

Universidad Siglo 21
Decanato de Administración y Management



Contador Público

Trabajo Final de Graduación
Manuscrito Científico

Inteligencia Artificial (IA) en la Auditoría Externa local: adopción y desempeño profesional en Chubut

Ivana Jimena Paves Baulde
Legajo VCPB30419
DNI: 35381833

Docente TFG: Mgter. Ignacio Ruiz

Trelew, junio 2025

RESUMEN

El presente Trabajo Final de Graduación, desarrollado en el marco del proyecto de investigación institucional denominado “La aplicación de la inteligencia artificial en la auditoría externa” de la Universidad Siglo 21, analiza el nivel de adopción de tecnologías de inteligencia artificial (IA) en auditoría externa en Argentina, con foco en la provincia de Chubut. Ante el avance de la transformación digital, el estudio busca identificar las herramientas tecnológicas utilizadas, evaluar su impacto en la eficiencia del proceso del auditor, y comprender la percepción de los profesionales ante estos avances.

Se utilizó una metodología mixta, mediante encuestas estructuradas a contadores públicos y una entrevista semiestructurada a una auditora externa. Los resultados mostraron una alta familiaridad conceptual con la IA, pero una aplicación aún incipiente. Las herramientas utilizadas son básicas, como Excel o Power BI, sin evidencias locales del uso de tecnologías avanzadas. Los profesionales destacan el potencial de la IA para automatizar tareas rutinarias y mejorar la eficiencia, pero también manifiestan barreras significativas como la falta de capacitación. Asimismo, se observó una escasa participación institucional en la promoción de estas tecnologías en el contexto local. Este trabajo ofrece una mirada empírica y contextualizada sobre una región poco explorada, y concluye con recomendaciones para una implementación progresiva, ética y regulada de la inteligencia artificial en la auditoría externa.

Palabras clave: Inteligencia Artificial, Auditoría Externa, Transformación Digital, Adopción Tecnológica, Automatización de Procesos.

ABSTRACT

This Final Graduation Project, developed within the framework of the institutional research project entitled "The application of artificial intelligence in external auditing" at Universidad Siglo 21, analyzes the level of adoption of artificial intelligence (AI) technologies in external auditing in Argentina, with a focus on the province of Chubut. In response to the growing digital transformation in the accounting field, the study aims to identify the technological tools currently used, assess their impact on audit process efficiency, and understand professionals' perceptions regarding these advancements.

A mixed-method approach was applied, combining structured surveys of public accountants with a semi-structured interview with an external auditor. The results revealed a high conceptual familiarity with AI but limited implementation in practice. The tools in use are basic, such as Excel or Power BI, with no local evidence of advanced technologies. Professionals acknowledge AI's potential to automate routine tasks and enhance efficiency, yet also report major barriers, such as lack of training. Institutional efforts to promote these tools in the local context appear insufficient. This research provides an empirical and context-based perspective on a region rarely addressed in academic literature, and concludes with recommendations for a progressive, ethical, and regulated integration of artificial intelligence into external auditing.

Key words: Artificial Intelligence, External Auditing, Digital Transformation, Technological Adoption, Process Automation.

INDICE

RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	4
Tema.....	4
Problema.....	4
Objetivo.....	5
Objetivos específicos:.....	5
Justificación, Importancia y Viabilidad de la Investigación.....	5
Antecedentes.....	6
MARCO TEÓRICO.....	8
Conceptualización de la Inteligencia Artificial.....	8
La auditoría externa y su transformación digital.....	9
Aplicación real y potencial de IA en Auditoría Externa.....	9
METODOLOGÍA.....	12
Enfoque de la investigación.....	12
Diseño de la investigación.....	12
Fuentes de información.....	13
Métodos, procedimientos e instrumentos para la recolección de información.....	13
Población y Muestra.....	14
Consideraciones éticas.....	14
Limitaciones y alcances del estudio.....	15
Otros aspectos relevantes.....	15
RESULTADOS.....	16
DISCUSIÓN.....	24
CONCLUSIÓN.....	30
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	39

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el proceso de la digitalización ha transformado de manera significativa diversos ámbitos de la vida cotidiana. En este contexto, la inteligencia artificial se ha destacado como una de las tecnologías claves en la automatización de tareas que tradicionalmente eran realizadas por seres humanos (Mpofu, 2023).

Su rápido avance ha tenido un impacto considerable tanto en la economía global como en la sociedad en general (World Economic Forum, 2023; OECD, 2022). Sin embargo, también plantea retos éticos y técnicos, especialmente en áreas delicadas como la auditoría externa. (IFAC, 2022).

Tema

Actualmente, se están comenzando a implementar herramientas basadas en inteligencia artificial para generar informes financieros y apoyar auditorías internas y externas. Estas herramientas permiten automatizar tareas repetitivas, procesar volúmenes de datos en tiempo real y mejorar la calidad de información que se utiliza en la toma de decisiones contables (EY, 2023).

En América Latina, y particularmente, en Argentina, la adopción de estas tecnologías avanza lentamente, sobre todo en el interior del país donde el progreso suele tardar aún más tiempo. (KPMG, 2024).

Problema

La irrupción de la inteligencia artificial en el ámbito profesional ha generado una transformación acelerada en múltiples disciplinas, incluida la auditoría externa. Si bien en los últimos años se han desarrollado herramientas avanzadas para estos campos, su adopción efectiva en auditorías continúa siendo limitada y dispar.

En este contexto, la pregunta que guía a esta investigación es la siguiente: ¿cuál es el grado de adopción de tecnologías de inteligencia artificial en auditorías externas realizadas por empresas del interior del país, particularmente en la provincia de Chubut, y cómo perciben los auditores sus impactos y desafíos?

A partir de este planteo general, la investigación busca indagar cómo los profesionales de la auditoría externa comprenden y se relacionan con las tecnologías de inteligencia artificial, evaluando el nivel de conocimiento técnico y familiaridad que poseen con estas herramientas aplicadas al ámbito contable. Asimismo, se busca identificar en qué medida perciben que

dichas tecnologías inciden en la eficiencia, efectividad y calidad del trabajo de auditoría, considerando tanto los beneficios como las posibles limitaciones. Finalmente, se propone analizar cuáles son las actitudes predominantes, la predisposición al cambio y los obstáculos identificados por los auditores frente a la incorporación de inteligencia artificial en sus prácticas, con especial atención al contexto regional de Chubut.

Objetivo

Como objetivo principal se busca investigar la adopción de herramientas de inteligencia artificial en auditorías externas por parte de los profesionales contables en Argentina, prestando especial atención al caso de la provincia de Chubut, en el año 2025, e identificar los factores que favorecen o dificultan su aplicación.

Objetivos específicos:

- Identificar las herramientas de IA aplicadas en auditoría externa en Chubut y analizar su uso por parte de los profesionales contables.
- Evaluar el impacto que el uso de tecnologías de inteligencia artificial genera en la eficiencia, efectividad y calidad del proceso de auditoría externa.
- Identificar los principales casos y herramientas tecnológicas aplicadas en auditoría externa que utilizan inteligencia artificial y analizar su nivel de adopción en el contexto local.

Justificación, Importancia y Viabilidad de la Investigación

En el ámbito de la auditoría externa, la adopción de inteligencia artificial se ha vuelto esencial para mejorar la eficiencia de procesos, enriquecer la calidad de la información y reforzar la exactitud en el análisis de datos. Es por este motivo que resulta necesario comprender cómo se están incorporando estas tecnologías en el ejercicio profesional del auditor externo en el contexto local.

La relevancia del presente trabajo radica en la escasa producción empírica disponible en la actualidad, especialmente en las regiones del interior del país, donde la implementación de tecnologías avanzadas aún se encuentra en una etapa incipiente. Esta investigación busca aportar conocimiento contextualizado que refleje las realidades, limitaciones y oportunidades específicas de estos entornos, los cuales muchas veces quedan fuera del foco de los estudios centrados en grandes centros urbanos.

Asimismo, pretende constituirse en un insumo valioso tanto para profesionales independientes como para firmas auditoras y organismos reguladores que requieran comprender el grado de adopción tecnológica y sus consecuencias éticas, normativas y operativas.

En cuanto a su viabilidad, se considera factible desde el punto de vista metodológico y logístico, ya que la investigación se apoya en una revisión teórica complementada con encuestas y entrevistas a profesionales de la región. Esto permitirá acceder a información directa, actualizada y pertinente. Además, se cuenta con acceso a bibliografía especializada, recursos académicos y herramientas digitales que respaldan adecuadamente el desarrollo del estudio.

Antecedentes

Diversos estudios han explorado el impacto de la inteligencia artificial en la auditoría externa. Entre los antecedentes más relevantes se encuentra el de Ruiz (2025), el cual analiza la percepción de los profesionales contables sobre el uso de inteligencia artificial en auditorías externas en Argentina. El autor destaca que, si bien existe un conocimiento generalizado sobre el concepto, su aplicación sigue siendo limitada, especialmente en empresas medianas o pequeñas. También remarca el rol clave del liderazgo organizacional para impulsar la adopción de estas herramientas y la necesidad de contar con leyes y marcos regulatorios.

Una línea similar de análisis se observa en el trabajo de Mojica (2023) en Colombia, quien se enfoca en el uso de herramientas basadas en inteligencia artificial para asistir en la elaboración de papeles de trabajo del auditor financiero. Su estudio muestra como estas tecnologías pueden mejorar la eficiencia documental, aunque también advierte sobre la necesidad de criterios profesionales claros para validar la información generada automáticamente.

Además, un estudio realizado por Pacheco (2024) en Brasil indaga en la percepción de los auditores externos sobre el impacto de la inteligencia artificial en su práctica profesional. La autora concluye que, si bien se reconoce el potencial de la inteligencia artificial para mejorar la eficiencia en las tareas repetitivas y de procesamiento masivo de datos, su adopción aun es incipiente. También destaca que muchos profesionales la perciben como una herramienta complementaria y subraya la importancia de contar con marcos éticos y normativos claros, así como una mayor capacitación técnica.

Estos trabajos ratifican la tendencia regional hacia una integración de la inteligencia artificial en la auditoría, aunque también prueban que existen inconvenientes importantes como la falta de regulación específica, la escasa capacitación técnica y la resistencia al cambio. Estas limitaciones también están presentes en el interior del país, como en la provincia de Chubut, donde la evidencia empírica es prácticamente inexistente.

MARCO TEÓRICO

El presente marco teórico se encuentra estructurado en tres secciones: principales conceptos de IA, concepto de auditoría externa, su función, normativa y evolución reciente, y aplicaciones actuales y potenciales de la Inteligencia Artificial en el campo de la auditoría externa con casos concretos.

Conceptualización de la Inteligencia Artificial

La Inteligencia Artificial (IA) puede definirse como el conjunto de sistemas informáticos diseñados para ejecutar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, tales como el aprendizaje, la toma de decisiones, el procesamiento del lenguaje natural y el reconocimiento de patrones. Desde una perspectiva funcional, la inteligencia artificial busca dotar a las máquinas de capacidades que permitan simular procesos cognitivos humanos mediante algoritmos y modelos matemáticos. (Russell y Norvig, 2021).

Dentro de este campo se distinguen dos enfoques principales: por un lado, la IA débil, centrada en tareas específicas con capacidades limitadas como clasificar correos electrónicos o asistir en búsquedas por voz y, por otro lado, la IA fuerte, que se encuentra aún en desarrollo, cuyo objetivo es imitar la totalidad de las capacidades cognitivas humanas como el razonamiento abstracto o la conciencia contextual (Russell & Norvig, 2021; OECD, 2022).

Uno de los pilares del desarrollo actual de la inteligencia artificial moderna es el Machine Learning, o aprendizaje automático, una rama que permite a los sistemas identificar patrones en grandes volúmenes de datos y mejorar su rendimiento sin intervención explícita. A su vez, también surge el Deep Learning o aprendizaje profundo, el cual está basado en redes neuronales artificiales, intentando emular el funcionamiento del cerebro, permitiendo una mayor capacidad de análisis y generalización (Kelleher et al., 2020; Deng y Yu, 2021).

Así mismo, organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2022) resalta que estos sistemas actúan no solo automatizando tareas, sino que también opera en escenarios donde se requiere adaptación, autonomía y razonamiento dinámico.

En los últimos años también ha cobrado relevancia la IA explicable (XAI), cuyo objetivo es aumentar la transparencia de los procesos algorítmicos, facilitando la interpretación de los resultados por parte de los usuarios. Según Gunning y Aha (2021) esto es crucial en

sectores sensibles como la auditoría, donde la trazabilidad de las decisiones es un principio fundamental.

La auditoría externa y su transformación digital

La auditoría externa realiza una revisión independiente de los registros contables de una organización con el objetivo de emitir una opinión fundamentada sobre su exactitud y adherencia a las normativas vigentes (Arens et al., 2021). Esta actividad resulta fundamental para la transparencia financiera y la confianza de mercado, razón por la cual se encuentra sujeta a estrictos marcos normativos tanto a nivel nacional como internacional (IFAC, 2022).

Como señalan Rojas Amado y Escobar Ávila (2021), la digitalización ha permitido optimizar los procesos de auditoría, reducir errores y mejorar los tiempos de ejecución. Los auditores ya no se limitan a revisar documentación física, sino que deben manejar grandes volúmenes de datos y utilizar herramientas tecnológicas especializadas que requieren nuevas competencias profesionales.

En este contexto, la función del auditor se ve impactada tanto a nivel operativo como normativo. El desafío no solo radica en adaptarse a nuevas herramientas, sino también en asegurar el cumplimiento de los marcos legales y técnicos, como los establecidos por la FACPCE en Argentina o las Normas Internacionales de Auditoría (NIA) emitidas por la IFAC, que aún deben incorporar lineamientos específicos sobre el uso de inteligencia artificial y sistemas automatizados en el proceso de auditoría.

Aplicación real y potencial de IA en Auditoría Externa

A la vista de sus funciones sofisticadas, la inteligencia artificial ha ocupado un lugar fundamental en la auditoría externa, facilitando la automatización de tareas y mejorando la capacidad de análisis de auditores. Según Salvatierra (2024), esta tecnología está transformando las prácticas contables al permitir la revisión automática de información, gracias a técnicas como el procesamiento de lenguaje natural (PLN), que detecta errores, anomalías y patrones de fraude con mayor rapidez y precisión. Los auditores pueden concentrarse en temas más críticos del proceso, como la evaluación de riesgos o la planificación estratégica.

No obstante, el uso de esta herramienta plantea desafíos importantes. Salvatierra (2024) también advierte sobre la falta de transparencia de algunos algoritmos, lo cual puede dificultar la trazabilidad y explicación de las decisiones automatizadas. En auditoría, este aspecto resulta

especialmente sensible, ya que cada hallazgo debe ser documentado y justificado con claridad. Mpofo (2023) complementa este análisis al advertir que, incluso en entornos tecnológicos avanzados, persisten dificultades para auditar sistemas de inteligencia artificial y que no existe aún una normativa uniforme que regule el uso de evidencia generada por estas herramientas.

Rai (2024) desde una mirada evolutiva, propone comprender el desarrollo de la inteligencia artificial como una trayectoria en constante redefinición, impulsada por ciclos de innovación tecnológica, periodos de entusiasmo y fases de estancamiento. El autor argumenta que la incorporación de inteligencia artificial en ámbitos como la auditoría externa no responde a un fenómeno lineal, sino a la convergencia entre capacidades técnicas, condiciones institucionales y cambios culturales en las organizaciones. Esta visión ayuda a contextualizar por qué su adopción en países como Argentina se da de forma desigual, siendo más veloz en grandes firmas multinacionales y más cautelosa en pequeñas o medianas empresas.

Entre las principales aplicaciones utilizadas en la actualidad se encuentran: la evaluación de riesgos en tiempo real, mediante la integración de IA con sistemas de información (PwC Argentina, 2023). También se puede destacar la revisión automática de documentos con técnicas de procesamiento de lenguaje natural (PLN) (Salvatierra, 2024), la automatización de pruebas sustantivas mediante bots y asistentes virtuales (Juárez, 2024) y el apoyo en la toma de decisiones complejas, sin sustituir el juicio profesional (IFAC, 2023). Mpofo (2023) resalta que el escepticismo profesional, atributo central del auditor, no puede ser replicado por una máquina, por lo que siempre será necesario mantener la intervención humana en etapas conclusivas del proceso del auditor.

En Argentina, un estudio de publicado por Thomson Reuters (2023) mostró el creciente interés local por esta tecnología. Si bien se reconocen los beneficios de la automatización, también persisten preocupaciones en torno al empleo, la privacidad y seguridad de los datos. No obstante, dentro del ámbito contable, la inteligencia artificial se presenta como un recurso que potencia y mejora el desempeño de los auditores. Entre las tecnologías más utilizadas en este campo las más destacables son el aprendizaje automático para detección de fraudes, el análisis predictivo para anticipar los riesgos y Big Data para análisis en tiempo real de estos datos.

Varias firmas líderes a nivel mundial han desarrollado plataformas basadas en inteligencia artificial para mejorar sus auditorías, por ejemplo, la empresa PwC diseño la herramienta “Halo for Journals” que analiza asientos contables para detectar fraudes mediante algoritmos que identifican patrones inusuales (PwC, 2023). Por otro lado, otra gran empresa de auditoría como es Deloitte desarrollo “Argus” una herramienta que genera visualizaciones

dinámicas a partir de grandes volúmenes de datos, facilitando la detección de anomalías y la comprensión de tendencias complejas (Deloitte,2020). KPMG y EY supieron también acompañar el ritmo del avance tecnológico, la primera diseñando “Clara” combinando análisis predictivo con procesamiento de lenguaje natural (PLN) (KPMG, 2024) y la segunda, “Helix”, con una plataforma de análisis de datos que automatiza la revisión de transacciones en tiempo real (EY, 2021).

Estas tecnologías ofrecen numerosas ventajas como la reducción del tiempo dedicado a tareas repetitivas, la capacidad de análisis en tiempo real y el aumento en la cobertura de revisión de datos, lo que permite a los auditores centrarse en aspectos más críticos de su profesión, como el juicio profesional. Sin embargo, también presentan desafíos importantes. La dependencia de la calidad de los datos de entrada, la dificultad para interpretar los resultados generados por algoritmos complejos y la falta de transparencia limitan su trazabilidad, un principio clave en la auditoría. El uso de estas herramientas aún requiere de intervención humana para validar hallazgos y emitir juicios basados en escepticismo profesional. (Mpofu, 2023).

METODOLOGÍA

Enfoque de la investigación

La investigación parte de un enfoque mixto, ya que combina elementos de investigación cualitativas y cuantitativas para indagar como los profesionales contables viven e interpretan la incorporación de tecnologías de inteligencia artificial en auditorías externas. Este enfoque permite abordar dimensiones complejas como las percepciones, resistencias y dilemas éticos que no pueden reducirse a datos estadísticos. A su vez, se incorporan herramientas cuantitativas mediante encuestas estructuradas con el propósito de relevar los indicadores concretos que complementan la mirada cualitativa. Esto permite armar un análisis completo, equilibrando la profundidad interpretativa con el respaldo empírico.

La elección de este enfoque responde también al carácter emergente y poco explorado del objeto de estudio en contextos como el argentino, y especialmente, el de Chubut, donde aún no existen investigaciones empíricas previas documentadas sobre la aplicación de IA en auditoría externa.

Diseño de la investigación

La investigación tendrá un diseño del tipo exploratorio, ya que se aborda un tema poco investigado en el ámbito contable local, lo que requiere identificar tendencias, percepciones, barreras y oportunidades mediante un relevamiento inicial de campo. A través de este diseño se busca generar una primera aproximación sistematizada que permita describir y comprender el fenómeno más allá de los datos cuantificables. No se manipulan intencionalmente las variables, sino que se observa y analiza la realidad tal como ocurre en su contexto.

El objetivo no es probar hipótesis causales, sino describir y comprender el fenómeno del uso de inteligencia artificial en auditoría externa, a partir de los discursos y experiencias de los actores involucrados. La combinación de estos métodos permite obtener una visión más completa de una temática emergente, articulando datos concretos con interpretaciones cualitativas sobre las condiciones, posibilidades y resistencias presentes en el entorno profesional local.

Fuentes de información

En esta investigación se utilizaron fuentes primarias y fuentes secundarias para garantizar una comprensión profunda y contextualizada del fenómeno estudiado.

Las fuentes primarias corresponden a los datos recolectados directamente de los sujetos involucrados en el objeto de estudio, es decir, contadores públicos y auditores externos en ejercicio profesional. Esta información fue obtenida mediante encuestas estructuradas y entrevista semi estructurada, que permitieron captar tanto aspectos cuantificables como percepciones subjetivas.

Las fuentes secundarias comprenden el conjunto de documentos, estudios, informes y trabajos previos que abordan la aplicación de la IA en auditoría, tanto en el plano internacional como regional. Entre ellas se destacan los informes técnicos de organismos como IFAC y FACPCE, artículos académicos de autores como Russell y Norvig (2021) y Mpofo (2023), y trabajos recientes de investigación como los de Ruiz (2025), Pacheco (2024) y Mojica (2023), entre otros. Estas fuentes permitieron construir el marco teórico y contextualizar los resultados obtenidos.

El uso combinado de ambos tipos de fuentes permitió enriquecer el análisis, sostener teóricamente las observaciones empíricas y formular conclusiones con mayor solidez argumentativa.

Métodos, procedimientos e instrumentos para la recolección de información

Para llevar a cabo esta investigación se utilizaron dos métodos principales de recolección de datos, encuestas estructuradas y una entrevista semi estructurada.

Para las encuestas estructuradas se diseñó un cuestionario digital (Google Forms), compuesto con preguntas cerradas, de opción múltiple y de preguntas abiertas. Este instrumento permitió obtener datos cuantificables sobre el grado de conocimiento, utilización y percepción de la inteligencia artificial en auditoría externa, así como también sobre las barreras y expectativas asociadas a su implementación.

También se llevó a cabo una entrevista con una auditora externa en ejercicio profesional de la provincia de Chubut, mediante videollamada con la plataforma de Google Meet. Esta herramienta permitió explorar en mayor detalle la experiencia, opinión y valoración subjetiva del profesional sobre el impacto actual y futuro de la IA en su campo de trabajo.

Población y Muestra

La población objetivo de este estudio estuvo conformada por profesionales del ámbito contable y auditoría externa de la Provincia de Chubut. Para garantizar una mayor diversidad y representatividad territorial, se seleccionaron como puntos estratégicos de difusión las principales ciudades de la provincia: Trelew, Puerto Madryn, Rawson, Esquel y Comodoro Rivadavia.

La encuesta se distribuyó a través de distintos canales de acceso profesional: en primer lugar, mediante contactos con jóvenes profesionales del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Chubut, en segundo lugar, mediante medios digitales como correos electrónicos y mensajería instantánea y correos electrónicos dirigidos a profesionales contables de la zona, a los que a su vez se les solicitó que reenvíen la encuesta a sus colegas en la provincia, ampliando el alcance de la muestra.

Se consideró tanto a contadores públicos que trabajan de manera independiente como a aquellos que integran estudios contables o empresas sin distinción del tamaño organizacional.

La muestra incluyó 37 respuestas válidas, aunque este número no resulta representativo del universo total de contadores y auditores matriculados en la provincia, la muestra incluye diversidad en cuanto a edad, años de experiencia y modalidad de ejercicio. En este sentido, se considera adecuada para un estudio exploratorio, cuyo propósito no es generalizar los hallazgos, sino ofrecer una primera aproximación empírica a la adopción de tecnologías de inteligencia artificial en la auditoría externa en contextos locales.

Complementariamente, se realizó una entrevista semiestructurada a una auditora externa con más de 25 años de experiencia en auditoría en la provincia de Chubut, quien aportó una perspectiva cualitativa valiosa para comprender en mayor profundidad las oportunidades y limitaciones de la incorporación de inteligencia artificial en la práctica profesional. Esta combinación de enfoques permitió enriquecer la interpretación de resultados, asegurando un contraste entre percepciones individuales y visiones expertas, sentando bases para futuros estudios con mayor alcance y profundidad.

Consideraciones éticas

La presente investigación se llevó a cabo garantizando la protección de datos de todos los participantes, se les informó de manera previa los objetivos del estudio, que la participación

era voluntaria y que lo obtenido en ello era estrictamente de uso académico. No se recopilaban datos personales.

Limitaciones y alcances del estudio

En primer lugar, al tratarse de una investigación exploratoria, su limitación se encuentra en que no se busca establecer relaciones causales ni generalizar los hallazgos a toda la población profesional argentina. En segundo lugar, su diseño transversal impide observar la evolución del fenómeno a lo largo del tiempo, ya que presenta una fotografía del estado actual.

A nivel geográfico, el estudio enfoca su atención en la Provincia de Chubut, lo que reduce su aplicabilidad a otras regiones con contextos económicos o tecnológicos distintos. No obstante, el estudio logra cumplir con su alcance principal, que es ofrecer una primera aproximación empírica al grado de conocimiento, uso y percepción de la inteligencia artificial en auditoría externa en entornos poco investigados. Además, permite identificar barreras estructurales y culturales que dificultan la adopción de la tecnología y sirve como base para futuras investigaciones.

Otros aspectos relevantes

El presente Trabajo Final de Graduación (TFG) se enmarca en la investigación titulada “La aplicación de la inteligencia artificial en la auditoría externa”, desarrollada en el ámbito de la Universidad Siglo 21 en el año 2025, en la que la autora participa como alumna ayudante investigadora. Este proyecto más amplio tiene por objetivo contribuir al estudio de la transformación digital de la profesión contable, promoviendo la generación de conocimiento aplicado y contextualizado en realidades locales. Este TFG también forma parte de un esfuerzo institucional por fomentar la formación en competencias digitales, la actualización profesional y el vínculo entre docencia e investigación.

RESULTADOS

Se logró encuestar a un total de 37 profesionales y realizar una entrevista semiestructurada a una auditora con más de 25 años de experiencia en la Provincia de Chubut. Se mostrará en el Anexo N° 2 los gráficos de todas las respuestas y la transcripción de la entrevista, mostrando en esta sección los datos más relevantes.

Se realizará un análisis de los resultados obtenidos de manera que permitan abordar de forma directa los objetivos específicos planteados en el estudio, proporcionando una visión concreta del nivel de adopción actual de la IA, sus aplicaciones prácticas, las barreras percibidas para su implementación, así como las actitudes y expectativas de los profesionales frente a estas tecnologías.

Nivel de adopción de la IA en auditoría externa

La base encuestada arrojó un 48,6% de los encuestados dentro del rango de edad de 35 a 44 años, lo que demuestra un nivel de experiencia en el rubro aceptable para poder dar una opinión sobre las diferentes cuestiones planteadas en la encuesta.

Los resultados muestran que el 100% manifestó conocer el concepto de IA, pero solo un encuestado indicó haberla utilizado directamente en tareas de auditoría y el 18,9% conoce a alguien que las haya aplicado. Las herramientas tecnológicas actualmente en uso son principalmente básicas, como Excel o en algunos casos Power BI para análisis de datos.

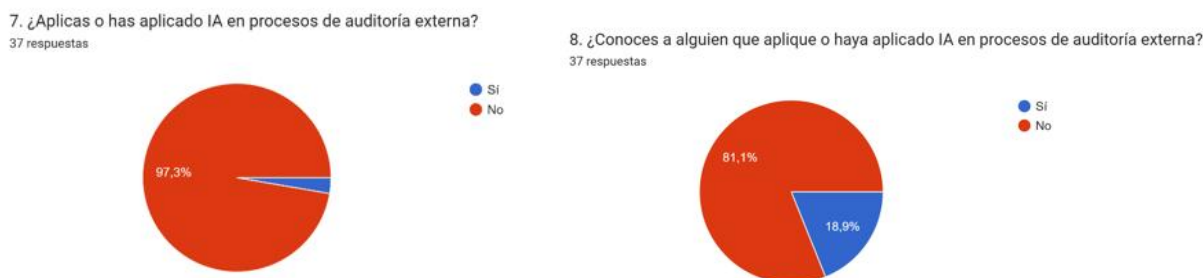
La auditora entrevistada reafirmó esta situación. Si bien comenzó recientemente a interiorizarse en la temática por iniciativa propia y por el impulso de colegas más jóvenes, declaró no haber recibido formación específica ni haber implementado soluciones basadas en inteligencia artificial.

Figura 1

Conocimiento del concepto de Inteligencia Artificial (IA)

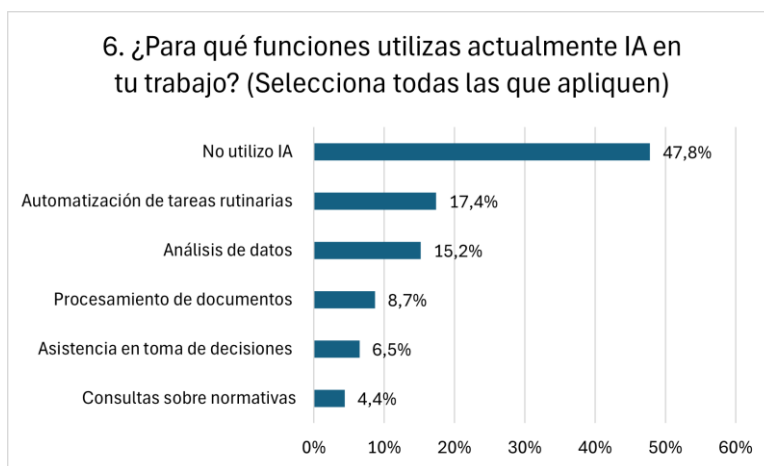


Nota. Elaboración propia en base a encuesta.

Figura 2 y 3**Aplicación directa e indirecta de IA en auditoría externa según encuestados**

Nota. Elaboración propia en base a encuesta.

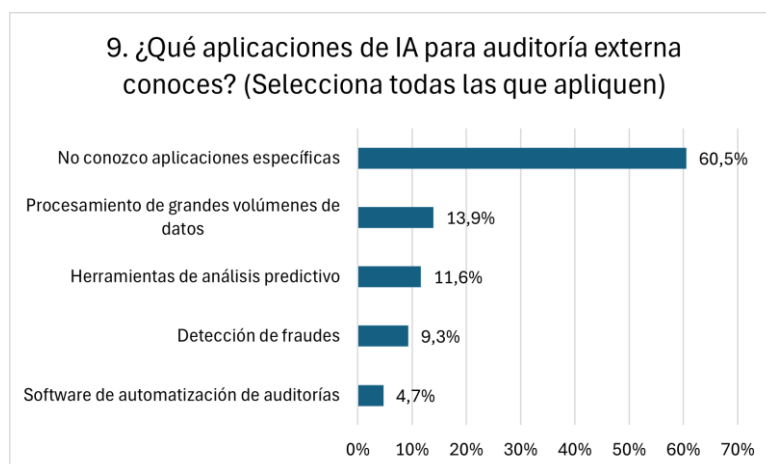
En este punto, los resultados permiten confirmar que la utilización efectiva de la IA es todavía marginal en la práctica profesional. La mayoría de los encuestados manifestaron no utilizar IA en su trabajo, también señalaron no conocer aplicaciones específicas de inteligencia artificial aplicada a la auditoría externa y tampoco haber recibido formación específica en IA. Cabe destacar que los encuestados en algunas de estas respuestas tenían la posibilidad de elegir más de una opción, siendo ese el motivo por el cual las respuestas son mayores a los encuestados.

Figura 4**Funciones actuales en las que se utiliza inteligencia artificial en la práctica profesional contable.**

Nota. Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones. (n=37)

Figura 5

Nivel de conocimiento sobre aplicaciones específicas de IA en auditoría externa

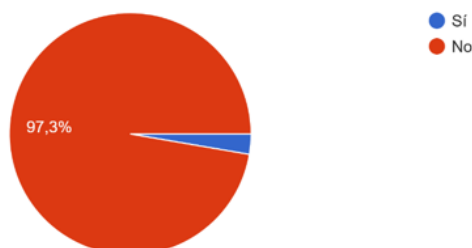


Nota. Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones. (n=37)

Figura 6

Formación específica en inteligencia artificial para auditoría externa entre los encuestados

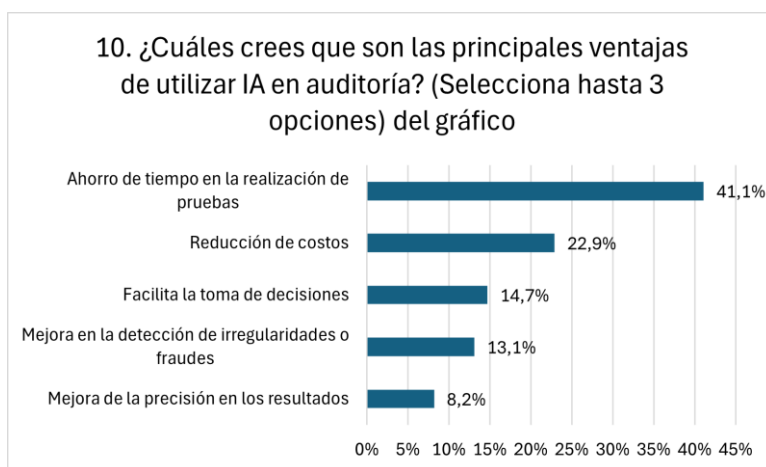
12. ¿Has recibido alguna formación específica en el uso de IA para la auditoría?
37 respuestas



Nota. Elaboración propia en base a encuesta

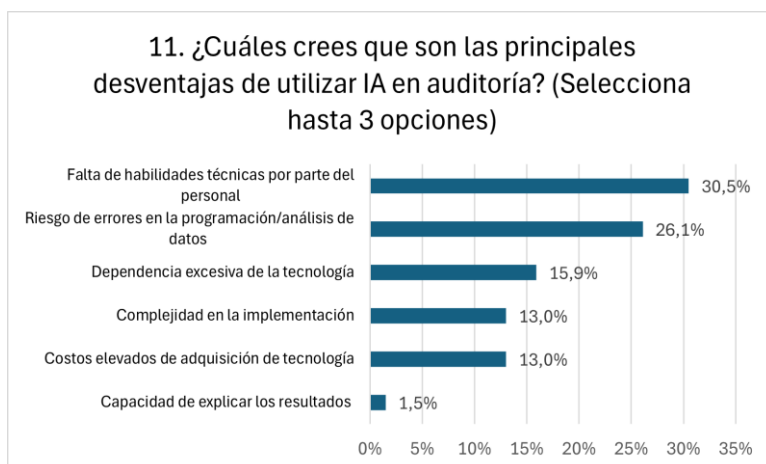
Percepciones sobre el impacto de la IA en el proceso de auditoría

Tanto en la entrevista como en las respuestas de las encuestas, los profesionales identificaron potenciales beneficios asociados al uso de la IA, especialmente en términos de eficiencia, velocidad y precisión. Se destacó el ahorro del tiempo en la realización de pruebas y su facilidad para toma de decisiones.

Figura 7**Percepción de las principales ventajas del uso de IA en auditoría externa según los encuestados**

Nota. Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones. (n=37)

No obstante, también se identificaron riesgos y desafíos, como, por ejemplo, las faltas de habilidades técnicas por parte del personal, los riesgos de errores en la programación o análisis de datos, los costos elevados, la dependencia excesiva de la tecnología y la complejidad en la implementación.

Figura 8**Principales desventajas percibidas del uso de IA en auditoría externa según los encuestados**

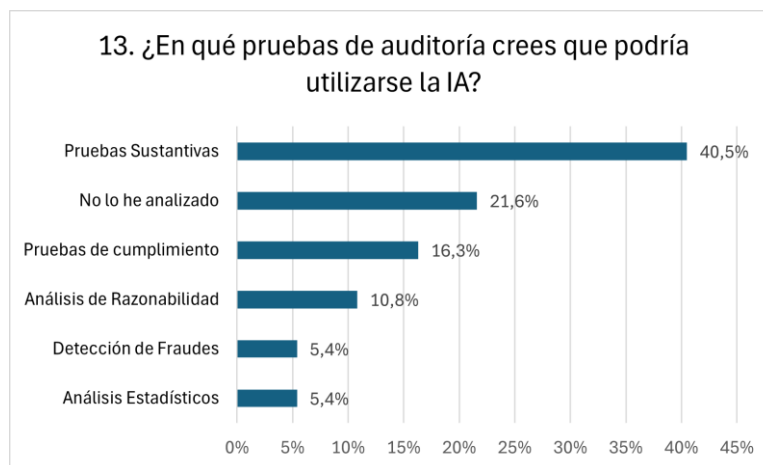
Nota. Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones. (n=37)

También se pudo recolectar información clave sobre los alcances y los límites de la inteligencia artificial dentro del ejercicio de la auditoría externa. Varios participantes identificaron posibles usos en pruebas globales de razonabilidad, conciliaciones o auditoría de

contratos. Sin embargo, también se mencionaron restricciones en pruebas que requieren interpretación compleja o juicio profesional

Figura 9

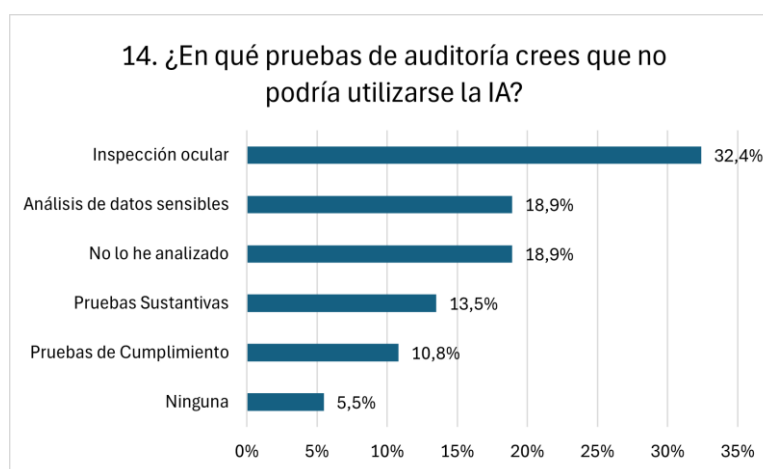
Percepción de los profesionales sobre las pruebas de auditoría en las que podría aplicarse IA



Nota. Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones. (n=37)

Figura 10

Percepción de los profesionales sobre las pruebas de auditoría donde no sería aplicable la IA

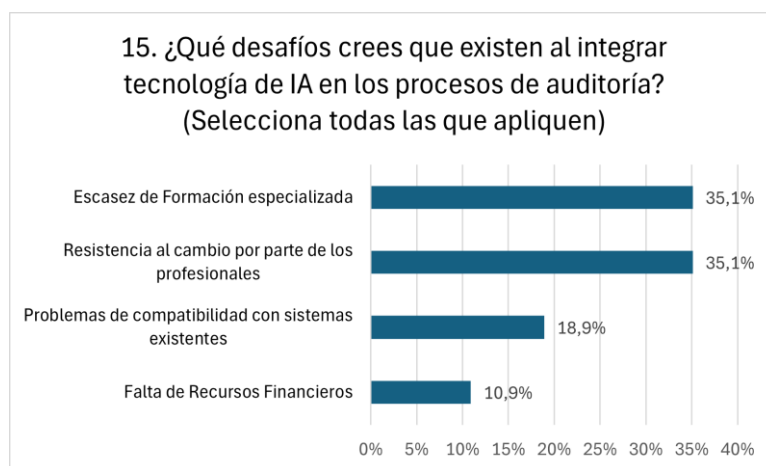


Nota. Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones. (n=37)

Actitudes y predisposición hacia la incorporación de IA

Se detectaron percepciones claras sobre los desafíos actuales que existen para la adopción de estas herramientas, se destacó la resistencia al cambio por parte de los profesionales y la escasez de información especializada.

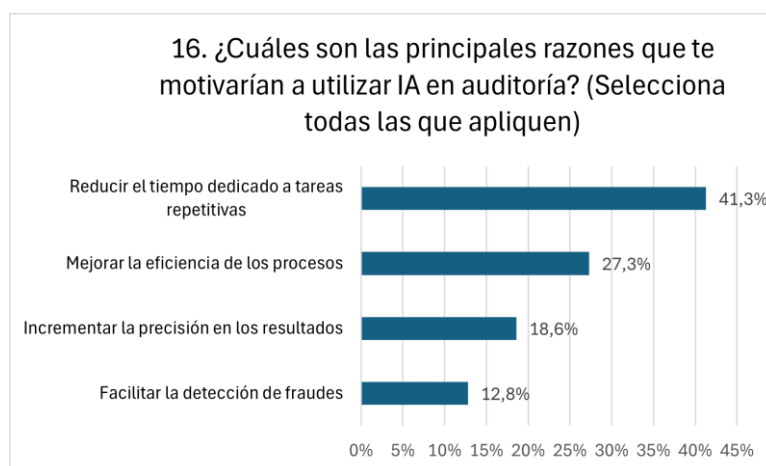
Figura 11
Principales desafíos percibidos al integrar IA en procesos de auditoría externa



Nota. Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones. (n=37)

A pesar del bajo nivel de uso actual, la mayoría de los encuestados expresaron interés en capacitarse y adquirir nuevas habilidades. La auditora entrevistada compartió esta disposición favorable y enfatizó la necesidad de mantenerse actualizados frente al avance acelerado de la tecnología.

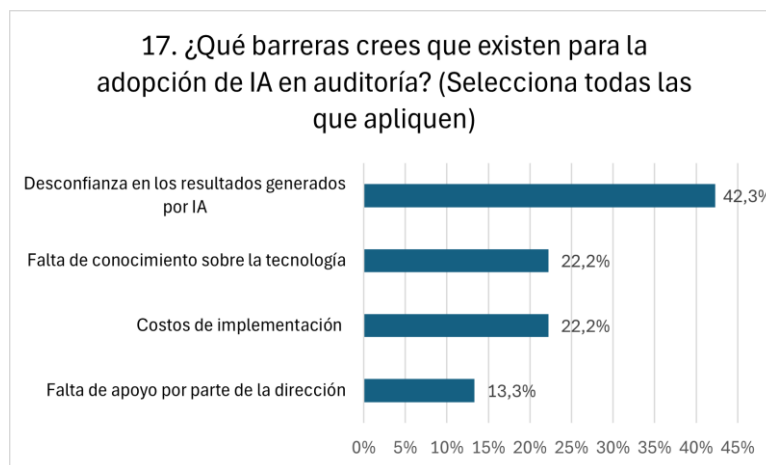
Figura 12
Motivaciones principales para utilizar IA en auditoría externa



Nota. Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones. (n=37)

Sin embargo, también se destacan las principales barreras que dificultarían su implementación

Figura 13
Principales barreras percibidas para la adopción de IA en auditoría externa



Nota. Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones. (n=37)

Comentarios finales de encuestados

A pesar de que no todos emitieron una opinión final, se pueden destacar algunos comentarios de los profesionales con respecto al tema de investigación en general. Se percibe como una tecnología con alto impacto a futuro y cuya implementación es vista como inevitable: “es el futuro de la profesión”, “sería conveniente rever los procedimientos de auditoría tradicionales a la luz de la IA”, “Puede aportar mucho en los procesos, sobre todo para ahorrar tiempo”.

Algunos comentarios sugieren que la IA no reemplazará al auditor, sino que actuará como una herramienta de apoyo, sobre todo en tareas repetitivas. “Muchas tareas rutinarias serán realizadas por la IA. Sin embargo, en la etapa de conclusión, es fundamental la intervención del CP” y “Utilizar como herramienta adicional para complementar lo tradicional”.

Una parte de los encuestados expresaron falta de confianza por desconocimientos técnicos y de formación: “no me da confianza los resultados que puede ofrecer”, “el principal problema está en la falta de capacitación”.

Algunos profesionales mostraron un gran interés activo en capacitarse e incorporar estos conocimientos en su práctica profesional: “me gustaría conocer más al respecto”, “como profesional considero necesario investigar e incorporar conocimiento”, “es un tema bastante interesante para estudiar”.

Relaciones entre variables sociodemográficas y adopción de IA

El análisis de los datos recolectados permitió explorar la relación entre características sociodemográficas de los encuestados y el nivel de adopción de tecnologías de inteligencia artificial en la auditoría externa. Los resultados muestran que la edad y la trayectoria profesional no constituyen factores determinantes para la aplicación de estas herramientas. Aunque la mayoría de los participantes se ubica en el rango de 35 a 44 años y cuenta con más de 10 años de experiencia, no se observa que estas variables incidan en un mayor nivel de utilización de la inteligencia artificial.

Asimismo, de los 20 profesionales que ejercieron auditoría externa en los últimos tres años, solo uno declaró haber utilizado estas herramientas en su práctica, lo que evidencia que incluso entre quienes se encuentran más activos en el campo de la auditoría, la aplicación es prácticamente nula. De manera similar, la experiencia previa en firmas de auditoría de gran escala no se tradujo en un mayor uso de tecnologías emergentes en el contexto local, lo que sugiere que la transferencia de prácticas innovadoras hacia estudios de menor tamaño y regiones periféricas es aún limitada.

La variable que emerge con mayor fuerza como factor explicativo es la formación específica, solo un encuestado afirmó haber recibido capacitación en inteligencia artificial, mientras que los demás profesionales no tuvieron instancias formativas al respecto. Esta carencia de capacitación coincide con la entrevista a la auditora externa, quien señaló que el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Chubut no ofrece actualmente espacios de formación sobre la temática.

Este hallazgo se ve reforzado en el testimonio de la entrevistada, quien a sus 60 años y con más de 25 de experiencia en auditoría externa mostró entusiasmo en aprender y aplicar nuevas tecnologías, su disposición sugiere que la brecha generacional, habitualmente considerada como una barrera, no necesariamente constituye un factor limitante en el contexto local. Por el contrario, el entusiasmo de profesionales con trayectoria evidencia que la adopción de inteligencia artificial depende más de la existencia de instancias formativas y de acompañamiento institucional que de la edad de los profesionales.

De esta manera, los resultados permiten concluir que la principal barrera radica menos en la edad o disposición personal y más en la falta de políticas institucionales y educativas que acompañen la transición tecnológica.

DISCUSIÓN

Reintroducción del problema de Investigación y objetivos

Esta investigación se propuso indagar como están adoptando las tecnologías de inteligencia artificial los auditores externos en la provincia de Chubut, y que impacto tienen estas herramientas en el ejercicio profesional. El objetivo principal fue analizar el grado de implementación y los factores que favorecen o dificultan la aplicación.

Grado de adopción de herramientas de IA en Auditorías Externas

Los resultados obtenidos evidencian una brecha significativa entre el nivel de conocimiento general sobre la inteligencia artificial y su aplicación efectiva en el ámbito de la auditoría externa. Si bien el 100% manifestó conocer el concepto de IA, solo un encuestado reportó haberla utilizado directamente en auditoría. Apenas el 18,9% expresó conocer a colegas que hayan implementado alguna herramienta basada en IA. Esta disparidad sugiere que el concepto se ha instalado a nivel teórico o formativo, pero aún no se ha traducido en un uso práctico dentro de la profesión.

En cuanto a las herramientas tecnológicas efectivamente utilizadas, según la entrevistada, predominan soluciones tradicionales como Excel y, en menor medida, Power BI. En cuanto al conocimiento de herramientas el 60,5% de los encuestados expresó no reconocer ninguna herramienta específica para su utilización en auditorías.

Este panorama se alinea con lo planteado por Mpofu (2023) quien sostiene que, en muchos contextos, la presencia de inteligencia artificial es aún más simbólica que funcional. Es decir, se la reconoce como un concepto emergente, pero sin una implementación concreta y sostenida en el ejercicio profesional. Por su parte, KPMG (2024) advierte que la adopción tecnológica en auditoría se encuentra altamente concentrada en firmas grandes, ubicadas en centros urbanos, mientras que, en pequeñas y medianas empresas del interior del país, como ocurre en la provincia de Chubut, el proceso de incorporación es mucho más lento.

La falta de implementación se vincula, según lo manifestado en los comentarios finales de las encuestas, con obstáculos como el desconocimiento técnico, la escasa oferta de formación específica y cierta desconfianza respecto a la fiabilidad de los resultados generados por inteligencia artificial. Al respecto, Pacheco (2024) señala que el escepticismo profesional, si bien saludable, puede volverse una barrera si no se acompaña de políticas activas de

capacitación y de validación técnica de las herramientas disponibles. En línea con esta visión, Mporfu (2023) sostiene que la inteligencia artificial se encuentra en una fase de presencia simbólica más que funcional, especialmente en contextos fuera de grandes centros urbanos. Esta situación también fue abordada por KPMG (2024), que identificó una adopción más lenta y desigual en regiones del interior argentino.

En cuanto a las percepciones, se identificó un alto interés en capacitarse y una actitud favorable hacia el uso futuro de la inteligencia artificial. Esto resulta coherente con lo señalado por Ruiz (2025), quien destaca el conocimiento generalizado sobre la IA y la importancia de impulsar su adopción a través de políticas organizacionales, estrategias formativas e impulsar la innovación tecnológica en el campo de la auditoría.

En este sentido, la triangulación entre los resultados de la encuesta, la entrevista realizada y los antecedentes bibliográficos refuerza la validez de los hallazgos. La encuesta mostró la falta de capacitación como principal barrera, aspecto confirmado por la auditora entrevistada, quien señaló que el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Chubut aún no ofrece instancias formativas específicas. A su vez, estudios recientes (Ruiz, 2025; Pacheco, 2024) destacan la capacitación como un desafío central en la adopción de la IA en auditoría en Argentina y la región.

La limitada implementación práctica observada en la provincia coincide tanto con lo señalado por la auditora como por lo expuesto por Mporfu (2023) respecto a que la inteligencia artificial en auditoría sigue teniendo una presencia más simbólica que funcional. Esta convergencia de fuentes aporta solidez a la conclusión de que, aunque el nivel de adopción actual en Chubut es incipiente, existe un terreno favorable para su incorporación futura.

Contextualización regional y global

Al comparar los resultados obtenidos en Chubut con estudios realizados en otras regiones de Argentina y Latinoamérica, se observa que la situación local no constituye un caso aislado, sino que refleja una tendencia más amplia. Ruiz (2025), en un estudio nacional, demostró que la mayoría de los profesionales contables conocen el concepto de inteligencia artificial, pero su implementación práctica es escasa, coincidiendo con lo relevado en esta investigación. De manera similar, Pacheco (2024) en Brasil y Mojica (2023) en Colombia reportaron que, aunque los auditores reconocen el potencial de estas herramientas para mejorar la eficiencia, su adopción real aún es incipiente. En todos los casos, la falta de capacitación y de marcos normativos claros aparece como un obstáculo recurrente.

No obstante, la comparación también muestra particularidades locales: mientras en grandes centros urbanos y en firmas multinacionales la adopción es más avanzada (KPMG, 2024), en regiones del interior como Chubut persiste un retraso mayor, con predominio de herramientas tradicionales. Esta divergencia resalta la necesidad de políticas diferenciadas que atiendan las realidades territoriales y reduzcan la brecha tecnológica entre contextos urbanos y periféricos.

De este modo, el caso de Chubut se inserta en una problemática más amplia, pero a la vez aporta un ejemplo concreto de cómo estas brechas se manifiestan en contextos regionales.

Impacto en el uso de IA en auditoría externa: oportunidades y desafíos

Los resultados del trabajo evidencian que, si bien el uso efectivo de tecnologías de inteligencia artificial en auditoría externa todavía es incipiente, existe una percepción generalizada de su potencial transformador. Esta ambivalencia se traduce en la existencia paralela entre valoraciones positivas sobre la eficiencia y las nuevas capacidades analíticas y las preocupaciones relacionadas con la fiabilidad, la formación profesional y la pérdida de control humano en ciertas decisiones críticas.

Desde una perspectiva positiva, una parte significativa de los encuestados destacó que la implementación de IA permitiría optimizar recursos, reducir tiempos y mejorar la precisión en el procesamiento de datos, sobre todo en tareas repetitivas o de grandes volúmenes de datos. Comentarios como “sería conveniente rever los procedimientos de auditoría tradicionales a la luz de la IA” o “puede aportar mucho en los procesos, sobre todo para ahorrar tiempo” reflejan una mirada que no solo acepta el cambio tecnológico, sino que lo interpreta como un desarrollo natural y necesario. Esto se encuentra en línea con lo planteado por Salvatierra (2024) y Rai (2024), quienes sostienen que la automatización, el análisis predictivo y el procesamiento de lenguaje natural permiten mejorar significativamente la calidad de la auditoría al ampliar las capacidades de detección de errores y fraudes.

En concordancia con lo anterior, la auditora entrevistada mencionó que estas herramientas, aunque aún no implementadas formalmente en su entorno laboral, podrían tener un impacto altamente positivo si se integraran con una estrategia de capacitación adecuada. Este aspecto coincide con los planteos de Mpofo (2023), quien destaca que el verdadero impacto de la IA no está solamente en su desarrollo técnico, sino en su aceptación y adaptación dentro de los marcos profesionales y éticos.

Sin embargo, también surgen impactos negativos y resistencias. Una proporción considerable de profesionales expresó dudas sobre la fiabilidad de los resultados generados por estas herramientas. Comentarios como “no me da confianza los resultados que puede ofrecer” o “el principal problema está en la falta de capacitación” reflejan que las principales barreras no son tecnológicas, sino humanas y estructurales. Esta falta de confianza se vincula con la baja trazabilidad de algunos algoritmos, como lo advierte Gunning y Aha (2021) al referirse a la necesidad de sistemas explicables (XAI), particularmente en profesiones donde la evidencia y la justificación de cada juicio son fundamentales.

Otro aspecto percibido como negativo es el riesgo de deshumanización de ciertas etapas del proceso de auditoría, especialmente aquellas que requieren juicio profesional. Los testimonios recolectados de esta investigación coinciden con autores como Mpofu (2023) o IFAC (2023) en que, aunque la IA puede asistir en el procesamiento y análisis, suplantar el criterio del auditor sería contraproducente y contrario a la esencia misma del control externo independiente.

Este panorama se replica en los antecedentes regionales. Por ejemplo, Mojica (2023) subraya que, a pesar de los beneficios de eficiencia que pueden aportar herramientas basadas en inteligencia artificial, su incorporación requiere marcos éticos claros que respalden la validación de la información automatizada. En esa línea, Ruiz (2025) también advierte que, en el contexto argentino, uno de los principales desafíos es la ausencia de una regulación específica que acompañe estos procesos, lo cual refuerza la percepción de incertidumbre y la reticencia por parte de muchos profesionales.

En síntesis, el impacto del uso de la inteligencia artificial en la auditoría externa genera efectos ambivalentes. Por un lado, se presentan oportunidades significativas para la mejora de los procesos, la detección temprana de riesgos o fraudes y la eficiencia operativas y, por el otro, plantea desafíos en torno a capacitación, ética profesional y la necesidad de mantener un juicio profesional humano en sus etapas más sensibles.

Percepciones y reacciones de los auditores frente a las herramientas de inteligencia artificial

Mientras que en el apartado anterior se examinó los efectos concretos que la IA genera sobre las tareas del auditor, en esta sección se indaga como los profesionales perciben, interpretan y se posicionan frente a la posibilidad de incorporar estas tecnologías en su práctica cotidiana.

Se pudo evidenciar los matices emocionales, técnicos y éticos que los auditores asocian con su implementación. Cabe destacar que, si bien existe un conocimiento generalizado sobre el concepto de inteligencia artificial, el grado de familiaridad práctica con aplicaciones específicas es bajo. Esta brecha se traduce en una diversidad de posturas, manifestando tanto entusiasmo por incorporar nuevas herramientas y aquellos que expresan escepticismo o cautela.

Expresiones como “es el futuro de la profesión” o “sería conveniente rever los procedimientos de auditoría tradicionales a la luz de la IA” reflejan una disposición favorable a repensar las prácticas profesionales, aunque no necesariamente de inmediato. Esta visión optimista, sin embargo, convive con cierta cautela. Para muchos encuestados, la IA se visualiza más como un complemento que como un reemplazo, por ejemplo “muchas tareas rutinarias serán realizadas por la IA, sin embargo, en la etapa de conclusión es fundamental la intervención del CP”. Este hallazgo es coherente con lo señalado por Mpofu (2023), quien subraya que el escepticismo profesional no puede ser replicado por máquinas.

Por otro lado, un segmento importante de los encuestados manifiesta una actitud de prudencia. Se pudieron evidenciar comentarios como “el principal problema es la falta de formación” o “no me da confianza los resultados que pueda ofrecer”, esto da cuenta de una percepción de riesgo que no resulta menor. Esta actitud parece estar asociada a una carencia de formación específica en el área. Tal como sugiere Salvatierra (2024) la capacitación técnica limitada constituye una barrera estructural para el despliegue de estas tecnologías, especialmente en contextos donde no se cuenta con recursos dedicados a la innovación.

También debe considerarse el contexto cultural y organizacional en el que los profesionales se desempeñan. Como plantea Rojas Amado y Escobar Ávila (2021), el cambio tecnológico en auditoría no depende exclusivamente de herramientas disponibles, sino también de una cultura de apertura al aprendizaje y al cambio. Las reacciones observadas en los encuestados permiten inferir que, en muchos casos, los auditores más jóvenes o expuestos a entornos más innovadores se muestran más receptivos a la IA, mientras que en otros casos se percibe más incertidumbre.

El grado de implementación de herramientas de inteligencia artificial en auditoría externa en Chubut, según la evidencia empírica relevada, puede considerarse incipiente. Si bien se observa un alto nivel de familiaridad conceptual entre los profesionales contables, su adopción práctica es aún marginal y fragmentaria, limitada a iniciativas individuales y sin una estrategia institucional clara.

Si bien los resultados de este trabajo aportan una primera aproximación empírica a la adopción de inteligencia artificial en la auditoría externa en Chubut, es importante reconocer

sus limitaciones. El tamaño de la muestra, el carácter exploratorio del estudio y la dependencia de percepciones declaradas por los profesionales restringen la posibilidad de generalizar los hallazgos. Aun así, la consistencia entre encuestas, entrevista y literatura especializada refuerza la validez de las conclusiones principales.

Las implicancias a largo plazo son significativas. De persistir la falta de capacitación y de políticas institucionales, la profesión contable en la región corre el riesgo de quedar rezagada frente a estándares nacionales e internacionales, profundizando la brecha tecnológica con los grandes centros urbanos. Sin embargo, el entusiasmo manifestado por los encuestados muestra que existe un terreno fértil para la adopción si se generan las condiciones adecuadas. Este hallazgo desafía la idea de que la resistencia generacional es la principal barrera, y desplaza el foco hacia la necesidad de construir una infraestructura institucional sólida que acompañe el cambio.

En definitiva, el verdadero desafío no es únicamente tecnológico, sino cultural e institucional. La inteligencia artificial puede convertirse en un catalizador para que la auditoría externa redefina sus prácticas y fortalezca su rol social, siempre que se preserve el criterio profesional y se mantenga el compromiso ético. El auditor del futuro no será reemplazado por máquinas, sino que se convertirá en un profesional híbrido, capaz de combinar juicio humano con herramientas tecnológicas avanzadas para responder a las crecientes demandas de transparencia y confiabilidad de la sociedad.

CONCLUSIÓN

La presente investigación permitió explorar, desde una perspectiva empírica y contextual, la situación actual del uso de inteligencia artificial en auditoría externa en la provincia de Chubut, Argentina. Si bien los profesionales del ámbito contable manifestaron un alto nivel de familiaridad conceptual con la inteligencia artificial, su implementación concreta en auditorías externas no se ha evidenciado en esta investigación.

Desde una mirada crítica, se puede afirmar que la inteligencia artificial presenta una oportunidad única y transformadora para la auditoría tal cual se encuentra hoy, pero al mismo tiempo un riesgo y un desafío complejo. Los hallazgos ofrecen una visión integral del estado actual de la adopción de IA en la auditoría externa y refuerzan la importancia de avanzar en políticas activas de inclusión tecnológica, regulación ética y desarrollo profesional continuo.

En este sentido, uno de los principales valores de esta investigación es haber captado la voz directa de los profesionales, quienes expresan no solo expectativas optimistas sino también preocupaciones concretas. Esta investigación empírica, contextualizada en una región relegada en términos de innovación, permite visibilizar una realidad que frecuentemente queda fuera de los estudios de alcance nacional o internacional. La clave será avanzar con estrategias de incorporación gradual que contemplen tanto su potencial como sus límites.

Recapitulación de objetivos y hallazgos

A la luz de los objetivos específicos planteados, se puede afirmar que la investigación ha logrado cumplir con cada uno de ellos de forma articulada y pertinente. En primer lugar, se identificaron diversas herramientas de inteligencia artificial aplicables a la auditoría externa, así como su nivel de conocimiento y uso entre los profesionales contables de la Provincia de Chubut. Si bien la aplicación práctica resultó escasa, la familiaridad conceptual fue alta, lo que indica una base propicia para futuras implementaciones.

En segundo lugar, se analizó el impacto percibido de estas tecnologías en la eficiencia, efectividad y calidad del proceso de auditoría. La mayoría de los encuestados reconoció que la IA puede optimizar tiempos, reducir errores y mejorar la toma de decisiones, aunque también manifestaron inquietudes sobre el reemplazo del juicio profesional, la falta de regulación y los dilemas éticos asociados.

Por último, el tercer objetivo permitió detectar casos puntuales de uso de inteligencia artificial, aunque no se evidenció una adopción masiva ni sistemática. La investigación

documentó, sin embargo, una actitud favorable hacia su implementación futura, condicionada principalmente por la necesidad de capacitación, apoyo institucional y adecuación normativa.

Implicancias para la profesión contable

La investigación evidencia una necesidad urgente de formación técnica especializada. La falta de capacitación, mencionada tanto en las encuestas como en la entrevista, representa una barrera importante, especialmente en entornos donde el acceso a programas de actualización tecnológicas es limitado.

También se identifican implicancias normativas, la entrevistada remarcó la importancia de contar con marcos legales claros para evitar responsabilidades difusas cuando se utilicen sistemas de inteligencia artificial.

Fortalezas y Limitaciones

La principal fortaleza de esta investigación radica en que todavía no ha sido explorado en profundidad por la literatura y que se trata de una etapa incipiente tanto en términos teóricos como de aplicación práctica, esto posiciona al estudio como un aporte relevante para la comprensión de una transformación tecnológica que está comenzando a impactar en el ejercicio profesional contable.

Otro punto fuerte de esta investigación surge por su enfoque empírico contextualizado, al basarse en datos primarios obtenidos directamente de profesionales del ámbito contable local. Esta proximidad con la realidad profesional de la Provincia de Chubut le otorga al estudio un carácter auténtico y representativo, permitiendo captar particularidades territoriales que suelen quedar invisibilizadas en investigaciones más generalistas.

Otra de las fortalezas del estudio se encuentra en que el diseño de la investigación es mixto, permitiendo no solo relevar indicadores objetivos vinculados con el nivel de conocimiento y uso de herramientas de IA, sino también acceder a valoraciones subjetivas y argumentos que enriquecen la comprensión. Asimismo, la inclusión de antecedentes regionales latinoamericanos aporta una perspectiva comparativa útil para evaluar los resultados en su debido contexto.

Sin embargo, esta investigación también presenta limitaciones relevantes. Una de ellas tiene que ver con la representatividad de la muestra. Si bien se logró obtener diversidad de perfiles de edad y experiencia entre los encuestados, la poca cantidad de respuestas restringe la posibilidad de generalizar los hallazgos a toda la profesión contable de la provincia. Además

de no incluirse testimonios institucionales como Consejos de Ciencias Económicas o entes de control, cuya perspectiva podría haber ampliado el análisis desde un plano normativo.

El tiempo disponible para la realización del estudio constituyó una limitación importante. La necesidad de cumplimiento de plazos establecidos restringió la posibilidad de ampliar la recolección de datos y de realizar seguimientos posteriores que permitieran evaluar la evolución del tema.

También se presenta entre las limitaciones que no se pudo encontrar casos reales de uso efectivo de herramientas de inteligencia artificial entre la muestra lo que impidió profundizar en análisis comparativos y conocimiento de herramientas específicas.

Pese a estas limitaciones, el presente trabajo logra cumplir con sus objetivos propuestos, aportando evidencia empírica original, sistematizando conocimientos y contribuyendo a la reflexión académica y profesional sobre un fenómeno en expansión.

Recomendaciones prácticas

A partir de los resultados obtenidos, se identifican diferentes actores clave que podrían impulsar la adopción de inteligencia artificial en la auditoría externa:

Consejos Profesionales de Ciencias Económicas de la provincia de Chubut

Resulta necesario que el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la provincia de Chubut y sus delegaciones generen espacios de formación gratuita y obligatoria en herramientas tecnológicas de auditoría. Se podrían abordar los siguientes contenidos generales en principio:

- Contenidos técnicos: fundamentos de inteligencia artificial, big data y machine learning aplicados a auditoría.
- Aplicaciones prácticas: formación en herramientas de análisis de datos como Power BI, Python y softwares de auditoría que integren la inteligencia artificial.
- Ética y normativa: abordaje de los riesgos asociados, responsabilidad profesional, sesgos algorítmicos y lineamientos internacionales de organismos como IFAC, IAASB y FACPCE
- Metodología de enseñanza: cursos cortos, talleres prácticos en casos locales, certificaciones y accesos a instancias virtuales que amplíen el alcance territorial de la capacitación

Estudios contables y PyMES

Dentro de los estudios contables o las pequeñas y medianas empresas se pueden adaptar de manera gradual herramientas intermedias como Power BI y capacitar de a poco al personal interno. Este enfoque progresivo facilitaría la adaptación y disminuiría la resistencia al cambio.

Universidades

Las instituciones académicas cumplen un rol estratégico en la formación de los futuros profesionales, se recomienda actualizar los programas de las materias vinculadas con auditoría, incluyendo contenidos sobre inteligencia artificial, ciencia de datos y ética digital. De esta manera, se formará a profesionales preparados para los desafíos que plantea la transformación tecnológica en la profesión

Líneas de investigación futura

Los resultados obtenidos en esta investigación evidenciaron que, si bien la inteligencia artificial está transformando progresivamente la auditoría externa, persisten numerosos interrogantes sobre sus efectos reales en la práctica profesional. Ante esta situación, una línea futura de investigación podría centrarse en el seguimiento de estudios contables o firmas auditoras que implementen herramientas de inteligencia artificial, con el fin de analizar su evolución operativa, impacto en la calidad del trabajo de auditoría y posibles cambios en los perfiles profesionales requeridos. Este enfoque permitiría observar no solo la adopción inicial, sino también los procesos consolidados y las adaptaciones organizacionales a mediano y largo plazo.

A su vez, esta investigación identificó la existencia de barreras estructurales y formativas que limitan la implementación de estas tecnologías en pequeñas y medianas empresas, especialmente en regiones del interior del país, por lo que se propone como línea de investigación futura el diseño de estrategias de capacitación segmentadas, que consideren los distintos niveles de familiaridad tecnológica de los profesionales y sus contextos de desempeño. Esto podría arrojar información clave para el desarrollo de programas formativos más inclusivos y eficaces, orientados a reducir la brecha digital y a lograr que todos los profesionales puedan participar del cambio tecnológico.

Por otro lado, resulta fundamental profundizar en el impacto ambiental asociado al uso de estas tecnologías de inteligencia artificial. A medida que el uso de herramientas se expande, también lo hace su demanda energética y estructural. Una línea de investigación futura podría

enfocarse en el análisis de consumo energético, la huella de carbono y la sostenibilidad de las soluciones de inteligencia artificial adoptadas por las grandes firmas auditoras.

Finalmente, teniendo en cuenta las preocupaciones éticas y normativas reflejadas en el estudio por parte de los profesionales, otra línea de investigación futura importante sería investigar la responsabilidad legal del auditor ante hallazgos generados por sistemas automatizados, especialmente en contextos donde los algoritmos no son del todo explicables.

REFERENCIAS

- Abeliuk, A., & Gutiérrez, C. (2021). *Historia y evolución de la inteligencia artificial*. Revista Bits de Ciencia, (21), 14-21. Recuperado de:
<https://revistasdex.uchile.cl/index.php/bits/article/download/2767/2700>
- Agencia de Acceso a la Información Pública (AAIP). (2024) *Guía de recomendaciones para entidades públicas y privadas en materia de transparencia y protección de datos personales para una Inteligencia Artificial responsable*. Recuperado de:
https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/aaip-argentina-guia_para_usar_la_ia_de_manera_responsable.pdf
- Arens, A. A., Elder, R. J., & Beasley, M. S. (2021). *Auditoría: Un enfoque integrado*. Pearson Educación. Recuperado de:
https://bibliotecaonline.milaulas.com/pluginfile.php/45/mod_data/content/63/Auditor%C3%ADa%20un%20Enfoque%20Integral.pdf
- Damiani, A. (2023). *El desafío de las nuevas tecnologías aplicadas en la auditoría*. KPMG Argentina. Recuperado de:
<https://kpmg.com/ar/es/home/insights/2023/12/el-desafio-de-las-nuevas-tecnologias-aplicadas-en-la-auditoria.html>
- Deloitte. (2020). *AI: The auditor's new superpower*. Deloitte.
<https://www2.deloitte.com/>
- Deng, L., & Yu, D. (2021). *Deep Learning: Methods and Applications*. Foundations and Trends® in Signal Processing. Recuperado de: <https://doi.org/10.1561/20000000039>
- Erazo-Castillo, J., & la A-Muñoz, D. (2023). *Auditoría del futuro, la prospectiva y la inteligencia artificial para anticipar riesgos en las organizaciones*. Revista Digital Novasinerгия, 6(1), 105-119. Recuperado de:
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-26542023000100105
- Ernst & Young (2021) *Plataforma Global de análisis de auditoría*. Recuperado de:
https://www.ey.com/es_ec/services/audit/technology/helix
- Ernst & Young (2023) *El compromiso de EY con el desarrollo y el uso de IA de manera ética y responsable*. Recuperado de: https://www.ey.com/es_ce/insights/ai/principles-for-ethical-and-responsible-ai

- Fanny Molina Flores y Lilia Esther Fernández López (2018): “*La inteligencia artificial en el ámbito contable.*”, Revista Contribuciones a la Economía (julio-septiembre 2018). Recuperado de:
<https://eumed.net/rev/ce/2018/3/inteligencia-artificial-contable.html>
- Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas (FACPCE). (2023). *Aplicación de nuevas tecnologías en el trabajo del auditor.* Recuperado de:
<https://www.facpce.org.ar>
- Gunning, D., & Aha, D. (2021). *DARPA's Explainable Artificial Intelligence (XAI) Program.* AI Magazine, 40(2), 44–58. Recuperado de: <https://doi.org/10.1609/aimag.v40i2.2850>
- Haenlin, M., & Kaplan, A. (2019) *A brief history of Artificial intelligence: On the Past, Present, and Future of Artificial intelligence.* California Management Review. Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/0008125619864925>
- International Federation of Accountants (2022) *Transformación Digital e Innovación al auditar: apreciaciones a una revisión de investigación académica.* Recuperado de:
<https://www.ifac.org/knowledge-gateway/discussion/transformacion-digital-e-innovacion-al-auditar-apreciaciones-una-revision-de-investigacion-academica>
- International Federation of Accountants (2023) *AI and Intelligent Automation – Disrupting Business; Elevating the Work of Accounting & Finance Professionals.* Recuperado de:
<https://www.ifac.org/knowledge-gateway/discussion/ai-intelligent-automation-disrupting-business-elevating-work-accounting-finance-professionals>
- Juárez, M. L. (2024). *Perspectivas para la aplicación de la inteligencia artificial a las tareas de auditoría y control llevadas a cabo en el presente por una unidad de auditoría interna de la Administración Pública Centralizada Nacional.* Trabajo de especialización, Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de:
<https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/170232>
- Kelleher, J.D., Namee, B. M., & D’Arcy, A. (2020) *Fundamentals of Machine Learning for Predictive Data Analytics (2nd ed.).* The MIT Press. Recuperado de:
<https://mitpress.mit.edu/9780262044691/fundamentals-of-machine-learning-for-predictive-data-analytics/>
- Klus, J. F. (2024). *Inteligencia artificial y algoritmos: los nuevos desafíos de la función de auditoría interna.* Perspectivas: Revista Científica de la Universidad de Belgrano, 7(1). Recuperado de:
<https://revistas.ub.edu.ar/index.php/Perspectivas/article/view/253>

- KPMG Argentina. (2024). *KPMG Clara, una plataforma de Auditoría*. Recuperado de <https://kpmg.com/ar/es/home/insights/2024/08/kpmg-clara--una-plataforma-de-auditoria.html>KPMG+2
- KPMG Argentina. (2025). *IA para auditoría e informes financieros*. Recuperado de: <https://kpmg.com/ar/es/home/insights/2025/02/ia-para-auditoria-e-informes-financieros.html>
- KPMG Argentina. (2024). *Crece en las empresas el uso de Inteligencia Artificial en la elaboración de los informes financieros y en la actividad de auditoría*. Recuperado de: <https://kpmg.com/ar/es/home/media/press-releases/2024/07/crece-en-las-empresas-el-uso-de-inteligencia-artificial--en-la-e.html>
- Mojica, S. V. (2023). *Inteligencia Artificial en la auditoría externa: Análisis de las nuevas tecnologías en el diseño de la documentación para la gestión del auditor financiero de la nueva era* (Trabajo de grado, Universidad Autónoma de Bucaramanga). Repositorio Institucional UNAB. Recuperado de: <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/20151>
- Mpofu, F. (2023). *The application of Artificial Intelligence in external auditing and its implications on audit quality? A review of the ongoing debates*. International Journal of Research in Business and Social Science (2147-4478), 12(9), 496-512. Recuperado de: <https://www.ssbfn.net.com/ojs/index.php/ijrbs/article/download/2737/2139>
- OECD. (2022). *OECD Framework for the Classification of AI Systems*. Organization for Economic Co-operation and Development. Recuperado de: <https://www.oecd.org/digital/ai/oecd-framework-for-the-classification-of-ai-systems.pdf>
- OECD/CAF (2022), *Uso estratégico y responsable de la inteligencia artificial en el sector público de América Latina y el Caribe*, Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública, OECD Publishing, Paris, Recuperado de: <https://doi.org/10.1787/5b189cb4-es>.
- Pacheco, M. C. (2024). *Perceção de auditores acerca do impacto da Inteligência Artificial na Auditoria Externa*. (Dissertação de Mestrado, Universidade do Porto). Repositório Aberto da Universidade do Porto. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/10216/162636>
- PwC Argentina. (2023). *PwC's anomaly detection platform enables real-time detection, reconciliation and monitoring*. IDC Spotlight Report. Recuperado de: <https://www.pwc.com/gx/en/about/analyst-relations/2023/idc-spotlight-pwc-anomaly-detection-platform-2023.html>

- Rai, D. H. (2024). Artificial Intelligence Through Time: A Comprehensive Historical Review. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/385939923_Artificial_Intelligence_Through_Time_A_Comprehensive_Historical_Review
- Rojas Amado, J. C., & Escobar Ávila, M. E. E. (2021). *Beneficios del uso de tecnologías digitales en la auditoría externa: una revisión de la literatura*. Revista Facultad de Ciencias Económicas. Recuperado de: <https://doi.org/10.18359/rfce.5170>
- Ruiz, J. I. (2025). La aplicación de la inteligencia artificial en la auditoría externa (Trabajo Final de Graduación, Universidad Siglo 21). Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/390331687_La_aplicacion_de_la_Inteligencia_Artificial_en_la_auditoria_externa
- Russell, S. J., & Norvig, P. (2021). *Artificial Intelligence: A Modern Approach* (4.^a ed.). Pearson Education. Recuperado de: <https://aima.cs.berkeley.edu/>
- Salvatierra, A. J. T. (2024). *Impacto de la Inteligencia Artificial, Blockchain y Contabilidad en la Nube en la Transformación de las Prácticas Contables y Auditorías en México: Oportunidades, Desafíos y Estrategias de Integración*. Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar, 8(4), 12491-12510. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9742329.pdf>
- Thomson Reuters. (2023). *Informe: Inteligencia artificial en la contabilidad en Argentina*. Recuperado de: <https://www.thomsonreuters.com.ar/es/soluciones-fiscales-contables-gestion/biblioteca-de-contenidos/informe-inteligencia-artificial-contabilidad-argentina.html>
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2023). *AI: Auditoría interna, sistema efectivo para distribución efectiva* (Trabajo de licenciatura, UNAM). Repositorio UNAM. Recuperado de: <https://repositorio.unam.mx/contenidos/ficha/ai-auditoria-interna-sistema-efectivo-para-distribucion-efectiva-238287>
- World Economic Forum (2023) *Así será el futuro del empleo en la era de la IA, la sostenibilidad y la desglobalización*. Recuperado de: <https://es.weforum.org/stories/2023/05/asi-sera-el-futuro-del-empleo-en-la-era-de-la-ia-la-sostenibilidad-y-la-desglobalizacion/>

ANEXOS

Anexo N° 1: Modelo de Encuesta

Cuestionario: Adopción de Tecnologías de Inteligencia Artificial en la Auditoría Externa

Sección 1: Datos Demográficos y Profesionales

1. Edad:

Menos de 25 años

25-34 años

35-44 años

45-54 años

55 años o más

2. ¿Hace cuánto tiempo obtuviste tu título de Contador Público?

Menos de 1 año

1-3 años

4-7 años

8-10 años

Más de 10 años

3. ¿Has practicado la auditoría externa en los últimos 3 años?

Sí

No

4. ¿Trabajas o has trabajado en una firma de auditoría Big Four?

Sí

No

Sección 2: Conocimiento y Familiaridad con la IA

5. ¿Conoces el concepto de Inteligencia Artificial (IA)?

Sí

No

6. ¿Para qué funciones utilizas actualmente IA en tu trabajo? (Selecciona todas las que apliquen)

Análisis de datos

Automatización de tareas rutinarias

Procesamiento de documentos

Asistencia en toma de decisiones

No utilizo IA

Otro (por favor especifica): _____

Sección 3: Uso de IA en Auditoría Externa

7. ¿Aplicas o has aplicado IA en procesos de auditoría externa?

Sí

No

8. ¿Conoces a alguien que aplique o haya aplicado IA en procesos de auditoría externa?

Sí

No

9. ¿Qué aplicaciones de IA para auditoría externa conoces? (Selecciona todas las que apliquen)

Herramientas de análisis predictivo

Software de automatización de auditorías

Detección de fraudes

Procesamiento de grandes volúmenes de datos

No conozco aplicaciones específicas

Otro (por favor especifica): _____

Sección 4: Percepciones sobre la IA en Auditoría

10. ¿Cuáles crees que son las principales ventajas de utilizar IA en auditoría? (Selecciona hasta 3 opciones)

Mejora de la precisión en los resultados
Ahorro de tiempo en la realización de pruebas
Reducción de costos
Mejora en la detección de irregularidades o fraudes
Facilita la toma de decisiones
Otro (por favor especifica): _____

11. ¿Cuáles crees que son las principales desventajas de utilizar IA en auditoría? (Selecciona hasta 3 opciones)

Complejidad en la implementación
Costos elevados de adquisición de tecnología
Dependencia excesiva de la tecnología
Riesgo de errores en la programación o análisis de datos
Falta de habilidades técnicas por parte del personal
Otro (por favor especifica): _____

12. ¿Has recibido alguna formación específica en el uso de IA para la auditoría?

Sí
No

Sección 5: Opiniones sobre la Integración de IA en Auditoría

13. ¿En qué pruebas de auditoría crees que podría utilizarse la IA?

14. ¿En qué pruebas de auditoría crees que no podría utilizarse la IA?

15. ¿Qué desafíos crees que existen al integrar tecnología de IA en los procesos de auditoría?
(Selecciona todas las que apliquen)

Resistencia al cambio por parte de los profesionales
Escasez de formación especializada
Falta de recursos financieros
Problemas de compatibilidad con sistemas existentes

Otro (por favor especifica): _____

16. ¿Cuáles son las principales razones que te motivarían a utilizar IA en auditoría? (Selecciona todas las que apliquen)

Mejorar la eficiencia de los procesos

Incrementar la precisión en los resultados

Facilitar la detección de fraudes

Reducir el tiempo dedicado a tareas repetitivas

Otro (por favor especifica): _____

17. ¿Qué barreras crees que existen para la adopción de IA en auditoría? (Selecciona todas las que apliquen)

Falta de conocimiento sobre la tecnología

Costos de implementación

Desconfianza en los resultados generados por IA

Falta de apoyo por parte de la dirección

Otro (por favor especifica): _____

Sección 6: Comentarios Finales

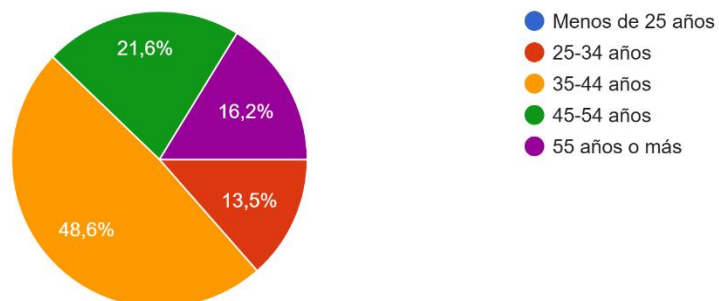
18. ¿Tienes algún comentario adicional sobre el uso de IA en la auditoría externa?

Los resultados presentados en este estudio se utilizan exclusivamente con fines académicos dentro del marco de la carrera de Contador Público de la Universidad Siglo 21. Los datos de los participantes se han anonimizado y no se divulgarán en ninguna forma que permita la identificación de los individuos. Este estudio no tiene fines comerciales y garantiza la protección y confidencialidad de la información de los participantes.

Anexo N° 2: Gráficos completos de las encuestas

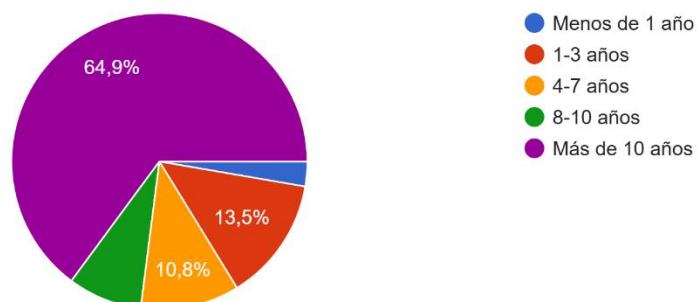
1- Edad

37 respuestas



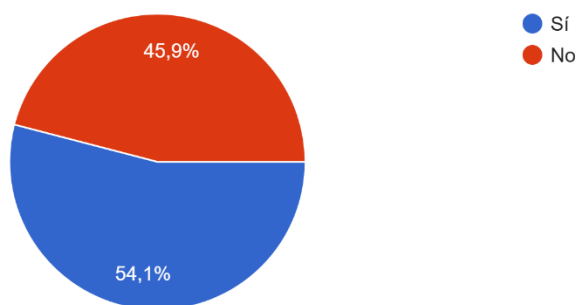
2. ¿Hace cuánto tiempo obtuviste tu título de Contador Público?

37 respuestas



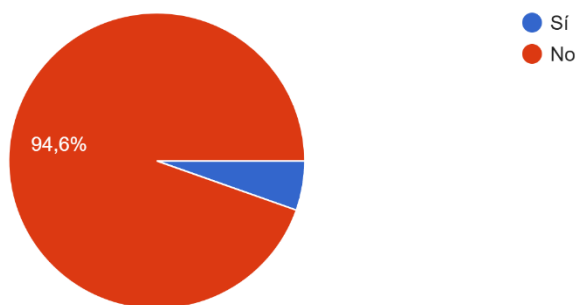
3. ¿Has practicado la auditoría externa en los últimos 3 años?

37 respuestas



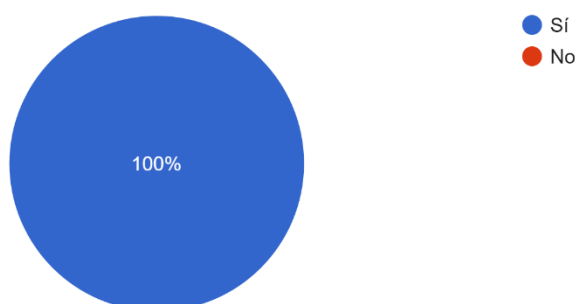
4. ¿Trabajas o has trabajado en una firma de auditoría Big Four?

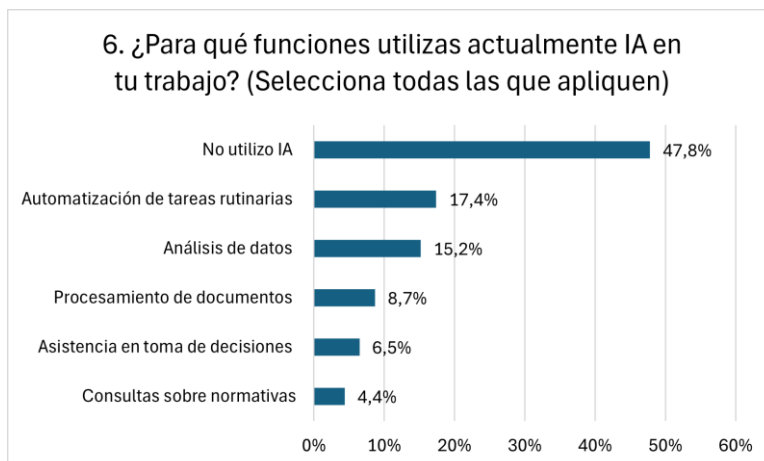
37 respuestas



5. ¿Conoces el concepto de Inteligencia Artificial (IA)?

37 respuestas

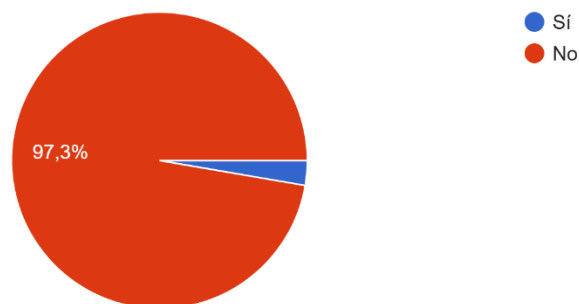




Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones (n=37)

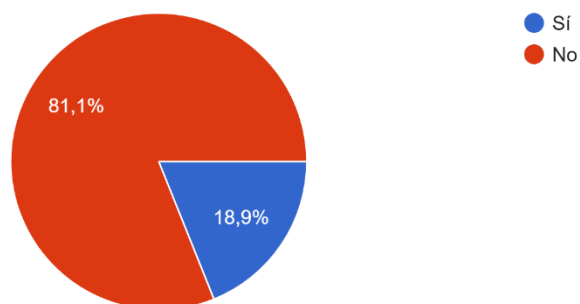
7. ¿Aplicas o has aplicado IA en procesos de auditoría externa?

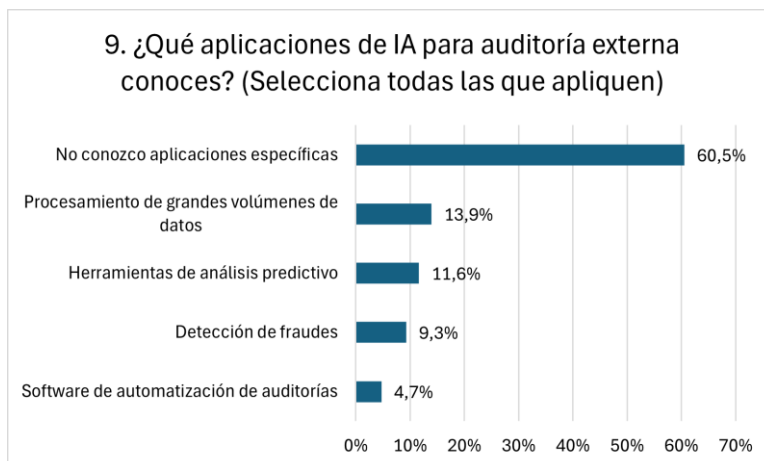
37 respuestas



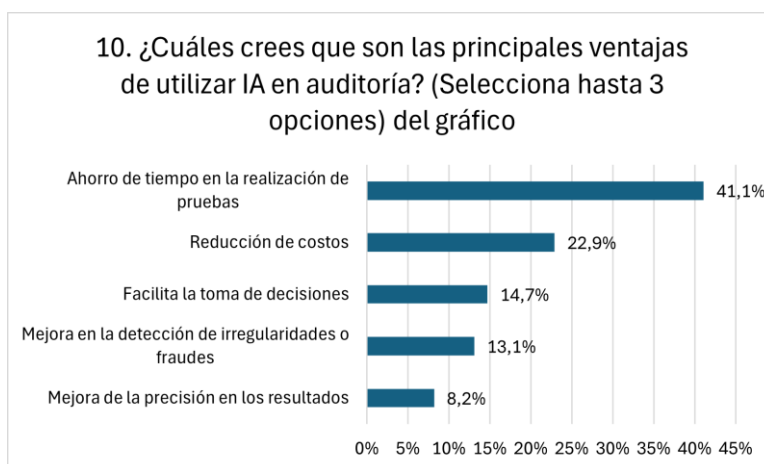
8. ¿Conoces a alguien que aplique o haya aplicado IA en procesos de auditoría externa?

37 respuestas

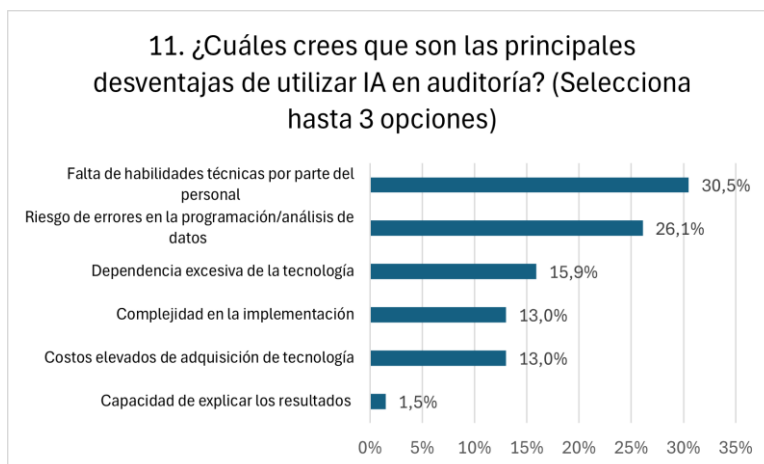




Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones (n=37)



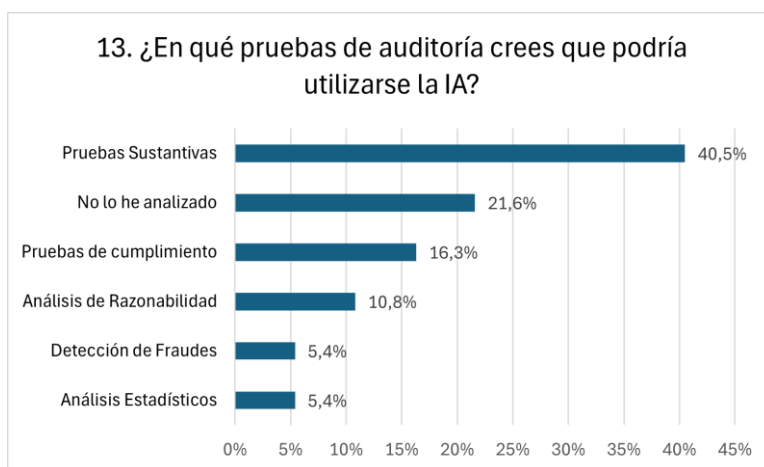
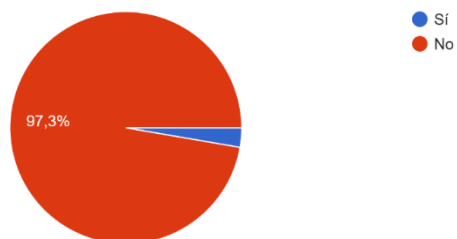
Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones (n=37)



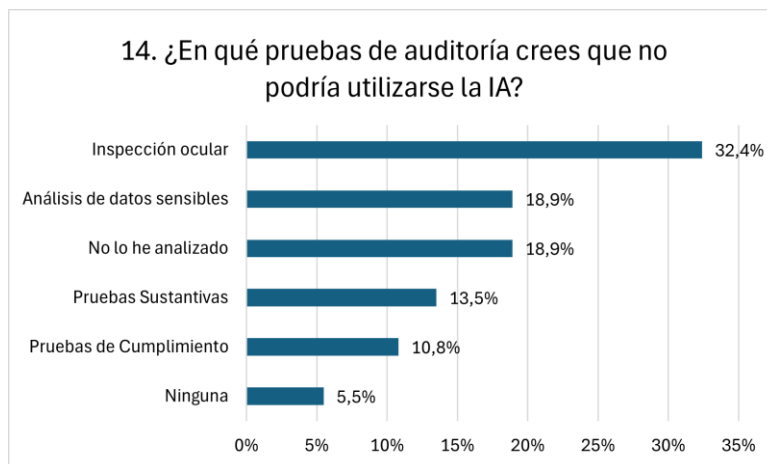
Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones (n=37)

12. ¿Has recibido alguna formación específica en el uso de IA para la auditoría?

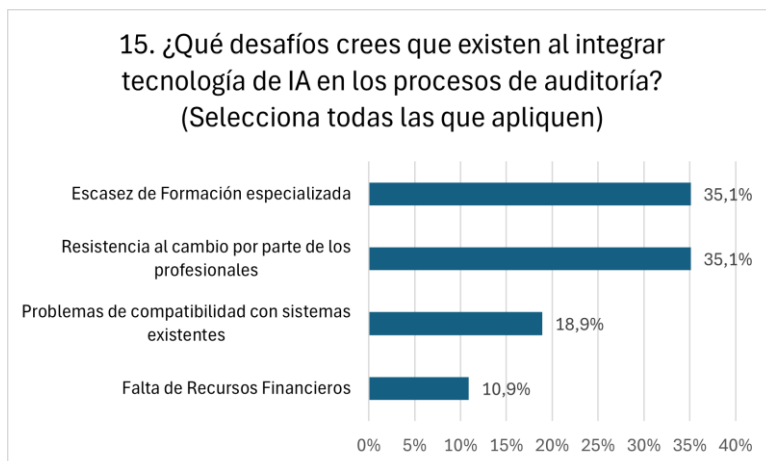
37 respuestas



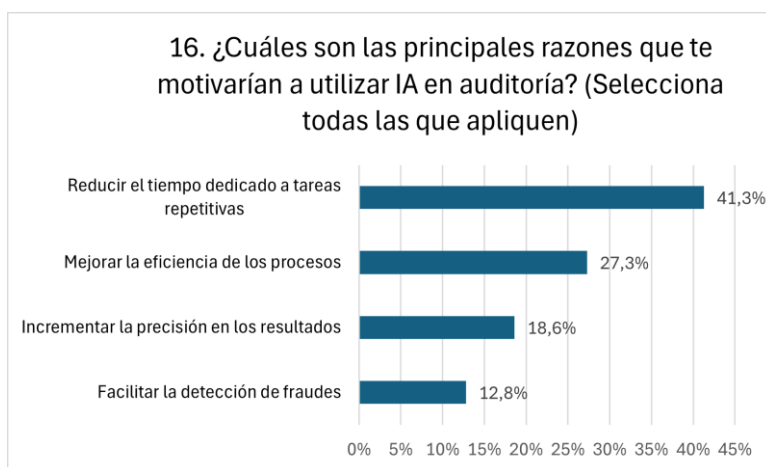
Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones (n=37)



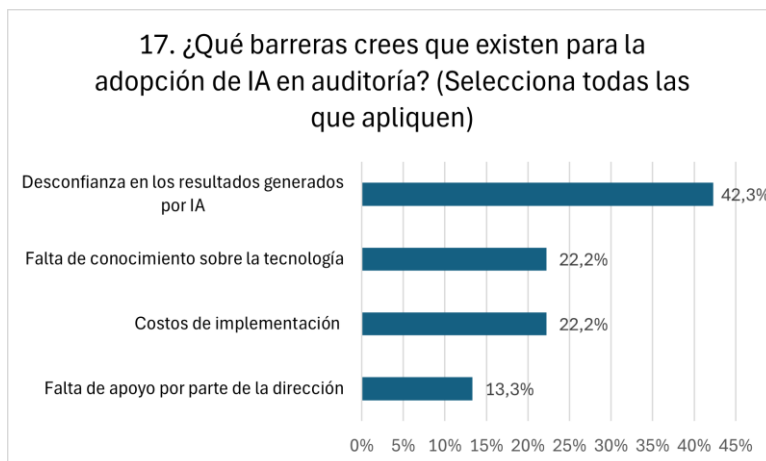
Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones (n=37)



Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones (n=37)



Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones (n=37)



Elaboración propia en base a encuesta. Se permitió seleccionar múltiples opciones (n=37)

ANEXO N° 3: Transcripción de Entrevista

Transcripción de Entrevista – Auditora Externa (Sonia)

Entrevistadora: Ivana Paves – Estudiante de Contador Público (Universidad Siglo 21)

Entrevistada: Sonia (Auditora externa)

Modalidad: Videollamada por Google Meet

Fecha: 17/05/2025

Consentimiento informado: otorgado verbalmente, uso exclusivo académico, datos anonimizados.

Ivana: Hola, buen día Sonia. ¿Cómo estás?

Sonia: Bien.

Ivana: Soy estudiante de la carrera Contador Público en la Universidad Siglo 21. Estoy realizando el Trabajo Final de Graduación, en el marco de una investigación más amplia que lleva adelante la universidad, de la cual participo como ayudante investigadora. La temática es la implementación de inteligencia artificial en auditorías externas. ¿Puedo grabar la entrevista con fines académicos? Tus datos van a permanecer anónimos.

Sonia: Sí, ningún problema.

Experiencia profesional

Ivana: ¿Hace cuánto tiempo te desempeñas como auditora externa?

Sonia: Hace 25 años, aproximadamente.

Ivana: ¿Trabajas con grandes empresas, pymes u organismos públicos?

Sonia: Actualmente trabajo con pymes.

Tecnologías utilizadas en auditoría

Ivana: ¿Utilizas alguna tecnología, aunque no sea inteligencia artificial, en tu trabajo diario?

Sonia: Sí. Generalmente usamos Excel. En algunos casos específicos también Power BI.

Familiaridad con inteligencia artificial

Ivana: ¿Estás familiarizada con el concepto de inteligencia artificial?

Sonia: Empecé a familiarizarme hace poco, hará un mes o mes y medio. Surgió en reuniones de trabajo, sobre todo por impulso de los profesionales más jóvenes. Empecé a leer un poco.

Desde el Consejo que nos agrupa no recibimos capacitaciones en este tema, así que estoy comenzando a interiorizarme por mi cuenta.

Opinión sobre su aplicación en auditoría externa

Ivana: ¿Crees que tiene sentido aplicar IA en auditorías externas? ¿Ves alguna ventaja o dificultad?

Sonia: Sí, creo que sería importante. Principalmente por una cuestión de tiempo. La IA podría ayudar a analizar grandes volúmenes de datos, lo cual hoy lleva bastante tiempo. En este momento, con lo que sé, veo que puede ser un apoyo importante para el auditor.

Ivana: ¿Escuchaste sobre alguna herramienta concreta de IA para auditoría?

Sonia: Leí y escuché sobre algunas, pero no llegué a aplicar ninguna todavía.

Percepción del entorno profesional

Ivana: ¿Crees que algunos colegas se resisten a estos cambios tecnológicos?

Sonia: No. Al menos los colegas con los que trabajo están totalmente abiertos a los cambios.

Rol del auditor y automatización

Ivana: ¿Crees que la IA puede reemplazar tareas del auditor o que el auditor siempre tiene que supervisar?

Sonia: Creo que el auditor siempre tiene que estar. La IA puede colaborar, pero no reemplazar. Es una herramienta que puede ayudar a que el trabajo sea más preciso, pero no suple el rol del profesional.

Regulación y capacitación

Ivana: ¿Crees que debería haber un marco regulatorio y más capacitaciones?

Sonia: Sí, totalmente. Es un tema nuevo y estamos todos poniéndonos al tanto. El Consejo debería brindar más capacitaciones sobre esto, como hace con temas impositivos. Acá en Chubut todavía no hubo capacitaciones tecnológicas. Y también debería haber una regulación porque es muy importante la responsabilidad del auditor. Usar estas herramientas sin un marco legal puede ser riesgoso.

Riesgos y necesidad de regulación

Ivana: Sí, sobre todo porque el manejo de datos que permite la IA también puede generar problemas, ¿no?

Sonia: Exactamente. Sería importante tener una regulación clara. Porque si ocurre alguna falla, el auditor necesita tener respaldo. No es tan fácil explicar el funcionamiento de estas herramientas, y eso puede complicar la defensa del auditor.

Actitud frente a la tecnología

Ivana: ¿Estás dispuesta a aprender estas tecnologías y aplicarlas en tu trabajo?

Sonia: Sí, totalmente. Ya hice algunas consultas en tareas diarias. En algunos casos recibí respuestas coherentes, y en otros directamente me dijo “consulte con un profesional”. Aún falta desarrollo, pero hay que estar atentos. Creo que estas herramientas pueden favorecer mucho el ejercicio profesional.

Ivana: ¿Crees que las herramientas deberían adaptarse a cada empresa, región o contexto?

Sonia: Sí, por supuesto. No se puede aplicar lo mismo a todas las empresas o provincias. Pero creo que en el futuro la IA va a ser una herramienta muy importante para todos.

Cierre

Ivana: Perfecto Sonia. Eso sería todo. Te agradezco mucho tu tiempo y tu perspectiva. La investigación es nacional, pero queríamos tener una mirada local también, desde Chubut, donde muchas veces la tecnología llega más tarde.

Sonia: Sí, pero llega. Cualquier cosa, estoy a disposición.

Ivana: Muchas gracias. ¡Hasta luego!

Sonia: Un placer. ¡Hasta luego!