



*Trabajo Final de Graduación:*

# **¿ESTÁN PREPARADOS LOS CONTADORES PÚBLICOS PARA LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL?**

*Exploración sobre conocimiento, uso y barreras en la adopción de  
IA en auditoría externa en el centro de Argentina.*

Autor: Herrera, Paulina.

DNI: 40.562.597

Legajo: CPB05692

Fecha: 29 de junio del 2025

Carrera: Contador Público

Materia: Seminario Final

Módulo IV

Tutora: Moine, María Beatriz.

*“Todo parece imposible hasta que se hace.”*  
— Nelson Mandela

Esta tesis no solo estudia el presente del contador: lo prepara para el futuro que ya comenzó.

## Índice:

<b>Índice:</b> .....	3
<b>Agradecimientos</b> .....	5
<b>Resumen</b> .....	6
<b>Abstract</b> .....	7
<b>Introducción:</b> .....	8
<i>Formulación del problema</i> .....	9
<i>Justificación</i> .....	9
<i>Delimitación</i> .....	10
<i>Vialidad</i> .....	10
<i>Objetivos</i> .....	11
<i>Objetivo General:</i> .....	11
<i>Objetivos específicos:</i> .....	11
<i>Antecedentes</i> .....	12
<i>Marco teórico</i> .....	13
1. <i>Inteligencia Artificial: concepto y evolución</i> .....	13
2. <i>Auditoría externa: objetivos y desafíos contemporáneos</i> .....	14
3. <i>Aplicaciones concretas de IA en auditoría externa</i> .....	14
4. <i>Beneficios y oportunidades de la IA en auditoría</i> .....	16
5. <i>Barreras y limitaciones en la adopción de IA</i> .....	16
6. <i>Perspectivas teóricas y líneas futuras</i> .....	17
<b>Métodos:</b> .....	18
<i>Alcance de la investigación</i> .....	18
<i>Enfoque metodológico</i> .....	18
<i>Población, muestra y participantes</i> .....	19
<i>Instrumentos y técnicas de recolección de datos</i> .....	19
<i>Análisis de los datos</i> .....	19
<b>Resultados:</b> .....	22
<i>Caracterización de los participantes</i> .....	22
<i>Nivel de conocimiento y familiaridad con la IA</i> .....	23
<i>Tasa de adopción y uso efectivo de IA en auditoría externa</i> .....	23
<i>Casos concretos de uso y pruebas de auditoría vinculadas</i> .....	23
<i>Impacto percibido en eficiencia y efectividad</i> .....	24
<i>Barreras, desafíos y condiciones de adopción de IA en la auditoría externa</i> .....	25

<i>Motivaciones para la adopción</i> .....	25
<i>Percepción sobre la formación integral, autonomía y habilidades sociales</i> .....	26
<i>Comentarios finales de los participantes</i> .....	27
<b>Discusión:</b> .....	28
<i>Interpretación de los resultados a la luz de los objetivos y del marco teórico</i> .....	28
<i>Limitaciones, fortalezas y aportes de la investigación</i> .....	31
<i>Conclusiones generales del trabajo</i> .....	32
<i>¿Están preparados los contadores públicos para la inteligencia artificial?</i> .....	33
<i>Recomendaciones para el desarrollo profesional, educativo e institucional</i> .....	33
• Formación específica y aplicada .....	33
• Marcos normativos e institucionales .....	34
• Revalorización del rol profesional .....	34
<i>Cierre del capítulo</i> .....	35
<b>Referencias</b> .....	36
<i>Anexos</i> .....	37
<i>Glosario de términos</i> .....	48
<i>Reflexión Final Personal:</i> .....	50

## **Agradecimientos**

A Dios, por ser guía y sostén en cada etapa de este camino. Por recordarme el propósito, renovar mi esperanza en la incertidumbre, enseñarme a confiar y perseverar con fe.

A mi familia, por su amor incondicional, por estar siempre, por cada palabra justa y cada gesto de apoyo. Gracias por ser ejemplo de valores, esfuerzo y compromiso. Este logro también es suyo.

A mi novio, por ser compañero de estudio y de vida, por su paciencia, aliento constante y alegría que hicieron más lindo el recorrido.

Agradezco a la Universidad Siglo 21, por brindarme una formación integral y actual. A mis docentes, por alentarme a ir más allá. A mi tutora, por su compromiso, claridad y confianza en cada paso.

A los contadores y contadoras que participaron en la encuesta, por su generosidad y valioso aporte a esta investigación.

Y a mí misma, por sostenerme con perseverancia, confiar en el proceso y terminar lo que empecé.

Este trabajo no es solo un cierre académico, sino una reafirmación de mi vocación: ejercer la profesión con ética, pensamiento crítico y compromiso con el tiempo que vivimos. Que este sea solo el comienzo.

## Resumen

En un contexto donde la inteligencia artificial (IA) redefine prácticas profesionales, esta investigación explora el grado de conocimiento, uso y percepción de los contadores públicos del centro de Argentina frente a su adopción en auditoría externa. A través de un diseño exploratorio de enfoque mixto, se relevaron datos cuantitativos y cualitativos mediante encuestas a veinte profesionales de las provincias de Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos. Los resultados muestran que, si bien el 100 % de los encuestados conoce el concepto de IA y el 85 % la utiliza en su entorno laboral, su aplicación específica en auditoría externa es aún limitada (40 %). Las principales motivaciones identificadas fueron la eficiencia operativa y la reducción del tiempo en tareas repetitivas, mientras que las barreras incluyeron desconfianza en los resultados, falta de formación especializada y resistencia al cambio. A pesar del potencial transformador de la IA, se reafirma que el juicio profesional, la ética y la sensibilidad humana siguen siendo atributos esenciales e insustituibles. Esta tesis busca contribuir al debate sobre el rol del contador frente a la automatización, brindando un diagnóstico situado y útil para promover una adopción más consciente, ética y formativa. Porque en esta nueva era, más que dominar herramientas, el desafío será sostener el valor humano en entornos cada vez más tecnológicos.

*Palabras clave:* Auditoría externa – Inteligencia artificial – Contadores públicos – Adopción tecnológica – Juicio profesional

## **Abstract**

In a context where artificial intelligence (AI) is reshaping professional practices, this research explores the level of knowledge, use and perception of public accountants in central Argentina regarding its adoption in external auditing. Through a mixed-method exploratory design, quantitative and qualitative data were collected through surveys of twenty professionals from the provinces of Córdoba, Santa Fe, and Entre Ríos. The results show that while 100% of respondents are familiar with AI and 85% use it in their general work environment, its specific application in external audits remains limited (40%). Key motivations include operational efficiency and time savings, whereas barriers relate to lack of specialized training, distrust in AI-generated results, and professional resistance to change. Despite the transformative potential of AI, it is reaffirmed that professional judgment, ethics, and human sensitivity remain essential and irreplaceable attributes.. This thesis aims to enrich the debate on the accountant's role in the age of automation, providing a situated diagnosis to promote a more conscious, ethical and education-based adoption. In this new era, more than mastering tools, the true challenge will be preserving the human value in increasingly digital environments.

*Keywords:* External auditing – Artificial intelligence – Public accountants – Technology adoption – Professional judgment

## **Introducción:**

El presente trabajo final de graduación es una exploración sobre conocimiento, uso y barreras de adopción de la inteligencia artificial en la auditoría externa.

La inteligencia artificial (IA) está transformando aceleradamente los procesos contables a nivel global, y su impacto en la auditoría externa resulta cada vez más relevante. Estas tecnologías permiten automatizar tareas, analizar grandes volúmenes de datos, detectar errores con mayor precisión y transformar el rol profesional del contador público

En Argentina, sin embargo, la adopción de IA en auditoría externa es aún incipiente y carece de diagnósticos que permitan conocer el grado de conocimiento, uso y preparación de los profesionales frente a este cambio. La ausencia de evidencia empírica limita la comprender el grado real de conocimiento, uso y preparación de los contadores frente a este nuevo paradigma.

La variabilidad en su implementación, junto a la escasa formación específica y la ausencia de marcos regulatorios claros, plantea desafíos importantes para la profesión contable. Comprender qué saben, qué aplican y qué limita el uso de IA en la práctica resulta clave para mejorar la innovación y la competitividad profesional.

Este estudio se propone abordar esta problemática desde tres dimensiones fundamentales: (1) el nivel de conocimiento y formación técnica en IA, (2) su uso actual en la práctica contable y (3) las barreras, motivaciones y oportunidades para su adopción en el contexto argentino.

Además, incorpora una mirada complementaria sobre el impacto de estas tecnologías en el ejercicio profesional: ¿La IA fomenta una formación puramente técnica o impulsa también habilidades blandas y colaborativas necesarias para el futuro profesional? Esta investigación busca aportar evidencia empírica contextualizada que permita reflexionar y actuar sobre estos desafíos desde lo académico, lo profesional y lo social.

### *Formulación del problema*

Esta investigación se propone responder los siguientes interrogantes, centrados en contadores públicos que ejercen en ciudades productivas de Argentina como Córdoba Capital, Santa Fe Capital, Paraná y Río Cuarto.

- ¿Cuál es su nivel de preparación para adoptar tecnologías de inteligencia artificial aplicadas a la auditoría externa?
- ¿Qué grado de conocimiento, formación y uso efectivo tienen sobre estas herramientas?
- ¿Qué barreras, motivaciones u oportunidades influyen en su adopción en el contexto local?
- ¿Cómo perciben el impacto de la IA en la eficiencia, calidad y alcance de sus tareas profesionales?
- ¿Fortalece la IA la autonomía, creatividad y formación integral, o la limita?
- ¿Fomenta una formación sólo técnica, o también impulsa habilidades blandas y colaborativas?

### *Justificación*

La inteligencia artificial (IA) está transformando diversos sectores profesionales, incluida la auditoría externa. A nivel global, su incorporación permite automatizar tareas, detectar anomalías y mejorar la capacidad analítica, redefiniendo tanto los métodos de trabajo como el perfil del contador público. No obstante, estos beneficios dependen en gran medida del nivel de formación profesional y del contexto organizacional donde se implementan (Fedyk et al., 2022; Mpofu, 2023). En países en desarrollo, como Argentina, persisten barreras significativas como la falta de infraestructura, brechas formativas y resistencia al cambio (Almaqtari et al., 2024; Escobar Ávila & Rojas Amado, 2021).

A ello se suma la escasa evidencia empírica local sobre el conocimiento, uso y percepción de la IA por parte de los contadores (Mpofu, 2023; Alcívar-Nieto & Escobar-García, 2025).

Estudios en Latinoamérica, como el de Meneses Payares et al. (2024), evidencian cómo la percepción condiciona su adopción efectiva. Además del aspecto técnico, esta investigación busca explorar el impacto de la IA en la formación integral del profesional contable: si favorece el desarrollo de habilidades como la creatividad y la autonomía, o si limita su rol a funciones tecnocráticas.

Por estas razones, el estudio se justifica por su aporte académico, profesional y social. Contribuye a generar conocimiento contextualizado, identificar desafíos formativos y aportar al debate sobre el futuro del trabajo contable en entornos crecientemente automatizados.

#### *Delimitación*

Este estudio se desarrolla en Córdoba Capital, Santa Fe Capital, Paraná y Río Cuarto, Argentina. Se enfoca en contadores públicos matriculados o recibidos que ejercen la profesión. Aborda tres dimensiones: (1) nivel de conocimiento y formación en inteligencia artificial aplicada a la auditoría externa, (2) uso actual de estas tecnologías en la práctica profesional, y (3) barreras, motivaciones y oportunidades para su adopción.

#### *Vialidad*

La investigación es viable, ya que se apoya en bibliografía académica reciente y accesible sobre la adopción de IA en auditoría externa, tanto a nivel internacional como regional. Informes como los de Thomson Reuters (2024) y KPMG (2024) respaldan su pertinencia en el contexto argentino.

## *Objetivos*

### *Objetivo General:*

Evaluar la tasa de adopción de tecnologías de inteligencia artificial en la auditoría externa por parte de contadores públicos del centro de país (provincia de Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos), así como identificar las motivaciones, barreras y percepciones asociadas a su implementación.

### *Objetivos específicos:*

1. Determinar el nivel de conocimiento y familiaridad con las tecnologías de inteligencia artificial aplicadas a la auditoría externa entre profesionales contables del centro de país (provincia de Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos).
2. Identificar herramientas, casos concretos y formas de uso de tecnologías de IA en la práctica profesional vinculada a auditoría externa.
3. Analizar el impacto percibido de la inteligencia artificial en términos de eficiencia, calidad y efectividad de los procesos de auditoría.
4. Explorar las barreras, motivaciones y condiciones contextuales que inciden en la adopción de IA en el ejercicio profesional.
5. Indagar cómo perciben los profesionales el efecto de la IA sobre su formación integral, su autonomía, creatividad y desarrollo de habilidades sociales en contextos laborales altamente digitalizados.

### *Antecedentes*

La transformación digital en la auditoría externa ha cobrado protagonismo a nivel global, especialmente con la incorporación de tecnologías de inteligencia artificial (IA) que automatizan tareas, procesan grandes volúmenes de datos y optimizan la detección de riesgos.

Estas innovaciones están redefiniendo tanto los métodos de auditoría como el rol profesional del contador. No obstante, su adopción varía según el contexto, y en países en desarrollo aún persisten importantes desafíos.

A nivel internacional, Fedyk et al. (2022) demostraron que la IA mejora la calidad y eficiencia del trabajo auditor, aunque su impacto depende del nivel de formación técnica de los profesionales y de las condiciones organizacionales. De forma similar, Almaqtari et al. (2024) identificaron barreras relevantes en países en desarrollo, como infraestructura limitada y resistencia cultural. Mpofu (2023) subrayó la necesidad urgente de estudios empíricos en regiones con baja implementación de IA, como América Latina.

En esa línea, Escobar Ávila y Rojas Amado (2021) destacaron la escasez de estudios aplicados que vinculen estas tecnologías con la práctica cotidiana de los profesionales, mientras que Erazo-Castillo y De la A-Muñoz (2023) señalaron que en la formación académica aún persisten desafíos para alinear plenamente la preparación académica con las transformaciones que atraviesa la práctica profesional en auditoría, especialmente en cuanto al desarrollo de competencias blandas, pensamiento crítico y capacidad de adaptación

A nivel regional, Meneses Payares et al. (2024) exploraron la percepción de contadores en Colombia y evidenciaron interés por la IA, pero también dudas sobre su utilidad práctica y su efecto en la autonomía profesional en contextos dominados por algoritmos.

El antecedente más cercano y relevante para este estudio es el trabajo de Ruiz (2025), realizado en la Universidad Siglo 21. A través de encuestas y entrevistas a profesionales contables, identificó una brecha entre el conocimiento teórico y la aplicación práctica de la IA en auditoría externa. El autor sugirió como líneas futuras estudiar casos concretos, diseñar modelos de adopción para firmas pequeñas y explorar el impacto de estas tecnologías en la formación profesional y el equilibrio entre competencias técnicas y humanas.

En conjunto, los antecedentes analizados reflejan un consenso: la IA tiene un alto potencial para transformar la auditoría externa, pero su adopción en contextos como el argentino sigue siendo limitada y poco investigada. Además del análisis técnico, se vuelve clave indagar cómo estas herramientas impactan en la construcción del rol del contador, desde una perspectiva profesional, formativa y ética. El presente estudio busca aportar evidencia contextualizada sobre el nivel de preparación, uso y percepción de la IA entre contadores públicos de ciudades de Córdoba Capital, Santa Fe Capital, Paraná y Río Cuarto, Argentina

### *Marco teórico*

#### *1. Inteligencia Artificial: concepto y evolución*

La inteligencia artificial (IA) se refiere a un conjunto de tecnologías que permiten a los sistemas informáticos imitar capacidades humanas, como el aprendizaje, la toma de decisiones y la resolución de problemas, para automatizar procesos y mejorar la eficiencia operativa (Fedyk et al., 2022). Su aplicación en el ámbito de auditoría busca optimizar la detección de riesgos, analizar grandes volúmenes de datos en tiempo real y apoyar el juicio profesional mediante herramientas predictivas y adaptativas. Esta tecnología ha transformado el sector, permitiendo la automatización de tareas repetitivas, la identificación de patrones complejos y la mejora en la toma de decisiones.

Además, está redefiniendo el perfil profesional del contador, exigiendo habilidades adicionales como el pensamiento crítico, la colaboración y la adaptabilidad

### *2. Auditoría externa: objetivos y desafíos contemporáneos*

La auditoría externa es un proceso sistemático e independiente de evaluación de los estados contables de un ente, con el objetivo de emitir una opinión profesional sobre su razonabilidad (IFAC, 2023).

En las últimas décadas, el entorno empresarial se ha vuelto más complejo, lo que ha generado nuevas demandas sobre la labor del auditor: mayor volumen de datos, necesidad de velocidad en los informes, y presión por reducir riesgos en tiempo real.

Este escenario ha motivado la búsqueda de herramientas tecnológicas que fortalezcan la calidad del proceso auditor. La IA aparece, así como una respuesta potencial a los desafíos de eficiencia, alcance y precisión (Mpofu, 2023), aunque también plantea preguntas sobre el lugar del juicio profesional humano, la creatividad en la toma de decisiones y el rol del auditor como garante ético de los procesos.

### *3. Aplicaciones concretas de IA en auditoría externa*

Diversos estudios han documentado cómo la IA puede intervenir en distintas fases del proceso de auditoría, tales como:

- Evaluación de riesgos: mediante el análisis predictivo y la detección de patrones anómalos en datos históricos.
- Procedimientos sustantivos: a través del análisis de poblaciones completas de datos (en lugar de muestreo), lo que aumenta la cobertura y reduce el sesgo.
- Revisión de transacciones: usando algoritmos que identifican inconsistencias contables o transacciones inusuales (Fedyk et al., 2022; Ruiz, 2025).

La inteligencia artificial (IA) ha transformado la auditoría externa mediante la automatización de tareas repetitivas y la mejora en la detección de riesgos.

Herramientas como *Robotic Process Automation (RPA)* permiten automatizar procesos repetitivos en la auditoría, como la conciliación bancaria y la validación de transacciones, lo que permite a los auditores dedicar tiempo para tareas de mayor valor agregado, incrementando la eficiencia operativa y reduciendo el margen de error humano (Alcívar-Nieto & Escobar-García, 2025).

El *Machine Learning*, por su parte, optimiza el análisis predictivo de riesgos y la detección de transacciones inusuales, mejorando la precisión en la identificación de fraudes. Los algoritmos analizan grandes volúmenes de datos en tiempo real, mejorando la capacidad de los auditores para identificar riesgos que de otro modo podrían pasar desapercibidos (Fedyk et al., 2022).

Además, el análisis semántico a través del *Procesamiento De Lenguaje Natural (NLP)* como el análisis semántico, facilita la revisión de grandes volúmenes de información textual, tales como contratos y documentos legales. La IA puede identificar cláusulas clave y posibles riesgos en los contratos de manera rápida y eficiente, lo que optimiza el proceso de auditoría (Mpofu, 2023).

La *Automatización De La Preparación De Informes Financieros* está transformando la generación de informes financieros, así auditores pueden procesar datos de diversas fuentes y generar informes financieros que cumplan con las normativas fiscales y contables de manera más rápida y precisa, reduciendo los errores humanos (Escobar Ávila & Rojas Amado, 2021).

Asistentes virtuales como *ChatGPT* pueden generar informes, responder consultas y proporcionar recomendaciones sobre áreas de riesgo, optimizando el tiempo y mejorando la eficiencia.

El análisis de *Big Data* permite procesar grandes volúmenes de datos en tiempo real, identificando patrones y anomalías que podrían pasar desapercibidos mediante métodos tradicionales. El *cross-checking* automático entre registros internos y fuentes externas (AFIP, bancos, proveedores) optimiza la trazabilidad y reduce errores.

#### *4. Beneficios y oportunidades de la IA en auditoría*

Los beneficios identificados en la literatura incluyen:

- Mayor eficiencia en la ejecución de procedimientos.
- Mejora en la capacidad de detección de errores y fraudes.
- Reducción del sesgo y la intervención humana en tareas mecánicas.
- Potencial para avanzar hacia modelos de auditoría continua y en tiempo real (Almaqтари et al., 2024; Mpofu, 2023).

Estos beneficios, sin embargo, dependen de variables como el grado de capacitación de los profesionales, la cultura organizacional, el tipo de firma (grande vs. pequeña) y la existencia de marcos regulatorios que orienten su implementación.

Desde una mirada formativa, también se reconoce que la integración adecuada de estas tecnologías puede liberar tiempo de los auditores para tareas de mayor valor agregado, estimulando el pensamiento estratégico, la toma de decisiones con criterio profesional y el desarrollo de habilidades transversales que enriquecen su perfil profesional.

#### *5. Barreras y limitaciones en la adopción de IA*

A pesar del potencial, la adopción de IA en auditoría enfrenta importantes desafíos:

- Falta de formación específica: muchos profesionales contables tienen conocimientos teóricos pero poca experiencia práctica (Ruiz, 2025).
- Infraestructura tecnológica insuficiente: especialmente en firmas pequeñas y medianas.

- Resistencia al cambio: por desconocimiento o percepción de riesgo tecnológico.
- Preocupaciones éticas y regulatorias: vinculadas a la opacidad de los algoritmos, la trazabilidad de las decisiones y la responsabilidad profesional (Mpofu, 2023; Ruiz, 2025).

Estas barreras son especialmente notorias en países como Argentina, donde aún no existe un marco normativo claro y específico sobre el uso de IA en auditoría, lo que limita su adopción. Además, la evidencia empírica sobre la efectividad y los riesgos de la IA en el sector es todavía limitada. También se ha planteado la preocupación de que el uso excesivo de herramientas automatizadas podría inhibir la creatividad, autonomía y capacidad crítica del auditor, elementos esenciales para el juicio profesional, lo que puede generar una dependencia excesiva de los sistemas automatizados y restar valor a las habilidades humanas.

#### *6. Perspectivas teóricas y líneas futuras*

Desde una perspectiva crítica, la literatura destaca que la incorporación de IA en la auditoría requiere un enfoque integrado que articule la tecnología, la formación profesional y la regulación.

En este contexto, estudios como el de Ruiz (2025) subrayan la necesidad de desarrollar estrategias personalizadas para las particularidades de las firmas pequeñas y de fomentar una integración ética y responsable de la IA en la auditoría externa. Además, emergen enfoques que exigen una evaluación crítica sobre el impacto de estas tecnologías en el desarrollo profesional de los contadores, considerando aspectos como la creatividad, la autogestión y la dimensión social del trabajo.

La presente investigación se enmarca dentro de esta línea, con el propósito de ofrecer una mirada situada sobre la adopción de estas herramientas por parte de los contadores públicos en Argentina.

## **Métodos:**

### *Alcance de la investigación*

La presente investigación posee un enfoque exploratorio, ya que se orienta al análisis de un fenómeno emergente y aún poco estudiado: la adopción de tecnologías de inteligencia artificial (IA) en la auditoría externa. Se busca identificar y comprender las características, percepciones y factores que inciden en la implementación de estas tecnologías por parte de profesionales contables enfocados en el ámbito de la auditoría externa del centro del país (provincia de Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos).

### *Enfoque metodológico*

Se optó por un diseño metodológico mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos, con el objetivo de alcanzar una comprensión integral y contextualizada del fenómeno. El enfoque cuantitativo permitirá evaluar el nivel de adopción, conocimiento y familiaridad con herramientas de IA. A su vez, el abordaje cualitativo se enfocará en profundizar en las motivaciones, barreras y percepciones asociadas. Las respuestas abiertas permitieron captar con mayor riqueza las percepciones de los profesionales. Se realizó una codificación temática, a partir de la cual se identificaron las principales áreas en las que los contadores consideran viable aplicar IA, como se detalla en la Tabla 1 del Anexo.

La integración de ambos enfoques responde a la complejidad del objeto de estudio y fortalece la validez de los hallazgos y será mediante encuestas estructuradas que generen datos estadísticos.

### *Población, muestra y participantes*

La población objetivo está conformada por contadores públicos de zonas productivas del centro del país, con énfasis en aquellos que se desempeñan en el ámbito de la auditoría externa. Se empleará un muestreo no probabilístico, por conveniencia, considerando la accesibilidad y la disponibilidad voluntaria de los participantes. La muestra estará integrada por 20 profesionales contables en ejercicio, ubicados en Córdoba Capital, Santa Fe Capital, Paraná y Río Cuarto, Argentina.

### *Instrumentos y técnicas de recolección de datos*

Se recolectarán datos primarios mediante encuestas estructuradas distribuidas compuesta por preguntas cerradas y escalas de medición a través de formularios electrónicos (Google Forms). Se indagará sobre el nivel de conocimiento, experiencias previas, percepción del impacto de la IA en términos de eficiencia y calidad, así como las barreras y motivaciones para su adopción.

### *Análisis de los datos*

Los datos se organizarán temáticamente para su presentación y análisis. Respecto a los cuantitativos, serán procesados mediante herramientas estadísticas básicas (como Microsoft Excel), aplicando análisis descriptivos (frecuencias, porcentajes, medias) y correlacionales entre variables como la experiencia profesional, edad, formación tecnológica y nivel de adopción, mediante tablas y gráficos que faciliten su interpretación.

La validez se garantizará mediante la triangulación entre datos cualitativos y cuantitativos, contrastando patrones, percepciones y hallazgos. Esta integración permitirá identificar convergencias y discrepancias, fortaleciendo la interpretación general y

contribuyendo al desarrollo de recomendaciones prácticas para el ejercicio profesional en contextos de transformación digital.

*Aspectos éticos de la investigación*

Se desarrollará bajo principios éticos, asegurando el anonimato y la confidencialidad de los participantes. Su participación será voluntaria y estará mediada por el consentimiento informado, detallando los objetivos del estudio y garantizando la posibilidad de retirarse en cualquier momento sin consecuencias.

Los datos recolectados no serán utilizados con fines comerciales ni para evaluar desempeños individuales o institucionales, sino para aportar conocimiento sobre la adopción de inteligencia artificial en auditoría externa. Se promoverá una interpretación responsable y contextualizada de los resultados, respetando la integridad de los participantes y del proceso investigativo.

## **Resultados:**

A continuación, se presentan los hallazgos obtenidos a partir del análisis de las encuestas realizadas. Desde Anexo N.º 1 se incluyen los gráficos correspondientes a todas las respuestas obtenidas.

### *Caracterización de los participantes*

Se encuestó a un total de 20 contadores públicos en ejercicio profesional provenientes de las ciudades de Río Cuarto (9), Córdoba capital (4), Paraná (4) y Santa Fe (3). En cuanto a la edad, el 45 % de los encuestados se ubicó entre los 25 y 34 años, seguido por un 35 % entre los 45 y 54 años. Un 10 % tenía entre 35 y 44 años, mientras que los extremos de edad (menos de 25 y más de 55) representaron cada uno un 5 %.

Respecto al tiempo transcurrido desde la obtención del título, el 45 % lo obtuvo hace más de diez años, lo que refleja una amplia trayectoria en el campo. Un 25 % lo obtuvo entre cuatro y siete años atrás, el 20 % hace menos de un año, y el 10 % entre uno y tres años. En total, el 65 % de los encuestados cuenta con más de cuatro años de graduación.

El 70 % manifestó haber ejercido auditoría externa en los últimos 3 años. El 25 % trabaja o ha trabajado en una firma Big Four, y dentro de este grupo, la totalidad corresponde a profesionales jóvenes (25–34 años) con hasta 4 años de experiencia desde su graduación.

### *Nivel de conocimiento y familiaridad con la IA*

El 100% de los participantes manifestó conocer el concepto de inteligencia artificial (IA), y el 85% indicó utilizarla actualmente en su entorno laboral. Las aplicaciones fueron: automatización de tareas rutinarias (70%), procesamiento de documentos y asistencia en la toma de decisiones (60%) y análisis de datos (55%).

Además, se identificaron aplicaciones más avanzadas como la generación de reportes y revisión de inconsistencias, uso de machine learning y testing de controles.

El 60% de los encuestados indicó no haber recibido formación específica en el uso de IA para auditoría, mientras que el 40% sí accedió a instancias de capacitación. Como se muestra en el Gráfico 7 del Anexo.

### *Tasa de adopción y uso efectivo de IA en auditoría externa*

La tasa de adopción efectiva de IA en auditoría externa resultó del 40%. El 60% restante indicó no haberla utilizado, evidencia una tasa de adopción moderadamente baja.

En relación al entorno profesional, el 45% declaró conocer a colegas que sí la aplican. Entre las aplicaciones de IA más conocidas para auditoría externa, se destacan: procesamiento de grandes volúmenes de datos (70%), detección de fraudes (35%), análisis predictivo (35%) y automatización de auditorías (30%). Un 25% no identificó aplicaciones específicas.

### *Casos concretos de uso y pruebas de auditoría vinculadas*

- Un 5% indicó utilizar herramientas basadas en ChatGPT para la generación de borradores de informes y revisión de procesos.
- Otro 5% mencionó la aplicación de IA para la lectura inteligente de contratos y documentos legales con el fin de identificar riesgos.

- Un 5 % reportó el uso de sistemas de validación automática de documentos de respaldo y cross-checking entre fuentes contables internas y externas.

Destacaron que la IA es especialmente útil en pruebas sustantivas, análisis de grandes volúmenes de datos, conciliaciones bancarias, pruebas analíticas y revisión de documentos. También se mencionaron usos en la programación de auditorías, generación de informes y análisis predictivo de riesgos.

Por otro lado, en lo referido a las pruebas en las que no se considera viable o poco eficaz su aplicación. Incluyeron procedimientos que requieren observación directa, entrevistas, interpretación de contextos o juicio profesional, como arqueos físicos, revisión de inventarios o evaluaciones subjetivas del control interno.

#### *Impacto percibido en eficiencia y efectividad*

El 65% percibió que la IA contribuye a reducir el tiempo en la realización de pruebas, el 55% consideró que mejora la eficiencia general, el 50% destacó que facilita la toma de decisiones, el 40% identificó mejoras en la detección de fraudes, y otro 40% valoró la reducción de costos.

Un profesional resaltó que la IA le permitió dejar de lado tareas operativas y dedicar más tiempo al análisis crítico de la información, lo cual mejora la calidad del trabajo realizado.

Y cabe destacar, que la totalidad de quienes afirman aplicar IA, reconocieron impactos positivos en su trabajo.

En cuanto a la confianza en los resultados generados por IA, el 95 % manifestó haber experimentado desconfianza en alguna ocasión. Solo un participante indicó no haber sentido

desconfianza; se trata de una persona entre 25 y 34 años, sin experiencia reciente en auditoría externa ni vinculación con firmas Big Four.

#### *Barreras, desafíos y condiciones de adopción de IA en la auditoría externa*

Entre las desventajas asociadas, el 85% mencionó el riesgo de errores en la programación o análisis, el 75% la falta de habilidades técnicas, el 30% la complejidad de implementación y el costo, y el 15% la dependencia excesiva de la tecnología.

En cuanto a las barreras más significativas, el 95% expresó desconfianza en los resultados generados por IA, el 85% señaló falta de conocimiento, el 40% los costos de implementación, y el 30% la falta de apoyo por parte de las autoridades o direcciones.

Asimismo, se destacaron tres desafíos principales: escasez de formación especializada (80%), resistencia al cambio por parte de los profesionales (75%) y problemas de compatibilidad entre los sistemas existentes (50%).

#### *Motivaciones para la adopción*

El 100% de los encuestados manifestó que una motivación clave para utilizar IA es la reducción del tiempo en tareas repetitivas. Además, el 80% considera que mejora la eficiencia general, el 60% que incrementa la precisión en los resultados, y el 40% que facilita la detección de fraudes.

*Percepción sobre la formación integral, autonomía y habilidades sociales*

Los encuestados reconocieron que la IA aporta valor para tareas técnicas, como el análisis masivo de datos y la validación documental. Identificaron diversas pruebas de auditoría en las que consideran viable aplicar inteligencia artificial, destacándose las pruebas sustantivas (n = 9), el análisis de grandes volúmenes de datos (n = 7) y las pruebas analíticas (n = 6), como se muestra en la Tabla 1 del Anexo.

Sin embargo, señalaron que su aplicabilidad es limitada en procedimientos que requieren interacción humana y juicio profesional, preservando el rol crítico y ético del auditor.

Respecto a las pruebas de auditoría en las que los profesionales consideran que la IA no puede ser plenamente aplicada, se identificaron cinco grandes categorías, destacándose los procedimientos que requieren juicio profesional (n = 6), los arqueos físicos e inspecciones (n = 6) y las entrevistas e interacciones humanas (n = 5). Estos hallazgos refuerzan la idea de que, si bien la IA puede optimizar procesos técnicos, existen límites vinculados a la sensibilidad ética, el contexto organizacional y el criterio humano, como se observa en la Tabla 2 del Anexo.

En términos generales, se advierte que, si bien la IA permite liberar tiempo que podría destinarse a actividades estratégicas, aún no se la percibe como un factor directo en el desarrollo de habilidades blandas, la autonomía profesional o la creatividad. Entre los principales obstáculos identificados se destacan la falta de formación específica, la ausencia de una guía normativa clara y la escasa disponibilidad de acompañamiento institucional.

Asimismo, la resistencia al cambio y la limitada oferta de capacitación especializada emergen como factores que restringen su potencial formativo.

### *Comentarios finales de los participantes*

Los comentarios recogidos expresan posturas diversas. Algunos destacan la IA como una herramienta que potencia el trabajo del auditor y mejora la calidad de los procesos. Otros advierten sobre los riesgos de dependencia tecnológica y pérdida de criterio profesional si no se complementa con una sólida formación.

Todos coincidieron en que la IA no reemplaza al auditor, sino que lo complementa, y que su implementación debe ir acompañada de supervisión ética, formación continua y marco normativo que regule su uso en el ámbito profesional.

## **Discusión:**

### *Interpretación de los resultados a la luz de los objetivos y del marco teórico*

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten analizar en profundidad el grado de adopción IA en la auditoría externa por parte de contadores públicos del centro de Argentina, así como las motivaciones, barreras y percepciones que rodean su implementación.

Aunque el 100 % de los participantes afirma conocer el concepto de IA y el 85 % reporta usos generales en tareas profesionales, sólo el 40% la ha aplicado a la auditoría externa. Lo que coincide con estudios previos (Fedyk et al., 2022) donde se destaca que la familiaridad con la IA no implica necesariamente su aplicación efectiva. Y también confirma que su integración sigue siendo incipiente, en línea con lo planteado por Almaqtari et al. (2024) para países en desarrollo.

Sin embargo, el acceso a formación específica sigue siendo limitado: un 60 % manifestó no haber recibido capacitación formal sobre el uso de IA en auditoría. Este hallazgo coincide con Mpofu (2023) y Ruiz (2025), que la falta de formación es una de las principales barreras para una adopción efectiva y responsable de estas tecnologías.

En cuanto a las herramientas y formas concretas de uso, se destacaron funciones como la automatización de tareas rutinarias (70%), procesamiento de documentos (60%) y análisis de datos (55%). Mientras que los casos avanzados, resultan marginales (5%), como la generación de informes con ChatGPT, validación automática de comprobantes o el uso de machine learning para análisis de patrones.

Confirma lo señalado de (Alcívar-Nieto & Escobar-García, 2025) sobre el potencial de la IA para optimizar tareas repetitivas y mejorar la trazabilidad, así como también el potencial desaprovechado de estas tecnologías.

También se evidencia, como advierte Escobar Ávila y Rojas Amado (2021), que la falta de difusión de soluciones tecnológicas impide que los profesionales accedan a usos más sofisticados. El hecho de que un 25 % no identificara herramientas específicas refuerza la necesidad de mayor difusión y formación sobre las soluciones tecnológicas disponibles.

En relación con el impacto percibido en la eficiencia y efectividad de los procesos, la mayoría de los profesionales indicó mejoras en los tiempos de ejecución (65%), 55% en la eficiencia en general precisión y 50% en la toma de decisiones, lo que concuerda con los beneficios planteados por Fedyk et al. (2022).

Sin embargo, la mejora en detección de fraudes (40 %) es inferior a la expectativa de análisis predictivo descrita por Almaqtari et al. (2024), lo cual sugiere que, en contextos con infraestructura y apoyo institucional limitados, lo que sugiere que las capacidades predictivas siguen siendo poco explotadas.

Respecto a las barreras detectadas, como la desconfianza en los resultados generados por IA (95 %), carencia de habilidades técnicas (85 %), resistencia al cambio (75 %) y problemas de compatibilidad tecnológica (50 %) — coinciden con los obstáculos descritos por Erazo-Castillo y De la A-Muñoz (2023), quienes subrayan que el contexto institucional, la cultura organizacional y la claridad normativa son factores críticos para avanzar en una adopción ética y efectiva.

La elevada desconfianza podría atribuirse a la opacidad de los algoritmos y a la falta de experiencias previas de éxito que validen los resultados automatizados, tal como plantean Mpofo (2023) y Ruiz (2025). Muestra el temor a la pérdida del criterio profesional, aspectos que reflejan tensiones entre automatización y juicio humano

En cuanto a las motivaciones, todos los encuestados reconocen el atractivo de liberar tiempo destinado a tareas operativas, un 80 % valora el aumento de precisión, coincidiendo con la literatura que destaca la reducción de errores humanos (Almaqtari et al., 2024). El escenario propicio para avanzar, siempre que esté acompañada de garantías profesionales y éticas.

Finalmente, en lo referido a la formación integral, la autonomía y las habilidades sociales, surgió una percepción ambivalente. Por un lado, se reconoce que la IA puede liberar tiempo para tareas de mayor valor; por otro, no se la percibe aún como un motor directo de creatividad, juicio profesional o desarrollo de habilidades blandas. Este hallazgo, que coincide con Mpofo (2023), pone en evidencia que la integración tecnológica debe ir acompañada de una estrategia formativa que preserve el rol del contador como sujeto profesional autónomo, ético y contextual.

En síntesis, los resultados respaldan parcialmente las proyecciones del marco teórico. Si bien se confirma el potencial de la IA para transformar la auditoría, su adopción efectiva se ve condicionada por variables factores estructurales, culturales y formativos que deben ser atendidos para garantizar un uso responsable, ético y profesional.

### *Limitaciones, fortalezas y aportes de la investigación*

Esta investigación, de carácter exploratorio, presenta algunas limitaciones inherentes. El tamaño muestral fue acotado (20 profesionales) lo cual restringe la posibilidad de generalización de los hallazgos. Asimismo, el muestreo por conveniencia y de tipo voluntario puede haber concentrado a profesionales con predisposición al uso de nuevas tecnologías, sesgado parcialmente las respuestas. Además, el estudio se desarrolló en un contexto de transformación incipiente, por lo que los resultados podrían evolucionar rápidamente en los próximos años.

No obstante, el trabajo ofrece aportes significativos. En primer lugar, provee un diagnóstico empírico, actualizado y situado sobre la adopción de IA en auditoría externa desde la perspectiva de profesionales en ejercicio, en regiones con fuerte actividad productiva agroindustrial, comercial y de servicios. A través del enfoque mixto, se lograron integrar datos cuantitativos y cualitativos que enriquecen el análisis, revelando tanto tendencias como tensiones entre la tecnología y el juicio profesional humano.

A nivel educativo, el estudio visibiliza la necesidad urgente de incorporar formación específica en IA dentro de las carreras contables y en instancias de actualización profesional. En lo organizacional, al brindar insumos útiles para diseñar estrategias de adopción tecnológica, políticas de capacitación y marcos éticos que guíen el uso responsable.

En lo profesional permite a los contadores ubicarse frente al fenómeno de la IA, reflexionar sobre su grado de preparación, identificar herramientas concretas de uso y comprender tanto sus beneficios como sus límites, reafirmar que, si bien la IA optimiza procesos, el saber contable más allá de lo técnico, el rol del auditor como garante ético y tomador de decisiones sigue siendo indiscutible;

### *Conclusiones generales del trabajo*

Los resultados obtenidos permiten afirmar que la inteligencia artificial ya forma parte del ejercicio profesional contable en Argentina, aunque su integración en auditoría externa aún es parcial y se enfrenta a desafíos clave. La tasa de adopción efectiva (40 %) fue más alta de lo esperado, lo que indica un interés creciente, pero también revela una implementación condicionada por la falta de formación, la desconfianza y la ausencia de marcos regulatorios claros.

La familiaridad generalizada con el concepto (100%) y el uso generalizado de IA en el entorno laboral (85%) dan cuenta de una profesión en transformación.

Sin embargo, la implementación concreta en auditoría continúa dependiendo del entorno organizacional y de la capacitación recibida. Tal como sostienen Fedyk et al. (2022) y Erazo-Castillo y De la A-Muñoz (2023), el acceso al conocimiento técnico y el acompañamiento institucional son determinantes clave para una adopción efectiva y ética.

Una de las conclusiones más significativas es que, si bien la IA se consolida como una herramienta potente en el ámbito contable —capaz de mejorar la eficiencia, reducir tiempos operativos y potenciar el análisis de datos—, su valor real se alcanza solo cuando está al servicio del juicio humano. La desconfianza generalizada, el temor a errores algorítmicos y la percepción de límites en tareas que requieren sensibilidad profesional, revelan que el rol del auditor sigue siendo insustituible.

Tal como advierten Escobar Ávila y Rojas Amado (2021) y Mpofu (2023), la IA no reemplaza al auditor: lo reconfigura, en el sentido de que traslada su función desde la ejecución de tareas operativas hacia un rol más analítico, estratégico y orientado al juicio profesional.

El presente estudio confirma que el saber contable no se agota en el manejo de herramientas digitales, sino que integra pensamiento crítico, autonomía ética y comprensión profunda del contexto.

*¿Están preparados los contadores públicos para la inteligencia artificial?*

La respuesta no es un sí o un no absolutos, sino una invitación a prepararse mejor. Los hallazgos de esta investigación muestran que, aunque existe un conocimiento generalizado sobre la IA y un uso incipiente en auditoría externa, aún persisten desafíos formativos, éticos y estructurales que limitan su adopción plena.

Porque la IA no viene a desplazar, sino a desafiar. No elimina el criterio profesional: lo exige. Y no reduce la tarea del contador: la redefine. Solo quienes sepan combinar tecnología con conciencia, eficiencia con ética, serán capaces de asumir con solvencia su lugar en esta nueva era de la auditoría.

*Recomendaciones para el desarrollo profesional, educativo e institucional*

- Formación específica y aplicada

Es fundamental que universidades, consejos profesionales y firmas contables promuevan instancias de formación práctica en inteligencia artificial aplicada a la auditoría. Estas capacitaciones deberían integrar no solo el dominio técnico de las herramientas, sino también los criterios éticos, legales y de juicio profesional necesarios para una implementación responsable.

Asimismo, se sugiere fomentar una cultura de innovación progresiva, comenzando por tareas operativas e incorporando experiencias formativas positivas que reduzcan barreras como la resistencia al cambio.

- Marcos normativos e institucionales

Dada la ausencia de un marco regulatorio específico en Argentina, se recomienda continuar con la elaboración de guías, protocolos y políticas claras que orienten el uso de IA en auditoría externa.

Estos lineamientos deben brindar respaldo jurídico y profesional a quienes implementan estas tecnologías, garantizando trazabilidad, transparencia y seguridad en los procesos automatizados.

La participación de instituciones académicas, organismos regulatorios y entidades profesionales será clave para construir consensos normativos adecuados al contexto nacional.

- Revalorización del rol profesional

La incorporación de IA no debe desplazar al auditor, sino fortalecer su rol como garante ético y decisor estratégico. Se vuelve imprescindible reforzar la autonomía, el juicio crítico y la sensibilidad contextual del profesional contable. Para ello, se recomienda crear espacios de reflexión colectiva y evaluación continua, donde compartir experiencias, construir buenas prácticas y desarrollar criterios comunes que guíen el uso de IA con responsabilidad.

La inteligencia artificial debe ser vista como una aliada que potencia el saber contable, no como una sustituta de la conciencia profesional.

### *Cierre del capítulo*

En síntesis, este Trabajo Final de Graduación responde a la pregunta inicial: los contadores públicos están dando pasos importantes hacia la adopción de la inteligencia artificial, pero aún no están plenamente preparados.

El avance tecnológico debe ir acompañado de formación sólida, compromiso institucional y reflexión crítica sobre el rol profesional.

Lejos de sustituir al contador, la IA bien implementada puede potenciar su rol como profesional ético, analítico y generador de confianza.

Este trabajo busca ser un aporte concreto, situado y útil para transitar ese camino con responsabilidad, visión estratégica y una revalorización profunda del saber contable.

## Referencias

- Alcívar-Nieto, A. P., & Escobar-García, M. C. (2025). *Aportes de la inteligencia artificial en la auditoría: Revisión sistemática de literatura*. *Revista Yachasun*, 9(16).  
<https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/589>
- Almaqtari, F. A., Al-Homaidi, E. A., Tabash, M. I., & Farhan, N. H. S. (2024). *The impact of artificial intelligence on information audit usage: Evidence from developing countries*. *Journal of Innovation and Knowledge*.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2199853124000921>
- Erazo-Castillo, J., & De la A-Muñoz, S. (2023). Auditoría del futuro, la prospectiva y la inteligencia artificial para anticipar riesgos en las organizaciones. *Revista Novasinerгия*, 6(1), 105–119. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rns/v6n1/2631-2654-rns-6-01-00105.pdf>
- Escobar Ávila, M. E. E., & Rojas Amado, J. C. (2021). Beneficios del uso de tecnologías digitales en la auditoría externa: una revisión de la literatura. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 29(2), 45–65.  
<https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rfce/article/view/5170>
- Fedyk, A., Hodson, J., Khimich, N., & Fedyk, T. (2022). How does AI impact audit quality and efficiency? *Review of Accounting Studies*, 27, 891–930.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11142-022-09697-x>
- IFAC. (2023). *International Standards on Auditing (ISAs)*. International Federation of Accountants.
- KPMG. (2024). Crece en las empresas el uso de Inteligencia Artificial en la elaboración de los informes financieros y en la actividad de auditoría.  
<https://kpmg.com/ar/es/home/media/press-releases/2024/07/crece-en-las-empresas-el-uso-de-inteligencia-artificial--en-la-e.html>
- Meneses Payares, J. A., Morris Sánchez, P. D., & Rambauth Meza, S. A. (2024). Percepción de los contadores sobre el aporte de la IA en la contaduría pública en Sincelejo. *Repositorio CECAR*. <https://repositorio.cecar.edu.co/handle/cecar/1712>
- Mpofu, F. Y. (2023). The application of artificial intelligence in external auditing and its implications on audit quality: A review of the ongoing debates. *International Journal of Research in Business and Social Science*, 12(9), 496–512.  
<https://www.ssbfnct.com/ojs/index.php/ijrbs/article/view/2737>
- Ruiz, J. I. (2025). *La aplicación de la inteligencia artificial en la auditoría externa* [Trabajo Final de Grado, Universidad Empresarial Siglo 21].
- Russell, S., & Norvig, P. (2020). *Artificial Intelligence: A Modern Approach* (4th ed.). Pearson.

Thomson Reuters & Contadores en Red. (2024). *Informe: Inteligencia Artificial en la Contabilidad en Argentina*. <https://www.thomsonreuters.com.ar/es/soluciones-fiscales-contables-gestion/biblioteca-de-contenidos/informe-inteligencia-artificial-contabilidad-argentina.html>

Arens, A. A., Elder, R. J., & Beasley, M. S. (2014). *Auditoría: Un enfoque integral* (14.<sup>a</sup> ed.). Pearson.

Institute of Internal Auditors. (2020). *Robotic process automation: Considerations for internal audit*. <https://www.theiia.org/>

OpenAI. (2023). *Introducing ChatGPT*. <https://openai.com/blog/chatgpt>

### Anexos

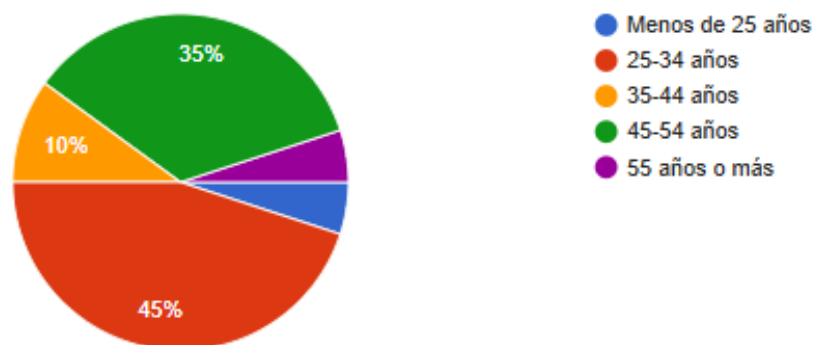
Encuesta Adopción de Tecnologías de Inteligencia Artificial en la Auditoría Externa Paulina, H. (2025). *Google*. Obtenido de <https://forms.gle/Nivn6457r28RfA9d6>  
 Respuesta de los encuestados en gráficos y tablas.

#### Gráfico 1. Edad de los encuestados.

La mayoría de los participantes se ubican entre 25-34 años.

#### Edad:

20 respuestas



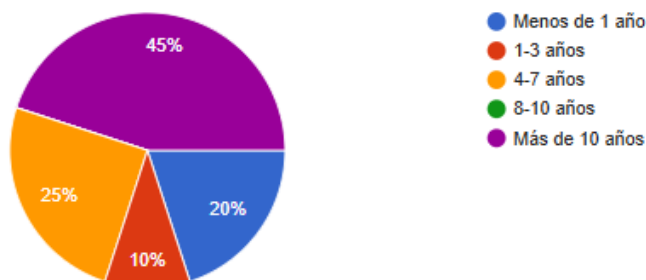
(Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario)

### Gráfico 2. Obtención del título

La mayoría lo obtuvo hace más de 10 años.

(Fuente: **¿Hace cuánto tiempo obtuviste tu título de Contador Público?**)

20 respuestas



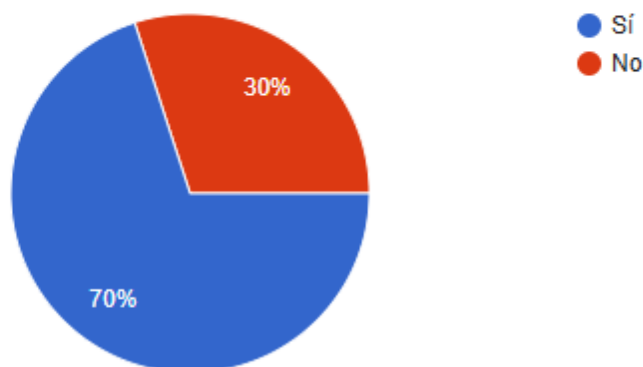
Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario)

### Gráfico 3. Experiencia en Auditoría Externa

La mayoría de los participantes tienen experiencia en auditoría externa.

**¿Has practicado la auditoría externa en los últimos 3 años?**

20 respuestas



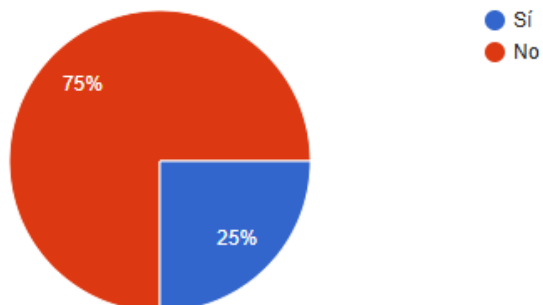
(Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario)

### Gráfico 4. Experiencia en Big Four

La mayoría de los participantes indicó no haber trabajado en firmas Big Four, lo que sugiere una baja exposición directa a entornos altamente digitalizados y estructurados.

**¿Trabajas o has trabajado en una firma de auditoría Big Four?**

20 respuestas



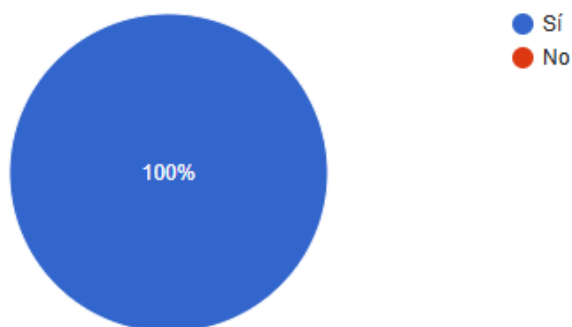
(Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario)

*Gráfico 5. Conocimiento del concepto*

Todos los encuestados conocen el concepto de Auditoría Externa.

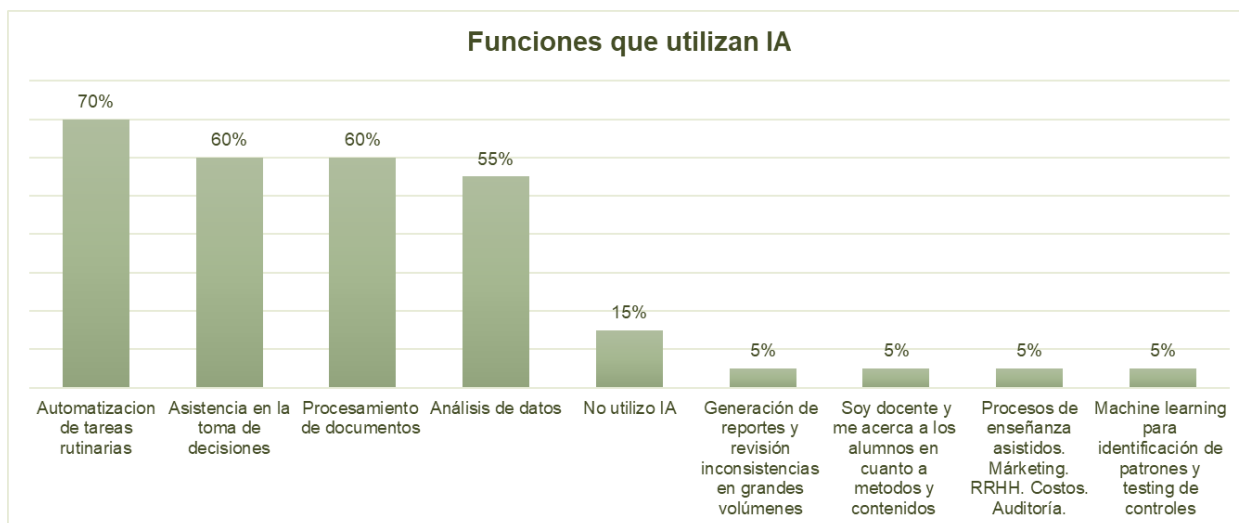
**¿Conocés el concepto de Inteligencia Artificial (IA)**

20 respuestas



(Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario)

Gráfico 6: funciones que aplican IA



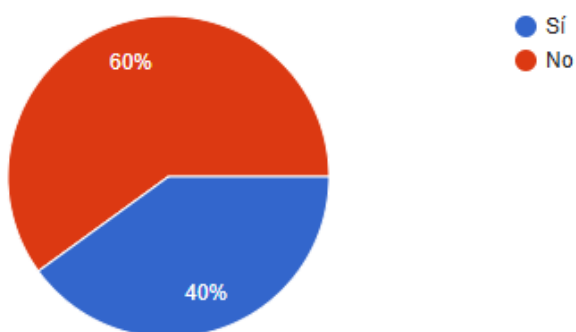
(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 7. Aplicación de IA en Auditoria Externa

El 40% ha aplicado inteligencia artificial (IA) en la Auditoria Externa.

**¿Aplicás o has aplicado IA en procesos de auditoría externa?**

20 respuestas

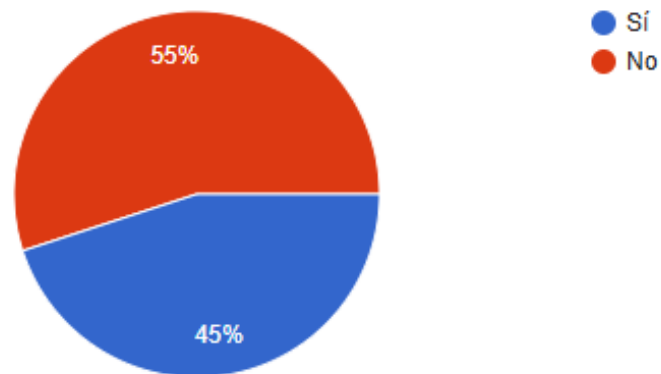


(Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del cuestionario administrado mediante Google Forms)

Gráfico 8. Entorno que aplica IA en la auditoría externa

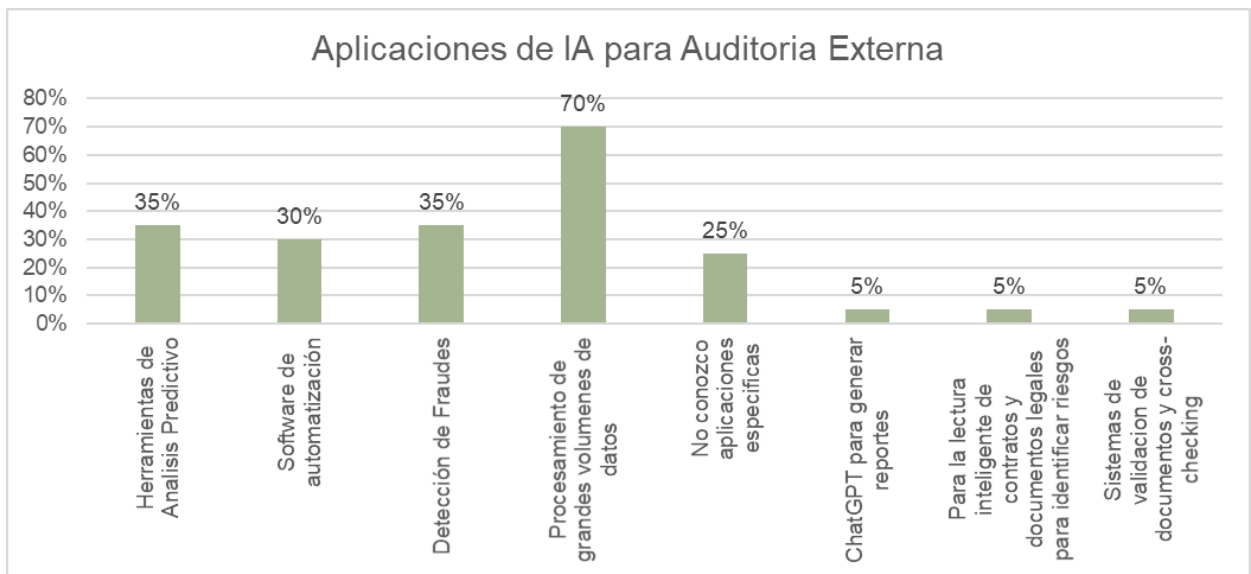
**¿Conocés a alguien que aplique o haya aplicado IA en procesos de auditoría externa?**

20 respuestas



(Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario)

Gráfico 9. Aplicaciones de IA



(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 10 Ventajas de usar IA

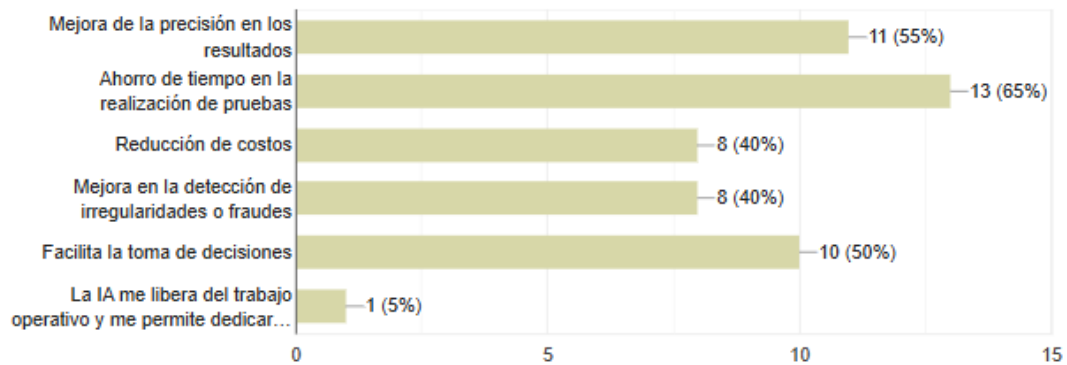
La última respuesta menciona que: “La IA me libera del trabajo operativo y me permite dedicar más tiempo al análisis crítico de la información, agregando valor real a la auditoría.” La mayoría considera que ahorra tiempo como principal ventaja.

## Percepciones sobre la IA en Auditoría

¿Cuáles creés que son las principales ventajas de utilizar IA en auditoría?

(Seleccioná hasta 3 opciones)

20 respuestas

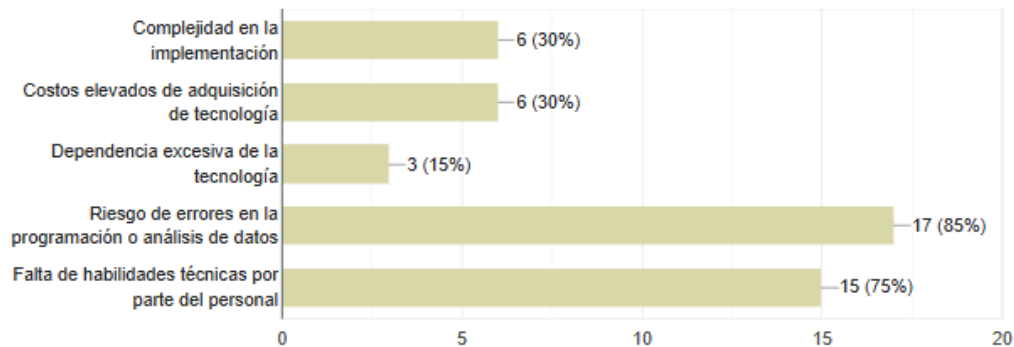


(Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario)

Gráfico 11: Desventajas de utilizar IA

¿Cuáles creés que son las principales desventajas de utilizar IA en auditoría? (Seleccioná hasta 3 opciones)

20 respuestas



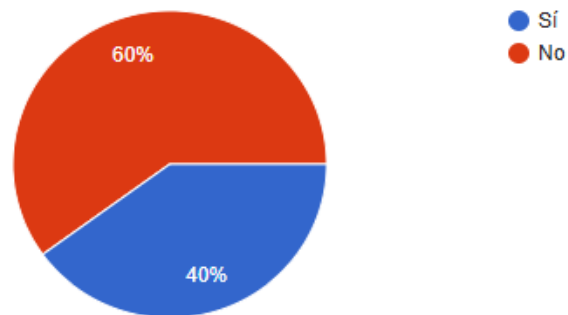
(Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario)

*Gráfico 12. Formación Específica*

La mayoría no ha recibido formación específica.

**¿Recibiste alguna formación específica en el uso de IA para auditoría?**

20 respuestas



(Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario)

*Tabla 1. Categorías de pruebas de auditoría en las que los contadores consideran viable aplicar inteligencia artificial*

<b>Categoría</b>	<b>Ejemplos incluidos</b>	<b>Frecuencia</b>
<b>Pruebas sustantivas</b>	“Pruebas sustantivas”, “sustantivas sobre grandes volúmenes de datos”	9
<b>Pruebas analíticas</b>	“Pruebas analíticas”, “análisis de patrones”, “pruebas analíticas de balances”	6
<b>Conciliaciones bancarias</b>	“Conciliaciones bancarias”, “revisión de conciliaciones”	4
<b>Procesamiento de grandes volúmenes de datos</b>	“Procesamiento de información”, “análisis de datos”, “facturación, saldos”	7
<b>Inspección documental</b>	“Inspección de documentos”, “lectura de contratos y documentos PDF”	4
<b>Generación de informes y programación de auditoría</b>	“Generación de informe”, “programación de la auditoría”	3
<b>Circularización de terceros</b>	“Circularización de clientes y proveedores”	2

<b>Aplicable en todas las pruebas</b>	“En todas”, “No descartaría ninguna”	2
<b>Otros (testing, selección de muestras)</b>	Menciones únicas	2

(Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario)

*Tabla 2. Categorías de pruebas de auditoría consideradas poco aptas para la aplicación de inteligencia artificial*

<b>Categoría</b>	<b>Ejemplos incluidos</b>	<b>Frecuencia</b>
<b>Procedimientos que requieren juicio profesional</b>	Valoraciones contables complejas, provisiones, litigios, interpretación de contextos no estructurados	6
<b>Entrevistas y contacto humano</b>	Entrevistas a gerentes o jefes de área, ida y vuelta con el cliente	5
<b>Arqueos físicos e inspección directa de bienes</b>	Arqueos de caja, recuentos físicos, inspección de inventarios	6
<b>Evaluación del control interno (desde la observación directa)</b>	Análisis de control interno mediante observación o entrevistas	3
<b>Predicción de fraudes o situaciones no estructuradas</b>	"Predecir un fraude futuro", "alertas no programadas", "criterios prácticos no programables"	2
<b>Aplicación sin limitaciones, pero con preferencia tradicional</b>	“En ninguna”, “por ahora prefiero usar métodos tradicionales, no por limitación técnica sino por confianza”	2

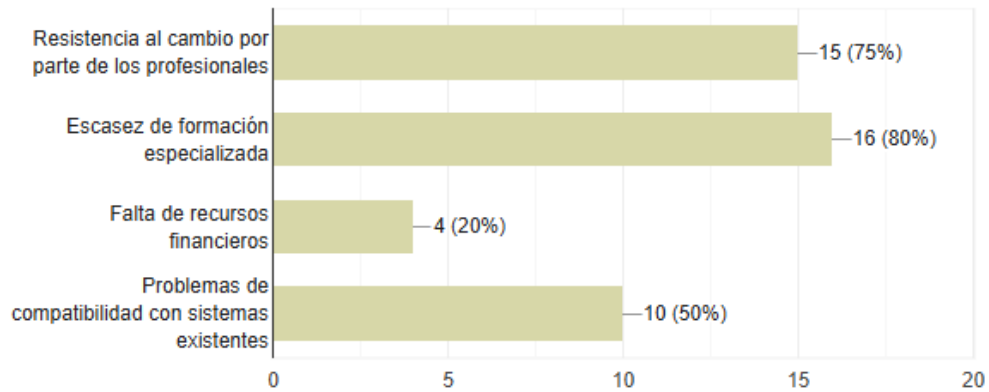
(Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario)

*Gráfico 13. Desafíos de integrar IA a la auditoría externa*

La mayoría de los encuestados sostienen que existe escasez de formación especializada seguido de resistencia al campo por parte de los profesionales en lo referido a desafíos.

**¿Qué desafíos creés que existen al integrar tecnología de IA en los procesos de auditoría? (Seleccioná todas las que apliquen)**

20 respuestas



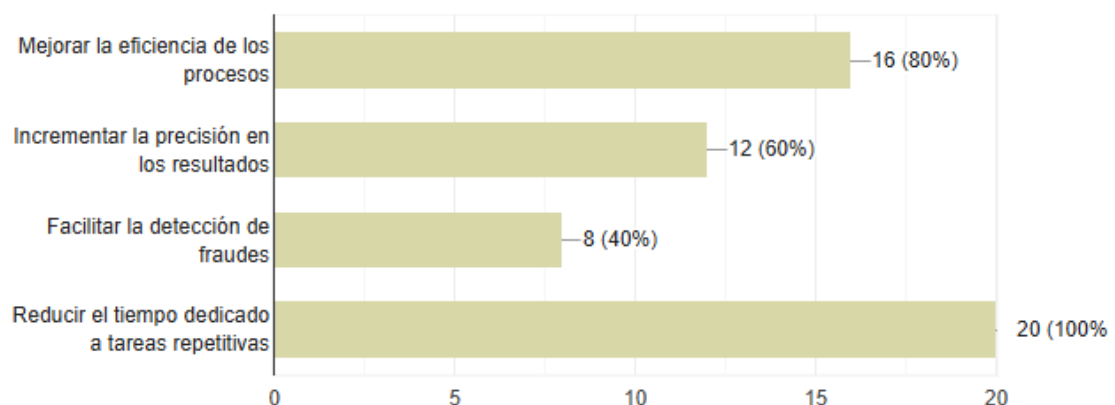
(Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario)

*Gráfico 14. Razones para utilizar IA en la Auditoría Externa*

Todos los encuestados están de acuerdo que reduce tiempo dedicado a tareas repetitivas y la mayoría sostiene que mejora la eficiencia de los procesos.

**¿Cuáles son las principales razones que te motivarían a utilizar IA en auditoría? (Seleccioná todas las que apliquen)**

20 respuestas



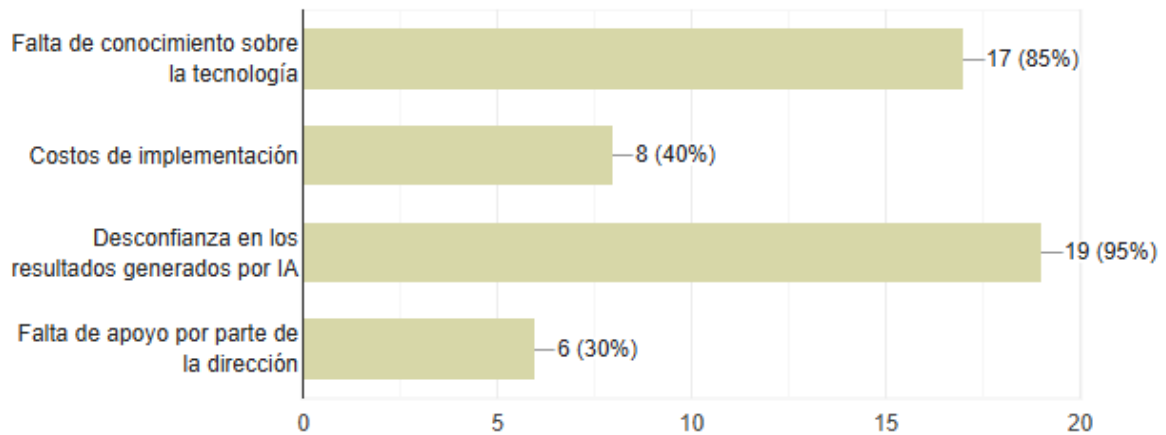
(Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario)

*Gráfico 15. Barreras de adopción de IA*

Muchos encuestados revelan desconfianza por los resultados que arroja la IA y falta de conocimiento sobre la tecnología.

**¿Qué barreras creés que existen para la adopción de IA en auditoría?** (Seleccioná todas las que apliquen)

20 respuestas



(Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario)

*Tabla 3A: Comentarios finales de los profesionales sobre la incorporación de IA en auditoría externa*

Nº	Comentario
1	Creo que la adaptabilidad es el principal desafío de la profesión de contador y la IA es parte de ella.
2	Estamos en la revolución 4.0 y sin duda no sabemos cuándo llegará a su fin —si es que existe fin—, por lo que adecuarse y comprender que son herramientas a probar es vital para que nos ayude a operar más eficazmente. Sin tener el criterio de la experiencia humana, no es una herramienta que por sí misma resuelva auditorías o procesos de identificación de desvíos y análisis de causas.
3	Considero que resulta de gran apoyo para el auditor, siempre verificando y contrastando los resultados arrojados con los conocimientos adquiridos.
4	En algunas cuestiones ha avanzado muchísimo, aunque en otras le falta auto capacitación porque denota muchos errores aún.
5	Hemos comprobado que ha achicado tiempos y estructuras.
6	No he encontrado aún programas o instancias de formación que sean serios donde se enseñe a los profesionales de Ciencias Económicas cómo aplicarla a la profesión. Hay que tener cuidado y no perder el criterio profesional.
7	Considero que la IA puede ser una herramienta valiosa para potenciar el trabajo del contador, siempre que se complemente con el criterio profesional humano. La formación y el acompañamiento en su implementación es importante para la integración exitosa y ética.
8	La IA no reemplaza al auditor, lo potencia. Bien aplicada, puede aumentar la profundidad de análisis y liberar tiempo para tareas que requieren pensamiento crítico. Sin embargo, es fundamental acompañar la implementación con capacitación continua, supervisión ética y criterios profesionales sólidos.
9	La IA representa una oportunidad enorme para elevar el estándar de calidad en auditoría externa. Nos permite dejar atrás el enfoque puramente muestral y pasar a uno más integral y analítico. Con la capacitación adecuada y un buen liderazgo, la IA no reemplaza al auditor, sino que lo libera para enfocarse en lo que realmente aporta valor: el juicio profesional, la estrategia y la interpretación del contexto.

Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado

## Glosario de términos

<b>Término</b>	<b>Definición</b>
<b>Auditoría externa</b>	La auditoría externa es un proceso independiente de revisión de los estados financieros de una organización, realizado por un profesional matriculado, con el objetivo de emitir una opinión sobre su razonabilidad y su cumplimiento con el marco normativo aplicable (Arens, Elder & Beasley, 2014).
<b>Big Four</b>	Se refiere a las cuatro firmas de auditoría más grandes del mundo: Deloitte, PwC (PricewaterhouseCoopers), EY (Ernst & Young) y KPMG. Poseen su alcance global, altos estándares de calidad y uso pionero como la inteligencia artificial.
<b>Cross-checking</b>	Técnica de verificación cruzada de información entre distintas fuentes, internas y externas. En auditoría con IA, puede implicar la comparación automatizada de registros contables con documentos de respaldo, reportes fiscales o datos bancarios.
<b>Machine learning (aprendizaje automático)</b>	Se utiliza en auditoría para detectar patrones, prever riesgos y generar alertas tempranas. Rama de la inteligencia artificial que permite a los sistemas aprender de los datos y mejorar su desempeño sin ser explícitamente programados.
<b>Procesamiento de lenguaje natural (PLN / NLP)</b>	Campo de la IA que permite a las computadoras comprender y generar lenguaje humano. En auditoría, puede aplicarse para analizar automáticamente contratos, normativas o documentos legales.
<b>ChatGPT / Chatbot</b>	ChatGPT es una herramienta basada en inteligencia artificial desarrollada por OpenAI que permite mantener conversaciones automáticas con los usuarios. Puede aplicarse en auditoría para responder consultas, generar contenido o asistir en tareas repetitivas (OpenAI, 2023).
<b>Robotic Process Automation (RPA)</b>	La automatización robótica de procesos (RPA, por sus siglas en inglés) es una tecnología que utiliza robots de software para ejecutar tareas estructuradas, repetitivas y basadas en reglas. En auditoría, se usa para cargar datos, ejecutar conciliaciones o validar información con precisión y rapidez (Institute of Internal Auditors [IIA], 2020).
<b>Software de automatización</b>	Programas diseñados para reducir la intervención humana en tareas operativas. En auditoría, su uso mejora la eficiencia, reduce errores y permite procesar grandes volúmenes de datos de forma rápida.
<b>Sistema de validación</b>	Conjunto de controles y procedimientos que garantizan la exactitud y consistencia de los datos auditados. Puede incluir algoritmos de IA que identifican anomalías o incoherencias.
<b>Análisis predictivo</b>	Técnica estadística y de machine learning que permite anticipar resultados futuros basados en datos históricos. En auditoría, se aplica para estimar riesgos y prever desviaciones significativas.
<b>Controles de testing (pruebas de control)</b>	Procedimientos utilizados por el auditor para evaluar la efectividad operativa de los controles internos implementados por la entidad auditada.
<b>Pruebas de auditoría</b>	Conjunto de procedimientos aplicados para obtener evidencia suficiente y adecuada que respalde la opinión del auditor. Incluye pruebas de control y pruebas sustantivas.

<b>Pruebas sustantivas</b>	Procedimientos diseñados para detectar errores materiales en los estados financieros. Incluyen análisis de documentos, confirmaciones, observaciones físicas, entre otros. La IA puede aplicarse para agilizar estas tareas.
<b>Pruebas analíticas</b>	Evaluaciones realizadas mediante el estudio de relaciones financieras y no financieras, así como de tendencias, con el fin de identificar inconsistencias o valores atípicos. La IA puede reforzar este análisis con mayor velocidad y profundidad.
<b>Circularización de terceros</b>	Procedimiento mediante el cual se solicita confirmación directa de saldos o transacciones a partes externas, como bancos o proveedores. Constituye una fuente clave de evidencia en auditoría.
<b>Tasa de adopción</b>	Porcentaje de profesionales que han incorporado una tecnología específica en su práctica habitual. En este estudio, se refiere a cuántos contadores usan herramientas de IA aplicadas a la auditoría externa.
<b>Transformación digital</b>	Proceso de integración de tecnologías digitales en todas las áreas de una organización o profesión, implicando cambios culturales, operativos y estratégicos. En auditoría, redefine roles, tareas y competencias.

Fuente: Elaboración propia

*Reflexión Final Personal:*

Escribir esta tesis fue más que una exigencia académica: fue un proceso de descubrimiento personal. Aprendí que la profesión contable tiene un enorme potencial de evolución si se enfrenta el cambio con conciencia, ética y formación. Este trabajo es mi manera de comprometerme con ese futuro.

Gracias por llegar hasta acá. Que el conocimiento inspire acción.

---