



UNIVERSIDAD SIGLO 21

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

TRABAJO FINAL DE GRADO

PLAN DE INTERVENCIÓN.

TIEMPO DE EDUCACION PARA LA DIVERSIDAD.

CÓMO ENSEÑAR PARA LA HETEROGENEIDAD.

LÍNEA TEMÁTICA: INCLUSIÓN Y AULAS HETEROGÉNEAS.

Autor: Mafone Natalia Verónica.

DNI: 34601248

Legajo: VEDU22627.

Tutor: Sandra del Valle Soria.

Agradecimientos:

A mis hijos, Agostina y Lautaro por el apoyo y el acompañamiento en esta carrera

*A mi esposo Damián, por siempre alentarme a seguir adelante en mis estudios y
carrera.*

*A mi mamá, quién empezó y termino la carrera conmigo, siendo mi compañera de
estudio, de rendidas, de preocupaciones.*

Índice:

Resumen	3
Introducción	4
CAPÍTULO I	
1.1. Análisis institucional	7
1.1.1. Datos generales	7
1.1.2. Dimensión filosófica- epistemológica	8
1.1.3. Dimensión pedagógica didáctica.	8
1.2. Delimitación de problema	11
1.3. Árbol de problema	12
1.4. Antecedentes	13
CAPÍTULO II	
2.1. Línea temática	14
2.2. Objetivos generales, objetivos específicos, metas y acciones.	16
2.3. Marco Teórico	17
CAPÍTULO III	
3.1. Plan de Acción	24
3.2. Diagrama de Gantt	28
3.3. Recursos	29
3.4. Evaluación	30
CAPÍTULO IV	
4.1. Video de presentación y conclusión	33
Referencia	34
Anexo	37

Resumen.

Este plan de trabajo pone en manifiesto las intervenciones que se llevarán a cabo en el IPEM 139, José María Paz en la elaboración de propuestas pedagógicas inclusivas.

El principal objetivo, es capacitar a todos los docentes y directivos de la institución, para que puedan llevar adelante experiencias pedagógicas inclusivas, que sean pensadas para las aulas heterogéneas.

La metodología fue pensada con un enfoque cualitativo, en la capacitación de propuestas pedagógicas inclusivas, a través de 3 encuentros presenciales con los docentes y directivos. En cuanto a las actividades, se plantea espacios de encuentro para la planificación, entre docentes, la detección de problemáticas que observan en cada materia, la elaboración de instrumentos de evaluación, la socialización entre docentes sobre las formas de trabajo, entre otros.

Como material teórico a utilizar con los docentes y directivos del IPEM 139, nos respaldamos en Rebeca Anijovich, Flavia Terigi, documentos y fascículos emitidos por el Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba, para las escuelas secundarias de la provincia.

Palabras claves: *Experiencia, aulas heterogéneas, planificación, evaluación.*

Introducción:

Las instituciones educativas, deben adaptarse a las necesidades que presentan los estudiantes, teniendo en cuenta el contexto, las necesidades, los procesos de aprendizajes, las problemáticas que pueden presentar. Por eso es importante que el foco esté puesto en las propuestas que se elaboran para los estudiantes: sean inclusivas, que contemplen la heterogeneidad presente en el aula, que acompañe al estudiante en todo su proceso educativo.

Este plan de trabajo, pone en manifiesto las intervenciones que se llevarán a cabo en el IPEM 139 José María Paz, ubicado en la provincia de Córdoba, en la localidad de Saldán. Es una institución secundaria, de gestión estatal, que depende del Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba. Cuenta con aproximadamente 644 estudiantes, docentes de distintos campos de conocimiento, director, vicedirector, preceptores, coordinadores de curso, auxiliares, entre otros.

Después de analizar la información y documentos que la institución facilitó, como el PEI, la dinámica de trabajo, las ventajas y desventajas que presentan, como está formada la escuela, rol que cumple cada integrante de la comunidad educativa, como problemática las “Escasas propuestas pedagógicas inclusivas”. Cómo causas se pueden mencionar: los docentes taxi, falta de capacitación, un currículum institucional desactualizado; También, algunas consecuencias como la deserción escolar, propuestas pedagógicas descontextualizadas, falta de socialización de las planificaciones entre los docentes, entre otras.

En base a la problemática mencionada, se plantea como objetivo general: Capacitar a directivos y docentes del IPEM 139 JOSÉ MARÍA PAZ, en el diseño de propuestas pedagógicas que contemplen la diversidad en el primer semestre del 2025.

El marco teórico, en conceptos de: educar en la diversidad, aulas heterogéneas, propuestas pedagógicas inclusivas y elaboración de instrumentos de evaluación acordes a las propuestas que se realizan, que enriquecedor en el compartir entre los docentes y directivos las planificaciones que se llevan adelante en las aulas.

Es por ello, que las actividades planteadas, se basan en capacitar a los docentes y directivos, en la implementación y la elaboración de propuestas pedagógicas inclusivas, que se basen en aulas heterogéneas, detectando las problemáticas que suceden en cada espacio y materia. También se proponen encuentros entre los docentes para la elaboración de ofertas educativas, reuniones para socializar las metodologías de trabajo, los instrumentos de evaluación a aplicar con los estudiantes y su elaboración.

La evaluación de este plan, se ubica dentro del paradigma de evaluación formativa, y cada taller, encuentro reunión, tiene su instrumento evaluativo propio, como la observación, participación y cuestionarios de preguntas.

Diagnóstico situacional institucional:

Datos generales:

La escuela en la cual se basa este plan de intervención es el IPEM ° 139 José María Paz. Dicha institución está ubicada en la calle Vélez Sarsfield 647 de la localidad de Saldan, en la provincia de Córdoba, Argentina. Es una institución de gestión pública, dependiendo del Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba. Es la única escuela secundaria que funciona en la ciudad de Saldan.

La institución cuenta con un director, un vicedirector, 2 coordinadores de curso, 1 secretario, pro secretario, jefe de departamento de los docentes, 97 docentes, 2 ayudantes técnicos, 8 preceptores, 1 administrador de red, 2 bibliotecarios, 4 personal de limpieza, 1 personal de cantina, 2 personal de PAICOR. La escuela funciona en dos turnos, mañana y tarde, y cuenta con 2 orientaciones: Turismo, economía y gestión.

Concurren al IPEM N°139, 644 estudiantes, el 75% de sus estudiantes viven en la ciudad de Saldan, y el 25% restante viven en localidades cercanas a la institución. Con estos datos, se puede observar que, muchos estudiantes que concurren aquí son de localidades cercanas a Saldán. (UES 21, 2019 a.)

La comunidad de la institución, se podría decir que son familias de clase media o baja; algunas no cuentan con trabajo permanente ni obra social; donde algún adulto no ha finalizado el secundario por motivos económicos y laborales.

La directora de la institución, destaca que las familias, docentes y alumnos, participan y trabajan de manera colectiva, promoviendo una convivencia en reconstrucción permanente. Esto quiere decir que se realizan reuniones, seguimiento de los estudiantes en cuanto a inasistencias y rendimiento escolar, preocupándose de las problemáticas que los rodea, trabajando en conjunto. (UES 21, 2019 b.)

Si bien lo mencionado anteriormente está dentro de los acuerdos de convivencia del IPEM, y que forma parte del PCI de la institución, una de las debilidades que se menciona es la falta de compromiso o participación de alguno de los docentes, ausencia de padres para resolver en conjunto estas problemáticas o el seguimiento que se hace y falta de capacidad para sostener estos acuerdos institucionales.

Dimensión filosófica – epistemológica

Uno de los objetivos institucionales que abarca el PEI, se puede mencionar que buscan brindar una educación de calidad y equidad, con el objetivo de inclusión, de retención, promoción y finalización de los estudiantes en esta institución pública. Otro objetivo es lograr en los estudiantes, todos los aspectos que estén relacionado con lo pedagógicos y didácticos en todo lo que intervengan las tecnologías. (UES 21, 2019 c.)

La misión que tiene el IPEM es brindar una formación integral y permanente a los estudiantes, desarrollando un pensamiento crítico, logrando así la resolución de problemas, y su inserción en la vida sociocultural, en el ámbito laboral, o en su trayectoria universitaria o terciaria. (UES 21, 2019 d.)

La visión es que el estudiante **logre el desarrollo** de un perfil ciudadano responsable, con compromiso social y cultural, reconociendo valores universales, que sean aplicados en la realidad social, abordando de manera interdisciplinaria. (UES 21, 2019 e.)

Dimensión pedagógica didáctica:

En cuanto a los aspectos pedagógicos, se observa que la institución cuenta con distintos proyectos, que están siendo llevados a cabo, con una mirada pedagógica en los estudiantes.

Uno de los proyectos, son las pasantías laborales, que pueden realizar tanto los docentes como los estudiantes y en la cual se propone la inserción en el ámbito laboral, público o privado, con la coordinación y supervisión del IPEM.

Otro proyecto que se lleva a cabo es el “CLAN” Capacitación laboral de alcance nacional, que está orientado a la capacitación laboral de cursos para que adquieran conocimientos, habilidades y destrezas para mejorar las oportunidades de los egresados de la institución.

Proyectos nacionales: PNFS Programa nacional de formación situada, que está destinada a trabajar las instituciones con todos los actores que la conforman: docentes, auxiliares, directivos. En estas jornadas se implementan: Círculos de equipos directivos; jornadas institucionales, ateneos didácticos y cursos para la enseñanza.

Los centros de actividades juveniles (CAJ); son proyectos que provienen de políticas socioeducativas, destinado a los estudiantes, en su formación, el aprendizaje, la recreación y su desarrollo personal.

En la dimensión pedagógica y didáctica, la institución propone distintos ejes institucionales a tener en cuenta, que se detallan a continuación:

- Currículum prescripto: aquí se realiza la selección y la secuenciación de los contenidos a desarrollar en cada área y curso, con una lógica.
- Expectativas de logro: son los objetivos que se plantean por año y por curso. Estos se revisan periódicamente por áreas.
- Planificación anual: los docentes proponen criterios específicos para cada asignatura, que abarcan a toda la institución, y se elaboran planificaciones

trimestrales de cada materia, obteniendo una coherencia interna, según lo que establece el IPEM.

- Proyectos específicos: Aquí se proponen proyectos que abarcan a todas las áreas y que son supervisados por la directora de la institución.

Tabla 1: Prioridades pedagógicas.

Prioridades pedagógicas	Avances institucionales	Logros esperados 2017	Acciones proyectadas 2017	Logros esperados 2018
Mejorar los aprendizajes	Revisar las prácticas pedagógicas y observaciones de clases	Observación de clases en todo el OB	Acompañamiento áulico con tutores y coordinador de curso.	Afianzar los aprendizajes
Utilización de todos los formatos curriculares	Utilización de un formato por trimestre en cada espacio curricular.	Que los espacios curriculares de Lengua matemática y ciencias en su totalidad lo utilicen.	Acompañamiento áulico con los tutores y coordinador de curso.	Aumentar el uso de los formatos tanto en el OB como en el CO.
Mayor permanencia del estudiante en la escuela.	Fomentar la participación en las jornadas de CAJ.	Lograr mayor concurrencia en las distintas actividades.	Armar un buen grupo de gestión para el CAJ	Llegar a que concurran un 25% de los estudiantes.
Nuevos proyectos que vinculen a todos los actores para favorecer el aprendizaje y confianza de los estudiantes.	Realización de jornadas compartidas con los distintos ciclos	Que las áreas de mayor dificultad en los aprendizajes realicen los proyectos	Realizar jornada de muestra de los trabajos realizados por los estudiantes.	Lograr la participación y el compromiso de todos.
Fortalecer el clima institucional.	Poner en marcha los AEC	Lograr la participación de todos	Realizar jornadas de convivencia con toda la comunidad educativa	Que se incorporen las familias y se comprometan para mejorar las relaciones y evitar la violencia.

Fuente: Giojala y Ponce, 2017.

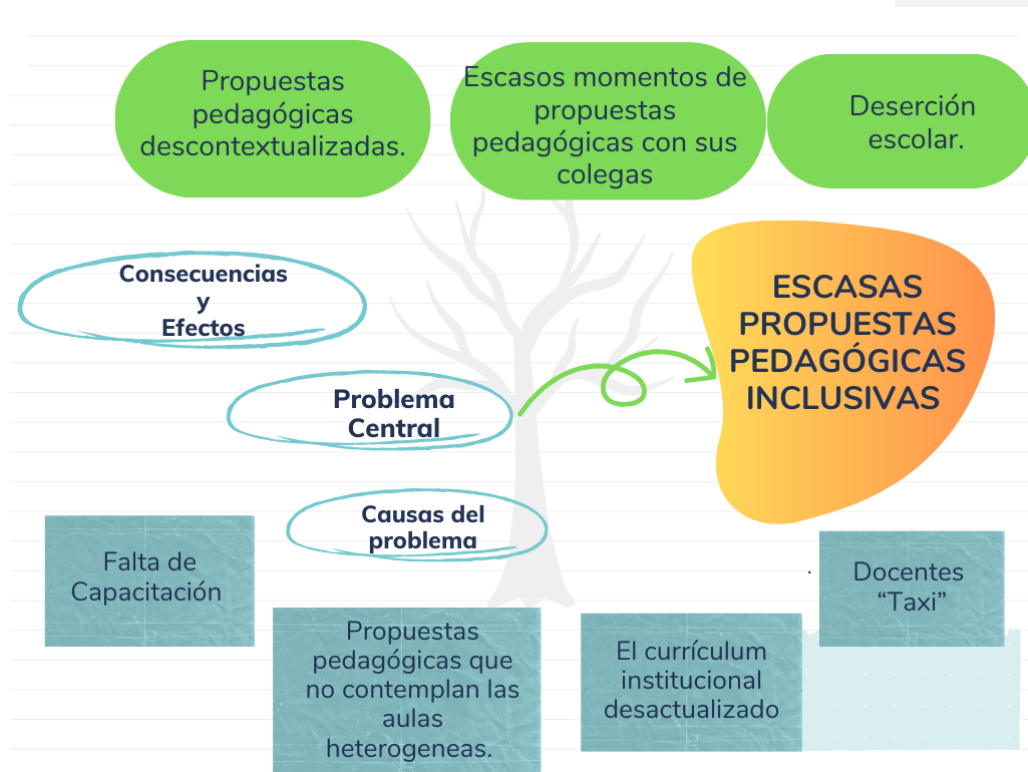
Delimitación del problema

El problema que se observó en la institución, y en el cual se va a basar este plan de intervención es: Escasas propuestas pedagógicas inclusivas. La primera causa, es que las propuestas pedagógicas no contemplan las aulas heterogéneas. Esto se debería a la falta de capacitación que cuentan algunos docentes, ya que, según la entrevista realizada al coordinador de curso, los docentes son recién recibidos del profesorado, no cuenta con experiencia frente al aula, para desarrollar propuestas que incluyan a todos los estudiantes, teniendo en cuenta su contexto, sus necesidades, sus capacidades.

La segunda causa detectada, son los “docentes Taxi”; docentes, que toman cargo por pocas horas, y que no permanecen durante un tiempo determinado en la institución. Una consecuencia de esto es la poca predisposición o tiempo para participar de distintos momentos de encuentro para compartir formas de planificación, problemas detectados en la escuela; esta consecuencia es señalada por el coordinador de curso en la entrevista.

Y, por último, se podría decir que el currículum institucional no estaría contextualizado. Si bien la escuela en su PEI propone una tabla con prioridades pedagógicas, en la entrevista con la directora y con el coordinador de curso, ambos manifiestan que la mayoría de las propuestas que se llevan a cabo no priorizan los intereses de los estudiantes que acuden a la misma. Como consecuencia de ello está la deserción escolar ya que no se tiene en cuenta el entorno en el que está el IPEM 139; se debe atender a las particularidades que presentan los estudiantes, su contexto.

Figura 1: Árbol de problema



Fuente: UES 21 2019 f.

Antecedentes

Sistematización de experiencias (prácticas educativas) Experiencias APE. IES Gobernador José Cubas con escuelas de la zona. Concepciones sobre inclusión educativa. (2024) Página 31 al 45

En este antecedente, se busca identificar las demandas y las necesidades de los actores en los cuales se basó el trabajo. En este trabajo, el eje estaba en la educación inclusiva y las formas que tiene cada establecimiento para trabajar, y la apertura al diálogo. Esta investigación gira en torno al concepto de educación inclusiva, que se aplica en las aulas heterogéneas, y es lo que se pretende en este plan de intervención.

Parejas pedagógicas: experiencias, saberes, improntas en acción.

Los cambios que atraviesan en la actualidad la sociedad, y la educación, dando inicio a distintos cambios como es la importancia de tener parejas pedagógicas para el acompañamiento de las trayectorias escolares de los estudiantes, la metodología que se aplica en este sentido.

Los docentes del IPPEM 139, pueden proponer realizar parejas pedagógicas, en aquellas aulas que presenten una mayor complejidad, ya que va a ayudar en la apropiación del contenido que pretende desarrollar cada docente, y es una forma de evaluación con sus pares, que propone en las aulas heterogéneas.

Comentado [S1]: Citar con normas APA, faltan los autores. Detalles de esta escuela.

Desigualdades e inclusión educativa: topografías de las experiencias de docentes y estudiantes en dos escuelas secundarias urbanas.

En el siguiente artículo, se exponen dos problemáticas en dos IPPEM de la provincia de Córdoba; cada escuela con su problemática particular, y se plantea como se

flexibilizaron los instrumentos de control de los docentes a los estudiantes, y de esta manera aplicar la educación inclusiva.

Este artículo presenta como se puede revertir una situación conflictiva, aprovechando la educación inclusiva, siendo favorable para contener a los estudiantes, atender a las particularidades de cada uno, los docentes flexibilizando y adaptando las actividades y los tipos de evaluación para los alumnos.

Línea temática:

El plan de intervención que se plantea para el IEPM 193, se basa en el siguiente problema: “escasas propuestas pedagógicas”. Por ello, la línea temática elegida es inclusión y aulas heterogéneas.

La enseñanza, debe poder adaptarse a la diversidad de los estudiantes que se educa, y de esta manera garantizar la igualdad de oportunidades de todo el grupo, reconociendo las diferencias iniciales. (Anijovich, Rebeca. 2014 a).

Hablar de educación inclusiva, en estos tiempos que transcurren, no es tan solo referirnos a estudiantes con discapacidad, sino se trata de mirar más allá, de pensar en los diversos grupos sociales, culturas que tienen normas, creencias, valores y comportamientos distintos, que generalmente no forma parte de la cultura de la escuela donde esta inserta, pero puede limitar los aprendizajes de esos estudiantes y su participación, y llegar a la exclusión o discriminación.

Aquí se va a proponer que los docentes, directivos piensen en aulas heterogéneas, y esto implica pensar y diseñar la forma en la que se trabaja con los estudiantes, con principios organizados y didácticos, diferentes a lo que está acostumbrado la enseñanza tradicional.

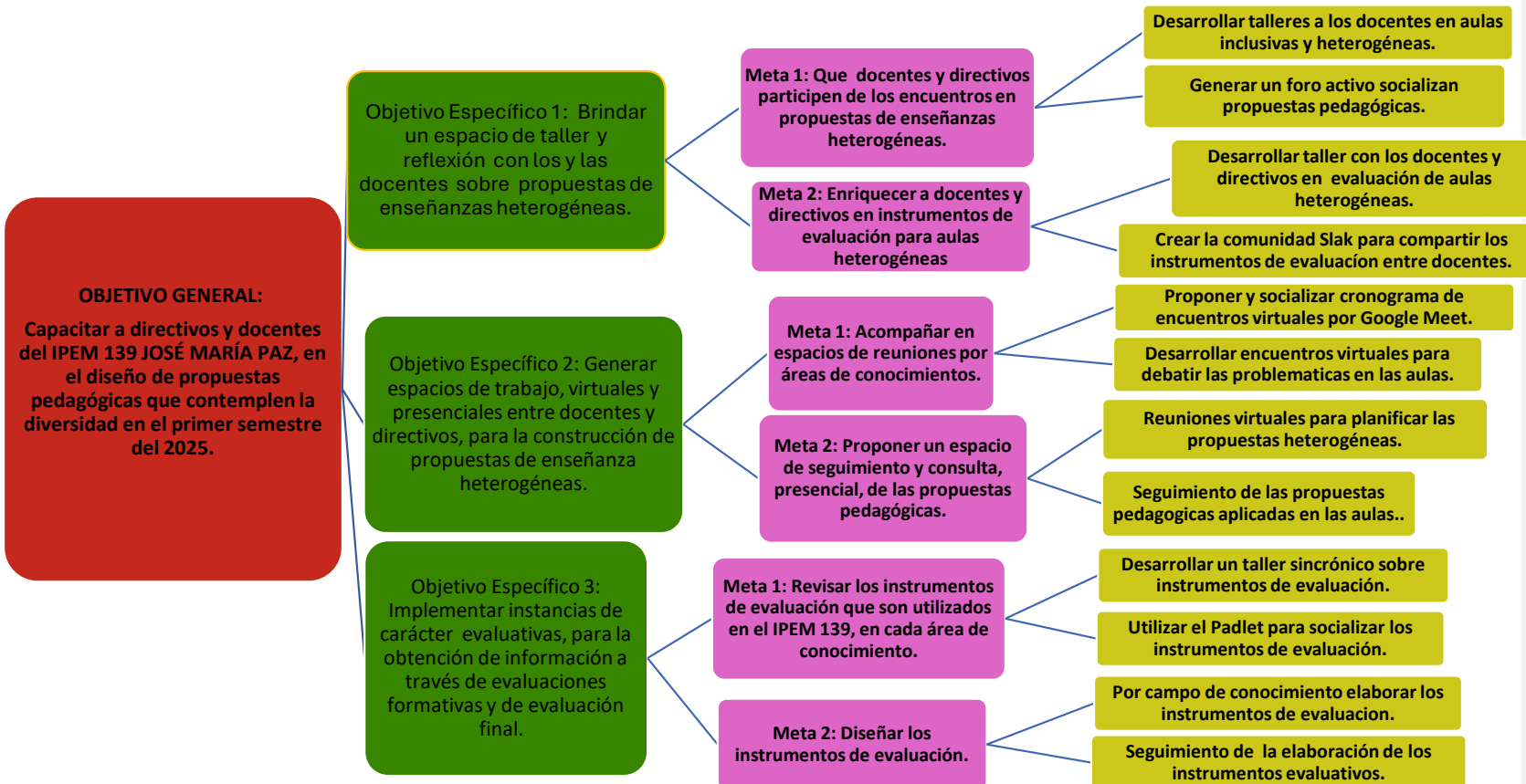
El objetivo de las aulas heterogéneas es que los estudiantes logren aprendizajes significativos, y esto se logra cuando ellos comprendan lo que hacen, porque lo hacen, para que lo hacen, logrando autoconocimiento y autonomía.

Es importante tener presente, que hablar de aulas heterogéneas, es tener presente el desarrollo de la autonomía y la metacognición de los estudiantes, ya que requieren de docentes y directivos que favorezcan la reflexión sobre los pensamientos de sus alumnos, intentando que ellos pongan en juego las estrategias de aprendizaje y las modifiquen y, sobre todo, que puedan autorregularse. (Anijovich, Rebeca. 2014 b)

También es importante que los directivos y docente piensen en que las propuestas destinadas a los estudiantes deben ser propuestas pedagógicas inclusivas; revisar, compartir, reformular, cambiar, son algunas de las acciones que se deben tener presentes para pensar en aulas heterogéneas, ya que no es un trabajo individual de un profesor, sino que es un trabajo institucional, que debe tener la mirada del colega, del directivo, debe contar con grillas de evaluación para los docentes, para los estudiantes y para la institución.

Se van a desarrollar jornadas talleres, con la modalidad combinada (presencial-virtual), con toda la institución, y por áreas de conocimiento, para centrar y atender a las distintas problemáticas que cada uno presente, y mejorar las propuestas pedagógicas de los docentes y el acompañamiento de los directivos.

El formato de evaluación que se va a plantear dentro de la línea temática elegida, es a través de grillas, que los estudiantes podrán completar, como los docentes y los directivos. Estas grillas se podrán modificar si así se lo requiriera.



Fuente: Elaboración propia.

Marco teórico:

El problema planteado en este plan de intervención, que está pensado para el IPPEM 193, es “Escasas propuestas pedagógicas”. En base a esto, es oportuno hablar de Educación en la diversidad; esta hace referencia a los procesos de aprendizaje y enseñanza; la diversidad es inherente a los humanos y particularmente a los estudiantes; cada uno encuentra distintas maneras de aprender, de relacionarse, de comprender. Por eso hablar de diversidad es pensar en la energía del aprendizaje, y por eso se debe poner distintas estrategias para acompañar individualmente a cada estudiante, llevando a la reflexión y la creatividad de los docentes a cargo. Pero los directivos de las instituciones, en educación en la diversidad cumplen un rol muy importante, ayudando en las reflexiones que deben hacer y tener, buscando que apliquen distintas estrategias que abarquen la heterogeneidad necesaria, ayudando en las dudas o dificultades que se presenten.

“Atender a la diversidad, supone tomar decisiones políticas y pedagógicas; implica debatir y lograr consensos acerca de qué es lo común que todos los alumnos deben aprender y utilizar estrategias diferenciadoras para que todos ellos logren el dominio de lo básico en una moneda aceptada. Por consiguiente, una pedagogía en la diversidad no puede apoyarse en la homogeneidad de formas de trabajar”. (Sacristán. 2000 página 10).

Es necesario que el equipo directivo del IPPEM 193, en conjunto de todos los docentes, asuman que los estudiantes que asisten a esta institución, no son homogéneos y sus formas de aprendizajes son diferentes; es necesario contar con docentes que les puedan ofrecer más de una modalidad de enseñanza, para que de esta manera puedan incluir y no segregar.

Los docentes deben tomar el tiempo necesario para conocer las particularidades de cada estudiante, y del grupo en cuestión, y de esta manera identificar características para ofrecer alternativas de enseñanzas, y de esta manera se puede dar la educación en diversidad.

Los estudiantes se deben convertir en el centro del proceso educativo, logrando reconocer quienes son, cuáles son sus formas de aprender, qué intereses tienen, las debilidades y fortalezas que presentan y su contexto social y cultural. (Anijovich, Rebeca. 2014 a)

El objetivo general de este plan de intervención, es realizar jornadas talleres con todos los integrantes de la institución, acercando las herramientas, para desarrollar propuestas pedagógicas inclusivas. El primer objetivo específico, se centra en brindar a los docentes y directivos, jornadas talleres con el objetivo de mejorar esas propuestas pedagógicas. Para ello, voy a tomar el libro de Anijovich Rebeca, quien desarrolla el concepto de aulas heterogéneas, y de qué manera se aplica en las escuelas.

El Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba, autoriza a las instituciones educativas de gestión estatal, a realizar 2 reuniones de personal, en la cual todos los docentes y directivos tienen la obligación de asistir. Estas reuniones pueden ser de manera presencial o virtual, según decida los directivos, y todo aquel docente que no pueda asistir debe presentar el certificado correspondiente sino se le coloca ausente y se les puede descontar el día. El horario de las reuniones de personal, son fuera del horario de clases. El ministerio de Educación, no autoriza la suspensión o el cambio de actividades por las reuniones de personal. Se deben organizar fuera del horario, y en donde la mayoría de los docentes puedan participar. En este caso, las reuniones institucionales serán presenciales, y algunas reuniones por áreas de conocimiento serán

virtuales, para abarcar el 90% de aquellos docentes que tienen menos horas en la escuela y no puedan asistir.

Cada reunión tendrá su temática específica a trabajar, y se les brindará con anterioridad material de lectura de manera digital. Este material será trabajado con todos los docentes, y después cada campo de conocimiento deberá implementarlo de la mejor manera para su área, y trabajado de manera grupal.

Anijovich Rebeca, plantea que el trabajo con aulas heterogéneas, reconoce la existencia entre las personas que están implicadas en el proceso educativo, sus diferentes formas de aprender, el contexto, la cultura, entre otros, pero también se reconoce las diferentes prácticas de enseñanza cotidiana en la escuela, que abarca desde el estilo particular que tiene cada gestión institucional, hasta las actividades a desarrollar en las aulas, donde se debe pensar un nuevo diseño del espacio físico, en el cual se llevará a cabo, revisando las formas en la que interactúan los actores que conforman la institución educativa y de mirar una nueva forma de aplicar el tiempo a utilizar, concebir y poner en práctica herramientas para la evaluación. (Anijovich,2014 b).

La flexibilidad es un papel central en las aulas heterogéneas, porque implica diversos modos de organizar los tiempos, los espacios, la forma en la que se agrupan los alumnos, los canales de comunicación, y los recursos a utilizar, en función del uso que se quiere, los objetivos y contenidos planteados. Si la flexibilidad es mayor, mayor será la capacidad del curso, y en la escuela que quiera llevar adelante la educación para la diversidad.

Para que se pueda planificar, bajo esta concepción, los docentes y los directivos deben tener en cuenta tres cuestiones nodales:

- El entorno educativo: Hace referencia a que se debe tener en cuenta todas las instalaciones que abarca la institución, no solo el aula o curso, sino el patio, la biblioteca, el pasillo, la sala de informática, el laboratorio. El entorno también estimula la flexibilidad.
- La organización del trabajo en el aula: Se deben proponer situaciones-problema para que se ofrezca y aliente en los estudiantes la búsqueda de información, con el fin de aprender. Las buenas rutinas favorecen el aprendizaje al que se quiere llegar en las aulas heterogéneas. Estas rutinas se van mejorando con la práctica, se van cambiando, se van amoldando a lo que necesitan los alumnos, y la flexibilidad sigue estando presente en todo momento.
- Las consignas de trabajo: Estas deben estar escritas, ser claras, y con un sentido para el estudiante, que lo pueda desarrollar de manera autónoma.

Como segundo objetivo específico, se plantea fortalecer el intercambio y la evaluación de las propuestas pedagógicas de manera individual e institucional. En este plan de intervención se propone trabajar con la evaluación sumativa, evaluación formativa y evaluación auténtica.

En aulas heterogéneas, se debe evaluar la forma en la que utilizan los estudiantes los saberes, la forma en que apropian del aprendizaje, su comprensión, y las distintas formas de valorar los resultados teniendo presentes que estos tienen que ser expresados, y tener en cuenta las particularidades de cada estudiante, para ser validados por el sistema educativo, en este caso por el ministerio de educación de la provincia de Córdoba.

La evaluación sumativa tiene la característica de hacer un juicio de valor, que puede acreditar los resultados de los aprendizajes a los que se pretende llegar, en la propuesta pedagógica. (Anijovich,2014 c).

Este tipo de evaluación se utilizará para llevar adelante la evaluación de manera institucional, en cuanto a la implementación de las aulas heterogéneas en la institución. Se realizará al finalizar este plan de intervención, con todos los actores que conforman la escuela.

La evaluación formativa busca la manera de mejorar los aprendizajes de los alumnos y de ser necesario modificar para que logren la apropiación del contenido, abarcando a todos los estudiantes, sin dejar a nadie por fuera. La función de este tipo de evaluación se cumple, cuando los estudiantes evidencian la apropiación de dicho contenido, con evidencias, y que continúen son proceso de aprendizajes solos, guiados por el docente, de ser necesario. (Anijovich,2014 d).

La evaluación formativa se utilizará, por campos de conocimiento, los docentes evalúan las propuestas pedagógicas. Será un momento de intercambio, para enriquecer las propuestas que están siendo aplicadas, identificar las debilidades y fortalezas que encuentran, que cambios deben realizar sobre la marcha o al finalizar. Este momento se llevará a cabo con el tutor de cada campo de conocimiento, con el vicedirector, y con todos los docentes que conforman dicho equipo.

La evaluación auténtica tiene claramente un propósito definido, busca información de cómo los alumnos aprendieron, teniendo en cuenta el contexto en donde se encuentra, sin delimitar permanentemente el aprendizaje y la evaluación. Se recomienda utilizar la rúbrica o la matriz, que incluye los niveles de calidad por los cuales los estudiantes llegaron a la apropiación de ese contenido. Las rúbricas es un instrumento

de recolección de datos, en las cuales se pueden explicitar las expectativas de logro que se plantean para los estudiantes y los estándares del desarrollo que logró el alumno. Las matrices permiten un trabajo para el estudiante de autoevaluación y con sus pares de evaluación. (Anijovich, 2014 g). Ambos instrumentos, como las matrices o la rúbrica, se pueden utilizar, y es el docente quien decide cuál de las dos le resulta más oportuno para la evaluación auténtica.

Esta evaluación es la que deberá aplicar cada docente con sus estudiantes. Se considera que es la más apropiada para el trabajo en aulas heterogéneas. Para ello, en el material teórico que se les entrega a los docentes, se les dará las herramientas para que cada uno lo pueda aplicar en su propuesta.

Para que se de cualquiera de estas tres formas de evaluación, el estudiante, debe conocer de antemano el objetivo de la tarea que debe realizar, la demanda cognitiva que esta actividad implica y los criterios de evaluación que se planificaron.

El último objetivo específico que se propone es organizar encuentros por áreas de conocimiento de manera virtual y presencial para seguimiento y socialización de las propuestas pedagógicas.

Reconocer y respetar las diferentes formas que tiene cada docente en planificar y de llevar adelante sus propuestas, respetando sus diferencias, ayuda a identificar sus fortalezas y debilidades y a ver cuáles son los aspectos que se deben seguir trabajando. Por esta razón se proponen estos espacios de encuentros, en donde se juntan los docentes de las mismas áreas de conocimiento, para compartir las formas de trabajar y desarrollar los contenidos, cuáles son las estrategias que utilizan, cuáles son las que deben incorporar, y de esta manera todo el grupo vaya por el mismo camino, incluyendo a aquellos docentes que tienen menos horas en la institución.

El seguimiento de estas reuniones, estarán a cargo del tutor o encargado por áreas de conocimiento, que será elegido por los mismos integrantes del grupo. Una alternativa para realizar el propio seguimiento de las propuestas que llevan adelante cada docente es la utilización del portafolio, ya que enriquece no solo al docente, sino a todos sus colegas al compartir la forma de trabajo que lleva adelante y se puede producir un intercambio muy valioso, escuchando otras metodologías de trabajo.

Plan de acción.

Metas, acciones, objetivos	Actividad	Responsable	Evaluación	Recursos
<p>Objetivo Específico: Brindar un espacio de encuentro y reflexión con los y las docentes sobre propuestas de enseñanzas heterogéneas. Meta: Que docentes y directivos participen de los encuentros en propuestas de enseñanzas heterogéneas. Acción: Desarrollar talleres a docentes en aulas inclusivas y heterogéneas. Generar un foro activo socializan propuestas pedagógicas.</p>	<p>Taller: Propuestas pedagógicas heterogéneas. Se comparte por Google drive, (ANEXO 1) material de lectura para que cada docente lea en su tiempo libre, para ser utilizado en el taller. Primer momento: Se presenta un power point (ANEXO 2) con una síntesis de los materiales a leer sobre aulas inclusivas. Segundo momento: los docentes y directivos se deberán reunir con sus colegas del mismo campo de conocimientos, para revisar sus propuestas pedagógicas, analizando si son o no Heterogéneas. Tercer momento: Cada grupo realizará una síntesis de lo trabajado en el grupo; como cierre del taller, se socializa el foro (ANEXO 3) que va a estar activo, para dialogar, proponer, consultar sobre las propuestas pedagógicas inclusivas.</p>	<p>Licenciado en Educación.</p>	<p>Cuestionario de Google. Anexo 8</p>	<p>Computadora. Proyector. Micrófono. Parlante. Foro.</p>
<p>Objetivo Específico: Brindar un espacio de encuentro y reflexión con los y las</p>	<p>Revisión de instrumentos de evaluación. Primer momento: Se los divide a</p>	<p>Licenciado en Educación</p>	<p>Cuestionario de Google. ANEXO 9</p>	<p>Computadora. Proyector. Micrófono.</p>

<p>docentes sobre propuestas de enseñanzas heterogéneas. Meta 2: Enriquecer a docentes y directivos en instrumentos de evaluación para aulas heterogéneas Acción: Desarrollar taller con los docentes y directivos en evaluación de aulas heterogéneas. Crear la comunidad Slak para compartir los instrumentos de evaluación entre docentes.</p>	<p>los docentes por grupos, y deberán analizar y compartir con sus colegas los instrumentos que suelen utilizar para evaluar a los estudiantes. Segundo momento: Puesta en común: Cada grupo, comparte que fue lo que surgió de los instrumentos, si eran los mismos, que contemplaban de estos, en que se basaban. Tercer momento: como cierre, se realiza una breve exposición sobre que instrumentos de evaluación usar, (ANEXO 4) en aulas heterogéneas. También se socializa la comunidad Slak, para que los docentes compartan los instrumentos de evaluación, y entre colegas, puedan realizar consultas. (ANEXO 5)</p>			<p>Parlante. Comunidad Slak Instrumentos de evaluación de cada docente.</p>
<p>Objetivo Específico: Generar espacios de trabajo, virtuales y presenciales entre docentes y directivos, para la construcción de propuestas de enseñanza heterogéneas. Meta 1: Acompañar en espacios de reuniones por áreas de conocimientos. Acción: Desarrollar encuentros virtuales para debatir las problemáticas en</p>	<p>Espacio de encuentro para problemáticas. Inicio: Se escucha a los docentes en las problemáticas que están enfrentando en las aulas. Desarrollo: El asesor pedagógico le dará las posibles soluciones a la problemática, ofreciendo, de ser necesario el material teórico de respaldo. Cierre: se fijan nuevos días y horarios, para el seguimiento de la</p>	<p>Licenciada en educación.</p>	<p>Formulario Google. ANEXO 10</p>	<p>Computadora. Link de meet.</p>

las aulas.	solución presentada al docente.			
<p>Objetivo Específico 2: Generar espacios de trabajo, virtuales y presenciales entre docentes y directivos, para la construcción de propuestas de enseñanza heterogéneas. Meta 2: Proponer un espacio de seguimiento y consulta, presencial, de las propuestas pedagógicas. Acción: Reuniones virtuales para planificar las propuestas heterogéneas.</p>	<p>Consultas personalizadas por campo. Las reuniones se realizarán por campos de conocimiento. Primer momento: Los docentes plantean los contenidos, objetivos, actividades e instrumentos de evaluación a utilizar. Segundo momento: el asesor los orienta para que esas propuestas sean aplicables a su curso. Tercer momento: el asesor brinda elementos, que pueden llegar a surgir en la marcha, para que como equipo puedan respaldarse, teniendo el teórico y sobrellevar los inconvenientes que surjan en el momento. Se socializa el foro activo para compartir las propuestas pedagógicas. (ANEXO 5)</p>	Licenciado en educación.	Cuestionario Google. ANEXO 11	Computadoras o netbook. https://www.foroactivo.com/
<p>Objetivo Específico: Implementar instancias de carácter evaluativas, para la obtención de información a través de evaluaciones formativas y de evaluación final. Meta: Meta 1: Revisar los instrumentos de evaluación que son utilizados en el IPEM 139, en cada área de</p>	<p>Taller: Elaboración de instrumentos de evaluación. Inicio: Se realiza un GENIALITY (anexo 6) sobre consideraciones para los formatos de evaluación que se puede utilizar en educación en diversidad. Segundo momento: Se divide en grupos de áreas de conocimientos a los docentes. Primero, deberán elegir a un tutor quien será el</p>	Licenciado en Educación.	Cuestionario Google from. ANEXO 12	Computadora. Presentación. Micrófono. Comunidad Slak

<p>conocimiento Acción: Desarrollar un taller sincrónico sobre instrumentos de evaluación.</p>	<p>encargado, en conjunto con la vicedirectora, de seguir guiando a los docentes, cuando presenten inconvenientes futuros. Después deberán unificar criterios de evaluación, deberán pensar cual es el objetivo que tiene cada criterio, que cosas deberán implementar y flexibilizar y no consideran. Tercer momento: como cierre del taller, se le propone que, en el padlet, por área de conocimiento, subir estos instrumentos de evaluación. (ANEXO 7)</p>			
--	---	--	--	--

Fuente: elaboración propia

Diagrama de Gantt.

ACTIVIDADES	MESES																			
	FEBRERO				MARZO				ABRIL				MAYO				JUNIO			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Taller: propuestas pedagógicas heterogéneas.																				
Taller: Revisión de instrumentos de evaluación																				
Taller: elaboración de instrumentos de evaluación.																				
Encuentro de espacio para problemáticas:																				
Consultas personalizadas por campo.																				
Evaluación																				

Fuente: elaboración propia.

Recursos:

Recursos	Explicación.
Humanos.	Docentes y directivos del IPPEM 139 José María Paz. Licenciada en Educación.
Material.	Proyector y pantalla. Computadora/ notebooks / netbook Parlante y micrófono. Plataforma de padlet, comunidades, foros, Google from.
Económico	Se establece un monto de todo el proceso de \$50 mil
De contenido.	Documentos de educación para la diversidad. Documentos de aulas heterogéneas. Documentos de evaluación para aulas heterogéneas.

Fuente: Elaboración propia

Evaluación:

Este plan de intervención estará ubicado bajo el paradigma de evaluación formativa, de manera sistematizada, desde el comienzo del plan de intervención, hasta finalizar, febrero a junio. Se utilizarán distintos instrumentos de evaluación, como la observación, la participación activa, valorando la participación de los docentes, y su interés en todo el encuentro; si los objetivos fueron alcanzados, para dar respuesta a la problemática planteada para esta institución.

Cuando se habla de evaluación, se debe hacer referencia al proceso que se lleva a cabo para recaudar información, de manera sistematizada, con el fin de elaborar un juicio de valor, con el fin que se propone. (Anijovich 2018 pág. 61).

La evaluación final, dará una reflexión crítica sobre el trabajo realizado,

META	OBJETIVO	ACTIVIDAD	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	CRITERIO DE EVALUACIÓN.	CRONOGRAMA DE EVALUACIÓN	ANÁLISIS Y COMENTARIOS.
Que docentes directivos participen de los encuentros en propuestas de enseñanzas heterogéneas.	Capacitar e incentivar a los docentes en la implementación de propuestas pedagógicas para aulas heterogéneas.	Taller: propuestas pedagógicas heterogéneas.	Cuestionario. Participación activa. Observación.	¿Participo durante todo el taller presencial? ¿Participo del foro sobre las propuestas pedagógicas? ¿Implementó en sus prácticas, propuestas pedagógicas	Durante el taller presencia, (febrero) hasta finalizar el plan de intervención (junio)	La evaluación se realizará durante todo el proceso, desde el inicio, que en este caso es con el taller, hasta que finaliza el plan de intervención.

				heterogéneas?		
Enriquecer a docentes y directivos en instrumentos de evaluación para aulas heterogéneas.	Capacitar a docentes y directivos en instrumentos de evaluación aplicables para aulas heterogéneas.	Taller: Revisión de instrumentos de evaluación.	Participación activa. Cuestionario abierto. Observación.	¿Logro realizar diferencias o no, entre los instrumentos de evaluación que utiliza habitualmente con las nuevas formas? ¿Comprende porque cambiar los instrumentos de evaluación? ¿Participa en la comunidad para socializar los instrumentos de evaluación?	Durante el taller presencia, (febrero) hasta finalizar el plan de intervención (junio)	La evaluación se realizará durante todo el proceso, desde el inicio, que en este caso es con el taller, hasta que finaliza el plan de intervención.
Acompañar en espacios de reuniones por áreas de conocimientos.	Proponer espacio de dialogo, debate, consultas, para las problemáticas que presentan los docentes en las aulas.	Espacio de encuentro para problemáticas.	Participación. Observación. Contribución al trabajo en grupo. Comentario y retroalimentación continua.	¿Pudo encontrar solución a las problemáticas planteadas? ¿Implemento las posibles soluciones brindadas por el asesor?	Durante el mes de marzo y abril.	La evaluación se realizará durante todo el proceso, desde el inicio, que en este caso es con el taller, hasta que finaliza el plan de intervención.
Proponer un espacio de seguimiento y consulta, presencial, de las propuestas	Espacio para que los docentes puedan realizar las propuestas pedagógicas en aulas heterogéneas;	Consultas personalizadas por campo.	Observación. Contribución al trabajo en grupo. Comentario y retroalimentación continua.		Durante el mes de abril y mayo.	La evaluación se realizará durante todo el proceso, desde el inicio, que en este caso es con el taller, hasta que

pedagógicas	por área de conocimiento se formara los encuentros.					finaliza el plan de intervención.
Revisar los instrumentos de evaluación que son utilizados en el IPPEM 139, en cada área de conocimiento.	Taller abocado a la elaboración de distintos instrumentos de evaluación, acordes a cada campo y flexibles en el tiempo.	Taller: elaboración de instrumentos de evaluación.	Participación activa. Cuestionario abierto. Observación.	¿Cómo fue la participación de los docentes? ¿Elaboraron los instrumentos, teniendo en cuenta las problemáticas que atraviesan? ¿Cómo fue el trabajo en equipo?	Durante el taller presencia, (febrero) hasta finalizar el plan de intervención (junio)	La evaluación se realizará durante todo el proceso, desde el inicio, que en este caso es con el taller, hasta que finaliza el plan de intervención.
Diseñar los instrumentos de evaluación.	Disponer de espacios para la elaboración de los instrumentos, la socialización de los mismos, y las posibles soluciones a los inconvenientes que surjan en el proceso.	Elaborar y diseñar los instrumentos de elaboración.	Observación. Contribución al trabajo en grupo. Comentario y retroalimentación continua.	¿Como se desarrollaron estos encuentros? ¿Armaron distintos instrumentos, flexibles, acordes a su materia?	Desde febrero hasta finalizar la primera etapa.	La evaluación se realizará durante todo el proceso, desde el inicio, que en este caso es con el taller, hasta que finaliza el plan de intervención.

Conclusión:

Para cerrar con el plan de intervención, es importante resaltar la importancia que todos los docentes y directivos del IPPEM 139 José María Paz, realicen planificaciones heterogéneas, que contemplen al estudiante en todos sentidos: contexto, su proceso de aprendizaje, dificultades que pueda presentar, entre otras; y de esta manera evitar la deserción escolar de los estudiantes, la repitencia, y que todos los estudiantes se interesen por aprender todas las materias, sin dificultades.

Por eso se propone este proyecto, capacitando a los docentes que son quienes están frente al aula, y a los directivos, para que ellos sean quienes presenten y difundan el proyecto educativo que tiene el IPPEM.

Link del video de presentación:

<https://drive.google.com/file/d/1n98xhRR-Ex3rPvjrf6s2mUEYSRBFd0K2/view?usp=sharing>

Referencias:

Anijovich, Rebeca. (2014) Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Enseñar y aprender en la diversidad. Ciudad autónoma de Buenos Aires. Editorial Paidós, SAICF.

Anijovich, Rebeca. (2014) a. Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Enseñar y aprender en la diversidad. Página 15. Ciudad autónoma de Buenos Aires. Editorial Paidós, SAICF.

Anijovich, Rebeca. (2014) b. Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Enseñar y aprender en la diversidad. Página 15. Ciudad autónoma de Buenos Aires. Editorial Paidós, SAICF.

Anijovich, Rebeca. (2014) c. Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Enseñar y aprender en la diversidad. Página 55. Ciudad autónoma de Buenos Aires. Editorial Paidós, SAICF.

Anijovich, Rebeca. (2014) d. Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Enseñar y aprender en la diversidad. Página 55. Ciudad autónoma de Buenos Aires. Editorial Paidós, SAICF.

Anijovich, Rebeca. (2014) g. Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Enseñar y aprender en la diversidad. Página 58. Ciudad autónoma de Buenos Aires. Editorial Paidós, SAICF.

Anijovich, Rebeca; Capellietti, Graciela. La evaluación como oportunidad. Paidós voces de la educación. La evaluación como oportunidad. Páginas 84 a 100.

Ceberio M; De la Cruz Gil R; (2023) Educación para todos: las herramientas/vehículos para la inclusión social y educativa. (2015) *Revista científica: Retos de la*

Comentado [SS2]: Todos los archivos digitales deben estar referenciados así:

Autor. Año. Título. Nombre de la revista digital –en cursiva- vol . num y págs.. enlace

Lo que no tenga esa info se desecha y se busca material que sí se pueda referenciar

ciencia. paginas 78 al 88. Volumen 7. Recuperado de <https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/478/589>

De Andrea, P; Picasso, A; (2019). Parejas pedagógicas: experiencias, saberes, improntas en acción.

Comentado [V3]: Idem

<https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/478/589>

Gimeneo Sacristá, J (2000) “La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas”, en Alcudia, R. y otros, atención a la diversidad. Barcelona: Grao.

Ministerio de educación de la provincia de Córdoba. (2021) “Serie enseñanza y aprendizaje en escenarios complejos, diversos y heterogéneos. Algunos aportes para al escuela 2021.

Salguero Myers, Katrina. (2016-2017) Desigualdad e inclusión educativa: topografía de la experiencia de docentes y estudiantes en dos escuelas secundarias urbanas. *Agronautas*. Páginas 125 al 141. Volúmen 11.

Sobelbio C; Juárez L; Díaz G. (2024) Sistematización de experiencias (praticas educativas) Experiencias APE. IES Gobernador José Cubas con escuelas de la zona. Concepciones sobre inclusión educativa. Página 31 al 45. Recuperado de <https://blogs.ffyh.unc.edu.ar/mape-eagp/files/2024/08/Revista-Version-Final.pdf#page=31>

Terigi Flavia. Lo mismo no es lo común. La escuela común, el currículum único, el aula estándar y otros esfuerzos por instituir lo común. Educar posiciones acerca de lo común. Páginas 209 a 221.

Universidad siglo 21, (2019) a. S.F. Plan de intervención Modulo 0. IPEM 193. Lección 1 Recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/36754/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org1>

Comentado [V4]: No. Cada subíndice de las citas corresponde a una lección diferente. Corregir

Universidad siglo 21, (2019) b. S.F. Plan de intervención Modulo 0. IPEM 193. Lección 2 Recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/36754/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org1>

Comentado [V5]: No. Cada subíndice de las citas corresponde a una lección diferente. Corregir

Universidad siglo 21, (2019) c. S.F. Plan de intervención Modulo 0. IPEM 193. Lección 3 recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/36754/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org1>

Comentado [V6]: No. Cada subíndice de las citas corresponde a una lección diferente. Corregir

Universidad siglo 21, (2019) d. S.F. Plan de intervención Modulo 0. IPEM 193. Lección 4 recuperado de de: <https://siglo21.instructure.com/courses/36754/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org1>

Comentado [V7]: No. Cada subíndice de las citas corresponde a una lección diferente. Corregir

Comentado [NM8R7]:

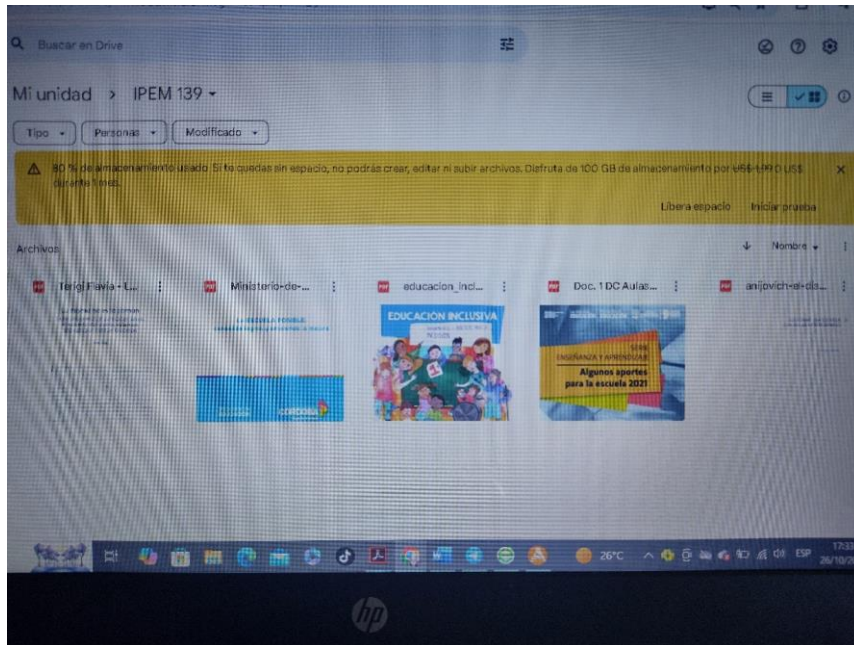
Universidad siglo 21, (2019) e. S.F. Plan de intervención Modulo 0. IPEM 193. Lección 7 recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/36754/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org1>

Comentado [V9]: No. Cada subíndice de las citas corresponde a una lección diferente. Corregir

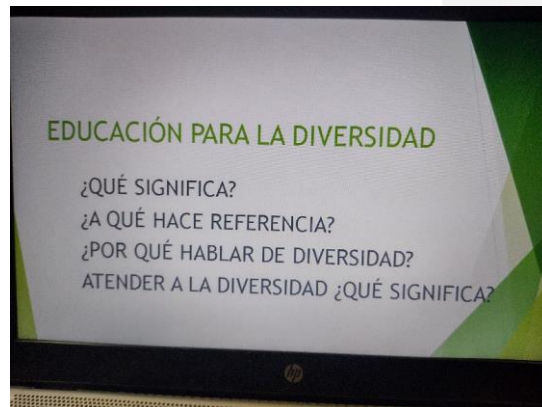
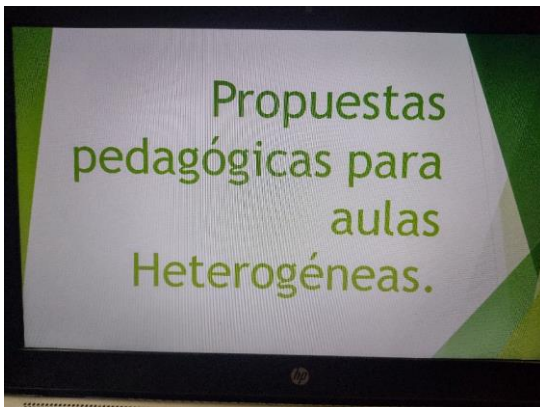
Comentado [NM10R9]: Listo

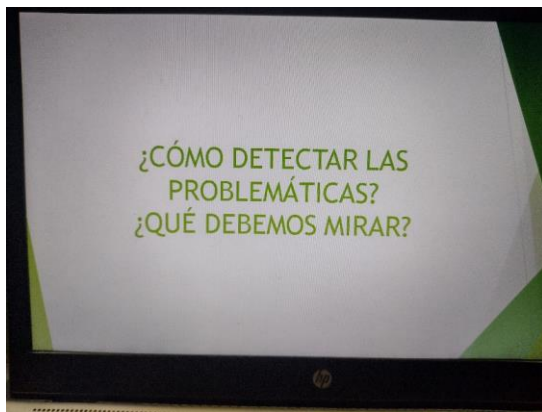
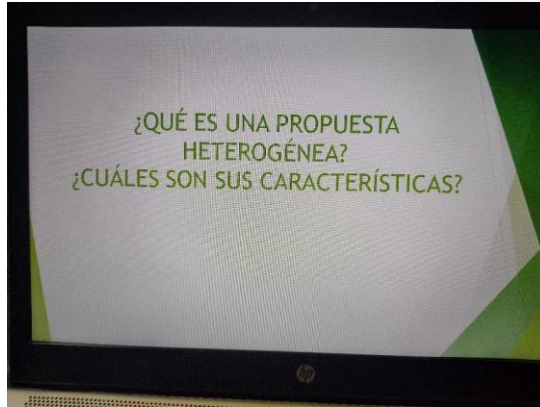
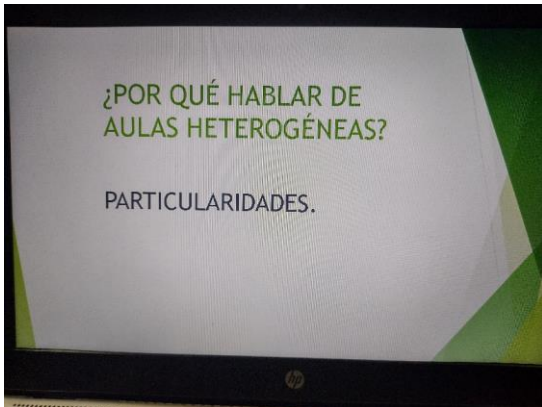
Anexo:

Anexo 1:

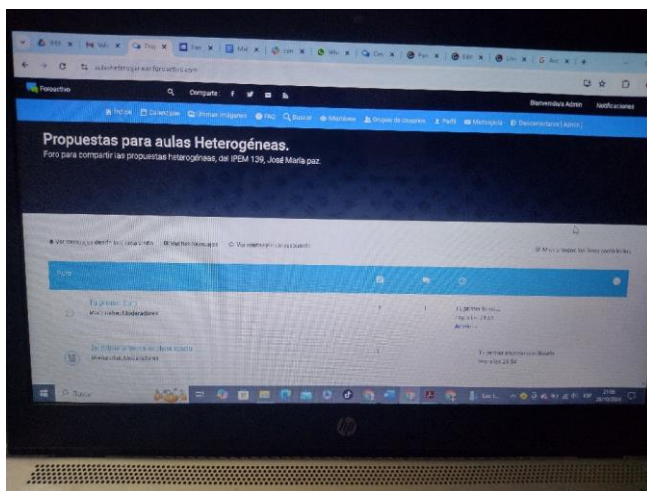


Anexo 2:

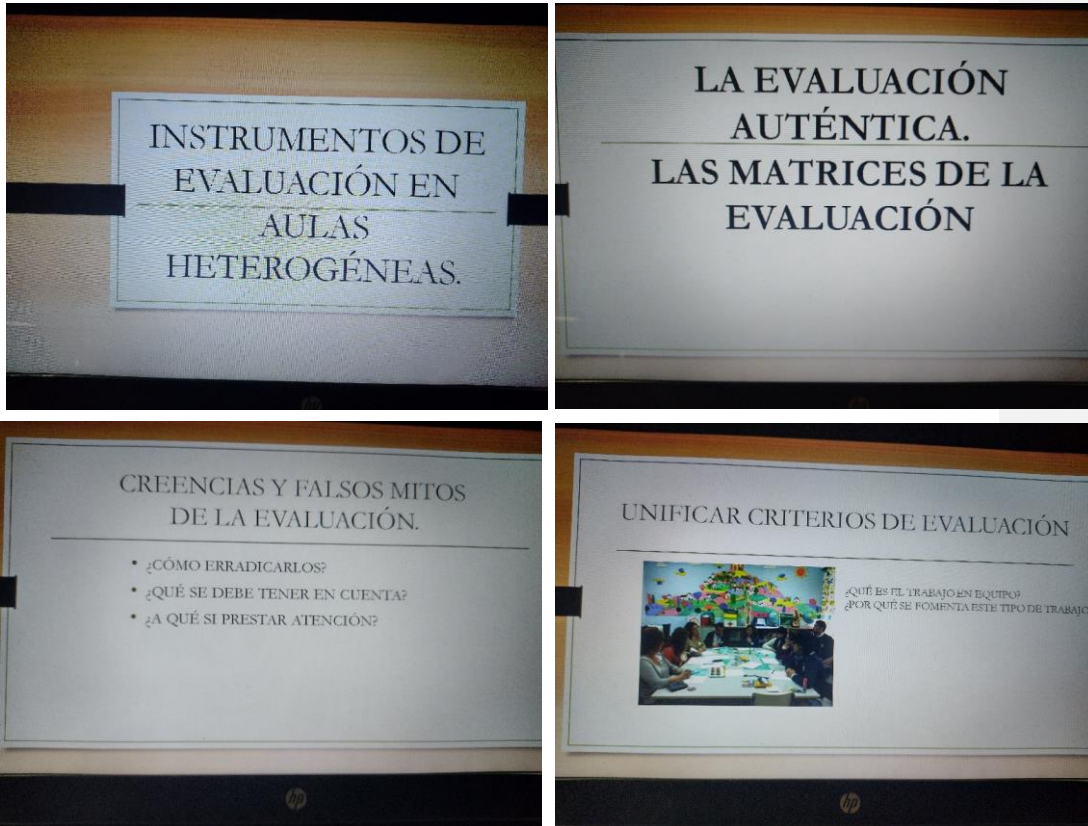




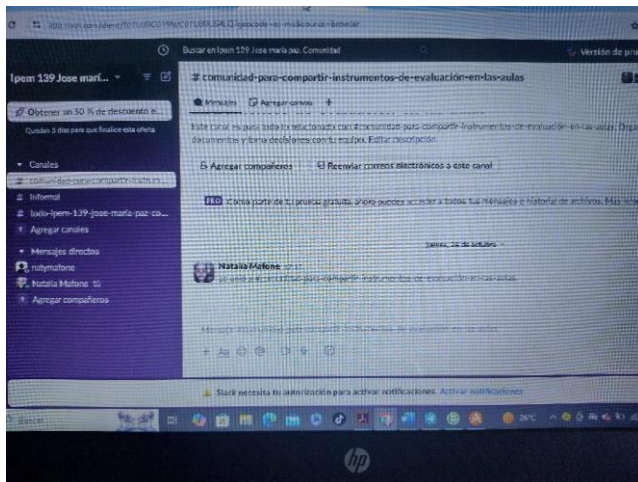
Anexo 3.



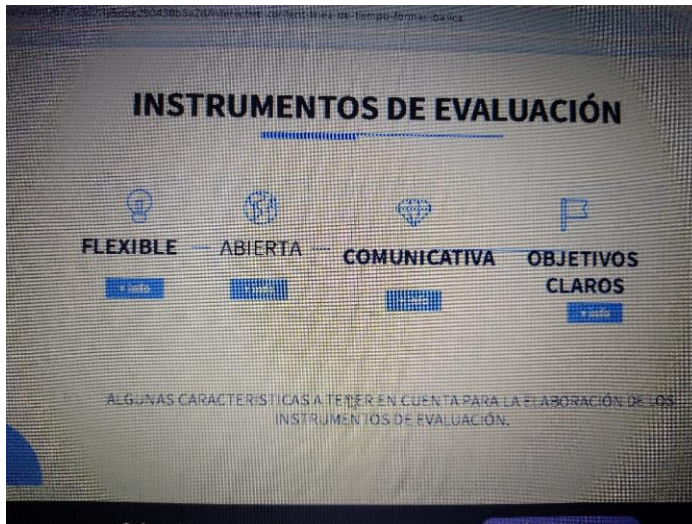
Anexo 4.



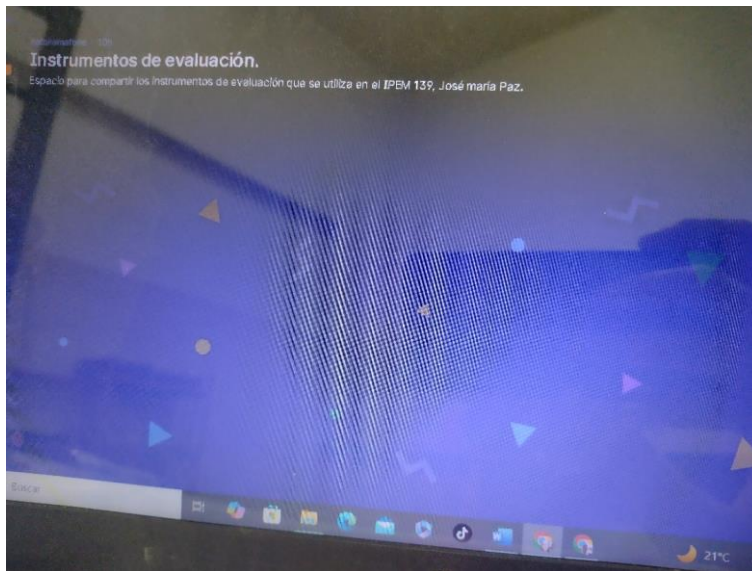
Anexo 5



Anexo 6.



Anexo 7



Anexo 8

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSexyhNsk_bbOGpYJJWkochGD60ZGWT89VGA1O8Z5vw5IcUXKg/viewform

Anexo 9

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeoS7ahq-9MJNaRTkBoA6xrcBSfMfL6iQwD_ZcIhkkxL16KtA/viewform

Anexo 10.

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScCHI2sSEwDA73a6p5CkwcUFoZUBsoTRALjvEMxIIspxwyggg/viewform>

Anexo 11.

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeDMtRmBf7X1hUJbZgSIDBS-kUd79xFYC15xw3CZ5T2RDrugw/viewform>

Anexo 12

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScYiFDMpG9YAYc_wQx6Bb2IlgEV1ogh-a5QcQRwbkGtqLiuQJw/viewform