

Entrevista Willy

Referencias:

- A: entrevistador
- B: entrevistado

A: Willy, necesito que me digas tu edad. ¿Cuántos años tenés?

B: 25

A: Y actualmente, ¿En dónde vivís? ¿Vivís con alguien?

B: Vivo con mi mamá, en estancia Malagueño, yendo para Carlos Paz.

A: ¿Solo vivís con tu mamá, o sea, digamos?

B: Vivo... si solo vivo con mi mamá.

A: Y el resto de tu familia ¿Tenés hermanos?

B: Mi papá falleció y mi hermana vive en Córdoba.

A: Bien. ¿Estudiás, trabajás?

B: No, ahora nada, ninguna de las 2 cosas.

A: ¿Estudiaste?

B: Estudie Administración de empresas unos años, pero no me gustó, y después empecé profesorado de educación física en el IPEF, y sufrí una lesión en la espalda y tuve que dejar la carrera. Ahora, por este momento, no estoy haciendo nada.

A: Willy, para vos, ¿la política significa algo?

B: Si, creería que sí, o sea, de verdad, nunca pensé que significaría la política, pero, no, no sabría contestarte.

A: ¿Pero vos pensás que la política es importante, o no, te interesa?

B: O sea, si, por supuesto es importante, pero interesarme, para mí, yo no creo, no me interesa.

A: Bien. ¿Pero crees en la política?

B: Creo en la política.

A: Bien. Y de los políticos ¿Qué pensás?

Refer

encias:

- A: entrevistador
- B: entrevistado

A: ¿Cuántos años tenés?

B: 23

A: ¿Me podrías hacer una descripción de tu familia?

B: Córdoba, soy de Santa Fe. Vivo con un hermano y un primo, los son también de Santa Fe.

A: ¿Y en tu casa en Santa Fe, quienes viven?

B: Padre, Madre y tres hermanos menores que yo. 18, 16 y 14.

A: ¿Estudias, trabajas?

B: Si, estudio Ciencias Políticas y también trabajo como fotógrafo y tengo una empresa independiente donde hago merchandaising.

A: ¿En donde estudias?

B: En la Universidad Católica de Córdoba.

A: ¿Qué significa la política?

B: La política para mi es una forma de organizarse en sociedad, es una forma de cómo se estructuran las diferentes formas de poder para organizar las distintas voluntades individuales en un marco colectivo. Es básicamente esto, después la política también es ideología y una forma de ver la sociedad, es una lucha de ideas por el poder. Desde mi punto de vista esa es mi estructura.

A: ¿Qué relevancia tienen en tu vida?

B: Y es lo que estudio, pero si para mi, en mi vida tienen un lugar central, pero creo que tiene un lugar central en el común de la gente, la política abarca todo aspecto de la vida. Salís de tu casa no tenés la calle pavimentada, eso es obra pública. Las relaciones que tenga tu estado con otro estado te influyen. Abarca todo desde lo ideológico hasta lo más práctico. Desde mi punto de vista atañe mucho porque es lo que estudio y lo que me quiero dedicar es un futuro.

A: ¿A qué parte de la política te querés dedicar específicamente?

B: Y básicamente como candidato no me veo, pero lo que más me interesaría es la asesoría en cuanto a imagen y producción de campañas, no la política practica desde el punto del actor, sino desde la política teórica como inducción para los sujetos que se quieren postular para un cargo público, porque por ahí hay gente que tiene muchas condiciones y por ahí no encuentra el camino, la vía para hacer su laboral

pública o plasmar su idea en la sociedad y los politólogos somos una vía para que esa gente que tiene condiciones puede lograr ese objetivo.

A: ¿Y los políticos que significado tienen?

B: Y los políticos son actores, digamos son básicamente los actores que se desenvuelven dentro del escenario que es la política en sí, son la política encarnada en una persona, son los que llegan adelante lo que uno estudia y uno piensa, lo que uno ejerce. Básicamente el político es un actor que tiene un trasfondo que es el objeto de estudio que tiene en el caso mío, como estudiante de ciencias políticas y para el común de la gente es la política en sí.

A: ¿Me podrías hacer una tipología o categorización de todos los políticos?

B: Sí, se pueden dividir. Yo creo que esta el político que es un político de raza.

A: ¿Qué es un político de raza?

B: El político de raza es el político que nació creyó y vivió en la política y toma la política ni como su medio de vida, sino lo toma como su vida en sí, en sí misma. Generalmente esos políticos de raza están en los partidos más tradicionales. Después esta el político que ejerce la política que la toma como una profesión, que es el experto en política y en administración, lo toma como un oficio, como un trabajo más, son actores políticos jóvenes, nuevos, de una generación que va entre los 30 y 45 años, tienen una forma distinta de ver la política de los tradicionales y generalmente se prestan a distintas, son políticos veleta, traen formas innovadores. Hoy son peronistas y después son neoperonistas. Creo que esos son los políticos en serio.

A: ¿En esa categorización que vos hiciste, donde encajarías a que político?

B: Y yo creo que dentro de las estructuras más tradicionales. Menem es un político de raza, por más que no se esté de acuerdo con el modelo, ni las ideas, ni que traiciono a su partido. Es un tipo que verdaderamente para articular voluntades individuales en pro de un objetivo que conglomere a todos los actores, fue un muy buen político como Perón. Otro político de raza, actual, Néstor Kichner, un tipo que verdaderamente también se le pueden cuestionar los ideales las idea, pero la estrategia de generar coaliciones y hacer la política su forma de vida, yo creo que es un político de raza. Y dentro de la otra generación de los más nuevos, sería Macri, gente que se dedico a la parte privada y después que genero su capital trato de progresar en su vida en otros aspectos y se dedicaron a la política, pero no tienen la política, incapacidad de articular voluntades individuales y que eso básicamente es la política, articular voluntades para llegar un objetivo, entonces básicamente Macri, es un fiel representante de ese tipo. Después generaciones más atrás, de político de raza entra un Alfonsín, padre no Ricardito.

A: Entonces serían, Menem, Cafiero, Alfonsín (Padre), Kichner, como los tradicionales. Y los políticos nuevos: Macri. ¿Cuales otros serían esta nueva generación de políticos?

B: Es una nueva generación, tiene un sustrato teórico de una nueva idea, posterior al neoliberalismo, de nueva gerencia pública, es digamos la profesionalización economicista de las estructuras del estado, en

donde lo que transfiere es eso, una visión sistemática, organizada, economidista y contable, la política como una administración. Tuvo su auge en los 90 y sigue en pie, durante esos que se formaron en los 90. Acá vez la generación que se esta presentando en las elecciones del 2011 y 2007, es parte de una corriente y de un bloque histórico y se lo toma como eje a los años 90, esos son los políticos "New Age".

A: Bien, entonces dentro de los políticos de raza estaría: Menem, Kichner, Perón. ¿Y dentro de los políticos News Age, quienes estarían?

B: Y son los que te dije básicamente, el PRO es un espacio que tiene muy adentro esta idea de la política, todos los candidatos que hoy propone el PRO, tienen encarnizada esta idea. Después hay distintos espacios que se pueden considerar o no como esta idea, las diferentes divisiones de los partidos tradicionales, el EDE, CIDE. Yo no considero que sean políticos de raza, son una mezcla, yo creo que el PRO es el fiel representante de esto, es lo más innovador, lo más diferente que se vio en los últimos 25 años de democracia.

Haber por ejemplo, el ARI, se desprende del radicalismo, Elisa Carrió, no me parece una política New Age, es más tradicional de confrontación de esa vieja forma de hacer política. La alianza fue un pseudo partido. Una fracción joven como Proyecto Sur, es un partido joven, fue una coalición de diferentes fuerzas de izquierda, el que la encabeza no es un político de raza, pero todos los candidatos que proponen y que tiene la pluma porteña en Capital y Provincia de BSAS, son gente muy joven, tienen 28, 30, Si bien se asienta sobre estructuras anteriores como la vieja izquierda o la nueva izquierda, se apoyan sobre esas dos bases para pelear con métodos modernos.

A: ¿Tus papas o abuelos, militaron en política?

B: No a nivel de mis padres, pero sí creo a nivel de mis abuelos. Hay una gran tradición peronista, si bien la ideología es peronista, pero porque han sido trabajadores toda su vida y vivieron la etapa de peronismo, tanto como su padre. Con el paso de los años a mutado la ideología, con el paso de los años es un doble discurso, si bien es un discurso es a favor de la clase trabajadora, mi abuelo tiene una empresa tiene, empleados y concuerda con otras ideologías como puede ser el PRO. Pero ese es un conflicto típico de la gente de esa edad, porque si bien están a favor de la democracia, también rescatan cosas de la dictadura. También tiene conflictos más hacia atrás entre Perón y las clases posteriores.

A: ¿Vos has tenido una relación fuerte con tu abuelo? ¿Tus papas no heredaron eso del discurso peronista?

B: No, son parte del ser humano que es a ideológico, que no tiene ningún tipo de ideología que se crea a si mismo, pero por eso te digo hay un doble discurso. De hecho lo han votado en la primera presidencia a Menem, luego votaron a De La Rúa, luego a Néstor. Ese tipo ciudadano que no se encaja en ninguna estructura partidaria. No se los puede catalogar dentro de un espacio.

A: ¿Te acordás que en tu casa se charlara sobre política, cuando vos eras chico?

B: Yo crecí en la década de los 90, principalmente mi madurez fue en la etapa de la decadencia del gobierno de Menem, ese fue parte de mi entrada a mi adolescencia y si fue parte de un discurso colectivo, que tuvo que ver mucho con eso, desde el odio a Menem, desde la posición empresarial,

cuando uno tiene familias a cargo y la empresa no anda bien, porque lo que hizo el Menemismo en los últimos cinco años de gobierno fue destruir la PyMe, en donde mi padre se veían afectados, entonces se hablaba todo el tiempo de eso.

A: ¿Qué se decía?

B: Textualmente no recuerdo nada, pero sí recuerdo que había, un odio generalizado a la gestión, de que nos estábamos fundiendo. Lo que me acuerdo y me marco a fuego y de ahí me interesa el tema con la política, fue en ese momento y muchas cosas. Por dar un ejemplo, culturalmente, eso de que por ahí ya no se acuerda. Cuando surgió la Bersuit, surge con un tema el de las puteadas, señor cobranza, que era un tema de rebeldía y en contra del sistema. Nosotros creímos con el discurso de la anti política y del malestar.

A: Aclárame el tema de anti política.

B: El tema de anti política, es eso, el termino de que se vayan todos, que después se vio en el cacerolazo, fueron 10 años, desde el 95 al 2005, donde la gente no creían en la política, era una pseudo anarquía y la idea. Es muy contradictorio esto que veníamos con el estado chico, probamos con el estado chico, desmantelamos el estado y durante 10 años de protesta, pedíamos que se achique mas, la mejor forma era abolir el estado. La anti política, es tomar la política como una forma de hacer totalmente inefectiva, el estado se lo anulaba como un actor, como un agente de cambio, sino la idea era esa, no estado que se vayan todo. Yo creo que se mezo mucho, que el estado no tenía nada que ver, los actores políticos de esa época eran el problema.

A: Se habla en algún contexto en particular o en cualquier momento?

B: En toda hora, mis dos padres trabajan. Mi papa es ingeniero y trabaja en obras públicas, era ala noche donde se descargaba todo, es parte de una conversión que induía todo, siempre muy negativo.

A: ¿Tus dos padres trabajan en la empresa?

B: Mi madre es socia gerente, de la parte contable. Y mi padre hace la parte de diseño y es ingeniero civil.

A: ¿Actualmente, se habla de política?

B: Yo propicio el debate, cuando veo algo que me da ganas de discutir, no tengo porque ellos estudian otras cosas y ni si quiera están politizados dentro de sus facultades, pero si se habla, se discute, con mas fundamento o menos fundamento.

A: ¿Y en tu casa en Santa Fe?

B: Es menos frecuente que antes, pero generalmente si, si es un tema que es relevante se habla. Por ejemplo: ahora con todo el tema de Schoklender, se habla de eso, se comenta algunas cosas o no se, por ejemplo cuando fue el 25 de mayo que se celebro el bicentenario, se hablo mucho. Pero si vos no le das

insumo a la gente para que hable de algo no creo que la gente hable de política, la gente habla porque está en la radio, en los medios de comunicación.

A: ¿Por qué crees que no se habla tanto de política ya en tu casa?

B: No sé, mi familia no es una familia muy opinóloga, yo sí, generalmente trata sobre tema que le afectan a los intereses de la familia, si no se tratan. Creo que hay familias que le gusta hablar de un montón de cosas, pero si no es algo que no nos afecta a todos no se discute.

A: ¿Que medios de comunicación utilizas para informarte?

B: Diarios por internet, que es dentro del top dos. Y por ahí recurrentemente durante el día. Que son los diarios de explorador de pantalla y televisión en un 10%.

A: ¿Que diarios?

B: Hasta que comencé hacer una rutina, Clarín, pagina 12 y el internacional el País. Por ahí abro Perfil, La Nación y el Litoral.

A: ¿Y La tele que noticieros ves?

B: TN, porque es noticiero que son 24 horas de noticias. Sino también la CNN y también veo América 24 y la TV Pública.

A: ¿Dentro de la TV Pública ves algo más?

B: Veo 678, no soy un consumidor frecuente, pero miro, cuando cambian de tema vuelvo a mirar y así. Generalmente no me clavo mirando un programa. Pero si están hablando mucho sobre un mismo tema, como por ejemplo, el caso Herrera de Noble, ya con temas recurrentes, tan recurrentes, no.

A: Que es lo que consumís de esos medios que miras o lees. Qué tipo de información tienen esos medios.

B: No consumo puramente político. El tema que los medios te inducen lo que quieren que vos veas, si veo Página 12, que es netamente político. Y sobre la calidad de la información trato de ser lo más objetivo posible, creo que la profesión que uno eligió lo que uno quiere ser tiene que ser lo más neutral posible y verlo como un juego, que hay distintos actores que tratan de alcanzar un objetivo, yo cuando leo Clarín, se que lo esta exagerando por lo menos un 100% y cuando leo Página 12 yo se que está exagerado un 100%. Y de eso trato de sacar mis propias conclusiones, hay que tratar de buscar el balance, si bien uno esta ideologizado, y tiene una idea de cómo tiene que organizarse la sociedad, o uno tiene una simpatía con determinada ideología que representa un actor, que en este caso lo representa Página 12 en adhesión al gobierno nacional en un montón de cosa. Cuando uno se fanatiza no ve la verdad, yo se que ambos medios exageran hay que tomarlos y ver cual es la esencia de esa noticia.

A: ¿Vos cuando fueron las elecciones pasadas ya estudiabas en Córdoba? ¿verdad?

B: Si.

A: ¿Te acordás de los mensajes políticos? ¿Cuáles eran las campañas que se proponían.?

B: Para la campaña pasada estaba, bueno, Juez, Schiaretti y Aguad, no, no era Aguad.

A: ¿Mestre?

B: No, no era Mestre, era... no importa, sacaron pocos votos. No importa, los slogan no me acuerdo, lo que si, Schiaretti proponía una continuidad de De La Sota, sigamos creyendo, porque en nuestro camino vamos bien, Córdoba, Córdoba. Bueno, Juez, era el paladín de la justicia y de la honorabilidad, la misma idea que quiere implantar ahora. Pero, si básicamente era la continuidad de una gestión por un lado, y Juez que como que venia a romper con una estructura corrupta, según él, no se si es así, pero quería romper con esa estructura corrupta ineficiente, sin honor.

A: ¿Cuál es la mejor forma de llegar a gente de tu edad con mensajes políticos?

B: Yo creo que al joven lo que le molesta mucho es la demagogia, en querer llegarle al joven, el político tiene una falsa idea de llegar a la juventud, tiene una idea que al joven no le llega.

A: ¿Cuál es esa idea?

B: Y, es la idea, de bueno, a la juventud darle nuevas puertas para que ejerza en este ámbito, brindale espacio para que participe, por ahí a los jóvenes no les interesa, no todos los jóvenes son iguales, o ponele, hacen un cierre de campaña con Damián Córdoba, con la mona Jiménez, eso paso con Juez en el 2007 si no me equivoco, creo que hay una falsa idea de la Juventud, pero para poner, un ejemplo, el Pro, porque es gente joven, porque la consultaría de Duran Barba, la verdad doy fe del tema, trabaja gente joven, que por ser parte de esa edad, llega pero por otros medios, otra forma de presentar la política, slogan como Buenos Aires esta buenos. Pero si, yo creo que hay una falsa idea de transmisión de lo que el joven quiere para acercarse a la política.

A: Bien. Entonces, si vos sos hoy consultor de imagen, ¿Cuáles serían los medios que recomendarías para llegar a los jóvenes, a la gente de tu edad?

B: Y, bueno, emular lo que hizo Macri en la Ciudad de Buenos Aires, Macri tiene cerca de un 60% o 68% de aceptación de jóvenes de entre 18 y 25 años, y es un segmento, cuando se hace la campaña se segmenta como una campaña publicitaria, y ha apuntado a ese sector, y si, lo que yo recomendaría, que es una idea falsa, porque no es así, se lo trata de presentar como algo que esta muy bueno, como que la política puede cambiar la realidad de una forma muy canchera, lo hace ver todo color de rosa, de una forma muy fácil, que se yo, tanto a partir de a ver, desde algo tan simple, como los colores hasta los actos de campaña, con música, poca luz, va por la vía de participar al joven, se juntan a comer en un lugar, le dan merchandising del Pro, pero que es lo que pasa, le venden al joven, esta es la idea de porque no es así, yo emularía eso.

A: Por ejemplo, eventos.

B: Si, porque por ahí se ingresa, reformar la forma de participación, cambiar la forma de participación del joven, al joven lo mandan a hacer encuestas o repartir volantes, al joven para acceder o entrar en una lista, en el puesto 19 que nunca va a ingresar en un puesto, un joven quiere entrar al radicalismo, tiene que repartir volantes por 8 o 9 años, entonces, hasta para que vas a traer un joven si no le vas a dar espacio para que participe, eso es lo que hay que fomentar, no solo atraerlo a la política, sino el espacio que se le va a otorgar, también se lo puede traer a la política fuera de los partidos, pero estoy hablando del atraer de los partidos, se deben ceder espacios, para que el joven participe, no esa pseudo esclavitud que se hace durante años, dentro de un partido, eso hay que cambiarlo, se debe cambiar como se hace la campaña y la imagen partidaria.

A: ¿Qué medios de comunicación usarías?

B: Redes sociales, es fundamental, principalmente redes sociales, se podría decir también medios gráficos digitales, pero no todos leen los diarios, de cada 10, 3 o 4 deben leer el diario, y atentamente 1. Quizás, la televisión también, pero es un medio muy caro en los cuales los partidos políticos no podrían tener una constancia, digamos, en esa campaña de atracción, y después programas de radio. En el ranking, redes sociales, televisión, radio y por último los diarios. Dentro de los mas efectivos esos. Entre los más viables, redes sociales, diario y radios parejos y por último la televisión.

A: Entre tus amigos y conocidos, bueno, vos estudiás Ciencias Políticas, pero con la gente de tu edad, digamos con tus pares, ¿Cuál es el lugar que ocupa la política o los políticos?

B: Si, no, siempre, con mis compañeros de la facultad es sumamente frecuente, se habla todo el tiempo, mis amigos que son, por ahí, de la infancia, bastante menos, pero si también se discute, se discute a capa y espada, cosa que no es así en el ambiente facultativo, por ahí se habla en otros términos, pero en Santa Fe si, es a capa y espada.

A: Bien. ¿Por qué es a capa y espada?

B: Y porque son otras formas de expresión, otras formas, otros intereses, es una zona muy rural, con una visión muy sesgada, de la realidad, y unos intereses muy fuertes por detrás, expresan un discurso que es parte de un sector, un discurso que lo tuvo siempre, básicamente, la no intromisión del estado en asuntos que son personales, y menos rentas, entonces, generalmente es una zona muy sojera y es difícil hacerles entender que es justo, digamos, la privación de un tributo, las retenciones. Después eso se transmite en anti estado, bueno ahora es anti gobierno, que ahora se transmite como anti gobierno, pero es anti estado, porque si vos ves, estuvieron en contra de todos los gobiernos el sector, estoy hablando del sector. Entonces, nada, es difícil revertir eso, a parte una idea de, en el caso mío que el objeto de estudio nuestro es el estado, frente una persona que dice que no sirve para nada, son todos corruptos, que la política no sirve para nada, que el estado no sirve para nada, etc. etc. etc. por eso es a capa y espada.

A: O sea que más o menos, es parecido a las charlas familiares que tenias en tu casa cuando eras más chico, digamos.

B: Si, si. Igual, quizás, porque son distintas edades, quizás, son distintas edades, no es lo mismo charlar con una persona que tiene veinte y pico de años, o diez y pico de años, que hablar con una persona que tiene una maduración ya como persona, ya tiene varios años viviendo en sociedad, como persona, y que por ahí ya entiende que es necesario, no se si me explico, pero por ahí es más, igual hay gente que no maduro todavía, que tiene las mismas ideas que esos chicos de... Que son, básicamente, lo que le inculcan los padres, los padres le inculcan la idea a los hijos, yo creo que, estoy hablando de mis amigos, y los jóvenes del pueblo que son muchos, tienen esa idea muy marcada, que es también muy anti política, y es, en este momento, es anti gobierno, por eso como te dije, en este momento es anti gobierno, y no van a admitir que es anti política, sino que están en contra de el gobierno. Pero los fundamentos que tienen, el discurso que tienen, te das cuenta que no es tan en contra de un gobierno sino del estado en general. Pero bueno, es muy difícil, porque es a capa y espada porque a uno le tocan muy adentro, es como al comunicador que le digan que los medios de comunicación no existen o que son malos, que se yo, el administrador de empresas, que le digan que la empresa no existe, que la empresa no sirve para nada, que no tiene un rol en la sociedad, etc. etc. es como que debe ser fuerte ¿no?

A: Bien. Más o menos ya describiste como son las charlas con tus amigos en tu pueblo, ¿cómo son?... dijiste que son diferentes a las que tenés con tus pares de la universidad.

B: Si. Es muy distinta porque compartimos esa idea de... es de base, todos compartimos la idea de base que el estado es irrevocable, siempre debe existir un estado porque sino no estaríamos estudiando esto, y también se manejan otros argumentos, digamos, generalmente uno se enoja menos cuando el argumento es más racional, mientras más racional es el argumento, uno, verdaderamente, y que más lo convenza a uno, si es más racional, uno se enoja bastante menos, aparte a uno le aportan esos argumentos herramientas para generar el discurso propio, es bueno, es buen entrenamiento la discusión. Porque a partir de diferentes puntos de vista, verdaderamente, también es un entrenamiento hablar con gente que no entiende absolutamente nada de política y que, verdaderamente, defenestra la política, es un entrenamiento, es muy difícil de convencer esa gente. Pero creo que es un entrenamiento mucho más rico con el nivel de argumentación con gente que parte de una idea base que es la existencia del estado y que puede discrepar o no con el gobierno, o no con el gobierno, con las formas de proceder del gobierno, pero que te pone argumentos que son verdaderamente convincentes, entonces uno se va haciendo de armas para una discusión con otra persona que te plantea los mismo argumentos y etc. etc. etc. creo que es un crecimiento constante que se da a partir del debate, y no solamente se da entre compañeros de un mismo ambiente, que estudiamos lo mismo sino que se da en la sociedad en general en otras áreas, no es exclusivo de la política, eso, en otras áreas se da incluso lo mismo.

A: ¿Vos creés que estas charlas que tenés con tus amigos, tanto de San Jerónimo como de la Facu, creés que influyen tu forma de pensar de la política o sobre la política, o sobre los políticos?

B: Si, si, si. Siguiendo esta idea de separar los 2 ambientes, que son muy distintos, no desmerezco uno, ni desmerezco el otro, son 2 formas de ver las cosas de un lado, son 2 caras de la moneda, si, si me sirven, me sirve de un lado cuando veo, cuando vuelvo al pueblo y escucho algunos argumentos, en cuanto a la inoperancia que tienen los gobierno tanto a nivel provincial como comunal, verdaderamente son

problemas que tiene la gente, creo que me cambian la visión en una serie de cosas, me bajan a la realidad en decir que no es todo tan ideal, no es todo tan perfecto, ni con buenas ideas se llega siempre a buenos puertos. Y la otra cara de la moneda, con mis pares de la facultad, si me sirve mucho, si me sirve mucho, dentro del ambiente, hay ideologías y forma de pensar muy diversas, de ver la política muy diversas, incluso muchas son muy parecidas pero tienen distintos puntos en común y distintos puntos de discrepancia y si, siempre, digamos, ayudan porque te, como te dije antes, ayudan a hacerte armas para una discusión posterior, incluso ayudan a tu propio razonamiento, de cómo razonas, de cómo razona uno, en su objeto de estudio, o como se ven las cosas, digamos, ayuda, ayuda, ayuda, no siempre te hacen cambiar de opinión, digamos, de cómo ves la política, pero progresivamente te van marcando la cancha para una nueva forma de pensar. Pero hay partes de la madurez, de cómo uno va madurando, de cómo uno va formándose como persona, de cómo va formándose ideológicamente, como uno va formándose cívicamente, no solamente las charlas, sino el paso de las experiencias propias que uno va teniendo te van cambiando la forma de ver, pero, como te dije antes, no pasa solamente en el ambiente de la política, sino que pasa absolutamente en todos los ambientes, en el ambiente laboral, en el ambiente estudiantil, en todos.

A: Bien, ¿Qué significan las elecciones?

B: Y...

A: Para vos.

B: Ah para mí, para mí es fundamental, es el momento en el que el pueblo elige a quien lo va a elegir es cuando uno sede parte de su libertad a un tercero para que lo ejerza, para mí es un deber cívico, también así lo entiende la constitución, y así lo entiende el estado nacional, al ser obligatorio, es un acto cívico importantísimo.

A: ¿Podes hacer una diferencia que haya, más allá de lo constitucional, las diferencias que tienen las elecciones para vos, presidenciales, a gobernador o intendente, por ejemplo?

B: ¿Cuáles son las diferencias? No entiendo, no entiendo tu pregunta.

A: ¿Las pondrías, digamos, las categorizarías con un significado diferente a cada uno de los tipos de elecciones que hay? ¿O las 3 son iguales de importantes?, las 3.

B: Desde el punto de vista teórico si. Digamos, desde el punto teórico, si, todas las elecciones, desde intendente, gobernador o concejales, son todos representantes públicos, digamos, todos representantes populares, a todos les sedes una parte de tu libertad para que, el otro, la ejerza en tu nombre. Es como firmarle un cheque en blanco a alguien que ... Digamos, desde el punto de vista teórico si, es fundamental. Desde el punto de vista práctico, creo que las cosas no son así. No es lo mismo elegir un intendente o un presidente, con el que uno interactúa a diario, o que lo ve a diario, o lo vio personalmente, o que tuvo la capacidad o la posibilidad de conversar con el alguna vez, a una elección a gobernador que verdaderamente ya ahí la brecha se separa un poco mas, es muy mas general, bueno, atañe a cada provincia, cada provincia tiene una industria específica, quizás terminan sin relaciones partidarias distintas, quizás actúan otros factores, pero hay una brecha mucho más grande y por el lado

de las elecciones nacional, si hay una brecha grandísima, digamos los candidatos a presidente, generalmente el 99% de la gente o por lo menos el 95% jamás los vio en persona o tuvo la posibilidad de verlos en persona, el 99,99% jamás tuvo la posibilidad de interactuar con esa persona que la va a representar, pero bueno, esa es una de las debilidades que tiene la democracia, esa independencia que hay entre el representante y el representado. Teórica y prácticamente si, teóricamente si tienen la misma validez y prácticamente creo que hay diferencias.

A: Bien. Digamos que entonces esta como interacción que puede tener un candidato, que es lo que, diferencia mucho lo que puede ser un intendente de un presidente, genera una diferencia que vos poder ver de un candidato, o de cómo podés interpretar un candidato.

B: Si, desde mi punto de vista si.

A: ¿En qué sentido?

B: Y, por eso justamente digo, la cercanía que uno tiene con el gobernante de primer instancia, como puede ser el intendente comunal, la interacción que uno tiene, el poder llegar a verlo, el conocimiento personal de la trayectoria y de la historia que tiene el gobernante, esto no pasa solamente en las presidencias comunales, pasa también con las intendencias, salvo que sean ciudades muy grandes como pueden ser Córdoba o Rosario o Cap. Fed. En las intendencias que son generalmente del interior, todos se conocen, generalmente hay una imagen del candidato también que tiene que ver con la familia, etc. etc. A nivel provincial es muy distinta la cosa, generalmente es, a ver, de que intendencia proviene, que hizo en su intendencia, que hizo en la región, cual fue su labor, generalmente a la gente tampoco le interesa mucho, porque no lo puede ver, sino que ve cual fue la producción a niveles reales, que hizo ese tipo en su zona, etc. etc. Y a nivel Nacional si, cambia un montón, porque generalmente, un intendente, de Río Gallegos, que es de Santa Cruz, que tiene que ver con un ciudadano que vive en San Jerónimo norte, que no conoce ni Santa Cruz, bueno, ahí la idea es, la forma, el único medio de comunicación disponible para que ese ciudadano que es de San Jerónimo Norte conozca a ese intendente que es de Río Gallegos, como, por ejemplo, puede haber sido el caso de Kichner en Santa Cruz, o Menem en La Rioja, entonces, es la única forma, es a través de un medio de comunicación, a nivel provincial es mitad y mitad, mitad boca en boca, porque en las provincias trasciende, por ejemplo, Perotti que fue el intendente de, es el intendente de Rafaela y fue precandidato a gobernador por la provincia de Santa Fe, gran parte de los votos que atrajo fue por la trascendencia que tuvo la gestión que tuvo en Rafaela, entonces, gran porcentaje, no hizo una campaña, no tenía tantos fondos, ni hizo una campaña brillante, y sin embargo trajo demasiados votos. Pero Perotti, a Presidente, a presidente nacional, no, no figura, no mide siquiera, entonces eso, para mí tiene mucho que ver, porque los intermediarios son los medios de comunicación, y los medios de comunicación forman al candidato, ¿cuál es el problema? Que los medios de comunicación forman candidatos dependiendo de la plata que haya para la campaña invertida. Entonces, todo es un círculo. Por eso está la teoría de que el federalismo no existe, no que el federalismo no existe, sino que el federalismo, no sirve, porque nunca puede ejercer la libertad verdadera un individuo que elige un candidato que ni siquiera conoce, no lo puede ver, no percibe nada, entonces, desde ahí vienen todas las teorías de los estados confederados, o de los países chicos, o esta idea que tiene ahora la ciudad de Buenos Aires, los comineros, o las estructuras de punteros que tiene el

conurbano bonaerense, también es una forma de que el individuo o el ciudadano se comuniquen con un representante aunque sea una comunicación con un representante sumamente indirecto del que lo va a representar, ya sea, a través de un puntero.

A: Bien. De los candidatos que hay ahora para la gobernación. ¿De cuáles te acordás?

B: 3, de los 3 principales, De La Sota, Aguad, por el radicalismo y Luis Juez.

A: Bien. Más o menos, ¿Los podés describir a cada uno?

B: Si, bueno, de De La Sota, es un político de raza, un digamos, un fósil peronismo, paso por todas las catástrofes que tuvo el peronismo tanto a nivel provincial como nacional. Bueno, vos querés que los describa, brevemente, así.

A: Si, así.

B: Bueno, puede llegar a ser, un gobernador bastante mediocre, porque las veces que gobernó anteriormente tenía lazos a nivel nacional, y el peronismo tenía una estructura bastante sólida, tanto a nivel de cámara de diputados, como de senadores, a nivel nacional, así que, eso cedió y hoy el peronismo de Córdoba no tiene las facilidades que tenía antes, entonces, para mí De La Sota nunca va a ser lo que fue, bueno, tampoco lo que fue es optimo, pero...

A: ¿Qué fue?

B: No, bueno, fue verdaderamente un gobernador que trajo bastantes obras, también lo trajo a Kammerath, pero fue... si, también lo trajo a Kammerath a la intendencia de Córdoba, pero fue un tipo que hizo, digamos, la verdad que trajo obras, el último bien peronista, como son los gobernadores peronistas, en general, tienen alguna obra pública, tratan bien a los que lo eligieron. Bueno, hoy en día la obra pública no creo que se dé, o no creo que se dé en la medida que se dio en las gestiones anteriores, tampoco creo que se den las coaliciones porque el peronismo cordobés está bastante debilitado, muy fraccionado, entonces bueno, De La Sota, bueno digamos, si bien tiene chances de ser elegido y viene cabeza a cabeza con Juez, bueno. Por el otro lado, Oscar Aguad es otro fósil del radicalismo, digamos, estuvo, fue interventor en corrientes en la época de Menem, es un tipo que nunca ejerció un cargo como el que quiere ejercer ahora, tampoco tiene experiencia en gestión, es un tipo que tiene mucha experiencia a nivel de cámaras, cámaras de diputados y senadores, él fue, hasta hace poco tiempo, líder del bloque radical en la cámara de diputados de la nación, lo cual es un cargo muy importante, no es fácil, la verdad me parece un tipo sumamente capaz para eso, pero, una cosa es ser diputado y otra cosa es gestionar y toparse con problemas de verdad, no como sancionar una ley o como convezco tal diputado o como convezco tal o cual bloque, me siento a tomar un café. Y, a parte, esto lo digo personalmente y no objetivamente, digamos, contrato a Barba que es el asesor del Pro para hacer toda la campaña que está haciendo, lo cual me parece tristísimo, en cuanto ya sea a los slogan, a la forma de presentarse, hasta los colores que utiliza, se quiere hacer parecer, es como te decía antes, se quiere hacer parecer un new age de la política, diciendo, slogan bonitos y que lleguen al común de la sociedad y verdaderamente, no lo es, incluso vos lo escuchas hablar, no es un tipo copado, no puede vender lo que él quiere vender, en si, está tratando de vender... Eso para mí es Oscar Aguad. Pero como dije antes no

creo que sea un tipo incapaz ni nada, solamente que no sirve para gestionar, no, no tiene, no ha demostrado nada en sus 50 y pico de años de gestión, nada, absolutamente nada. Y por el otro lado, Juez, que si bien, la verdad no, es un tipo muy bueno en la política, tampoco ha tenido una gestión brillante en la intendencia de acá de Córdoba, bueno, uno coincide con determinadas cosas, la verdad que es un tipo que ha evolucionado mucho, tanto a nivel discursivo, como a nivel de su partido ha evolucionado mucho, como jefe de su partido ha evolucionado mucho, en la calidad de capacitación, esto lo puedo ver porque o doy fe de esto porque conozco gente que labura en el partido, y ha laburado mucho con el recurso humano que tiene en el partido y la verdad que ese es el corazón del partido, entonces, la verdad que, esta muy bien preparado para hacer una muy buena elección, tiene fiscales de mesa muy bien preparados, esta muy bien coordinado el partido, a su vez, creo que, tanto a nivel provincial como a nivel nacional tiene muy buena imagen, no todos vivieron en Córdoba en la intendencia de él, es el mismo caso de Binner, algo similar a lo de Binner, Binner me parece un tipo honesto y mesurado, Juez parece un tipo divertido y que hace, a nivel nacional, pero hay que ver si en la provincia de Córdoba se da algo parecido. Pero, desde mi visión, y como lo hice con Aguad anteriormente, a mi me parece que es un tipo que no tiene muestras de gestión, al igual que Aguad, si bien tiene una muestra de gestión que no fue la más exitosa, tampoco tiene muestras de gestión que sean tan exiguas, entonces, verdaderamente, me parece un tipo que enuncia mucho pero que puede llegar a hacer muy poco, por lo menos por el perfil que tiene, que es un perfil extremadamente confrontativo, desde ese punto de vista, es mi opinión personal, tal vez me equivoco.

A: Bien. De esos 3 candidatos que vos nombraste, yo te voy a decir un par de características, ¿vos me las podés relacionar con los candidatos? Si pensás que es así, que no es así y porque, ¿ese tipo de cosas? ¿Qué pensás, por ejemplo, con los antecedentes? Me hablaste un poco ya de De La Sota.

B: que pienso yo de los antecedentes de De La Sota.

A: Claro, por ejemplo, de acuerdo a los antecedentes que tiene De La Sota y para el mismo cargo que se está postulando, porque ya se ha postulado 2 veces ha ganado, ¿Qué pensás respecto a eso, digamos? ¿te parece que las gestiones... perdón, respecto a sus gestiones?

B: Si, no, digamos, a ver, en la practica, nunca fue, De La Sota se le abrió ni siquiera un sumario, nunca, si bien fue investigado, verdaderamente nunca se le abrió una instancia en lo contencioso administrativo, entonces, dentro de lo que vos decís como antecedentes verdaderos, no hay ninguno de caso de corrupción. Lo que si uno puede decir, es que fue un tipo, que evidentemente, hizo negocio con la política, si bien, su declaración actual patrimonial no es bastante extensa, todo el mundo sabe que De La Sota no anda con 2 monedas, tiene un capital bastante importante, entonces, desde ese punto, de vista de corrupción, creo que en la parte teórica, si bien no hay ninguna prueba, creo que fue un tipo que hizo negocios con la política, después, bueno, compró voluntades como la mayoría de los gobernadores peronistas, la verdad no, no recuerdo bien alguna otra cosa que haya hecho De La Sota, lo que si, como te dije antes, un fósil de la política, creo que tiene que venir una cara nueva, alguna forma nueva de hacer las cosas, me parece un fósil, incluso ahora un fósil sin apoyo del estado nacional, así que, si en el caso que se de con las elecciones presidenciales que llegue a ganar la presidente en curso, se la va a

tener complicada, porque si todavía que es un fósil, si no lo quiere, que tiene una imagen positiva media, tirando a baja, si llega a ganar las elecciones, se la veo complicada.

A: ¿Por qué?

B: Porque una cosa es cuando uno es mal gobernante, pero gobierna con fondos, si vos gobernás con recursos cualquiera es buen gobernante, en cambio si vos gobernás sin recursos, lo que le puede llegar a pasar a Córdoba, si llega a asumir, cualquiera de los 3 que asuma, Córdoba va a tener una imagen igual o peor, o una imagen igual o peor, mientras se mantenga Cristina, no, que la que tenga ahora, lo que si me parece que Schiaretti, me parece que es un tipo que tiene otra forma de gestión, digamos, un tipo que esta mucho más acostumbrado a esta serie de cosas que a De La Sota no le tocaron nunca.

A: ¿Cómo que?

B: Como, por ejemplo, gobernar sin apoyo del gobierno nacional, cuando De La Sota gobierne con pocos recursos, cosa que no le pasó ni en la época de Menem ni en la época que él fue presidente... él fue gobernador de, perdón, y después una etapa, bueno, pasó lo de De La Rúa y bueno, una etapa de Kichner, él mantuvo siempre una buenas relaciones, no se, la verdad, eso me da un poco de miedo. Que Schiaretti fue Ministro de Industria de Menem, tuvo otras experiencias de gestión más a nivel, bueno, municipal, y bueno, le toco jugar con otras cartas que a De La Sota nunca le tocaron jugar, sin duda es el Káiser del peronismo en Córdoba nunca, fue a pedir limosna a nadie, en ese aspecto, igual es un análisis muy puntual, quizás, tal vez un poquito sesgado desde mi punto de vista, reconozco.

A: ¿Qué pensás de acuerdo a su honestidad?

B: ¿De quién, de De La Sota?

A: De De La Sota

B: No, la verdad no te puedo responder nada, porque en ese caso no...

A: ¿Y de la capacidad? Más o menos me lo contestaste antes.

B: No, la capacidad si, me parece un tipo que tiene, es un político excelente, digamos, es un tipo muy inteligente, para consolidar una fuerza como consolido él, para liderar una fuerza como la que lideró él, para mantenerse tantos años, en el poder, como se mantuvo él, evidentemente no es ningún tonto, me parece un tipo muy capaz, en ese aspecto, un político capaz, pero bueno, como te dije, un fósil, esta viejo, claro, es capaz, pero bueno, tampoco es que es tan versátil, digamos.

A: ¿En cuanto a su credibilidad?

B: No, me parece un demagogo, igual que los otros 2 candidatos.

A: ¿Los 3 te parecen demagogos

B: Si, los 3 me parecen demagogos

A: ¿Por qué?

B: Demasiado demagogos, y porque creen, digamos, hacen promesas, primero le tratan de decir al cordobés lo que ellos creen que el cordobés quiere escuchar, básicamente, no es un problema de Córdoba, sino que en todas las campañas, todos los candidatos hacen demagogia, lo clásico, que vamos a construir tantas escuelas, que el problema acá es esto, que el problema acá es lo otro, y en realidad, yo no se si ellos están pensando tanto en eso, ellos están pensando, como todo político, no digo que esta mal, ellos tienen una visión por gobernar la provincia de Córdoba, y utilizan estas estrategias, tienen discursos armados de lo que creen que el ciudadano medio, de lo que le interesa ellos al ciudadano medio. Entonces, para cerrar con los 3, tanto De La Sota, como Juez, como Aguad, son absolutamente demagogos.

A: Bien. ¿Qué pensás respecto a la transparencia, por ejemplo, de De La Sota?

B: Si, bueno, yo lo dije antes, fue un tipo que tiene, de hecho, tiene un montón de causas en lo contencioso administrativo, investigaciones que nunca se dieron sobre el engrosamiento de su patrimonio. Nunca se le pudo probar nada, pero la verdad que bueno, no se, por ahí si estuviésemos, ojo esto no es anti nacional o algo por el estilo, pero si estuviésemos en otro país y el fallo hubiese sido como el que fue, yo verdaderamente le creería a De La Sota, pero en este país no, la verdad no, todos los políticos zafan de este tipo de investigaciones.

A: Bien, pero ¿vos creés, creerías?

B: No, no, yo no creo, no creo que sea transparente, el espacio, el peronismo no es transparente, no quiere decir que yo no coincida en un montón de cosas, con el peronismo, por eso ganan elecciones y son una máquina electoral, por eso son lo que son, una fuerza política enorme, son verdaderamente una máquina electoral, porque verdaderamente no son, porque si serian transparentes, no, no son. Ese es mi punto de vista, no toda la gente piensa igual.

A: Respecto a Aguad, ¿que creés por ejemplo de?... me hablaste un poco de su gestión, no lo crees como capaz de que pueda ejercer un puesto como gobernador, pero, por ejemplo, ¿De su capacidad?

B: No, yo la verdad, que con Aguad tuve la oportunidad de cruzar un par de palabras, alguna vez, la hija de Aguad es compañera de curso mía, y fue a dar un par de charlas, tanto con Juez como con Aguad, fueron a dar charlas a la facu mía. La verdad que es Aguad, es un tipo que, a parte de que me cae bastante mal, me parece un tipo que, de ser un demagogo, absolutamente, me parece que es un tipo que no tiene, verdaderamente, ninguna herramienta, ni para gestionar, ni para generar una discusión interesante, esto lo digo desde mi punto de vista, de lo que me pareció él, desde lo que me pareció él. Si querés digo las razones.

A: Si.

B: Básicamente, en el caso nuestro, vino a hablar ante la Facultad de Ciencias Políticas y de Relaciones Internacionales y nos quiso dar una clase de historia argentina, diciéndonos, tratándonos, que es el mismo discurso que tuvo en el bicentenario, hace 100 años estábamos mucho mejor que ahora, que

antes era una Argentina que crecía, crecía, y nos hablaba de historia, de cosas que eran, digamos, yo creo que, yo como todos los oyentes ahí, nos sentimos sumamente subestimados y nunca respondió una pregunta precisa de la que se le hizo, cualquier cosa preguntabas, te salía hablando del gas de la Siberia. Entonces, me parece un tipo que no es capaz, me parece un tipo, como buen político, esquivas las preguntas que le incomodan, y me parece que hoy en día, ni siquiera, las propuestas que están en todos los carteles son ideas de él son parte de un grupo de asesores, porque esto es un negocio como todos los negocios y es un par de ideas que tiran los asesores, que se les paga, en este caso ya lo dije, la consultora de Julián Barba es la que lo está asesorando y bueno, se le construye una imagen en base al dinero que le pague a la consultora, no me parece verdaderamente no me parece ni inteligente ni nada por el estilo.

A: ¿Te parece un tipo transparente?

B: Si.... lo que pasa que el nunca manejo, uno prueba la transparencia cuando verdaderamente hay pruebas de fuego, digamos, no administro, como en el caso de él, solamente su sueldo como legislador, entonces yo no se si es transparente, porque no doy fe, nadie muestra la verdad que, no se, nunca gestionó nada, por lo que yo se, su único trabajo es la política, así que, verdaderamente, lo respeto, y verdaderamente no tiene un capital ni una forma de vida ostentosa, pero nunca, nunca gestionó nada, así que no se si es transparente.

A: Y sobre Juez, respecto a sus antecedentes, por ejemplo.

B: Y como te dije antes, es un tipo nuevo, es un tipo muy nuevo, sobre sus antecedentes de acá de la Ciudad de Córdoba, que se yo, si bien, alguna gente, digamos esta es una ciudad dividida, hay mucha gente que verdaderamente lo apoya y mucha gente que lo defenestra, entonces, en cuanto a su transparencia, y, yo creo que es un tipo honesto, personalmente te lo digo, no se, me puedo equivocar, pero la imagen que a mí me da, es de un tipo honesto, pero demagogo, un tipo honesto pero demagogo, la única forma que tiene para llegar, es a través de la demagogia, es un mecanismo que él utiliza, lo que no implica que tenga que usar los recursos del estado para fortalecer su espacio político, para fortalecer su posición o fortalecer su gestión.

A: ¿Por qué los recursos del estado?

B: En el caso que gestione, como fue en el caso de la municipalidad, por ejemplo, que él bueno para general, esto es parte de la política también, él generó una alianza con el SUOEM, en el caso de Daniele, que bueno, se contrataron más empleados de planta permanente, y él pudo terminar su gestión y fue el intendente que menos paros tuvo, que menos problemas tuvo con los empleados municipales, diferente a Giacomino, la ciudad se endeudó, la ciudad tiene un gran gasto funcional, pero el caos que se vivió estos últimos años con Giacomino, no se vivió nunca con Juez, entonces, por eso digo, me parece un tipo honesto, que no implica que no use los recursos del estado para fortalecer su gestión. Que bueno, es político, pero si es un demagogo, lo mantengo, que no me gusta eso, verdaderamente, no me gusta.

A: Bien. ¿Y de su capacidad?

B: Extremadamente inteligente, a mí me parece el más capaz de los 3 candidatos, lejos, lejos, igual no lo votaría a Juez, ni a ninguno de los otros 2, o sea, votaría en blanco, por lo menos en primera vuelta, si es

que van a balotaje si elegiría a uno. Pero me parece el tipo más inteligente que hay dentro de los 3. Una oratoria que se ha pulido mucho en este último tiempo, era un tipo muy rustico para hablar, y ahora, verdaderamente en algunas cuestiones, si vos lo escuchás, así, si te apura un poco te convence. Entonces, si me parece que tiene un nexo, el es muy inteligente, es muy inteligente para utilizar el vocabulario que utiliza, las cosas que dice, verdaderamente, creo que el ciudadano medio se siente muy identificado. Y la otra parte que, verdaderamente, no coincide con la gestión de Juez, es que se siente que Juez lo está charlando, o que le está vendiendo un buzón, o que lo está convenciendo y que siente que Juez está ejerciendo esa demagogia que te dije antes. Pero bueno, son distintas formas de verlo, a mi me parece, el más inteligente, el más transparente y honesto de los 3, a su vez, a veces, me parece el más demagogo, pero me parece, si, el mejor de los 3 candidatos.

A: ¿Vos lo votarías, por ejemplo, en un balotaje?

B: Sí, sí.

A: Entre los 3

B: Sí, entre los 3 sí, no es el candidato que más me convence pero es el menos peor de los 3.

A: Bueno, Dentro de los candidatos que mencionaste recién para gobernador ¿Cómo los categorizarías, como tipificarías esos 3 candidatos?

B: ¿Con que criterio?

A: El tuyo.

B: Pero como, buenos, malos...

A: ¿Cómo los categorizarías vos? Desde tu rol como politólogo, que continuamente analizas, por ejemplo.

B: Sí.

A: ¿Cómo los categorizarías vos?, ya no algo tan general como al principio, sino más particular entre ellos. Recién hablamos de un par de características.

B: Yo creo que, se los podría dividir, hay uno que forma parte del grupo de los reciente, de gente que ingreso recientemente a la política, que es el caso de Luis Juez, y por el otro lado tenés políticos de otro recorrido, con más kilómetros andados que son el caso de Aguad y De La Sota, que son 2 corrientes que se van a medir ahora. La gente va a votar en relación a eso, si quiere algo nuevo como es Juez, o algo que ya se haya visto, De La Sota o algún personaje ya conocido como es el caso de Aguad, que nunca gestiono, pero ya conocido. Creo que ese es un criterio, que se yo, hay un montón, pero ese es uno. Creo que ese es el más importante.

A: Si cada uno de los candidatos ganara, ¿Cuál sería la proyección que vos podrías hacer?

B: ¿Sobre la gestión?

A: ¿Cuál sería la proyección? Digamos, ¿Cuál sería el escenario en Córdoba, si gana Juez, si gana De La Sota o si gana Aguad?

B: Yo creo que, al largo plazo, el escenario que te dije, de De La Sota te lo dije antes, tendría una gobernabilidad bastante complicada. También tendría una gobernabilidad bastante complicada en el caso de Juez, ¿Por qué? Porque el partido de Juez, es muy fuerte en la ciudad de Córdoba, pero es muy endeble en el interior, punto a favor que tiene Aguad porque el radicalismo tiene una estructura muy fuerte, igual que el peronismo, de De La Sota pero se complementa con ese problema de la decadencia del peronismo, tanto en el interior como en la ciudad. Por eso te digo, creo que estos 2 que te dije antes, los que tienen más trayectoria, más partidos, estructuras más grandes, tienen más proyección hacia el interior, por lo tanto tienen más gobernabilidad. Cosa que no tendría Juez.

A: ¿En qué le afectaría eso?

B: Básicamente es difícil gobernar cuando tenés intendentes que no comparten tu misma idea, verdaderamente, los intendentes son conductores electorales y de opinión pública, si uno tiene intendentes del mismo partido es mucho más fácil gestionar, probablemente Juez tenga muchos más problemas de los que tendría Aguad, porque tiene mucha más estructura, el interior de Córdoba está dividido entre radicales y peronistas, más radicales que peronistas. Córdoba es una provincia, anti peronista en ese aspecto. Entonces yo creo que a grandes rasgos, creo que es eso.

A: ¿Cómo te afectaría a vos en particular si gana uno u otro?

B: Yo creo que como ciudadano de la provincia de Córdoba no me afectaría en nada, básicamente, porque la ciudad de Córdoba es la ciudad más importante de la provincia, la tercera ciudad del país, es una ciudad que siempre recibe fondos, es una ciudad que siempre que tiene problemas la provincia la ayuda, a diferencia de otras ciudades del interior que no tienen esa ventaja, entonces yo creo que este el gobernador que este, es más importante el intendente que este, a parte, la ciudad de Córdoba, tiene prioridad siempre ante el interior, como ciudadano la verdad que creo que no me afectaría en nada. Tanto De La Sota como Aguad, como Juez, no van a desatender una ciudad que tiene el distrito electoral más grande de la provincia.

A: Bien. Y, por ejemplo, si vos plantearas una campaña hoy, ¿Cuáles serían los ejes?

B: Creo que un eje fundamental de la campaña que tendría que tener hoy es gestión, capacidad de gestión, capacidad de hacer, por un lado generar la capacidad de hacer obras para mejorar el bienestar social, digamos, generar un programa. Hoy en día se están presentando todos los candidatos, y hacen promesas, voy a construir 10.000 colegios, yo no sé si ¿van a pedir un crédito?, ¿a quién se lo van a pedir?, ¿a que tasa de interés?, no hay un plan, o mencionan un plan, plantear una buena base de campaña sobre 3 cuestiones de gestión, como hacer tal o cual cosa. Por otro lado, profundizar participación, que la gente participe, hoy en día se firma un cheque en blanco para los 4 años de gestión, después de las elecciones, no se le consulta nada a la gente, hoy en día con la tecnología, se podría implementar un medio de consulta popular, o de plebiscito, referéndum, eso está amparado en la constitución, y la gente tiene ganas de expresarse, le escribe a un jefe de gabinete por twitter, a ver si

existe la mínima posibilidad de que él lo lea. Es una locura, hay una tendencia a nivel internacional de fomentar la participación, y creo que la gente quiere eso, desde mi punto de vista, la gente da señales que quiere que se generen nuevos espacios. Por el otro lado, bueno, creo que hacerlo, fomentar la participación deriva en otro eje de campaña que sería la transparencia. Que eso, si bien lo tienen todos los candidatos y tratan de generar una transparencia, por ejemplo, siempre juran ante AFIP un capital chico, que un empresario medio tendría, creo que la política tiene una deuda para con la sociedad, en tema de transparencia. Entonces con un buen plan de gobierno, con medios de participación para que la gente controle, va a obligar a la transparencia, no le va a quedar otra. Son 3 ejes, 2 concretos y otro ideal, son fundamentales, ya sea como plan de gobierno, no se puede votar por la imagen del candidato. Lo de participación sería más ideal.

A: ¿Vos en las elecciones pasadas a gobernador votaste?

B: No.

A: ¿Pero ahora si votás?

B: Si.

A: ¿Sabes a quién? En blanco me dijiste

B: Si, en primera vuelta en blanco.

A: ¿Y si sale la segunda?

B: Y si sale la segunda, que seguramente va a ser entre Juez y De La Sota, voy a votar a Juez, el porque de eso es una decisión personal.

A: No podés contar.

B: No, es por lo que te dije antes, en primera instancia no estoy de acuerdo con ninguno de los 3 candidatos. Y en segunda instancia, creo que hay que decidir, 50 y 50 hay q elegir a uno, y para mi Juez tiene más condiciones.

A: ¿Participas en alguna ONG, partido político o en otra institución?

B: Si, actualmente, estoy no se si militando, participo en un espacio que se llama encuentro por la democracia y la equidad que actualmente lidera el viceintendente de la ciudad de Córdoba que es Carlos Vicente. No es tanto militancia y poner el cuerpo sino planes de campaña, etc. y también participe en una ONG que se encarga de llevar y traer estudiantes de distintas nacionalidades.

A: Bien. En este partido ¿cumplís alguna función específica?

B: Si, bueno, nosotros somos un grupo de trabajo, si bien el partido tiene distintas comisiones dentro de los que elabora las acciones de campaña, salud, educación, vivienda, etc. nosotros trabajamos sobre temas particulares, por ejemplo, ahora estábamos trabajando sobre el código de faltas y la anulación de distintos artículos, digamos, tratando de generar una alternativa, sobre el cual derogar algunos párrafos

de algunos artículos que están contemplados en el código de faltas, y esto si, articulándose con otros espacios, como la organización Barrios de Pies, o AMAR, varios de los espacios que se ven influenciados por estos excesos que brinda el código de faltas, entonces, el partido brinda un espacio para que estos grupos interactúen con gente del partido y genere alternativas para que los concejales, a nivel municipal generen propuestas para cambiar el código de faltas. Hay otras áreas, pero en este momento nos dedicamos a eso solamente, al código de falta. Pero ya van a ir surgiendo otras cosas a esa escala, local.

A: Bien. ¿Participás en marchas o protestas?

B: Si, no me gusta, particularmente no me gusta. Creo que hay gente que le gusta poner el cuerpo, ir y gritar, hacer actos de presencia, pero personalmente no me gustan, porque hay veces que hay que ir. Somos pocos en el partido y hay que sumar gente, por un compromiso con el partido, pero no porque me guste.

A: ¿Por qué pensás que es importante participar?

B: Es importante participar porque es la muestra física y tangible de lo que es la participación, eso es lo que se ve, eso es lo que llega, lo que queda en la imaginación del político y popular, y eso trasciende al corto plazo, a veces al largo, pero generalmente al corto plazo. Yo creo que lo que hacemos nosotros, de generación de alternativas, para cambiar algo que, beneficie a determinados actores que son afectados por el código de falta, o disminuir la fuerza la policía en su actuar, etc. creo que también es una manifestación de participación, pero no se ve, no se toca, o se toca al largo plazo, no se si me explico. En cambio las marchas, es eso, se ve se toca, el ruido, gente caminando, banderas, hay gente que le encanta, va a las marchas y reparte volantes, a mi no, me parece que es necesario y lo respeto, pero es una idea de militancia que es parte de la vieja estructura, es lo que te dicen los viejos militantes, es poner el cuerpo, muchachos, bueno, todo muy lindo pero hay que poner el cuerpo, poner el cuerpo es algo simbólico, es hacerse cargo de algo, es exponer tu identidad ante una sociedad que te mira por una causa. Y con la remerita del partido, para mi, no es, son necesarias, pero prefiero aportar desde otro espacio, pero si tengo que ir voy,

A: ¿Lo hacés por el partido?

B: Si, si, lo hago porque es un espacio chico, el día que haya mucha gente que vaya otro. Es una manifestación muy simbólica.

A: ¿En qué tipo de manifestaciones o protestas participaste?

B: Bueno, la última, fue de la marcha de la gorra, hace un par de meses, pero también con el partido fuimos a asambleas barriales. Y manifestaciones que recuerde es esa. Porque estaba involucrado, la otra que fui, que tenía muchas ganas de ir, fue cuando fue la marcha de la 125, entre general paz y San Juan, esa fue la más pesada a la que fui. Estando a favor o en contra. No se podía estar en contra. Yo estaba a favor de la 125. En este caso sería en contra. A favor del campo. Del pueblo

A: Bien. ¿Cuáles pensás que son otras formas de ejercicio del compromiso social?

B: Bueno, yo creo que la participación política es una parte de la participación social. Participa un médico que trabaja en un hospital público por más que se le pague. Es su trabajo, y sin embargo, ejerce una labor pública, también un empleado público ejerce una labor pública, el buen empleado, está haciendo un buen trabajo para la sociedad, un maestro, todos aportan a la sociedad. ¿Qué participen para cambiar el orden establecido? Yo creo que es un espacio exclusivo del militante político, de ahí, que uno tiende a centrar participación social como participación política, pero porque es el lugar donde se cambian las reglas de juego establecidas, tal vez el empleado público, el maestro y el médico no participan, ellos participan para sus sectores, digamos, es algo muy sectorial, la política no es sectorial, la política no responde a, a veces si, no vivimos en un mundo ideal, mucho de lobby, etc. pero las manifestaciones verdaderamente sociales, la 125 fue un caso, por más que mucha gente fue engañada y no entendía el concepto. Entonces eso sí, es político, por eso la centralidad de la política, es el punto de inflexión donde se tratan de poner o cambiar las reglas de juego del orden establecido, la política tiene esa centralidad. Todas las áreas, todas las esferas conducen la política. Si vos querés cambiar tu sector, no solamente tenés que militar en tu sector, sino también en política.

A: Bueno. Muchas Gracias.

B: De nada.