

Entrevista

Referencias:

A: entrevistador

B: entrevistas

A: Necesito que me digas tu edad

B: 25 años

A: me podés dar una descripción de tu hogar actual?

B: si, vivo con mi hermana que tiene 23, eh... vivo aca en Córdoba Capital, pero soy de Malagueño y vivi 6 años en Buenos Aires.

A: una descripción de tu familia en general

B: bueno, tengo mis padres que son médicos que tienen 57 y 58 años, un hermano de 36 que es periodista, una hermana 33 que es profesora de menores en riesgo social, una hermana de 31 que trabaja en el ANSES, yo que tengo 25 y una hermana de 23 que estudia teatro.

A: tu hermana con la que vivís?

B: si mi hermana con la que vivo. Mi hermano está casado y tiene 2 hijos, una de once y otro de 7, y la que le sigue tiene una nena de 4 años.

A: vos a que te dedicas?

B: yo soy licenciada en historia de las artes y hago tareas de docente y trabajo en un centro de investigación y además investigo de manera autónoma.

A: necesito que me digas, cuál es el significado de la política para vos.

B: es fundamental en mi vida, de hecho decidí dedicarme a la historia del arte porque había experimentado un tiempo militando en la adolescencia y veía que dentro de los modelos y las organizaciones partidarias quedaban muchas cosas afuera y quedaban muchos procesos sociales que los partidos políticos no podían abarcar eh... y que los partidos políticos estaban socialmente muy desprestigiados entonces mucha gente tenía intenciones de militar desde algún pero no desde adentro de los partidos políticos, me puse a investigar, que se yo... y vi en el arte esa posibilidad de hacer una transformación, de incidir directamente en la sociedad y en cambio social, en una transformación profunda; no desde un partido político si desde otro espacio de militancia, creo que el arte es uno de esos espacios y por eso me decidí a estudiar historia del arte y de hecho mis investigaciones y mis áreas de trabajo siempre versan sobre esos costados digamos, siempre intento estudiar sobre el arte político o cuando no trabajo con artistas considerados políticos trato de tener una visión sociológica y tratar de abarcar las cuestiones más políticas, osea que es muy importante para mí.

A: en qué partido militaste

B: milité, cuando estaba en el secundario en el partido obrero, esa fue mi primera experiencia de militancia cuando tenía 16 años, ahí milité hasta que terminé el secundario a los 18 y me fui bastante enojada por eso que te decía de las formas que tenían los partidos, si bien si bien yo adhiero a la corriente trotskista que defiende el partido obrero, no me gustaban los métodos que utilizaban, la forma de organización, la jerarquía y pensaba que no era realmente un espacio democrático. Y adhiero al trotskismo por esa cuestión democrática que defiende. Después eso cuando ya estaba viviendo en Buenos Aires donde estudié, hice una experiencia con las madres y las abuelas, más ligada a la educación popular pero yo lo vivencié como un espacio de militancia, y en ese mismo proceso comencé a hacer trabajo barrial con el MST que en ese momento dirigía la FUBA la UBA, y ahí empecé el trabajo en barrios ligado más al arte y después ya me estructuré como militante activa del MST que milité hasta el 2009. Hice un proceso que fue bastante profundo que empezó en los barrios, después se discutió que yo fuese a militar a la universidad porque estaba estudiando en la universidad, y milité en facultad de sociales y después en la facultad de filosofía y letras donde dirigíamos el centro de estudiante soy yo como cumplía un rol importante dentro del espacio del centro cultural. Y Actualmente no milito en ningún partido.

A: qué significado tiene los políticos

B: em... yo creo que los políticos son como la punta visibles de procesos más profundos, o sea, por ejemplo no me cae bien De La Rúa, pero entiendo que él fue el emergente de un proceso social más importante, como fue el menemismo o como fue cualquier corriente. Em... creo que son dirigentes y que terminan siendo la cara visible de procesos más importantes, no sé, el peronismo no empieza y termina en Perón; Perón ha sido una figura icónica en junto con Evita, como dirigentes y constructores de un movimiento pero que excede a la figura de Perón, y que ha sido un movimiento que trascendió históricamente. Creo que los grandes procesos, que los líderes políticos son eso una cara visible que o el costado emergente de procesos que van por abajo; y creo que esos procesos son más contundentes, como el caso por ejemplo de Venezuela, creo Chávez es una cara de un proceso que va por abajo que siempre es más fuerte. Así mismo no tengo confianza en los dirigentes, creo que lo más rico de la política pasa por los procesos que siempre se construyen en las bases y muchas veces los políticos se alejan de esos procesos que construyen las bases. O sea no creo que todos los radicales piensen como Aguad; creo que él tiene ciertos discursos que se condicen con el radicalismo, pero creo que muchas veces los dirigentes se desligan un poco de lo que piensan las bases.

A: Podes hacer una categorización de la tipología de políticos

B: digamos creo que en contexto argentino, hay un factor que yo lo he visto en mi experiencia como militante que es el factor de la corrupción, que es como una categoría casi común en todos los dirigentes, de los de más de izquierda hasta los más de derecha. Desgraciadamente y sobre mi experiencia no he visto muchos políticos coherentes; entonces creo que sería el estadio común; le pongo la palabra corrupción, pero no sé si es el término específico, pero que hay una generalidad, no sé como decirlo, pero que en este país los políticos son vendibles; como que cuesta mantener una coherencia

dentro de la dirigencia en general; y después para mí hay una gran división que se da a partir más del perfil de los de izquierda o de derecha, creo que el peronismo está más fragmentado que tiene dirigentes más progresistas, hay dirigentes que vienen directamente de la izquierda y se mantienen en esa línea, con discursos que responden a esa corriente; y creo que hay dirigentes más de derecha, y donde yo incluyo al radicalismo; o sea yo haría esa división de derecha- izquierda, y dentro de eso creo que hay un factor común que es la falta de coherencia de los dirigentes.

A: en tu familia nuclear, hay una predisposición a la política, digamos, partidismo, ideología política

B: Sí, vengo de una familia de una fuerte tradición de militancia, eh... mis papas eran estudiantes en la década del '70, bueno mi papá militó en el peronismo de base, activamente, en la fracción más política, más ligada a la universidad durante toda la dictadura, incluso en condiciones de clandestinidad, lo que hizo bueno, amigos desaparecidos, un contacto muy directo con todo lo que fue el proceso. Desde el '83, con la vuelta de la democracia mi mamá empezó a militar activamente en el radicalismo, aunque venía de una familia de militancia activa peronista; o sea mi abuelo materno era dirigente peronista sindicalista; mi mamá por esas vueltas de la vida y este discurso que trajo la primavera alfonsinista y los derechos democráticos y después de tantos años de oscuridad durante el proceso, eh... comenzó a militar activamente y lo hace hasta la actualidad, ha sido candidata en los últimos comicios de mi pueblo, tiene una tradición constante de militancia. Mi papá dejó el peronismo de base, en el proceso con todas las alianzas que se dieron las fracciones armadas, bueno de toda esa situación él se aleja de todo ese peronismo de base, pero se sigue revindicando peronista y ha militando con más distancia no con una estructura partidaria en el peronista, actualmente milita en el juecismo que tiene una estructura partidaria mucho más laxa. Y mis hermanos, los tres mayores todos han militado en la juventud en el radicalismo, y actualmente mi hermano mayor milita en el kichnerismo, actualmente no milita en ninguna fracción pero adhiere abiertamente al kichnerismo, mi hermana que sigue milita activamente en el radicalismo, yo actualmente no estoy militando activamente en ningún partido pero adhiero a la corriente trotskista y tengo una incidencia activa en los procesos electorales, fundamentalmente porque es algo que me interesa y mi hermana menor no milita ni lo hizo nunca pero siempre estuvimos bien ligados a las discusiones políticas. Más que todo coyunturales y más que todo en el escenario argentino, y dentro de esta dualidad radicalismo-peronismo; exceptuándome que yo milito en una corriente más histórica o más general como es el trotskismo.

A: recordás cuando eras chica o más cuando estabas en tu casa, había charlas sobre política o sobre los mismos políticos

B: sí desde siempre, sobre todo la marca que fue el proceso, siempre estuvo presente y nos hacía reflexionar conscientemente sobre eso, como había determinado nuestra sociedad y por consecuencia el valor democrático, siempre ha sido algo bastante instaurado en mi casa y después tengo miles de recuerdos al militar activamente, desde el cierre de campaña a elecciones, ha sido algo muy común en casa y lo tenía sumamente asimilado. Creo que no es azaroso que yo haya empezado a militar desde tan chica, incluso a una corriente diferente a la que se militaba en mi casa, creo que se debe a que las discusiones políticas en sobremesa por ejemplo siempre han sido algo muy familiar, ha sido antes y sigue siendo ahora, algo súper naturalizado.

A: osea que no había contextos particulares

B: si en épocas de campaña se enfatizaba, fundamentalmente por la figura de mi mama y de mi papá en algunas elecciones ha militado más activamente, por eso te digo desde chica que voy al comité o al unidad básica; siempre tuve contacto con eso, siempre entre al cuarto oscuro con mis papas desde que era muy pequeña, osea en los procesos electorales se enfatizaba pero en general las discusiones políticas siempre estuvieron presentes en mi casa. Y algo que yo valoro o que me parece importante, el hecho de mi mamá y mi papá hayan militado siempre en fracciones antagónicas o enemigas entre comillas, que tiene discursos políticos tan diferentes, esa gran división siempre se sustentó en la idea de democracia, y que la democracia responde a la pluralidad de opiniones. Entonces ellos así lo justificaron porque es un poco incoherente que un matrimonio milite en fracciones tan disímiles, pero esa justificación hizo que nosotros militásemos activamente que quisiéramos y que realmente se genera un espacio de discusión y que uno en una mesa de un domingo por ejemplo uno puede poner sobre el tapete discusiones controvertidas a veces y generar opiniones diferentes a las opiniones de tu familia, lo cual creo que es súper importante.

A: te acordás particularmente sobre que eran esas discusiones

B: eh... cuando era más chicas las discusiones versaban más sobre los candidatos específicamente, incluso como nosotros somos de un pueblo, estaba ligado como a la relación directa que uno tiene sobre los candidatos, porque uno los conoce, está más familiarizado; si recuerdo que siempre hubo una intención por parte de mis viejos de contarnos como había sido el proceso, osea como había sido la dictadura, de contarnos anécdotas, situaciones, reuniones, cuando cayeron presos sus amigos, cuando ellos estuvieron a punto de caer presos. Mis viejos siempre nos contaron que significaba ser estudiante y trabajador en los '70, mi papá era ferroviario en ese momento, era sindicalista, entonces desde muy pequeña me relacioné mucho con lo que era la dictadura militar. y no solo desde las concepciones políticas sino de cómo ellos lo habían vivido. Yo nací en el '85, osea que yo ya nací con la democracia. Ya más avanzada la edad, fundamentalmente con mi papa si hemos tenido discusiones políticas, y sobre todo por un interés en común que ha sido el peronismo que a mí me interesa muchísimo y sobre todo las internas o disputas que ha tenido el movimiento obrero ligado a la corriente de izquierda, pero eso ya más de grande, cuando estaba en la secundaria y casi siempre con mi papá que es como que comparto más, no una ideología pero si una tendencia.

A: bien y actualmente cuáles son los ejes de discusión en tu casa

B: de todo tipo, osea desde situaciones de lo que pasa en mi pueblo, lo que pasa en Córdoba, lo que pasa en el país y también tenemos discusiones de carácter internacional, osea en distintos grados con diferentes miembros de mi familia voy teniendo distintos tipos de discusiones pero al mi papá estar tan interesado en las discusiones políticas, mi hermano al ser periodista y especializarse en eso, implica que sea un grado de profundidad importante, y discutimos casi todo, obviamente como te decía, mi pueblo, la ciudad, la provincia el país y más Latinoamérica. Es más difícil que discutamos sobre lo que pasa en Europa o medio oriente; pero si tenemos re al día todo lo que es la discusión de los procesos

latinoamericanos y ni hablar de la cuestión del kichnerismo, las fracciones políticas que hay en Córdoba, digamos eso lo tenemos bien aceitado.

A: bien y vos decías que en tu casa cuando vos eras chica se hablaba de política con tu hermanos y tus papas, concientizar sobre eso, hoy con tus sobrinos por ejemplo eso se habla

B: si totalmente, en las últimas elecciones por ejemplo que mi mamá era candidato eh... Llego a que mis sobrinos internalicen un montón de discusiones yo me veía reflejada de cuando yo era chica digamos, de ir a un comité o un local partidario y como no te digo que sea tu segunda casa, pero un lugar al que entras cómodamente, lo veo en ellos. No se depende del grado de participación, mi hermana Cecilia por ejemplo que tiene una nena de 4 años, ella es una activista social, no milita pero tiene un compromiso muy fuerte; y su hija desde que es bebe va a las marchas en cochecito, marcha de 24 de marzo, marchas estudiantiles, incluso ella como activista del SEP, del sindicato, la ha llevado a mas de una manifestación. Es como muy de nuestra familia la actividad política.

A: cuales son los medios de comunicación que vos consumís y qué tipo de información brindan esos medios

B: la tele, fundamentalmente el grupo clarín, el noticiero del trece, y después diarios, la voz por ejemplo a veces darín que los consumo mas por internet que no es una lectura más profunda sino mas bien superficial. Pero bueno después estar en ámbitos así mas académicos y eso hace que uno tenga presente muchas discusiones, que no llegan directamente de los medios de comunicación pero se hablan en general con la gente que uno se desarrolla; y yo soy bastante cuestionadora de los medios de comunicación, o por lo menos intento no asimilar la información directamente, sino hacer consiente de donde vienen, radio casi no escucho.

A: te acordás de campañas políticas anteriores por ejemplo de la gobernación

B: eh... si, me acuerdo, pero como viví muchos años en Buenos Aires participé activamente en las elecciones de allá, Macri en la ciudad de Buenos Aires, el ballottage con Filmus, a ese proceso lo tengo como mas agarrado. Y de aca me acuerdo de la que ganó Mestre, en el '95 creo que fue, cuando yo era chica pero ahí mi mamá estaba militando muy activamente entonces como que vivencié esa campaña muy de cerca y el primer triunfo de De La Sota y el conflicto docente que cuando se fue Mestre, de toda la movilización del inicio del final del gobierno de Mestre, y la asunción de De La Sota porque Córdoba era una provincia de tradición radical y la llegada del peronismo y un referente peronista al gobierno fue como un hecho importante. Ah recuerdo también, pero que lo viví desde Buenos Aires lo que fueron las últimas elecciones, me acuerdo de estar escuchando hasta las 4 de la mañana por todo el conflicto que hubo con el juecismo y el abierto fraude que hubo.

*Tiene muchos recuerdos por haberlos vivenciado desde su militancia o desde la de sus padres.*

A: bien, que te acordás particularmente de los mensajes que emitían esas campañas

B: me acuerdo de la campaña del '95 de Mestre era como una lavada de cara terrible, y que venían del angelocismo y lo que había sido el robo descarado del gobierno de Angeloz, no me acuerdo bien de lo

que fue el mensaje publicitario pero si me acuerdo por ejemplo de lo que hicieron en mi pueblo que fue una caravana gigante y era como reivindicar Mestre con esta figura como honesta y trabajadora que creo que es muy del perfil del radicalismo. Después de la primer campaña de De La Sota no me acuerdo y si me acuerdo las de 2007, con el fraude a Juez, que él venía con este mensaje de la honestidad que desde ese año se cristalizó como su eje de campaña; como posicionarlo a Schiaretti como corrupto, uniéndolo como parte del gobierno corrupto que era De La Sota y el posicionarse como una persona honesta, trabajadora; en Juez se ve bien por el lenguaje, la gesticulación, como ese perfil bien cotidiano que tiene, como estereotipo de cordobés, digamos ... tampoco me acuerdo bien porque yo no estaba viviendo acá, seguía la campaña muy de afuera.

A: cuáles pensás que son las mejores formas para que un político llegue a los jóvenes de tu edad

B: creo que la gente de mi edad, a no ser que tenga intereses muy específicos no consume medios gráficos como diarios o revistas especializadas, creo que en lo publicitario tiene mucha llegada la gráfica pública, creo que ahí delinean perfiles claramente, la televisión como un medio masivo; pero bueno uno tampoco es ingenuo, veo tres minutos de publicidad de Aguad y cuestiono de dónde sale el dinero para subvencionar esa publicidad; o lo que está haciendo De La Sota en una alianza directa con Schiaretti y marcando una continuidad, Schiaretti usa el espacio publicitario de las obras realizadas por su gobierno para publicitar al gobierno del Pichi Campana y de De La Sota, para publicitar esas candidaturas y después creo que una herramienta que todos los políticos asumieron y que me parece que está bien y responde a nuestro tiempo son las herramientas de internet y fundamentalmente las redes sociales; que la usan incluso partidos con menos recursos económicos. No soy muy cibernética pero he visto más presencia de Juez que quizá que de De La Sota, y creo que eso es lo mismo que pasa en la vía pública, que responde a la capacidad económica de las grandes estructuras como el radicalismo y el justicialismo en contraposición con los recursos que deduzco puede tener Juez que deben ser menos.

A: qué lugar ocupa la política entre tus pares, por ejemplo tus amigos

B: creo que eso mucho depende de los contextos, yo me manejo en contextos bastante disímiles, por ejemplo manejarse en un contexto de artistas no es lo mismo que manejarse en el universitario, u otros que me desarrollo, pero desde mi lugar yo tengo una clara posición de instaurar discusiones políticas, es recurrente, pero porque lo hago siempre que puedo, es habitual que yo le pregunte a alguien a quien va a votar o a quien voto, evidentemente tengo contexto de trabajo con propuestas políticas, las charlas son mucho más recurrentes y profundas.

A: y qué tipo de charlas tenés

B: en los contextos mas de amigos o informales, discuto más situaciones electorales o esas cosas, este año como es electoral, está bien sesgado por eso. Y más en los ámbitos académicos o más ligados al arte como que cae mas en esa discusión que no sé si es más profunda pero desde otro lugar como izquierda, derecha, manipulación mediática, cuestiones históricas, la dictadura militar siempre es un tema inevitable; creo que en el ámbito del arte muchas discusiones pasan por ahí, la recuperación de la memoria y los grandes discursos de derecha y de izquierda. Estas son un poco más profundas y más amplias digamos, no pasa tanto por lo coyuntural sino más por cuestiones históricas. Y en la

cotidianidad, uno discute mas y sobre que pasa y creo que las discusiones, pensándolo rápidamente, creo que pasa más por la escena nacional que la local; me da la sensación que pasan más por le kichnerismo que por discusiones mas locales.

A: consideras que la relación que tus pares ha influenciado en tu pensamiento o que lo influencia

B: si, en realidad yo a ésta altura de mi vida tengo claridad sobre lo que pienso y una opinión formada sobre la política, pero si en mi instancia universitaria ha sido determinante; incluso en mi instancia secundaria ha sido determinante, tuve la suerte de ir a un colegio laico y politizado y con muchos profesores que venían del marxismo, eso fue como la base para que me hiciese un montón de preguntas que en la universidad y en todas las instancias que se fueron cristalizando, hoy quizás es más difícil que un amigo influya directamente en mi por una discusión, porque yo ya tengo un pensamiento formado. Pero si en mi formación universitaria fue determinante.

A: tu educación ha sido privada o pública

B: fue privada, yo tuve una formación privada, pero en el ámbito religioso, pero hice mi polimodal en un colegio laico con un marcado perfil progresista, y ahí quizá fue la gran ruptura mía de tener otras concepciones políticas, siempre ligadas a la democracia y reivindicaciones democráticas, pero fue ahí como el quiebre la lectura de Marx y bueno todo o que siguió de eso, como un antes y un después

A: y tu formación universitaria

B: fue combinada, mi carrera mi título lo emitió una universidad privada pero paralelamente a historia del artes estudie, sociología en la UBA que nunca la terminé pero estuve dos años en esa universidad y un año en filosofía y letras de la UBA también osea que esas dos patas también que son facultades súper politizadas te da como una profundidad bastante importante, que quizás que en la carrera de artes estaba más vedada o como mas oculta.

A: Qué significan las elecciones para vos

B: Para mí es un acto cívico re importante, de hecho siempre trato de involucrarme directamente en los procesos electorales. Desde que tengo 18 años siempre fiscalizo en las elecciones, por más que no esté militando y, me parece que, digamos, en el contexto argentino son, digamos, cualquier persona que esté medianamente involucrada en el tema se da cuenta del clientelismo, de la manipulación real que existe, que uno siempre va a votar temiendo del fraude, lo cual es una lástima. Pero para mí tiene muchísima importancia. Creo que es un acto cívico muy importante, pero que uno milita o se posiciona desde un lugar todos los días de su vida. Ahora, creo que debemos todos trabajar o hacer nuestro pequeño aporte para garantizar que las elecciones sean procesos reales, que puedan reflejar realmente lo que pasa en el país. O sea, me encantaría que uno vaya a votar sabiendo que no va a haber ningún riesgo, que las urnas van a..., digamos, que el voto va a ser secreto y que uno no va a tener ningún condicionante externo, pero tampoco soy ingenua, se que eso no sucede; entonces siempre trato de colaborar activamente para que realmente esté garantizado eso, y que realmente sea... Me encantaría que para todas las personas sea importante porque en este país no ha sido fácil volver a la democracia, le ha costado la vida a muchísima gente y creo que debemos asumir ese compromiso, y debemos ser

concientes de que es súper importante que nosotros podamos elegir quienes nos van a gobernar. Obviamente me gustaría que tengamos una democracia más participativa, que la democracia no empiece ni termine en el domingo que vas a votar. Pero mientras tanto es una instancia que debemos garantizar, y que tiene que ser clara y transparente.

A: Podés hacer una discriminación de los tipos de elecciones que hay: presidenciales, de gobernación y municipales. ¿Qué significa para vos cada una de las instancias?

B: Desde mi experiencia personal, yo como voto para intendente en un pueblo es algo que está tamizado por el conocimiento diario que uno tiene con los candidatos. Es habitual que vos vayás a votar y termines votando a la persona, y no tanto al proyecto político. Tu elección se basa más en decir, bueno a ésta persona la conozco, viene de tal lado, trabaja en tal lugar. No es tan objetivo, o uno no hace un análisis tan político. Creo que eso a medida que asciende, digamos, pasando a la gobernación y mucho más en las presidenciales se va perdiendo. No es lo mismo conocer a un candidato que capaz que vive a cinco cuadras de tu casa o en tu misma casa, a votar a un candidato a presidente que, por lo menos en mi caso, si trato más de votar el modelo político. Y creo también que otro factor que en estas elecciones, o sea...que personalmente va a ser determinante para mí en éstas elecciones a gobernación, creo que en las gobernaciones uno se fija más en lo que hizo el candidato, que visibilidad tuvo la gestión. Y creo que en las próximas elecciones va a ser, o espero que sea determinante lo que quedó del fraude, o del supuesto fraude de las últimas elecciones. Creo que eso va a marcar a las elecciones de gobernación o por lo menos espero que eso suceda. Y en las presidenciales creo que se vota más un proyecto político. Más en el contexto actual, creo que el kirchnerismo ha tratado de instalar la discusión de un modelo político. Y que el kirchnerismo ha tratado de diferenciarse del modelo neoliberal que había defendido el menemismo, que ha sido uno de sus discursos más importantes; 'un modelo político', creo que Cristina va a hacer eje en eso, que Cristina va a decir, bueno, vótame a mí para seguir profundizando en éste modelo político. Creo que eso en la instancia de intendencia, por lo menos en un pueblo como me toca votar a mí, no se ve, los discursos no giran en torno a los proyectos políticos sino a la persona a quien vas a votar.

A: Podés hacer una enumeración de los candidatos que se postulan para la gobernación.

B: Creo que son 13, que va a haber 13 listas. En realidad se que va el Frente de Izquierda, que lo lleva a Salas, a Olivera y a un militante del PTS, que es un activista que trabaja en Fiat o en una de esas. El juecismo. De la sota, en alianza con Schiaretti. Aguad. Supongo que después va a haber muchos otros partidos que desconozco.

Conozco el de izquierda, porque me interesa; pero creo que va a estar polarizado entre los tres grandes candidatos y que ahí se va a definir la elección a nivel gobernación.

A: Podés hacer una definición espontánea de los candidatos.

B: Sí. El Frente de Izquierda creo que es gente que viene trabajando hace mucho, tengo como ciertas dudas pero porque he militado adentro de esos espacios y los critico bastante, pero creo en el trabajo profundo que hacen sus militantes y que realmente defienden el proyecto de un modelo de país



absolutamente diferente. Juez me parece que tiene un discurso de centro-izquierda, hay un montón de cosas que no comparto, muchísimas cosas que no comparto, pero creo que ha construido su imagen alejándose de la corrupción, que desgraciadamente no ser corrupto en éste país es un mérito; tendría que ser algo natural, digamos; nosotros le pagamos sueldos a nuestros dirigentes cuando asumen un cargo ejecutivo, un cargo político, deberían hacer bien su trabajo y no cobrar por debajo de la mesa, pero en éste país en un mérito no ser corrupto. Creo que tiene un montón de alanzas, básicamente lo voy a votar por eso, porque creo que se ha ampliado a otros sectores y que tiene un perfil progresista. Y que realmente, votar a la izquierda es hacer un voto reivindicativo porque verdaderamente no tienen posibilidades; un partido que saca el 3% de los votos o menos no tiene posibilidades de llegar a un cargo ejecutivo. Creo que el juecismo puede disputar y que tiene un perfil progresista, y que tiene ciertas alianzas con algunos sectores de izquierda, por eso lo voy a votar. De la Sota me parece un corrupto total, una persona que le ha hecho mucho daño a ésta Provincia, que se ha enriquecido ilícitamente a costa de sus cargos políticos y que no es algo que ha empezado hoy sino que tiene tradición. Creo que ponen el aparato del estado, que lo dirige en este momento Schiaretti, en función de ganar las elecciones, lo cual me parece terrible. Me parece terrible que gasten miles de pesos en hacer publicidad del gobierno de la provincia cuando todos sabemos que está publicitando abiertamente a De la Sota. Creo que realmente que tienen el aparato, y ojala que no ganen porque son unos corruptos. Aguad me parece que es una persona de derecha, que lo ha demostrado como legislador, que ha votado en contra del matrimonio igualitario, que está abiertamente en contra del aborto. No comparto para nada su política respecto a la seguridad que es un tema bastante discutido actualmente y muchísimo menos su proyecto económico. El defiende abiertamente un proyecto neoliberal, que en De la Sota no se ve con tanta claridad, o con Juez. Ninguno niega la importancia que le dan al capital privado, pero tanto Juez como De la Sota tienen el discurso de un Estado garantista, no te digo de bienestar, pero que pueda garantizar algunas necesidades en el contexto de pobreza que vive Argentina. Aguad no, Aguad tiene abiertamente un discurso neoliberal, y yo creo que eso es el menemismo y que ha destruido a éste país, las privatizaciones han destruido a éste país, y verdaderamente no quiero un gobierno que base su política económica en las privatizaciones.

A: Respecto a cada candidato que vos has enumerado, te voy a tirar un par de características y vos me vas a decir referente a esas características para cada candidato, vos vas a hacer una relación entre el candidato y las características. Empecemos con Salas. ¿Qué pensás de lo que más ha militado?

B: Salas por lo que tengo entendido nunca ocupó un cargo, sí Liliana Olivero. Muchas veces termina siendo reivindicativo un voto en la legislatura de ella, porque es la única opositora. Pero creo que tiene una tradición, igual que Salas, fundamentalmente de activismo directo en las luchas obreras, estudiantiles. Son personas que uno ve siempre presentes, los ve en los medios de comunicación y si uno es partícipe de alguno de esos procesos los ve al lado de uno. Creo que realmente son militantes de calle, no tienen nada que ver con la militancia de escritorio. Es gente que verdaderamente si hay un conflicto va a ir a ese conflicto, se va a solidarizar, y no te lo cuenta nadie, no mandan a ningún asistente, van ellos. Personalmente los he visto en movilizaciones estudiantiles, docentes, y en movilizaciones obreras.

B: Sobre su honestidad.

A: No tengo un detalle de lo que ganan o de lo que no ganan, pero sí lo he visto desde adentro, que es gente que no se enriquece y que realmente lo hace a pulmón, que dejan mucho del dinero que ingresa a su bolsillo en manos del partido. Creo que son honestos en ese sentido, que son gente que nos se ha enriquecido, no se que hacen verdaderamente con su dinero pero uno los puede reconocer como pares, que no pasa con el resto de los candidatos.

A: Sobre la capacidad.

B: La capacidad creo que es muy relativo al acompañamiento del voto. Creo que como dirigentes están muy limitados porque no tienen un apoyo popular verdadero. Creo que un dirigente de izquierda en una legislatura fragmentada entre peronistas y radicales puede hacer muy poco. Pero creo que la constancia y la intención, que uno la ve, me parece importante valorar.

A: Sobre su credibilidad.

B: A gente que se sacrifica y que uno puede ver como a un par le creo. A esa gente que dice algo, pero que no solamente lo dice para el noticiero sino que también va esa persona físicamente a una movilización le creo, porque está poniendo su cuerpo. Cuando va y denuncia una represión no la denuncia desde su casa, la denuncia desde el lugar mismo; que fue lo que pasó en la última reforma educativa. Liliana Olivero no solamente salió por la tele sino estaba ahí hablando con cada estudiante y repudiando desde ahí la represión. A esa gente yo le creo, digamos, es imposible que no le crea.

A: Sobre su transparencia.

B: Creo que es gente transparente, que se relaciona con que es gente que no se ha enriquecido, que uno los puede seguir viendo en los mismos lugares que los vio siempre.

A: Estas características sobre Juez.

B: Los antecedentes de Juez son bastante oscuros, es lo que hablaba de que todos los dirigentes o la mayoría de los dirigentes no mantienen una coherencia, que fácilmente se van cambiando de bando. Creo que Juez ha hecho eso pero lo ha justificado de manera creíble. Por ejemplo con el kirchnerismo, el hoy se aleja del kirchnerismo pero ha justificado porque se aleja, ha dicho yo confiaba en un proyecto, en las banderas que levantó Nestor Kirchner en su primer gobierno, a mí me dejó solo cuando hubo fraude en las elecciones y por eso me tengo que correr de ese modelo. Creo que ha sido claro, que le cuesta un poco más justificar sus relaciones pasadas con Schiaretta. Pero bueno, vienen de la misma corriente política, ambos vienen del peronismo y sería como muy difícil... creo que si uno no está inmerso en las discusiones y no siendo militante es muy fácil quedarse afuera de lo que ha pasado verdaderamente. Creo que es una persona que es honesta, no sé si es honesta pero ese es el eje de su campaña e inevitablemente eso es lo que uno percibe de él.

A: Y la capacidad.

B: Lo creo capaz. Por lo menos de los que se de él, enfrentar unas elecciones como las últimas que enfrentó, disputándose con el aparato de Schiaretti, que era el aparato del estado porque era el aparato de De la Sota, creo que habla de una persona que realmente es capaz. Si puede enfrentar de igual a igual en unas elecciones siendo notablemente inferior en términos económicos y de aparato me parece que habla de una capacidad.

A: La credibilidad y la transparencia.

B: A Juez le creo. Te ejemplifico porque me es más fácil. Por ejemplo el matrimonio igualitario. Reconoció que estaba personalmente en contra, moralmente estaba en contra y así mismo votó a favor. Incluso lo dijo en relación al aborto, lo declaró en relación al aborto. Que él moralmente estaba en contra, personalmente se oponía pero él respondía a un sector de la sociedad que lo había elegido, y que deducía que ese sector de la sociedad que lo había votado a él quería votar a favor del matrimonio igualitario. Yo creo que eso habla de cierta honestidad, que hace que uno le crea al candidato, porque uno vota una propuesta política, no la moral de una persona.

A: Lo cual también hace a la transparencia...

B: Totalmente.

A: Bien. Sobre De la Sota.

B: A De la Sota no le creo nada. Creo que no ha hecho absolutamente nada bueno, que sus gobiernos se han basado en hacer obras públicas que tienen rédito económico y visibilidad para con la opinión pública, que lo ha hecho en función de eso, que no ha resuelto ninguno de los problemas estructurales de ésta provincia, y que se ha enriquecido descaradamente a través de sus mandatos. No le creo nada.

A: O sea que sobre sus antecedentes.

B: Me parece que son terribles. Sus gobiernos anteriores son vergonzosos.

A: Lo mismo con la capacidad, la credibilidad...

B: Sí, no le creo nada. No me parece transparente, creo que es de esos tipos que... lo que te decía, que a veces es difícil encontrar coherencia en los dirigentes. Bueno, en De la Sota es imposible encontrar coherencia.

A: Y con respecto a Aguad.

B: Más o menos en la misma línea. Aguad tiene... no comparto para nada lo que dice políticamente y creo que el desarrolla un discurso a través de la moral. Lo que te decía de Juez, que Juez dice que pone adelante que su moral personal y subjetiva los intereses de la fracción de la sociedad que lo vota, me parece que Aguad estructura todo a través de su moralidad, y excluye a todos los que no la comparten. Y para nada apruebo su proyecto político, ni su proyecto económico. No sé si se ha enriquecido o no, verdaderamente desconozco; pero he visto fotos de Aguad y de Mestre, padre, con Menéndez, entonces eso los descalifica... se les tendría que prohibir ser partícipes de una elección.

A: Podes hacer una tipologización de los candidatos actuales.

B: De estos cuatro, el frente de Izquierda creo que son candidatos con un perfil de izquierda que tienen una propuesta política absolutamente diferente, con cambios radicales, a partir de la economía principalmente. Juez creo que es un dirigente de centroizquierda que tiene características conservadoras pero que está enmarcado en un perfil progresista. De la Sota me parece que su tradición peronista le da cierto tinte progresista pero que eso es algo histórico más bien, históricamente o técnicamente el peronismo ha garantizado los intereses del movimiento obrero, pero no creo que eso que es histórico del peronismo se vea reflejado en De la Sota, para nada, creo que es puro discurso, y que es ese sentido tiene un discurso similar al kirchnerista. Y Aguad me parece un dirigente de derecha, tanto en sus políticas económicas como en el resto de sus políticas, tiene un discurso de derecha más orientado a la clase media, todas sus propuestas, desde las educativas hasta las de seguridad, hasta la planificación económica o el conflicto del transporte, todas son medidas de derecha, de un gobierno conservador.

A:Cuál sería el escenario si ganase cada uno de los candidatos.

B: Si ganase el Frente de Izquierda creo que no tendría posibilidades reales de profundizar en una transformación debido al contexto nacional. Si ganase el juecismo creo que sería un buen escenario para Córdoba porque habría modificaciones importantes siempre y cuando, creo, se reconcilie con el kirchnerismo, en caso que el kirchnerismo sigue dirigiendo el gobierno nacional. Si gana De la Sota creo que va a haber una continuidad y creo que dentro de 4 años vamos a seguir en la misma situación, y que De la Sota va a seguir diciendo ha bueno la gente a la que le llevó el agua, pero que de verdad no va a haber resuelto ninguno de los conflictos reales y va a haber cosas que se van a seguir profundizando, que son medidas sublimizares como ha sido la ley de educación del año pasado que hacen a una paulatina privatización. Y creo que si gana Aguad la brecha social se va a abrir más, los que tienen van a tener más y los que no tienen van a tener menos.

A: En que te afectaría cada uno de los candidatos si ganara, en que incidiría en tu vida.

B: Yo soy de clase media, creo que lo que más me afectaría pero me gratificaría en cierto punto sería que ganase el Frente de Izquierda, que es obvio que eso no va a suceder. Si gana De la Sota o Aguad, no en lo material, pero creo que sí limitaría, mis actividades creo que se verían coartadas. Trabajo en tomo a la educación, eso está directamente relacionado a las políticas privatistas de ambos gobiernos que, como te decía, se vieron evidenciadas en la nueva ley de educación, trabajo desde el arte así que creo que sería enfático ese punto. Quizá no afectaría tanto a nivel directo, creo que por mi condición de clase. Pero si afectaría mi desarrollo profesional.

A: En qué sentido...

B: Por ejemplo, yo trabajo desde el arte, y claramente el gobierno de Schiaretti ha tenido una política privatista, de espectáculo en tomo al arte, lo podemos ver en los museos, en el Evita, en la reforma del Caraffa. El tiene una clara propuesta de hacer del arte y de la cultura una herramienta del espectáculo, y yo trabajo desde el arte pero desde el pensamiento, tengo otra concepción de lo que es el arte y trabajo por esa concepción. Que el arte sea para todos y no un mero discurso, una mera folletería, sino que

realmente se generen políticas culturales y educativas que sean de acceso democrático hacia todas las fracciones sociales. Creo que el Evita, ni el Caraffa ni ninguna institución cultural de la provincia refleja eso.

A: Si vos fueses candidato, cuáles serían las propuestas que vos harías. Cuales piensas que son las propuestas que necesita la provincia de Córdoba.

B: Creo que la propuesta fundamental sería un rediseño del trabajo, pero no en términos en que lo plantea Aguad: hagamos un país más seguro así capitales extranjeros vienen a invertir dinero y así haya más trabajo. Creo que Argentina y Córdoba tienen problemas estructurales ligados a la pobreza y que tiene que ver con la falta de proyectos serios en torno al trabajo, léase industrialización y, en el contexto argentino, el campo. No se que propuestas reales, pero se que mis ejes estarían en eso. Si queremos resolver la pobreza tenemos que pensar en generar trabajo y eso tiene que ser una iniciativa del Estado y una responsabilidad del Estado y hay que trabajar en función de eso. Esto es muy similar al discurso que tiene Aguad pero hay una gran diferencia y es que yo no creo que sea responsabilidad de una empresa extranjera o privada que venga a invertir dinero en este país, yo creo que es responsabilidad del Estado. Por qué, porque la plusvalía que generan esas inversiones en vez de que se las lleve un capital privado externo, que es lo que sucede ahora, sean re-invertidas y apelen a resolver el conflicto de la pobreza estructural. A parte de eso tendría políticas culturales serias porque hay un montón de casos de países latinoamericanos en donde la cultura ha sido una herramienta para contrarrestar la pobreza, el narcotráfico, la violencia. Y a partir de estas grandes discusiones se desprenden un montón de otras como es la educación, la educación sexual, la violencia de género, la drogadicción, la seguridad; y otros males que se intentan resolver con políticas de maquillaje que no se discuten en profundidad. En éste país la falta de seguridad no es una cuestión cuantitativa de la cantidad de policías que hay, la seguridad es un problema de la pobreza

A: Ya dijiste que vas a votar a Juez... más allá de las características que nombraste, que es lo que te llevó a la elección de votar a ese candidato.

B: Primero que no quiero que gane ni Aguad ni De la Sota, y creo que es la única persona que puede diputarle un triunfo. Y segundo que comparto la alianza que viene realizando a nivel nacional Juez, que si bien no está definida, comparte el perfil de Pino Solanas y Proyecto Sur. Incluso la relación que estableció con Binner, está definiendo un perfil de centro-izquierda con posibilidades reales que apunten a la construcción de un modelo diferente.

A: Tienes alguna participación en ONG o alguna otra institución.

B: No.

A: Participas en marchas o protestas

B: Si.

A: Cuáles

B: Depende del escenario, pero hay marchas en las que participo siempre: por la legalización del aborto, la marcha del 24 de marzo, habitualmente el aniversario del Cordobazo. El año pasado en las de oposición a la reforma educativa, participé en todas las marchas. Contra las de violencia de género también participo.

A: Cuales piensas que son otras formas de participación, tanto de compromiso social como político. Aunque no las practiques.

A: Todas las que sean en referencia al arte. Soy parte de algunos colectivos de artistas o pensadores que trabajan desde la cultura, no participo constantemente sino es una participación más circunstancial, más a raíz de algunos procesos determinados, pero estoy convencida que este es un lugar de resistencia en el cual hay que involucrarse y desde el cual yo trabajo porque pienso que se pueden cambiar muchísimas cosas.

A: Piensas que, por ejemplo, tú hermana que es trabajadora de niños en riesgo, esa es también una forma...

B: Totalmente. Creo que ella, y también lo veo en mí, ha podido conciliar el trabajo con el compromiso social que uno tiene, con su ideología política, y que sus ámbitos de trabajo se transformen en ámbitos de política. Incluso creo que es igual en la docencia. Trabajar en la universidad es disputar un espacio político, sentar bases y discusiones ideológicas; y eso a largo plazo va generando resistencias, va aportando al pensamiento, a la discusión; y es un espacio de definiciones políticas. Hay que disputar esos espacios.

A: Muchas gracias.