

Universidad Empresarial Siglo 21



Licenciatura en Psicología

Trabajo final de grado – Manuscrito científico

Disposición al pensamiento crítico, redes sociales, hábito lector y rendimiento académico universitario.

Critical thinking disposition, social media, reading habits and university academic performance.

Autora: Valentina Ludueña- PSI04105

Tutora: Lic. Fernanda Ghio

Córdoba, Junio 2025

Índice

Resumen	3
Abstract.....	4
Introducción.....	5
Objetivo general.....	14
Objetivos específicos	14
Método.....	14
Diseño	14
Participantes	15
Instrumentos.....	15
Procedimiento	16
Análisis de datos	17
Resultados.....	18
Discusión	20
Referencias	27
Apéndice.....	32

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la disposición hacia el pensamiento crítico, el uso de redes sociales, los hábitos de lectura y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la provincia de Córdoba, Argentina. Para la recolección de datos, se elaboró un cuestionario ad hoc destinado a relevar información sociodemográfica y académica, se administró la Escala de disposición hacia el pensamiento crítico y la escala de hábitos de lectura. La muestra estuvo formada por 144 participantes, de 17 años a 55 años ($M = 26$, $DE = 8.4$). El 44% de los participantes fueron hombres y el 56% mujeres. Los resultados mostraron una asociación negativa entre el uso de redes sociales y los hábitos de lectura, lo que indica que un mayor uso se vincula con una menor frecuencia lectora. En cambio, los hábitos de lectura se relacionaron positivamente con varias dimensiones del pensamiento crítico, especialmente en las dimensiones de curiosidad, sistematicidad, madurez para formular juicios, amplitud mental y capacidad de análisis, lo que sugiere que los hábitos de lectura desempeñan un papel clave en el desarrollo del pensamiento crítico. Sin embargo, no se encontró una relación significativa entre la disposición hacia el pensamiento crítico y el uso de redes sociales, ni entre dicha disposición y el rendimiento académico. Para futuros estudios se podría evaluar el posible rol mediador del hábito lector en la relación entre pensamiento crítico y rendimiento académico.

Palabras clave: Pensamiento crítico, hábito de lectura, rendimiento académico, redes sociales.

Abstract

This study aimed to analyze the relationship between critical thinking disposition, social media use, reading habits, and academic performance among university students in the province of Córdoba, Argentina. Data were collected using an ad hoc questionnaire designed to gather sociodemographic and academic information, along with the administration of the Critical Thinking Disposition Scale and the Reading Habits Scale. The sample consisted of 144 participants aged between 17 and 55 years ($M = 26$, $SD = 8.4$), of whom 44% were male and 56% female. Results indicated a negative association between social media use and reading habits, suggesting that higher social media engagement is linked to lower reading frequency. Conversely, reading habits were positively associated with several dimensions of critical thinking disposition, particularly curiosity, systematicity, maturity of judgment, open-mindedness, and analytical capacity. These findings suggest that reading habits play a key role in the development of critical thinking. However, no significant relationship was found between critical thinking disposition and social media use, nor between critical thinking disposition and academic performance. Future studies may consider exploring the potential mediating role of reading habits in the relationship between critical thinking and academic achievement.

Keywords: Critical thinking, reading habit, academic performance, social media.

Introducción

El pensamiento crítico es una competencia clave para el desarrollo intelectual, personal y académico de los individuos, especialmente en contextos de formación profesional. Contar con individuos que puedan reflexionar, razonar con profundidad y desarrollar estrategias creativas para resolver problemas, tomar decisiones informadas y adquirir nuevos conocimientos resulta esencial en cualquier ámbito institucional. En el contexto universitario, es importante el desarrollo de las habilidades ligadas al pensamiento crítico, ya que permite crear profesionales capaces de evaluar la credibilidad de las fuentes, reconocer conclusiones, razones y suposiciones, valorar la calidad de un argumento, generar un punto de vista propio y formular conclusiones (Betancourth, 2015).

Pero, según Merchán (2012), a los estudiantes se les dificulta pensar cuando deben analizar, sintetizar o comprender inferencias y críticas, estas dificultades son evidentes al momento de aplicar el conocimiento para resolver problemas o encontrar la respuesta adecuada para una pregunta. Lo anteriormente mencionado está ligado al desarrollo del pensamiento crítico. Facione (1990) define el pensamiento crítico como un juicio autorregulado y con propósito, que implica la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia y la explicación de la base racional sobre la cual se sostiene dicho juicio y permite tomar decisiones fundamentadas de manera reflexiva y autónoma. En este sentido Paul y Nosich (1992) consideran que “El pensamiento crítico es el proceso intelectualmente disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar o evaluar activamente y con destreza la información recopilada a partir de la observación, la experiencia, la reflexión, el razonamiento o la comunicación, como guía para la creencia y la acción” (p.4).

Facione en su libro sobre la importancia y definición del pensamiento crítico, plantea que hay personas que tienen las habilidades para hacer uso del pensamiento crítico, pero no las usan; y continúa diciendo que es difícil imaginar alguien con las habilidades de pensamiento crítico que elija no hacer uso de ellas, porque el pensamiento crítico es algo omnipresente, rara vez hay un momento o lugar en el que no tenga un valor potencial. Mientras que las personas tengan propósitos en mente y deseen evaluar cómo alcanzarlos, o se pregunten qué es verdadero y qué no, qué creer y de qué dudar, el pensamiento crítico será necesario (Facione, 2015).

A pesar de la omnipresencia del pensamiento crítico, Facione (2015) menciona que los seres humanos no somos máquinas de pensar, lo que nos lleva a la distinción de los componentes del pensamiento crítico. Facione (1990) y Paul y Elder (2006) distinguen dos componentes del pensamiento crítico: El componente cognitivo formado por las habilidades de análisis, interpretación, inferencia, autorregulación, de evaluación y de explicación; y las disposiciones como componente motivacional.

La importancia de la disposición radica en que el pensamiento crítico, más que en sus habilidades cognitivas, se justifica en la actitud sostenida y la motivación interna necesaria para que esas habilidades se ejerzan de forma autónoma y reflexiva. En este sentido, a principios del siglo XX, John Dewey (1909) advertía que, si tuviera que optar entre poseer atributos personales como la curiosidad, la apertura mental o la disposición reflexiva, o el conocimiento técnico del razonamiento lógico, elegiría los primeros. Esta perspectiva es tomada por Facione (2015), quien destaca que, sin una disposición favorable, el pensamiento crítico difícilmente se pone en práctica, por más que se cuente con las habilidades formales.

Queda entonces, preguntarnos ¿Por qué alguien no tendría disposición a pensar críticamente? Facione, plantea que “Probablemente sea alguien quien no le de mucha importancia a nada, que no esté interesado en los hechos, prefiere no pensar, desconfía del razonamiento como una manera de solucionar los problemas, o sea alguien que cree que sus habilidades de razonamiento están por debajo de la media, tiene mente cerrada, inflexible, insensible, no puede entender lo que los otros piensan, no es bueno detectando la calidad de los argumentos, salta a conclusiones apresuradas o retrasa demasiado sus decisiones, alguien que no está dispuesto a reconsiderar una opinión, toda estas son características de alguien a quien las personas prudentes no quisieran pedirle que administre sus inversiones” (Facione, 2015 p.11).

La disposición hacia el pensamiento crítico ha sido conceptualizada como un constructo multidimensional. Según Facione (2015), esta disposición se manifiesta en siete dimensiones interrelacionadas. La búsqueda de la verdad alude a la motivación por conocer los hechos de manera objetiva y honesta, incluso cuando estos desafían las propias creencias. La amplitud mental se relaciona con la apertura a ideas y argumentos divergentes, así como con la disposición a considerar múltiples puntos de vista. La capacidad de análisis implica el examen detallado de información compleja para descomponerla en partes comprensibles y lógicamente estructuradas. Por su parte, la sistematicidad o ser sistemático, se refiere a la organización y planificación del pensamiento para abordar problemas de forma ordenada. La confianza en la razón representa la convicción de que el pensamiento lógico y racional es una herramienta eficaz para la toma de decisiones. La dimensión de curiosidad expresa el interés activo por aprender, explorar y descubrir nuevas ideas. Finalmente, la madurez en el juicio

refleja la capacidad de emitir opiniones fundamentadas considerando la complejidad de las situaciones y la validez de distintos argumentos.

Diversos estudios han aplicado esta estructura dimensional para evaluar el perfil crítico de estudiantes universitarios. Por ejemplo, la investigación de Delgado et al. (2019) analizó la disposición hacia el pensamiento crítico en una muestra de estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana, los resultados mostraron que las dimensiones con puntuaciones más altas fueron sistematicidad ($M = 53.32$) y confianza en el razonamiento ($M = 53.27$), lo que indica una marcada inclinación de los estudiantes hacia el orden, la organización y la seguridad en el uso de la lógica al momento de tomar decisiones. En cambio, las puntuaciones más bajas se registraron en la dimensión curiosidad ($M = 48.28$), reflejando una menor disposición a explorar nuevas ideas o adquirir conocimientos por iniciativa propia. Las demás dimensiones obtuvieron puntuaciones intermedias: madurez para formular juicios ($M = 52.22$), capacidad de análisis ($M = 51.64$), búsqueda de la verdad ($M = 51.59$) y amplitud mental ($M = 51.47$). Estos hallazgos sugieren que, si bien los estudiantes universitarios se desempeñan en algunas áreas con mayor facilidad, como la organización del pensamiento y la confianza en el razonamiento, muestran menos tendencia a la exploración activa y a la apertura cognitiva.

El interés por estudiar esta disposición surge a partir de la observación de factores contemporáneos que podrían estar afectando a la disposición al pensamiento crítico, entre ellos, el uso intensivo de redes sociales, la transformación de los hábitos de lectura y cómo estos afectan al rendimiento académico. En los últimos años el uso de redes sociales se ha vuelto un fenómeno global, que generan oportunidades no sólo para el entretenimiento y el

marketing, sino también para la transmisión de conocimiento y el aprendizaje. Para poder abordar la influencia de las redes sociales en adolescentes y jóvenes, primero es necesario definir qué se considera por redes sociales: “Las redes sociales online son servicios prestados a través de internet que permiten a los usuarios generar un perfil, desde el que hacer públicos datos e información personal y que proporcionan herramientas que permiten interactuar con otros usuarios y localizarlos en función de sus características publicadas en sus perfiles” (Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación & Agencia Española de Protección de Datos, 2009, p. 7)

En ese mismo estudio del INTECO y AEPD (2009), se analizan los tipos de redes sociales, y las divide en dos grupos: Generalistas o de ocio y profesionales. Por un lado, las generalistas o de ocio, son aquellas que facilitan y potencian las relaciones personales de los usuarios que las componen, y tienen distintas temáticas finalidades, entre ellas se encuentran: plataformas de intercambio de contenidos e información, como Youtube o Tik Tok, que se caracterizan por la disposición de herramientas que les permiten a los usuarios intercambiar contenidos digitales. Otra finalidad que tienen las redes de ocio es la de redes sociales basadas en perfiles, aquellas como Facebook, Instagram. Y finalmente las redes de microblogging o nanoblogging, como X o Threads, donde los usuarios pueden subir información clara, concisa y sencilla sobre las actividades que se realizan en el momento, pensamientos, etc. Por el otro, las redes sociales de contenido profesional funcionan como herramientas de ayuda para establecer contactos profesionales con otros usuarios, como por ejemplo LinkedIn.

Este trabajo se centrará en el análisis del uso de redes sociales generalistas o de ocio, específicamente Instagram, Facebook, TikTok y YouTube, dado que son las plataformas de

mayor uso entre adolescentes y jóvenes adultos. Según un estudio reciente de la Universidad FASTA (2025), entre los jóvenes de 18 a 25 años, el 28.8 % utiliza Instagram, el 22.9 % TikTok, el 20.8 % YouTube y el 12.4 % Facebook. En el siguiente grupo etario, de 26 a 35 años, se observa una continuidad en el uso de estas plataformas, aunque con algunas variaciones: el uso de Facebook se incrementa al 22.3 %, mientras que TikTok desciende al 16.1 %.

La elección de estas plataformas responde no solo a su fuerte presencia en la vida cotidiana de los estudiantes, sino también a las evidencias encontradas en investigaciones recientes, como el estudio realizado por Li (2022) sobre el tiempo de uso de las redes sociales y la disposición al pensamiento crítico en maestras de lenguaje. Este estudio concluyó que a medida que aumenta la duración del uso de redes sociales, los niveles de búsqueda de la verdad, capacidad de análisis y curiosidad de los estudiantes aumenta significativamente, pero la confianza en la razón disminuye significativamente. Cabe agregar que no se observaron diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de apertura mental, sistematicidad ni madurez para formular juicios según la duración del uso de redes sociales. Esto coincide con el estudio de Garcés-Fuenmayor. et al. (2023), quienes estudiaron cómo la incorporación de las redes sociales como instrumento educativo puede favorecer el uso del pensamiento crítico y concluye que “el buen uso de las redes sociales que requiere analizar y cuestionar pensamientos e ideologías (...) contribuirá a que los estudiantes desarrollen su pensamiento de manera crítica, innovadora, reflexiva, investigativa, autónoma, divergente y transformadora.” (Garcés-Fuenmayor et al., 2023, p. 29).

Otro factor que puede estar influyendo en la disposición al pensamiento crítico, son los hábitos de lectura, estos son relevantes para el desarrollo del pensamiento crítico tal como se demuestra un estudio realizado por Denegri (2020), en dicha investigación, realizada con estudiantes universitarios del primer ciclo de humanidades, se obtuvo una media de 86.59 puntos ($DE = 15.23$) en la escala de hábitos de lectura, lo cual indica un nivel elevado de compromiso lector. Los resultados mostraron que tanto el hábito como la motivación por la lectura se relacionan positivamente con el desarrollo del pensamiento crítico. La lectura comprensiva y reflexiva favorece el análisis, la inferencia y la interpretación de información compleja, competencias que están estrechamente vinculadas al pensamiento crítico. Sin embargo, en niveles educativos previos a la universidad se tiende a centrar la enseñanza en la comprensión literal de los textos, sin fomentar habilidades inferenciales o críticas. (Mullis et al. 2007). Otro estudio realizado en Turquía con estudiantes universitarios por Genç (2017) examinó la relación entre los hábitos de lectura y la disposición hacia el pensamiento crítico, los resultados indicaron que los estudiantes que informaron leer diariamente obtuvieron puntuaciones significativamente más altas en las dimensiones de curiosidad y confianza en el razonamiento en comparación con aquellos que leían con menor frecuencia. Esto sugiere que la lectura frecuente se asocia positivamente con una mayor curiosidad intelectual y mayor confianza en las propias habilidades de razonamiento, aunque no se encontraron diferencias significativas en el resto de las dimensiones evaluadas.

Los hábitos de lectura a su vez se ven afectados por el uso de redes sociales, como se demostró en un estudio realizado por Del Cueto et al. (2015) quienes hallaron que los propios estudiantes perciben que el uso de redes sociales interfiere negativamente en sus hábitos de

lectura, desplazando el tiempo dedicado a textos académicos. En este estudio, se reportó que el tiempo promedio de participación en redes sociales fue de aproximadamente 2 horas y 56 minutos, el 28,1% de los participantes indicó que había reducido el tiempo dedicado a la lectura por utilizar internet y un 27,4% señaló una disminución del tiempo destinado al estudio. La forma en que los estudiantes se relacionan con la lectura repercute no solo en su disposición al pensamiento crítico, sino también en su rendimiento académico general, ya que en un estudio realizado por Kumara y Sampath (2019), acerca de los hábitos de lectura de estudiantes universitarios y su repercusión en los resultados académicos, concluyó que los hábitos de lectura generan un impacto positivo en los logros académicos de los estudiantes, el hábito de lectura además funcionó como un canal para incorporar conocimiento, mejorar la capacidad mental y sus habilidades de lectura en la vida diaria.

Respecto al rendimiento académico y la disposición al pensamiento crítico, en un estudio realizado por Liu, et al. (2023), sobre la disposición al pensamiento crítico y los logros académicos de estudiantes de secundaria chinos, se concluyó que la disposición al pensamiento crítico puede predecir el rendimiento académico, ya que los estudiantes que poseen esta disposición analizan y resuelven problemas de manera más racional, utilizando habilidades que generan un impacto significativo en su rendimiento académico. Además, pueden encontrar rápidamente la información más valiosa para integrarla y asimilarla, lo que impacta positivamente en el rendimiento académico. Sin embargo, un estudio realizado en estudiantes de medicina por Shakurnia et al. (2021), que examinó la relación entre la disposición al pensamiento crítico y el rendimiento académico, no encontraron relaciones

estadísticamente significativas entre la disposición al pensamiento crítico promedio de estudiantes con GPA elevado y aquellos con GPA más bajo.

Considerando los antecedentes mencionados en el presente trabajo se propone como objetivo general analizar la relación entre el uso de redes sociales, los hábitos de lectura, la disposición hacia el pensamiento crítico y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la provincia de Córdoba, Argentina. Para ello se desarrollaron las siguientes hipótesis relacionando cada una de las variables estudiadas por separado: se busca comprobar si el uso de redes sociales podría tener relación con la disposición al pensamiento crítico, como plantea el estudio de Li (2022). Asimismo, se pretende examinar si el tiempo dedicado a las redes sociales, se relaciona con los hábitos de lectura, como concluyó el estudio realizado por Del Cueto, Parellada y Veneziano (2015) sobre el desplazamiento de los hábitos de lectura por el uso de las redes sociales.

También se busca comprobar si los estudiantes que presentan hábitos de lectura menos desarrollados tienden a obtener peores resultados académicos como se concluyó en el estudio de Kumara y Sampath (2019) sobre la relación de los hábitos de lectura y rendimiento académico, y si esta deficiencia en los hábitos de lectura puede estar relacionada, a su vez, con una menor disposición hacia el pensamiento crítico, como se demuestra un estudio realizado por Gil Flores (2011), sobre la relación de los hábitos de lectura con competencias básicas. Por último, se analizará si los estudiantes con mayor disposición al pensamiento crítico tienen mejor rendimiento académico, como se analizó en el estudio de Liu, et al. (2023), previamente mencionado, sobre la disposición al pensamiento crítico y los logros académicos.

Objetivo general

Analizar la relación entre la disposición hacia el pensamiento crítico, el uso de redes sociales, los hábitos de lectura, y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la provincia de Córdoba, Argentina.

Objetivos específicos

1. Describir el comportamiento de las variables de disposición hacia el pensamiento crítico, hábito lector y uso de redes sociales en estudiantes universitarios.
2. Examinar si existe una relación entre el tiempo de uso de redes sociales y la disposición al pensamiento crítico.
3. Identificar si el tiempo de uso de redes sociales se relaciona con los hábitos de lectura.
4. Evaluar si la disposición hacia el pensamiento crítico y los hábitos lectores se relacionan entre sí y con el rendimiento académico

Método

Diseño

Se llevó a cabo un estudio correlacional con un diseño cuantitativo de tipo transversal, ya que se busca describir la relaciones entre dos o más variables cuantitativas en un momento determinado, sin analizar relaciones causales, sólo correlación (Hernández Sampieri et al., 2014).

Participantes

La muestra del estudio se conformó con estudiantes universitarios de la provincia de Córdoba, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Específicamente se incluyeron 144 participantes mayores de 17 años, que se encontraran cursando una carrera universitaria en universidades privadas (43 %) y públicas (57 %) . La composición del grupo muestral reflejó 44% de los participantes fueron hombres y 56% mujeres. Las edades fueron de 17 años a 55 años ($M = 26$, $DE = 8.4$) La mayoría de los estudiantes encuestados se encontraban en tercer año de la carrera (25 %)

Instrumentos

Para la recolección de datos se elaboró un cuestionario ad hoc destinado a relevar información sociodemográfica y académica, incluyendo: sexo biológico asignado al nacer, edad, año de cursado, carrera, área educativa, promedio académico, cantidad de finales aprobados, número total de materias del plan de estudio, percepción del rendimiento (excelente, bueno, regular o malo), nivel socioeconómico autopercebido (alto, medio o bajo), nivel educativo de los progenitores y tiempo estimado de uso de redes sociales

Se administró la Escala de disposición hacia el pensamiento crítico desarrollada por Ecurra y Delgado (2008). Esta herramienta contiene 70 ítems con formato de respuesta Likert de 7 puntos, y permite evaluar una disposición general hacia el pensamiento crítico junto con siete dimensiones específicas: búsqueda de la verdad, amplitud mental, análisis, sistematicidad, confianza en la razón, curiosidad y madurez en el juicio. La escala cuenta con estudios de validez de contenido por jueces expertos, análisis de estructura interna y un

coeficiente de confiabilidad global de .96, con evaluaciones basadas en la Teoría Clásica de los Tests y el modelo de respuesta graduada de Samejima.

También se aplicó la escala de hábitos de lectura elaborada por Denegri (2020), compuesta por 24 ítems con opciones de respuesta en una escala Likert que va de "nunca" a "siempre". Este instrumento evalúa tanto aspectos conductuales como afectivos relacionados con la lectura, y presenta adecuadas propiedades psicométricas para su uso en contextos de investigación.

Procedimiento

La fase de recolección de datos se desarrolló en modalidad online mediante la herramienta Google Forms. Se diseñó un formulario digital que incorporó de manera estructurada los ítems correspondientes a cada instrumento. Esta modalidad permitió a los participantes responder de manera asincrónica y flexible, reduciendo así la tasa de abandono y la aparición de datos faltantes, dado que todas las preguntas eran de carácter obligatorio. La difusión del cuestionario se realizó a través de redes sociales y mediante el envío de invitaciones personalizadas. El acceso al formulario comenzaba con un consentimiento informado (Anexo 1) que debía ser aceptado para continuar, en el mismo se dejó asentado que todos los datos que reportes serán protegidos bajo la Ley 25.326 de protección de datos personales y se tratarán de forma totalmente confidencial. Se explicó que los datos no serán compartidos y se usarán a los fines exclusivos de esta actividad y que la encuesta es completamente anónima. A continuación, se presentaron las secciones de datos

sociodemográficos, seguidas por los bloques correspondientes a las escalas utilizadas en el estudio.

Análisis de datos

Los datos obtenidos fueron procesados con el software estadístico Jamovi, en la versión 2.6.44 (The jamovi project, 2025), la cual es la más reciente disponible al momento del análisis. Se llevaron a cabo estadísticas descriptivas (media, desvío estándar, mínimo, máximo) para caracterizar la distribución de las variables. Para evaluar la fiabilidad interna de las escalas utilizadas, se calcularon los coeficientes de consistencia interna alfa de Cronbach y omega de McDonald para las dimensiones de la escala de disposición hacia el pensamiento crítico y para la escala de hábitos de lectura.

Para responder a las hipótesis del estudio, se optó por el análisis de correlación de Spearman, ya que las variables demostraron no tener una distribución normal. Estos análisis permitieron observar tanto la dirección como la intensidad de las relaciones entre las distintas dimensiones evaluadas. Para el análisis correlacional, se utilizaron puntajes Z de todas las variables con el objetivo de estandarizar escalas de distinta naturaleza. Se efectuaron análisis correlacionales utilizando el coeficiente de Spearman, con el objetivo de explorar la relación entre el uso de redes. Se reportó el tamaño del efecto teniendo en cuenta que $p = .10$ se considera pequeño, $.20$ típico y $.30$ relativamente grande, siguiendo los criterios de Gignac y Szodorai (2016).

Resultados

Teniendo en cuenta el primer objetivo de la investigación, se describió el comportamiento de las variables de disposición hacia el pensamiento crítico, hábito lector y uso de redes sociales en estudiantes universitarios (tabla 1).

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de las dimensiones de disposición al pensamiento crítico y hábito lector en estudiantes universitarios

Variable	Media	DE	Mínimo	Máximo	α	ω
<i>Disposición hacia el pensamiento crítico</i>						
DPC-BV	42.81	6.67	9.00	56	.77	0.95
DPC-AM	48.43	7.54	24.00	63.00	.76	0.95
DPC-CA	49.10	7.30	27.00	63.00	.76	0.94
DPC-SS	55.88	8.48	24.00	70.00	.75	0.94
DPC-CR	50.16	7.62	13.00	63.00	.76	0.94
DPC-C	32.74	5.92	6.00	42.00	.77	0.95
DPC-M	50.10	6.42	29.00	63.00	.77	0.95
S-DPC	365.03	42.97	205.00	448.00	.93	0.93
<i>Hábito lector</i>						
HL	73.71	14.91	29.00	106.00	.85	.86

Nota. DPC = Disposición hacia el pensamiento crítico. Las siglas indican dimensiones específicas según la escala de Ecurra y Delgado (2008). HL = Puntuación total en la escala de hábito de lectura. DE = Desviación estándar; α = Alfa de Cronbach; ω = Omega de McDonald.

Respecto al uso de redes sociales, el 2% de los encuestados declaró no usar o casi no usar las redes sociales en la semana, el 6% dijo utilizarlas un par de días a la semana, el 14% las utiliza a diario menos de una hora por día, el 17% a diario 1 a 2 horas por día, el 22% a diario 2 a 3 horas por día, el 20% las utiliza a diario 3 a 4 horas por día y el 19% utiliza las redes sociales a diario 4 o más horas por día. La media se encuentra en 2 horas y 23 minutos diarios aproximadamente.

La tabla 2 presenta los coeficientes de correlación de Spearman entre las dimensiones de la disposición hacia el pensamiento crítico y las variables de uso de redes sociales, hábito lector y rendimiento académico. Se identificaron correlaciones positivas estadísticamente significativas entre el hábito lector y diversas dimensiones del pensamiento crítico: amplitud mental ($\rho = .23, p < .01$), capacidad de análisis ($\rho = .23, p < .01$), sistematicidad ($\rho = .25, p < .01$), confianza en la razón ($\rho = .20, p < .05$), curiosidad ($\rho = .28, p < .001$) y madurez para formular juicios ($\rho = .24, p < .01$). En contraste, no se observaron correlaciones estadísticamente significativas entre las dimensiones del pensamiento crítico y el uso de redes sociales ni con el rendimiento académico.

Tabla 2

Correlaciones entre dimensiones del pensamiento crítico, uso de redes sociales, hábito lector y rendimiento académico.

Dimensión del pensamiento crítico	Uso de redes sociales	Hábito lector	Rendimiento académico
Búsqueda de la verdad	-.06	.13	-.01
Amplitud mental	-.02	.23**	-.05
Capacidad de análisis	-.08	.23**	.03

Ser sistemático	-0.09	.25**	-.02
Confianza en la razón	-.01	.20*	-.05
Curiosidad	.07	.28***	.06
Madurez para formular juicios	-.05	.24**	.05
Total disposición al pensamiento crítico	-.02	.24**	-.04

Nota. *p < .05, ** p < .01, ***p < .001

Se encontró que el hábito lector se relacionó de forma negativa con el uso de redes sociales y positiva con el rendimiento académico (tabla 3).

Tabla 3

Correlación de Spearman entre hábito de lectura y uso de redes sociales

Variable	HL	Uso de Redes Sociales
HL	—	
Redes Sociales	-.24**	—
Promedio	.21*	

Nota. HL = Hábito de lectura; *p < .05, ** p < .01, ***p < .001

Discusión

El objetivo general de este trabajo fue analizar si existe una relación entre la disposición hacia el pensamiento crítico, el tiempo de uso de redes sociales, los hábitos de lectura y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la provincia de Córdoba.

Respecto al primer objetivo, los resultados muestran que las dimensiones de la disposición hacia el pensamiento crítico con mayores puntajes fueron la sistematicidad y la

confianza en la razón, mientras que la curiosidad obtuvo la media más baja. Esta distribución coincide con lo encontrado por Delgado et al. (2019), quienes también reportaron puntuaciones elevadas en sistematicidad, lo que sugiere una tendencia de los estudiantes a valorar el orden y la lógica, características que pueden ayudarles a rendir eficazmente en un ámbito universitario. Por otro lado, la curiosidad fue la dimensión con menor puntuación, lo que resulta llamativo considerando que la curiosidad es clave para el aprendizaje autónomo. Esta baja disposición a explorar nuevos conocimientos podría estar limitando el desarrollo del pensamiento crítico en un sentido amplio.

Respecto al hábito lector, en contraste con los hallazgos de Denegri (2020), quien reportó una media de 86.59 en estudiantes universitarios, los estudiantes universitarios de Córdoba evaluados en este estudio mostraron un puntaje promedio de 73.71. Ambos estudios sugieren que los hábitos de lectura forman parte de la cotidianidad de los estudiantes universitarios.

Siguiendo con la descripción del uso de redes sociales, los resultados del estudio evidencian una elevada frecuencia de uso de redes sociales entre los estudiantes universitarios evaluados, con un promedio estimado de 2 horas y 23 minutos. Si bien esta cifra es ligeramente inferior a la reportada por Del Cueto, et al. (2015), quienes hallaron una media de 2 horas y 56 minutos, ambas investigaciones coinciden en señalar que el uso intensivo de redes sociales constituye una práctica habitual en la vida cotidiana de los estudiantes.

En relación con el segundo objetivo, los resultados obtenidos indican que no se encontró una correlación significativa entre el tiempo promedio diario dedicado a redes sociales y la disposición hacia el pensamiento crítico ($\rho = -.02$). Este resultado sugiere que,

en esta muestra de estudiantes universitarios, la frecuencia de uso de redes sociales no se asocia directamente con una mayor o menor disposición a pensar críticamente. Este hallazgo contrasta con lo planteado en diversos estudios previos. Por ejemplo, Li (2022) observó correlaciones positivas entre ciertas dimensiones del pensamiento crítico, como la búsqueda de la verdad, la capacidad de análisis y la curiosidad y el uso activo de redes sociales. Por otro lado, Garcés-Fuenmayor et al. (2023) propusieron que las redes sociales, cuando se integran de forma activa y reflexiva en contextos educativos, pueden favorecer el desarrollo del pensamiento crítico, al requerir que los estudiantes analicen, cuestionen y evalúen diferentes puntos de vista y discursos. En este sentido, los resultados del presente estudio podrían atribuirse a no haber distinguido el tipo de uso de las redes, si era recreativo o educativo, una variable que podría moderar el efecto. Otra posible explicación es que el impacto de las redes sociales sobre el pensamiento crítico no sea directo, sino que esté mediado por otras variables, como los hábitos de lectura. De hecho, al identificar si el tiempo de uso de redes sociales se relaciona con los hábitos de lectura, se halló una correlación negativa estadísticamente significativa entre el uso de redes sociales y los hábitos de lectura, esto indica que, a mayor tiempo dedicado al uso diario de redes sociales, los estudiantes reportan un menor hábito lector, esto coincide con lo reportado por Del Cueto, et al. (2015), quienes manifestaron que un 28,1% de los estudiantes encuestados manifestó haber disminuido el tiempo destinado a la lectura. Esto a su vez sugiere que el impacto del uso intensivo de redes sociales sobre la disposición al pensamiento crítico podría estar mediado por los hábitos lectores. Es decir, el tiempo que los estudiantes destinan a las redes sociales podría no incidir directamente en la disposición al pensamiento crítico, pero si afectar prácticas como la lectura reflexiva.

Respecto a los hábitos de lectura y la disposición al pensamiento crítico, los resultados del estudio evidencian que los hábitos de lectura se relacionan significativamente con varias dimensiones de la disposición hacia el pensamiento crítico, especialmente con curiosidad, sistematicidad, madurez para formular juicios amplitud mental y capacidad de análisis. Estas asociaciones sugieren que quienes presentan un mayor compromiso lector tienden a demostrar actitudes más reflexivas, organizadas y abiertas ante la información, así como una mayor disposición a formular juicios bien fundamentados.

La fuerte relación entre el hábito lector y la curiosidad intelectual refuerza los hallazgos de Genç (2017), quien encontró que los estudiantes que leían diariamente mostraban puntuaciones significativamente más altas en esta dimensión. Esta conexión resulta especialmente relevante, ya que la curiosidad actúa como un motor interno que impulsa la búsqueda activa de conocimiento y el cuestionamiento crítico.

Asimismo, la asociación con dimensiones como ser sistemático y madurez para formular juicios respalda lo planteado por Gil (2009) y Mullis et al. (2007), quienes destacan que la lectura frecuente no solo enriquece las competencias cognitivas, sino que también favorece actitudes fundamentales para el pensamiento crítico, como el análisis, la inferencia y la interpretación de información compleja. Estos resultados permiten sostener que los hábitos de lectura desempeñan un rol central en el desarrollo de una disposición al pensamiento crítico, no solo por el contenido que se incorpora mediante la lectura, sino también por las actitudes y procesos que esta práctica estimula en quienes la ejercen de manera sostenida.

Al evaluar la relación de la disposición al pensamiento crítico y el rendimiento académico, se encuentra que no hay una correlación significativa entre estas variables en

ninguna de las dimensiones del pensamiento crítico, esto contrasta con lo reportado en estudios previos como el de Liu et al. (2023), quienes sostienen que la disposición al pensamiento crítico es un predictor del rendimiento académico al favorecer habilidades como el análisis racional de problemas y la identificación eficiente de la información relevante. No obstante, los resultados del presente estudio coinciden con lo reportado en el estudio en estudiantes de medicina realizado por Shakurnia et al. (2021), quienes no encontraron correlaciones entre disposición al pensamiento crítico y rendimiento académico.

A pesar de que no se halló una correlación directa entre la disposición al pensamiento crítico y el rendimiento académico en esta muestra, los resultados sugieren la posibilidad de una relación indirecta entre ambas variables a través de los hábitos de lectura. Como se mencionó previamente, los hábitos de lectura se correlacionan con la disposición al pensamiento crítico, y diversos estudios previos como el de Kumara & Sampath (2019) han documentado también una relación positiva entre el hábito lector y el rendimiento académico, esto coincide con lo hallado en el presente estudio, donde se encontró que el hábito lector y el rendimiento académico tiene una correlación positiva, lo que indica que los estudiantes con hábitos de lectura más desarrollados tienden a reportar mejores promedios académicos.

Este patrón podría indicar que los hábitos de lectura funcionan como un puente entre la disposición crítica y el rendimiento académico, ya que promueven tanto el desarrollo de competencias cognitivas asociadas al pensamiento crítico como la mejora del rendimiento académico. En este sentido, si bien la disposición al pensamiento crítico no se asocia de forma directa al promedio académico, el fortalecimiento del hábito lector sí podría impactar positivamente en ambas variables. Futuros estudios podrían explorar esta hipótesis a través de un análisis de mediación (Hayes, 2018).

A pesar de los aportes de esta investigación, es importante reconocer algunas limitaciones que podrían haber influido en los resultados obtenidos. En primer lugar, el uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia limita la posibilidad de generalizar los hallazgos a toda la población de estudiantes universitarios de la provincia de Córdoba. (Hernández Sampieri et al., 2014). Además, la muestra no fue homogénea en términos de carrera universitaria, lo que podría haber influido en los resultados. Asimismo, el tiempo de uso de redes sociales fue autoinformado, lo que podría implicar una cierta imprecisión en la medición. Otra limitación fue no haber distinguido el tipo de uso de las redes sociales (recreativo vs. educativo), variable que puede llegar a moderar su impacto sobre la disposición al pensamiento crítico.

En función de los resultados obtenidos, se puede concluir que no se encontró una relación significativa entre la disposición hacia el pensamiento crítico y el uso de redes sociales. Sin embargo, sí se identificó una relación negativa entre el uso de redes sociales y los hábitos de lectura, lo que sugiere que, a mayor uso de redes sociales, menor es el compromiso lector reportado por los estudiantes. Por otro lado, los hábitos de lectura se relacionaron positivamente con la disposición hacia el pensamiento crítico, especialmente con las dimensiones de curiosidad, sistematicidad, madurez para formular juicios, amplitud mental y capacidad de análisis, lo que refuerza la idea de que el hábito lector constituye un factor facilitador del pensamiento crítico. Finalmente, no se halló una relación significativa entre la disposición crítica y el rendimiento académico, lo cual coincide con algunas investigaciones previas y plantea la necesidad de seguir explorando posibles variables mediadoras, como el hábito lector, que podrían influir en dicha relación.

Las implicancias prácticas de este trabajo orientan hacia la necesidad de diseñar intervenciones en el área educativa, que fomenten la lectura reflexiva y el pensamiento crítico desde los primeros años de la formación de los estudiantes, así como a considerar la integración de manera crítica y consciente del uso de plataformas digitales, como las redes sociales, en los entornos de aprendizaje, ya que forman parte de la vida cotidiana de los adolescentes y jóvenes.

Referencias

- Betancourth Zambrano, S. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico en docentes universitarios: Una mirada cualitativa. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 44, 238–252. [Redalyc.Desarrollo del pensamiento crítico en docentes universitarios. Una mirada cualitativa](#)
- B, Kumara & Sampath Kumar, B T., Impact of Reading habits on the Academic Achievements: A Survey (2019). [Impacto de los hábitos de lectura en el rendimiento académico: una encuesta]. *Library Philosophy and Practice* (ISSN 1522-0222), 2269. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/2269>
- Delgado Vásquez, A. E., Escurra, L. M., Atalaya, M. C., Pequeña, J., & Santiago Solís, R. (2019). Disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana. *Persona*, (22)2, 71–90.
- Del Cueto, J., Parellada, C., & Veneziano, M. (2015). *Hábitos de lectura y uso de redes sociales*. En VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXII Jornadas de Investigación, XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. [Hábitos de lectura y uso de redes sociales](#)
- Denegri, O. N. (2020). *Hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de las carreras de humanidades del primer ciclo de una Universidad privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín] <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/7174?show=full>

- Escurra, L. y Delgado, A. (2008). Construcción de la Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico utilizando el Modelo Samejima en alumnos universitarios de la Ciudad de Lima. *Teoría e Investigación en Psicología, Universidad Ricardo Palma*, 18(1), 41-72.
- Escurra, M., & Delgado, A. (2008). Relación entre disposición hacia el pensamiento crítico y estilos de pensamiento en alumnos universitarios de Lima metropolitana. *Persona*, (11), 143-175. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147117608009>
- Facione, P. A. (1990). *Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction: Executive summary. The Delphi report.* [Pensamiento crítico: Una declaración de consenso de expertos con fines de evaluación e instrucción educativa: Resumen ejecutivo. El informe Delphi.] [ERIC - ED315423 - Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. Research Findings and Recommendations., 1990](#)
- Facione, P. A. (2015). *Critical thinking: What it is and why it counts* [Pensamiento crítico: Qué es y por qué es importante.] Insight Assessment. https://www.academia.edu/11052756/_Critical_Thinking_What_It_Is_and_Why_It_Counts_2015_English?source=swp_share
- Garcés-Fuenmayor, J., García-Peña, E., Martínez-Garcés, J., & Escobar-Soto, R. (2023). Uso de redes sociales para fomentar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios durante el COVID-19. *Educación y Humanismo*, 25(44), 17–34. <https://doi.org/10.17081/eduhum.25.44.5763>

- Genç, G. (2017). The relationship between academic achievement, reading habits and critical thinking dispositions of Turkish tertiary level EFL learners. [La relación entre logro académico, hábitos de lectura y disposición al pensamiento crítico de de estudiantes turcos de nivel terciario de inglés como lengua extranjera.] *Educational Research Quarterly*, 41(2), 43–74. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1166639>
- Gignac, G. E., & Szodorai, E. T. (2016). Effect size guidelines for individual differences researchers. [Guías sobre tamaños del efecto para investigadores de diferencias individuales.] *Personality and Individual Differences*, 102, 74–78. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.069>
- Hayes, A. F. (2018). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach* [Introducción al análisis de mediación, moderación y procesos condicionales: Un enfoque basado en regresión]. (2da ed.). The Guilford Press.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores.
- Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación & Agencia Española de Protección de Datos. (2009). *Estudio sobre la privacidad de los datos personales y la seguridad de la información en las redes sociales online*. [Estudio sobre la privacidad de los datos y la seguridad de la información en las redes sociales online](#)
- Li, X. (2022). *Efficacy of usage of social media on critical thinking disposition of prospective Chinese language teachers in the post era of COVID-19* [Eficacia del uso de las redes sociales en la disposición hacia el pensamiento crítico de futuros docentes de lengua china en la era posterior al COVID-19.] School of Literature and Journalism, College

- of Teacher Education, Leshan Normal University. https://doi.org/10.2991/978-94-6463-012-1_46
- Liu, C., Tang, M., Wang, M., Chen, L., & Sun, X. (2023). Critical thinking disposition and academic achievement among Chinese high school students: A moderated mediation model. [Disposición hacia el pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes de secundaria chinos: Un modelo de mediación moderada.] *Psychology in the Schools*, 60, 3103–3113. <https://doi.org/10.1002/pits.22906>
- Merchán Price, M. S. (2012). Cómo desarrollar los procesos del pensamiento crítico mediante la pedagogía de la pregunta. *Actualidades Pedagógicas*, 59, 119-146. <https://ap.lasalle.edu.co/article/view/319>
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Foy, P., and Hooper, M. (2017). *PIRLS 2016. International results in reading*. [PIRLS 2016. Resultados internacionales en lectura.] TIMSS & PIRLS International Study Center, Lynch School of Education, Boston College and International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA) [ERIC - ED580353 - PIRLS 2016 International Results in Reading, International Association for the Evaluation of Educational Achievement, 2017](https://eric.ed.gov/?q=PIRLS+2016)
- Norris, S. P. (1992). Testing for the disposition to think critically. [Evaluación de la disposición para pensar críticamente.] *Informal Logic*, 14(2) 157-164. <https://doi.org/10.22329/il.v14i2.2538>
- Olivares, S. y López, M. (2017). Validación de un instrumento para evaluar la autopercepción del pensamiento crítico en estudiantes de Medicina. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(2), 67-77. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.848>

Paul, R., y Nosich, G. M. (1992). *Un modelo para la evaluación nacional del pensamiento de orden superior. A Model for the National Assessment of Higher Order*

Paul, R. W., & Elder, L. (2006). Critical thinking: The nature of critical and creative thought [Pensamiento crítico: La naturaleza del pensamiento crítico y creativo.] *Journal of Developmental Education*, 30(2), 34–35. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/critical-thinking-nature-creative-thought/docview/228409035/se-2?accountid=163848>

Shakurnia, A., Fazelinia, T., & Khajeali, N. (2021) The trend of critical thinking disposition in medical students and its relationship with their academic performance. [La tendencia de la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes de medicina y su relación con su rendimiento académico.] *Journal of education and health promotion*, 10, 479. https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_55_21

Universidad FASTA. (2025). *Consumo de redes sociales y uso de internet en Argentina 2024*
Universidad FASTA. [Nuevo Informe Consumo de Redes Sociales y uso de Internet en Argentina 2024](#)

Apéndice

Apéndice A

Consentimiento informado:

¡Hola! Te invitamos a participar del trabajo final de grado de la carrera Licenciatura en Psicología.

“Disposición al pensamiento crítico, redes sociales, hábito lector y rendimiento académico universitario.”

Para que conozcas en detalle el procedimiento de este trabajo, a continuación, vas a encontrar una explicación completa.

Objetivo. Analizar la relación entre hábitos de lectura, rendimiento académico, uso de redes sociales y la disposición al pensamiento crítico.

Participación. Tu participación consistirá en responder a un conjunto de cuestionarios de autoinforme: Un cuestionario ad hoc destinado a relevar información sociodemográfica, académica y sobre hábitos de lectura, la escala de disposición hacia el pensamiento crítico y la escala de hábitos de lectura.

Estimamos que responder la totalidad de los instrumentos puede demorar aproximadamente **15 minutos**.

Requisitos para participar. Los requisitos para participar son:

1- tener más de 17 años

2- estar matriculado/a en carreras dictadas en alguna universidad (pública o privada) de la provincia de Córdoba.

Riesgos e incomodidades previstas. Participar en esta actividad no conlleva riesgos inmediatos ni futuros. Sin embargo, si durante el transcurso de tu participación sientes algún malestar ocasionado por las preguntas, por favor comunícate con nosotros/as y contamos que te incomodo o te hizo sentir mal.

Beneficios y compensaciones. Esto no te generará gastos o costos económicos, tampoco recibirás compensaciones económicas por tu participación.

Confidencialidad y protección de datos. Podes abandonar o suspender tu participación en cualquier instancia del estudio sin mediar explicación alguna. Tu negativa a participar no va a ocasionarte ningún perjuicio. Todos los datos que reportes serán protegidos bajo la Ley 25.326 de protección de datos personales y se tratarán de forma totalmente confidencial. Tus datos no serán compartidos y se usarán a los fines exclusivos de esta actividad. La encuesta es completamente anónima.

Si tienes dudas respecto al estudio puedes contactarte al: encuestasiglo@gmail.com

Te pedimos, por favor, que, en el caso de que decidas participar, respondas de la forma más sincera posible y te asegures de no dejar ninguna respuesta en blanco.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por la presente dejo constancia que:

- Tengo más de 17 años
- Estoy cursando una carrera de nivel universitario
- He sido informado de que en este estudio:

- 1- El propósito general es analizar la relación entre hábitos de lectura, rendimiento académico, uso de redes sociales y la disposición al pensamiento crítico.
- 2- Que la actividad de la que formaré parte no es engañosa. Todos los procedimientos son lo que parecen.
- 3- Que mi participación es voluntaria y anónima.
- 4- Los/as estudiantes responderán a cualquier pregunta respecto de los procedimientos de esta actividad cuando haya acabado la aplicación de los cuestionarios.
- 5- Soy libre de retirarme del procedimiento en cualquier momento sin que eso tenga consecuencias negativas.