

**UNIVERSIDAD SIGLO 21**



**Trabajo Final de Grado. Manuscrito Científico**

**Licenciatura en Educación**

**Metodologías activas en el proceso de lectoescritura en la Educación Primaria**

**Autor/a:** Ana Romina Toledo

**Legajo:** VEDU022915

**Tutora:** Sandra del Valle Soria

La Rioja, 29 de junio de 2025

## Índice

Resumen .....	1
Abstract.....	2
Introducción.....	3
Métodos.....	8
Resultados .....	10
Discusión.....	16
Conclusiones.....	21
Referencias .....	22
Anexos .....	24
Anexo I: Instrumento de recolección de datos: Entrevista semiestructurada a estudiantes.....	24
Anexo II: Instrumento de recolección de datos: Entrevista a docentes.....	26
Anexo III: Respuestas de las docentes entrevistadas .....	27
Anexo IV: Respuestas de los estudiantes entrevistados .....	32
Anexo V: Consentimiento informado .....	35

**Resumen**

El presente manuscrito científico tuvo como objetivo analizar la incidencia de las metodologías activas en el desarrollo del proceso de lectoescritura en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria. La investigación adoptó un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo y no experimental. La muestra fue intencional y estuvo compuesta por tres docentes y cinco estudiantes de segundo grado de la Escuela N.º 410, de La Rioja. Se aplicaron entrevistas semiestructuradas a ambos grupos y se realizó un análisis categorial del contenido, organizando la información en matrices descriptivas. Los resultados demostraron que las docentes emplean estrategias como el juego didáctico, el trabajo en grupo, el uso de TIC y el aprendizaje basado en proyectos. Por su parte, los estudiantes valoran positivamente las actividades lúdicas, visuales y tecnológicas, aunque algunos expresan preferencia por clases tradicionales, destacándose la importancia del acompañamiento docente. Se concluyó que las metodologías activas inciden positivamente en el proceso de lectoescritura, al aumentar el compromiso del estudiante y permitir la construcción autónoma del conocimiento. Para su implementación eficaz, es fundamental la capacitación docente, la planificación contextualizada y el diseño de propuestas integradas que articulen juego, tecnología y trabajo colaborativo.

**Palabras claves:** Metodologías activas. Proceso de lectoescritura. Educación Primaria

**Abstract**

The objective of this scientific manuscript was to analyze the impact of active methodologies on the development of literacy among second-grade primary school students. The research adopted a qualitative, descriptive, and non-experimental approach. The sample was purposive and comprised three teachers and five second-grade students from School No. 410 in La Rioja. Semi-structured interviews were conducted with both groups, and a categorical content analysis was conducted, organizing the information into descriptive matrices. The results demonstrated that teachers employ strategies such as educational games, group work, the use of ICTs, and project-based learning. Students, for their part, positively value recreational, visual, and technological activities, although some express a preference for traditional classes, highlighting the importance of teacher support. It was concluded that active methodologies positively impact the literacy process by increasing student engagement and enabling the autonomous construction of knowledge. For its effective implementation, teacher training, contextualized planning, and the design of integrated approaches that articulate play, technology, and collaborative work are essential.

**Keywords:** Active methodologies. Literacy process. Primary Education

## Introducción

El presente manuscrito científico se encuadra dentro de la línea temática “Innovación Educativa”, considerando que la incorporación de metodologías activas en el proceso de lectoescritura constituye una expresión concreta de la innovación educativa. La misma es entendida como la capacidad de transformar las prácticas pedagógicas tradicionales para mejorar la calidad del aprendizaje y responder a las necesidades del contexto actual. Este vínculo se basa en el cambio de enfoque: del docente como transmisor de conocimientos al estudiante como protagonista de su propio aprendizaje.

Según Molina Arias (2024), la innovación educativa se define como "la implementación metódica y organizada de enfoques dirigidos a optimizar los métodos de enseñanza y aprendizaje para aumentar la calidad educativa, es esencial que los directivos en el ámbito educativo reconozcan la importancia de cuestionar un modelo que pone énfasis en la participación de los adultos" (párr. 3).

Por lo tanto, se debe comprender a la innovación como la implementación organizada y metódica de métodos destinados a optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje para aumentar la calidad educativa. Por consiguiente, es esencial que los educadores reconozcan la importancia de cuestionar un modelo que se enfoca principalmente en la figura de los adultos (Molina Arias, 2024).

De tal manera, es importante mencionar que la innovación en la educación no se limita solo a la tecnología, sino que incluye diversas áreas como la perfección en las políticas educativas, la colaboración y la educación conjunta, así como metodologías pedagógicas novedosas, entre otras.

Sobre la base de lo expresado, el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura representa uno de los pilares fundamentales en la formación académica de los niños y niñas en la Educación Primaria. La comprensión lectora consiste en la habilidad de captar el significado del lenguaje hablado o escrito, que abarca desde la interpretación del texto hasta establecer un diálogo entre el contenido y los conocimientos previos del estudiante o lector, creando conocimiento a través de esta interacción o proceso de comprensión lectora (Ramírez, 2022). Esta habilidad está

influida directamente por la habilidad oral del lector, su actitud, el propósito para el desarrollo de la lectura, el estado físico y afectivo general (Rivera, 2024).

Por su parte, la lectoescritura es un proceso que presenta diversas complejidades al momento de enseñar estas habilidades. Ramos-Sánchez (2003, citado en Delgado Lobón, 2023) define la lectoescritura como “un proceso cognitivo central que a su vez conlleva otros procesos periféricos durante la ejecución de la decodificación y codificación de diversos textos u oraciones” (p. 10).

Tradicionalmente, este proceso ha estado centrado en metodologías repetitivas, estructuradas y poco flexibles, donde el estudiante asume un rol pasivo. Sin embargo, en los últimos años, se ha comenzado a cuestionar la eficacia de estos métodos tradicionales, abriendo paso a enfoques pedagógicos más dinámicos, participativos e inclusivos.

En la realización del proceso de enseñanza-aprendizaje, intervienen tres componentes fundamentales para su implementación en la institución educativa: el profesor, el alumno y los materiales didácticos, que el docente emplea, y deben ser agradables y accesibles, facilitando así el aprendizaje (Suarez Fuentes, et al., 2024).

En este contexto, las metodologías activas surgen como una alternativa innovadora y transformadora para abordar la alfabetización inicial. Estas metodologías colocan al estudiante en el centro del proceso educativo, promoviendo su participación activa, la construcción de significados, el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. Estrategias como el aprendizaje basado en proyectos, el trabajo por rincones, el juego didáctico, el uso de tecnologías interactivas y la lectura y escritura en contextos reales, se han ido consolidando como herramientas eficaces para mejorar la motivación, la comprensión y la producción lectora y escritora en el aula.

En palabras de Labrador y Andreu (2008, citado en Suarez Fuentes, et al., 2024), las metodologías activas son “aquellos métodos, técnicas y estrategias que utiliza el docente para convertir el proceso de enseñanza en actividades que fomenten la participación activa del estudiante y lleven al aprendizaje” (p. 1893).

Por esta razón, se considera crucial aplicar metodologías activas, en las que los estudiantes participen en actividades diseñadas intencionalmente, donde ellos mismos

experimenten y edifiquen su conocimiento, manteniéndose alerta y concentrados, siempre con la disposición y el deseo de aprender (Suarez Fuentes, et al., 2024).

No obstante, existe una creciente preocupación por la persistencia de dificultades significativas en los niveles de logro de los estudiantes, especialmente en los primeros ciclos de la educación primaria. En muchos casos, los métodos tradicionales de alfabetización, basados en la repetición, la memorización y la copia, continúan siendo predominantes, limitando el desarrollo integral de habilidades lectoras y escritoras, a pesar de los esfuerzos por mejorar los resultados en comprensión lectora y producción escrita.

Considerando este contexto, se ha seleccionado la 2° “B” de la Escuela N° 410 del Barrio los Boulevares, de la Ciudad Capital de la Provincia de La Rioja, porque se evidenció una estrecha relación entre los métodos de enseñanza tradicionales y las metodologías activas en el proceso de aprendizajes de lectoescritura. Dentro del aula se observó que el estudiante tiene participación en la búsqueda, procesamiento y desarrollo de la información de manera individual y grupal. En su relación con el docente se visualizó interacción y comunicación ante las dudas o incertidumbre de las consignas a trabajar la lectoescritura.

Lo expuesto, plantea la necesidad de responder los siguientes interrogantes: ¿Cómo se integran recursos como el juego, el trabajo colaborativo, la tecnología o el aprendizaje basado en proyectos en la enseñanza de la lectoescritura? ¿De qué manera influyeron las metodologías activas en la motivación y participación de los estudiantes durante el aprendizaje lectoescritor? ¿Qué papel desempeña el docente como mediador del aprendizaje en propuestas de lectoescritura con metodologías activas?

De este modo, el objetivo principal de este trabajo es analizar la incidencia de las metodologías activas en el desarrollo del proceso de lectoescritura en niños y niñas de educación primaria. En consecuencia, los objetivos específicos están orientados a:

- Describir los recursos como el juego, el trabajo colaborativo, la tecnología o el aprendizaje basado en proyectos en la enseñanza de la lectoescritura.
- Establecer la influencia de las metodologías activas en la motivación y participación de los estudiantes durante el aprendizaje lectoescritor.

- Reflexionar el papel desempeña el docente como mediador del aprendizaje en propuestas de lectoescritura con metodologías activas.

La temática “Metodologías activas en el proceso de lectoescritura en la Educación Primaria”, ha sido investigada recientemente por diversos investigadores en el campo de la enseñanza. Luego de una revisión en diversos buscadores y repositorios institucionales, se identificaron los siguientes estudios.

En primera instancia, se presenta la investigación de Iza-Guerra, et al. (2025) diseñaron metodologías activas que fomenten el desarrollo integral de la lectura en los estudiantes de la U.E. teniente coronel Lauro Guerrero. La metodología utilizada en esta investigación fue de enfoque mixto (cuantitativos y cualitativos), de tipo diseño descriptivo y experimental. Se aplicaron encuestas en escala Likert a 30 estudiantes para evaluar su percepción sobre las metodologías activas. Las entrevistas a docentes permitieron conocer sus prácticas pedagógicas. Además, se llevó a cabo una observación áulica para diagnosticar la realidad educativa. La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes y 2 docentes, seleccionados mediante muestreo por conveniencia. En conclusión, se destaca la importancia de combinar marcos teóricos sólidos con estrategias pedagógicas innovadoras para promover un aprendizaje dinámico y significativo. Se sugiere la incorporación sistemática de metodologías activas en el aula mejora el desempeño en lectura, también fomenta el interés y la participación de los estudiantes, sentando las bases para el desarrollo de hábitos lectores sostenibles.

Seguidamente, Fuentes Suarez, et al. (2024), que indagó en la implementación de metodologías activas para promover el aprendizaje de la lecto-escritura de los niños y niñas del grado transición de la Institución Educativa Juan XXIII, de Purísima, Córdoba Colombia. El estudio se desarrolló desde un enfoque cualitativo de tipo investigación acción participación (IAP), utilizando la observación y la entrevista semiestructurada, con una muestra de 23 estudiantes. Se demostró que, mediante el uso de metodologías activas, los estudiantes aprenden activa y significativamente. En conclusión, se instó a implementar en el aula estrategias didácticas que les permitan a los niños llevar a cabo su proceso de formación de forma activa e integral.

En el mismo sentido, Guaita Oña (2024) examinó el cambio en las prácticas educativas al fomentar la implementación de métodos activos entre los maestros. Con este fin, el estudio utilizó un enfoque cualitativo para investigar las opiniones de educadores y alumnos acerca de la utilización de métodos activos en el campo de la enseñanza de lengua y literatura.

Para recolectar la información se utilizaron entrevistas semiestructuradas a dos docentes de lengua y literatura, a las autoridades, rectora y vicerrectora; un grupo focal con estudiantes de 2do año de bachillerato y una encuesta a todos los docentes de la institución. Los resultados establecieron una propuesta para trabajar, con la metodología de proyectos, que contribuya de manera significativa a presentar un ejemplo de cómo se puede trabajar metodologías activas en el contexto de la Institución Educativa.

Del mismo modo, Cárate Ronquillo y otros (2024) presentaron una metodología para enseñar a leer y escribir a los niños que cursan el segundo año de Educación Básica. La investigación se basó en un enfoque cualitativo, y la muestra incluyó a profesores y alumnos de la Unidad Educativa "Dr. José María Velasco Ibarra" en el nivel de Educación Básica. Los informantes clave de este estudio fueron la coordinadora del nivel mencionado y los estudiantes de segundo grado. La información fue recopilada mediante entrevistas y pruebas pedagógicas. A partir de los resultados, se elaboró la propuesta que consistía en siete sesiones, cada una con un tiempo determinado según su nivel de dificultad. Se llegó a la conclusión de que el diseño de propuestas como la presentada en este estudio es relevante, dado que la lectoescritura es fundamental para los niños de segundo grado, ya que en este periodo inician el fortalecimiento de sus capacidades de lectura y escritura.

En la misma línea, Macas Gutama y colaboradores (2022) investigaron cómo la metodología activa afecta la mejora del proceso de lectura fundamentándose en la perspectiva de Lev Vygotsky, enfocándose en alumnos de sexto grado de la Unidad Educativa Totoras en Ecuador. Este análisis utilizó un método mixto, con un diseño no experimental que incluía estudios documentales, investigación de campo exploratoria y correlacional, considerando una muestra de 15 estudiantes; la entrevista se realizó con

un especialista en psicopedagogía. Según los hallazgos, se determinó que la metodología activa está conectada con el desarrollo de la lectoescritura, ya que aumenta la motivación y favorece la participación, la toma de decisiones y la resolución creativa de problemas. En conclusión, se resalta la importancia de mejorar la habilidad lectora, reflexionar sobre las características lingüísticas de los textos y fomentar las habilidades necesarias para leer, entender y crear textos orales y escritos.

Por su parte, Villamizar Cañas (2021), se centró en las metodologías activas como estrategia propia de la construcción de aprendizaje mediante el juego, el interés y la participación activa en niñas y niños en edad de 5 a 6 años, en grado de escolaridad de transición. Al examinar los procedimientos obtenidos a lo largo del año académico, se llegó a la conclusión de que la implementación de las recientes estrategias, junto con diversas metodologías, ofrece a los estudiantes una experiencia de aprendizaje valiosa, que impacta su vida y deja una huella significativa en su crecimiento.

## **Métodos**

Con el fin de responder a la pregunta de investigación y alcanzar los objetivos propuestos, esta investigación adopta un enfoque metodológico cualitativo ya que busca interpretar y comprender los significados y dinámicas que emergen en el aula cuando se aplican metodologías activas en el desarrollo de la lectoescritura. De acuerdo con Hernández Sampieri, et al. (2014), las investigaciones cualitativas se distinguen por emplear la recolección y análisis de información para especificar las dudas de investigación o descubrir nuevas preguntas sobre el tema analizado.

Asimismo, se propone un diseño descriptivo que permitirá indagar en profundidad cómo se implementan estas estrategias, qué tipo de recursos se utilizan, y qué impacto perciben los actores educativos en términos de motivación, comprensión lectora y producción escrita. En otras palabras, el diseño descriptivo consiste en especificar las propiedades y características importantes un fenómeno, situación o hecho de la realidad que se pretende analizar (Hernández Sampieri, et al., 2014).

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental ya que no existe una manipulación deliberada de la variable, sino su observación del fenómeno será tal como se dan en el contexto natural. (Hernández Sampieri, et al., 2014).

La población de la investigación estuvo constituida por las instituciones educativas de nivel primario de la ciudad de Capital de la provincia de La Rioja. Siendo la muestra la Escuela N° 410, Barrio los Boulevares, considerando a todos los alumnos y docentes de 2 grado "B", durante el ciclo lectivo 2025. La selección de la muestra fue de tipo no probabilística, ya que su elección se basó en criterios de inclusión En el caso de los docentes, se considera a los docentes del área de lengua, con antigüedad de la institución de más de 5 años. en la viabilidad necesaria para la investigación. Para los estudiantes, fueron aquellos que cursan 2° año, del turno mañana, y que presentan dificultades en el proceso de lectoescritura. Por lo señalado, la muestra estuvo conformada por tres (3) docentes y cinco (5) estudiantes, de un total de once (11) alumnos identificados con obstáculos en la lectoescritura.

Para la recopilación de la información se recurrió a la técnica entrevista semiestructurada a los estudiantes que "se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información" (Hernández Sampieri, 2014, p. 403). Asimismo, se aplicó una entrevista semiestructurada a los docentes que permita la obtención de información intensiva, de carácter holístico y contextualizado. Para el registro de la técnica entrevista se empleó la grabación cara a cara.

Con respecto al procedimiento de análisis de la información, en primera instancia se realizó una transcripción de forma textual de las respuestas para garantizar la fidelidad del discurso. Posteriormente, se organizarán en dos corpus diferenciados: uno correspondiente a docentes y otro a estudiantes. Posteriormente, se identificaron frases clave, conceptos y expresiones recurrentes, dando lugar a la construcción de categorías en relación con los objetivos propuestos. Cada categoría incluirá subcategorías emergentes según los discursos, lo que permitirá un análisis más profundo y contextualizado.

## Resultados

El presente apartado expone los resultados obtenidos a partir del análisis cualitativo de las entrevistas realizadas a tres docentes del área de Lengua que se desempeñan en el segundo año del nivel secundario, con trayectorias que oscilan entre los 6 y los 9 años de antigüedad. Del mismo modo, se entrevistó a cinco estudiantes que cursan 2° año, del turno mañana, y que presentan dificultades en el proceso de lectoescritura.

El análisis se organizó en torno a ejes temáticos que emergieron de las respuestas, tales como: el uso del juego como herramienta didáctica, el trabajo colaborativo, la integración de tecnologías, las experiencias de aprendizaje basado en proyectos, el rol docente e impacto en el compromiso del alumnado, uso de las tecnologías, actividades preferidas, entre otras.

A continuación, se presentan los principales hallazgos de las entrevistas, sistematizados en una matriz descriptiva que permite poder visualizar las coincidencias y disidencias de las respuestas de los docentes y estudiantes.

**Tabla 1**

*Matriz descriptiva de las entrevistas a docentes*

Categoría	Descripción	Respuestas textuales/parafraseadas
<b>Recursos y estrategias didácticas</b>	Uso de materiales y estrategias para la enseñanza de la lectoescritura.	- “Textos adecuados al nivel, recursos impresos y apoyos visuales y auditivos” - “Juegos de memoria, tutifruti, adivinanzas” - “Materiales concretos, pizarras”
<b>Uso del juego en el aula</b>	El juego y su función más allá del entretenimiento.	- “El juego cumple una función pedagógica clara y no meramente lúdica” - “Está presente en todas las áreas de lectura y escritura” - “Se utiliza para comprensión, vocabulario y formación de palabras”

<b>Trabajo colaborativo</b>	Actividades en grupo o en parejas y sus implicancias.	- “Escritura colectiva, cuentos y talleres en pares” - “Adivinanzas en equipo” - “Valora la colaboración entre compañeros” - “Dificultades: inseguridad y miedo al error”
<b>Tecnología en el aula</b>	Integración de herramientas tecnológicas y su impacto.	- “Aumenta el compromiso y la participación” - “Motiva al alumnado y desarrolla habilidades digitales” - “No nota grandes diferencias en el rendimiento, pero los estudiantes ya dominan las herramientas”
<b>Proyectos y metodologías activas</b>	Implementación de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)	- “Proyectos como ‘Mi primer libro’ y ‘Libro viajero’” - “Fueron experiencias significativas y motivadoras” - “Favorecen la autonomía, la motivación y la conexión con situaciones reales”
<b>Participación y motivación</b>	Respuesta de los estudiantes frente a las estrategias innovadoras.	- “Responden con entusiasmo y participación” - “Mayor involucramiento cuando las propuestas se alinean con sus intereses”
<b>Rol docente</b>	Función del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	- “Se definen como acompañantes y facilitadoras” - “Trabajo en equipo, retroalimentación y reflexión” - “Uso de materiales variados y propuestas contextualizadas”
<b>Desafíos pedagógicos</b>	Obstáculos en la implementación de metodologías activas.	- “Resistencia al cambio (de alumnos y colegas)” - “Necesidad de capacitación docente” - “Fomentar autonomía, comunicación efectiva, y participación activa” - “Promover espacios de colaboración y construcción colectiva”

Fuente: elaboración propia, 2025.

Del análisis de las entrevistas realizadas a las docentes revela una coherencia pedagógica clara en la implementación de metodologías activas para la enseñanza de la lectura y la escritura, dentro del contexto de la educación secundaria. A pesar de sus distintas trayectorias y estilos, las tres profesionales coinciden en aspectos fundamentales que permiten identificar patrones comunes de intervención didáctica y desafíos compartidos.

En primer lugar, se destaca el uso intencionado del juego como recurso didáctico transversal. Las docentes integran actividades lúdicas tales como adivinanzas, sopas de letras, tutifruti, y juegos de memoria, no solo como estrategias motivadoras, sino como instrumentos para el desarrollo de habilidades lingüísticas. Esto demuestra una visión pedagógica donde el juego deja de ser un elemento accesorio para convertirse en motor del aprendizaje significativo.

Asimismo, las entrevistadas reconocen la importancia del trabajo colaborativo, tanto en la producción escrita como en la comprensión lectora. Se valora la colaboración entre pares como una vía para la construcción conjunta del conocimiento, aunque también se identifican limitaciones relacionadas con la inseguridad del alumnado o la falta de autonomía, lo que refuerza la necesidad de acompañamiento docente sostenido.

Otro aspecto clave es la percepción del rol de la tecnología. Las docentes la consideran una herramienta motivadora, útil para captar el interés y desarrollar habilidades digitales, aunque se diferencian en cuanto a su impacto directo en el rendimiento académico. En este punto, surge la necesidad de profundizar en el uso pedagógico de las TIC, más allá de su dimensión instrumental.

En relación con el aprendizaje basado en proyectos (ABP), las entrevistas coinciden en su implementación como estrategia metodológica eficaz para la enseñanza de la lectoescritura, aunque varía el nivel de detalle en la descripción de las experiencias. Se resalta que el ABP permite conectar los contenidos con la vida cotidiana del estudiante, facilitando así una alfabetización más contextualizada y con sentido.

Las docentes reconocen que los estudiantes responden positivamente ante propuestas metodológicas activas, manifestando mayor participación, motivación y

vinculación con sus propios intereses. Esto reafirma la eficacia de estas prácticas para generar aprendizajes más profundos, autónomos y duraderos.

Por último, los desafíos identificados aluden con frecuencia a la comunicación efectiva, la necesidad de realizar actividades significativas, y el fomento de la autonomía estudiantil. Estos aspectos ponen de relieve que las metodologías activas no se aplican sin dificultades, y que requieren de formación docente continua, planificación rigurosa y entornos escolares que promuevan la innovación educativa.

**Tabla 2**

*Matriz descriptiva de las entrevistas a los estudiantes*

Categoría	Subcategoría	Respuestas Textuales
<b>Uso de juegos en clase</b>	Experiencias positivas	"Si. Armar palabras", "Si. Con palabras"
	Sin experiencia o negativa	"No"
<b>Trabajo colaborativo (grupo o pareja)</b>	Útil o motivador	"Si. Porque es divertido", "Si. Aprendí más"
	Con dificultades	"Si. No porque ellos leen más rápido", "Si. Porque fue difícil porque no entendía"
	No trabajaron en grupo	"No"
<b>Uso de tecnología</b>	Presente	"Si", "En feria de ciencias"
<b>Actividades preferidas</b>	Creativas o visuales	"Con fotocopias y fotos", "Que trabajemos con carteles. Escribamos cosas", "Me gustan los videos y fotos"
	Colaborativas	"Que hagamos grupos con mi compañera para estudiar"

	No específicas / matemática	"Me gusta matemática"
<b>Participación en actividades no tradicionales</b>	Participan más	"Me gustan los videos y fotos"
	Prefieren clases tradicionales	"Me gusta que la seño dé clases al frente", "No. Me cuesta mucho"
<b>Motivación y aprendizaje con métodos alternativos</b>	Aumenta motivación	"Si. Para jugar", "Si. Nos divertimos más"
	No aumenta / indiferente	"No. Porque no estudiamos", "No. Porque son juegos", "Masó menos"
<b>Rol del docente</b>	Guía y acompañamiento	"Si" (todos los casos)
<b>Influencia del docente en interés por lectura/escritura</b>	Experiencia significativa	"Cuando nos hace leer el pizarrón", "Cuando fuimos a la biblioteca", "Si. Con mí maestra particular"
	No o no recuerda	"No", "No recuerdo"

Fuente: elaboración propia, 2025.

Luego de la lectura y análisis de cada respuesta de los estudiantes, se interpreta que con respecto al uso de juegos en clase son percibidos como experiencias positivas para generar interés. El hecho de que estas actividades sean recordadas indica que el componente lúdico tiene un valor memorístico y emocional. No obstante, para otros esto resulta una experiencia o negativa que podría reflejar limitaciones en la implementación o que el juego no fue percibido como parte del aprendizaje.

Con respecto al trabajo colaborativo, el mismo es visto como útil o motivador, ya que el trabajo con otros puede ser una fuente de motivación y eficacia pedagógica, especialmente en contextos donde la dimensión social del aprendizaje es valorada. Sin embargo, también puede presentar dificultades porque se pueden generar tensiones

que responden a diferencias en habilidades y ritmos, generando frustración o inseguridad. Ello, puede limitar el desarrollo de habilidades sociales y cooperativas.

Sobre el uso de tecnología, se estableció que las mismas son utilizadas, aunque la escasa especificidad sugiere que su uso puede no estar sistematizado o no siempre está claramente vinculado a procesos de lectura y escritura.

Otro aspecto a considerar, fueron las actividades preferidas, señalando que las creativas o visuales como “fotos”, “carteles” o “fotocopias” son las predilectas. Ello, resalta la necesidad de propuestas didácticas que integren múltiples canales de aprendizaje. En tanto que, las actividades colaborativas son valoradas cuando hay afinidad o sentido de compañerismo. Cabe destacar que, en el área de matemáticas las propuestas de lectoescritura no logran ser suficientemente atractivas o significativas.

En relación con la participación en actividades no tradicionales, se infiere que las propuestas audiovisuales pueden favorecer la participación, posiblemente por su cercanía con los lenguajes juveniles. Sin embargo, algunos estudiantes se sienten más cómodos en esquemas tradicionales, posiblemente por inseguridad o falta de hábitos de trabajo activo. En este sentido, la motivación y aprendizaje con métodos alternativos muestran que el placer y la diversión sí pueden tener un impacto positivo en el aprendizaje, cuando el estudiante los vincula con el contenido.

Dentro de este proceso, los estudiantes reconocen que la presencia activa del docente como orientador del proceso. Esto refuerza la importancia de la mediación pedagógica constante, aun en propuestas activas o autónomas. De tal manera que, se observó que el docente puede generar impacto duradero y motivador vinculadas a la lectura y la escritura.

## Discusión

La presente investigación identifico como problemática que las prácticas de enseñanza de la lectoescritura continúan siendo dominadas por métodos tradicionales, centrados en la repetición y la memorización, lo que afecta la motivación y el desarrollo de habilidades lectoras y escritoras en los primeros años de escolaridad.

En ese marco, se propuso como objetivo general analizar la incidencia de las metodologías activas en el desarrollo del proceso de lectoescritura en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria. En consecuencia, los objetivos específicos estuvieron orientados a describir los recursos didácticos vinculados con metodologías activas; establecer su influencia en la motivación y participación del estudiantado; y reflexionar sobre el rol docente como mediador en estos procesos.

El estudio realizado fue bajo el supuesto de que estas estrategias, centradas en la participación del estudiante y en la construcción activa del conocimiento, incrementan la motivación, la comprensión y la producción escrita. Se partió del enfoque constructivista, que sostiene que el aprendizaje significativo ocurre cuando el estudiante interactúa activamente con el contenido en contextos reales (Ausubel, Novak y Hanesian, 1983; Vygotsky, 1979).

Los resultados evidencian que las docentes utilizan de forma frecuente el juego didáctico, el trabajo colaborativo porque *“responden con entusiasmo y participación (...) evidencian mayor involucramiento cuando las propuestas se alinean con sus intereses”*. Otra estrategia es el uso de tecnologías y el aprendizaje basado en proyectos (ABP), que han significado *“experiencias motivadoras (...) favorecen la autonomía, la motivación y la conexión con situaciones reales”*. Por su parte, los estudiantes, valoran positivamente las actividades lúdicas y visuales señalando que *“me gustan los videos y fotos (...) porque aprendí más (...) porque es divertido”*; aunque algunos prefieren clases expositivas tradicionales: *“Me gusta que la seño dé clases al frente”*. No cabe la duda, que la motivación y el compromiso se ven favorecidos por propuestas significativas, lo que concuerda con estudios previos (Villamizar Cañas, 2021; Iza-Guerra et al., 2025).

De los hallazgos, se sostiene que las actividades lúdicas (como las adivinanzas, formar palabras o juegos de memoria) fomentaron la atención, el disfrute y el

involucramiento activo del alumnado, expresando *“me gusta más (...) nos divertimos mucho más”*. Ello, reafirma el enfoque constructivista de la enseñanza, según el cual el aprendizaje se construye desde la experiencia y la interacción.

Asimismo, el trabajo colaborativo permitió fortalecer habilidades sociales y lingüísticas. Aunque algunos estudiantes manifestaron dificultades por la diferencia de ritmos o niveles de comprensión: *“no entendía (...) me cuesta mucho”*. Otros destacaron el aprendizaje conjunto y el apoyo mutuo como elementos enriquecedores: *“me gusta que hagamos grupos con mi compañera para estudiar”*. Esto revela la necesidad de una mediación docente constante, que regule y sostenga la dinámica grupal, tal como lo proponen Vygotsky (1979) al sostener que las herramientas mediadoras y la mediación como proceso tienen la capacidad de transformar nuestra cognición, pero "no son parte de un diseño predeterminado (Vargas Muñoz y Orozco Castro, 2020; Ramírez Plasencia y Chávez Aceves, 2012).

Con respecto al uso de tecnología, si bien los estudiantes valoran los recursos audiovisuales y multimedia, la percepción de su impacto directo en el aprendizaje es diversa. Algunos estudiantes lo ven como motivador pero desvinculado del estudio, mientras que los docentes consideran que la tecnología permite ampliar recursos y captar la atención. Este hallazgo confirma la necesidad de una integración pedagógica más profunda de las TIC, como plantea Rivera (2024), que trascienda lo instrumental y se enfoque en su uso como facilitador cognitivo.

El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) fue valorado positivamente por docentes y estudiantes. La implementación de propuestas como *“Mi primer libro”* o *“Libro viajero”* permitió que los alumnos desarrollaran producciones significativas, sostenidas en el tiempo, que articulaban escritura, creatividad y reflexión. Según los aportes de Chumbi-Morocho y Cárdenas-Cordero (2022), el ABP es pertinente para estimular la lectura porque tiene un enfoque investigativo donde el estudiante es el que indaga su aprendizaje, dependiendo del nivel académico que se encuentre y como este planteado la temática, permitiendo desarrollar las actividades sin dificultades ya que esta metodología se desarrolla secuencialmente por el estudiante.

Finalmente, el rol docente fue percibido por los estudiantes como acompañante y facilitador: *“es un guía”*. En palabras de las propias docentes son una *“guía activa, promotora del diálogo (...) la reflexión (...) el trabajo en equipo”*. Esta coincidencia evidencia la eficacia de un enfoque centrado en el estudiante, en línea con las premisas de las metodologías activas. No obstante, como señalan Moreira-Ponce y Pazmiño-Campuzano, 2022, que la aplicación de estas nuevas metodologías requiere de una transformación en el rol que desempeña tanto el docente como el estudiante, el docente pasa a ser guía del aprendizaje para que el estudiante adquiera conciencia, autonomía y el rol protagónico de su aprendizaje.

Como en toda investigación científica, es fundamental reconocer las limitaciones que surgen a lo largo del proceso que permiten enmarcar adecuadamente el alcance de los resultados obtenidos y orientar futuras indagaciones. Estas limitaciones no disminuyen el valor del estudio, sino que ofrecen una perspectiva crítica sobre los factores metodológicos, contextuales o instrumentales que podrían haber condicionado los hallazgos.

En el presente trabajo, se identificaron limitaciones relacionadas con el tamaño de la muestra, considerando que el mismo es reducido (tres docentes y cinco estudiantes), lo cual impide generalizar los hallazgos obtenidos a otras instituciones o contextos educativos. Otra restricción, es el carácter auto-reportado de las entrevistas que puede estar mediado por sesgos de deseabilidad social; es decir, que las respuestas obtenidas de las entrevistas provienen directamente de lo que las personas dicen sobre sus propias percepciones, experiencias o evaluaciones, sin verificación externa directa.

En este sentido, se reconoce la falta de observaciones directas en el contexto áulico, las cuales hubieran permitido corroborar, matizar o enriquecer las percepciones manifestadas tanto por estudiantes como por docentes y los estudiantes en las entrevistas.

No obstante, se han identificado fortalezas y aportes del estudio que radica en la triangulación entre las voces docentes y estudiantiles, lo cual permitió abordar el fenómeno investigado, la implementación de metodologías activas en el proceso de lectoescritura, desde múltiples perspectivas complementarias. Esta estrategia

metodológica enriquece sustancialmente la interpretación de los datos, al ofrecer una visión más completa, equilibrada y contextualizada de las prácticas pedagógicas y sus efectos reales en el aula.

Otro aporte, es el diseño y presentación de una matriz descriptiva con categorías elaborada con base en entrevistas cualitativas, aportando una herramienta útil para otros investigadores y docentes interesados en la innovación de las metodologías activas en el desarrollo del proceso de lectoescritura.

Del mismo modo, la investigación realizada contribuye a la evidencia empírica sobre el valor de las metodologías activas en la alfabetización inicial, especialmente en contextos con desafíos pedagógicos, pudiendo visibilizar cómo las prácticas activas transforman el rol del estudiante en el aula, promoviendo la participación, el pensamiento crítico y el placer por la lectura y la escritura desde edades tempranas.

A modo de conclusión, que infiere que las metodologías activas favorecen la motivación y el compromiso del estudiante, especialmente cuando se vinculan con intereses personales y dinámicas significativas. Donde el juego, el trabajo colaborativo, la tecnología y los proyectos se convierten en recursos eficaces para desarrollar habilidades de lectoescritura, siempre que se integren de manera planificada y contextualizada. Asimismo, se considera que la implementación de metodologías activas exige superar resistencias institucionales y formar a los docentes en nuevas estrategias pedagógicas; siendo su rol como mediador fundamental para sostener procesos autónomos y creativos de aprendizaje en la lectoescritura.

A modo de cierre, y sobre la base de los hallazgos obtenidos, se proponen algunas recomendaciones y líneas de investigación futuras. En primer lugar, se destaca la necesidad de promover instancias de formación docente continua en metodologías activas, que integren la teoría, la práctica y la reflexión pedagógica. Asimismo, resulta fundamental diseñar propuestas didácticas integradas que articulen el juego, la tecnología y el trabajo colaborativo, en función de objetivos específicos vinculados al desarrollo de la lectoescritura. Finalmente, se sugiere profundizar en la relación entre la aplicación de metodologías activas y la mejora de la comprensión lectora, a través de

estudios de enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo) y de carácter longitudinal que permitan evaluar el impacto sostenido en el tiempo.

## Conclusiones

El estudio permitió dar respuesta a los objetivos propuestos y evidenciar cómo las metodologías activas inciden en el proceso de lectoescritura en segundo grado. De esta manera, se constató que las docentes integran de forma intencional estos recursos, destacándose especialmente las actividades lúdicas y los proyectos como “Mi primer libro” y “Libro viajero”. Estas prácticas fueron percibidas por estudiantes y docentes como motivadoras y significativas para el aprendizaje. Estos hallazgos posibilitaron cumplir con el primer objetivo específico.

Con respecto al segundo objetivo, los resultados mostraron que, cuando las actividades se vinculan con intereses personales y dinámicas más participativas, aumentan la motivación y el compromiso estudiantil. No obstante, se identificaron diferencias individuales: algunos estudiantes continúan prefiriendo clases tradicionales, lo que señala la importancia de combinar diversas estrategias

Por otra parte, se evidenció que las docentes se perciben y son percibidas como acompañantes y facilitadoras del proceso. Este rol de mediación resulta esencial para sostener la autonomía, regular la dinámica grupal y brindar retroalimentación constante. Con ello, se dio respuesta al tercer objetivo específico.

Sobre la base del análisis e interpretación de los hallazgos, se sostiene que las metodologías activas favorecen la motivación, la participación y la construcción de aprendizajes significativos en lectoescritura. También pone en evidencia la necesidad de formación docente continua y de un diseño planificado e integrado de propuestas didácticas que combinen juego, tecnología, proyectos y trabajo colaborativo.

En consecuencia, se sugiere que la incorporación sistemática de metodologías activas para mejorar la alfabetización inicial, siempre que se acompañe de mediación docente, capacitación permanente y adaptación a las características del grupo.

## Referencias

- Cárate Ronquillo, K. de las M., Casillas Montaluiza, B. L., & Fauta Ramos, S. L. (2024). La metodología de aprendizaje de la lectoescritura en el proceso de enseñanza. *Prometeo Conocimiento Científico*, 4(1), 1-19. <https://prometeojournal.com.ar/index.php/prometeo/article/view/81>
- Chumbi-Morocho, M. E. & Cárdenas-Cordero, N. M. (2022). Aprendizaje Basado en Problemas y desarrollo de la lectura en niños de 7 años en Educación Intercultural Bilingüe: Estudio de caso. *Digital Publisher CEIT*, 7(3-2), 42-52 <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.3-2.1188>
- Delgado Lobón, E. (2023). La enseñanza de la lectoescritura y las dificultades presentes en el contexto de la covid-19: propuesta de intervención logopédica para su promoción y mejora en la educación primaria [Tesis de grado. Universidad de Valladolid] <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/56686/TFG-G5579.pdf?sequence=1>
- Fuentes Suarez, D. D., Diaz Ortiz, S. C. & Diaz Bernal, J. A. (2024). Metodologías activas para promover el aprendizaje de la lecto-escritura en el grado transición de la institución educativa Juan XXIII de Purísima. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 1889-1901. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.11383](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11383)
- Guaita Oña, J. E. (2024). Las metodologías activas en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes [Tesis de grado. Universidad Andina Simón Bolívar] <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/9912/1/T4351-MIE-Guaita-Las%20metodolog%C3%ADas.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed.). México: McGraw Hill
- Iza-Guerra, S. E., Bravo-Guaicha, A. M., Mora-Herryman, M. C. & Ortiz-Aguilar, W. (2025). Metodologías activas para el desarrollo integral de la lectura, en los estudiantes de 8vo año de Educación Básica. *Journal Scientific MQRInvestigar*, 19(1), 1-28. <https://www.investigarmqr.com/2025/index.php/mqr/article/view/397/7103>

- Macas Gutama, E. F., Solís López, D. E., Paguay Chuqui, N. V., & Diana del Rocío Miranda Cáceres, D. del R. M. C. (2022). Metodología activa en el proceso de lectoescritura desde el enfoque de Lev Vygotsky, para fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes de básica media. *Ciencia Digital*, 6(4), 31-47. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v6i4.2286>
- Molina Arias, F. (2024, 29 de enero). Ocho consejos prácticos para iniciar una Transformación Escolar en Innovación. *Red de innovación para la transformación educativa*. <https://www.redinnovacioneducativa.cl/columnas-de-opinion/ocho-consejos-practicos-para-iniciar-una-transformacion-escolar-en-innovacion>
- Moreira-Ponce, K. R. & Pazmiño-Campuzano, M. F. (2022). Las metodologías activas como recurso de enseñanza en las materias de especialidad de informática. *Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 5 (1), 1013-1026. <http://dx.doi.org/10.35381/e.k.v5i1.2211>
- Ramírez Plasencia, D. & Chávez Aceves, L. (2012). El concepto de mediación en la comunidad del conocimiento. *Sinéctica*, (39), 01-16. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2012000200004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2012000200004&lng=es&tlng=es).
- Ramírez, J. E. (2022). La comprensión lectora en el área de lengua en la escuela N.º 0-161 Patria [Tesis de grado. Pontificia Universidad Católica Argentina] <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/16843/1/comprensi%C3%B3n-lectora-%C3%A1rea-lengua.pdf>
- Rivera, A. (2024). Estrategias metodológicas activas para la comprensión lectora como eje de los aprendizajes en adolescentes de 12 - 13 años. *Revista Espacios*, 45(1), 1-17. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n01p01>
- Vargas Muñoz, N. & Orozco Castro, C. (2020). Mediación pedagógica y evaluación: Una mirada desde un modelo de marco abierto en educación inicial. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 20(3), 1-33.
- Villamizar Cañas, M. A. (2021). Metodologías activas a través del juego y el interés de los niños y niñas de 5 a 6 años en Preescolar. *Revista Educación*, 45 (2), 1-16. <https://www.redalyc.org/journal/440/44066178020/html/>

## **Anexos**

### **Anexo I: Instrumento de recolección de datos: Entrevista semiestructurada a estudiantes**

#### **Instrucciones**

Deseo agradecerte por participar en esta entrevista. Las preguntas que vas a responder tienen como objetivo conocer tu experiencia como estudiante en actividades relacionadas con la lectura y la escritura, especialmente cuando se utilizan recursos como juegos, tecnología, trabajo en equipo o proyectos. Tus respuestas nos ayudarán a reflexionar sobre cómo aprenden los estudiantes y cómo enseña el docente. Te comentamos que todo lo que nos digas es confidencial y que solo tú y yo sabremos lo que respondiste.

#### **Datos personales**

- Género: femenino- masculino- no binario- no responde
- Edad:

#### **Guía de preguntas**

1. En alguna de tus clases se haya usado un juego para aprender a leer o escribir. En caso afirmativo ¿Podrías contar cómo fue esa experiencia?
2. ¿Han realizado actividades en grupo o en pareja para leer, escribir o analizar textos? ¿Te resultó útil? ¿Por qué?
3. ¿En qué ocasiones han utilizado tecnología (móvil, aplicaciones, videos, otros) para trabajar contenidos de lectura o escritura?
4. ¿Qué tipo de actividades te resultan más interesantes o divertidas cuando se trata de leer o escribir en clase?
5. Para vos ¿Sientes que participas más cuando las actividades son diferentes a las tradicionales (como escribir en grupo, usar juegos o hacer presentaciones)? ¿Por qué?
6. ¿Te parece que este tipo de actividades (juegos, tecnología, proyectos) te ayudan a aprender mejor o te motivan más? ¿Por qué?

7. El docente te acompaña, te guía o te deja trabajar más libremente en las actividades que propone.
8. ¿Podrías contarme una situación en la que el/la docente haya hecho que te interese más por la lectura o por escribir?

## **Anexo II: Instrumento de recolección de datos: Entrevista a docentes**

### **Instrucciones**

Estimado docente, esta entrevista tiene como propósito indagar en sus prácticas pedagógicas, experiencias y reflexiones respecto a la enseñanza de la lectura y la escritura mediante metodologías activas. Las respuestas serán utilizadas con fines académicos, garantizando la confidencialidad y respeto por su contestación.

### **Datos personales**

- Género: femenino- masculino- no binario- no responde
- Área de conocimiento:
- Antigüedad como docente en la escuela

### **Guía de preguntas**

1. ¿Qué tipo de recursos utiliza habitualmente para trabajar contenidos de lectura y escritura con sus estudiantes de 2.º año?
2. ¿Ha incorporado el juego como herramienta didáctica en el aula de Lengua? ¿En qué tipo de actividades y cuáles fueron los resultados?
3. ¿Cómo implementa el trabajo colaborativo en las prácticas lectoescritoras? ¿Qué ventajas o dificultades ha encontrado?
4. Para usted ¿Qué rol cumple la tecnología en sus clases de lectoescritura (uso de plataformas, apps, videos, procesadores de texto, entre otros)?
5. Usted ¿Ha desarrollado propuestas de aprendizaje basado en proyectos vinculadas a la lectura o escritura? En caso afirmativo ¿Cómo ha sido la experiencia?
6. Desde su experiencia, ¿cómo responden los estudiantes ante propuestas metodológicas activas relacionadas con la lectoescritura?
7. ¿Ha notado alguna diferencia en el rendimiento o el compromiso del alumnado al incorporar tecnologías?
8. En su clase ¿De qué manera interviene para guiar, acompañar o facilitar el aprendizaje durante estas propuestas?
9. A modo de reflexión ¿Qué desafíos enfrenta al aplicar metodologías activas en la enseñanza de la lectura y la escritura y cómo los aborda?

### **Anexo III: Respuestas de las docentes entrevistadas**

#### **PRIMERA ENTREVISTA**

**Entrevistador (E):** Ana Romina Toledo

**Fecha:** 5 de mayo de 2025

**Entrevistada 1 (C1):** se desempeña como docente del área de lengua con una antigüedad de 6 años.

**E:** Buenos días, muchas gracias por participar de esta entrevista y comentarme su experiencia.

**C1:** De nada, un placer poder compartir con vos mis vivencias dentro del aula con respecto a la enseñanza de la lectoescritura.

**E:** ¿Qué tipo de recursos utiliza habitualmente para trabajar contenidos de lectura y escritura con sus estudiantes de 2.º año?

**C1:** Textos adecuados al nivel, recursos impresos, apoyo visual y auditivo, estrategias activas

**E:** ¿Ha incorporado el juego como herramienta didáctica en el aula de Lengua? ¿En qué tipo de actividades y cuáles fueron los resultados?

**C1:** ¡¡Si!! Para comprensión, para formar palabras, para buscar palabras en un texto, para ampliar vocabulario, los resultados fueron positivos ya que los estudiantes se divierten y aprenden

**E:** ¿Cómo implementa el trabajo colaborativo en las prácticas lectoescritoras? ¿Qué ventajas o dificultades ha encontrado?

**C1:** Explorar cuentos, escritura colectiva, taller de escritura en pares. Las ventajas son variadas y positivas. Las dificultades son: Falta de confianza en las propias habilidades, miedo al error

**E:** Para usted ¿Qué rol cumple la tecnología en sus clases de lectoescritura (uso de plataformas, apps, videos, procesadores de texto, entre otros)?

**C1:** Es motivadora y atractiva para captar el interés.

**E:** Usted ¿Ha desarrollado propuestas de aprendizaje basado en proyectos vinculadas a la lectura o escritura? En caso afirmativo ¿Cómo ha sido la experiencia?

**C1:** ¡Si! Realice "mi primer libro "y " Libro viajero", la experiencia fue positiva e interesante de realizar por los estudiantes

**E:** Desde su experiencia, ¿cómo responden los estudiantes ante propuestas metodológicas activas relacionadas con la lectoescritura?

**C1:** Responden con mucho entusiasmo y participación

**E:** ¿Ha notado alguna diferencia en el rendimiento o el compromiso del alumnado al incorporar tecnologías?

**C1:** Si, ya que se motivan y su participación es con más compromiso y entusiasmo.

**E:** En su clase ¿De qué manera interviene para guiar, acompañar o facilitar el aprendizaje durante estas propuestas?

**C1:** Utilizando materiales variados, propuestas significativas y acompañamiento constante

**E:** A modo de reflexión ¿Qué desafíos enfrenta al aplicar metodologías activas en la enseñanza de la lectura y la escritura y cómo los aborda?

**C1:** Resistencias al cambio de docentes o de estudiantes, necesidad de capacitación docente para implementar nuevas metodologías.

## **SEGUNDA ENTREVISTA**

**Entrevistador (E):** Ana Romina Toledo

**Fecha:** 7 de mayo de 2025

**Entrevistada 2 (C2):** se desempeña como docente del área de lengua con una antigüedad de 9 años.

**E:** Buenos días, muchas gracias por participar de esta entrevista.

**C2:** De nada.

**E:** ¿Qué tipo de recursos utiliza habitualmente para trabajar contenidos de lectura y escritura con sus estudiantes de 2.º año?

**C2:** Materiales concretos, pizarras, juegos de memoria, adivinanzas, tutifrutí, armar palabras. Etc.

**E:** ¿Ha incorporado el juego como herramienta didáctica en el aula de Lengua? ¿En qué tipo de actividades y cuáles fueron los resultados?

**C2:** Si se incorporó el juego, en la escritura y lectura (todas las áreas)

**E:** ¿Cómo implementa el trabajo colaborativo en las prácticas lectoescritoras? ¿Qué ventajas o dificultades ha encontrado?

**C2:** A través del juego, como adivinanzas. Colaboración entre compañeros

**E:** Para usted ¿Qué rol cumple la tecnología en sus clases de lectoescritura (uso de plataformas, apps, videos, procesadores de texto, entre otros)?

**C2:** Permite acceder a recursos educativos, fomenta la colaboración, motiva a los estudiantes, desarrolla habilidades digitales. Ya que los pequeños les gusta la tecnología.

**E:** Usted ¿Ha desarrollado propuestas de aprendizaje basado en proyectos vinculadas a la lectura o escritura? En caso afirmativo ¿Cómo ha sido la experiencia?

**C2:** Si se desarrolló proyectos para trabajar la lectura y escritura. Se obtuvo excelentes resultados a la hora de alfabetizar.

**E:** Desde su experiencia, ¿cómo responden los estudiantes ante propuestas metodológicas activas relacionadas con la lectoescritura?

**C2:** responden positivamente a las propuestas metodológicas en especial, en la participación, la experiencia y la conexión con sus intereses.

**E:** ¿Ha notado alguna diferencia en el rendimiento o el compromiso del alumnado al incorporar tecnologías?

**C2:** Si se notó diferencias, con buenos resultados ya que la mayoría utilizan soportes tecnológicos

**E:** En su clase ¿De qué manera interviene para guiar, acompañar o facilitar el aprendizaje durante estas propuestas?

**C2:** participación activa, trabajo en equipo, la retroalimentación y la reflexión, utilizando diferentes recursos.

**E:** A modo de reflexión ¿Qué desafíos enfrenta al aplicar metodologías activas en la enseñanza de la lectura y la escritura y cómo los aborda?

**C2:** la comunicación efectiva, la realización de actividades significativas, la participación activa en la clase y la autonomía en el aprendizaje de los alumnos. Generando espacios de debate, colaboración y construcción de su propio aprendizaje.

### TERCERA ENTREVISTA

**Entrevistador (E):** Ana Romina Toledo

**Fecha:** 9 de mayo de 2025

**Entrevistada 3 (C3):** se desempeña como docente del área de lengua con una antigüedad de 7 años.

**E:** Buenos, muchas gracias por darme un momento de su arduo trabajo para responder las preguntas.

**C3:** Buenos días, es un placer poder aportar a tu trabajo de tesis.

**E:** ¿Qué tipo de recursos utiliza habitualmente para trabajar contenidos de lectura y escritura con sus estudiantes de 2.º año?

**C3:** Formar palabras con diferentes silabas, adivinanzas sopa de letras, material concreto.

**E:** ¿Ha incorporado el juego como herramienta didáctica en el aula de Lengua? ¿En qué tipo de actividades y cuáles fueron los resultados?

**C3:** Si se incorporó el juego en la lectura y escritura en todas las áreas

**E:** ¿Cómo implementa el trabajo colaborativo en las prácticas lectoescritoras? ¿Qué ventajas o dificultades ha encontrado?

**C3:** Ventajas, colaboración entre compañeros.

**E:** Para usted ¿Qué rol cumple la tecnología en sus clases de lectoescritura (uso de plataformas, apps, videos, procesadores de texto, entre otros)?

**C3:** Motiva a los alumnos para el desarrollo de sus habilidades digitales

**E:** Usted ¿Ha desarrollado propuestas de aprendizaje basado en proyectos vinculadas a la lectura o escritura? En caso afirmativo ¿Cómo ha sido la experiencia?

**C3:** Si, teniendo en cuenta a la hora de alfabetizar.

**E:** Desde su experiencia, ¿cómo responden los estudiantes ante propuestas metodológicas activas relacionadas con la lectoescritura?

**C3:** Responden positivamente, de acuerdo a sus intereses

**E:** ¿Ha notado alguna diferencia en el rendimiento o el compromiso del alumnado al incorporar tecnologías?

**C3:** No, ya que ellos manejan soportes tecnológicos.

**E:** En su clase ¿De qué manera interviene para guiar, acompañar o facilitar el aprendizaje durante estas propuestas?

**C3:** Trabajo en equipo con la retroalimentación y la reflexión

**E:** A modo de reflexión ¿Qué desafíos enfrenta al aplicar metodologías activas en la enseñanza de la lectura y la escritura y cómo los aborda?

**C3:** Comunicación, participación y autonomía en el aprendizaje de los alumnos construyendo su propio aprendizaje.

## **Anexo IV: Respuestas de los estudiantes entrevistados**

### ***Entrevistado/a 1***

Género: Femenino      Edad: 9

1. ¿Se usaron juegos en clase? ¿Cómo fue la experiencia?

No

2. ¿Actividades en grupo o pareja? ¿Fue útil? ¿Por qué?

Sí. No porque ellos leen más rápido.

3. ¿Uso de tecnología para leer o escribir?

Sí

4. ¿Actividades más interesantes o divertidas?

Con fotocopias y fotos

5. ¿Participas más con actividades no tradicionales? ¿Por qué?

No. Me cuesta mucho

6. ¿Te motivan más los juegos, tecnología o proyectos? ¿Por qué?

Sí. Para jugar

7. ¿El docente te acompaña o te deja trabajar libremente?

Sí

8. ¿El docente despertó tu interés por la lectura o escritura?

No

### ***Entrevistado/a 2***

Género: Femenino      Edad: 8

1. ¿Se usaron juegos en clase? ¿Cómo fue la experiencia?

No

2. ¿Actividades en grupo o pareja? ¿Fue útil? ¿Por qué?

Sí. Porque fue difícil porque no entendía

3. ¿Uso de tecnología para leer o escribir?

Sí

4. ¿Actividades más interesantes o divertidas?

Que hagamos grupos con mi compañera para estudiar

5. ¿Participas más con actividades no tradicionales? ¿Por qué?

Me gusta que la seño dé clases al frente

6. ¿Te motivan más los juegos, tecnología o proyectos? ¿Por qué?

Masó menos

7. ¿El docente te acompaña o te deja trabajar libremente?

Sí

8. ¿El docente despertó tu interés por la lectura o escritura?

Cuando nos hace leer el pizarrón

### ***Entrevistado/a 3***

Género: Femenino    Edad: 8

1. ¿Se usaron juegos en clase? ¿Cómo fue la experiencia?

Sí. Armar palabras

2. ¿Actividades en grupo o pareja? ¿Fue útil? ¿Por qué?

Sí. Porque es divertido

3. ¿Uso de tecnología para leer o escribir?

Sí

4. ¿Actividades más interesantes o divertidas?

Me gusta matemática

5. ¿Participas más con actividades no tradicionales? ¿Por qué?

Me gusta cuando la seño da clases al frente

6. ¿Te motivan más los juegos, tecnología o proyectos? ¿Por qué?

No. Porque son juegos

7. ¿El docente te acompaña o te deja trabajar libremente?

Sí

8. ¿El docente despertó tu interés por la lectura o escritura?

Sí. Con mi maestra particular

**Entrevistado/a 4**

Género: Masculino      Edad: 7

1. ¿Se usaron juegos en clase? ¿Cómo fue la experiencia?

Sí

2. ¿Actividades en grupo o pareja? ¿Fue útil? ¿Por qué?

No

3. ¿Uso de tecnología para leer o escribir?

Sí

4. ¿Actividades más interesantes o divertidas?

Me gusta matemática

5. ¿Participas más con actividades no tradicionales? ¿Por qué?

No. Cuando la seño da clases al frente me gusta más

6. ¿Te motivan más los juegos, tecnología o proyectos? ¿Por qué?

No. Porque no estudiamos

7. ¿El docente te acompaña o te deja trabajar libremente?

Sí

8. ¿El docente despertó tu interés por la lectura o escritura?

No recuerdo

**Entrevistado/a 5**

Género: Masculino      Edad: 7

1. ¿Se usaron juegos en clase? ¿Cómo fue la experiencia?

Sí. Con palabras

2. ¿Actividades en grupo o pareja? ¿Fue útil? ¿Por qué?

Sí. Aprendí más

3. ¿Uso de tecnología para leer o escribir?

En feria de ciencias

4. ¿Actividades más interesantes o divertidas?

Que trabajemos con carteles. Escribamos cosas

5. ¿Participas más con actividades no tradicionales? ¿Por qué?

Me gustan los videos y fotos

6. ¿Te motivan más los juegos, tecnología o proyectos? ¿Por qué?

Sí. Nos divertimos más

7. ¿El docente te acompaña o te deja trabajar libremente?

Sí

8. ¿El docente despertó tu interés por la lectura o escritura?

Cuando fuimos a la biblioteca

#### **Anexo V: Consentimiento informado**

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

La Rioja, 25 de abril del 2025

Soy Ana Romina Toledo, estudiante de la Universidad Siglo 21 en la carrera de Licenciatura en Educación.

Como parte final de mi carrera llevaré a cabo una investigación sobre Metodologías activas en el proceso de lectoescritura en educación primaria. Para realizarla he pedido la colaboración de la escuela N° 410 B° "Los Boulevares".

Estoy pidiendo la colaboración de los miembros del personal docente de la Institución para que participen de este proceso de investigación respondiendo una encuesta y sosteniendo conmigo un encuentro grupal por grados y otro individual (optativo), con formato de entrevista. Los datos obtenidos por medio de estas técnicas serán totalmente confidenciales y no figurarán nombres en la investigación (sólo el de la Institución). Además, toda persona que quiera dejar de intervenir en este proceso de investigación podrá hacerlo cuando lo desee y sus aportes serán retirados de los datos a analizar.

Desde ya muchas gracias por toda la colaboración que puedan brindarme

Cordiales saludos

Firma del investigador.....

Aclaración.....

- Nombre y apellido del participante..... Silvia Yolanda Herrera
- Cargo..... Directora
- Edad..... 58 años
- Firma..... [Firma]

Prof. Silvia Yolanda Herrera  
Directora Suplente  
Escuela N° 410