

UNIVERSIDAD SIGLO 21



Licenciatura en Educación

Trabajo Final de Grado

Plan de Intervención

Innovación Educativa

“Rutas a medio recorrer: reflexiones sobre la Educación Incompleta del Instituto

IPEM 193° José María Paz”

Autora: Lucía Panichelli

DNI.: 39172518

Legajo: VEDU020063

Tutora: Teresita del Valle Jalin

Lugar, mes y año: Marcos Juárez, Junio de 20256

Agradecimientos

“En la culminación de este Trabajo Final de Grado, extiendo mi más sincero agradecimiento a quienes, con su apoyo incondicional y valiosa orientación, hicieron posible su realización.

En primer lugar, agradecer a mi tutora de Tesis Teresa del Valle de Jalin, por su constante guía, paciencia y dedicación lo cual fue fundamental para el desarrollo y culminación de este trabajo. Su compromiso y visión fueron una inspiración constante.

A la Universidad Siglo XXI, por brindarme la formación académica y los recursos necesarios para llevar a cabo este proyecto.

A mis compañeros virtuales, por el apoyo mutuo, a las discusiones enriquecedoras y el compañerismo compartido durante esta etapa.

Finalmente, y de manera muy especial, a mi familia y amigos cuyo amor, comprensión, motivación y soporte incondicional fueron el pilar fundamental que me impulso a superar los desafíos y alcanzar esta meta. Este logro también es de ustedes”

ÍNDICE

Capítulo I	5
Resumen.....	5
Introducción	6
Capítulo II.....	7
Diagnóstico Situacional Institucional	7
Misión	13
Visión:.....	13
Valores:	13
Dimensión Filosófica-epistemológica	13
Dimensión Pedagógico-didáctica	15
Organigrama.....	16
Figura 1:.....	16
Delimitación del Problema	18
Árbol de problemas	19
Antecedentes	20
Delimitación de la línea temática	21
Objetivos Específicos.....	23
Marco Teórico.....	26
Capitulo III	30
Plan de Acción	30
Tabla 1:	31
Tabla 2:	32
Tabla 3:	33
Tabla 4:	34

Tabla 5:	35
Tabla 6:	36
Tabla 7:	37
Tabla 8:	38
Tabla 9:	39
Tabla 10:	40
Diagrama de Gant.....	41
Tabla 11:	41
Recursos Totales	42
Tabla 12:	42
Evaluación	43
Tabla 13: Instrumentos y criterios de evaluación	44
Tabla 14:	45
Tabla 15:	46
Tabla 16:	47
Tabla 17:	48
Tabla 18:	49
Tabla 19:	50
Tabla 20:	51
Tabla 21:	52
Tabla 22:	53
Capitulo IV	54
Referencias	54
Anexos	56

Capítulo I

Resumen

El presente Trabajo Final de grado de la Licenciatura en Educación de la Universidad Siglo XXI parte de la línea temática Innovación Educativa. En la actualidad es de suma importancia implementar la innovación educativa, va más allá del uso de la tecnología, comprende otras ramas tales como la innovación desde el abordaje de las políticas educativas, la cooperación y la coeducación, las pedagogías innovadoras, entre otras. (Universidad Siglo XXI,2019b). La institución elegida para el desarrollo del plan de intervención es IPEM 193 José María Paz de la ciudad de Córdoba. Con el objetivo de desarrollar mediante un espacio de formación continua el trabajo colaborativo como estrategia de enseñanza-aprendizaje para mejora y sostenimiento de las trayectorias continuas y complejas de los estudiantes del Ipem 193 José María Paz. Dicho plan que se realiza en formato taller presenta una duración de 6 meses a desarrollarse de forma presencial, con el empleo de diversos recursos tecnológicos y estrategias pedagógicas. Este taller se divide en 6 etapas: “diagnóstico y preparación”. “creación y diseño de prototipos” “fase de diseños de prototipos” “preparación para la implementación piloto” “implementación piloto y recopilación de datos” “análisis de datos y refinanciamientos de las estrategias”. Para finalizar se realiza una evaluación del plan de intervención y luego se procede a presentar dicho informe a los directivos con el propósito de potenciar las estrategias pedagógicas para dar fin a las trayectorias escolares incompletas.

Palabras Claves: estrategias pedagógicas – trayectorias escolares – innovación – espacios de trabajo común.

Introducción

El plan de intervención está enfocado en la inclusión de estrategias de enseñanza-aprendizaje innovadoras en las prácticas pedagógicas del Ciclo Básico de la institución Ipem 193 José María Paz. Con el fin de culminar con las trayectorias escolares incompletas ya que es fundamental poder acabar con el abandono, la repetición, el trabajo en edad temprana, etc.

Dicho plan esta dividido en cuatro capítulos:

En el capítulo I, se incluyen el resumen y la introducción.

En el capítulo II el diagnostico institucional situacional (historia institucional, misión, visión, valores), dimensión filosófica-epistemológica y dimensión pedagógica. También la delimitación del problema, antecedentes, delimitación de la línea temática. Se traza el objetivo general; desarrollar mediante un espacio de formación continua el trabajo colaborativo como estrategia de enseñanza-aprendizaje para mejora y sostenimiento de las trayectorias continuas y complejas de los estudiantes del Ipem 193 José María Paz y los objetivos específicos ; desarrollar espacios de trabajo común” talleres” donde mediante la circulación de la palabra los estudiantes y docentes puedan identificar desafíos comunes en los procesos de enseñanza -aprendizaje y puedan proponer soluciones innovadoras aplicables al contexto, desarrollar habilidades que promuevan la participación activa y constructiva de docentes y estudiantes en las actividades propuestas, y evaluar cada instancia del proceso mediante instrumentos que permitan medir el impacto de evidencia de trabajo.

En el capítulo III Se encuentra en forma de tabla el plan de acción.

En el capítulo IV se trazan las referencias y los anexos.

Capítulo II

Diagnóstico Situacional Institucional

Datos generales

- Nombre de la escuela: IPEM N° 193 “José María Paz”
- CUE: 142233-0 EE 03107070
- Dirección postal: Vélez Sarsfield N° 647
- Localidad: Saldán
- Departamento: Colón
- Provincia: Córdoba
- E-mail: ipem193josemariapazsaldan@gmail.com

Ubicación de la institución en el contexto

El IPEM N° 193 “José M. Paz” se encuentra ubicado en el centro de la localidad de Saldán, a 18 kilómetros de la ciudad de Córdoba, en el departamento Colón, integrante de la conurbación Gran Córdoba. Si bien pertenece oficialmente a Colón, subdivisión política de la Provincia de Córdoba, las tres cuartas partes de su territorio se asientan en el Departamento Capital. Limita con las ciudades de Villa Allende, al noreste), Córdoba al sur-sudeste- este; La Calera, al sudoeste y el cordón de las Sierras Chica, al oeste y noroeste.

La escuela tiene una entrada principal en Av. Vélez Sarsfield, por donde ingresa el total del personal y los estudiantes. Además, cuenta con otro ingreso a los playones deportivos por la misma calle y un tercer ingreso para el estacionamiento de vehículos del personal por la calle Suipacha. Las tres entradas son independientes. El patio de recreos se separa de los playones de Educación Física. Los espacios están distribuidos en

un edificio con dos alas principales (en forma de L) con algunos espacios independientes, como la biblioteca, la oficina para coordinadores, el comedor, la cocina y el aula de usos múltiples, separada de la edificación central. Dichas características se ponen de manifiesto por lo ya señalado en la historia de la escuela, donde se destaca que la construcción se hizo de acuerdo con las necesidades de cada momento y no con una planificación a largo plazo.

Además de esta institución, en la zona hay un dispensario central y tres centros de salud más pequeños distribuidos en los diferentes barrios. Instituciones educativas formales e informales como salas cuna, guarderías públicas y privadas. Lo público depende de la coordinación del Área de Desarrollo Social de la Municipalidad. Por otro lado, comparte manzana con los Bomberos Voluntarios de Saldán.

El cuartel de bomberos voluntarios se encuentra en el mismo terreno del I.P.E.M. N° 193. Es una sociedad civil sin fines de lucro integrada por la comisión directiva, de 15 miembros, y el cuerpo activo (bomberos voluntarios), que suman un total de 30 integrantes y 10 aspirantes. El cuartel ya tiene 23 años de antigüedad y sus precursores han sido miembros fundadores de la Agrupación Serrana de la Asociación de Bomberos Voluntarios de la Provincia de Córdoba, que agrupa a 14 cuarteles. (Universidad Siglo 21,2019b)

En el edificio del IPPEM funcionan un CENMA, un CEMPA, un CEDER y un anexo en El Diquecito. Solo comparten el espacio en el turno vespertino. En el lugar se dictan capacitaciones y talleres de oficio de manera permanente: mecánica, administración contable, gas domiciliario, microemprendimientos, entre otros; a partir de un convenio preexistente con la Municipalidad.

La población de Saldán es culturalmente heterogénea, dado su origen diverso, el cual fue producto de la inmigración extranjera hasta la década de los 50' y luego la inmigración interna.

Las familias que conforman la comunidad educativa, en un alto porcentaje, no poseen trabajo estable, y sus ingresos son producto de diversas ocupaciones:

- obreros del sector público o privado.
- ayudantes de construcción.
- mantenimiento de jardines.
- trabajadores por cuenta propia.
- changas.
- servicio doméstico.
- servicio doméstico.
- cuidado o acompañamiento de enfermos, niños o ancianos.
- empresa de remis.

La característica de que sea ciudad dormitorio hace que muchos jefes de familia vivan en Saldan, pero trabajan fuera de la ciudad. Muchas de las familias, además, no poseen viviendas propias, sino que las alquilan o comparten en terrenos fiscales, de terceros u ocupados. Son grupos numerosos, con muchos hijos, hijastros, hermanos, padres, suegros u otros familiares conviviendo dentro del mismo hogar. Además, suelen contar con bajos ingresos y no poseen cobertura de salud.

Considerando los aspectos educativos, la institución cuenta con 644 estudiantes. En noviembre de 2018, se perdieron 64 alumnos con pase, libres y por abandono; el número es significativo, pero es menor que el de otros años. Las causas derivan de

estudiantes con más edad de la debida, consumo problemático de sustancias, repetición reiterada de año, situaciones familiares y problemas en la convivencia en las aulas: bullying. (Universidad Siglo 21,2019b)

Historia Institucional

El IPEM N° 193 “José María Paz” es una institución educativa perteneciente a la localidad de Saldán. Actualmente, funciona en un edificio propio y asisten 644 alumnos y 97 docentes distribuidos en dos turnos –mañana y tarde– con dos orientaciones: “Economía y Gestión “y “Turismo”.

A lo largo de su historia, se adaptó a múltiples cambios, propios del sistema educativo nacional y provincial, así como también a las demandas de su comunidad. En 1965, por acción de un grupo de vecinos y representantes de la Municipalidad, se logra concretar la idea de fundar una escuela secundaria, con el objetivo de evitar la dispersión de los jóvenes que terminaban la escuela primaria y emigraban a Córdoba o a La Calera para continuar con sus estudios. Además de favorecer la continuidad escolar, su propósito también fue el de formar para una salida laboral como personal de apoyo para la actividad comercial y de servicios en la localidad. En **1966**, comienzan los trámites ante la Presidencia de la Nación. La escuela comienza a funcionar y adopta el nombre Instituto “José María Paz”, en relación con el caudillo cordobés. Ese mismo año, la Superintendencia Nacional de Enseñanza Privada (“SNEP”) ordena la matriculación de alumnos. Así comienza a funcionar como escuela privada en un edificio prestado por la escuela “Nogal Histórico”, en horario vespertino. En cuanto al primer cuerpo docente, trabajó en carácter *ad honorem* y su remuneración quedó sometida a la aprobación del SNEP.

Se nombró al primer director de la institución, quien, tras reiteradas ausencias y sin cumplir con sus obligaciones, fue sometido a sumario administrativo. En consecuencia, se produjo la nueva designación de un director, el Sr. Jorge Sixto Alemeida, bajo cuyo mandato se logró reemplazar el Plan CONET (Consejo Nacional de Educación Técnica) inicial por el Bachiller Comercial.

En 1971 se completa el quinto año y quedó conformado el ciclo completo y se logra la creación del Centro de Estudiantes.

En 1976 asume la dirección de la institución una persona de la localidad: la profesora Susana Baudracco de Gadea. Durante su gestión, se inicia el pase de la escuela al orden provincial y se efectiviza en 1988 bajo el mandato del gobernador “Eduardo C. Angeloz.”.

Por ende, el personal pasó a depender de la Dirección General de Educación Secundaria. La prioridad fue la construcción de un edificio propio, que ingresó al presupuesto provincial de 1993. “En este marco, la cooperadora escolar surge como un espacio significativo “de participación” para costear el crecimiento de la institución. En 1993, con la implementación de la *Ley Federal de Educación* 24195 (1993) la DEMES determinó la creación del “Ciclo Básico Unificado”, con tres años de duración y del Ciclo de Especialización (CE), con orientación en “Economía y Gestión de la Organizaciones, Especialidad Turismo, Hotelería y Transporte”.

El “PEI (Proyecto Educativo Institucional)” se traza alrededor de una competencia folclórica, la que dio sentido y significado histórico al proyecto educativo de la escuela. Su confección fue el resultado del trabajo de todos los actores institucionales. Este evento

anual, de gran envergadura y convocatoria, estuvo a cargo de la institución hasta que la crisis del 2001 lo hizo imposible de sostener.

En 1995, la escuela logra su propio edificio. se trasladó a sus propias instalaciones en el terreno ubicado entre las calles Suipacha, Lima Quito y Vélez Sarsfield. Funcionaba en dos turnos (mañana y tarde).

En los años 2003 y 2004, se reconfiguran y amplían los espacios escolares y se formula el Proyecto Educativo Institucional (PEI) en el que intervinieron todos los integrantes de la comunidad educativa.

Además, la escuela se incorpora al Programa Nacional de Becas Estudiantiles, lo que les permitió a los alumnos en situación de riesgo que veían amenazada la finalización de sus estudios por motivos socioeconómicos y que intentaban solucionar la situación con la búsqueda de una temprana inserción laboral en situación de riesgo “socio pedagógico” acceder a becas, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación secundaria.

A partir del 2005, la escuela se incluye en diferentes programas de la política pública nacionales y provinciales: Eductrade, Programa de Mejoramiento del Sistema Educativo (PROMSE), Programa Nacional de Becas Estudiantiles, Proyecto de Mejora Institucional (PMI), Centro de Actividades Juveniles (CAJ). Con estos y otros programas y proyectos, se pretendió contribuir con la mejora y el sostenimiento de las trayectorias estudiantiles; así como también al sentido de pertenencia de los jóvenes a la institución.

En 2013, para ayudar a mejorar las trayectorias de los estudiantes mediante las TIC, la institución se sumó al Plan Nacional “Conectar Igualdad”. En este marco, estudiantes y docentes reciben notebooks.

A partir de 2016, se fortalece el rol de la cooperadora escolar, que aporta fondos significativos mediante acciones realizadas con la comunidad. Los mismos se destinan al mantenimiento edilicio y a la compra de materiales escolares.

Misión

Su misión es brindar una educación de calidad y equidad a los fines de materializar los objetivos de inclusión, retención, promoción y finalización de los estudios secundarios de las políticas educativas de la educación pública.

Visión:

La finalidad del I.P.E.M. N° 193 José María Paz es tender hacia una formación integral y permanente de sus educandos, brindándoles herramientas para el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas en un espacio de intercambio enmarcado en la educación en valores que favorezca, en general, la realización personal y, en particular, la inserción en la vida sociocultural y en el mundo laboral, así como la continuidad en estudios superiores.

Valores:

La institución promueve los siguientes valores: respeto, libertad, tolerancia, empatía, responsabilidad, conocimiento, sentido de pertenencia, igualdad, inclusión y honestidad. (Universidad Siglo 21,2019b)

Dimensión Filosófica-epistemológica

Perfil del Egresado

La institución facilita en el egresado la adquisición de los saberes relevantes para la formación de un ciudadano a partir de la cultura del aprendizaje, del esfuerzo y compromiso personal de su crecimiento y de la formación permanente en

beneficio de su dignidad individual y social. Se trata de afianzar el compromiso social, la comprensión de conceptos aplicados a la vida cotidiana y sus problemáticas para que reconozcan valores universales aplicados en la realidad social, abordada de manera interdisciplinaria.

Los objetivos de cada una de las orientaciones:

Orientación Economía y gestión

Tiene por objetivo formar personas con capacidad para:

- comprender los conceptos básicos relacionados con las empresas de producción y comercialización;
- planificar y organizar las etapas mínimas que ocurren en un proceso de producción y comercialización;
- valorar la importancia que tienen las pequeñas empresas de producción y comercialización en la economía regional;
- promover actitudes responsables, creativas y transformadoras de la sociedad que les permitan la realización de un proyecto de vida;
- valorar el espacio ético y solidario que implica el cumplimiento de las leyes;
- y comprender la importancia de la cultura del aprender a través del esfuerzo.

Orientación Turismo

Tiene por objetivos formar personas con capacidad para:

- integrar y desarrollar contenidos de los espacios propios de la formación general;

- garantizar la apropiación de saberes agrupados en el campo de la formación específica;
- reconocer la incidencia del turismo en la realidad mundial, nacional y local, con especial interés en el conocimiento y puesta en valor del patrimonio cultural y natural;
- desarrollar actitudes y acciones significativas para la comunidad a la que pertenecen y a la sociedad en general;
- valorar y conservar los recursos que dan sustento a la actividad. (Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, 2012, <https://goo.gl/PAGzb3>). (Universidad Siglo 21,2019b)

La finalidad del I.P.E.M. N° 193 José María Paz es tender hacia una formación integral y permanente de sus educandos, brindándoles herramientas para el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas en un espacio de intercambio enmarcado en la educación en valores que favorezca, en general, la realización personal y, en particular, la inserción en la vida sociocultural y en el mundo laboral, así como la continuidad en estudios superiores.

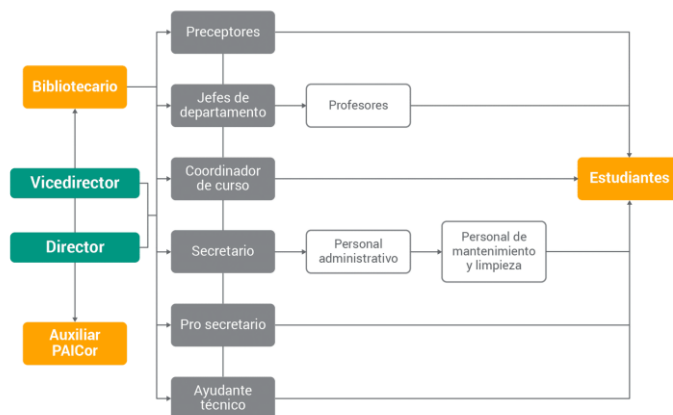
Dimensión Pedagógico-didáctica

Esta dimensión hace referencia a aquellas actividades que definen la institución educativa, diferenciándose de otras instituciones sociales. Es el eje institucional e involucra todas las actividades curriculares previstas para el logro de la especificidad de la escuela: enseñar y aprender comprende (Frigerio, Poggi, y Tiramonti, 1992, <https://goo.gl/CAYmv7>)

Organigrama

Organigrama de la institución

Figura 1:



(Universidad Siglo XXI,2019b)

PEI

El PEI es macro, de carácter global, y abarca todos los aspectos de la institución escolar. Dada su condición de propuesta formativa integral de la escuela, se diseña para el largo plazo y supone la participación de la totalidad de actores.

El PEI del I.P.E.M. N° 193 José María Paz comenzó a redactarse entre los años 2003 y 2004. La directora trabajó en la formulación del Proyecto Educativo Institucional (PEI), donde intervinieron todos los integrantes de la comunidad educativa. Esto se hizo mediante un trabajo institucional donde, en una reunión con todo el personal, se trabajaron aspectos estructurales. Luego, por departamento, se realizó una lectura de lo producido tanto por los docentes como por el equipo directivo para realizar sugerencias. También participó el cuerpo de preceptores junto a docentes de la orientación para definir el perfil del egresado. El personal administrativo estuvo destinado a la recolección de datos y

hechos significativos para redactar la historia de la escuela. La revisión final del documento estuvo a cargo de los directores y un grupo reducido de docentes que le dieron culminación.

El proyecto contempló datos generales de la escuela, su historia y contexto, y luego definió la situación actual de la institución y el proyecto de intervención de problemáticas, considerando apartados que también se explicitan, como la finalidad de la escuela o el perfil del egresado. Expresó, además, la dimensión pedagógica, didáctica, institucional, administrativa y comunitaria con actores educativos que intervienen en ellas y el nivel jerárquico de cada uno (organigrama). Es necesario aclarar que el desarrollo de cada uno de los puntos señalados se hizo a lo largo del estudio de caso.

La escuela debe revisar, evaluar y actualizar su PEI en relación con las acciones de cada ciclo lectivo.

La planificación anual se presenta a principio de cada ciclo lectivo junto con el diseño de proyectos específicos, pero con la aclaración de que esta debe ser flexible y estar abierta a todos los cambios y modificaciones necesarios para acelerar y favorecer a los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta es evaluada por el equipo directivo de cada una de las instituciones de nivel secundario.

Los docentes de una escuela pública, tienen la responsabilidad de acompañar a nuestros estudiantes en la construcción de su relación con el mundo, poniendo a su disposición los saberes relevantes construidos por la cultura y diversos medios para que se apropien de ellos.

La escuela I.P.E.M. N°193 José María Paz recibe una comunidad estudiantil heterogénea. En particular, en el Ciclo Básico, se observan estudiantes en una situación

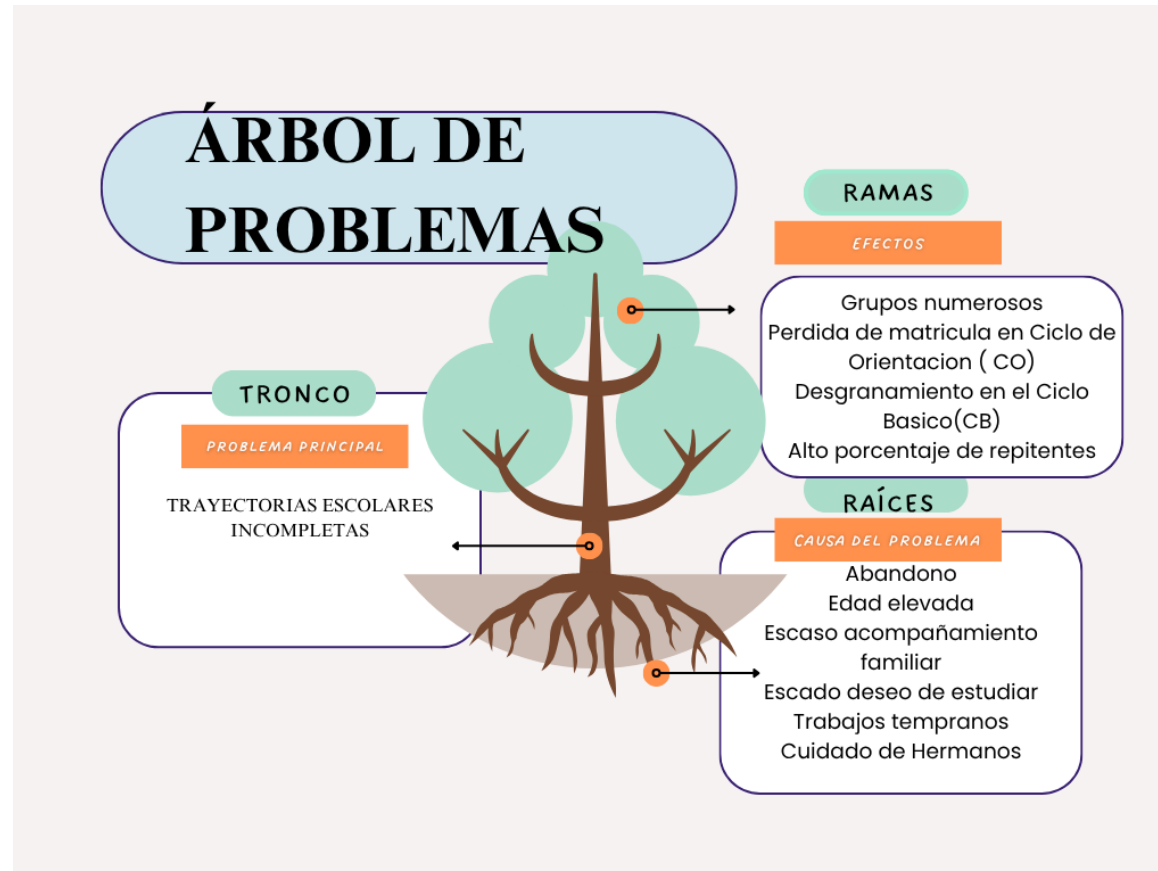
de vulnerabilidad que presentan dificultades para la comunicación y para relacionarse entre pares. Estas dificultades se manifiestan en la falta de respeto, la escasa solidaridad y en las situaciones de violencia verbal, psicológica y física entre las/los diferentes actores y consigo mismas/os. Además, se constata un alto porcentaje de inasistencias a clase. En este sentido, los estudiantes demandan espacios de escucha donde puedan expresar sus experiencias vividas y preocupaciones. (Universidad Siglo 21,2019b)

Delimitación del Problema

Las trayectorias escolares incompletas se caracterizan por interrupciones en el avance escolar, como el ausentismo, la repetición, la deserción o un rendimiento menor al esperado. Esto puede ocurrir por diferentes razones incluyendo: factores económicos, sociales, de salud, educativos y familiares.

Árbol de problemas

Figura 2:



Antecedentes

El interés por el estudio de las trayectorias escolares se sitúa a partir de la preocupación por la situación de la escolarización secundaria en Argentina que se comprueba también en otros países de la región—, caracterizada por el fracaso en los primeros años del nivel. Ese fracaso comenzó a ser analizado en términos que hoy se consideran propios del estudio de trayectorias, al ser localizado en la transición entre niveles. Así, el concepto de transición se encuentra entre los primeros que abren la cuestión de los recorridos de los sujetos en el sistema escolar. A partir de estas formulaciones, en los estudios se consideró a la transición escolar como un cambio de corta duración caracterizado por una notoria discontinuidad en la experiencia del sujeto con respecto al pasado. Las trayectorias teóricas diseñadas por el sistema prevén una transición de estas características en el pasaje de la escuela primaria a la escuela secundaria. El concepto de transición abrió además la posibilidad de otros análisis, ya que, junto con las transiciones entre niveles previstas por las trayectorias teóricas, deben considerarse las que suceden en las trayectorias reales; entre otras, la repitencia que separa del grupo de pares, el cambio de escuela, el abandono temporario (Terigi, 2013).

En la región de Córdoba la problemática de las trayectorias escolares incompletas y fragmentadas constituye un desafío estructural y persistente para el sistema educativo provincial. Los antecedentes históricos y sociodemográficos de la provincia revelan una compleja interacción de factores que han moldeado estos recorridos:

Exclusión Educativa

- no estar en la escuela.
- estar varios años y finalmente abandonar.

- escolaridad de baja intensidad.
- aprendizajes sectarios o elitistas.
- aprendizajes de baja relevancia.
- de trayectorias escolares en las que resultan incumplidos los derechos educativos de niños, niñas, adolescentes y jóvenes.
- hacia trayectorias educativas continuas y completas en proyectos formativos que preparen para vivir en sociedades más complejas y más plurales.

Cada nuevo esfuerzo por ampliar la escolarización ha producido nuevos contingentes de niños, niñas, adolescentes, jóvenes...

- Que no ingresan a la escuela
- Que ingresando no permanecen
- Que permaneciendo no aprenden en los ritmos y de las formas en que lo espera la escuela. (Terigi,2009)

Delimitación de la línea temática

El presente plan de intervención se aborda desde la temática “Innovación Educativa”

La innovación educativa es “la incorporación sistemática planificada de prácticas orientadas a mejorar procesos de enseñanza y aprendizaje con el fin de elevar la calidad de la educación, es vital que los líderes educativos consideren la necesidad de desafiar un modelo centrado en el protagonismo de los adultos”. (Molina Arias, 2024)

Continuando con la línea de trabajo se hace necesario hablar de innovación educativa, como factor imprescindible para lograr trayectorias escolares integrales, completas y de calidad.

“Entendemos las trayectorias educativas como experiencias escolares individuales que representan el camino único que cada estudiante recorre a lo largo de los años, ciclos y niveles de su historia escolar”.

Acompañar las trayectorias es hacer efectivo el derecho a la educación a través de una política educativa que tiene el desafío de garantizar la terminalidad y el egreso de los estudiantes. Este acompañamiento se debe abordar desde una mirada integral del ser humano contemplando factores económicos, sociales, sanitarios, culturales, entre otros, que pueden influir en las trayectorias educativas. (Gobierno de la Provincia de Córdoba, 2024)

Objetivo General

- Desarrollar mediante un espacio de formación continua el trabajo colaborativo como estrategia de enseñanza-aprendizaje para mejora y sostenimiento de las trayectorias continuas y complejas de los estudiantes del Ipem 193 José María Paz.

Objetivos Específicos

- Desarrollar espacios de trabajo común” talleres” donde mediante la circulación de la palabra los estudiantes y docentes puedan identificar desafíos comunes en los procesos de enseñanza -aprendizaje y puedan proponer soluciones innovadoras aplicables al contexto.
- Desarrollar habilidades que promuevan la participación activa y constructiva de docentes y estudiantes en las actividades propuestas.
- Evaluar cada instancia del proceso mediante instrumentos que permitan medir el impacto de evidencia de trabajo.

Objetivos Específicos

Figura 3:



Figura 4:



Figura 5:



Marco Teórico

La trayectoria escolar de una/un estudiante es el recorrido que sigue en su paso por los distintos ciclos y niveles del sistema educativo. Si bien los puntos de inicio y el de finalización de la trayectoria teórica están claramente delimitados y definidos, considerar las trayectorias reales obliga a pensar que se trata de una construcción expuesta a atajos, logros, evasiones, obstáculos, continuidades, desvíos, tramos de mayor o menor dificultad. Es decir, los y las estudiantes en su paso por las instituciones educativas realizan caminos diferentes, ligados a su trayectoria personal, a sus vinculaciones con el medio social, comunitario y familiar (DINIECE– UNICEF, 2004, Terigi, 2007, 2008, 2009, 2014). En ese sentido, se debe considerar que muchas veces la noción de trayectoria escolar aparece asociada a la desigualdad (Guevara, 2017; Dueñas y Benedetti, 2023) y por lo mismo se fijan políticas educativas de acompañamiento. (García, 2018; Bazzanella, 2023). (Ministerio de Educación,2023).

El acompañamiento de estas trayectorias significa planificar estrategias y acciones destinadas a apoyar a los estudiantes a lo largo de su recorrido académico. Este tiene como objetivo asegurar que los estudiantes ingresen al sistema educativo, permanezcan, progresen y egresen de manera exitosa alcanzando sus objetivos de aprendizaje y desarrollo personal. (Gobierno de la Provincia de Córdoba,2024)

Siguiendo el trabajo de Terigi (2009), desde la organización de los sistemas educativos actuales la organización del sistema por niveles, la gradualidad del currículum y la anualización de los grados de instrucción han delineado un recorrido esperado y su duración estándar: un año calendario por cada grado. Estas expectativas señalan la trayectoria escolar teórica, el recorrido escolar esperado según la progresión lineal

prevista por el sistema educativo, en los tiempos marcados por una secuencia estandarizada. Sin embargo, en el día a día de las escuelas hay discontinuidades y rupturas. Hay alumnos que: ingresan tardíamente al sistema, abandonan temporalmente, tienen inasistencias reiteradas o prolongadas, repiten de año una o más veces, presentan sobreedad, tienen un rendimiento menor al esperado. Estos factores determinan que las trayectorias escolares reales, las que se encuentran en las escuelas, difieran de la teórica. Esto no implica que deban verse como trayectorias fallidas.

El fracaso escolar es un fenómeno complejo que no se resuelve distribuyendo culpas sino asumiendo responsabilidades. El camino para abordar el problema es constructivo. Se trata de pensar y repensar la enseñanza y los vínculos entre escuela y alumno para buscar respuestas pedagógicas que conviertan el fracaso escolar en inclusión educativa. Aun cuando algunas variables no se pueden modificar (entorno social, condiciones culturales, etc.) hay muchas otras que sí son propias del ámbito escolar y pueden tener un impacto positivo en las trayectorias. A nivel institucional cabe revisar, por ejemplo, las condiciones institucionales de enseñanza, la articulación y coherencia entre años y niveles, las estrategias y criterios de evaluación, y reflexionar sobre la mirada que los docentes tienen sobre los alumnos y sus posibilidades de aprender. Es en esos factores en los que se juega la posibilidad de cambio. El posicionamiento y accionar pedagógico es la clave para construir escuelas en las que todos puedan aprender. (Portal de las Escuelas, 2016)

El estudio de las trayectorias escolares en nuestro país comienza con la llegada de la democracia. En efecto, a mediados de la década del ochenta, Cecilia Braslavsky y su equipo realizan una investigación que se considera fundante en la temática en nuestro país (Braslavsky, 1985). Este estudio analiza las trayectorias escolares de los estudiantes

provenientes de diferentes sectores socio-económicos de la población. Se visibiliza la complejidad de la segmentación educativa. Se muestran los mecanismos de segmentación horizontal y vertical del sistema educativo en relación directa con el nivel socio-económico de origen familiar de los estudiantes. Así se “descubren” escuelas para pobres, escuelas para sectores medios y escuelas para ricos sin posibilidad de articulación horizontal entre ellas. Si bien los pasajes entre escuelas son y eran legalmente posibles, lo que muestra el estudio es que esta movilidad no se da en la realidad. También se analiza la denominada segmentación vertical, que guía a los estudiantes de cada segmento a un segmento equivalente del nivel educativo superior. Estudios locales más recientes (Tiramonti, 2004; Tiramonti y Ziegler, 2008) señalan una configuración fragmentada del sistema escolar en la actualidad y su incidencia en las trayectorias educativas a largo plazo (Montes y Sendón, 2006). Estas investigaciones ponen énfasis en la diversificación de los grupos de escuelas tanto como de los grupos sociales que las eligen y pueblan. Lo que interesa en este punto es la complejidad que asumen las desigualdades que se traducen en el sistema educativo. En efecto, más allá de los orígenes socio-económicos, típicamente estudiados, comienzan a notarse diferenciaciones fuertes en las trayectorias y estrategias de los estudiantes y sus familias muy vinculadas a lo cultural. El Plan Nacional de Educación obligatoria, aprobado por Resolución del Consejo Federal en el año 2009 señala esta configuración del sistema educativo nacional y realiza un breve diagnóstico: “Para dar cumplimiento a la política educativa plasmada en las leyes nacionales y garantizar una educación de calidad para todos, el sistema educativo argentino debe atender un conjunto de problemas y desafíos que son consecuencia, entre otros factores, de tres tendencias de nuestra historia política y económica reciente: creciente desigualdad social que comienza a revertirse en los últimos años, fragmentación

del sistema educativo e importante incremento de la matrícula en la educación inicial y secundaria. Los principales problemas de la educación obligatoria están relacionados con el acceso a la escolarización, las trayectorias escolares de los alumnos y las condiciones organizacionales y pedagógicas en que se inscriben, la calidad de los aprendizajes, la organización de las instituciones educativas, el planeamiento y la gestión administrativa del sistema. Estos problemas atraviesan los tres niveles educativos, en sus diferentes ámbitos y modalidades y adquiere en cada caso una especificidad particular.” (2009:10)

Asimismo, como se menciona en la cita, es conocido que el origen socio-económico y cultural del que provienen los estudiantes de las escuelas no determina mecánica y absolutamente los recorridos de los estudiantes, sus rendimientos, sus trayectorias. Aquí se introduce una dimensión importante para estudiar y profundizar que tiene que ver con rasgos, caracteres y configuraciones de comunidades educativas que logran superar la escasez de recursos e invertir o alterar las trayectorias estadísticamente esperables. Aquí trataremos las trayectorias desde un punto de vista macro. Nos basaremos en datos cuantitativos que hacen foco en los recorridos escolares específicos. Esto significa que, basándonos en algunos de los típicos indicadores educativos, queremos caracterizar algunos rasgos de las trayectorias en los primeros años obligatorios de escolarización actualmente. (Ministerio de la Educación de la Nación,2023).

Históricamente, la educación escolarizada ha estado enfocada únicamente en el desarrollo de las habilidades cognitivas del ser humano. Actualmente, el desafío de la educación es abarcar la integralidad de la persona, es decir, al ser humano en sus diferentes dimensiones o múltiples inteligencias, como las define el psicólogo investigador Gardner (1999). En este sentido, es importante brindar las herramientas y los espacios para facilitar el aprendizaje de habilidades sociales, para generar relaciones

armónicas entre los estudiantes, que a su vez complementen las aptitudes y destrezas adquiridas a lo largo de su vida escolar, aplicándolas a sus necesidades y tomando en cuenta la interdisciplinariedad que los tiempos actuales demandan. A nivel internacional ya se aplican estrategias que responden a la necesidad de desarrollar las habilidades sociales al igual que las habilidades cognitivas, como por ejemplo la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2012) destaca experiencias en las que el trabajo organizado en proyectos permite integrar la teoría y la práctica; potenciar las habilidades intelectuales y superar la capacidad de memorización; promover la responsabilidad personal y de equipo al establecer metas propias; así como fomentar el pensamiento autocrítico y evaluativo. El trabajo en grupos permite lograr aprendizajes significativos, el desarrollo de habilidades cognitivas como el razonamiento, la observación, el análisis y el juicio crítico, entre otras, al tiempo que se promueve la socialización, se mejora la autoestima y la aceptación de las comunidades en las que se trabaja (Glinz, 2005). (Ministerio de Educación de Ecuador,2017)

Capítulo III

Plan de Acción

La licenciada especialista en educación propuso una reunión con el equipo Directivo y docentes del Ciclo Básico de la institución Ipem N°193 “José María Paz” para abordar la problemática de las trayectorias escolares incompletas. Ante este diagnóstico, la Licenciada propone el siguiente plan de intervención, que ayudara a impulsar en la construcción de conocimientos relevantes y duraderas en los estudiantes a través de las practicas escolares innovadoras.

Tabla 1:

MES 1: Diagnóstico y preparación

METAS/ACCIÓN OBJETO	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	EVALUACIÓN	RECURSOS
Desarrollar espacios de trabajo común” talleres” donde mediante la circulación de la palabra los estudiantes y docentes puedan identificar desafíos comunes en los procesos de enseñanza -aprendizaje y puedan proponer soluciones innovadoras aplicables al contexto.	SEMANA 1-2: 1) Diseñar y aplicar encuestas o formularios a docentes y estudiantes de Ciclo Básico para indagar sobre sus prácticas pedagógicas ,desafíos y áreas de interés en innovación y permanencia escolar. 2) Coordinar y agendar “mesas de diálogo” con una muestra representativa de docentes y estudiantes para profundizar en sus percepciones.	Licenciado en Educación	Semana 1-2: Porcentaje de encuestas completadas. Calidad del diseño del instrumento. Informe preliminar de tendencias. Identificación de al menos 3-4 temas recurrentes. Número de reuniones agendadas y confirmadas. Tasa de asistencia a las reuniones.	Semana 1-2 Humano: Docentes y estudiantes. Material: Plataformas de encuestas online o impresiones de computadora. conexión de internet. Edificio: aula

Fuente: elaboración propia .

Tabla 2:

MES 1: Diagnóstico y preparación

METAS/ACCIÓN OBJETO	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	EVALUACIÓN	RECURSOS
Desarrollar espacios de trabajo común” talleres” donde mediante la circulación de la palabra los estudiantes y docentes puedan identificar desafíos comunes en los procesos de enseñanza -aprendizaje y puedan proponer soluciones innovadoras aplicables al contexto.	SEMANA 3-4: 3) Realizar las “mesas de diálogo” iniciales con docentes y estudiantes para compartir experiencias, priorizar desafíos y generar ideas preliminares de solución. 4) Analizar y sistematizar los resultados de las encuestas y los diálogos, elaborando un informe diagnóstico que resuma los hallazgos clave sobre desafíos y necesidades formativas/ pedagógicas.	Licenciado en Educación	Semana 3-4: Calidad del registro de las discusiones. Nivel de participación activa de docentes y estudiantes. cantidad de desafíos identificados. Cantidad de ideas preliminares de solución generadas.	Semana 3-4 Humano: docentes y estudiantes Edificio: aula Material: Insumos Básicos para la mesa de diálogo. Calendario de reuniones. 3) Humano: docentes y estudiantes. Edificio: Aula grande. Material: pizarrón, marcadores, grabadora de voz (con consentimiento) para registrar discusiones. 4) Material: computadoras Humano: Docentes y estudiantes Edificio: Aula grande.

Fuente: elaboracion propia.

Tabla 3:

MES 2: Creación y diseño de prototipos

METAS/ACCIÓN OBJETO	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	EVALUACIÓN	RECURSOS
Desarrollar espacios de trabajo común” talleres” donde mediante la circulación de la palabra los estudiantes y docentes puedan identificar desafíos comunes en los procesos de enseñanza -aprendizaje y puedan proponer soluciones innovadoras aplicables al contexto. Desarrollar habilidades que promuevan la participación activa y constructiva de docentes y estudiantes en las actividades propuestas.	Semana 1-2: 5) Diseñar el contenido y la metodología del taller de co-creación, centrado en metodologías activas (ej: aprendizajes basado en proyectos, classroom) Preparar los materiales didácticos y recursos tecnológicos para el taller, asegurando que sean prácticos y participativos.	Licenciado en Educación	Semana 1-2: Plan del taller estructurado y detallado. Alineación del contenido del taller con las necesidades identificadas en el diagnóstico.	Semana 1-2: Material: Computadoras Impresiones de guía. Plantillas de trabajo. Acceso al proyector. Materiales de papelería (marcadores, cartulinas) Edificio: sala con buena conectividad. Humano: Docentes y estudiantes.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 4:

MES 2: Creación y diseño de prototipos

METAS/ACCIÓN OBJETO	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	EVALUACIÓN	RECURSOS
<p>Desarrollar espacios de trabajo común” talleres” donde mediante la circulación de la palabra los estudiantes y docentes puedan identificar desafíos comunes en los procesos de enseñanza -aprendizaje y puedan proponer soluciones innovadoras aplicables al contexto.</p> <p>Desarrollar habilidades que promuevan la participación activa y constructiva de docentes y estudiantes en las actividades propuestas.</p>	<p>Semana 3-4: 6)Impartir el taller 1 de co-creación: metodologías activas y participativas, donde docentes y estudiantes trabajan en equipos mixtos para diseñar las ideas pedagógicas innovadoras.</p> <p>Realizar una primera sesión de retroalimentación constructiva grupal sobre las ideas de prototipos.</p>	<p>Licenciado en Educación</p>	<p>Semana 3-4: Asistencia de participantes Nivel de participación y colaboración observado, ideas de al menos 1 prototipo de estrategia por equipo. Encuesta de satisfacción post taller (sobre contenido y dinámica) Calidad de la retroalimentación recibida (específica, constructiva). Identificación de áreas de mejora claras para los prototipos.</p>	<p>Semana 3-4: Edificio: Sala de taller espaciosa (SUM) Material: Equipamiento multimedia Materiales preparados. Humano: Docentes y estudiantes. Edificio: espacio para presentaciones cortas (aula) Material: pizarrón para registrar comentarios. Humano: Docentes y estudiantes.</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 5:

MES 3: Fase de diseños de prototipos (2)

METAS/ACCIÓN OBJETO	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	EVALUACIÓN	RECURSOS
Desarrollar habilidades que promuevan la participación activa y constructiva de docentes y estudiantes en las actividades propuestas.	7)Semana 1-2: Diseñar el contenido y la metodología del taller 2 de co-creación, enfocado en el uso de herramientas digitales y la evaluación formativa, con base en la evolución de los prototipos iniciales. Preparar los materiales didácticos y recursos tecnológicos para el taller 2, incluyendo acceso a plataformas o app educativas.	Licenciado en Educación	Semana 1-2: Plan taller 2 estructurado y detallado. Relevancia del contenido del taller para el avance de los prototipos.(evaluación de proceso) Materiales completos y listos para usar. Funcionamiento adecuado de las herramientas digitales seleccionadas (evaluación de producto)	Semana 1-2 Material: Computadoras Acceso a bibliografía sobre herramientas educativas y evaluación formativa, tiempo del equipo para diseño curricular. Guías y tutoriales sobre herramientas digitales. Acceso a plataforma online, proyector, computadora, pizarrón. Humano: docentes y estudiantes Edificio: aula

Fuente: elaboración propia.

Tabla 6:

MES 3: Fase de diseños de prototipos (2)

METAS/ACCIÓN OBJETO	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	EVALUACIÓN	RECURSOS
<p>Desarrollar habilidades que promuevan la participación activa y constructiva de docentes y estudiantes en las actividades propuestas.</p>	<p>8)Semana 3-4: Impartir el taller 2 de co-creación: “ Herramientas digitales y Evaluación Formativa”, donde se profundice en la integración de estos elementos en los prototipos. Facilitar sesiones finales de retroalimentación constructiva para el refinamiento de los prototipos, asegurando que promuevan directamente la participación activa y la conexión con los intereses y trayectorias de los estudiantes.</p>	<p>Licenciado en Educación</p>	<p>Semana 3-4: Asistencia de participantes Calidad de los prototipos finales, que incorporen elementos digitales y de evaluación formativa. meta cumplida: Haber creado al menos 3 prototipos de estrategias pedagógicas innovadoras. (evaluación de procesos y producto) Calidad de la retroalimentación recibida Refinamiento de los prototipos meta cumplida: el 80% de los prototipos diseñados incluyen elementos que promueven directamente la participación activa de los estudiantes y la conexión con sus intereses y trayectorias. (Evaluación de proceso y producto)</p>	<p>Semana 3-4: Edilicia: Sala de taller con buena conectividad. Humana: Docentes y estudiantes. Material: Equipamiento multimedia, acceso a plataformas y apps, materiales preparados. Material: Rúbricas para la evaluación de prototipos. Edilicio: espacio para presentaciones y discusión (aula) Humano: Docentes y estudiantes.</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7:

MES 4: Preparación para la implementación piloto.

METAS/ACCIÓN OBJETO	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	RECURSOS	EVALUACION
Evaluar cada instancia del proceso mediante instrumentos que permitan medir el impacto de evidencia de trabajo.	9) Investigación y selección de herramientas para el seguimiento y la evaluación: se investigarán y seleccionarán las herramientas y plataformas digitales más adecuadas para el seguimiento y la recopilación de datos sobre el impacto de las estrategias pedagógicas. Esto incluye plataformas para encuestas (ej.: google forms), herramientas de observación (ej.: lista de cotejos digitales) y posibles plataformas de gestión del aprendizaje (LMS).	Licenciado en Educación	Material: acceso a internet, equipos informáticos, herramientas online. Humano: equipo directivo, docentes y estudiantes. Edificio: SUM o aula. Material: ejemplos de instrumentos de evaluación validados, bibliografía sobre evaluación formativa y sumativa, software para diseño de encuestas. Edificio: Aula. Material: listado de cursos y docentes, criterios para la selección de la muestra.	Informe final con la selección de herramientas, justificación de su elección y plan de capacitación para los docentes. Instrumentos de evaluación finalizados y validados por un grupo de docentes y estudiantes. Listado de grupos piloto seleccionados y justificación de su elección

Fuente: elaboración propia.

Tabla 8:

MES 4: Preparación para la implementación piloto.

METAS/ACCIÓN OBJETO	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	RECURSOS	EVALUACION
Evaluar cada instancia del proceso mediante instrumentos que permitan medir el impacto de evidencia de trabajo.	10) Se diseñarán los instrumentos de evaluación (cuestionarios, rúbricas de observación, guías de entrevista) que se utilizarán durante la implementación piloto. Se definirán los indicadores de éxito para la participación activa, la motivación y la relevancia de los contenidos. Selección de grupos piloto: se seleccionarán los grupos de estudiantes y los docentes que participarán en la implementación piloto de las estrategias pedagógicas. Se buscará una muestra representativa de los diferentes niveles y áreas del Ipem 193.	Licenciado en Educación	Material: acceso a internet, equipos informáticos, herramientas online. Humano: equipo directivo, docentes y estudiantes. Edificio: SUM o aula. Material: ejemplos de instrumentos de evaluación validados, bibliografía sobre evaluación formativa y sumativa, software para diseño de encuestas. Edificio: Aula. Material: listado de cursos y docentes, criterios para la selección de la muestra.	Informe final con la selección de herramientas, justificación de su elección y plan de capacitación para los docentes. Instrumentos de evaluación finalizados y validados por un grupo de docentes y estudiantes. Listado de grupos piloto seleccionados y justificación de su elección

Fuente: elaboración propia.

Tabla 9:

Mes 5: Implementación Piloto y Recopilación de datos

METAS/ACCIÓN OBJETO	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	RECURSOS	EVALUACION
Evaluar cada instancia del proceso mediante instrumentos que permitan medir el impacto de evidencia de trabajo.	<p>11) Se implementarán las estrategias pedagógicas en los grupos piloto seleccionados. Los docentes aplicarán las estrategias y recopilarán datos sobre su implementación.</p> <p>12) Se recopilarán datos sobre el impacto de las estrategias pedagógicas en la participación activa, la motivación y la relevancia de los contenidos para los estudiantes. Se utilizarán los instrumentos de evaluación diseñados en el mes 4.</p>	Licenciado en Educación	<p>Material: Materiales didácticos para la implementación de las estrategias, acceso a las herramientas de seguimiento y evaluación seleccionadas.</p> <p>Humano: Docentes y estudiantes</p> <p>Edificio: aula</p> <p>Material: Instrumentos de evaluaciones, accesos a las herramientas de seguimiento y evaluación seleccionadas.</p> <p>Humano: docentes de los grupos piloto y equipo de evaluación.</p> <p>Edificio: patio</p>	<p>Registro de implementación de las estrategias (ej.: acta de reuniones, diarios de clase)</p> <p>Datos recopilados sobre el impacto de las estrategias pedagógicas.</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 10:

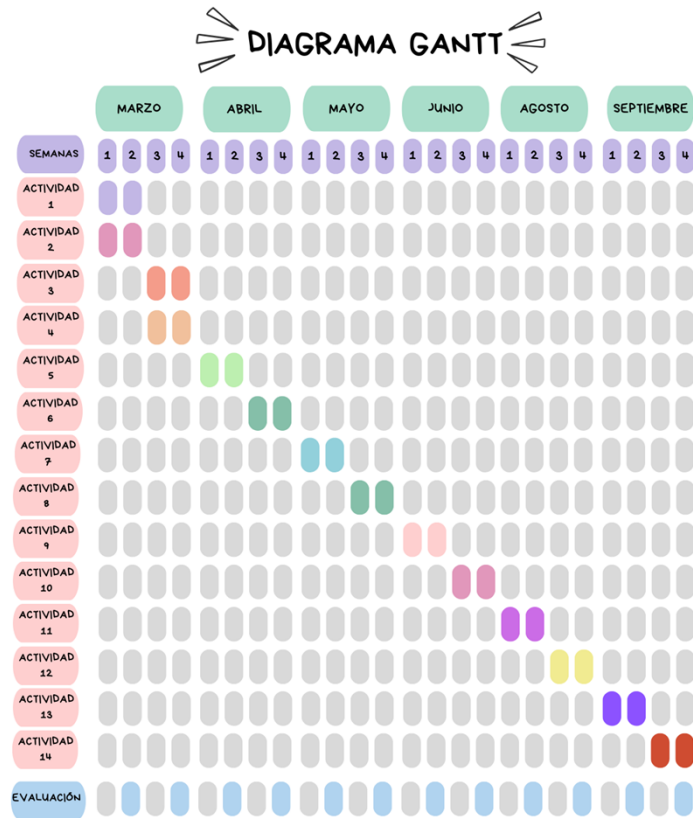
Mes 6: Análisis de datos y refinamiento de las estrategias

METAS/ACCIÓN OBJETO	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	RECURSOS	EVALUACION
<p>Evaluar cada instancia del proceso mediante instrumentos que permitan medir el impacto de evidencia de trabajo.</p>	<p>13) Se analizarán los datos recopilados sobre el impacto de las estrategias pedagógicas. Se identificarán los puntos fuertes y las áreas de mejora de cada estrategia. Se definirán las estrategias pedagógicas en base a los resultados del análisis de datos.</p> <p>14) Se realizarán los ajustes necesarios para mejorar su efectividad. Se difunden los resultados de la implementación piloto y las estrategias pedagógicas refinadas a toda la comunidad educativa del Ipem n°193.</p>	<p>Licenciado en Educación</p>	<p>Material: Datos recopilados Software para análisis de datos.</p> <p>Humano: Docentes y estudiantes.</p> <p>Edificio: sala de profesores.</p> <p>Material: Informe con los resultados del análisis de datos.</p> <p>Humano: Equipo de docentes y estudiantes que diseñaron las estrategias.</p> <p>Edificio: Sala de profesores.</p> <p>Material: Plataformas de comunicación interna, eventos de difusión.</p> <p>Humano: Equipo directivo y coordinación pedagógica.</p> <p>Edificio: Sala de profesores.</p>	<p>Informe con los resultados de análisis de datos.</p> <p>Estrategias pedagógicas refinadas. Número de docentes y estudiantes que participaron en los eventos de difusión.</p>

Fuente: elaboración propia.

Diagrama de Gantt

Tabla 11:



Fuente: elaboración propia.

Recursos Totales

Tabla 12:

Recursos	
Humanos	Equipo directivo, docentes y estudiantes.
Materiales/Teóricos	Plataformas de encuestas online, calendario de reuniones, pizarrón, grabadora de voz (con consentimiento) para registrar discusiones, computadoras, impresiones de guía, plantillas de trabajo, proyector, cartulinas, marcadores, listado de cursos y docentes, instrumentos de evaluaciones, datos recopilados, software para análisis de datos, informe con los resultados, plataformas de comunicación interna.
Económicos	Recursos tecnológicos (computadoras, plataformas online, formularios de Google, etc) y acceso a internet.
De contenido	Acceso a bibliografía sobre herramientas educativas y evaluación formativa, guías tutoriales sobre herramientas digitales, ejemplos de instrumentos de evaluación validados, bibliografía de evaluación sumativa, software para diseño de encuestas,
Edilicios	Aula, sala de profesores, SUM, patio.

Evaluación

El proyecto de innovación pedagógica en el IPEM 193 ha sido un proceso integral y transformador. Este proyecto fue diseñado para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje a través de la colaboración activa entre docentes y estudiantes. Desde el inicio, el proyecto ha demostrado un compromiso claro con la adaptación y mejora continua de nuestra práctica educativa. A continuación, nombraremos los tipos de evaluación seleccionados y utilizados para la evaluación de este “Taller”:

Evaluación Diagnóstica: La evaluación diagnóstica es aquella que se realiza previamente al desarrollo de un proceso educativo, cualquiera que éste sea. Cuando se trata de hacer una evaluación de inicio a un grupo o a un colectivo se le suele denominar pronosis, y cuando es específica y diferenciada para cada alumno lo más correcto es llamarla diagnosis (Jorba y Casellas, 1997).

Evaluación Formativa: la finalidad de la evaluación formativa es estrictamente pedagógica; regular el proceso de enseñanza- aprendizaje para adaptar o ajustar las condiciones pedagógicas (estrategias, actividades) en servicio de aprendizaje de los alumnos (Allal, 1979; Jorba y Sanmartí, 1993; Jorba y Casellas, 1997).

Evaluación Sumativa: por medio de la evaluación sumativa el docente conoce si los aprendizajes estipulados en las intenciones fueron cumplimentados según los criterios y las condiciones expresadas en ellas. (Diaz Barriga Arceo, 2002).

Tabla 13: Instrumentos y criterios de evaluación

METAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CRONOGRAMA DE EVALUACIÓN	ANÁLISIS Y COMENTARIOS
<p>Realizar un mapeo inicial de los principales desafíos de enseñanza-aprendizaje percibidos por al menos el 70% de los docentes y el 50% de los estudiantes del Ciclo Básico.</p> <p>Haber identificado al menos 5 áreas problemáticas comunes y 3 ideas de solución innovadoras a partir del diálogo conjunto entre docentes y estudiantes.</p>	<p>Desarrollar espacios de trabajo común “talleres” donde mediante la circulación de la palabra de los estudiantes y docentes puedan identificar desafíos comunes en los aplicables al contexto.</p>	<p>SEMANA 1-2:</p> <p>1) Diseñar y aplicar encuestas o formularios a docentes y estudiantes de Ciclo Básico para indagar sobre sus prácticas pedagógicas, desafíos y áreas de interés en innovación y permanencia escolar.</p> <p>2) Coordinar y agendar “mesas de diálogo” con una muestra representativa de docentes y estudiantes para profundizar en sus percepciones.</p>	<p>Encuestas</p> <p>Registro de discusiones</p> <p>Número de reuniones agendadas y confirmadas.</p> <p>Encuesta de satisfacción post taller.</p>	<p>Identificación de al menos 3-4 temas recurrentes.</p> <p>Nivel de participación activa de docentes y estudiantes.</p> <p>Calidad de retroalimentación recibida.</p>	<p>2 meses (al finalizar cada actividad)</p>	<p>Las encuestas para lograr datos cuantitativos amplios y una base diagnóstica sólida.</p> <p>Registros de discusiones para capturar la riqueza cualitativa de las interacciones.</p> <p>Número de reuniones agendadas y confirmadas como indicador de compromiso y participación.</p> <p>Esta combinación asegura una evaluación completa del progreso.</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 14:

METAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CRONOGRAMA DE EVALUACIÓN	ANÁLISIS Y COMENTARIOS
<p>Realizar un mapeo inicial de los principales desafíos de enseñanza-aprendizaje percibidos por al menos el 70% de los docentes y el 50% de los estudiantes del Ciclo Básico. Haber identificado al menos 5 áreas problemáticas comunes y 3 ideas de solución innovadoras a partir del diálogo conjunto entre docentes y estudiantes.</p>	<p>Desarrollar espacios de trabajo común “talleres” donde mediante la circulación de la palabra de los estudiantes y docentes puedan identificar desafíos comunes en los aplicables al contexto</p>	<p>SEMANA 3-4: 3) Realizar las “mesas de diálogo” iniciales con docentes y estudiantes para compartir experiencias, priorizar desafíos y generar ideas preliminares de solución. 4) Analizar y sistematizar los resultados de las encuestas y los diálogos, elaborando un informe diagnóstico que resuma los hallazgos clave sobre desafíos y necesidades formativas/pedagógicas.</p>	<p>Encuestas Registro de discusiones Número de reuniones agendadas y confirmadas. Encuesta de satisfacción post taller.</p>	<p>Identificación de al menos 3-4 temas recurrentes. Nivel de participación activa de docentes y estudiantes. Calidad de retroalimentación recibida.</p>	<p>2 meses (al finalizar cada actividad)</p>	<p>Las encuestas para lograr datos cuantitativos amplios y una base diagnóstica sólida. Registros de discusiones para capturar la riqueza cualitativa de las interacciones. Número de reuniones agendadas y confirmadas como indicador de compromiso y participación. Esta combinación asegura una evaluación completa del progreso.</p>

Fuente: elaboración propia

Tabla 15:

METAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CRONOGRAMA DE EVALUACIÓN	ANÁLISIS Y COMENTARIOS
<p>Realizar un mapeo inicial de los principales desafíos de enseñanza-aprendizaje percibidos por al menos el 70% de los docentes y el 50% de los estudiantes del Ciclo Básico. Haber identificado al menos 5 áreas problemáticas comunes y 3 ideas de solución innovadoras a partir del diálogo conjunto entre docentes y estudiantes.</p>	<p>Desarrollar espacios de trabajo común “talleres” donde mediante la circulación de la palabra de los estudiantes y docentes puedan identificar desafíos comunes en los aplicables al contexto</p>	<p>SEMANA 1-2: 5) Diseñar el contenido y la metodología del taller de co-creación, centrado en metodologías activas. Preparar los materiales didácticos y recursos tecnológicos para el taller, asegurando que sean prácticos y participativos.</p>	<p>Encuestas Registro de discusiones Número de reuniones agendadas y confirmadas. Encuesta de satisfacción post taller.</p>	<p>Identificación de al menos 3-4 temas recurrentes. Nivel de participación activa de docentes y estudiantes. Calidad de retroalimentación recibida.</p>	<p>2 meses (al finalizar cada actividad)</p>	<p>Las encuestas para lograr datos cuantitativos amplios y una base diagnóstica sólida. Registros de discusiones para capturar la riqueza cualitativa de las interacciones. Número de reuniones agendadas y confirmadas como indicador de compromiso y participación. Esta combinación asegura una evaluación completa del progreso.</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 16:

METAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CRONOGRAMA DE EVALUACIÓN	ANÁLISIS Y COMENTARIOS
<p>Realizar un mapeo inicial de los principales desafíos de enseñanza-aprendizaje percibidos por al menos el 70% de los docentes y el 50% de los estudiantes del Ciclo Básico.</p> <p>Haber identificado al menos 5 áreas problemáticas comunes y 3 ideas de solución innovadoras a partir del diálogo conjunto entre docentes y estudiantes.</p>	<p>Desarrollar espacios de trabajo común “talleres” donde mediante la circulación de la palabra de los estudiantes y docentes puedan identificar desafíos comunes en los aplicables al contexto</p>	<p>SEMANA 1-2: 5) Diseñar el contenido y la metodología del taller de co-creación, centrado en metodologías activas.</p> <p>Preparar los materiales didácticos y recursos tecnológicos para el taller, asegurando que sean prácticos y participativos.</p>	<p>Encuestas Registro de discusiones Número de reuniones agendadas y confirmadas. Encuesta de satisfacción post taller.</p>	<p>Identificación de al menos 3-4 temas recurrentes. Nivel de participación activa de docentes y estudiantes. Calidad de retroalimentación recibida.</p>	<p>2 meses (al finalizar cada actividad)</p>	<p>Las encuestas para lograr datos cuantitativos amplios y una base diagnóstica sólida.</p> <p>Registros de discusiones para capturar la riqueza cualitativa de las interacciones.</p> <p>Número de reuniones agendadas y confirmadas como indicador de compromiso y participación. Esta combinación asegura una evaluación completa del progreso.</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 17:

METAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CRONOGRAMA DE EVALUACIÓN	ANÁLISIS Y COMENTARIOS
<p>Crear al menos 3 prototipos de estrategias pedagógicas innovadoras (ej: uso de herramientas digitales específicas) con la participación activa de al menos el 60% de los docentes y el 40% de los estudiantes involucrados en el proyecto.</p> <p>El 80% de los prototipos diseñados incluyen elementos que promuevan directamente la participación activa de los estudiantes y la conexión con sus intereses y trayectorias.</p>	<p>Desarrollar habilidades que promuevan la participación activa y constructiva de docentes y estudiantes en las actividades propuestas.</p>	<p>7) SEMANA 1-2: Diseñar el contenido y la metodología del taller 2 de co-creación, enfocado en el uso de herramientas digitales y la evaluación formativa, con base en la evolución de los prototipos iniciales.</p> <p>Preparar los materiales didácticos y recursos tecnológicos para el taller 2, incluyendo acceso a plataformas o app educativas.</p>	<p>Encuesta: del funcionamiento de las herramientas digitales, calidad de retroalimentación recibida.</p> <p>Informe final con la selección de herramientas.</p>	<p>Relevancia del contenido del taller.</p> <p>Funcionamiento adecuado de las herramientas digitales seleccionadas.</p>	<p>2 meses (al finalizar cada actividad)</p>	<p>Encuesta: evaluar directamente la usabilidad y eficacia de las herramientas digitales y la calidad de la retroalimentación, para optimizar la experiencia y el aprendizaje.</p> <p>Informe: sintetiza y justifica la decisión sobre las herramientas digitales seleccionadas, proporcionando un registro claro y fundamentado.</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 18:

METAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CRONOGRAMA DE EVALUACIÓN	ANÁLISIS Y COMENTARIOS
<p>Crear al menos 3 prototipos de estrategias pedagógicas innovadoras (ej: uso de herramientas digitales específicas) con la participación activa de al menos el 60% de los docentes y el 40% de los estudiantes involucrados en el proyecto. El 80% de los prototipos diseñados incluyen elementos que promuevan directamente la participación activa de los estudiantes y la conexión con sus intereses y trayectorias.</p>	<p>Desarrollar habilidades que promuevan la participación activa y constructiva de docentes y estudiantes en las actividades propuestas.</p>	<p>8)Semana 3-4: Impartir el taller 2 de co-creación: “Herramientas digitales y Evaluación Formativa”, donde se profundice en la integración de estos elementos en los prototipos. Facilitar sesiones finales de retroalimentación constructiva para el refinamiento de los prototipos, asegurando que promuevan directamente la participación activa y la conexión con los intereses y trayectorias de los estudiantes.</p>	<p>Encuesta: del funcionamiento de las herramientas digitales, calidad de retroalimentación recibida. Informe final con la selección de herramientas.</p>	<p>Relevancia del contenido del taller. Funcionamiento adecuado de las herramientas digitales seleccionadas.</p>	<p>2 meses (al finalizar cada actividad)</p>	<p>Encuesta: evaluar directamente la usabilidad y eficacia de las herramientas digitales y la calidad de la retroalimentación, para optimizar la experiencia y el aprendizaje. Informe: sintetiza y justifica la decisión sobre las herramientas digitales seleccionadas, proporcionando un registro claro y fundamentado.</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 19:

METAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CRONOGRAMA DE EVALUACIÓN	ANÁLISIS Y COMENTARIOS
<p>Crear al menos 3 prototipos de estrategias pedagógicas innovadoras (ej: uso de herramientas digitales específicas) con la participación activa de al menos el 60% de los docentes y el 40% de los estudiantes involucrados en el proyecto.</p> <p>El 80% de los prototipos diseñados incluyen elementos que promuevan directamente la participación activa de los estudiantes y la conexión con sus intereses y trayectorias.</p>	<p>Desarrollar habilidades que promuevan la participación activa y constructiva de docentes y estudiantes en las actividades propuestas.</p>	<p>9) Investigación y selección de herramientas para el seguimiento y la evaluación: se investigarán y seleccionarán las herramientas y plataformas digitales más adecuadas para el seguimiento y la recopilación de datos sobre el impacto de las estrategias pedagógicas. Esto incluye plataformas para encuestas (ej.: google forms), herramientas de observación (ej.: lista de cotejos digitales) y posibles plataformas de gestión del aprendizaje (LMS)</p>	<p>Encuesta: del funcionamiento de las herramientas digitales, calidad de retroalimentación recibida.</p> <p>Informe final con la selección de herramientas.</p>	<p>Relevancia del contenido del taller.</p> <p>Funcionamiento adecuado de las herramientas digitales seleccionadas.</p>	<p>2 meses (al finalizar cada actividad)</p>	<p>Encuesta: evaluar directamente la usabilidad y eficacia de las herramientas digitales y la calidad de la retroalimentación, para optimizar la experiencia y el aprendizaje.</p> <p>Informe: sintetiza y justifica la decisión sobre las herramientas digitales seleccionadas, proporcionando un registro claro y fundamentado.</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 20:

METAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CRONOGRAMA DE EVALUACIÓN	ANÁLISIS Y COMENTARIOS
<p>Crear al menos 3 prototipos de estrategias pedagógicas innovadoras (ej: uso de herramientas digitales específicas) con la participación activa de al menos el 60% de los docentes y el 40% de los estudiantes involucrados en el proyecto. El 80% de los prototipos diseñados incluyen elementos que promuevan directamente la participación activa de los estudiantes y la conexión con sus intereses y trayectorias.</p>	<p>Desarrollar habilidades que promuevan la participación activa y constructiva de docentes y estudiantes en las actividades propuestas.</p>	<p>10) Se diseñarán los instrumentos de evaluación (cuestionarios, rúbricas de observación, guías de entrevista) que se utilizarán durante la implementación piloto. Se definirán los indicadores de éxito para la participación activa, la motivación y la relevancia de los contenidos.</p>	<p>Encuesta: del funcionamiento de las herramientas digitales, calidad de retroalimentación recibida. Informe final con la selección de herramientas.</p>	<p>Relevancia del contenido del taller. Funcionamiento adecuado de las herramientas digitales seleccionadas.</p>	<p>2 meses (al finalizar cada actividad)</p>	<p>Encuesta: evaluar directamente la usabilidad y eficacia de las herramientas digitales y la calidad de la retroalimentación, para optimizar la experiencia y el aprendizaje. Informe: sintetiza y justifica la decisión sobre las herramientas digitales seleccionadas, proporcionando un registro claro y fundamentado.</p>

Elaboración propia.

Tabla 21:

METAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CRONOGRAMA DE EVALUACIÓN	ANÁLISIS Y COMENTARIOS
<p>Lograr que al menos 2 prototipos desarrollados sean implementados a modo de prueba en al menos 1 curso del Ciclo Básico del Ipem 193.</p> <p>Obtener una retroalimentación cualitativa y cuantitativa sobre el nivel de participación de los estudiantes y la percepción de mejora en los procesos de enseñanza-aprendizaje y permanencia escolar, de al menos el 70% de los docentes y estudiantes involucrados en la implementación.</p>	<p>Evaluar cada instancia del proceso mediante instrumentos que permitan medir el impacto de evidencia de trabajo.</p>	<p>11) Se implementarán las estrategias pedagógicas en los grupos piloto seleccionados. Los docentes aplicaran las estrategias y recopilaran datos sobre su implementación.</p> <p>12) Se recopilarán datos sobre el impacto de las estrategias pedagógicas en la participación activa, la motivación y la relevancia de los contenidos para los estudiantes. Se utilizarán los instrumentos de evaluación diseñados en el mes 4.</p>	<p>Instrumentos de evaluación finalizados y validados por un grupo de docentes y estudiantes.</p> <p>Registro de implementación de las estrategias. Informe con los resultados de análisis de datos.</p> <p>Estrategias pedagógicas refinadas.</p>	<p>Listado de grupos piloto y justificación de su elección.</p> <p>Informe final con la selección de herramientas.</p>	<p>2 meses (al finalizar cada actividad)</p>	<p>Los instrumentos de evaluación validados por docentes y estudiantes aseguran la pertinencia de nuestras mediciones. El registro de implementación documenta las acciones, mientras el informe de análisis de datos resume los hallazgos clave. Esto culmina en estrategias pedagógicas refinadas, demostrando la mejora continua basada en evidencia.</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 22:

METAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CRONOGRAMA DE EVALUACIÓN	ANÁLISIS Y COMENTARIOS
<p>Lograr que al menos 2 prototipos desarrollados sean implementados a modo de prueba en al menos 1 curso del Ciclo Básico del Ipeñ 193. Obtener una retroalimentación cualitativa y cuantitativa sobre el nivel de participación de los estudiantes y la percepción de mejora en los procesos de enseñanza-aprendizaje y permanencia escolar, de al menos el 70% de los docentes y estudiantes involucrados en la implementación.</p>	<p>Evaluar cada instancia del proceso mediante instrumentos que permitan medir el impacto de evidencia de trabajo.</p>	<p>13) Se analizarán los datos recopilados sobre el impacto de las estrategias pedagógicas. Se identificarán los puntos fuertes y las áreas de mejora de cada estrategia.</p>	<p>Instrumentos de evaluación finalizados y validados por un grupo de docentes y estudiantes. Registro de implementación de las estrategias. Informe con los resultados de análisis de datos. Estrategias pedagógicas refinadas.</p>	<p>Listado de grupos piloto y justificación de su elección. Informe final con la selección de herramientas.</p>	<p>2 meses (al finalizar cada actividad)</p>	<p>Los instrumentos de evaluación validados por docentes y estudiantes aseguran la pertinencia de nuestras mediciones. El registro de implementación documenta las acciones, mientras el informe de análisis de datos resume los hallazgos clave. Esto culmina en estrategias pedagógicas refinadas, demostrando la mejora continua basada en evidencia.</p>

Fuente: elaboración propia.

Capítulo IV

Referencias

Universidad Siglo 21. (2025). Módulo 0. Plan de intervención “Ipem 193 José María

Paz Lección1, Datos generales de la escuela. Recuperado de:

<https://siglo21.instructure.com/courses/39359/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org1>

Universidad Siglo 21. (2025). Plan de intervención. Línea temática “Innovación

Educativa”. Recuperado

de:<https://meca.ues21.edu.ar/canvas/0GRADO1A24/seminariofinaldeeducacion/lineatematica/L4/index.html>

Ministerio de Educacion. *Proyectos Escolares*: [https://educacion.gob.ec/wp-](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/04/Instructivo-Proyectos-Ecolares.pdf)

[content/uploads/downloads/2017/04/Instructivo-Proyectos-Ecolares.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/04/Instructivo-Proyectos-Ecolares.pdf)

Gobierno de la Provincia de Córdoba. (2024). *Trayectorias Provincia de Córdoba*.

Gobierno de la Provincia de Córdoba. Recuperado

de:<https://www.cba.gov.ar/wp-content/uploads/2024/07/Trayectorias-Provincia-de-Cordoba.pdf>.

Ministerio de Educación de la Nación. (2023). *Trayectorias escolares: Un análisis con*

mapas. Recuperado de: https://mapa.educacion.gob.ar/img/trayectorias-escolares_con-mapas.pdf

Ministerio de Educación de la Nación. (2017). *Evaluación Educativa: La construcción*

de una política federal. Argentina.gob.ar.

https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/evaluacioneducativa_laconstrucciondeunapoliticafederal.pdf

Ministerio de Educación. (2023). *La Escuela Posible*. Gobierno de la Provincia de Córdoba. <https://www.cba.gov.ar/wp-content/uploads/2023/12/Ministerio-de-Educacion-La-Escuela-Posible.pdf>

Terigi, F. (2016). *Las trayectorias escolares: del problema individual al desafío de la política educativa*. Recuperado de: https://enroll.lausd.net/assets/pdf/Parent_Uploading_Spanish.pdf.

Terigi, F. (s.f.). *Los desafíos que plantean las trayectorias escolares*. Gobierno de Córdoba, Secretaría de Educación, Igualdad y Calidad Educativa. Recuperado de: <https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/concurso/TERIGI%20Flavia.pdf>

Anexos

Mes 1:

Encuestas para indagar sus prácticas pedagógicas, desafíos y áreas de interés en innovación y permanencia escolar.

- Encuestas para docentes (formulario de Google):

<https://docs.google.com/forms/d/1PbC->

[Jvae2iB2fasredo3qi9ZZ7QMtjPzMKEOUbKQS2w/edit?hl=es.](https://docs.google.com/forms/d/1PbC-Jvae2iB2fasredo3qi9ZZ7QMtjPzMKEOUbKQS2w/edit?hl=es)

- Encuestas para estudiantes (formulario de Google):

<https://docs.google.com/forms/d/1eakB->

[pChICszhigSqKAvSyc8uRVZ0f_KVX72GOzpHRg/edit?hl=es.](https://docs.google.com/forms/d/1eakB-pChICszhigSqKAvSyc8uRVZ0f_KVX72GOzpHRg/edit?hl=es)

Calendario de Reuniones:



Mes 2:

Impresiones de guía:

Introducción a la co-creación y metodologías activas	Empatía y definición del desafío.	Ideación y generación de soluciones.	Evaluación y selección.
Presentación: ¿Qué es la concreción y por qué es importante?	Técnicas para comprender a los usuarios o beneficiarios (entrevistas, mapas de empatía).	Brainstorming Creativo: Técnicas para generar ideas diversas y fuera de lo convencional.	Criterios de Evaluación: Desarrollo de métricas para valorar las soluciones.
Fundamentos de las Metodologías Activas: Exploración de principios clave (aprendizaje basado en proyectos, gamificación, etc.).	Definición del Problema: Formulación clara y concisa del desafío a abordar.	Prototipado Rápido: Creación de maquetas o representaciones básicas de las ideas.	Votación y Priorización: Métodos para seleccionar las ideas más prometedoras.
Actividad lúdica para fomentar la interacción y la confianza del grupo.	Análisis de Casos: Estudio de ejemplos relevantes para inspirar y contextualizar.	Feedback Iterativo: Ciclos cortos de retroalimentación para mejorar las propuestas.	Definición de acciones concretas para llevar las soluciones a la realidad.

Fuente: elaboración propia.

Metodología del Taller

La metodología se basa en la experimentación, el trabajo en equipo y la reflexión constante. Aprendizaje basado en desafíos, los participantes trabajarán en un desafío real o simulado durante todo el taller, aplicando las herramientas y técnicas a medida que avanzan. Trabajo colaborativo en equipo, las actividades se realizarán en grupos pequeños para fomentar la interacción, el debate y la construcción colectiva.

Al final de cada módulo o actividad clave, se dedicará tiempo a la reflexión individual y grupal, así como a la retroalimentación constructiva entre pares y con el docente.

Mes 3:

Tutoriales sobre herramientas digitales:

<https://www.youtube.com/watch?v=Ae5n33PC2kk>.

Rubrica para la evaluación de prototipos:

Claridad y comprensibilidad	Funcionalidad	Representación de la solución	Potencial para recibir retroalimentación	Nivel adecuado	viabilidad

Fuente: elaboración propia.

Mes 4:

Ejemplos de instrumentos de evaluación: <https://formainfancia.com/mejores-instrumentos-evaluacion-alumnos/>

Evaluación formativa y sumativa: <https://www.youtube.com/watch?v=eI5x1vzFN4g>

Mes 5:

Instrumentos de evaluación seleccionados.

MES 6:

Informe con los resultados del análisis de datos:

Categoría de análisis/tema principal	Datos recopilados clave	Instrumentos

Desarrollo del plan de acción

Objetivo específico I: Desarrollar espacios de trabajo común” talleres” donde mediante la circulación de la palabra los estudiantes y docentes puedan identificar desafíos comunes en los procesos de enseñanza -aprendizaje y puedan proponer soluciones innovadoras aplicables al contexto.

Metas:

- Realizar un mapeo inicial de los principales desafíos de enseñanza-aprendizaje percibidos por al menos el 70% de los docentes y el 50% de los estudiantes del Ciclo Básico.

- Haber identificado al menos 5 áreas problemáticas comunes y 3 ideas de solución innovadoras a partir del diálogo conjunto entre docentes y estudiantes.

Acciones:

- Diseñar y aplicar encuestas o formularios a docentes y estudiantes para recolectar sus percepciones iniciales sobre los desafíos en el aula.
- Organizar mesas de diálogo donde docentes y estudiantes de distintos cursos se reúnan para compartir sus experiencias y priorizar los desafíos más relevantes.
- Sistematizar la información recolectada y las ideas propuestas, elaborando un documento con los principales desafíos y las soluciones potenciales para presentar en los talleres.

Actividades:

SEMANA 1-2

1) Diseñar y aplicar encuestas o formularios a docentes y estudiantes de Ciclo Básico para indagar sobre sus prácticas pedagógicas, desafíos y áreas de interés en innovación y permanencia escolar.

2) Coordinar y agendar “mesas de diálogo” con una muestra representativa de docentes y estudiantes para profundizar en sus percepciones.

SEMANA 3-4

3) Realizar las “mesas de diálogo” iniciales con docentes y estudiantes para compartir experiencias, priorizar desafíos y generar ideas preliminares de solución.

4) Analizar y sistematizar los resultados de las encuestas y los diálogos, elaborando un informe diagnóstico que resuma los hallazgos clave sobre desafíos y necesidades formativas/pedagógicas.

SEMANA 1-2

5) Diseñar el contenido y la metodología del taller de concreción, centrado en metodologías activas (ej: aprendizajes basados en proyectos, classroom)

Preparar los materiales didácticos y recursos tecnológicos para el taller, asegurando que sean prácticos y participativos.

SEMANA 3-4

6) Impartir el taller 1 de concreción: metodologías activas y participativas, donde docentes y estudiantes trabajan en equipos mixtos para diseñar las ideas pedagógicas innovadoras.

Realizar una primera sesión de retroalimentación constructiva grupal sobre las ideas de prototipos.

Objetivo específico II: Desarrollar habilidades que promuevan la participación activa y constructiva de docentes y estudiantes en las actividades propuestas.

Metas:

- Crear al menos 3 prototipos de estrategias pedagógicas innovadoras (ej: uso de herramientas digitales específicas) con la participación activa de al menos el 60% de los docentes y el 40% de los estudiantes involucrados en el proyecto.

- El 80% de los prototipos diseñados incluyen elementos que promuevan directamente la participación activa de los estudiantes y la conexión con sus intereses y trayectorias.

Acciones:

- Realizar talleres prácticos de creación, donde docentes y estudiantes trabajen en equipos para diseñar las estrategias, utilizando diferentes técnicas.
- Proporcionar recursos y ejemplos de metodologías activas y herramientas digitales. (eje: Padlet)
- Facilitar sesiones de retroalimentación constructiva entre los equipos, donde se presenten los prototipos y se reciban sugerencias para su mejora.

Actividades:

SEMANA 1-2

7) Diseñar el contenido y la metodología del taller 2 de co-creación, enfocado en el uso de herramientas digitales y la evaluación formativa, con base en la evolución de los prototipos iniciales.

Preparar los materiales didácticos y recursos tecnológicos para el taller 2, incluyendo acceso a plataformas o app educativas.

SEMANA 3-4

8) Impartir el taller 2 de co-creación: “Herramientas digitales y Evaluación Formativa”, donde se profundice en la integración de estos elementos en los prototipos.

Facilitar sesiones finales de retroalimentación constructiva para el refinamiento de los prototipos, asegurando que promuevan directamente la participación activa y la conexión con los intereses y trayectorias de los estudiantes.

9) Investigación y selección de herramientas para el seguimiento y la evaluación: se investigarán y seleccionarán las herramientas y plataformas digitales más adecuadas para el seguimiento y la recopilación de datos sobre el impacto de las estrategias pedagógicas. Esto incluye plataformas para encuestas (ej.: google forms), herramientas de observación (ej.: lista de cotejos digitales) y posibles plataformas de gestión del aprendizaje (LMS)

10) Se diseñarán los instrumentos de evaluación (cuestionarios, rúbricas de observación, guías de entrevista) que se utilizarán durante la implementación piloto. Se definirán los indicadores de éxito para la participación activa, la motivación y la relevancia de los contenidos.

Selección de grupos piloto: se seleccionarán los grupos de estudiantes y los docentes que participarán en la implementación piloto de las estrategias pedagógicas. Se buscará una muestra representativa de los diferentes niveles y áreas del Ipem 193.

Objetivo específico III: Evaluar cada instancia del proceso mediante instrumentos que permitan medir el impacto de evidencia de trabajo.

Metas:

- Lograr que al menos 2 prototipos desarrollados sean implementados a modo de prueba en al menos 1 curso del Ciclo Básico del Ipem 193.

- Obtener una retroalimentación cualitativa y cuantitativa sobre el nivel de participación de los estudiantes y la percepción de mejora en los procesos de enseñanza-aprendizaje y permanencia escolar, de al menos el 70% de los docentes y estudiantes involucrados en la implementación.

Acciones:

- Coordinar con los docentes y equipos directivos la selección de los prototipos a implementar
- Brindar acompañamiento y asesoramiento a los docentes durante la fase de implementación de las estrategias en el aula.
- Realizar encuentros de seguimiento con los docentes y estudiantes que implementaron los prototipos para compartir experiencias, desafíos y resultados.
- Elaborar un informe final que sistematice los hallazgos de la implementación y proponga recomendaciones para la expansión o ajuste de las estrategias.

Actividades:

11) Se implementarán las estrategias pedagógicas en los grupos piloto seleccionados. Los docentes aplicaran las estrategias y recopilaran datos sobre su implementación.

12) Se recopilarán datos sobre el impacto de las estrategias pedagógicas en la participación activa, la motivación y la relevancia de los contenidos para los estudiantes. Se utilizarán los instrumentos de evaluación diseñados en el mes 4.

13) Se analizarán los datos recopilados sobre el impacto de las estrategias pedagógicas. Se identificarán los puntos fuertes y las áreas de mejora de cada estrategia.

