

UNIVERSIDAD

SIGLO

La educación evoluciona

21

TESIS FINAL DE GRADUACIÓN

LIC. EN CRIMINOLOGÍA
Y SEGURIDAD

Análisis Del Comportamiento Criminal:

Psicopatía, Violencia y Criminalidad.

Autor: Lisandro Gravano

2025

Índice:

Agradecimientos.....	1
Resumen:.....	2
Introducción:.....	3
Planteamiento Del Problema.....	5
Preguntas De Investigación.....	6
Objetivos.....	6
Justificación.....	7
Viabilidad.....	7
Métodos:.....	7
Resultados:.....	10
Psicopatía, violencia y criminalidad desde la psiquiatría.....	10
Psicopatía, violencia y criminalidad desde la psicología.....	11
Discusión:.....	13
Conclusión.....	20
Preguntas de la entrevista:.....	21
Consentimiento Informado.....	22
Referencias:.....	23

Quiero agradecer especialmente a mi familia, mi papá Leonardo, mi mamá Lizzi y mis hermanas Tiziana y María, y mi pareja Abril por apoyarme desde un principio con la decisión de iniciar esta carrera, su apoyo fue incondicional y fundamental para seguir adelante en todo momento, su comprensión y ánimo fueron esenciales para superar los desafíos que se presentaron durante el proceso y la investigación. Quiero también agradecer a quienes tuvieron la buena voluntad de participar en esta investigación dando su visión profesional, no hubiese sido posible llevarla adelante de no ser por los datos brindados durante el proceso.

Resumen:

Este manuscrito se centra en el estudio y análisis del comportamiento criminal, enfocándose específicamente en la psicopatía, su relación y diferencia con otros trastornos, patologías y condiciones, así como también su vinculación a la criminalidad y a la violencia, y cómo fueron evolucionando a lo largo del tiempo las técnicas de investigación e intervención. Se utilizará una metodología de carácter cualitativo, descriptiva y explicativa, con análisis documental y de contenido literario, junto a entrevistas a profesionales de las distintas áreas correspondientes, tanto criminológica como de la psicología y la psiquiatría. Comprender la psicopatía como un trastorno general e íntimamente relacionado con la criminalidad y la violencia es algo muy importante para la formulación de tácticas y estrategias a la hora de combatir, ayudar y proteger a individuos con esta condición y sus posibles víctimas.

Palabras clave: Análisis del Comportamiento Criminal, Psicopatía, Trastornos, Patologías, Criminalidad, Violencia, Técnicas de Investigación e Intervención, Metodología de Carácter Cualitativo.

Abstract: This manuscript focuses on the specific study and analysis of psychopathy, its relationship and differences with other disorders, pathologies, and conditions, as well as its connection to crime and violence, and how research and intervention techniques have evolved over time. A qualitative, exploratory, and descriptive methodology will be used, with documentary and literary content analysis, and interviews with professionals from various relevant fields, including criminology, psychology, and psychiatry. Understanding psychopathy as a general disorder closely related to crime and violence is crucial for developing tactics and strategies to combat, assist, and protect individuals with this condition and their potential victims.

Keywords: Analysis of Criminal Behavior, Psychopathy, Disorders, Pathologies, Criminality, Violence, Investigation and Intervention Techniques, Qualitative Methodology.

Introducción:

El análisis del comportamiento criminal tiene su génesis en las ciencias de la conducta, como la psicología y la psiquiatría, y la criminología, buscando comprender el por qué de la criminalidad y lograr establecer un plan para tratar y prevenir estas situaciones.

La comprensión de la conducta criminal ha sido un gran desafío para profesionales y académicos de distintos campos, y específicamente el uso de la psicología debe considerarse desde los mismos orígenes de esta ciencia, ya que en un principio se creía que la criminalidad tenía un origen psicopatológico. De aquí nace la construcción de “perfiles criminales” basándose en clasificaciones y conceptos propios de la psiquiatría, lo que derivó en un etiquetamiento constante y un encasillamiento de los delincuentes en la posibilidad de tener enfermedades mentales. Con el pasar de los años y el avance de la ciencia criminológica, se fueron desarrollando otras teorías y estudios donde se empezó a considerar otros factores por fuera de los conductuales y psicológicos, que resultaron ser fundamentales para una mejor perfilación de un criminal. Con esto podemos ver que la criminología propone considerar la criminalidad como un fenómeno complejo, que debe ser abordado de manera interdisciplinaria, holística y global.

Según nos dice Chilo (2006), esta disciplina nace en Estados Unidos con prácticas en las que se invirtió el proceso de psicodiagnóstico y se estudió el resultado de los comportamientos y acciones de personas desconocidas, así, lograron recopilar y evaluar datos, reconstruyeron situaciones, formularon hipótesis, armaron y pusieron a prueba el perfil criminal.

La psicopatía, por su parte, es un trastorno de la personalidad caracterizado por rasgos como falta de empatía, remordimiento y cierta tendencia a la manipulación, pero hay mucho más detrás del concepto de psicopatía, un concepto que se ha ido renovando a lo largo del tiempo, según avanzaban distintos diagnósticos, análisis y casos, y su relación con la criminalidad ha estado muy arraigada a lo largo del tiempo. Empezando en tiempos medievales cuando se tomaba a la psicopatía como un rasgo demoníaco, fuertemente enlazado a las creencias y dogmas religiosos de la época, para luego pasar a distintas teorías criminológicas que intentaban explicar el comportamiento antisocial de ciertos individuos mediante teorías biológicas, que encuentran gran solidez en estudios y experimentos realizados con diversos métodos sugiriendo que factores biológicos y genéticos (hereditarios) son los que llevan a un individuo a ser más propenso a tener conductas antisociales. Pero fue en 1941 cuando el psiquiatra americano, Harvey Cleckley (1941), dio la primera exposición detallada de la psicopatía y con su obra *La máscara de la cordura*, desarrolla un tratado extraordinario sobre este tipo de psicópata no criminal y define sus rasgos esenciales -los que posteriormente son considerados por el profesor canadiense Robert Hare para crear su Escala de Valoración de la Psicopatía-. Ya metidos más en la década de los 70, largas investigaciones científicas sobre

población penitenciaria ha llevado una divergencia dentro del mismo término, diferenciando entre psicópatas impulsivos, calmados, criminales, integrados, etc. Es necesario aún así aclarar que el carácter antisocial de la conducta se encuentra presente en cualquier individuo que haya decidido delinquir y este puede ser psicópata o no, y es necesario aclararlo porque no todos los delincuentes son psicópatas y no todos los psicópatas son delincuentes como el curioso caso de los psicópatas integrados, que veremos más adelante en el escrito.

Hare (1998), caracterizando al psicópata, escribe lo siguiente: “He descrito al psicópata como un depredador de su propia especie que emplea el encanto personal, la manipulación, la intimidación y la violencia para controlar a los demás y para satisfacer sus propias necesidades egoístas. Al faltarle la conciencia y los sentimientos que le relaciona con los demás, tiene la libertad de apropiarse de lo que desea y de hacer su voluntad sin reparar en los medios y sin sentir el menor atisbo de culpa o arrepentimiento” (p. 196). La psicopatía no está reconocida como un diagnóstico independiente en manuales diagnósticos como el DSM-5, pero sí se considera dentro de la categoría más amplia del trastorno antisocial de la personalidad. Esto ha generado debate en la comunidad científica, ya que algunos autores proponen criterios específicos para la psicopatía y herramientas de evaluación como la PCL-R (Psychopathy Checklist-Revised) que es una herramienta de evaluación clínica utilizada para identificar los rasgos psicopáticos en individuos, es una lista de verificación de 20 ítems que evalúa diversos aspectos de la psicopatía, como la conducta antisocial, la manipulación, la falta de empatía y el arrepentimiento. La PCL-R es ampliamente utilizada en entornos clínicos, legales e investigativos para evaluar y comprender la psicopatía.

La situación con los psicópatas y su diferencia con criminales que no poseen este trastorno es su determinación y su decisión a la hora de cometer delitos y la falta de remordimiento una vez cometidos. Garrido (2024), en una entrevista en The Wild Project, sostiene que el psicópata es el ser humano más peligroso que existe debido a que es la persona más dotada y preparada para ejercer el mal sobre otras personas, debido a que este tipo de individuos generalmente carecen de conciencia y vínculos afectivos. Por un lado la conciencia que en el caso de personas, por así decirlo, “normales”, actúa como un policía interior, un inhibidor de las malas acciones y naturalmente de comportamientos delictivos, la cual se desarrolla a través de la educación y la familia desde la infancia. Por otro lado, los vínculos emocionales, como los familiares, las amistades, relaciones románticas, el psicópata no es capaz de sentir amor incondicional por nadie, a pesar de que otras personas sí que puedan sentirlo por él. No aprenden de la experiencia ni sienten miedo a las represalias que puedan generar sus acciones, su único objetivo es la dominación hacia los demás traducida en abusos, lo que los hace incapaces de establecer relaciones emocionales profundas de ningún tipo, y a veces lo que lo hace más peligroso aún es el hecho de poder imitar o fingir ese tipo de emociones para poder encajar en ciertos contextos y grupos sociales, ya que la trascendencia es fundamental para los seres humanos, porque es un aspecto que excede

las necesidades materiales y propone objetivos y propósitos a lo largo de la vida, los psicópatas carecen de esta visión, lo que los hace vivir en una burbuja de egoísmo y control.

Profundizando, los psicópatas son personas que se caracterizan por:

- 1) Falta de conciencia y vínculos afectivos: No desarrollan una conciencia moral que les prohíba cometer actos reprobados por la sociedad. Esto les impide aprender de la experiencia, ya que no sienten miedo al castigo.
- 2) Manipulación y abuso de otros: Su comportamiento se centra en el abuso y la explotación de los demás. Sienten que necesitan controlar y manipular para experimentar una sensación de alivio o emoción.
- 3) Incapacidad de establecer relaciones emocionales: No pueden formar vínculos afectivos reales desde la infancia, lo que afecta su capacidad para conectar emocionalmente con otros, incluso en circunstancias que normalmente generarían cariño o amor.
- 4) Indiferencia hacia las normas sociales y morales: No tienen un entendimiento de lo que se considera bueno o malo según las normas sociales, y tienden a actuar de maneras que les benefician sin considerar las consecuencias para los demás.
- 5) Problemas de aprendizaje de lecciones sociales: Los estudios indican que los psicópatas son menos receptivos a situaciones que implican castigo, lo que les lleva a no aprender de sus acciones de la misma manera que lo hacen las personas no psicopáticas.
- 6) Falta de sentido trascendental: No buscan un propósito más allá de su propio interés, lo que limita su vida a la búsqueda de satisfacción inmediata y personal.

Planteamiento Del Problema

La psicopatía es un flagelo importante dentro de la sociedad, si nos atenemos a lo que nos dice Garrido, su peligrosidad es verdaderamente considerable, y su capacidad de mezclarse e integrarse dentro de los diferentes círculos sociales nos hace a los individuos de a pie especialmente vulnerables a las acciones y abusos de estas personas. Lograr identificar estas actitudes y comportamientos psicopáticos se torna en una herramienta fundamental de supervivencia en ámbitos en los que tal vez nunca nos imaginamos tener que utilizarlos.

Preguntas De Investigación

Dada la información presentada, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuál es la evolución histórica del concepto de psicopatía y su adecuación a los contextos actuales?
- ¿Se puede considerar a la psicopatía como una enfermedad mental tratable y en qué se diferencia de otros trastornos mentales?
- ¿En qué influye el contexto social, económico y cultural en el que un individuo creció para desarrollar rasgos psicopáticos en su personalidad?
- ¿Hay psicópatas entre nosotros, podemos identificarlos, evitarlos, confrontarlos?

Objetivos

Objetivo General:

Describir, analizar y comprender a la psicopatía y su relación con la violencia, la criminalidad y la conducta antisocial.

Objetivos Específicos:

- Analizar los diferentes aspectos psicológicos que llevan a un psicópata a delinquir, su falta de empatía, de afecto y de vinculación a los demás.
- Comprender sus diferencias con otros trastornos y psicopatologías.
- Analizar la capacidad de estos individuos de mezclarse dentro de la sociedad.
- Definir metodologías de identificación de individuos con rasgos psicopáticos para poder hacer frente con solvencia a distintas situaciones problemáticas.

Justificación

Saber identificar y diferenciar a la psicopatía de otros trastornos y enfermedades resulta fundamental para hacer frente a estos individuos, así como trabajar y resolver casos que los involucren. Los rasgos psicopáticos de la personalidad, aunque escondidos, suelen ser muy particulares y denotan un carácter meramente antisocial que debe ser conocido para poder prepararse y prevenir distintos acontecimientos indeseables, la capacidad de estas personas de mezclarse en la sociedad fingiendo el estrechamiento de lazos y el falso respeto a las normas sociales los hace aún más peligrosos para la gente común o “no psicopática” por lo que es importante tener herramientas para poder identificar estos aspectos, sobre todo para profesionales de las ciencias penales y forenses.

Viabilidad

La investigación es viable, estará basada en metodologías cualitativas como el análisis de entrevistas habladas, fuentes documentales, literarias y entrevistas con profesionales de la salud mental. Estas técnicas permitirán delimitar un marco donde investigar, aprender e identificar el comportamiento criminal de individuos que poseen este trastorno de la personalidad.

Métodos:

Diseño de la Investigación:

La investigación tendrá un diseño no experimental, cualitativo explicativo y descriptivo, opción elegida para describir, explicar, analizar y comprender a la psicopatía y su relación con la criminalidad y la violencia. Será no experimental porque no se realizará ninguna manipulación deliberada a ninguna variable, solo se observará el fenómeno de estudio tal cual se nos presenta con sus características para posteriormente analizarlo, en este caso, un rasgo de la personalidad. Un enfoque cualitativo, a diferencia de uno cuantitativo, no utiliza medición numérica en su recolección de datos, por lo que examina las características y propiedades de un fenómeno en lugar de cuantificarlo, la acción indagatoria se mueve entre los hechos y su interpretación, de manera dinámica en ambos sentidos.

Diseño de Investigación Descriptivo

El diseño descriptivo busca describir con precisión sistemática una población, situación o fenómeno, identificar características y patrones, y generar hipótesis sin influir activamente de ninguna manera sobre el sujeto o fenómeno de estudio. Esto nos permite analizar comportamientos lo más natural posible y nos servirá para una comprensión inicial del tema, proporciona una base para futuras investigaciones, y es aplicable a diversas áreas y contextos.

Diseño de Investigación Explicativo

El diseño explicativo busca establecer relaciones causales de los eventos y fenómenos que se estudian, con el objetivo principal de entender y explicar el fenómeno en profundidad. En este caso, al ser una investigación con enfoque cualitativo, se utilizarán datos no numéricos para analizar las variables como *papers*, entrevistas y observaciones.

Población, Muestra y Participantes.

La población de interés en la investigación estará compuesta por profesionales de la salud mental, ya sea psiquiatras o psicólogos, que se desempeñan en la Provincia de Tucumán, quienes tal vez han tenido contacto, habiendo tratado o diagnosticado a personas con características psicopáticas a lo largo de su carrera, pudiendo establecer diferencias con otros trastornos y enfermedades mentales, así como poder ayudar a identificarlos en la cotidianeidad.

Para la selección de muestra se utilizará un muestreo no probabilístico, por ende, dirigido o selectivo, eligiendo participantes que cumplan con los requerimientos y conocimientos necesarios para llevar adelante la investigación. Se llevarán a cabo en total 4 entrevistas a profesionales del área de salud mental, 2 psiquiatras y 2 psicólogos, y se complementarán sus dichos con información obtenida de investigaciones documentadas, entrevistas y *papers* de carácter criminológico.

Universo: Refiere al conjunto completo de individuos que son profesionales de la salud mental en la Provincia de Tucumán.

Población: Refiere al subconjunto específico de individuos ya mencionados.

Muestra: Refiere a una selección analizada y elegida de participantes que pertenecen a la población, en este caso serán 4 profesionales de la salud mental, 2 psiquiatras y 2 psicólogos con quienes se llevarán a cabo entrevistas semiestructuradas

relacionadas con la psicopatía, casos en los que trabajaron y la relación de este trastorno con otras enfermedades y trastornos mentales.

Materiales e Instrumentos de Recolección de Datos.

Los materiales desde donde se recolectará la información serán *papers* científicos, entrevistas grabadas y textos literarios de profesionales de la criminología específicos del tema, que se complementarán con la entrevista semiestructurada con profesionales de la salud mental de la Provincia de Tucumán que será el principal instrumento de recolección.

Análisis de los Datos.

El análisis de los datos se realizará en varias etapas:

- 1) Se realizará un análisis del contenido de *papers*, textos literarios, entrevistas grabadas y otros documentos de profesionales de la criminología específicos del tema de investigación identificando variables, patrones y aspectos a tener en cuenta en el siguiente paso.
- 2) Las entrevistas serán transcritas y analizadas para ser complementada por los aspectos teóricos recolectados en el primer paso.
- 3) Se organizarán los datos de forma complementaria y holística gracias a la información recolectada de distintas áreas profesionales (criminológica y de la salud mental) siempre en torno a las preguntas y objetivos de la investigación.

Consentimiento Informado

Antes de realizar las entrevistas, se obtendrá el consentimiento informado de los profesionales que participarán. Se les proporcionará información detallada acerca de la entrevista y el tema de investigación, la metodología y cómo se usará la información recolectada, y la confidencialidad de los datos que sean brindados. Los participantes participarán voluntariamente de la investigación y en el caso de que quieran retirarse una vez hayan iniciado serán libres de hacerlo.

Resultados:

Psicopatía, violencia y criminalidad desde la psiquiatría

La psiquiatría es una rama de la medicina que se dedica al estudio, diagnóstico, tratamiento y prevención de los trastornos mentales como la depresión, la ansiedad, la bipolaridad, la esquizofrenia, etc. Los psiquiatras evalúan y diagnostican trastornos mentales, diseñan planes de tratamiento que pueden incluir medicamentos, psicoterapia, terapia ocupacional y otras formas de apoyo, pueden recetar medicamentos como antidepresivos, antipsicóticos, estabilizadores del ánimo, entre otros. También ofrecen psicoterapia, que puede ser individual, grupal, en pareja o en familia.

Dentro del marco de la psiquiatría, según el DSM-5, el trastorno de personalidad antisocial es lo mismo que en algunos lugares se denomina psicopatía, este trastorno tiene un patrón de inatención y vulneración de los derechos de los demás que se produce antes de los 15 años de edad, aunque es recién a los 18 años que termina de conformarse la personalidad. Estos individuos incumplen las normas sociales respecto a los comportamientos legales que existen en esa sociedad donde está incluido, son engañosos, tienen una enorme facilidad para mentir, son manipuladores, tienen superficialidad emocional, además de en algunos casos ser irritables, agresivos, desatentos, imprudentes tanto para la seguridad propia como para la de otros, también irresponsables, lo que les genera una gran dificultad para desenvolverse en un ambiente laboral o tener un buen manejo de su economía. Pero de los rasgos más principales, está la enorme ausencia de remordimiento cuando genera un daño en alguien más, carecen de empatía, por lo que les es indiferente lo que puedan generar sus acciones sobre los otros, son muy egocéntricos y presentan un patrón persistente de conducta antisocial. También en muchos casos suelen ser encantadores, carismáticos y tener habilidades sociales que utilizan y aprovechan para captar a sus víctimas.

A diferencia de otros trastornos, como ya se mencionó, la edad es fundamental, ya que los síntomas de un posible trastorno antisocial empiezan a presentarse antes o a partir de los 15 años a través de un conjunto de acciones que podremos verificar como “no normales” o “antisociales”, como por ejemplo lastimar animales, no respetar las normas de la institución educativa a la que asiste, la psicopatía se diferencia de otros trastornos de la personalidad, como el trastorno límite de la personalidad (TLP), ya que mientras que los individuos con TLP pueden ser más emocionales y tener problemas en las relaciones interpersonales, los psicópatas suelen ser más calculadores.

Esto tiene un enfoque crónico por lo que es importante que su abordaje se haga a lo largo de la vida, sobre todo con psicoterapia cognitivo-conductual que es la que está más indicada, centrada en modificar patrones de pensamiento y comportamiento, pero es importante establecer límites claros y mantener una relación profesional firme. Aunque el tratamiento puede ser complicado, ya que muchos psicópatas no reconocen que tienen un problema, carecen de conciencia de enfermedad, por lo tanto no

consultan. Aún así según los síntomas que aparecen se pueden ir tratando poco a poco, como por ejemplo un tratamiento específico para el control de los impulsos, pero no existe la pastilla para generar remordimiento o empatía, por lo que es un trastorno de la personalidad difícil de tratar y aunque algunas intervenciones pueden ayudar a gestionar ciertos comportamientos, no se considera que las personas con rasgos psicopáticos "se curen" en el sentido tradicional, ya que estos rasgos tienden a ser estables a lo largo de la vida.

La crianza, el entorno y las experiencias tempranas pueden influir en el desarrollo de rasgos psicopáticos, aunque la genética también juega un papel importante. Factores como el abuso, la negligencia o la falta de un modelo de conducta adecuado pueden contribuir a la aparición de estos rasgos.

Reconocer a una persona con rasgos psicopáticos puede ser difícil si la persona no está estudiada o bien entrada en el tema, ya que pueden parecer encantadores y carismáticos. Sin embargo, comportamientos como la manipulación, la falta de empatía, la falta de remordimiento o culpa y el desprecio por las normas sociales son señales de advertencia. Existen algunos test que pueden ser implementados, pero es incluso aún más difícil que un psicópata quiera realizar algún test de este tipo por sentirse amenazado o insultado.

Si te encuentras en una situación donde debes relacionarte con alguien que muestra rasgos psicopáticos, es importante establecer límites claros, ser consciente de la manipulación y mantener una comunicación asertiva, estas personas tienen una enorme facilidad para dañar ya que incluso gozan con ese daño realizado, en casos de que la interacción se vuelve justamente dañina, es fundamental priorizar tu seguridad emocional y física.

Psicopatía, violencia y criminalidad desde la psicología

Teniendo en cuenta el marco teórico de la psicología, realmente la psicopatía está más aceptada o es más común englobarla dentro de un diagnóstico psiquiátrico, pero aún así, viendo que la psicología trabaja desde tres estructuras básicas cuando se habla de patologías que son las neurosis, las psicosis y las perversiones, sería dentro de esta última donde, desde la visión del psicoanálisis, podemos encasillar a la psicopatía.

Uno de los principales rasgos que define a un psicópata es la falta de empatía hacia el otro, son personas sumamente egocéntricas y narcisistas, presentan una enorme ausencia de angustia ante situaciones frustrantes, poseen una relación muy particular con la ley y lo que implica las normas sociales, les gusta generar visualización en los actos que cometen, sin importar realmente a quién puedan dañar o afectar, ni siquiera a aquellos que se prestan a visualizar lo que hacen ya que, generalmente, buscan generar esa angustia o un impacto similar en las personas, y aunque no sea una norma general, muchos psicópatas presentan mucha impulsividad con respecto a sus acciones, pero

también los hay quienes son más meticulosos, controlados y organizados en cuanto a sus acciones, estos últimos pueden funcionar o mimetizarse en los "convenios" sociales al solo efecto de que perciben que existen ciertas "reglas" que deben cumplir para alcanzar su fin o su objetivo, aunque no les interesa el bienestar ajeno a la hora de tener que pasar por encima de otros para lograr algún fin, esto es lo que los lleva a un estado de inhibición total de los diferentes aspectos morales, lo que les facilita cometer ilícitos en caso de ser necesario o para poder satisfacer alguna necesidad o placer personal, ya que esas normas o costumbres, aunque pueda lograr aceptarlas y fingir cumplirlas, realmente en el fondo no significan nada para un psicópata.

La empatía y la notable falta de la misma en personas que poseen estos rasgos es la principal diferencia que separa esta perversión de la personalidad de otros trastornos, como por ejemplo una neurosis en la que el sujeto tiene determinados rasgos de personalidad que le permiten interactuar socialmente respetando porque entiende el orden y la estructura social, en el caso de la esquizofrenia existen normas que el sujeto acepta, pero al mismo tiempo puede tener alucinaciones que lo hagan sentir que las personas u objetos inanimados cobran vida por medio de sonidos y movimientos o acciones que solo el enfermo ve o escucha, comprendiendo una realidad distorsionada que se percibe como vivida y real aún cuando vaya en contra de todo lo que conoció, pero tanto personas con neurosis o con esquizofrenia, son sujetos pensantes y sienten o tienen empatía con el dolor del otro, emoción o sensación que es totalmente omitida para un psicópata. Estas otras patologías requieren indefectiblemente un abordaje conjunto de psicólogos y psiquiatras, la psicología puede diagnosticarla pero estos pacientes requieren de medicamentos, y en el caso de un psicópata, lo primero que hay que hacer es tener un buen diagnóstico, preferentemente avalado o apoyado en técnicas protectoras o de cribaje, ya que a raíz de esto expuesto y la poca importancia que una persona de carácter psicopático le da a las normas y a los sentimientos que alguien culturalmente tomaría como "buenos" o "normales", ya sea propios o ajenos, es muy poco probable que un psicópata se acerque a un consultorio de psicoanálisis y, de hecho, dada su naturaleza, son muy poco susceptibles al trabajo con la palabra, al contrario, este tipo de terapia puede fomentar más acciones perversas debido a que cuando un paciente entra en análisis es porque tiene algún síntoma, trauma o sufrimiento que quiere trabajar, y un psicópata no tiene interés en tratar alguna de estas, sino que buscará sabotear constantemente al analista poniendo en tela de juicio los caminos que se buscarán tomar para ayudarlo, para así sentirse superior y lograr estar en control siempre de la situación, por ende estas personas más que ser tratadas, pueden ser controladas ya que hay ciertos padecimientos que no tienen cura, el tratamiento posible que se le puede llegar a aplicar apunta a su cuidado y hacia otros, y existen casos que por riesgo de vida inminente para sí o terceros requieren de internación por corto, mediano o largo plazo dependiendo de factores internos, externos y económicos.

Todos nacemos con contexto genético, familiar, social, económico y cultural, existen una serie de elementos en ese andamiaje que influyen, pero sin lugar a dudas: el seno familiar es donde abrevan las mejores y peores circunstancias, y de allí

expandiendo de lo próximo a lo más lejano. Padres, hermanos, abuelos, tíos, vecinos, maestros, etc., pueden ser los que producen un evento o un acto que lleva a la disociación de la personalidad o bien ser la barrera que rompe el dique de una condición preexistente que yace agazapada esperando salir, por lo que se puede afirmar que todo contexto y entorno donde se creció abarca una importante parte de lo que es la forma de ser de uno.

Estas personas, si bien no poseen la capacidad de sentir emociones como la empatía o lograr formar apegos profundos hacia otras personas, sí que tienen la capacidad de mimetizarse con su ambiente y la sociedad, mezclarse con las personas que lo rodean fingiendo un respeto irreal hacia las reglas o normas culturales y morales que una sociedad impone, pueden llegar a ser muy carismáticas y hábiles en el manejo de estas relaciones sociales que realmente les son indiferentes pero funcionales muchas veces a sus objetivos, a raíz de esto es muy difícil de identificar estos rasgos en una persona salvo para un ojo u oído entrenado. Por lo que lo mejor es tratar con cautela hasta tanto tengamos certeza del diagnóstico y al confirmar el punto, conservar la prudencia procurando evitar que tome acciones cotidianas para nosotros como una amenaza real hacia su persona, su ego o su objetivo, y si acaso logramos efectivizar la realidad de que este individuo esconde rasgos psicopáticos procurar la actuación de un profesional de la salud mental que pueda identificar aquellas situaciones o acciones que puedan desencadenar situaciones no deseadas y peligrosas para uno y para otros.

Discusión:

En esta investigación se planeó describir, analizar y comprender el fenómeno de la psicopatía como trastorno mental, y su relación con la violencia, la criminalidad y la conducta antisocial. El interés en esta cuestión radica principalmente en la facilidad de estos individuos de cometer numerosa cantidad de ilícitos y crímenes, y de su capacidad de mezclarse y emular conductas aparentemente correctas ocultando sus verdaderos objetivos e intereses.

En cuanto a los aspectos psicológicos que llevan a un psicópata a cometer un crimen o romper la ley de distintas maneras podemos denotar un aspecto fundamental, mencionado tanto por los profesionales de la salud mental como por criminólogos y especialistas forenses, que es la falta de empatía y de vinculación de estos sujetos con otras personas, poseen un egocentrismo sumamente elevado lo que lo lleva a posicionarse personalmente por encima de sus pares sintiendo así poco remordimiento y mucha facilidad a la hora de generar algún daño o cometer alguna acción peligrosa con ellos para lograr sus objetivos ya que realmente no tienen ninguna pega en generar angustia o malestar en otros, al psicópata solo le importa su objetivo y la satisfacción de sus propias necesidades y placeres sin importar si para lograrlo deban cometer un delito,

incluso hay psicópatas que cometen crímenes por el propio placer de hacerlo, por la sensación de control y poder que esta acción les genera. Según Garrido (2024), si tomamos en cuenta criminales no psicópatas y los comparamos con aquellos que sí poseen estos rasgos, la psicopatía se distingue por la satisfacción emocional que un individuo obtiene al cometer delitos o en un contexto más grave, asesinatos, en contraste con otros que roban o matan por motivos económicos o de supervivencia, porque no ven otra opción y las circunstancias los empujaron a tener esta conducta, incluso aunque el accionar de estos delincuentes siga siendo injustificable ante la ley, vale la pena remarcar la diferencia ya que esta gratificación intrínseca lleva a los psicópatas a ser más reincidentes en sus crímenes.

La empatía y su inexistencia en estos tipos de personas es, sin lugar a dudas, la piedra angular cuando se estudia a un psicópata o se busca dar explicación a sus acciones, ya que si bien lo clasificamos como trastorno o perversión dependiendo de la rama de la salud mental a la que nos apegamos, es inevitable establecer relaciones y diferencias con otras patologías, trastornos o demencias ya que desde un comienzo se relacionaba a las enfermedades mentales con el hecho de cometer crímenes, concepto que poco a poco fue evolucionando a lo largo del tiempo, y es justamente con la empatía con la que podemos marcar una diferencia grande e indubitable en cada caso que se presente porque hay que saber diferenciar entre falta de sentir e incomprensión de la situación o de la realidad misma. Según los profesionales entrevistados logramos marcar justamente este punto, remarcando como una esquizofrenia u oligofrenia son patologías o deficiencias graves que dejan en claro un entendimiento falso de la realidad, una incomprensión total de las cosas que ocurren alrededor de uno. O, por ejemplo, un Trastorno Límite de la Personalidad, donde a pesar de los innumerables contratiempos que genera en un individuo y en quienes lo rodean, alguien que lo padece sí que puede llegar a formar vínculos afectivos y apegos e incluso preocuparse a cierto nivel por esas personas con quién se vincula, por muy poco o limitado que eso pueda ser, a pesar de desconfiar y ser paranoico tiene esa capacidad de sentir.

Es en este punto donde hay que realizar una relación y diferenciación entre la psicopatía y otro trastorno de la personalidad que suele ser confundido e incluso mal comprendido dentro de un mismo concepto, que es la sociopatía, ya que aunque parecidos y profundamente relacionados, efectivamente no son lo mismo, tema que esperaba sea tocado de manera más profunda en las entrevistas realizadas ya que en la perspectiva psiquiátrica se puede notar la mención del Trastorno Antisocial de la Personalidad como una forma alternativa y más clínica de llamar a la psicopatía, pero según la criminología esto puede diferir, de hecho en la misma psiquiatría se establece “que en algunos lugares” se lo llama así, véase el apartado de resultados nuevamente en ese punto, cabe aclarar que no se realizaron repreguntas en este aspecto debido a que nos basaremos en la perspectiva de la criminología para lograr marcar y delimitar bien las diferencias que hay entre cada uno ya que son más complejas de lo que aparentan y entenderlas es importante para lograr dar un buen análisis. El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (Diagnostic and Statistical Manual of Mental

Disorders, Fifth Edition, DSM-V, en inglés) enmarca la psicopatía y sociopatía dentro de los trastornos de la personalidad como un subtipo del trastorno de personalidad antisocial (TPA), descrito desde lo meramente conductual. Con esto, hay que considerar también los trastornos de la conducta, con emociones prosociales limitadas, negativista desafiante, cleptomanía y piromanía (Abdalla-Filho y Völlm, 2020). El TPA engloba un patrón de inatención y vulneración de los derechos de los demás. Esto, como bien mencionaron los psiquiatras elegidos para la investigación, se produce desde los 15 años hasta los 18 que es cuando se termina de conformar la personalidad y se manifiesta por tres o más de los siguientes criterios:

- Incumplimiento de las normas sociales respecto a los comportamientos legales, que se manifiesta por actuaciones repetidas que son motivo de detención.
- Engaño, que se manifiesta por mentiras repetidas, utilización de alias o estafa para provecho o placer personal.
- Impulsividad o fracaso para planear con antelación.
- Irritabilidad y agresividad, que se manifiesta por peleas o agresiones físicas repetidas.
- Desatención imprudente de la seguridad propia o de los demás.
- Irresponsabilidad constante, que se manifiesta por la incapacidad repetida de mantener un comportamiento laboral coherente o cumplir con las obligaciones económicas.
- Ausencia de remordimiento, que se manifiesta con indiferencia o racionalización del hecho de haber herido, maltratado o robado a alguien.

Por lo que a pesar de que muchas veces son considerados como un mismo trastorno, la psicopatía y el TPA no son iguales, de hecho hay factores causales diferentes entre uno y otro, por lo que no todas las personas con un trastorno de personalidad antisocial son psicópatas. Ahora bien, el constructo de psicopatía puede incluir rasgos de varios tipos de trastornos de la personalidad (López Miguel y Núñez Gaitán, 2009). Aquí, Garrido (2024), en una segunda entrevista con The Wild project, nos dice que el sociópata es una persona que ha desarrollado un comportamiento psicopático por una particularidad esencial, que es que tiene estos rasgos porque su desarrollo psicosocial ocurrió en un contexto que ha favorecido el nacimiento de los mismos, es decir es psicópata por presión del ambiente y no por las características innatas que el mismo posee, como por ejemplo los “Niños soldado” que se podían ver en las guerras de algunos países africanos, niños raptados para ser utilizados como soldados en el conflicto, niños que crecieron en un ambiente donde actuar como psicópata era la norma, o por ejemplo aquellos individuos que crecieron también bajo la tutela de la mafia o de los cárteles de droga, donde muchas veces eran los mismos hijos de los líderes y el de la otra familia o el otro cártel eran enemigos porque representaban un peligro hacia su familia o su grupo social, y es aquí la diferencia principal que es que estos individuos tienen un propósito,

un deber más allá de la satisfacción personal, se comportan como psicópatas por que así se les enseñó a ser, pero que claramente tienen un vínculo que proteger y que les importa, por ende, como bien sigue diciendo Garrido, estos pueden ser tratados con psicoterapia ya que el sociópata sí que puede generar vínculos y apegos reales, y por ende, puede tener remordimientos, no tienen impedimentos para amar a sus familiares más cercanos y sentir cariño y hasta preocupación por ellos, pero es justamente este ambiente que se busca proteger el que lo lleva a comportarse de manera psicopática, por ende estamos hablando de un ambiente psicopático, una sociedad psicopática, una sociopatía, una sociedad donde se enseña a suprimir el remordimiento y la empatía cuando es necesario por el bien propio de esa sociedad pero que si estos mismos individuos hubiesen nacido en otro contexto más favorable sí se quiere, estos rasgos no hubiesen sido potenciados o siquiera se hubiesen manifestado. Otra diferencia que demarca ambos conceptos, es que el sociópata tiende a ser más impulsivo y desordenado a la hora de actuar, ya que generalmente sus actos psicopáticos se producen en orden de suprimir el remordimiento y la empatía hacia otros pero conservarla para algunos, es en ese sentido más selectivo, y cuando aquellos que busca proteger con actos desleales o cometiendo delitos se ven comprometidos, no suele tener reparo ni limitaciones a la hora de actuar por lo que si hay algún tipo de abuso de las acciones realizadas se nota de sobremanera, por ejemplo una escena del crimen totalmente desperdigada en el ambiente, sin buscar ocultar nada, restos e indicios por doquier. El psicópata en este sentido suele ser más calculador y logra mimetizarse más, aquellos que cometen delitos saben que cometerlos va contra las reglas (aunque romperlas no les importe) y que va a generar un peligro para él, por ende busca ocultarlos o busca ordenar la escena del crimen para que los investigadores pierdan su tiempo y así meterse en su mente y jugar con ellos, esto se ve por ejemplo en casos de asesinos seriales como el asesino del zodiaco, que era muy meticuloso a la hora de cometer sus crímenes e incluso hacía llamadas a periodistas e investigadores y dejaba pistas en las escenas del crimen. Pero acá entramos en otro aspecto complejo porque entonces se estaría estableciendo que la psicopatía es innata o que de alguna forma la persona es así más allá de los factores ambientales, pero como bien establecieron nuestros profesionales de la salud mental en ambas perspectivas, si bien el ambiente donde uno creció brinda ciertos factores que generan rasgos y comportamientos psicopáticos, la psicopatía es mucho más multifacética, una persona con psicopatía no es innatamente así, más bien, esto conlleva una mezcla de varios factores, determinada por la interacción de la genética, ambiente, aprendizaje y experiencias de la persona, y por su lado, al hablar de sociopatía es mucho más esencial el ambiente y el entorno en el que se creció más allá de otros múltiples factores como en la psicopatía.

Ahora bien, nuestros profesionales elegidos luego nos mencionaron la capacidad de los psicópatas de poder mimetizarse y “adaptarse” al entorno en el que se ve involucrado logrando demostrar cierto entendimiento y comprensión de las reglas o normas sociales y sus funciones principales, aunque realmente poco les interesa seguirlas o respetarlas, muchas veces lo hacen para poder pasar desapercibidos cuando

es necesario. Aquí Garrido nos introduce el concepto de psicópata integrado, “una persona que imita las emociones humanas fingiendo ser alguien convencional, una persona aparentemente normal que se preocupa por ti pero que en realidad solo tiene su propia agenda” (Garrido, 2024). Por tanto es necesario diferenciar en los psicópatas entre la conciencia intelectual y la conciencia moral, tomando de referencia las conductas que ejecutan, una distinción que fácilmente sería la siguiente: saben lo que hacen, pero no les importan en absoluto las cicatrices psicológicas y emocionales que causan con sus actos (Pozueco Romero JM, 2010). Podemos establecer entonces que a diferencia de personas que no poseen este tipo de características, los psicópatas no tienen esa voz interna que les dice o les marca que es lo que está bien y que es lo que está mal, es evidente que esa lógica de razonar de manera sensata está ausente, incluso cuando hablamos de voz externa se pueden notar incongruencias en el lenguaje a la hora de comunicarse con otros, saltos de un tema a otro sin razón aparente es un ejemplo, el nulo interés que tienen en lo que piensan y sienten los demás los lleva a no establecer verdaderamente ninguna conexión con lo que se le está hablando o contando, como si estuvieran enfrascados en otra realidad, pero como bien se ha dicho antes, los psicópatas no deliran, ni viven en otro mundo, ni han perdido el juicio. Es acá donde podemos señalar que el problema real en este tipo de situaciones es que el psicópata puede enmascarar con mucha facilidad esas disonancias o incongruencias lingüísticas ya que son grandes manipuladores y hasta pueden ser bastante carismáticos, demostrando un encanto que incluso puede superar el de personas no psicopáticas (Garrido, 2010).

Por lo que hace a todo esto, a la hora de querer identificar estos individuos que por diferentes razones buscan no llamar la atención pero que esconden en su interior una fuerte conducta psicopática, los profesionales de la salud mental respondieron de la forma más esperable posible, recomendando ser cautelosos hasta tanto se tenga un verdadero diagnóstico de la persona sospechosa de ser psicópata, manteniendo la distancia y estableciendo límites claros, la idea de la pregunta iba más orientada a una situación cotidiana, en caso de estar estableciendo algún tipo de relación de cualquier tipo, ya sea profesional, sentimental o de amistad con alguna persona, saber cómo identificar y saber qué hacer es importante, ya que la mayoría de las personas no van a poder brindar diagnósticos o establecer parámetros clínicos y profesionales con estos individuos, por ello la criminología con Garrido Genovés nos da una serie de pautas muy útiles cuando nos dice que la mejor forma de detectar actitudes psicopáticas es comparando lo que dice con lo que hace, las incongruencias salen a la luz por la disonancia entre su discurso verbal y sus actos (Garrido, 2010). Acá, nuevamente, el profesor Garrido expresa lo siguiente: “Nosotros podemos vencer al psicópata, porque la imagen del psicópata asociada a la idea de un supervillano o alguien súper malvado hace que los veamos como seres súper especiales e incluso superiores a nosotros cuando en realidad no lo son”, cometen errores y son humanos a pesar de no sentir como la mayoría, y uno de esos errores es esa disonancia entre lo que dicen y lo que hacen, esa es la regla de oro para poder identificarlos, porque un psicópata puede hablar de multitud de cosas o temas, pero lo que hace normalmente será lo contrario de lo que

dice (Garrido, The Wild Project #302, 2024). Pero bien vale la pena mencionar la mención desde la perspectiva de la psiquiatría sobre distintos test que se pueden realizar para determinar qué tanto de psicópata tiene una persona, hay que tener en cuenta que estos test son hechos siempre en ámbitos profesionales y su validez no es muy reproducible en un contexto más cotidiano, pero realizar y realizarse parte de estas preguntas puede traer a la luz muchas características que definen a los psicópatas y los diferencian de los que no lo son. Un ejemplo y posiblemente el más conocido de todos estos test es “La escala revisada de valoración de la psicopatía” (*Psychopathic Check List Revised* en inglés, PCL-R; Hare, 1991), en este test, Hare recupera la esencia del trastorno de personalidad definido por Cleckley, y en su versión reducida (PCL-SV, Hart, Cox y Hare, 1995) se evalúa la psicopatía en sujetos que no están encarcelados, sino que forman parte activa de la sociedad y están mezclados en ella como psicópatas integrados (Garrido, 2000), más cerca de los sujetos originalmente estudiados por Cleckley. En el caso del PCL-R de Hare, la evaluación se realiza partiendo de dos factores:

❖ Factor 1:

- Encanto superficial y locuacidad.
- Sentimiento de grandiosidad personal.
- Mentira patológica.
- Manipulación.
- Falta de sentimientos de culpa y de arrepentimiento.
- Emociones superficiales.
- Insensibilidad/falta de empatía.
- Incapaz de reconocer la responsabilidad de sus actos.

❖ Factor 2:

- Búsqueda de sensaciones.
- Estilo de vida parásito.
- Falta de autocontrol.
- Problemas de conducta precoces.
- Sin metas realistas.
- Impulsividad
- Irresponsabilidad
- Delincuencia juvenil.
- Revocación de la libertad condicional.

❖ Adicionalmente vemos 3 aspectos más:

- Conducta sexual promiscua
- Muchas relaciones maritales breves.

➤ Versatilidad delictiva.

El factor 1 mide los aspectos de la personalidad clásica del psicópata: encanto superficial, sin remordimientos, manipulador, emocionalmente insensible, mide elementos del mundo emocional e interpersonal del sujeto. El factor 2 mide la conducta antisocial y la impulsividad, y es la que se correlaciona sobre todo con el TPA. Por eso la escuela de Robert Hare se queja de que llamar “psicópata” al diagnosticado de un TPA es inadecuado, porque la mayoría de los que tienen este diagnóstico de trastorno antisocial de la personalidad no son psicópatas; simplemente son delincuentes reincidentes o crónicos. Garrido (2024), en declaraciones más actuales afirma que hay 3 preguntas que uno puede hacerse para saber si es psicópata o no:

1. ¿Estoy preocupado por el hecho de que puedo ser dañino para los demás? Cuando una persona denota temor o algún tipo de inquietud por la posibilidad de dañar a alguna persona, es un rasgo detonante de que esa persona no es psicópata, ya que logra sentir empatía en las demás personas.
2. ¿Soy capaz, aunque me cueste, de llegar a comprender lo que son las emociones y formar conexiones con otras personas como mi madre, padre u otros cercanos? Si es que has tenido esa conexión emocional real, es otro indicador de que no eres un psicópata.
3. ¿Puedo establecer charlas y conversaciones profundas y emocionales con otras personas dándome la posibilidad de ponerme en el lugar del otro? Si la respuesta es sí es otro indicador a favor de que esa persona no es psicópata.

Conclusión

En este estudio cualitativo explicativo y descriptivo se ha realizado un análisis en profundidad acerca del fenómeno de la psicopatía como trastorno de la personalidad y su relación con el crimen y la violencia, la facilidad y predisposición de estos individuos a cometer delitos, estableciéndose así como un flagelo a tener en cuenta en la sociedad. A través de la visualización y escucha activa de entrevistas grabadas de un profesional de la criminología y experto en el tema, *papers* e información recolectada en distintos artículos, además de entrevistas semiestructuradas realizadas a profesionales de la salud mental de la provincia de Tucumán, se ha abordado la temática de investigación de manera multidisciplinaria para abarcar de la forma más holística posible todo lo relacionado a este problema.

Las entrevistas realizadas a los profesionales de la salud mental brindaron una visión diferente y más clínica pero que se relaciona profundamente con la criminología y la visión de los expertos en el tema citados en el escrito, se han identificado múltiples coincidencias con la visión de los criminólogos y de los estudiosos de la psicopatía en general como Cleckley y Hare, y sobre todo con dichos más actuales como las entrevistas grabadas al profesor Garrido Genovés. Todos los datos recabados en las entrevistas, así como lo documentado en las citas bibliográficas brindaron luz y un camino para comprender la psicopatía, cómo funciona y lo que representa para una sociedad en el que las estructuras sociales y el orden público se ven perjudicadas por individuos de esta índole.

La psicopatía puede incluso considerarse un problema de salud pública y ahondar en ese tema puede traer mucho más contexto a futuras investigaciones ya que el concepto de psicopatía fue cambiando con el paso del tiempo, desde la llamada “locura moral” hasta el concepto de psicópata integrado que conocemos hoy en día, poco a poco se han ido realizando nuevos estudios e investigaciones al respecto con diversos objetivos pero siempre apuntando a la idea de como combatir individuos que poco interés tienen en el bienestar ajeno o social, lograr identificar estos sujetos integrados es uno de los objetivos en este trabajo, habiendo brindado herramientas, pero en general la intención y el objetivo más importante siempre fue lograr comprender el actuar y dar algo de luz a la manera de pensar de estos sujetos que resultan muchas veces en un peligro para la sociedad y, evidentemente, para uno mismo. Es a partir de lo expuesto que creo que los objetivos fueron cumplidos, pero que el concepto y lo que se sabe acerca del tema va a ir evolucionando constantemente a lo largo de los años venideros, donde surgirán nuevas premisas, problemáticas y descubrimientos acerca del tema por lo que continuar investigando y estudiando para comprender de la mejor manera este flagelo nos ayudará a combatirlo con más y mejores herramientas en el futuro.

Preguntas de la entrevista:

- ¿Qué características o rasgos definen a un psicópata?
- ¿Cómo se diferencia con otro tipo de trastornos, condiciones y patologías?
- ¿Cómo sería su abordaje y su enfoque si llega un paciente con estas características?
- ¿Un paciente con estas condiciones es posible ser tratado? ¿Puede “curarse” su trastorno?
- ¿Qué tanto influye la crianza, el entorno y los contextos en los que creció un individuo para desarrollar rasgos psicopáticos?
- ¿Hay formas de identificar a una persona con rasgos psicopáticos en la vida cotidiana?
- ¿Cómo deberíamos proceder en caso de que nos toque relacionarnos con alguien con estas características?

Consentimiento Informado para Participar en Entrevista

Proyecto de Investigación: Análisis del Comportamiento Criminal: Psicopatía, Violencia y Criminalidad.

Yo, _____, he sido informado/a sobre el propósito y los detalles del proyecto de investigación titulado "Análisis del Comportamiento Criminal: Psicopatía, Violencia y Criminalidad", dirigido por Lisandro Gravano como parte de la Universidad Empresarial Siglo 21. He tenido la oportunidad de hacer preguntas y aclarar cualquier duda que haya tenido con respecto a mi participación en este proyecto. Entiendo que:

Mi participación en este proyecto implica ser entrevistado/a sobre el tema del análisis del comportamiento criminal enfocado principalmente en la psicopatía y su relación con la violencia y la criminalidad..

Las respuestas que proporcionaré durante la entrevista serán utilizadas con fines de investigación y pueden ser citadas en informes o publicaciones académicas.

Mi identidad será mantenida en confidencialidad y cualquier información que comparta será tratada de manera anónima en los informes.

Mi participación es voluntaria y tengo el derecho de retirarme en cualquier momento sin consecuencias.

Al proporcionar mi consentimiento, autorizo a Lisandro Gravano y su equipo a utilizar la información que proporcione durante la entrevista con fines de investigación.

Firma: _____

Referencias:

- Chilo, J. (2006). La investigación de los delitos sexuales seriales a través de la perfilación criminal. En Villada, J. (Comp.) Delitos Sexuales (pp. 447-502). Buenos Aires, AR: La ley.
- Cleckley, H. (1976) The Mask of Sanity (6ª ed.) St. Louis, MO: Mosby, (Original works published 1941).
- Hare, R.D. (1998). Psychopaths and their nature: Implications for the mental health and criminal justice systems. En Theodore Millon, E. Simonsen, M. Birketsmith y R. D. Davis (Eds.), Psychopathy. Antisocial, criminal and violent behavior (pp. 188-212). N.Y.: The Guilford Press.
- The Wild Project #246 ft Vicente Garrido | Hay psicópatas entre nosotros, Así piensa un asesino
(<https://www.youtube.com/watch?v=39jH02oBXIE&list=WL&index=3&t=15281s>)
- Abdalla-Filho, E. y Völlm, B. (2020). Does every psychopath have an antisocial personality disorder? Brazilian Journal of Psychiatry, 42(3), 241-242. <https://doi.org/10.1590/1516-4446-2019-0762>.
- López Miguel, M. J. y Núñez Gaitán, M. del C. (2009). Psicopatía versus trastorno antisocial de la personalidad. Revista Española de Investigación Criminológica, 7, 1-17. <https://doi.org/10.46381/reic.v7i0.49>
- The Wild Project #302 - Vicente Garrido | Cómo enfrentarte cara a cara a un psicópata (y sobrevivir)
(<https://www.youtube.com/watch?v=JX6r68ioC7M&list=WL&index=5&t=5406s>)
- Pozueco Romero JM. Psicópatas integrados: Perfil psicológico y personalidad. Madrid: EOS (Colección de Psicología Jurídica); 2010.
- Garrido VJ. El psicópata: Un camaleón en la sociedad actual. Alcira: Algar; 2000.
- Hare, R. D. (1991). Lista de verificación de psicopatía revisada [Registro de base de datos]. PsycTESTS.
- Hare, R. D., Cox, D. N., & Hart, S. D. (1990). Psychopathy Checklist: Screening Version (PCL:SV). [Manual preliminar].
- Garrido, V. (2000). El psicópata. Alizira, Valencia: Algar.