



Licenciatura en Educación

Trabajo Final de Graduación

PLAN DE INTERVENCIÓN DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

ENTREGABLE 4

Título: **Construyendo Puentes Sostenibles: Innovación y Colaboración para Potenciar la Articulación Educativa**

Apellido y nombre: Guzmán Carla Noemí

Legajo: VEDU 016712

DNI: 30.434.942

Director/a: Soria, Sandra del Valle

Tartagal, junio, 2025

Resumen

El presente trabajo de intervención parte de la base del diagnóstico de la Unidad Educativa Maryland, que pone en evidencia la necesidad de impulsar una innovación educativa centrada en la creación de conexiones efectivas entre los niveles primario y secundario. La línea temática se centra en un plan de intervención para la innovación educativa, con el objetivo principal es mejorar la cohesión y efectividad del proceso pedagógico a través de estrategias de articulación curricular, comunicación y colaboración entre niveles educativos. La institución, fundada en 1994, prioriza la formación en comunicación y enseñanza del inglés, promoviendo valores como tolerancia, solidaridad y participación, además de ofrecer una educación integral y bilingüe. Las principales estrategias involucran la implementación de mecanismos que fortalezcan la articulación entre niveles (primario y secundario), promoviendo la coordinación de actividades, reuniones y acuerdos entre docentes y directivos. Se consideran recursos materiales como infraestructura edilicia, aulas equipadas con tecnología (pizarras táctiles, plataformas virtuales, notebooks) y materiales didácticos variados (libros, software educativo). Los métodos utilizados para el diagnóstico incluyen revisión documental, análisis de estructura organizacional y evaluación de la coherencia curricular.

Se recomienda profundizar en la elaboración de un Plan de Mejora Institucional, diseñar un Proyecto Educativo Institucional (PEI) actualizado y establecer mecanismos efectivos de articulación entre niveles, logrando una continuidad pedagógica fluida y un currículo integrado. Como conclusión, la integración curricular y una comunicación efectiva son esenciales para potenciar el aprendizaje, mantener la motivación estudiantil y fortalecer la identidad institucional, respondiendo a las demandas del contexto educativo actual.

Palabras Clave: Innovación, articulación educativa, continuidad pedagógica

Índice

Resumen	2
Introducción.....	4
Diagnóstico Situacional Institucional: Unidad Educativa Maryland.....	5
I. Datos Generales	5
II. Aspectos Filosóficos y Epistemológicos	5
Figura 1	7
III. Aspectos Pedagógicos, Didácticos y de Gestión.....	7
Delimitación del problema.....	9
Figura 2	11
Antecedentes vinculados a los problemas detectados	12
Línea Temática	16
Figura 3	19
Marco Teórico para la Articulación Curricular	20
Tabla 1	27
Plan de acción	27
Video de presentación	35
Evaluación.....	36
Evaluación del proceso.....	38
Referencias.....	41
Anexo I.....	45
Anexo II.....	46
Anexo III	47
Anexo IV.....	48

Introducción

En este plan de intervención se presenta una estructura organizada en cinco bloques principales, cuyo objetivo es abordar de manera integral la problemática de la articulación pedagógica en la Unidad Educativa Maryland y proponer estrategias innovadoras para su mejora.

En primer lugar, se realiza un diagnóstico situacional que analiza el contexto actual, identificando las dificultades en la continuidad y cohesión entre los niveles educativos primario y secundario, así como los desafíos en la articulación curricular y la motivación de los estudiantes.

Luego, se define la línea temática y el esquema de objetivos, estableciendo la temática central basada en la innovación educativa y planteando metas generales y específicas destinadas a fortalecer la continuidad pedagógica, mejorar la comunicación entre niveles y crear puentes de conexión efectivos.

A continuación, se exponen los antecedentes, ofreciendo una síntesis de las experiencias previas y buenas prácticas en la articulación educativa, tanto a nivel institucional como en otras experiencias relevantes, que sirven de fundamento para el diseño de las estrategias propuestas.

Seguidamente, se presenta el marco teórico, donde se incorporan las teorías y enfoques pedagógicos que sustentan las propuestas de innovación, con énfasis en la creación de vínculos significativos y el aprendizaje colaborativo.

Finalmente, se detalla el plan de actividades, incluyendo concretos como talleres, proyectos conjuntos y el uso de tecnologías digitales. Además, se complementa con un vídeo de presentación que sintetiza la propuesta y motiva a los actores involucrados.

Este esquema busca ofrecer una intervención coherente, innovadora y participativa, que permita transformar la fragmentación en una oportunidad para construir una educación más integrada y motivadora.

Diagnóstico Situacional Institucional: Unidad Educativa Maryland

El presente diagnóstico situacional tiene como propósito presentar la Unidad Educativa Maryland, una institución privada y laica ubicada en Villa Allende, Córdoba, con una fuerte orientación en la comunicación y en la enseñanza de la lengua inglesa. El análisis se basa en información extraída del documento brindado por la Universidad Siglo 21 (SF.M0), 2019 y se estructura en tres partes: Datos Generales; Aspectos Filosóficos y Epistemológicos y Aspectos Pedagógicos, Didácticos y de Gestión.

I. Datos Generales

Nombre completo: Unidad Educativa Maryland

Sector: Privado – Laico

Orientación: Comunicación – Lengua Extranjera

Jurisdicción: Córdoba

Fundación: 1994

Departamento y Localidad: Colón, Villa Allende

Domicilio: Güemes 702

II. Aspectos Filosóficos y Epistemológicos

La U. E. Maryland se define como una institución que busca formar personas integrales, con valores como la tolerancia, la solidaridad y la participación. Se destaca su enfoque en la comunicación y la formación en lengua inglesa, buscando crear un espacio de aprendizaje inclusivo y de alta calidad. (UES21, 2019a)

Misión: La institución tiene como misión brindar una educación integral de calidad, basada en la formación de valores, la promoción de la comunicación bilingüe (español e inglés) y el desarrollo de habilidades para la inserción social exitosa de los estudiantes.

Visión: La Unidad Educativa Maryland aspira a ser un referente educativo en Villa Allende, reconocida por su excelencia académica, su compromiso con la formación integral de los estudiantes y su capacidad de adaptación a las necesidades del mundo actual.

Valores: Los valores fundamentales que la institución busca promover son:

- Tolerancia: Respeto por las diferencias individuales y la diversidad cultural.
- Solidaridad: Compromiso con el bienestar del prójimo y la colaboración para el bien común.
- Participación: Fomento de la participación activa en la comunidad educativa y la toma de decisiones.

Objetivos: La institución establece objetivos generales, buscando:

- Desarrollo integral de los estudiantes: Abarcando aspectos académicos, sociales, emocionales y físicos.
- Participación activa de los estudiantes en la comunidad educativa: Fomentando el compromiso y la responsabilidad.
- Educación de calidad para el acceso a estudios superiores y al mundo laboral: Brindando una formación sólida y adaptable a las demandas del mercado.
- Fortalecimiento del bilingüismo en inglés: Ofreciendo una formación sólida en el idioma.
- Promoción de la investigación y la innovación educativa: Implementando nuevas estrategias de aprendizaje y fomentando la curiosidad intelectual.
- Fomento del uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación: Integrando herramientas digitales en el proceso educativo.

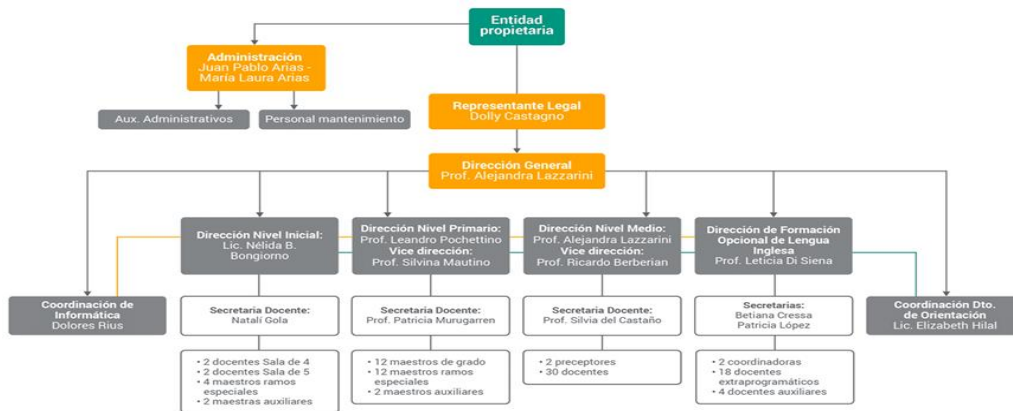
Actores: Los principales actores que componen la comunidad educativa de la Unidad Educativa Maryland son: Estudiantes, Docentes, Equipo Directivo, Padres y/o Tutores, Personal

de apoyo (Incluye administrativos, personal de mantenimiento y otros que contribuyen al buen funcionamiento de la institución)

Organigrama: La institución posee un organigrama que define las áreas y funciones, mostrando la estructura administrativa y jerárquica con un enfoque en la dirección unificada y la coordinación de áreas como informática, inglés y educación física. (UES21, 2019b)

Figura 1

Organigrama institucional



Fuente: UES21 (2019g)

III. Aspectos Pedagógicos, Didácticos y de Gestión

Contexto Sociohistórico, Cultural y Geográfico: La Unidad Educativa Maryland se encuentra en Villa Allende, una ciudad ubicada en la provincia de Córdoba, con una economía basada en el turismo y la cercanía a la capital provincial. Su entorno geográfico combina naturaleza, recreación y actividades culturales (Villa Allende Municipio, s.f.).

Niveles Educativos y Estructura Académica: La institución ofrece los tres niveles educativos obligatorios:

- Nivel Inicial: Sala de cuatro (4) y cinco (5) años.
- Nivel Primario: Primer ciclo (1º, 2º, 3º grado) y Segundo ciclo (4º, 5º, 6º grado).
- Nivel Medio: Ciclo Básico (1º, 2º, 3º año) y Ciclo Orientado en Ciencias Sociales y Humanidades (4º, 5º, 6º año).
- También ofrece la Formación Opcional de Lengua Inglesa (F.O.L.I.) como doble escolaridad no obligatoria (UES21, 2019c)

Proyectos Institucionales: La institución desarrolla proyectos educativos específicos por nivel, con diferentes temáticas y enfoques. Algunos ejemplos son:

- Nivel Inicial: "De eso sí se habla", "¿Cómo te sentís?", "El patio de mi jardín", "¡¡¡Buen día!!!", "Viajamos a la Plaza de Mayo", "Comencemos un Cambio".
- Nivel Primario: Proyecto Curricular 1 y Proyecto Curricular 2.
- Nivel Medio: Proyecto Curricular 1, Proyecto Curricular 2, Proyecto Curricular 3. (UES21, 2019d)

Recursos: La institución educativa cuenta con una infraestructura completa para atender las necesidades de los tres niveles educativos. Se destacan:

- Infraestructura edilicia: Aulas, salas de informática, biblioteca, cocina, comedor, patio, cancha de fútbol y una casona antigua para áreas administrativas.
- Equipos informáticos: 20 computadoras conectadas en red, Internet, proyector, aire acondicionado, 35 notebooks, pizarra táctil en cada aula, plataforma de aula virtual.
- Recursos didácticos: Libros, revistas, juegos, software educativo, herramientas de evaluación y otros materiales didácticos (UES21, 2019e)

Orientaciones Pedagógicas: La unidad educativa destaca su orientación hacia la formación integral. Busca desarrollar las capacidades físicas, intelectuales, sociales y emocionales de los estudiantes. El bilingüismo fomenta el aprendizaje y la práctica del idioma inglés desde una edad temprana. Asimismo, incorpora las nuevas tecnologías como herramientas para el aprendizaje y la investigación. La interdisciplinariedad promueve la integración de diferentes áreas del conocimiento. El aprendizaje colaborativo fomenta el trabajo en equipo y la cooperación entre los estudiantes.

Acuerdos de Convivencia: La institución cuenta con acuerdos de convivencia para cada nivel educativo, que regulan el funcionamiento y la interacción entre los miembros de la comunidad educativa. Estos acuerdos establecen normas, derechos y responsabilidades, buscando un ambiente escolar positivo y de respeto mutuo (UES21, 2019f).

Delimitación del problema

La Unidad Educativa Maryland está orientada a la formación integral de los estudiantes, mediante una visión clara y valores sólidos. Sin embargo, dada la importancia y el prestigio de la institución, para el cumplimiento cabal de los objetivos educativos resulta necesario realizar algunos ajustes en el aspecto pedagógico y curricular.

Los proyectos curriculares individuales de cada nivel, aunque bien intencionados, no se vinculan entre sí de forma consistente, lo que genera fragmentación en el aprendizaje. A pesar de que algunos proyectos se mencionan en distintos niveles (por ejemplo, Educación Sexual Integral), no existe un plan claro de cómo se desarrollan en cada etapa. Cada nivel parece abordar la temática con un enfoque diferente.

Por otro lado, es importante destacar la necesidad de profundizar en la implementación de su Plan de Mejora Institucional para asegurar la cohesión y la sinergia entre los diferentes

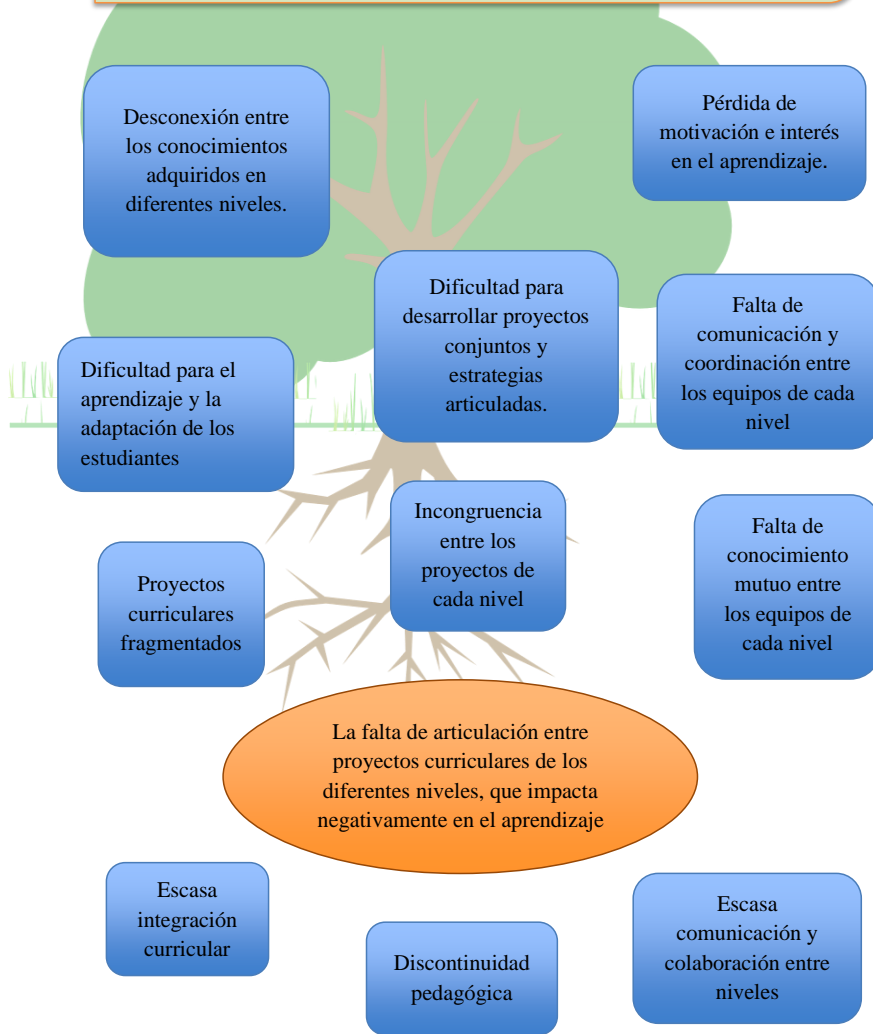
programas y áreas, buscando una mayor coherencia y efectividad en la consecución de los objetivos institucionales.

Otro detalle observable es que no se encuentra explícitamente el PEI, lo cual es importante para orientar las prácticas educativas y establecer estrategias de enseñanza-aprendizaje, los instrumentos de evaluación y las características del currículo. Es posible advertir también la falta de continuidad pedagógica, ya que la transición entre niveles (inicial, primario y secundario) no se realiza de forma fluida, dificultando el aprendizaje y la adaptación de los estudiantes. La reunión del 14 de junio evidenció “dificultades en la articulación entre nivel inicial y primario”. (Proyecto Curricular 2 Nivel Primario Pág.4.) Se mencionan reuniones de articulación, pero no se detallan mecanismos efectivos para generar acuerdos y acciones conjuntas. Las observaciones cruzadas entre niveles se plantean como un desafío, lo que indica la falta de conocimiento mutuo entre los equipos.

Aunque destacan la importancia de articular para la construcción de la identidad y la formación ética y ciudadana, no se evidencia un diseño curricular que integre las propuestas de cada nivel. Si bien este es un problema recurrente en la educación, en la Unidad Educativa Maryland el énfasis que se pone en la Formación Opcional de Lengua Inglesa (F.O.L.I.) requiere integrar este programa con los proyectos curriculares de cada nivel, para asegurar un aprendizaje integral del idioma. Además, se precisa un análisis crítico para determinar en qué medida se implementa la articulación en la práctica. (UES21, 2019g) En la figura 1 se describe la necesidad de intervención en tres áreas claves: Integración curricular, comunicación y colaboración, y estrategias de articulación, a través de un árbol de problemas.

Figura 2

Intervención en tres áreas claves: Integración curricular, comunicación y colaboración, y estrategias de articulación.



Antecedentes vinculados a los problemas detectados

Respecto a la falta de articulación entre proyectos curriculares de los diferentes niveles, el artículo "La transición escolar de primaria a secundaria en Iberoamérica: Una revisión bibliográfica" (Cabrera Chamorro, Solarte Portilla y Herrera López, 2025) analiza la transición de primaria a secundaria en Iberoamérica, centrándose en las estrategias de apoyo, los factores que influyen y las limitaciones existentes.

A partir de 31 estudios relevantes publicados entre 2018 y 2024, la investigación destaca la importancia de la coordinación interinstitucional, el clima escolar positivo y las habilidades sociales para una transición exitosa. Sin embargo, se observa una escasez de estudios longitudinales y una ausencia de políticas nacionales en algunos países.

Este artículo destaca la necesidad de implementar estrategias de apoyo y acompañamiento institucional para facilitar la adaptación de los estudiantes al nuevo entorno. A partir del análisis de los estudios revisados agrupan las estrategias en una serie de categorías para su mayor claridad:

1. Estrategias de Apoyo Académico y Pedagógico:

- Continuidad Pedagógica: Se refiere a la creación de puentes entre los currículos de primaria y secundaria, asegurando que los conocimientos y habilidades adquiridos en primaria se articulen con los de secundaria. Esto puede implicar una planificación conjunta entre docentes de ambos niveles, el uso de metodologías de enseñanza continuas y la adecuación curricular para evitar rupturas abruptas en el aprendizaje.

- Programas de Tutoría: Implementar programas de tutoría individual o grupal para proporcionar apoyo académico y orientación personalizada a los estudiantes que lo necesiten. Esto podría incluir apoyo en áreas específicas donde los estudiantes presenten dificultades o tutorías para el manejo de la organización escolar y la gestión del tiempo.

2. Estrategias de Apoyo Socioemocional:

- Desarrollo de Habilidades Sociales: Implementar programas que ayuden a los estudiantes a desarrollar habilidades sociales como la comunicación efectiva, la resolución de conflictos y la empatía. Esto puede incluir talleres, juegos de roles, y actividades de grupo enfocadas en la colaboración y el trabajo en equipo.

- Atención al Bienestar Emocional: Proporcionar apoyo emocional a los estudiantes que lo necesiten, ya sea a través de consejería escolar, grupos de apoyo o actividades que promuevan la regulación emocional y la gestión del estrés.

3. Estrategias de Apoyo a la Colaboración y Coordinación:

- Coordinación Interinstitucional: Establecer una colaboración fluida entre las escuelas de primaria y secundaria, asegurando una comunicación efectiva entre docentes y directivos para facilitar la transición. Esto puede incluir reuniones de coordinación, intercambio de información sobre el alumnado y el diseño de programas conjuntos de transición.

- Programas de Aprendizaje-Servicio (ApS): Integrar el ApS en el currículo para que los estudiantes contribuyan a la comunidad mientras aprenden y desarrollan habilidades sociales y cívicas. Esto puede implicar proyectos de voluntariado en la comunidad o la colaboración con organizaciones locales.

Cabrera Chamorro et al. (2025) observan, asimismo, una disparidad significativa en la investigación entre España, donde es abundante, y América Latina, donde la producción científica es escasa. De modo que evidencian la necesidad de seguir investigando y desarrollando estrategias pedagógicas para mejorar la transición, especialmente en América Latina, donde se requiere un enfoque más holístico que considere los aspectos institucionales, sociales y emocionales.

Un segundo antecedente encontrado es un artículo académico que se titula: "La articulación pedagógica entre primaria y secundaria en dos escuelas de la Provincia de Catamarca" (Elizondo,

Carrizo y Luna, 2024) analiza la problemática de la articulación curricular entre los niveles primario y secundario en dos escuelas de la provincia de Catamarca. El estudio, basado en entrevistas a directivos y docentes de ambas instituciones, evidencia la falta de coordinación y acuerdos formales entre los niveles, la naturalización del proceso de transición entre primaria y secundaria y la diferencia notable en los enfoques pedagógicos entre ambos niveles. Estas conclusiones se basan en la observación de dos escuelas en Villa Las Pirquitas, Escuela Primaria N° 484 y Escuela Secundaria N° 54.

La investigación destaca la importancia de elaborar un plan de articulación pedagógica interinstitucional que garantice la continuidad y el progreso de los aprendizajes de los estudiantes al transitar entre los niveles, lo que significa un desafío que requiere un enfoque reflexivo y una planificación estratégica.

Un tercer antecedente lo constituye una tesis denominada: "La articulación entre nivel primario y secundario: Las tutorías como estrategias para mejorar el desempeño académico del alumno de primer año". El estudio fue desarrollado en una institución educativa pública de gestión privada en Córdoba, Argentina, por Toledo Ledesma (2018), quien analiza el rendimiento académico y propone las tutorías como estrategia para mejorar la articulación entre los niveles primario y secundario.

El trabajo surge de la observación del bajo rendimiento académico en primer año de secundaria en la institución, lo que lleva al autor a investigar si esta problemática está relacionada con la falta de articulación entre niveles. Se identifica la falta de una adecuada articulación entre el nivel primario y el secundario como factor que podría influir en el bajo desempeño de los estudiantes de primer año.

En la propuesta, se presenta un programa de acompañamiento tutorial interdisciplinar para estudiantes de primer año con el fin de fortalecer su desempeño académico, mejorar sus habilidades y facilitar su adaptación al nivel secundario.

Los resultados de la implementación de acciones para mejorar la articulación curricular son variados y dependen de los objetivos específicos, las estrategias empleadas y el contexto en el que se lleva a cabo la intervención. Implementar acciones para mejorar la articulación curricular entre primaria y secundaria genera diversos resultados, dependiendo de los objetivos, estrategias y contexto. Se espera una transición más fluida para los estudiantes, con reducción de ansiedad y mejor adaptación, reflejada en mayores tasas de retención y mejor rendimiento académico. Además, se busca una mayor coherencia y continuidad en el aprendizaje, evitando repeticiones y fomentando la construcción de conocimientos. La colaboración docente se fortalece, mejorando la comunicación e intercambio de información. Finalmente, se espera el desarrollo de competencias transversales como la resolución de problemas y el trabajo en equipo.

Sin embargo, existen desafíos. La resistencia al cambio por parte de algunos docentes, la falta de recursos (tiempo, formación, tecnología) y las dificultades de coordinación entre niveles pueden obstaculizar la implementación. Una evaluación rigurosa, con indicadores SMART, y la retroalimentación continua son cruciales para medir el impacto y realizar ajustes, considerando no solo el rendimiento académico, sino también la experiencia de estudiantes y docentes.

Línea Temática

La articulación curricular permite que los estudiantes construyan conocimientos de forma gradual y coherente, lo que implica un enfoque en el diseño de un marco teórico interpretativo para comprender cómo se edifica el conocimiento y cómo las tecnologías pueden conectarse entre sí. Los docentes requieren diseñar estrategias de enseñanza que se ajusten a los contenidos curriculares y aseguren la continuidad del aprendizaje.

En este contexto, la integración de las TIC como plataformas digitales facilita la comunicación y el intercambio de información con el fin de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, incluir políticas educativas y pedagogías innovadoras. Eva Teba (2019) define a la innovación educativa como: "Un proceso de cambio profundo y sostenido en el tiempo que busca mejorar la educación de forma integral". Ella enfatiza que la innovación debe ser "sistémica", "sostenible" y "basada en la mejora continua". Además, la autora destaca la importancia de la "reflexión", la "planificación estratégica" y la "evaluación constante" para asegurar el éxito de la innovación educativa.

Por lo tanto, se ha elegido la temática de la "innovación educativa" (UES21, 2019g), porque se considera fundamental para enfrentar la problemática de la falta de articulación curricular entre niveles en la unidad educativa Maryland. Esta línea temática proporciona un marco conceptual para superar la problemática, crear un sistema más efectivo y conectado y, en consecuencia, mejorar la calidad educativa de la institución. Como se afirma en la presentación de la Red Innovemos de la UNESCO (2001), no existe un único modelo innovador, sino múltiples innovaciones culturalmente determinadas.

El Instituto Politécnico Nacional (IPN, 2007) de México presenta una interesante propuesta para fomentar una cultura de innovación educativa dentro de la institución escolar, denominada: "Modelo de Innovación Educativa" y la define como un cambio intencional que introduce algo

nuevo para mejorar una situación específica. Destaca que desarrollar una cultura de la innovación implica reflexión crítica, trabajo colaborativo, generación de conocimiento, reconocimiento a los innovadores y la integración de todos los miembros de la comunidad.

El modelo del IPN (2007) se caracteriza por criterios como la novedad, la intencionalidad, la interiorización, la creatividad, la sistematización, la profundidad, la pertinencia, la orientación a resultados, la permanencia, la anticipación, la cultura y la diversidad de agentes involucrados. A continuación se desarrolla cada uno de estos criterios:

- La novedad, que implica la introducción de ideas, métodos o tecnologías que no se habían utilizado previamente en la institución.
- La intencionalidad, que se refiere a la planificación y el propósito detrás de cada innovación, asegurando que estas se alineen con objetivos estratégicos claros.
- La interiorización es otro criterio destacado, ya que sugiere que los actores educativos deben adoptar y asimilar estas innovaciones como parte de su propia práctica. Esto se complementa con:
 - La creatividad, que estimula la generación de nuevas ideas y enfoques para la enseñanza. Adicionalmente, el modelo promueve:
 - La sistematización de las innovaciones, asegurando que estas sean documentadas y evaluadas para comprender su impacto, lo que lleva a:
 - La profundidad de los cambios, fomentando una comprensión más integral de los problemas educativos.
 - La pertinencia refiere a que las innovaciones deben ser relevantes para el contexto educativo en el que se aplican y orientarse hacia resultados específicos. Esto asegura que

Comentado [S1]: Pero no dices en que consiste?
Como sabemos si es un buen modelo?

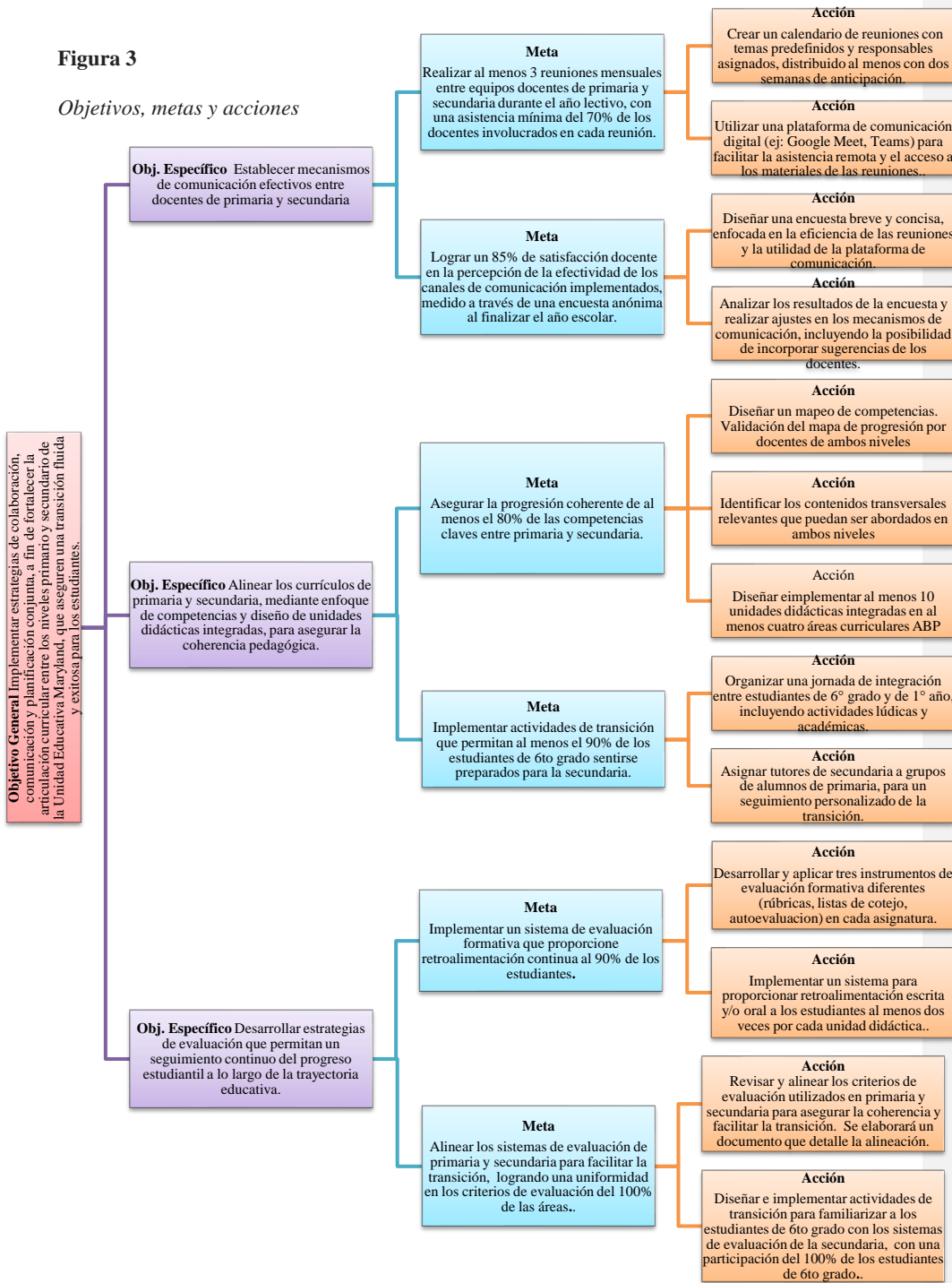
Comentado [P32R1]: CORREGIDO

los esfuerzos estén alineados con las necesidades de los estudiantes y la comunidad en general. El modelo también enfatiza:

- La permanencia de las innovaciones, sugiriendo que los cambios deben ser sostenibles en el tiempo y no solo respuestas temporales.
- La anticipación se relaciona con la capacidad de prever las necesidades futuras y preparar a la institución para los cambios que puedan surgir. Finalmente, es esencial desarrollar:
- La cultura de innovación que involucre la reflexión crítica y el trabajo colaborativo entre todos los actores educativos. Esto incluye el reconocimiento de los innovadores y la integración de todos los miembros de la comunidad educativa para generar un ambiente propicio para la innovación.

En función del enfoque sistemático y probado éxito en abordar desafíos similares el Modelo de Innovación Educativa del IPN (2007) resulta útil como antecedente fundamental para replicar en el plan de intervención para la Unidad Educativa Maryland. Su importancia radica en la capacidad de guiar la implementación de estrategias efectivas para la articulación curricular y la mejora de la comunicación entre niveles, problemas centrales identificados en la Figura 2. Se considera que este modelo, a pesar de su éxito comprobado requiere adaptación al contexto específico de Maryland. Para observar cómo se aplicará un plan similar, pero adaptado a las necesidades particulares de esta institución educativa, que incluyen la articulación curricular y la falta de comunicación, se puede consultar la Figura 3, la cual muestra la estrategia de intervención propuesta.

Figura 3
Objetivos, metas y acciones



Marco Teórico para la Articulación Curricular

El problema de la falta de articulación curricular entre los niveles primario y secundario se aborda desde la perspectiva del constructivismo social, la cual enfatiza la importancia de la colaboración, la comunicación y la construcción conjunta del conocimiento. Este enfoque se sustenta en la idea de que el aprendizaje es un proceso social, donde los estudiantes construyen su propio conocimiento a través de la interacción con el entorno, con otros estudiantes y con el docente.

Siguiendo a Vygotsky (1978), la interacción social es fundamental para el desarrollo del pensamiento y el aprendizaje. El aprendizaje se da en la "zona de desarrollo próximo", donde con la ayuda de un compañero más experto (docente o estudiante), es posible alcanzar un nivel de conocimiento superior al que podría lograr de forma independiente.

La articulación curricular se concibe como un proceso colaborativo donde docentes de primaria y secundaria trabajan juntos para crear un espacio de aprendizaje continuo y coherente para los estudiantes. Este enfoque se alinea con las ideas de Coll (2009) sobre la enseñanza para la comprensión, donde el aprendizaje se centra en la construcción de significados y la elaboración de conexiones entre los diferentes contenidos y niveles educativos.

Para asegurar una transición fluida y exitosa para los estudiantes se propone la implementación de estrategias de colaboración, comunicación y planificación conjunta entre los niveles. Estas estrategias se basan en el principio de interdependencia positiva, donde el éxito de cada miembro del equipo (docente o estudiante) depende del éxito de los demás (Johnson & Johnson, 2015).

En este contexto, la formación docente juega un papel crucial. Se propone la implementación de talleres de formación docente, entendiéndolos como "espacios de aprendizaje

práctico y vivencial" (Coll, 2019) donde los docentes exploran estrategias de comunicación efectiva, construyen un mapa curricular transversal y desarrollan proyectos pedagógicos entre niveles educativos.

El desarrollo de estrategias de evaluación comunes y un sistema de seguimiento del rendimiento académico se sustenta en la teoría de la evaluación formativa. Según Black & Wiliam (2009), la evaluación formativa busca proporcionar información útil y oportuna a los estudiantes y docentes para mejorar el proceso de aprendizaje. La propuesta de un sistema de informes académicos que integre la información de ambos niveles permitirá una detección precoz de las dificultades y la implementación de tutorías personalizadas.

La construcción de un ambiente de colaboración y trabajo en equipo se fundamenta en la teoría de la comunidad de aprendizaje. Según Wenger (1998), una comunidad de aprendizaje es un grupo de personas que comparte un interés común, aprende junta y se ayuda mutuamente a progresar. Se propone la creación de espacios de intercambio y reflexión sobre las prácticas pedagógicas entre los docentes de ambos niveles, utilizando herramientas como plataformas educativas, blogs y jornadas de intercambio de experiencias.

La comunicación efectiva es crucial para el éxito de cualquier proceso de articulación curricular. En este contexto, se refiere a la interacción fluida y transparente entre docentes de primaria y secundaria, permitiendo el intercambio de información relevante sobre los estudiantes, sus aprendizajes y sus necesidades. Fullan (2013) destaca la importancia de la comunicación bidireccional y la colaboración entre docentes para la implementación exitosa de reformas educativas. La creación de comunidades de práctica, como propone Wenger (1998) puede facilitar el intercambio de experiencias y la construcción de conocimiento colectivo entre los docentes de ambos niveles. La propuesta se centra en la creación de canales formales de comunicación (reuniones periódicas, plataforma digital) y en la evaluación de su efectividad a través de la

retroalimentación docente. La utilización de una plataforma digital se alinea con las tendencias actuales en la educación, facilitando el acceso a la información y la colaboración remota, como lo sugieren los estudios sobre la integración de las TIC en la educación, como el de Christensen, Horn y Johnson (2008).

El seguimiento y la evaluación son cruciales para asegurar la eficacia de las estrategias implementadas. El monitoreo del rendimiento académico de los estudiantes en el primer año de secundaria, junto con la comunicación constante con las familias, permite identificar posibles dificultades y brindar apoyo oportuno. La evaluación del proceso de transición, incluyendo la satisfacción docente y la tasa de retención estudiantil, proporciona información valiosa para la mejora continua del sistema. Este enfoque se basa en la importancia de la evaluación formativa, como lo proponen Black & Wiliam (1998), que permite ajustar las estrategias y optimizar los recursos para lograr los objetivos planteados. El uso de indicadores cuantitativos (ej. tasa de retención, porcentaje de asistencia a reuniones) y cualitativos (ej. satisfacción docente, retroalimentación de familias) permite una evaluación integral del proceso, siguiendo los principios de la evaluación basada en evidencia. según Pellegrino, Chudowsky & Glaser (2012).

A fin de desarrollar estrategias comunicativas entre docentes de sexto grado de primaria y primer año de secundaria, resulta fundamental considerar varios aspectos que permitan una interacción efectiva, por ejemplo:

1. Establecimiento de canales de comunicación: Crear grupos en plataformas de mensajería instantánea y foros en línea donde los docentes puedan intercambiar ideas y recursos pedagógicos. Esto facilitará una comunicación más fluida y menos formal.

2. Plataforma Digital: Que incluya las siguientes características:

- Foros de Discusión: Para el intercambio de experiencias y estrategias pedagógicas.
- Repositorio de Recursos: Donde se almacenen materiales didácticos, guías y actividades.

- **Agenda Compartida:** Para coordinar reuniones y eventos.
- **Sección de Evaluación:** Para comentar sobre prácticas de evaluación y compartir resultados.

3. **Criterios para el Diseño Instruccional:** Al diseñar la plataforma, se deben considerar los siguientes criterios:

- **Usabilidad:** La interfaz debe ser amigable y fácil de navegar para todos los docentes.
- **Aspectos Visuales:** Utilizar un diseño atractivo pero claro, que facilite la búsqueda de información.
- **Adaptabilidad:** Posibilidad de acceder a la plataforma desde diferentes dispositivos (computadoras, tabletas, móviles).
- **Accesibilidad:** Considerar herramientas que posibiliten el acceso a personas con discapacidad.

4. **Recursos para la Evaluación Formativa:** Diferentes tipos de recursos que favorezcan la evaluación continua, tales como:

- **Rúbricas de Evaluación:** Que permitan a los docentes valorar distintas competencias y habilidades.
- **Cuestionarios Interactivos:** Que midan la comprensión de los temas tratados y proporcionen retroalimentación inmediata.
- **Portafolios Digitales:** Que los docentes puedan utilizar para almacenar evidencias del aprendizaje de sus alumnos.
- **Autoevaluaciones:** Herramientas donde los docentes reflexionen sobre su práctica y busquen áreas de mejora.

Este marco teórico, fundamentado en las teorías del constructivismo social, la enseñanza para la comprensión, la interdependencia positiva, la evaluación formativa y las comunidades de aprendizaje, proporciona la base para la propuesta de articulación curricular en la Unidad Educativa

Maryland. Para una mejor comprensión de la planificación estratégica y las acciones específicas que se implementarán, es posible consultar la Tabla 1, donde se detallan las metas, actividades, responsables y recursos involucrados en el plan. Allí se proporciona una visión práctica y operativa de la propuesta, complementando la fundamentación teórica presentada.

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), citada en Gimeno (2018), ha desarrollado una nueva visión en la educación, denominado enfoque de competencia, mediante el cual se busca que los estudiantes desarrollen básicamente tres habilidades: 1) saber 2) saber hacer 3) querer hacer. Estas habilidades permitirán a los estudiantes el desarrollo de competencias adecuadas, a la vez que incrementará el nivel de compromiso con el aprendizaje, siendo el estudiante partícipe de su propia educación (Hernández Horta, Monroy Reza, Jiménez García, 2018)

Las estrategias didácticas juegan un rol fundamental en los procesos educativos y (Cacheiro, Romero, y González, 2021) las definen como todas las ayudas que el profesor facilita para el procesamiento profundo de la información. Mediante ellas el docente planifica cómo llegar al estudiante, permitiendo la organización y orientación del proceso hacia los objetivos educativos deseados (Abril Iza, 2020).

El aprendizaje formal, mediante el uso de manuales o lecturas, permite la enseñanza por vías tradicionales. Pero la realización de preguntas puede ser desarrollada mediante otras vías no tradicionales, que pueden presentarse bajo la forma, por ejemplo, de juego (Contreras Espinosa y Eguía, 2018). Existen diversas técnicas y métodos innovadores que permiten alcanzar las competencias deseadas y que pretenden adecuarse al sistema educativo, como alternativas que se adapten a los cambios que se suceden en la sociedad (López, Benedito y León, 2020).

Aplicar metodologías activas requiere que el docente tenga un conocimiento profundo de sus estudiantes: Comprender sus ideas previas, sus capacidades de aprendizaje en cada etapa, los

factores que los motivan o desmotivan, tanto internos como externos, así como sus hábitos, valores y actitudes hacia el estudio. Esta tarea representa un verdadero desafío, ya que implica manejar múltiples factores como la planificación, la organización, el liderazgo y el manejo del grupo. Enseñar no se limita a transmitir información, sino que también implica acompañar el aprendizaje y el desarrollo personal del estudiante. Por ello, este proyecto contempla la implementación de diversas actividades basadas en el trabajo colaborativo y el enfoque de aula-taller. Estas propuestas fomentarán la construcción conjunta del conocimiento, el trabajo en equipo y la participación activa de los docentes como diseñadores de experiencias de aprendizaje significativas.

En el contexto actual de enseñanza-aprendizaje, los instrumentos de evaluación permiten mejorar el proceso educativo. Los medios que se utilizará para evaluar a los docentes que participen de los talleres, tales como actividades, trabajos, proyectos, exposiciones, serán variados, accesibles, diversos y adaptados a las situaciones. Las herramientas de evaluación deben ser definidas de manera previa por el facilitador, definiendo los indicadores de aprendizaje y comunicándoselo a los profesores. Se recomienda el uso de soportes físicos y digitales, que favorezcan la recolección y sistematización de la información.

Tanto el profesor como el facilitador deberán poder dialogar sobre el proceso de aprendizaje, a través de la auto reflexión, el análisis de productos y la discusión reflexiva. Esta evaluación permitirá conocer si el proceso está funcionando de manera correcta, o si existen aspectos que pueden ser mejorados. Asimismo, si el proceso está dando los resultados para los cuales fue diseñado y si el rol del docente está siendo el adecuado. Si la evaluación se limita solo a los alumnos, los docentes pierden la posibilidad de mejorar profesionalmente. De este modo, se acepta que el proceso no solo es responsabilidad del docente, ya que si no aprende puede ser debido al entorno que lo rodea, por la falta de motivación, por un error en los recursos empleados o por la

falta de apoyo (Álvarez, 2022). Finalmente, el elemento de evaluación de la práctica docente debe ser flexible y continuo, pudiendo ser modificado durante la práctica en caso de necesidad.


Tabla 1

Planificación de actividades

Plan de acción

Objetivo/ Meta /Acción	Actividad	Responsable	Evaluación (de proceso)	Recursos
<p>Objetivo específico: establecer mecanismos de comunicación efectivos.</p> <p>Meta: Realizar 3 reuniones mensuales con el 70% de asistencia</p> <p>Acción: Crear un calendario de reuniones</p>	<p><u>Círculo de conexión docente: calendario interactivo</u></p> <p>Objetivos: Presentar el contexto del plan de intervención para mejorar la articulación curricular. Coordinar y consensuar fechas de reunión mediante el uso de herramientas colaborativas digitales.</p> <p>Encuentro nro. 1: Iniciará con la bienvenida a cargo de la asesora pedagógica. Se presentará el equipo de trabajo responsable de la implementación del plan de articulación. Se explicará el objetivo de la reunión: dar a conocer el plan y generar un espacio para preguntas e inquietudes. Se realizará una actividad breve para fomentar la interacción entre los docentes de primaria y secundaria: lluvia de ideas sobre los desafíos y oportunidades de la</p>	Asesora pedagógica	<p>Indicador cuantitativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Número de docentes que acceden y se suscriben al calendario digital - Porcentaje de docentes que completan la encuesta <p>Registro automático de respuestas en Google Forms</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Google Calendar - Google Forms

	<p>articulación curricular, y una dinámica de grupo que promueva la colaboración. Introducción a la articulación curricular. Se explicará de forma clara y concisa la importancia de la articulación curricular entre primaria y secundaria. Se destacarán los beneficios para los estudiantes (transición fluida, mejor rendimiento académico, desarrollo integral), utilizando una presentación con diapositivas. https://surl.li/ankokp</p> <p>Creación colaborativa del calendario digital.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Herramienta: Google Calendar sincronizado con Google Forms - Se enviará encuesta breve para repasar horarios disponibles (5 min) - Se creará un calendario compartido con alertas en el correo y en el celular (30 min) <p>https://forms.gle/LrbjpMYqsjBivG289</p> <p>Ver anexo I</p>			
<p>Objetivo específico: establecer mecanismos de comunicación efectivos. Meta: Realizar 3 reuniones</p>	<p><u>Círculo de conexión docente: Nos encontramos en línea</u></p> <p>Objetivo: Fortalecer la comunicación entre docentes mediante encuentros virtuales participativos.</p> <p>Taller nro. 1: Reunión mensual virtual</p>	Asesora pedagógica	<p>Indicador cuantitativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de asistencia a la reunión - Número de interacciones en las 	<ul style="list-style-type: none"> - Plataforma de video llamada - Kahoot o Mentimeter - Padlet o Miro (pizarras digitales colaborativas).

<p>mensuales con el 70% de asistencia</p> <p>Acción: Utilizar plataformas de comunicación digital</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Plataforma: Zoom, Microsoft Teams o Jitsi Meet - Se utilizarán herramientas como Mentimeter o Kahoot para realizar dinámicas interactivas, icebreakers o trivias educativas al inicio de cada reunión (60 min) - <p>https://surl.lu/psfujf</p> <p>Taller nro. 2: Se trabaja con Padlet o Miro, donde los docentes pueden proponer, comentar y desarrollar ideas en equipo. Ideal para proyectos interdisciplinarios o actividades escolares (45 min)</p> 		<p>dinámicas participativas</p> <p>Feedback escrito o encuesta con preguntas abiertas</p>	
<p>Objetivo específico: establecer mecanismos de comunicación efectivos.</p> <p>Meta: Lograr 85% de satisfacción docente de</p>	<p><u>Tu voz cuenta: evaluamos las reuniones</u></p> <p>Objetivo: Evaluar la eficacia de los mecanismos de comunicación implementados, desde la percepción de los docentes.</p> <p>Al finalizar la última reunión mensual, se pedirá a los docentes que completen una encuesta anónima de 5 preguntas cerradas</p>	<p>Asesora pedagógica</p>	<p>Indicador cuantitativo: Porcentaje de docentes que reportan una satisfacción media/alta en la encuesta</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Google Forms o Microsoft Forms - Canva, Google Slides o PowerPoint - Google Sheets o Excel

<p>efectividad de los canales utilizados</p> <p>Acción: Encuesta breve sobre la eficacia de las reuniones. Analizar resultados de la encuesta</p>	<p>y 1 abierta sobre la claridad, utilidad, participación y organización de las reuniones. Luego, los resultados serán analizados y compartidos en formato visual para promover la mejora continua (15 min)</p> <p>https://forms.gle/rkVP9N7cxVqwhAFD9</p> <p>Ver anexo II</p>		<p>Indicador cualitativo: opiniones abiertas sobre mejoras, fortalezas y sugerencias</p>	
<p>Objetivo específico: alinear currículos de primaria y secundaria</p> <p>Meta: Asegurar progresión coherente de 80% de competencias claves</p> <p>Acción: Identificar las competencias y temas transversales en ambos niveles</p>	<p><u>Puente de competencias: mapa colaborativo entre niveles</u></p> <p>Objetivo: visualizar cómo se conectan las competencias claves y asegurar una progresión coherente, evitando duplicidades o vacíos.</p> <p>Docentes de primaria y secundaria trabajarán en duplas o grupos interdisciplinarios para identificar y mapear las competencias clave comunes y los temas transversales que aparecen en ambos niveles, usando una herramienta digital colaborativa y diseños curriculares (dos encuentros de 40 min) completarán la siguiente tabla</p> <p>https://surl.lu/lgoaup</p> <p>Ver anexo III</p>	<p>Asesora pedagógica</p>	<p>Encuesta: (1 = <i>Muy en desacuerdo</i> / 5 = <i>Muy de acuerdo</i>)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La actividad me permitió identificar similitudes y diferencias entre los contenidos de primaria y secundaria. 2. Considero que el formato colaborativo (uso de Padlet, Miro, etc.) fue útil para construir el mapa de competencias. 	<ul style="list-style-type: none"> - Miro o Padlet: para crear el mapa colaborativo de competencias. - Google Docs/Drive: para listar y agrupar competencias por área temática. - Documento PDF o Excel para el diseño curricular de cada nivel. - ChatGPT: como asistente para sugerir agrupaciones y transversalidades posibles.

			<p>3. El mapa final facilita la comprensión de la progresión de contenidos y competencias entre niveles.</p> <p>4. La dinámica favoreció el intercambio con docentes de otros niveles o áreas.</p> <p>5. Siento que puedo aplicar lo trabajado en mi planificación o práctica docente.</p>	
<p>Objetivo específico: alinear currículos de primaria y secundaria</p> <p>Meta: Asegurar progresión coherente de 80% de competencias claves</p>	<p><u>Laboratorio Interdisciplinario: Creación de Unidades Didácticas Articuladas</u></p> <p>Se convoca a docentes de distintas áreas de primaria y secundaria a conformar equipos interdisciplinarios (Lengua, Matemática, Ciencias y Educación Ciudadana, por ejemplo). Cada grupo diseña una unidad didáctica articulada, en base a competencias clave comunes y progresivas entre niveles.</p>	Asesora pedagógica	<p>Indicador cuantitativo: cantidad de unidades diseñadas</p> <p>Indicador participativo: nivel de colaboración entre docentes de niveles diferentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canva for Education o Genially: para presentar las unidades en formato atractivo - Google Drive Docs: para coescribir los diseños.

<p>Acción: Diseñar e implementar al menos 10 unidades didácticas que integren 4 áreas</p>	<p>Se trabaja en un entorno virtual colaborativo, donde se orienta la planificación para que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incluya al menos 4 áreas curriculares, - Tenga enfoque competencial, - Incorpore tecnologías digitales, - Sea aplicable en ambos niveles. <p>Se trabajará en 2 encuentros de 90 min cada uno.</p> <p>https://surl.li/ntotcg</p>		<p>Encuesta: ¿Qué aspectos de la experiencia de trabajo interdisciplinario destacarías como más valiosos para tu práctica docente? ¿Qué dificultades encontraste al intentar articular contenidos y competencias entre niveles o áreas? ¿Qué sugerencias aportarías para mejorar futuras instancias de diseño conjunto de unidades didácticas?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Padlet o Miro: para organizar ideas y competencias clave visualmente - Banco de recursos curriculares digitalizados
<p>Objetivo específico: alinear currículos de primaria y secundaria Meta: Implementar actividades de transición al secundario Acción: Organizar jornadas con</p>	<p><u>Cruzando el puente: Rol playing de transición escolar</u></p> <p>Módulo 1: Introducción. La asesora explica la finalidad de la actividad: diseñar jornadas reales para alumnos en transición entre niveles, comprendiendo sus emociones, temores y expectativas (10 min)</p> <p>Módulo 2: Formación de grupos de 4 a 6 docentes. A cada grupo se le asignan roles estipulados.</p>	<p>Asesora pedagógica</p>	<p>Observación directa del facilitador.</p> <p>Guía de reflexión grupal.</p> <p>Borrador de jornada diseñada.</p> <p>Pregunta de cierre: ¿Qué ideas o estrategias surgidas en esta actividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tarjetas con roles predefinidos (pueden usar apps como Wheel of Names para asignarlos aleatoriamente). - Pizarras o papelógrafos digitales (Jamboard, Canva, Miro). - Guía de reflexión post rol - Opcional: grabación de escenas para autoevaluación

<p>alumnos de 6to grado y 1er año</p>	<p>Ver anexo IV</p> <p>Módulo 3: Escena de rol playing. Los docentes representan una situación en la que los estudiantes de ambos niveles se encuentran en una jornada institucional ficticia (20 min)</p> <p>Módulo 4: Reflexión guiada. Cada grupo responde: ¿qué necesidades emocionales surgieron?; ¿qué ideas surgieron para acompañar mejor la transición?; ¿qué elementos podrían incluir en la jornada real (tutorías, juegos, guías, recorridas)? (10 min)</p>		<p>consideras que podrías aplicar directamente en una jornada real de transición escolar?</p>	
<p>Objetivo específico: alinear currículos de primaria y secundaria</p> <p>Meta: Implementar actividades de transición al secundario</p> <p>Acción: Asignar tutor de secundaria a grupo de primaria</p>	<p><u>Podcast de bienvenida</u></p> <p>Objetivo: Los docentes de secundaria elaborarán en grupos breves cápsulas de audio (tipo podcast escolar) destinadas a estudiantes de 6.º grado para explicarles, desde una perspectiva cercana y positiva, qué pueden esperar de la secundaria.</p> <p>Grupos de 3-4 docentes diseñan y graban, con celular o computadora, un podcast de 3 a 5 minutos con uno de estos enfoques: "Un día en la secundaria: cómo es mi rutina como tutor"; "preguntas frecuentes de chicos de primaria y cómo las responderíamos"; "3 consejos para empezar 1º año con confianza" (35 min)</p> <p>https://surl.la/1goaup</p>	<p>Asesora pedagógica</p>	<p>Escucha de 1 o 2 podcasts por grupo. Luego, se intercambian ideas sobre cómo podría utilizarse este recurso en contextos reales (previas a visitas, jornadas, plataformas virtuales, etc.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Celulares con grabadora o aplicaciones como Ancho Audacity, Vocaroo o Spre Studio. - Guía rápida de grabación (puede incluir estructura sugerida, tono de voz, ejemplos). - Auriculares para escuchar entre grupos.

<p>Objetivo específico: desarrollar evaluación que permita seguimiento continuo del estudiante</p> <p>Meta: Implementar sistema de evaluación formativa</p> <p>Acción: Desarrollar 3 instrumentos de evaluación formativa</p>	<p><u>Caja de herramientas favorita</u> Los docentes explorarán distintos tipos de instrumentos de evaluación formativa y crearán tres herramientas aplicables a sus asignaturas, adaptadas a los niveles que enseñan. Se presentarán luego en un “banco de herramientas” común para toda la institución (60 min)</p> <p>Los grupos pegan sus instrumentos en un panel físico o digital (por ejemplo, en un padlet, canva, o cartelera) para que todos puedan verlos, comentar y tomar ideas. https://surl.li/wwzh0z</p>	Asesora pedagógica	Pregunta de reflexión: “¿Cuál de estos instrumentos aplicarías mañana y por qué?”	<ul style="list-style-type: none"> - Plantillas de rúbricas, lista de cotejo, fichas. - Acceso a padlet, jamboard, cartulina/pizarras. - Ejemplos visuales de instrumentos reales (pueden ser en PDF o impresos).
<p>Objetivo específico: desarrollar evaluación que permita seguimiento continuo del estudiante</p> <p>Meta: Implementar sistema de evaluación formativa</p> <p>Acción: Implementar un</p>	<p><u>Circuito de retroalimentación</u> Mediante estaciones de trabajo y dinámicas colaborativas, los docentes explorarán distintos formatos de retroalimentación, seleccionarán los más adecuados para sus contextos, y diseñarán un esquema que puedan implementar de forma periódica en el aula.</p> <p>Lluvia de ideas: ¿Qué entendemos por retroalimentación efectiva? ¿Cuándo deja de ser útil? (10 min)</p> <p>Los docentes rotan por 3 estaciones, cada una con ejemplos de técnicas simples de retroalimentación: i) rúbrica comentada; ii) retroalimentación entre pares; iii)</p>	Asesora pedagógica	Cada grupo elige una palabra clave que represente su sistema, la explica brevemente y la anota en una “nube de retroalimentación”	<ul style="list-style-type: none"> - Carteles impresos con ejemplos de técnicas. - Plantillas de rúbricas, tarjetas, emojis, fichas. - Pizarras, papel afiche o herramienta digital (Padlet, Jamboard, Canva). - Actividades modelo o simuladas para practicar retroalimentación.

sistema para retroalimentación de los estudiantes	retroalimentación visual y emocional (30 min) En equipos, los docentes diseñan un “sistema de retroalimentación” que puedan aplicar semanal o quincenalmente en sus clases (15 min)			
Objetivo específico: desarrollar evaluación que permita seguimiento continuo del estudiante Meta: Alinear los sistemas de evaluación de primaria y secundaria Acción: Revisar y alinear los criterios de evaluación y diseñar un sistema de transición	<u>Puente de criterios</u> Se trata de una dinámica colaborativa donde los docentes, organizados en equipos mixtos por nivel, diseñarán un “mapa de criterios comunes” que sirva como puente evaluativo entre 6.º grado y 1.º año. También propondrán un esquema de seguimiento compartido que acompañe a los estudiantes en su ingreso a la secundaria. Se elabora una tabla con: competencia; criterio en primaria; criterio en secundaria; similitudes; diferencias (20 min). En grupo, se eligen 3 a 5 competencias clave compartidas y crea un esquema de criterios unificados, redactados con lenguaje progresivo y comprensible para ambos niveles (40 min)	Asesora pedagógica	Cierre reflexivo: ¿Qué beneficios trae esta alineación para el estudiante? ¿Qué desafíos podemos encontrar al aplicarlo? ¿Cómo sostenemos este puente a lo largo del año?	<ul style="list-style-type: none"> - Criterios de evaluación actuales impresos o digitales (ambos niveles). - Tabla comparativa editable (Word/Drive). - Hojas afiche o Padlet/Jamboard. - Ejemplos de rúbricas progresivas. - Marcadores, post-its o laptops/tablets.

Video de presentación

https://www.canva.com/design/DAGrVPMD0dM/i-wuhSIjhlp00Pa44tpHHw/view?utm_content=DAGrVPMD0dM&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=recording_view

Evaluación

Diagrama de Gantt

ACTIVIDADES	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	diciembre
Círculo de conexión docente: calendario interactivo							
Círculo de conexión docente: Nos encontramos en línea							
Tu voz cuenta: evaluamos las reuniones							
Puente de competencias							
Laboratorio Interdisciplinario							
Cruzando el puente: Rol playing de transición escolar							
Podcast de bienvenida							
Caja de herramientas favorita							
Círculo de retroalimentación							
Puente de criterios							

Recursos

Recurso	Explicación	Ejemplo
Humano	Compuesto por docentes de nivel primario y secundario, directivos y equipos de orientación. Su participación activa es clave para implementar las actividades propuestas, promover el trabajo colaborativo y asegurar la	Docente de primaria Docente de secundaria Equipo directivo Referentes pedagógicos

	articulación entre niveles. Su compromiso y trabajo conjunto serán fundamentales para alcanzar los objetivos del proyecto.	
Material	Los recursos materiales son herramientas físicas o digitales que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje. El objetivo es potenciar la metodología activa, adaptándose a distintos estilos de aprendizaje y necesidades del aula.	<ul style="list-style-type: none"> - Material impreso: Guías, manuales, fichas didácticas y libros de texto. - Tecnológicos: Proyectoras, computadoras, plataformas educativas (como Moodle) y apps interactivas (Kahoot, Genially). - Manipulativos: Material concreto (bloques, juegos educativos) para aprendizajes prácticos. - Audiovisuales: Videos, podcasts o infografías para dinamizar las sesiones. - Recursos cotidianos: Papelería, pizarras, post-it o materiales reciclados para actividades creativas.
Económico	Los recursos económicos son los fondos financieros asignados o gestionados para implementar el taller docente, garantizando su viabilidad y calidad. Pueden provenir de diferentes fuentes y destinarse a diversos aspectos.	<p>Fuentes de financiamiento institucionales</p> <p>Autogestión</p> <p>Fuentes de financiamiento externas</p>
De contenido	Los recursos de contenido son los materiales educativos que estructuran y transmiten el conocimiento durante el taller. Su objetivo es garantizar una formación clara, pertinente y alineada con las necesidades de los docentes de primaria y secundaria.	<p>Bases teóricas</p> <p>Diseños didácticos</p> <p>Ejemplos prácticos</p> <p>Dinámicas participativas</p> <p>Herramientas digitales</p>

Evaluación del proceso

Objetivo/ meta/ acción	Instrumento de evaluación	Criterio de evaluación/Indicador de avance	Cronograma de evaluación	Análisis y contenido
<p>Objetivo específico: establecer mecanismos de comunicación efectivos. Meta: Realizar 3 reuniones mensuales con el 70% de asistencia</p>	<p>Indicador cuantitativo. Medida numérica que evalúa el desempeño o logro de un objetivo.</p> <p>Registro automático de respuestas. Sistema digital que captura y almacena datos de las interacciones de los participantes sin intervención manual</p> <p>Feedback escrito. Retroalimentación descriptiva por escrito para reforzar o corregir el aprendizaje.</p>	<p>Precisión. Comparabilidad. Meta alcanzada.</p> <p>Participación activa. Tiempo de reacción. Consistencia.</p> <p>Claridad. Relevancia. Accidentalidad.</p>	<p>Junio semana 1: Indicador cuantitativo</p> <p>Junio semana 2: registro automático de respuestas</p> <p>Junio semana 4: feedback escrito</p>	<p>Los datos recogidos deben traducirse en ajustes concretos.</p> <p>Usar rúbricas con criterios claros y datos comparables para minimizar subjetividad.</p>
<p>Objetivo específico: establecer mecanismos de comunicación efectivos. Meta: Lograr 85% de satisfacción docente de efectividad de los canales utilizados</p>	<p>Indicador cuantitativo. Medida numérica que evalúa el desempeño o logro de un objetivo.</p> <p>Indicador cualitativo: opiniones abiertas. Descripciones que recogen percepciones, experiencias o sugerencias.</p>	<p>Precisión. Comparabilidad. Meta alcanzada.</p> <p>Profundidad. Diversidad de perspectivas. Vinculación práctica.</p>	<p>Julio semana 1: indicador cualitativo</p> <p>Julio semana 3: indicado cuantitativo</p>	<p>Comunicar desde el inicio qué se espera lograr y cómo se medirá</p> <p>Asegurar que los instrumentos consideren contextos diversos</p>

<p>Objetivo específico: alinear currículos de primaria y secundaria</p> <p>Meta: Asegurar progresión coherente de 80% de competencias claves</p>	<p>Encuesta. Herramienta de recolección de datos estructurada para medir opiniones o experiencias.</p> <p>Indicador participativo. Métrica que evalúa el nivel de involucramiento activo.</p> <p>Indicador cuantitativo. Medida numérica que evalúa el desempeño o logro de un objetivo.</p>	<p>Tasa de respuestas. Satisfacción. Críticas constructivas.</p> <p>Frecuencia. Calidad. Colaboración.</p> <p>Precisión. Comparabilidad. Meta alcanzada.</p>	<p>Agosto semana 1: encuestas</p> <p>Agosto semana 3: indicador participativo</p> <p>Septiembre semana 3: indicador cuantitativo</p>	<p>La diversidad de instrumentos enriquece la evaluación al capturar diferentes dimensiones del aprendizaje docente.</p> <p>Usar instrumentos en distintos momentos para medir progreso real.</p>
<p>Objetivo específico: alinear currículos de primaria y secundaria</p> <p>Meta: Implementar actividades de transición al secundario</p>	<p>Observación directa. El facilitador registra comportamientos, desempeños o interacciones.</p> <p>Guía de reflexión. Documento con preguntas guiadas para que los docentes analicen su práctica.</p> <p>Pregunta abierta. Cuestionario sin respuesta predeterminada que invita a la reflexión.</p> <p>Intercambio de ideas. Dinámica colaborativa donde se comparten perspectivas.</p>	<p>Compromiso. Aplicación. Interacciones.</p> <p>Autoconocimiento. Plan de acción. Conexión teórica-práctica.</p> <p>Originalidad. Reflexión. Sinceridad.</p> <p>Diversidad en respuestas. Síntesis. Respeto.</p>	<p>Octubre semana 1: observación directa</p> <p>Octubre semana 2: guía de reflexión</p> <p>Octubre semana 3: Intercambio de ideas</p> <p>Octubre semana 4: pregunta abierta</p>	<p>Evaluar no solo conocimiento sino actitudes y habilidades prácticas.</p> <p>Sistematizar procesos: misma evaluación inicial/final, mismos indicadores para todos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Combinar la mirada propia con la de pares/facilitadores para una visión más completa.

<p>Objetivo específico: desarrollar evaluación que permita seguimiento continuo del estudiante</p> <p>Meta: Implementar sistema de evaluación formativa</p>	<p>Pregunta de reflexión. Cuestionario abierto y provocador para analizar la propia práctica.</p> <p>Nube de retroalimentación. Instrumento visual y estructurado que clasifica a la retroalimentación en niveles.</p>	<p>Profundidad de análisis. Autocrítica constructiva. Originalidad. Conexión con el objetivo.</p> <p>Progresión. Personalización. Mayor impacto.</p>	<p>Noviembre semana 2: pregunta de reflexión</p> <p>Noviembre semana 4: nube de retroalimentación</p>	<p>Combinar encuestas, observación y reflexión evita sesgos y brinda una visión holística.</p> <p>Entregar feedback oportuno para que sea relevante</p>
<p>Objetivo específico: desarrollar evaluación que permita seguimiento continuo del estudiante</p> <p>Meta: Alinear los sistemas de evaluación de primaria y secundaria</p>	<p>Preguntas de reflexión. Cuestionario abierto y provocador para analizar la propia práctica.</p>	<p>Profundidad de análisis. Autocrítica constructiva. Originalidad. Conexión con el objetivo.</p>	<p>Diciembre semana 2: pregunta de reflexión</p>	<p>Asegurar que los instrumentos consideren contextos diversos</p>

Referencias

- Abril Iza, M. F. El uso de la gamificación como estrategia didáctica en los niños con TDAH. Quito: Universidad Tecnológica Indocamericana, (2020).
- Black, P. y Wiliam, D. (1998). Evaluación y aprendizaje en el aula. *Evaluación en Educación: Principios, Políticas y Prácticas*, 5(1), 7-74.
- Black, P., & Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21(1), 5-31.
- Cabrera Chamorro, F. L., Solarte Portilla, A. L., & Herrera-López, M. (2025). La transición escolar de primaria a secundaria en Iberoamérica. Una revisión bibliográfica. *Revista de Gestión Social e Ambiental*, 19(3), 1–18. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v19n3-073>
- Cacheiro, M., C. Romero, y J. González. Recursos tecnológicos en contextos educativos. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2021.
- Christensen, C. M., Horn, M. B. y Johnson, C. W. (2008). *Disrupción en la clase: Cómo la innovación disruptiva cambiará la forma en que el mundo aprende*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Coll, C. (2009). La enseñanza para la comprensión: una perspectiva constructivista sobre la enseñanza y el aprendizaje (pp. 29-49). Editorial Graó.
- Coll, C. (2019). *Psicología de la educación virtual: Una mirada desde la perspectiva constructivista*. Universidad de Barcelona.
- Contreras Espinosa, Ruth S., y José Luis Eguia. *Experiencia de gamificación en las aulas*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, 2018.
- Darling-Hammond, L. (2010). *El mundo plano y la educación: Cómo el compromiso de Estados Unidos con la equidad determinará nuestro futuro*. Nueva York: Teachers College Press.

- Elizondo, J. I., Díaz, M. R., Carrizo, L. P., & Luna, K. R. (2024). La articulación pedagógica entre primaria y secundaria en dos escuelas de la Provincia de Catamarca. *Revista Alquimia Educativa*, 11(1), 21-29. <https://blogs.ffyh.unc.edu.ar/mape-eagp/files/2024/08/Revista-Version-Final.pdf#page=22>
- Fullan, M. (2013). *Estratosfera: Integrando tecnología, pedagogía y conocimiento del cambio*. Pearson.
- Gimeno, J. *Educación por competencias ¿qué hay de nuevo?* Madrid: Ed, Morata, 2018.
- Hargreaves, A. (2003). *Enseñanza en la sociedad del conocimiento: La educación en la era de la inseguridad*. Teachers College Press. Pellegrino, J. W., Chudowsky, N. y Glaser, R. (2012). *Evaluando la calidad: Cómo las evaluaciones que utilizamos afectan a los niños que enseñamos*. Jossey-Bass.
- Hernández Horta, Ingrid A., Anderson Monroy Reza, y Martha Jiménez García. «Aprendizaje mediante juegos basado en principios de gamificación en Instituciones de Educación Superior.» *Formación Universitaria*, 2018: 31-40.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2015). *Cooperation and competition: Theory and research*. Allyn & Bacon.
- López, C., V. Benedito, y M. J. León. *El enfoque de competencias en la formación universitaria y su impacto en la evaluación, la perspectiva de un grupo de profesionales expertos en pedagogía*. *Formación Universitaria*, 2020
- Pellegrino, J. W., Chudowsky, N., & Glaser, R. (2012). *Evaluando la calidad: Cómo las evaluaciones que utilizamos afectan a los niños que enseñamos*. Jossey-Bass.
- Toledo Ledesma, B. A. (2018). *La articulación entre nivel primario y secundario: las tutorías como estrategia para mejorar el desempeño académico del alumno de primer año* (Doctoral disertación, Universidad Católica de Córdoba).

- UES21 (2019a) SF.M0. Unidad Educativa Maryland. Lección N°1 Datos generales de la institución (pp.2-3) <https://siglo21.instructure.com/courses/39359/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org3>
- UES21 (2019b) SF.M0. Unidad Educativa Maryland. Lección N°3. Organigrama institucional Pág. 8 <https://siglo21.instructure.com/courses/39359/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org3>
- UES21 (2019c) SF.M0. Unidad Educativa Maryland. Lección N°2. Niveles educativos (pp.3-7) <https://siglo21.instructure.com/courses/39359/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org3>
- UES21 (2019d) SF.M0. Unidad Educativa Maryland. Lección N°10. Proyectos institucionales por nivel. (pp.22-34) <https://siglo21.instructure.com/courses/39359/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org3>
- UES21 (2019e) SF.M0. Unidad Educativa Maryland. Lección N°7 y 12. Departamento de informática se describen la sala de informática, los equipos tecnológicos y la biblioteca. <https://siglo21.instructure.com/courses/39359/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org3>
- UES21 (2019f) SF.M0. Unidad Educativa Maryland. Lección N°9. Perfil de los alumnos por niveles y reglamentos (pp.19-21)
- UES21 (2019g) SF.M0. Unidad Educativa Maryland. Lección N°16 Descarga en PDF <https://siglo21.instructure.com/courses/39359/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org3>
- Villa Allende Municipio. (s.f.). Datos de la ciudad. <https://villaallende.gob.ar/?q=datos-laciudad>
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.

Wenger, E. (1998). *Comunidades de práctica: Aprendizaje, significado e identidad*. Cambridge University Press.

Anexo I

Comentado [S3]: Primero referencias, luego anexo

Comentado [P34R3]: CORREGIDO

Nº	Fecha	Hora	Plataforma	Modalidad	Actividad principal	Responsable
1	Jueves 7/8	18:00 hs	Zoom	Virtual sincrónica	Icebreaker + Agenda mensual con Kahoot	Coordinador Pedagógico
2	Miércoles 13/8	18:00 hs	Google Meet	Virtual sincrónica	Mapa de ideas colaborativo (Miro) + propuesta interdisciplinaria	Docente TIC
3	Martes 26/8	18:00 hs	Jitsi Meet	Virtual sincrónica	Taller práctico: Uso de ChatGPT para generar materiales	Referente digital

Anexo II

Parte 1: Preguntas cerradas

Indicar tu nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

(Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo / 5 = Totalmente de acuerdo)

- 1) Las reuniones mensuales están bien organizadas.
- 2) Los temas tratados son relevantes y claros.
- 3) Los medios utilizados para comunicarnos (email, WhatsApp, calendario) son eficaces.
- 4) Me siento escuchado/a y puedo participar activamente.
- 5) Las herramientas tecnológicas utilizadas (Zoom, Kahoot, Padlet, etc.) facilitaron la comunicación.

Parte 2: Pregunta abierta

- 6) ¿Qué aspectos mejorarías o destacarías de las reuniones institucionales y los canales de comunicación utilizados?

Anexo III

Área temática	Competencias en primaria	Competencias en secundaria	Tema transversal común
Lengua	Comprensión y producción de textos narrativos y expositivos.	Análisis crítico de textos argumentativos y académicos.	Comunicación efectiva y alfabetización informacional.
Matemática	Resolución de problemas con operaciones básicas y uso de datos.	Resolución de problemas complejos con funciones, álgebra y estadística.	Pensamiento lógico y toma de decisiones.
Ciencias Naturales	Observación e interpretación de fenómenos naturales simples.	Aplicación del método científico y análisis de procesos físicos y biológicos.	Conciencia ambiental y sostenibilidad.
Educación Ciudadana	Reconocimiento de normas de convivencia y derechos básicos.	Participación en debates sobre derechos humanos, ciudadanía y diversidad.	Convivencia democrática y valores ciudadanos.

Anexo IV

Rol 1: Alumno/a de 6.º grado (Primaria)

“Estoy nervioso/a por cambiar de escuela. No sé si voy a hacer nuevos amigos, y me preocupa perderme con tantos profesores nuevos. ¿Y si no me va bien en las materias?”



Rol 2: Alumno/a de 1.º año (Secundaria)

“Yo ya pasé por eso. Al principio estaba re perdido/a, pero me ayudó hablar con chicos más grandes. Algunas cosas me encantan, como tener diferentes profesores, pero otras como la carga de tareas, no tanto.”



Rol 3: Docente tutor/a de secundaria

“Quiero que los chicos de primaria se sientan bienvenidos. Mi función es explicar cómo funciona la escuela secundaria y crear un clima de confianza. A veces ellos llegan con muchos miedos o mitos sobre esta etapa.”



Rol 5: Madre, padre o familiar

“Estoy ansioso/a por este cambio. Quiero apoyar a mi hijo/a, pero también me surgen dudas sobre cómo lo van a acompañar. Me gustaría que la escuela esté abierta al diálogo.”



Rol 6: Observador/a docente

“Mi tarea es observar cómo se comunican los distintos roles. ¿Se escucha al alumno? ¿Se conectan primaria y secundaria? ¿Se generan ideas realistas para la jornada?”