



Carrera de Licenciatura en Educación

Trabajo Final de Grado

Plan de intervención

Ecosistemas educativos e inclusión

I.P.E.M. N°193 “José María Paz”

Título: “Capacitación docente en el Diseño Universal para el Aprendizaje con mirada
inclusiva”

Alumna: Garcia, Marina Guillermina

DNI: 28.656.675

Legajo: VEDU019265

Tutora: Soria, Sandra del Valle

19 de noviembre de 2023

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a todos aquellos docentes que sintiendo el impulso de emprender un verdadero camino profesional se encuentren en el pensamiento de no poder hallarlo.

Animo a todos los docentes poder hacer lectura de la propuesta y entrelazar ideas en un trabajo colaborativo, porque de ello depende una educación inclusiva, de calidad y en igualdad de oportunidades. El futuro de cada estudiante estará determinado, en gran parte, por las intervenciones que cada docente realice en sus prácticas de enseñanza.

Índice	
Resumen	5
Introducción	6
Capítulo I.....	8
1.1. Presentación de la línea temática.....	8
1.2. Síntesis de la institución.....	10
1.2.1. Datos Generales	10
1.2.2. Historia	11
1.2.3. Misión	12
1.2.4. Visión	12
1.2.5. Valores de la Escuela	13
1.2.6. Organigrama	13
1.3. Identificación de la Necesidad.....	14
Capítulo II	16
2.1. Objetivos del Plan de intervención.....	16
2.1.1. Objetivo general.....	16
2.1.2. Objetivos específicos.....	16
2.2. Justificación.....	16
2.3. Marco teórico	20
Capítulo III.....	30
3.1. Plan de intervención	30

3.1.1. Actividades	30
3.2. Cronograma.....	46
3.3. Recursos	47
3.4. Presupuesto.....	48
3.5. Evaluación	49
Capítulo IV	52
4.1 Resultados esperados	52
4.2. Conclusión	52
Referencias	55
Referencias audiovisuales	58
Anexo	60

Resumen

El presente trabajo final de grado, refiere a la necesidad de intervenir en las prácticas de enseñanza llevadas a cabo por los profesores, en la escuela José María Paz I.P.E.M N° 193, las cuales resultan homogeneizadoras. El objetivo general, es promover un paradigma inclusivo en las prácticas de enseñanza llevadas a cabo por los docentes, para mejorar los procesos de aprendizaje en los estudiantes, garantizando el derecho de recibir una educación de calidad y en igualdad de oportunidades. En este sentido y con posición en el constructivismo, se desarrolla un trabajo de capacitación sobre el enfoque de diseño universal para el aprendizaje (DUA); el cual concentra su mirada en la diversidad de accesos al aprendizaje, considerando las personalidades.

El desarrollo del plan se organiza en tres etapas: la primera, refiere a la gestión de la presentación y permisos a la dirección de la escuela; la segunda, a talleres de capacitación (seis talleres, a realizarse uno por mes); y la tercera, a la elaboración y entrega de un informe evaluativo a la dirección de la escuela. Se prevé como resultado que los profesores logren mejorar los procesos de aprendizaje en los estudiantes a partir de la promoción de un paradigma inclusivo, gestionando para ello, uso del enfoque DUA. Su implementación beneficia una mirada heterogénea en la práctica, favoreciendo una educación inclusiva. Se sugiere así, estar en contacto permanente con los ajustes y actos pertinentes, en relación al presente plan, para continuar su ejecución y crecer en su desarrollo.

Palabras claves: Inclusión, diseño universal para el aprendizaje, calidad, igualdad de oportunidades, constructivismo.

Introducción

Cuando hablamos de ecosistemas es importante saber que éstos refieren al conjunto de relaciones e interacciones entre quienes forman parte del entorno educativo. Por su parte, la inclusión, hace alusión a la práctica de asegurar que todos los estudiantes, independientemente de sus particularidades (discapacidad, habilidad, etnia, género...) tengan igualdad de oportunidades para participar en el proceso educativo, y que ello sea con calidad.

El trabajo final de grado desarrollado, se realiza luego de un análisis de datos sobre el I.P.E.M N°193 José María Paz, focalizando la mirada sobre la línea temática: ecosistemas educativos e inclusión.

Posicionados en un paradigma constructivista, se observa así, la necesidad de intervenir en las prácticas de enseñanza llevadas a cabo por los profesores, quienes si bien conocen la heterogeneidad en sus alumnos/as denotan debilidad para atender en la práctica la diversidad.

A tales efectos, se realiza un plan de intervención para superar las prácticas pedagógicas homogeneizadoras con mirada a una educación inclusiva.

El trabajo se estructura en cuatro capítulos; el primero describe la línea temática referida en párrafos anteriores; se realiza una síntesis de la escuela, sobre los datos generales, historia, misión, visión y valores; y se determina la necesidad, ya mencionada.

El segundo, plantea el objetivo general de promover un paradigma inclusivo en las prácticas de enseñanza llevadas a cabo por los docentes, para mejorar los procesos de aprendizaje en los estudiantes, garantizando el derecho de recibir una educación de calidad y en igualdad de oportunidades. También, se plantean objetivos específicos y se

traza una línea de trabajo que consiste en desarrollar una capacitación para docentes y equipo directivo a través de talleres con el objeto de estudiar el diseño universal para el aprendizaje (DUA).

Se desarrolla, además, justificación (visualiza la viabilidad del plan a través de antecedentes) y marco teórico, expresando argumentos de autores reconocidos en la materia.

El tercer capítulo desarrolla el plan de intervención; el cual se organiza en tres etapas (Gestión de presentación y permisos a la dirección de la escuela, talleres de capacitación e informe evaluativo a la dirección).

DUA, tiene tres principios fundamentales sobre el aprendizaje: compromiso (el por qué), representación (el qué) y acción expresión (el cómo). A fines de estudiarlos, en los talleres se verán actuar por separado, pero vale aclarar que en la realidad interactúan entre sí.

Durante el primer taller se estima trabajar con la introducción a DUA, mientras que en el segundo, tercer y cuarto taller con el desarrollo de los principios que definen el enfoque DUA. Finalmente, se hará un quinto taller para poner de manifiesto la elaboración de una clase con DUA y un sexto taller para realizar una evaluación final.

En el trabajo se podrá seguidamente, observar un cronograma con las actividades, los recursos a utilizar y un presupuesto financiero.

Así también, se destaca la evaluación formativa como el modelo a utilizar y los instrumentos implementados: cuestionario, mapa conceptual, diario de campo y lista de cotejo.

Finalmente, en el cuarto capítulo, se mencionan los resultados esperados y las conclusiones.

Capítulo I

1.1. Presentación de la línea temática

Ante las propuestas presentadas y luego del trayecto de lectura realizado, se decide trabajar sobre la temática “*Ecosistemas educativos e inclusión*” (Universidad Siglo 21, 2019 a), la cual requiere su atención, desde la posición de un paradigma constructivista.

En el relevamiento documentado por la Universidad Siglo 21 en el I.P.E.M°193 José María Paz, se observan factores tales como: abandono, sobriedad, falta de acompañamiento familiar, trabajo temprano, adicciones, bullying, discapacidad, embarazos; que contribuyen a la discriminación y en consecuencia a la exclusión de los estudiantes.

Cuando se menciona el concepto de ecosistemas educativos, se sostiene que los individuos se encuentran insertos en determinados entornos y de acuerdo a cómo se relacionan en éstos, influirá de manera negativa o positiva en su desarrollo.

Urie Bronfenbrenner, progenitor de la teoría ecológica del desarrollo humano, define el comportamiento como: “la resultante de un intercambio mutuo y recíproco entre el organismo y el medio” (En Choque Larrauri, 2009, p. 2).

En este sentido, la teoría ecológica, consiste en formular una perspectiva sistemática del medio ambiente que influye en el desarrollo tanto social, biológico y cognitivo del niño. Es así que, plantea el desarrollo y el cambio de conductas en el ser humano como influenciados por sistemas.

Entre ellos: el microsistema, que refiere a las interrelaciones personales más próximas (familia, amigos, escuela, por ejemplo); mesosistema, es el vínculo entre dos

o más microsistemas (escuela con familia, por ejemplo); exosistema, en él la persona no está incluida directamente pero se producen hechos que le afectan (un padre es despedido de su trabajo, en tanto, afecta indirectamente la relación familiar); por último, se menciona al macrosistema, son los marcos culturales que inciden en cómo los sujetos interpretan la realidad que los rodea (creencias, posturas políticas) (Bronfenbrenner, 1.987).

En tanto, vale hacer mención, a la importancia que se le confiere al rol docente en la inclusión escolar. Si se piensa por un momento, en el aula como microsistema, el profesional frente a la clase deberá conocer la diversidad de los contextos donde sus alumnos/as interactúan. La disposición y compromiso por una nutrida participación, uso de variados recursos e implementación de estrategias, divulgarán la equidad y calidad educativa para todos/as los estudiantes; se valoran así, las diferencias como un elemento de enriquecimiento profesional.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ha definido la inclusión como:

El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, y reduciendo la exclusión en la educación. Involucra cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias, con una visión común que incluye a todos los niño/as del rango de edad apropiado y la convicción de que es la responsabilidad del sistema regular, educar a todos los niño/as (Claro, 2007, p. 3).

En este sentido y haciendo foco sobre la conceptualización de inclusión, se sostiene el derecho que todo infante y adolescente tiene, de recibir y participar plenamente en los procesos de enseñanza - aprendizaje de calidad, respetando la diversidad.

1.2. Síntesis de la institución

1.2.1. Datos Generales

El Instituto I.P.E.M. N° 193 José María Paz, se ubica en una localidad llamada Saldán del departamento Colón, provincia de Córdoba. Su clave única de establecimiento (CUE) es: 14223-0EE 03107070. Cuenta con un correo electrónico (ipem193josemariapazsalda@gmail.com) y la dirección postal es: Vélez Sarsfield N° 647 (Universidad Siglo 21, 2019 b, p. 3).

Se ubica en un lugar donde la posición socioeconómica es baja en general. Los habitantes tienen servicios de agua corriente, luz eléctrica, alumbrado público y servicio de recolección de basura. La construcción, el comercio, el servicio doméstico y los servicios municipales conforman las fuentes laborales más significativas.

La comunidad de estudiantes que asiste a la institución es de 644, siendo un 75% asentado en Saldán y un 25% de localidades aledañas. Se detecta también, algunas causas de deserción escolar, entre ellas: alumnado con sobrepeso, consumo problemático de sustancias, repitencia, cuestiones de familia, dificultades en la convivencia áulica: bullying.

Además, de acuerdo con los datos recabados, el I.P.E.M. N°193 cuenta entre sus agentes, con un director y un vicedirector; también, dos coordinadores de curso, un secretario, noventa y siete docentes, dos ayudantes técnicos, ocho preceptores, un

administrador de red, dos bibliotecarios, cuatro personas dedicadas a la limpieza, un kiosquero, y dos personas para el Programa de Asistencia Integral Córdoba (P.A.I.C.OR).

La institución posee dos orientaciones: Economía y Gestión y Turismo. (Universidad Siglo 21, 2019 b).

1.2.2. Historia

Asentar una escuela secundaria en la localidad de Saldán, quien solo contaba en ese momento, con formación hasta el Nivel Primario, se hace efectiva hacia el año 1.965. El trabajo de un grupo de vecinos y representantes de la Municipalidad hicieron posible el logro de la continuidad de los estudios, que no solo tenía como propósito evitar la emigración de los jóvenes, sino también, formar a los estudiantes para el futuro laboral del lugar.

Al año siguiente, se pone en marcha como escuela privada en un inmueble prestado por otra institución. Concretando el pase, al orden provincial en el año 1.976.

Los deseos de poseer un edificio propio, se vuelven realidad con el trabajo de una cooperadora escolar formada por padres, docentes, alumnos. Uno de los aspectos que contribuyó al objetivo de la adquisición de un espacio para la escuela fue la competencia folclórica, a la cual asistían visitantes de otras instituciones y provincias; y trazaba el sentido y otorgaba significado histórico al proyecto educativo institucional (PEI) de la escuela.

Para 1.995, la escuela ya contaba con su complejo. En 2.001 hubo un cambio de gestión directiva; y en 2.003-2.004 se realizó la etapa final de renovaciones en el edificio.

En los siguientes años, la institución participó de programas tales como: Eductrade, el cual tenía por objeto formar en el campo de las tecnologías de la información y la comunicación; a través del cual se consiguió un laboratorio de informática. Tuvo parte en el programa de Mejoramiento del Sistema Educativo (PROMSE), y Centros de Actividades Juveniles (CAJ). Para robustecer el rumbo escolar de los estudiantes se establecieron los acuerdos de convivencia.

También, se centraliza en trabajar con Necesidades Educativas Derivadas de la Discapacidad (NEDD), encuadrado en la Ley 26.206, para trabajar adecuaciones de acuerdo a las necesidades individuales de cada alumno/a (Universidad Siglo 21, 2019 b).

1.2.3. Misión

El I.P.E.M N°193 José María Paz tiene por misión, la formación de jóvenes en todas sus dimensiones, es decir, un proceso de enseñanza – aprendizaje que lleve al estudiante a constituirse en un ser integral; capaz de continuar diariamente con el crecimiento intelectual y humano.

El educando recibe las herramientas necesarias para gestar y desarrollar el pensamiento crítico, capaz de resolver problemas en un contexto sociocultural y en el mundo laboral (Universidad Siglo 21, 2019 b).

1.2.4. Visión

Como visión, el instituto suministra a los estudiantes los saberes necesarios para la formación de un ciudadano, valiéndose del conjunto de aprendizajes, del esfuerzo y dedicación al crecimiento personal. Como así también de la búsqueda permanente de

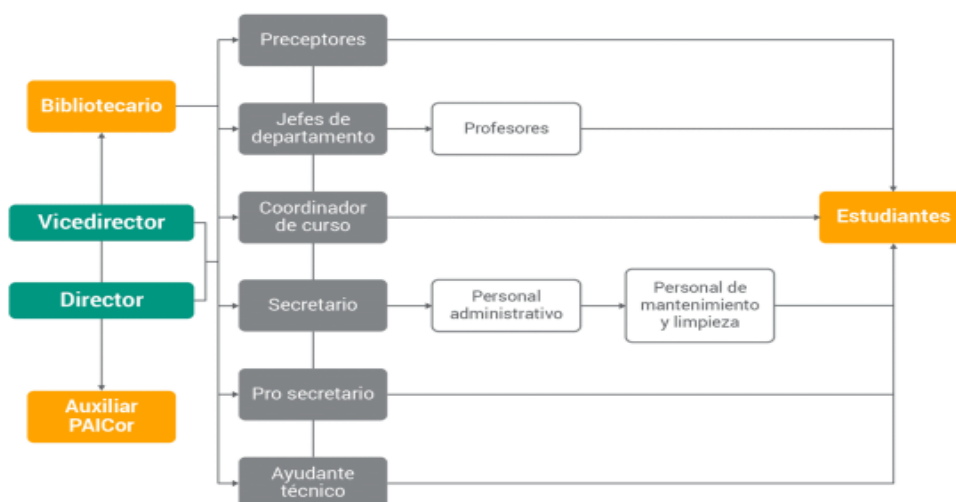
progreso a través del estudio, en provecho de su dignidad individual y social (Universidad Siglo 21, 2019 b).

1.2.5. Valores de la Escuela

A partir del relevamiento de datos realizado por la Universidad Siglo 21 en el año 2019, se puede asumir que el I.P.E.M N° 193 se opone a toda forma de trato desigual y se focaliza en resaltar su fortalecimiento en: igualdad, respeto, honestidad, cuidado propio y del otro, empatía, responsabilidad, compromiso, tolerancia, participación reflexiva y crítica; manteniendo así, un clima de armonía. Se contribuye así, a una efectiva comunicación con vínculos cordiales (Universidad Siglo 21, 2019 b).

1.2.6. Organigrama

Imagen N°1: Organigrama de la institución escolar.



Fuente: Ponce, 2018.

Fuente: Universidad Siglo 21, 2019 b.

1.3. Identificación de la Necesidad

Todos los niños y niñas tienen derecho a ser acogidos en la escuela, independientemente de sus circunstancias particulares, culturales o sociales; abarcando así, la diversidad, por ejemplo: presentación de alguna discapacidad, dificultades familiares, entre otras.

Todo ello, dando respuesta a una educación inclusiva. La escuela, en este sentido, debe garantizar los procesos de enseñanza – aprendizaje, respetando las necesidades de cada estudiante, ofreciendo una educación comprensiva y diversificada.

El I.P.E.M N°193 José María Paz, sostiene: “la escuela tiene que administrar públicos heterogéneos” (Universidad Siglo 21, 2019 b, p. 107). Coincidiendo en ello con la apertura a una educación inclusiva, donde el respeto a la diversidad confiera equidad y calidad para todos los estudiantes.

Se entiende que las personas no poseen homogeneidad respecto a los conocimientos adquiridos ni tampoco a los modos de aprender; en su totalidad, el alumnado cuenta con capacidades; pero sus contextos personales, intereses, motivaciones los hacen únicos. La educación inclusiva, por tanto, se basa en la heterogeneidad y no en la homogeneidad (Blanco, 1.999).

Aplica aquí también, y como se mencionó en la presentación de la línea temática, la teoría ecológica propuesta por Bronfenbrenner. No se puede pensar en una educación homogénea para todos, ya que, cada individuo se encuentra inserto en sistemas que lo determinarán, de acuerdo a las interrelaciones que en ellos se concreten. Siendo los entornos de relaciones positivas, más favorables para el desarrollo.

Frente a la heterogeneidad, el docente cumple un rol muy importante. En este sentido, es él quien implementa variadas estrategias y recursos para atender a las

individualidades. Y cuando ello no fuera suficiente, se precisará del trabajo conjunto con otros profesionales, tales como docentes especiales, si lo que obstaculiza la experiencia de aprendizaje fuera, por ejemplo, una discapacidad. En el ciclo lectivo 2018, el I.PE.M N°193 José María Paz tuvo 18 estudiantes con NEDD.

En la provincia de Córdoba, actualmente, el Ministerio de Educación aplica la resolución 1825, donde se especifica acompañar las trayectorias escolares en estudiantes con discapacidad; deben percibir, igualdad de oportunidades y educación de calidad.

El docente y coordinador de curso, Juan Rojas, destaca como obstáculo en la entrevista realizada por la Universidad Siglo 21 (2.019) la concepción que se tiene sobre la educación, por parte de algunos docentes: “desde hace unos años estamos trabajando en un nuevo paradigma que es el paradigma de la inclusión, entonces, hay muchos docentes que cuesta entenderlo concretamente en la práctica a este paradigma de la inclusión” (Universidad Siglo 21, 2019 b, p. 234).

Es de importancia, entonces, y en sintonía con las características observadas en el relevamiento documentado por la Universidad Siglo 21 en la escuela IPEM 193 José María Paz en el año 2.019, y línea temática abordada, la necesidad de comprender otras maneras de enseñar, ajustadas a un curriculum que garantice los aprendizajes de todos y todas considerando la diversidad, atentos a la influencia que conforma el ecosistema educativo.

Capítulo II

2.1. Objetivos del Plan de intervención

2.1.1. Objetivo general

Mejorar los procesos de aprendizaje en los estudiantes, de la escuela José María Paz, durante el ciclo lectivo 2.024.

2.1.2. Objetivos específicos

Promover un paradigma inclusivo en las prácticas de enseñanza llevadas a cabo por los docentes en la escuela José María Paz I.P.E.M N° 193.

Formar a los docentes en el diseño universal para el aprendizaje (DUA), dirigido a un trabajo de reflexión y metacognición, que otorgue enriquecimiento en la implementación de clases diversificadas.

Generar entre los docentes espacios de tarea compartida para diseñar una clase con DUA, a través de un taller de capacitación, revalorizando la inclusión educativa.

Evaluar a los docentes lo trabajado en la capacitación, a través de un taller final, utilizando como instrumento una lista de cotejo, que exponga debilidades y fortalezas de la labor realizada.

2.2. Justificación

En posición de justificar la necesidad detectada en la institución nombrada durante el desarrollo de los títulos anteriores, se propone llevar a cabo un plan de intervención.

La escuela José María Paz menciona la heterogeneidad, como una cualidad de la comunidad de estudiantes que asisten; sin embargo, la intervención docente para acompañar el recorrido que realiza cada estudiante, denota debilidad en la práctica.

En la ley 26206 se afirma el derecho que todo niño, niña, joven, posee para recibir educación en igualdad de oportunidades y de calidad.

La educación tiene como finalidad contribuir al desarrollo equitativo de todos los estudiantes. Debe promover el aprendizaje, con el objetivo de lograr la participación de los individuos en las variadas facetas de la vida humana, superar desafíos, acceder al mundo laboral y proyectar la vida en relación con otros.

En suma, considerando que la educación favorece el desarrollo de competencias y capacidades de todos los estudiantes, es que se propone un plan para fortalecer las prácticas de enseñanza, emitiendo como vía para ello la implementación de aulas diversificadas.

Será, por tanto, tarea de los docentes, diagnosticar los grupos de alumnos, teniendo en cuenta los variados contextos, para determinar apropiadas líneas de intervención, con el fin de lograr la mejor calidad educativa.

Por su parte, las familias configuran una variable fundamental en los procesos formativos de los estudiantes, ya que, si bien familia y escuela tienen roles diferentes se complementan en el objetivo común de lograr calidad de vida en los estudiantes y una sociedad equitativa.

Entre las apropiadas líneas de intervención se propone el trabajo con aulas diversificadas. Esta propuesta, aporta nuevas modalidades de acción en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

En este sentido, el espacio escolar caracterizado por un ambiente diverso, en el cual cada joven tiene intereses, gustos, antecedentes y necesidades particulares de aprendizaje es que se propone el DUA (diseño universal de aprendizaje), el cual habilita a diseñar actividades y evaluaciones que ofrecen múltiples formas de representar el conocimiento, y alternativas a las evaluaciones tradicionales, con el fin de que los estudiantes demuestren sus aprendizajes de varias maneras.

Con el DUA se aumenta la participación y se minimizan las barreras que limitan el aprendizaje, fortaleciendo las prácticas inclusivas.

Finalmente, es meritorio mencionar la implementación de un proyecto pedagógico para la inclusión (PPI), como instrumento que garantiza el aprendizaje y la participación ante barreras de acceso físico, comunicativas, hacia el interior de los procesos de enseñanza – aprendizaje, sociales, actitudinales. Pensado este instrumento para estudiantes con discapacidad, tal como lo establece la Res. N° CFE 311/16.

Para llevar a cabo el plan de intervención, se hacen explícitos los beneficios que ello acarrea: desde el factor político, por ejemplo, puede decirse que las normativas actuales avalan la incorporación de prácticas que favorezcan la inclusión escolar.

Por su parte, los docentes que implementan aulas diversificadas, se ven beneficiados en la mejora de sus prácticas de enseñanza, haciendo de sus clases unos encuentros más pensados en el estudiante y sus posibilidades. Y las familias, establecen mayores vínculos con la institución escolar a través de la comunicación.

En relación a los antecedentes existentes se menciona un trabajo de grado, realizado por Karen Lizeth Badillo Cano y Gerardo Gabriel Hernández Imbacuan (2.021), el cual se titula: Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) como

herramienta de inclusión en el aula, desde la articulación artística, en los estudiantes del grado 11° de la institución educativa Mallama.

Su objetivo es mejorar, en los estudiantes, la interpretación y creación simbólica desde el área de Educación Artística, implementando el DUA como herramienta de atención a la diversidad.

Para ello, se lleva a cabo un encuadre de enfoque cualitativo como metodología de investigación; pretendiendo estudiar la interacción entre el contexto y los sujetos, mirando la realidad de un todo. Contempla la diversidad áulica y remarca las barreras que pueden presentarse para algunos estudiantes acceder a una educación de calidad.

Como resultado, es importante remarcar que se pudo visualizar una comunicación entre estudiantes, excluyentes por momentos y desconocimiento por parte de algunos docentes, estudiantes y familias sobre el DUA.

En conclusión, colocar en acción el DUA, evidenció una mejora en el rendimiento de los estudiantes. Permitió plantear diversas estrategias de enseñanza con alcance a toda la población estudiantil, focalizadas en un objetivo común: lograr una verdadera inclusión escolar.

Para finalizar, es conveniente destacar el vínculo del antecedente con la necesidad observada en el I.P.E.M N° 193 José María Paz. Ambas instituciones evidencian la necesidad de atender las vías de acción que favorezcan el acceso a una educación de calidad y en igualdad de condiciones. Para ello, en el antecedente se trabaja con DUA como herramienta posible de superación. En tanto, es viable también, aplicar DUA en el I.P.E.M N°193, haciendo más óptima la labor, desde un paradigma inclusivo.

2.3. Marco teórico

La escritura de este apartado, pretende clarificar y dar cuenta de los antecedentes que permitirán hacer posible el plan de intervención.

Retomando lo expresado en la línea temática sobre ecosistemas, cabe mencionar el modelo ecológico de desarrollo humano propuesto por Bronfenbrenner (1.987). La teoría revela de qué manera se relacionan e influyen las propiedades ambientales y un ser activo en los entornos. Manifestándose así, las transiciones ecológicas.

Este psicólogo de nacionalidad rusa “define el ambiente ecológico como una disposición seriada de estructuras concéntricas, en la que cada una está contenida en la siguiente” (Espinoza y Carpio, 2.015, p. 119).

Vale aquí, hacer un apartado y mencionar el modelo social de discapacidad (Palacios, 2.008). En parte de la historia se ha conferido a la discapacidad una perspectiva religiosa y más tarde médica (modelo rehabilitador), caracterizando las personas como normales o anormales; excluyéndolas de experiencias sociales.

El modelo social, surge a finales de los años sesenta del siglo veinte. Sostiene, que las limitaciones de los sujetos con discapacidad no constituyen un problema, sino las restricciones marcadas por la sociedad.

La participación de estas personas en la sociedad se realiza desde una mirada inclusiva, donde la diferencia es aceptada. Desde este lugar de pensamiento, el modelo rehabilitador se posiciona en la normalización del individuo mientras que el modelo social se dispone en la rehabilitación de la sociedad para respetar las necesidades de todos y todas. Este paradigma rescata la capacidad y no la discapacidad.

Desde una mirada educativa, se habla en favor del derecho humano de todo individuo con discapacidad para ser tratado en igualdad de oportunidades. No basta con

reconocer la diferencia sino de comprometerse con la inclusión dentro del sistema educativo.

Posicionados hasta aquí, en una corriente pedagógica constructivista, se tiene presente que, la escuela es quien garantiza el derecho al conocimiento de todo estudiante; más allá de su situación social, económica y familiar. En consecuencia, democratiza los saberes como parte del acervo cultural.

Entre los precursores del constructivismo, se puede mencionar a Vygotsky, (1.973), quien describe la llamada zona de desarrollo próximo como la capacidad potencial de cada estudiante para avanzar en sus aprendizajes.

También se puede nombrar a Piaget (1979) quien señala dos actividades fundamentales y complementarias (asimilación y acomodación). La asimilación se refiere a la incorporación de datos ajenos, en función de las herramientas o técnicas de asimilación de las que dispone el sujeto en una etapa concreta de su desarrollo. Y la acomodación denota la modificación que estos esquemas asimilativos realizan de acuerdo con las circunstancias y rasgos reales de los nuevos objetos o situaciones por conocer.

Considerar este enfoque constructivista, sentará las bases de un aula diversificada, entendida no como una estrategia o un modelo de enseñanza sino más bien, como un modo de concebir la educación.

En sinergia con los ecosistemas, puede decirse que, las interrelaciones dadas en el contexto escolar influyen, entonces, en el desarrollo educativo del estudiantado.

La educación es un derecho mundialmente reconocido desde que en 1.948 se proclamó la Declaración Universal de Derechos Humanos. También, en la Convención

sobre derechos del niño, donde se reconoce éste para todos los infantes (Salvador, 2.013).

Con tesón, la educación es un derecho innegable a todo individuo. Sin embargo, la negación a éste, en muchos habitantes, es una realidad que conlleva a la exclusión.

En las clases de los centros educativos ordinarios, lo habitual es que exista un grupo numeroso de alumnos y alumnas con edad similar pero con necesidades de aprendizaje y características socioculturales muy diversas. En estos agrupamientos heterogéneos, el profesor responsable de la clase tiene serias dificultades para responder a la diversidad creciente. Como consecuencia, se tiende en muchos casos a centrarse en los alumnos y las alumnas que van bien, mientras los demás van teniendo cada vez más dificultades. Muchos de estos alumnos con dificultades son generalmente desatendidos, pudiendo llegar incluso a abandonar prematuramente el sistema educativo (Salvador, 2.013, p.118).

Es por lo anteriormente señalado, la necesidad presente de abandonar enseñanzas estandarizadas, ya que, promueven desigualdad social. Trabajar con aulas heterogéneas resulta un desafío constante, dado que la inclusión se caracteriza por lo dinámico, flexible y búsqueda de estrategias que respondan a la diversidad de estudiantes.

En tal sentido, a partir de la detección de los obstáculos en el ámbito escolar y considerando las variadas formas de aprender del alumnado, es que deben pensarse modificaciones en la ejecución de acciones para enseñar, lo cual contribuirá a la profesionalización docente (RREI, 2.021).

En un paradigma de escuela inclusiva, como superador de la integración educativa que lo precede, se manifiesta innecesario hacer la distinción entre alumno con o sin discapacidad, ni referirse a necesidades educativas especiales, sino más bien pensar en las necesidades de cada uno y de todos los estudiantes. Es la escuela quien debe adaptarse al alumno y no al revés.

En tanto, la idea de trayectoria escolar, siguiendo el trabajo de Terigi (2014), se prioriza una mirada subjetiva sobre cada estudiante, respetando y valorando las diferencias del grupo clase, constituyendo un recorrido singular para cada aprendiz, a lo largo de los años transitados en la escuela.

La escuela inclusiva supera los procesos homogeneizadores, considerando que no todos los alumnos aprenden lo mismo, en el mismo tiempo ni de la misma manera; tampoco con los mismos métodos y recursos.

En tanto, hay una personalización del aprendizaje y no una individualización, es pertinente remarcar la diferencia conceptual de los términos individualización y personalización. Mientras que el primero refiere a un paradigma integrador con características de un aprendizaje pasivo; en el segundo, se ve posicionado el paradigma de la inclusión, donde el aprendizaje se caracteriza por ser activo (Coll, 2017).

El aula inclusiva supone una propuesta curricular flexible y abierta, contextualizada a cada aprendiz. Se diversifica así la propuesta educativa, construyendo desde lo heterogéneo y rompiendo con los cánones de la escuela tradicional.

Sumergirse en la aseveración de un aula diversificada implica determinar como principio básico que “los profesores parten del punto en el que se hallan los alumnos, no de la portada de una guía sobre el curriculum” (Tomlinson, 2008, p. 17).

Así pues, el diagnóstico de grupo se convierte en una tarea primordial, para conocer el lugar de partida sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje a desarrollar.

Es importante decir que no se trata de diversificar todo, sino de seleccionar los momentos considerados apropiados de la secuencia educativa. El docente puede diversificar contenidos, procesos y productos, de acuerdo con las aptitudes, intereses y perfiles de aprendizajes, a través de variadas estrategias metodológicas (Tomlinson, 2008).

Una propuesta que favorece, sin lugar a dudas la inclusión educativa pensada desde la diversificación de trabajo, es el diseño universal de aprendizaje, de ahora en más DUA.

El DUA sostiene sus bases de la neurociencia y la psicología cognitiva. Los hallazgos de la investigación del cerebro y las contribuciones de la tecnología brindan una variedad de representaciones, acciones y expresiones, así como de la implementación, que aseguran una educación para todos (Alba, 2.012).

Por lo tanto, las barreras de acceso a la educación se ven superadas por la provisión de un diseño que las elimina y da paso de justicia, al ejercicio del derecho que confiere recibir educación de calidad, en igualdad de condiciones y oportunidades.

La finalidad de identificar las barreras al aprendizaje y la participación no es la de apuntar lo que está mal en el centro escolar; la inclusión es un proceso sin final, que implica un descubrimiento progresivo y la eliminación de las limitaciones para participar y aprender. Algunos pasos positivos en este sentido tienen que ver con descubrir las barreras y diseñar planes para eliminarlas a través de un espíritu de colaboración abierta (Booth y Ainscow, 2015, p. 45).

Remontando la génesis hacia los años setenta, surge el concepto de diseño universal en el ámbito de la arquitectura, para referirse al diseño de productos, entornos y comunicación, pensados para ser utilizados por cualquier persona.

Se pensó así, en llevar esta idea al ámbito educativo dando respuesta al acceso de información. Se crea así el CAST (Centro Aplicada Especial Tecnología), quien diseña el DUA en busca de fortalecer las capacidades del estudiante, independientemente de sus características o condiciones particulares.

Las Directrices DUA son una herramienta que se puede utilizar para diseñar experiencias de aprendizaje que satisfagan las necesidades de todos los alumnos. Estas Directrices ofrecen un conjunto de sugerencias concretas para aplicar el Marco DUA para practicar y ayudar a garantizar que todos los alumnos pueden acceder y participar en oportunidades de aprendizaje significativas y desafiantes. (CAST, 2.018).

En suma, el DUA hereda un curriculum flexible y considera: ¿Qué se aprende? ¿Cómo se aprende? ¿Por qué se aprende?

En cuanto al qué se aprende, éste se centra en tener claro el contenido, es decir, qué información o conocimiento se pretende que el estudiante aprenda. Para ello, debe proponerse un abanico de representaciones, formas variadas de percibir la información. Un ejemplo podría ser: pensando en una clase donde algunos aprendices sostienen dificultad para interpretar textos escritos, otorgarles imágenes adicionales como soporte.

Otro principio mencionado refiere al cómo se aprende, pues bien, ello refiere a expresar lo aprendido en diferentes configuraciones. Plantea que se debe pensar en numerosos medios de acción y expresión; considerar evaluaciones alternativas con diferentes niveles de desafío y no solo la clásica prueba escrita, dando así, a todo el

estudiantado, la oportunidad de conocer sus capacidades. Se requiere, entonces, de una gran cantidad de estrategias, organización y prácticas.

¿Y por qué se aprende? Este principio evidencia profusas formas de implicarse en el proceso. Aquí el docente debe capturar el interés del estudiante, hacer que se sienta implicado en el proceso y participe. Se puede facilitar, por ejemplo, espacios que se enfoquen en la motivación y la interacción; siendo capaces de mantener el esfuerzo y las propias emociones en la búsqueda de objetivos.

El DUA es posible para lograr una verdadera inclusión escolar. Con su implementación se pone en evidencia la participación de todos los estudiantes como protagonistas de sus propios procesos educativos, construyen significativamente sus aprendizajes.

La organización del DUA responde a: principios, pautas y puntos de verificación. Lo cual orienta la práctica educativa inclusiva. (Rose y Meyer, 2.002).

A continuación se puede visualizar un gráfico representativo:

Imagen N°2: Diseño Universal de Aprendizajes.



Fuente: Diseño Universal para el Aprendizaje Versión 2.2, (CAST 2018).

En este sentido, el rol docente ocupa un lugar de mediador relevante. Es quien otorgará las múltiples posibilidades de trabajo, a fines de favorecer los procesos de aprendizajes.

El acompañamiento y devolución de resultados deben estar presentes en todo el trayecto educativo; por eso, es importante la planificación y desarrollo de estrategias; también, sugeridas por los mismos estudiantes.

Debe permitirse al alumnado, establecer metas, tanto grupales como individuales, apoyar la gestión de recursos y monitorear los procesos de autorregulación. Es indispensable practicar la autoevaluación y la coevaluación, ya que, permite una revisión continua del propio quehacer.

Llevar adelante el enfoque DUA, requiere de la implementación de diversas estrategias, entre ellas y pensando en la importancia de facilitar el compromiso y la motivación, se puede mencionar el hecho de establecer metas personales, participar de actividades interactivas , elegir temas de interés, utilizar tecnologías de la comunicación y la información (TIC), mantener el reconocimiento de los logros, explicar que los errores son parte de aprender..., es decir, permitir que los estudiantes tengan voz y elección, fomenta la motivación y el compromiso con la tarea.

La colaboración en equipo, el soporte académico entre pares y un ambiente de confianza para el aprendizaje, donde se fomenta la reflexión y se aceptan las equivocaciones, son estrategias efectivas para abordar la diversidad en entornos educativos.

Proporcionar retroalimentación formativa también se destaca como una práctica fundamental, entendida no como una evaluación al final de un trabajo, sino como parte integral del proceso de enseñanza, brindando al estudiante información que le permita realizar ajustes y regular su esfuerzo. Estas estrategias y prácticas han demostrado ser altamente valiosas.

Enfatizar la importancia de proporcionar múltiples formas de representación de la información, implica llevar a cabo estrategias que presenten el contenido de diferentes maneras, entre ellas: imágenes, textos, videos, gráficos, casos, situaciones

problemáticas, audios, entre otros. De esta manera se garantiza que todos los estudiantes puedan comprender y asimilar la información.

Finalmente, para demostrar la comprensión y conocimiento, se debe permitir a los estudiantes llevar a cabo diversas estrategias, como por ejemplo: a través de la escritura, la creación de videos, el habla, realización de ensayos, proyectos, etc. Al brindar opciones, se reconoce y valora la diversidad de habilidades y fortalezas de los educandos, permitiendo así una activa participación en el aprendizaje. (Alba Pastor, 2019).

En síntesis, el DUA es un diseño que permite desde el principio pensar al estudiante en su proceso de aprendizaje. La idea es anticiparse a las barreras de aprendizaje que pudieran surgir, entendiendo que éstas no están en el alumno sino en el contexto o modos de enseñar.

Vale mencionar también, que puede presentarse, situaciones de estudiantes que requieran mayores ajustes en los procesos de enseñanza – aprendizaje. En el I.P.E.M N°193, por ejemplo, se trabaja con Necesidades Educativas Derivadas de la Discapacidad (NEDD). En tanto, si fuera necesario podría ponerse en marcha, un proyecto pedagógico para la inclusión (PPI).

El PPI es “un instrumento que permite detectar en forma inmediata las barreras para el aprendizaje, con el propósito de tomar decisiones en equipo para eliminarlas y construir una propuesta de inclusión escolar, teniendo en cuenta los diseños curriculares, jurisdiccionales e institucionales” (Ruedes, 2.018). Será elaborado por quienes acompañen el trayecto educativo del estudiante, quienes podrán apoyarse en otros profesionales, la familia y el propio estudiante para generar una planificación enriquecida.

Capítulo III

3.1. Plan de intervención

3.1.1. Actividades

En sintonía con el derecho que todos los jóvenes poseen en ser recibidos en la escuela sin importar sus condiciones particulares, es que se sostiene un plan de intervención, en el I.P.E.M°193 José María Paz; considerando que las prácticas de enseñanza llevadas a cabo por los docentes se encuentran debilitadas, en la importancia que se destaca al paradigma de la inclusión educativa, donde se garantiza y atiende a la diversidad.

En suma, el siguiente plan de intervención tiene como objetivo: mejorar los procesos de aprendizaje en los estudiantes a través de la promoción de un paradigma inclusivo en las prácticas de enseñanza llevadas a cabo por los docentes, garantizando el derecho de recibir una educación de calidad y en igualdad de oportunidades, durante el ciclo lectivo 2.024.

El plan se encuentra formulado en tres etapas (Gestión de presentación y permisos a la dirección de la escuela, talleres de capacitación e informe evaluativo a la dirección). Los talleres serán seis (distribuidos para ejecutar uno por mes) en el SUM de la escuela y cuyos destinatarios son profesores y directivos, quienes recibirán una tarjeta de invitación (ver anexo 1). Una vez concluida la capacitación, los participantes recibirán un certificado de asistencia (ver anexo 2).

Etapas 1: Gestión de presentación y permisos a la dirección de la escuela

Para poner en marcha el plan de intervención, lo primero será ponerse en contacto con la dirección de la escuela. Ello se llevará a cabo enviando un correo electrónico a la dirección mencionada en el apartado: datos de la escuela (ver anexo 3).

Una vez gestionado y ya en encuentro presencial con la dirección, se explicará y presentará propuesta de trabajo; junto a un modelo de permiso dirigido a las autoridades de supervisión, a fines de otorgar cambio de actividad durante la ejecución de talleres (ver anexo 4).

En este sentido, es importante aclarar, que los docentes que trabajen en otras instituciones se verán afectados a concurrir y podrán, con una notificación (ver anexo 5), ausentarse a ellas (durante el horario que transcurra el taller) a efectos de presentarse en la escuela I.P.E.M°193 José María Paz, donde se llevará a cabo la capacitación.

Por su parte, los profesores, deberán ofrecer un trabajo con aula invertida a sus estudiantes, para justificar la ausencia de éstos y no suspender la tarea educativa.

También serán notificados con antelación sobre los cambios de actividad, las familias de los estudiantes (ver anexo 6).

Etapa 2: Talleres de capacitación

Taller 1: Introducción al Diseño Universal para el Aprendizaje

Temas: Estrategias de enseñanza y aprendizaje, ¿válidas para todos? ¿Qué es DUA? Principios del DUA.

Responsable: Asesora pedagógica.

Objetivo: Formar a los docentes en el diseño universal de aprendizaje (DUA), dirigido a un trabajo de reflexión y metacognición, que otorgue enriquecimiento en la implementación de clases diversificadas.

Modalidad: Presencial.

Destinatarios: Docentes y equipo directivo.

Tiempo previsto: 250 minutos.

Evaluación: Procesual.

Para dar inicio al plan de intervención, la asesora, saludará a todos los invitados, realizando ingreso al siguiente link: https://1drv.ms/p/s!AIZVRQfV8sFZga9RjoBY-Z5_ITAAZA?e=1GF1v5 para presentar a grandes rasgos los talleres a realizar. Se estima recorrer para ello un tiempo de 10 minutos.

Adentrándonos en el taller 1 se presenta a continuación su desarrollo.

Actividad 1

- **Inicio:** 15 minutos.

Se proyectará un video del canal de YouTube “Transformación docente” recuperado de: <https://youtu.be/T36zVHLztmY?si=b5dDgj9wMrVYnd8->

Dando lugar, una vez finalizado, el intercambio de opiniones respecto a lo observado.

Algunas preguntas guías para llevar adelante las expresiones podrán ser: ¿por qué creen que el video se titula transformación docente? ¿Alguien se anima a contar

cuál ha sido su interpretación? ¿Todos acuerdan? ¿Por qué? ¿Cómo piensan sus clases? Si tuvieran que hacer una analogía de sus estrategias de enseñanza con los colores del video, ¿cuál seleccionarían? ¿Por qué?...

- **Desarrollo:** 50 minutos.

Se propone hacer uso de un recurso digital (mentimeter), para responder a la siguiente pregunta: ¿Qué estrategias de enseñanza y aprendizaje se implementan en sus clases? La aplicación permitirá a la audiencia conectarse a la presentación donde se irá construyendo en tiempo real una nube de palabras. Los docentes podrán acceder a través de un código rápido o bien ingresando a la página de mentimeter y escribir un código numérico (ver anexo 7).

La asesora pedagógica y los docentes que manejan el recurso digital serán colaboradores en acompañar con explicaciones del uso para aquellos compañeros que no dominen la aplicación.

A partir de lo manifestado se comparten las distintas estrategias mencionadas y se dialoga sobre su viabilidad para todos por igual, abriendo un debate sobre el derecho que todo estudiante posee sobre su acceso a una educación de calidad y en igualdad de condiciones, pensando así en la inclusión. Y abriendo la interrogante: ¿Es posible llevar a cabo una planificación para cada estudiante? ¿Cómo sería esto viable? ¿De qué manera se evaluaría? ¿Con qué instrumentos?...

- **Cierre:** 30 minutos.

Como reflexión final sobre lo dialogado, se propone la visualización de un video del canal de YouTube “Para que las escuelas inclusivas dejen de ser necesarias” recuperado de: <https://youtu.be/H9U6J0C8z88?si=0Powdmai6QS14csV>

Se aclarará aquí, que se toma como ejemplo la discapacidad para pensar en la inclusión, pero saber que inclusión no solo refiere a discapacidad sino más bien de todos los que formamos parte de una sociedad, con o sin discapacidad.

A continuación se toma un receso de 20 minutos, donde podrán disfrutar de un break.

Actividad 2

- **Inicio:** 10 minutos.

Se proyectará un video del canal de YouTube “Diseño Universal del Aprendizaje (DUA) - ¿Qué es? (con locución)” recuperado de: <https://youtu.be/evTCvbYZKs4?si=vKrg72o4oxTyyOU>

- **Desarrollo:** 120 minutos.

Se da lugar al diálogo y la asesora diserta sobre el diseño universal para el aprendizaje (DUA), valiéndose de un PowerPoint como soporte, que proyectará. En el siguiente link se puede visualizar: <https://1drv.ms/p/s!AlZVRQfV8sFZgbIngI03IsA1NF9JJQ?e=Rkatin>

Luego se invita a los docentes a formar equipos de entre cinco y seis personas para desarrollar un mapa conceptual pudiendo elegir uno de los siguientes formatos para su realización: afiches que se disponen en una mesa para extraer y trabajar o utilizar algún recurso digital conocido (por ejemplo: Canva, MindMeister).

Se proyecta el link del video para verlo las veces que crean necesario para su elaboración de mapa conceptual y también se cuenta con fotocopias que contienen la transcripción del video para aquellos profesores que prefieran utilizar la lectura como recurso para la elaboración de su trabajo.

- **Cierre:** 15 minutos.

Se invita completar un cuestionario Google Forms, ingresando al siguiente link: <https://forms.gle/62FtPbmLeQZuTGnU8> (ver anexo 8). Será presentado a través del proyector, para que los docentes puedan copiar en sus celulares o bien en alguna notebook de la escuela para quien no cuente con teléfono móvil).

También, utilizando el modelo de aula invertida, se indica la realización de una actividad, donde deberán para el próximo encuentro haber visualizado un video del canal YouTube “DUA contextos y procesos accesibles” recuperado de: <https://youtu.be/xXcxe1nc7kQ?si=nkMCgI6kp4z1boN3> (en este acceso, será el director de la escuela quien colaborará y compartirá link, ya que, cuenta con los contactos de cada docente).

De esta manera, se agradece la participación a todos los presentes y se da por finalizado el encuentro.

Taller 2: El porqué del aprendizaje

Tema: Estrategias para la motivación y el compromiso.

Responsable: Asesora pedagógica.

Objetivo: Formar a los docentes en el diseño universal de aprendizaje (DUA), dirigido a un trabajo de reflexión y metacognición, que otorgue enriquecimiento en la implementación de clases diversificadas.

Modalidad: Presencial.

Destinatarios: Docentes y equipo directivo.

Tiempo previsto: 270 minutos.

Evaluación: Procesual.

Actividad

- **Inicio:** 40 minutos.

Se dará la bienvenida a todos los presentes y retomando lo realizado en el primer encuentro, se los invita a pasar de a uno (mientras se dialoga sobre los contenidos tratados en el video que se recomendó ver previo al encuentro, con el objetivo de favorecer la comprensión del marco teórico DUA) para completar un mural de papel, con una palabra, frase o dibujo que refleje algún aspecto que les haya gustado, sorprendido, emocionado, estimulado... durante el desarrollo del primer taller. El mismo será pegado en alguna pared de la institución.

Se pretende con ello, recuperar algunos conceptos, confrontarlos con lo visualizado en el video compartido y dar ingreso al principio de la motivación y compromiso del DUA.

Vale aclarar aquí, que los talleres 2; 3 y 4 se desglosan en los principios DUA, a fines de estudio pero que actúan de manera interrelacionadas.

- **Desarrollo:** 220 minutos (140 minutos para disertación y tarea grupal, 20 minutos para break y 60 minutos para la puesta en común).

La asesora disertará sobre el porqué del aprendizaje, utilizará un PowerPoint, cuyo link para su visualización es:

<https://1drv.ms/p/s!AlZVRQfV8sFZgbIsK7utBWtEuDRPxQ?e=kV9WJX>

A continuación, se invita a los presentes reunirse en grupos de entre cinco o seis personas aproximadamente y desarrollar una de las siguientes opciones: un escrito, expresión gráfica (puede ser en papel o con algún recurso digital de manejen) o interpretación teatral; que contenga, alguna alternativa para estimular la motivación de sus estudiantes para aprender, pero que, además pueda sostenerse el esfuerzo, la persistencia e internalización de la tarea, proporcionando opciones de autorregulación.

Aquí, también se pueden ayudar, para llevar a cabo la actividad, con volver a ver un fragmento del video: “DUA contextos y procesos accesibles” <https://youtu.be/xXcxe1nc7kQ?si=nkMCgI6kp4z1boN3> (parte comprendida entre los minutos 39:09 y 45:05).

Por ejemplo: se sabe que en el I.P.E.M N° 193, hay alumnos que deben trabajar para colaborar en el sostén económico de la familia. Esto puede ser una motivación interesante de abordar. Donde los profesores, cada uno desde su área de competencia pueda intervenir y sostener el esfuerzo, invitando, por ejemplo a formar grupos de emprendimientos laborales y llevarlos a cabo.

Una vez concluidos los trabajos, se realiza un break de 20 minutos y luego se invita a realizar una puesta en común de todos los trabajos.

- **Cierre:** 10 minutos.

Se comparte la proyección de un video del canal YouTube “La importancia de la motivación” recuperado de: https://youtu.be/nvFa0kgrmg4?si=swu2dHji-F9_FsVE

Se valora así, la importancia de la motivación, tanto en los estudiantes como en las gestiones pedagógicas.

Taller 3: El qué del aprendizaje

Tema: Estrategias para la representación.

Responsable: Asesora pedagógica.

Objetivo: Formar a los docentes en el diseño universal de aprendizaje (DUA), dirigido a un trabajo de reflexión y metacognición, que otorgue enriquecimiento en la implementación de clases diversificadas.

Modalidad: Presencial.

Destinatarios: Docentes y equipo directivo.

Tiempo previsto: 155 minutos.

Evaluación: Procesual.

Actividad

- **Inicio:** 15 minutos.

Se saluda a los profesores y se retoma lo trabajado en el taller dos, convocados a leer tres carteles proyectados en una pantalla, que refieren a las pautas del principio trabajado (compromiso y motivación): interés, esfuerzo y persistencia, autorregulación.

Luego, invitarlos libremente y a mano alzada, compartir ideas respecto a lo que leen, con el fin de recuperar conceptos abordados en el taller dos.

- **Desarrollo:** 110 minutos.

En este encuentro, la asesora disertará sobre el qué del aprendizaje, en el siguiente link de puede observar un PowerPoint que se proyectará para la disertación:

<https://1drv.ms/p/s!AlZVRQfV8sFZgbIuQTEmK08TBtM6vg?e=FzZM0W>

Seguidamente la tarea para los participantes, estará puesta en lograr la expresión de diversas estrategias de enseñanza pensando en un grupo de estudiantes con las siguientes características: es un curso de primer año, compuesto por treinta estudiantes, de los cuales uno de ellos posee dificultades para escribir, pero aún no se tiene un diagnóstico que fundamente las causas; y otro estudiante, se encuentra en un espectro autista (TEA) y cuenta con un acompañante terapéutico.

Para ello, se invita a los presentes a reunirse en grupos de entre cinco y seis personas; podrán elegir entre una de las siguientes opciones y ejecutar un abanico de estrategias de enseñanza.

La opción uno, consiste en la elaboración de una galería de arte virtual, se puede visualizar un ejemplo hipotético en el siguiente link: <https://www.artsteps.com/view/652b1602e529e1cb50bab2f3>. Aquí el asesor, brindará un link de video tutorial del canal YouTube “ARTSTEPS-Video tutorial básico-español-Cómo crear tu galería virtual 3D SOLO TEXTO” recuperado de: <https://youtu.be/y1zoe3kOO5A?si=RWJUKEIJ6VHlq5IR>, y asistencia personal para quienes lo necesiten.

La opción dos, está determinada por la elaboración de un collage. Para ello se pondrá a disposición variedad de revistas, diarios, cartulinas y afiches.

La opción tres, indica apelar a la imaginación y crear una canción (deberán utilizar recursos digitales, por ejemplo: buscar la música instrumental de un tema conocido y cambiarle la letra o crear música propia con el uso de alguna aplicación...).

Los profesores podrán ver el video: “DUA contextos y procesos accesibles” <https://youtu.be/xXcxe1nc7kQ?si=nkMCgI6kp4z1boN3> (solo la parte comprendida entre los minutos 45:10 y 52:55) para apoyarse en la realización de la tarea, como así también podrán contar con la asistencia del asesor.

Al terminar la actividad, se realiza un break de 20 minutos.

- **Cierre:** 30 minutos.

Se lleva a cabo una puesta en común de todas las producciones, donde un representante de cada grupo comparte una breve explicación de lo realizado.

Taller 4: El cómo del aprendizaje

Tema: Estrategias para la acción y expresión.

Responsable: Asesora pedagógica.

Objetivo: Formar a los docentes en el diseño universal de aprendizaje (DUA), dirigido a un trabajo de reflexión y metacognición, que otorgue enriquecimiento en la implementación de clases diversificadas.

Modalidad: Presencial.

Destinatarios: Docentes y equipo directivo.

Tiempo previsto: 155 minutos.

Evaluación: Procesual.

Actividad

- **Inicio:** 25 minutos.

Como inicio al taller se da la bienvenida a los profesores y se invita a retomar lo trabajado en el último encuentro; para ello, se solicita a un voluntario dibujar a través del programa Paint, cómo se imagina un aula educativa hoy, teniendo en cuenta lo trabajado en el encuentro anterior. Se proyecta la creación en una pantalla y se abre el diálogo sobre lo que se ve y qué estrategias de enseñanza pueden desarrollarse en ella. Luego se comparte la proyección de un video del canal YouTube “Estilos de aprendizaje” recuperado de: https://youtu.be/DQeIK0_NwYE

- **Desarrollo:** 110 minutos.

Antes de invitar a la tarea, la asesora disertará sobre el cómo del aprendizaje. Para ello, proyectará un PowerPoint, en el siguiente link se puede visualizar: https://1drv.ms/p/s!AIZVRQfV8sFZgbIz0K2sKA2ZNSj_Q?e=BqGdP3

En esta oportunidad, la propuesta será expresar estrategias de aprendizaje, y para ello, se propone hacer uso de los celulares personales o notebook de la sala de

Informática para escanear un código rápido (QR) e ingresar a la aplicación padlet y completar propuesta (ver anexo 9).

La propuesta indica: escribir experiencias áulicas, donde se cuente el cómo los estudiantes expresan y ponen en acción sus aprendizajes.

El asesor ofrece de soporte, además de su asistencia, volver a mirar el video: “DUA contextos y procesos accesibles” <https://youtu.be/xXcxe1nc7kQ?si=nkMCgI6kp4z1boN3> (solo la parte comprendida entre los minutos 45:10 y 52:55).

Terminada la tarea, se realiza una puesta en común y seguidamente un break de veinte minutos.

- **Cierre:** 20 minutos.

Para finalizar se solicita traer para el próximo encuentro sus planificaciones habituales de clase y se comparte en pantalla el link de un documento google https://docs.google.com/document/d/1xSU4MR3pEQfrhfJnfB_p4u_6QD8GDF5IXG0KvtZL-c/edit?usp=sharing para escribir un texto que responda a la siguiente pregunta: ¿Es posible que todos los estudiantes expresen sus aprendizajes utilizando las mismas estrategias? ¿Por qué?

Taller 5: DUA en acción

Tema: Diseño Universal para el Aprendizaje.

Responsable: Asesora pedagógica.

Objetivo: Generar entre los docentes espacios de tarea compartida para diseñar una clase con DUA, a través de un taller docente, revalorizando la inclusión educativa.

Modalidad: Presencial.

Destinatarios: Docentes y equipo directivo.

Tiempo previsto: 190 minutos.

Evaluación: Procesual.

Actividad

- **Inicio:** 15 minutos.

Se recibe a los profesores con un saludo y se procede a comenzar el taller recordando lo trabajado en todos los anteriores talleres a través de una lluvia de ideas, expresadas verbalmente e interactuando entre todos los presentes.

- **Desarrollo:** 140 minutos.

La asesora disertará sobre cómo llevar a cabo un diseño universal para el aprendizaje, haciendo referencia, también, de qué manera incluimos el trabajo con jóvenes que poseen un proyecto pedagógico para la inclusión (PPI). En el siguiente link se puede visualizar un PowerPoint que se proyectará en la disertación: <https://1drv.ms/p/s!AIZVRQfV8sFZgbJEGUgUlzUxuISOTA?e=FR4oUX>

Luego, se propone recuperar todo lo aprendido y desarrollar una clase con DUA, para ello deberán reunirse en equipos pares, pueden ser profesores que compartan la misma disciplina o no (en tal caso, pensar una clase interdisciplinaria).

Para la elaboración se repartirá fotocopia de un ejemplo, a fines de poder utilizar como referencia (ver anexo 10).

El asistente estará al pendiente para asistir apoyo a quienes lo necesiten.

Concluido el trabajo, se toman veinte minutos para un break.

- **Cierre:** 35 minutos.

Como finalización del taller, se comparten las producciones y se proyecta un video del canal YouTube “Diego Torres - Color Esperanza (Official Video)” recuperado de: https://youtu.be/Nb1VOQRs-Vs?si=N8kP-kTZQwZ_3l_C

Taller 6: Encuentro final

Tema: Fortalezas y debilidades en la capacitación del DUA.

Responsable: Asesora pedagógica.

Objetivo: Evaluar a los docentes lo trabajado en la capacitación, a través de un taller final, utilizando como instrumento una lista de cotejo que exponga debilidades y fortalezas en la labor realizada.

Modalidad: Presencial.

Destinatarios: Docentes y equipo directivo.

Tiempo previsto: 120 minutos.

Evaluación: Procesual y final.

Actividad

- **Inicio:** 20 minutos.

En el inicio del último taller se recibe a los profesores con la proyección de un video del canal YouTube “Video para trabajar las emociones” recuperado de: <https://youtu.be/KsThEXZS9wI?si=luAMsCHnie7Zwiyy>

Se les propone hacer una breve analogía, en forma oral, con las prácticas homogeneizadoras y lo que viene a proponerles el diseño universal de aprendizaje.

- **Desarrollo:** 80 minutos.

Se presenta un caso (ver anexo 11) a partir del cual deben analizar y sumar un comentario al relato como si fuesen docentes partícipes en el caso descrito. Para ello pueden: hacer una redacción escrita en papel o un podcast.

A continuación se hace una puesta en común y se realiza un break de 20 minutos.

- **Cierre:** 20 minutos.

Se les propone completar un lista de cotejo (ver anexo 11), de carácter anónimo y que deben entregar al asesor. También se agradece todo el trabajo colaborativo, se entrega certificado de asistencia y se despide con la proyección de un video del canal YouTube “El Erizo- Cortometraje” recuperado de: <https://youtu.be/vrj3uVn118s>

Etapas 3: Informe evaluativo

En esta etapa, la asesora elaborará un informe a partir de los datos obtenidos, con el uso de los instrumentos evaluativos utilizados en los talleres (diario de campo, cuestionario, mapa conceptual y lista de cotejo).

El informe será entregado al equipo directivo, a fines de compartir con los profesores y poder retroalimentar lo trabajado, pensando en nuevas intervenciones para continuar el proceso formativo.

3.2. Cronograma

A continuación se puede visualizar una tabla representativa del cronograma diseñado para el presente plan de intervención.

Tabla N°1: Cronograma

Etapas y actividades	Responsable	Tiempo	Destinatarios	Meses y semanas																											
				1				2				3				4				5				6				7			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Etapa 1: Gestión de presentación y permisos a la dirección de la escuela	Lic. en Educación	1 mes	Equipo directivo	█	█	█	█																								
Etapa 2: Talleres de capacitación Taller 1: Introducción al Diseño Universal para el Aprendizaje	Lic. en Educación	250 min.	Equipo directivo y docentes				█																								
Taller 2: El por qué del aprendizaje	Lic. en Educación	240 min.	Equipo directivo y docentes							█																					
Taller 3: El qué del aprendizaje	Lic. en Educación	125 min.	Equipo directivo y docentes											█																	
Taller 4: El cómo del aprendizaje	Lic. en Educación	125 min.	Equipo directivo y docentes															█													
Taller 5: DUA en acción	Lic. en Educación	190 min.	Equipo directivo y docentes																							█					
Taller 6: Encuentro final	Lic. en Educación	120 min.	Equipo directivo y docentes																								█				
Etapa 3: Informe	Lic. en Educación	7 días	Equipo directivo																											█	

Fuente: Elaboración propia, 2.023.

3.3. Recursos

Los recursos programados para su uso, se pueden apreciar en la siguiente tabla.

Tabla N°2: Recursos.

Recursos			
Humanos	Materiales/técnicos	Contenidos	Espaciales
Licenciada en Educación.	Marcadores.	Videos de YouTube.	SUM.
Equipo directivo.	Afiches.	PowerPoint.	
Profesores.	Revistas y diarios en desuso.	Reflexión.	
	Lapiceras y colores.		
	Fotocopias e impresiones.		
	Hojas blancas.		
	Cinta adhesiva.		
	Mesas.		
	Sillas.		
	Celulares.		
	Notebook.		
	Proyector.		
	Equipo de sonido.		
	Micrófono.		
	Servicios de electricidad, agua e internet.		

Fuente: Elaboración propia, 2.023.

3.4. Presupuesto

El costo para llevar a cabo el desarrollado plan de intervención estará a cargo de la institución, con excepción de los honorarios para la asesora que será ad-honorem.

También se solicitará a los participantes que lleven sus propios útiles escolares en cada encuentro (cartucheras y carpeta de planificaciones) y meriendas, en tanto ello, no correrá con costo alguno.

Igualmente los gastos en electricidad, agua y uso de internet se consideran dentro de los ya habituales gastos institucionales, por lo que, será considerado sin costo.

A continuación se presenta una tabla estimativa de la suma.

Tabla N°3: Presupuesto.

Presupuesto			
Categoría	Cantidad	Precio unitario	Precio total
Honorarios de la asesora.	25 horas.	\$ 13.500	\$ 337.500 (ad-honorem).
Break.	6 recreos.	-	Sin costo.
Papel afiche.	20 planchas.	\$ 300	\$ 6.000
Útiles escolares.	-	-	Sin costo.
Fotocopias.	100 copias.	\$ 30	\$ 3.000
Impresiones.	80 copias.	\$ 50	\$ 4.000
Servicios de electricidad, agua e internet.	-	-	Sin costo.
Monto total de gastos.			\$ 13.000

Fuente: Elaboración propia, 2.023.

3.5. Evaluación

La evaluación alcanzó a lo largo de la historia, una conceptualización polisémica.

En tanto, se toma las ideas de Rodríguez, quien refiere a la evaluación como un conjunto de procesos que se ajustan a un orden que implican la recopilación, análisis e interpretación de información confiable y efectiva. El propósito de la evaluación es tomar decisiones que promuevan la mejora del evaluado en comparación con un criterio de referencia (En Castro y Moraga, 2020).

Por lo tanto, la evaluación es un proceso continuo que fomenta la construcción activa de aprendizajes contextualizados y que muestra el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes en los sujetos.

Los momentos de la evaluación son: inicial, de proceso y final; los cuales se ajustan con los tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa (SEP, 2012).

La evaluación inicial de diagnóstico, se refiere a aquella que tiene el objetivo de conocer previamente la información necesaria para implementar las estrategias de intervención más adecuadas al proceso de aprendizaje. La evaluación de proceso de tipo formativa, por su parte, permite ir regulando los procesos de enseñanza y aprendizaje. Y la evaluación final de tipo sumativa es la que establece los resultados de proceso.

Desde un enfoque formativo, la evaluación permite seguir de cerca el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes a partir de la experiencia, la enseñanza y la observación. Por lo tanto, se considera un proceso dinámico que evoluciona con las acciones de los alumnos y las propuestas pedagógicas del docente.

Es fundamental comprender lo que sucede durante este proceso y detectar oportunidades para el aprendizaje continuo. Así, el proceso en sí mismo adquiere mayor relevancia que el resultado final y se convierte en un elemento reflexivo para la mejora constante.

Cuando se realiza una evaluación, no es suficiente simplemente asignar una calificación. Es fundamental tomar decisiones basadas en estas estimaciones. Estas decisiones están relacionadas con proporcionar retroalimentación a los involucrados, mejorar o adaptar las prácticas docentes. Todo ello, de manera significativa (SEP, 2012).

La evaluación permite comprender, analizar y valorar diversos aspectos de la educación, como los logros de los estudiantes, el desempeño de los docentes, el nivel de dominio del currículo y las características de los programas educativos estatales y federales. Ello tiene la intencionalidad de: apoyar, mejorar y ajustar las prácticas educativas.

Desde la perspectiva de la evaluación formativa, se evidencia que la retroalimentación resulta especialmente eficaz cuando se enfoca en aspectos específicos del desempeño del alumno, considerando los criterios establecidos.

Esta retroalimentación proporciona una guía clara sobre cómo mejorar. Para que sea verdaderamente formativa, los docentes deben fomentar un clima de confianza y establecer normas en el aula que permitan la crítica constructiva y las opiniones fundamentadas.

Por otra parte, el uso adecuado de instrumentos para llevar a cabo la evaluación, proporciona información válida sobre el objeto seleccionado. Las decisiones y juicios

que se tomen posteriormente dependen de la información proporcionada por estos instrumentos.

Durante la etapa de recopilación de datos, los instrumentos desempeñan un papel fundamental en el proceso de enseñanza. La elección de los instrumentos está determinada por la información que se desea obtener y debe mantenerse coherente con los objetivos perseguidos. En particular, los instrumentos de evaluación del aprendizaje son valiosos como facilitadores de la interacción entre docentes y estudiantes (Lezcano y Vilanova, 2017).

En suma, estos instrumentos se definen como formatos para registrar información, con características específicas basadas en criterios e indicadores.

Los instrumentos utilizados en el presente plan son: diario de campo (ver anexo 12), cuestionario, mapa conceptual, lista de cotejo.

A continuación se expone una representación gráfica.

Tabla N°4: Evaluación.

Evaluación		
Nº de taller	Momento – tipo	Instrumento
1	Proceso – formativa	Diario de campo, mapa conceptual, cuestionario.
2	Proceso – formativa	Diario de campo.
3	Proceso – formativa	Diario de campo.
4	Proceso – formativa	Diario de campo.
5	Proceso – formativa	Diario de campo.
6	Proceso – final	Diario de campo y lista de cotejo.

Fuente: Elaboración propia, 2.023.

Capítulo IV

4.1 Resultados esperados

Con mirada hacia la implementación del plan de intervención desarrollado, en pos de un objetivo general delimitado por la promoción de un paradigma inclusivo en las prácticas de enseñanza que mejore los procesos que cada estudiante desempeña y que además se garantice la calidad educativa y la igualdad de oportunidades; lleva a pensar en el logro alcanzado.

El plan descrito, permitirá al docente reflexionar, desde un enfoque constructivista, sobre el rol frente a la audiencia estudiantil. Con la presentación de un diseño universal para el aprendizaje (DUA), se incrementan conocimientos para llevar a cabo una planificación inclusiva. Se promueve un cambio de mirada en los profesores respecto a sus intervenciones pedagógicas.

Se contribuye así, a la continua formación profesional y se estimula a los profesores, ser multiplicadores de este enfoque, DUA.

Por su parte, el equipo directivo, podría mostrarse con ánimos de continuar encuentros similares, que promuevan y estimulen la mejora educativa, acercando así también, a la mayor fluidez comunicativa con las familias.

En suma, los docentes podrán apropiarse del diseño universal para el aprendizaje, valorando a todos los estudiantes en igualdad de oportunidades para acceder al conocimiento y que ello sea con calidad educativa.

4.2. Conclusión

En consonancia con la necesidad detectada en el I.P.E.M N° 193 José María Paz; esto es: considerar las prácticas de enseñanza, atentos a la diversidad de estudiantes con sus particularidades; se desarrolla un plan de intervención con el objetivo de promover acciones educativas, impartidas desde los profesores para mejorar los procesos de aprendizaje en los estudiantes.

Es en este sentido, es que se formulan talleres de capacitación, permitiendo al docente conocer el enfoque: diseño universal para el aprendizaje (DUA).

DUA, permite pensar en la diversidad de estudiantes desde un inicio, promueve la igualdad de oportunidades y la calidad educativa, favoreciendo así, la inclusión.

La propuesta establece beneficios, entre ellos: en conocimiento del diseño universal para el aprendizaje, el docente logra planificar pensando en las particularidades de sus estudiantes, además, de crecer profesionalmente y promover la educación inclusiva. Por otra parte, se obtiene, de los estudiantes, mayor predisposición frente a la tarea de aprendizaje, realizando actividades pensadas en las capacidades personales; alcanzando, también, mayor fluidez en la comunicación escuela - familia.

Sin lugar a dudas, con DUA se mejora la calidad de enseñanza, formando a los jóvenes en el desarrollo de habilidades para afrontar un mundo de vertiginosos cambios. Con DUA, se reducen las barreras de aprendizaje y se fomenta la autonomía.

Vale también, remarcar algunas limitaciones a considerar: si bien esta propuesta pretende cambiar la mirada homogeneizadora de los docentes frente a las prácticas de enseñanza, muchos de ellos denotan resistencia. En este sentido, trabajar con DUA, requiere, al menos en un principio de su implementación, planificaciones más laboriosas y mayor demanda de tiempo, lo que podría resultar en una sobrecarga de trabajo.

Por otra parte, el hecho de ser una escuela pública, el I.P.E.M se ajusta a un calendario escolar organizado, es por tanto, difícil encontrar espacios y tiempos para la propuesta.

Así también, se requiere, aumentar uso de recursos tecnológicos, los cuales no siempre se encuentran disponibles dado sus altos costos, por un lado, y la falta de conocimiento para utilizarlos por otro.

Ante ello, se sugiere continuar con capacitaciones, adecuadas a las demandas impartidas por los profesores. En este sentido, se podría llevar a cabo un trabajo colaborativo con otras instituciones, replicando y ajustando los saberes sobre DUA; realizar alguna jornada compartida con las familias para llevar a cabo actividades inclusivas; mostrar antecedentes del éxito en la implementación de DUA; promover organización para recaudar fondos exclusivos para recursos.

En suma, continuar en la búsqueda de mejora, a partir de lo vivenciado, contribuirá de sobremanera la motivación institucional para generar cambios e impactos positivos en la tarea de educar.

Referencias

Alba Pastor, C. (2019). Diseño Universal para el Aprendizaje: un modelo teórico-práctico para una educación inclusiva de calidad. *Participación educativa*.

Recuperado de: <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:c8e7d35c-c3aa-483d-ba2e-68c22fad7e42/pe-n9-art04-carmen-alba.pdf>

Badillo Cano, K y Hernández Imbacuan, G. (2021). *Diseño universal para el aprendizaje (DUA) como herramienta de inclusión en el aula, desde la articulación artística, en los estudiantes del grado 11° de la Institución Educativa Mallama*. CECAR. Recuperado de:

<https://repositorio.cecar.edu.co/bitstream/handle/cecar/2433/DISE%c3%91O%20UNIVERSAL%20PARA%20EL%20APRENDIZAJE%20%28DUA%29%20COMO%20HERRAMIENTA%20DE%20INCLUSI%c3%93N%20EN%20EL%20AULA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Blanco, R. (1999). Hacia una escuela para todos y con todos. *Boletín del proyecto principal de educación para América Latina y el Caribe*, 48(1), 55-72.

Recuperado de:

https://www.academia.edu/download/43270127/hacia_una_escuela.pdf

Booth, T., & Ainscow, M. (2015). *Guía para la Educación Inclusiva: Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. España - América

Latina: FUHEM - OEI. Recuperado de:

<http://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/15049>

Bronfenbrenner (1.987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona - Buenos Aires

- México: Paidós. Recuperado de:

<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/3427>

- CAST (2.018). *Diseño Universal para el Aprendizaje Versión 2.2*. Recuperado de:
<https://www.implica.mx/product-page/dise%C3%B1o-universal-para-el-aprendizaje-versi%C3%B3n-2-2>
- Castro, C. y Moraga, A., (2.020). *Evaluación y retroalimentación para los aprendizajes*. Chile. Expertos en Educación online.
- Claro, J. P. (2.007). Estado y desafíos de la inclusión educativa en las regiones andina y cono sur. Madrid, España. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 5, núm. 5e. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55121025026>
- Coll, C (2.017). *Personalización del aprendizaje escolar*. México: SM.
- Espinoza, G., & Carpio, L. (2015). Modelo dinámico ecológico de desarrollo humano de la deserción escolar en Aymaraes, Apurímac. *Revista de investigación en psicología*, 18(2), 115-138. Recuperado de:
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/12087>
- Larrauri, R. C. (2.009). Ecosistema y fracaso escolar. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado de:
<https://rieoei.org/historico/deloslectores/2967.pdf>
- Lezcano, L., & Vilanova, G. (2017). *Instrumentos de evaluación de aprendizaje en entornos virtuales. Perspectiva de estudiantes y aportes de docentes. Informes Científicos Técnicos-UNPA*, 9(1), 1-36. Recuperado de:
<https://publicaciones.unpa.edu.ar/index.php/ICTUNPA/article/view/560/539>
- Paez, S., Guglielmino, E., Valente, G., Rothar, F., & Albornoz, M. (2021). Análisis de la Resolución del Consejo Federal de Educación 311/16 y anexos y Res. 312/16:

- Promoción, Acreditación, Certificación y Titulación de Estudiantes con Discapacidad. *Revista Ruedes*, (9), 10-p.
- Palacios, A. (2008). *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Cermi.
- Pastor, C. (2012). *Aportaciones del Diseño Universal para el Aprendizaje y de los materiales digitales en el logro de una enseñanza accesible*. Recuperado de: <https://web.ua.es/va/accesibilidad/documentos/cursos/ice/dua-y-materiales-digitales.pdf>
- Piaget, J. (1.979). *La construcción de lo real en el niño*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Red regional por la educación inclusiva (2.021). *Hacia una docencia inclusiva: Pautas para pensar el trabajo en aulas heterogéneas*. Recuperado de: <https://rededucacioninclusiva.org/wp-content/uploads/2021/07/Imagen-2.png>
- Rose, D. H. y Meyer, A. (2002). *Teaching every student in the digital age: Universal design for learning*. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.
- SEP, (2.012). *Enfoque formativo de la evaluación 1*. México. Subsecretaría de Educación Básica.
- Solla, C. (2.013). *Guía de buenas prácticas en educación inclusiva*. Madrid: Save the Children.
- Terigi, F. (2014). *Trayectorias escolares e inclusión educativa: del enfoque individual al desafío para las políticas educativas*. *Avances y desafíos de la educación inclusiva en Iberoamérica, 71*: Fundación Mapfre. Recuperado de: <https://oei.int/downloads/blobs/eyJfcmFpbHMiOnsibWVzc2FnZSI6IkJBaHBBC>

[WNzliwiZXhwIjpudWxsLCJwdXIiOiJibG9iX2lkIn19--
20a4ce225c26df899f621c27a1652bf7964120ad/Avances%20y%20desaf%C3%
ADos%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20inclusiva%20en%20Ib..pdf#page=
73](https://www.repositorio.cebs.br/bitstream/handle/10363/44120ad/Avances%20y%20desaf%C3%ADos%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20inclusiva%20en%20Ib..pdf#page=73)

Tomlinson, C. (2001). *El aula diversificada: Dar respuestas a las necesidades de todos los estudiantes*. Barcelona: Octaedro.

Universidad Siglo 21. (2019 a). S.F. *Módulo 0. Ecosistemas Educativos e Inclusión*.

Obtenido de El Pluricurso, un Modelo Pedagógico de Inclusión para Estudiantes de la Escuela Secundaria. Obtenido de:

[https://siglo21.instructure.com/courses/9629/pages/plan-de-intervencion-
modulo-0#_](https://siglo21.instructure.com/courses/9629/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#_)

Universidad Siglo 21. (2019 b). S.F. *Módulo 0. IPEM N° 193 José María Paz*. Lección

1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 13. Recuperado de:

<https://siglo21.instructure.com/courses/26462/pages/plan-de-intervencion#>

Referencias audiovisuales

alondra cruz marquez (23 de agosto de 2014) “Transformación docente” [Archivo de video]. Recuperado de:

<https://youtu.be/T36zVHLztmY?si=b5dDgj9wMrVYnd8->

TED-Ed Español (5 de septiembre de 2017) “Para que las escuelas inclusivas dejen de ser necesarias” [Archivo de video]. Recuperado de:

<https://youtu.be/H9U6J0C8z88?si=0Powdmai6QS14csV>

Por Igual Más (13 de abril de 2020) “Diseño Universal del Aprendizaje (DUA) - ¿Qué es? (con locución)” [Archivo de video]. Recuperado de:

<https://youtu.be/evTCvbYZKs4?si=vKrg72o4oxTyyOUE>

BerritzeguneNagusia (19 de septiembre de 2016) “DUA contextos y procesos accesibles” [Archivo de video]. Recuperado de:

<https://youtu.be/xXcxe1nc7kQ?si=nkMCgI6kp4z1boN3>

Maestra de corazón (17 de diciembre de 2017) “La importancia de la motivación” [Archivo de video]. Recuperado de:

https://youtu.be/nvFa0kgrmg4?si=swu2dHji-F9_FsVE

Grèce Ratsel (19 de junio de 2020) “ARTSTEPS-Video tutorial básico-español-Cómo crear tu galería virtual 3D SOLO TEXTO” recuperado de:

<https://youtu.be/y1zoe3kOQ5A?si=RWJUKEIJ6VHlq5IR>

Mario Carreón (24 de enero de 2020) “Estilos de aprendizaje” recuperado de:

https://youtu.be/DQEI_K0_NwYE

Diego Torres (17 de noviembre de 2012) “Diego Torres - Color Esperanza (Official Video)” recuperado de:

https://youtu.be/Nb1VOQRs-Vs?si=N8kP-kTZQwZ_3l_C

Alejandro Edgar Gomez Reyna (8 de octubre de 2020) “Video para trabajar las emociones” recuperado de:

<https://youtu.be/KsThEXZS9wI?si=luAMsCHnie7Zwiyy>

Karina Galindo (28 de mayo de 2023) “El Erizo- Cortometraje” recuperado de:

<https://youtu.be/vrj3uVn118s>

Anexo

1- Tarjeta de invitación:



2- Certificado de asistencia:



3- Correo electrónico dirigido a la dirección de la escuela:

Estimado equipo directivo del I.P.E.M N° 193 José María Paz: mi nombre es Marina Guillermina Garcia, soy asesora pedagógica y me pongo en contacto con ustedes para solicitar una reunión a fines de presentar un plan de intervención dirigido a ustedes y personal docente de toda la institución con modalidad presencial.

El mismo, busca promover el desarrollo de un paradigma inclusivo a través de la implementación de un Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).

El objetivo principal de este plan es mejorar las prácticas de enseñanza, de manera que se puedan atender las necesidades individuales de todos los estudiantes, sin importar sus particularidades.

El DUA es un enfoque pedagógico que busca proporcionar a todos los estudiantes múltiples formas de acceso, participación y expresión en los procesos de aprendizaje. De esta manera, se fomenta la inclusión y garantiza la igualdad de oportunidades para alcanzar una educación de calidad.

En la reunión, me gustaría presentarle los detalles del plan, incluyendo objetivos, actividades, recursos, presupuesto y evaluación.

Estoy convencida de que esta iniciativa contribuirá significativamente a la mejora de la calidad educativa de la escuela y al desarrollo integral de los estudiantes.

Agradezco de antemano su atención y disposición para reunirse conmigo y discutir este importante tema.

Quedo a disposición para proporcionar cualquier información adicional que pueda requerir. Agradezco su consideración y espero una respuesta favorable.

Saludo atentamente y dejo mi contacto telefónico como otra vía de

comunicación: 03516536581.

4- Modelo de permiso para supervisión:

Estimado/a supervisor/a: esperando se encuentre muy bien, me dirijo en esta oportunidad, para solicitar su permiso en la modificación de dinámica habitual de clases, ya que, se presenta la siguiente posibilidad: los docentes y el equipo directivo de la institución están invitados a desarrollar una capacitación en el enfoque DUA.

El mismo se llevará a cabo en nuestra institución y estará a cargo de una asesora pedagógica. Para más detalle compartiré con usted los detalles al respecto en un pdf.

Hemos pensado para los días de encuentro trabajar con el alumnado a través del aula invertida, y de esta manera, el compromiso con la tarea estudiantil no se suspenda.

Agradezco de antemano su comprensión y consideración hacia esta solicitud. Estamos convencidos de que esta oportunidad de capacitación fortalecerá el desempeño docente y beneficiará a toda la comunidad educativa.

Quedo a disposición para proporcionar cualquier información adicional que pueda requerir. Agradecemos su atención y esperamos su respuesta favorable.

Saludamos atentamente. Equipo directivo.

5- Modelo de permiso para docentes afectados a concurrir a otras instituciones escolares por verse afectados al taller:

Estimada dirección: ante la presente nota, notifico que el día viernes el profesor/era... deberá ausentarse a su lugar de trabajo, ya que, se encuentra afectado/a a

un taller de capacitación sobre DUA, en el I.P.E.M N° 193 José María Paz, donde también desempeña horas cátedras.

Es deseo nuestro, su comprensión y apoyo en instancias como éstas, donde los beneficiados últimos serán todos los estudiantes. Saludamos atentamente: dirección de la escuela José María Paz y supervisor/a...

6- Modelo de nota para enviar a las familias:

Estimadas familias: en esta oportunidad nos ponemos en contacto con ustedes para comunicarles que los estudiantes deberán presentarse a clases en el horario de... o no tendrán clases (ello depende de la decisión que tome el equipo directivo), ya que, los docentes se encuentran desarrollando una capacitación docente. Saludos cordiales, equipo directivo.

7- Acceso a mentimeter:



8- Cuestionario:



TALLER 1: Introducción a DUA

Tus respuestas son valiosas para conocer las necesidades en la tarea docente, en consideración de una labor que responda a la inclusión.

marinagar3@hotmail.com [Cambiar de cuenta](#)



No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

Del siguiente listado de estrategias de enseñanza y aprendizaje, marque cuáles ^{*} implementa en sus clases y agregue una.

- Lectura de textos
- Proyección de videos
- Uso de Podcast
- Implementación de debates
- Presentación de organizadores gráficos
- Experimentos
- Situaciones problemáticas
- Juegos
- Uso de imágenes
- Representaciones teatrales
- Elaboración de ensayos
- Creaciones artísticas
- Otro: _____

¿En sus clases, utiliza variadas estrategias de enseñanza y aprendizaje, teniendo en cuenta las particularidades observadas en sus estudiantes? *

- Sí
- No
- A veces

Al momento de evaluar a sus estudiantes, ¿qué tipo implementa con mayor frecuencia? *

- Proceso
- Resultado

En relación a la pregunta anterior, ¿qué instrumentos de evaluación utiliza? Marque todas las opciones que considere y agregue una. *

- Exámenes escritos
- Rúbricas
- Listas de cotejo
- Observación directa
- Otro: _____

A partir de lo mencionado sobre DUA, ¿cree viable su implementación? *

- Sí
- No

Enviar

Borrar formulario

9- QR para ingresar al padlet:**10- Ejemplo de planificación con DUA:****Planificación de Ciencias Naturales**

Situación: En un curso de primer año de nivel secundario, cuya institución cuenta con recursos tales como: notebook, internet y biblioteca; la profesora de Ciencias Naturales se dispone a trabajar con sus estudiantes, la célula animal. El estudiantado se compone de 30 alumnos, de los cuales uno cuenta con proyecto pedagógico para la inclusión (PPI), ya que, presenta un retraso mental.

Tema: Célula animal.

Objetivo didáctico: Que los estudiantes comprendan la estructura de una célula animal y las funciones de sus partes principales.

Tiempo estimado: Tres módulos de 45 minutos.

Recursos: internet, notebook (disponibles en la institución), libros (disponibles en la biblioteca), carpetas y cartucheras de los estudiantes, microscopio de la profesora, materiales diversos (depende de cada estudiante) para construir el modelo de una célula.

Evaluación: Procesual.

Principios DUA:

- **Compromiso:** En algunos comentarios de pasillo, la profesora fue consultada por varios estudiantes de primer año sobre cuándo verían con ella cuerpo humano, por lo que le pareció oportuno tomar este estímulo para comenzar a trabajar célula.
- **Representación:** Se presenta visualmente una simulación de célula animal, a través de un microscopio se realiza una muestra de célula animal, se invita a la búsqueda informativa a través de libros manuales y virtualidad.
- **Acción y expresión:** Se ofrecen múltiples opciones para demostrar comprensión, entre ellas: dibujar y completar un cuadro comparativo, elaborar un mapa conceptual, realizar un podscat. También, la creación de un modelo celular.

Actividades:

Inicio: 45 minutos.

Se introduce al tema, célula, con la siguiente pregunta: ¿Se han preguntado alguna vez cómo funcionan las células animales? Luego de un intercambio de ideas entre los estudiantes, se propone ingresar al siguiente link: <https://cienciasnaturales.didactalia.net/recurso/celula-animal-secundaria-bachillerato/d99481f3-5af0-4297-a2e3-83f056673c5b> donde podrán explorar la simulación de una célula, estudiar sus partes y jugar con el reconocimiento de ellas.

Se presenta, también, una muestra de célula animal a través de un microscopio (el cual es propiedad de la docente y oportunamente utiliza en sus clases).

Desarrollo: 45 minutos.

A partir de lo trabajado en el inicio, se retoman comentarios recordatorios y se propone recolectar información (en google académico) sobre las distintas funciones de las partes de la célula animal (ya visualizadas en el inicio); y seleccionar una de las siguientes opciones de trabajo:

- ✓ En sus carpetas, dibujar y completar el siguiente cuadro comparativo:

Partes de una célula animal	Funciones
Membrana plasmática	
Citoplasma	
Nucléolo	
Nucleoplasma	
Retículo endoplasmático rugoso	
Retículo endoplasmático liso	
Centrosoma	
Envoltura nuclear	
Vacuolas	
Mitocondria	
Cromatina	
Lisosoma	
Ribosoma	
Citoesqueleto	
Aparato de Golgi	

La actividad se llevará a cabo en grupos de tres, cuyos roles serán predeterminados por el docente, en relación a las capacidades de cada estudiante: uno de ellos dirigirá la búsqueda bibliográfica en google académico, otro se ocupará de leer y entre todos elaborarán los escritos para completar el cuadro otorgado por la profesora.

- ✓ Elaborar un mapa conceptual en sus carpetas o bien utilizando algún soporte digital (por ejemplo, canva). Aquí se propone resolver la actividad en grupos pares.
- ✓ Finalmente, una tercera opción será, realizar un podcast (pueden utilizar celulares propios o notebook de la escuela), explicando brevemente las funciones de las partes de la célula. En esta opción, podrá realizarse en grupos de hasta cinco estudiantes, dividiendo la tarea de búsqueda informativa.

Concluyendo, se propone construir un modelo de célula con materiales diversos (cada estudiante debe pensar en los materiales que desea utilizar y traer en una próxima clase).

Cierre: 45 minutos.

Cada uno llevará a cabo su idea, construyendo el modelo de célula animal y expondrá a sus compañeros (partes y funciones) a través de una puesta en común.

Posibles ejemplos de construcciones:



Rúbrica evaluativa del tema: célula animal							
Nombre del estudiante:							
Criterios de evaluación	Básico	Nota en %	Intermedio	Nota en %	Avanzado	Nota en %	Nota promedio final
Conocimiento del tema.	Demuestra un conocimiento limitado sobre las partes y funciones de la célula animal.		Presenta un conocimiento elemental de las partes y funciones de la célula animal.		Muestra un conocimiento sólido y detallado de las partes y funciones de la célula animal.		
Participación en discusiones.	Participa mínimamente en las discusiones, mostrando falta de interés.		Participa de manera ocasional, pero no siempre aporta significativamente a las discusiones.		Participa activamente, aporta ideas relevantes y demuestra comprensión del tema.		
Trabajo en equipo.	Muestra resistencia al trabajo en equipo y tiene dificultades para colaborar.		Colabora de manera limitada, pero enfrenta desafíos en la cooperación.		Trabaja eficazmente en equipo, contribuye de manera significativa y fomenta la colaboración.		
Calidad de la información.	La información presentada es limitada y carece de detalles.		Presenta información básica, pero podría profundizar en algunos aspectos.		Ofrece información completa y detallada, evidenciando comprensión del tema.		
Presentación oral.	La presentación es confusa y poco clara. Se evidencia falta de preparación.		La presentación es clara, pero podría mejorar en la expresión y organización de ideas.		La presentación es fluida, clara y bien organizada, demostrando una excelente preparación.		

Adaptaciones curriculares para estudiante con PPI		
Apoyos específicos	<ul style="list-style-type: none"> -Se brindan instrucciones de una a una y tiempo en el seguimiento de éstas; reforzando la instrucción cuando se observa que ésta ha sido omitida u olvidada. - Se da más tiempo en el procesamiento de información, sin darle la respuesta. - Se explica con lenguaje claro y de manera breve, varias veces. - Se genera confianza en la comunicación. - Se plantean tareas desafiantes pero posibles. - Se apoya visualmente toda la información. 	
Actividad de inicio	Actividad de desarrollo	Actividad de cierre
<p>Se muestra la simulación de célula animal con menor complejidad. Se puede visualizar ingresando al siguiente link: https://cienciasnaturales.didactalia.net/recurso/celula-animal-primaria/238e6397-e679-471f-b6fd-394b0caa866b</p> <p>Previo a ello se presenta visualmente un video explicativo sobre las partes y funciones de una célula animal, se puede ver en el link expuesto a continuación: https://youtu.be/s0HzvQiqwpk</p>	<p>Se indica realizar opción siguiente:</p> <p>Un podcast (pueden utilizar celulares propios o notebook de la escuela), explicando brevemente las funciones de las partes de la célula. En esta opción, podrá realizarse en grupos de hasta cinco estudiantes, dividiendo la tarea de búsqueda informativa. Aquí, el estudiante será el</p>	<p>Se ayuda en la exploración sobre variadas posibilidades para construir un modelo de célula, mostrando imágenes de algunos ejemplos. Aquí la representación será realizada solo con las partes y funciones vistas en el inicio.</p>

	encargado de buscar algunas partes y funciones, trabajadas en el inicio (con apoyo de sus pares y de ser necesario, con la guía docente).	
Rúbrica evaluativa	Será utilizada la misma rúbrica que el grupo clase, considerando las adaptaciones realizadas.	

11- Caso del taller 6:

Caso práctico escolar “Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)”

La institución educativa “Esperanza” de nivel secundario y gestión estatal, ubicada en las periferias de la ciudad de Córdoba, transita con la necesidad de revisar las prácticas docentes, ya que, muchas denotan propuestas homogeneizadoras, excluyendo a quienes no pueden acceder al grupo denominado estándar, considerando a éstos como los que sirven de modelo para medir o valorar los aprendizajes.

La gestión directiva, conformada por una directora y una vicedirectora, llegan a la mencionada necesidad luego de realizar un diagnóstico institucional, a través de la observación directa, sobre los procesos de aprendizaje y enseñanza.

El plantel docente se conforma por setenta profesores: veinte de ellos pronto a jubilarse, treinta con una antigüedad de entre diez y veinte años, y el resto por docentes que recién se inician en la tarea educativa.

Ante la necesidad descrita, el equipo directivo, quien se basa en una gestión democrática, convoca a los profesores a una reunión de personal para comentar lo observado y los invitan a participar de una capacitación que se llevará a cabo en la institución, dentro del horario escolar y que tiene como finalidad enriquecer la tarea docente con clases diversificadas, trabajando así, en la mejora de la necesidad marcada.

Para ello, asistirá un asesor pedagógico, quien nos formará en el diseño universal para el aprendizaje (DUA).

Ante ello algunos profesores se mostraron un tanto reticentes y el director, advirtiéndolo, remarcó lo siguiente: estamos atravesando educativamente una revolución en nuestro sistema educativo, se continúa trabajando con un modelo que data de cien años. Es momento de empezar a ver a nuestros alumnos como personas que han evolucionado y requieren otras propuestas educativas; pensemos, por ejemplo, en cómo la tecnología de la información y comunicación se ha incorporado en nuestras vidas y también a la de nuestros estudiantes.

Debemos ver a los jóvenes, considerando la diversidad y el derecho que todos tienen de acceder a una educación de calidad y con igualdad de oportunidades.

Marta, profesora de Lengua, remarcó que pensar la diversidad está muy bien pero hay jóvenes que poseen discapacidades que les impiden acceder a la propuesta curricular y menciona que ella, en segundo año tiene un alumno con dislexia que marca límites para resolver y adquirir conocimientos y competencias.

Juan, profesor de Matemática, al contrario de Marta, se entusiasma con la propuesta y felicita al equipo directivo por pensar y otorgar espacios de capacitación.

Adriana, profesora de Historia, adhiere al pensamiento de Juan, pero comparte con Marta la existencia de jóvenes sin posibilidades de aprender contenidos, curricularmente determinados.

Roxana, profesora de Biología, opina y menciona que no solo se debe pensar en la discapacidad como barreras para el aprendizaje sino también situaciones tales como: jóvenes que deben trabajar para sostener la economía familiar dejando de lado el estudio, y otros que no tienen discapacidad pero que sin embargo presentan dificultades para aprender. En lo personal, menciona que le parece una apropiada propuesta, porque ella confiesa no saber desempeñarse frente a estas situaciones que no se limitan a lo estándar.

Por su parte Sergio, profesor de Geografía, menciona la dificultad que tienen algunos de sus estudiantes para expresarse en forma oral, pero que sin embargo los exámenes los resuelven exitosamente; y otros, por el contrario, se desenvuelven muy bien oralmente pero fracasan en el escrito, aunque reconoce que uno de ellos es habilidoso para realizar dibujos y expresa no preocuparse por él, porque siente que su futuro estará determinado con alguna profesión relacionada al Arte Visual.

A los dichos de Sergio se le suma la profesora Marianela de Educación Física, y menciona que ella en sus clases trabaja con un joven que se desplaza en sillas de ruedas, pero que sin embargo existen actividades que puede realizar, siempre y cuando se le brinde un soporte; por ejemplo, no puede correr pero hacemos ejercicios para entrenar su fuerza de brazos y así logra jugar partidos de básquet con sus compañeros.

Atenta a los comentarios, la directora, cierra la reunión alentándolos a participar, porque justamente sobre todo lo que están expresando se trata la propuesta. El DUA, es un enfoque que viene a resolver el trabajo con la diversidad, dando lugar al paradigma de la inclusión.

12- Lista de cotejo del taller 6:

Criterios de evaluación	Con fortaleza	Con debilidad
Participó activamente en cada encuentro.		
Evolucionaron sus ideas sobre la inclusión educativa.		
Amplió repertorio, en cuanto a las estrategias de enseñanza y aprendizaje.		
Reflexionó sobre la importancia afectiva en los procesos educativos.		
Comprendió los principios, pautas y puntos de verificación del DUA.		
Considera la implementación de DUA en sus planificaciones.		
Trabajó colaborativamente.		

13- Diario de campo:

Diario de campo			
Institución			
Fecha			
Título de encuentro			
Cantidad de participantes invitados			
Cantidad de participantes presentes			
Observaciones	Interpretaciones	Intervenciones	Conclusiones