

Editorial

# Reflexión para y sobre la innovación educativa

*Reflection for and on educational innovation*  
*Reflexão para e sobre a inovação educacional*

Marcos Antonio Requena Arellano<sup>1</sup> 

En cualquier campo, la innovación mantiene una recursiva relación con la reflexión: el reconocimiento de necesidades, fallas o problemas ante los cuales se requieren respuestas inéditas y creativas motiva la apertura de procesos innovadores, y la implementación de soluciones originales necesitan ser sometidas a una evaluación y crítica orientada al perfeccionamiento. Esta recursividad reflexión-innovación-reflexión se manifiesta con claridad en el campo de la educación (Bonafé & Anaya, 2021; Rubia-Avi, 2023).

Probablemente, la referida recursividad entre la innovación y la reflexión es un factor que explica la marcada inclinación que ha tenido el número 4 de la Revista Innova Educa hacia documentos reflexivos: cuatro de los cinco artículos del número son ensayos. Adicionalmente, para prestar atención al proceso innovador propiamente dicho, se incluye el reporte de una investigación empírica, y esta se ha dado sobre un tema de marcada criticidad actual.

Como lector podrá encontrar, los cinco documentos del número tratan temas de actual relevancia en materia de innovación educativa. El artículo empírico de Carlos Ruiz Bolívar y Alirio Dávila, “Desarrollo de competencias tecnopedagógicas para diseñar un aula virtual: un estudio de caso”, reporta una investigación de enfoque mixto orientada al análisis de la efectividad de un curso orientado al desarrollo de competencias tecnopedagógicas –específicamente, competencias para el diseño de aulas virtuales– en los estudiantes de una maestría en educación mediada por las TIC. La relevancia del tema de las competencias tecnopedagógicas de los distintos agentes de la educación es reconocida por la comunidad académica: gran parte de la innovación educativa –o la parte más visible de la innovación educativa– está hoy relacionada con la virtualización de los entornos y de los procesos de aprendizaje, y esta requiere que los distintos agentes de la educación sean competentes en la creación y manejo pedagógico de recursos TIC (Jiménez

<sup>1</sup>Editor en jefe de la Revista Innova Educa

et al., 2023; López-belmonte et al., 2020; Zeng et al., 2022).

En el ensayo “Los consumos culturales y la innovación educativa: un vínculo necesario”, Luis Sujatovich se ha planteado la doble pregunta de si la masificación de las tecnologías digitales está generando una transformación paradigmática de la cultura, y si serán posibles los cambios que, por dicha transformación, las rutinas escolares requieren para que los estudiantes se sientan involucrados en los tópicos tratados. Sobre la primera pregunta, Sujatovich argumenta una respuesta afirmativa, mientras que sobre la segunda discute un conjunto de factores condicionantes. Ciertamente, una variedad de autores sostienen que la expansión del uso de las TIC en los diversos ámbitos humanos está produciendo profundos cambios culturales (e. g., Dahlgren & Wasielewski, 2021; Velhinho & Almeida, 2023), y que tales cambios conllevan a la necesidad y exigencia de cambios en los modos de la educación (e. g., Cinco, 2021; Jasin et al., 2024; Lubkov et al., 2021)

En el ensayo “La inteligencia artificial en educación: una ventana a nuevos horizontes”, Pablo Rivarola y Cecilia Losano reflexionan sobre las transformaciones que la incorporación de la inteligencia artificial en las actividades educativas está generando en los modos de pensar dichas actividades y su futuro. En ello, ponen atención en los desafíos abiertos por dichas transformaciones y en la necesidad de –con prontitud– determinar sus implicaciones educacionales. Asimismo, argumentan la importancia de que las instituciones educativas se cuestionen con espíritu crítico e innovador respecto del empleo de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por el avance de la inteligencia artificial en la educación –señalada por Rivarola y Losano–, el impacto de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza y aprendizaje es hoy uno de los

más relevantes objetos de estudio. Un buen número de investigaciones de reciente publicación indagan sobre las innovaciones que dichas tecnologías introducen en los referidos procesos (e. g., Baidoo-Anu & Owusu Ansah, 2023; Rudolph et al., 2023; Ting Chu et al., 2022).

En el ensayo “Pedagogía de valores en la institución escolar”, Ricardo Orellana nos presenta una reflexión sobre la responsabilidad de la escuela y la familia en la formación en valores. Plantea y discute el punto de vista que asume respecto de varios tópicos problemáticos asociados con la educación ética; entre ellos: a) la insuficiente claridad de los fines de la educación en valores debida a la dificultad de llegar a acuerdos respecto del significado del término valor; b) la falta de respuesta al problema de si los valores tienen una naturaleza estable o inestable; c) la existencia de distintos enfoques respecto de los procesos de enseñanza y aprendizaje propios de –o pertinentes a– la formación en valores. Efectivamente, el significado del término valor y las cualidades que se consideran valores han sido objeto de discusión inconclusa (Besika et al., 2022; Sumarlam et al., 2023), y los diferentes agentes educativos pueden mostrar manejar diferentes significados de dicho término (Yilmaz & Kutlu, 2023); por otro lado, no se cierra la discusión de si los valores son estables o no en el tiempo y el espacio (Skomorokhov, 2022). Quizás las referidas indefiniciones y faltas de acuerdo respecto de los valores sea, ciertamente, un factor de la variedad de propuestas didácticas para la promoción de valores éticos en contexto educativo. Entre dichas propuestas pueden citarse, por ejemplo, tratar la educación en valores como eje transversal (Acebes-Sánchez et al., 2022), asumirla desde la interdisciplinariedad (Jiménez-Parra et al., 2022), la práctica reflexiva en ambiente colaborativo (Font, 2009) y el juego de roles

(Pérez et al., 2023).

En el ensayo “Una mirada reflexiva sobre las prácticas evaluativas”, Sandra Guzmán plantea el papel de la evaluación en la innovación educativa, y –insistiendo en un tópico altamente discutido en la literatura argumenta a favor de una práctica evaluativa distanciada de una visión reduccionista. De esta, la autora critica que, además de concebir la evaluación como medición, se centra solamente en los resultados de aprendizaje esperados, por lo que no puede ofrecer aportes al desarrollo integral de los educandos. Por ello, aboga por una evaluación concebida como una práctica social y que no solo considera el aprendizaje, sino también los procesos –en los que están involucrados tanto el estudiante como terceras personas –, los factores personales no cognitivos, contextuales y curriculares, así como las dificultades emergentes y los resultados inesperados. La autora toma para esta práctica evaluativa el nombre que se le ha dado desde un enfoque sociocultural: evaluación auténtica (Gemig-

nani et al., 2023; Morales-Murillo et al., 2021; Veale et al., 2020). En los autores que la proponen o analizan, dicha evaluación tiene una naturaleza compleja y dinámica y genera efectos de promoción en distintas áreas del desarrollo personal.

Con este collage temático tengo dos esperanzas para el lector: a) que encuentre elementos para cuestionar su actuación como docente o alumno y debatir con otros en el espacio educativo en el que hace vida, o para abrirse preguntas que llevan a la indagación sistemática y formal; b) que se le provoque interrogantes e inferencias sobre los vínculos no visibles –existentes o en creación entre los distintos tópicos que actualmente son objeto de discusión respecto de la innovación educativa. De estos tópicos, en este número de la Revista Innova Educa se trataron: el uso educativo de las nuevas tecnologías y su masificación, la importancia de las competencias tecnológicas y tecnopedagógicas, el fomento de valores éticos y la evaluación orientada al desarrollo humano.

---

## Referencias

- Acebes-Sánchez, J., Bernal, I. R., Francisco, U., & España, D. V. (2022). Gamificación y valores: una propuesta transversal motivadora en Educación Física. *Retos*, 43, 336–341. <https://doi.org/10.47197/RETOS.V43I0.85691>
- Baidoo-Anu, D., & Owusu Ansah, L. (2023). Education in the Era of Generative Artificial Intelligence (AI): Understanding the Potential Benefits of ChatGPT in Promoting Teaching and Learning. *SSRN Electronic Journal*, 7(December), 52–62. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4337484>
- Besika, A., Schooler, J. W., Verplanken, B., Mrazek, A. J., & Ihm, E. D. (2022). Heliyon A relationship that makes life worth-living: levels of value orientation explain differences in meaning and life satisfaction. *Heliyon*, 8(November 2021), e08802. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e08802>
- Bonafé, J. M., & Anaya, J. R. (2021). The context and educational innovation. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educacion*, 19(4), 71–81. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.004>
- Cinco, S. J. (2021). Companion or Substitution? Automation and Digitisation in the Workplace. *Journal of Entrepreneurship and Innovation in Emerging Economies*, 7(2), 1–6. <https://doi.org/10.1177/2393957520973509>

- Dahlgren, A. N., & Wasielewski, A. (2021). Cultures of Digitization: A Historiographic Perspective on Digital Art History. *Visual Resources*, 36(4), 339–359. <https://doi.org/10.1080/01973762.2021.1928864>
- Font, R. (2009). Un seminario de práctica reflexiva colaborativa para el desarrollo profesional de maestros de Educación Física. *Cultura y Educacion*, 21(1), 81–94. <https://doi.org/10.1174/113564009787531172>
- Gemignani, M., Soldini, M., Martin, M., De Zan, M., & Gimenez, V. (2023). Evaluación auténtica con formación por competencias en Ingenierías: una propuesta de aplicación de funciones reales de una variable real. In M. M. Larrondo, J. Texier, & R. A. Rivas (Eds.), *21° LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology: The OAS Summit of Engineering for the Americas* (pp. 1–5). Latin American and Caribbean Consortium of Engineering Institutions. <https://laccei.org/LACCEI2023-BuenosAires/>
- Jasin, M., Umi, H., Erika, C., Fatimah, A., El, F., & Azra, A. (2024). The role of digital literacy and knowledge management on process innovation in SMEs. *International Journal of Data and Network Science*, 8, 337–344. <https://doi.org/10.5267/j.ijdns.2023.9.020>
- Jiménez-Parra, J., Belando-pedreño, N., J., L.-F., García-Vélez, A., & Valero-valenzuela, A. (2022). “ACTIVE VALUES”: An Interdisciplinary Educational Programme to Promote Healthy Lifestyles and Encourage Education in Values — A Rationale and Protocol Study. *Applied Sciences*, 12(16), 8073. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/app12168073> Academic
- Jiménez, A., Ortega, M., Cabero-almenara, J., & Palacios-Rodríguez, A. (2023). Development of the teacher’s technological pedagogical content knowledge (TPACK) from the Lesson Study: A systematic review. *Frontiers in Education*, 8(February). <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1078913>
- López-belmonte, J., Pozo-sánchez, S., & López, J. A. (2020). La Formación Profesional ante el reto de las TIC: Proyección de la realidad aumentada entre su profesorado y predictores de uso. *Revista Complutense de Educación*, 31(4), 423–433. <https://doi.org/10.5209/rced.65443>
- Lubkov, A. V., Gordienko, O. V., & Sokolova, A. A. (2021). A humanitarian approach to the digitization of education. *Education and Self Development*, 15(3), 89–96. <https://doi.org/10.26907/esd15.3.08>
- Morales-Murillo, C. P., García-, Grau, P., Mcwilliam, R. A., & Grau, D. (2021). Rasch Analysis of Authentic Evaluation of Young Children’s Functioning in Classroom Routines. *Frontiers in Psychology*, 12(March), 1–15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.615489>
- Pérez, J., Moreno-Rodríguez, R., & Felgueras, N. (2023). Desarrollo de la empatía y valores éticos a través de los juegos de rol como innovación para la educación en valores. *International Journal of Educational Research and Innovation*, 19, 109–122. <https://doi.org/https://doi.org/10.46661/ijeri.7273>
- Rubia-Avi, B. (2023). The Research of Educational Innovation: Perspective and Strategies. *Education Sciences*, 13(1), 2–20. <https://doi.org/10.3390/educsci13010026>
- Rudolph, J., Tan, S., & Tan, S. (2023). ChatGPT: Bullshit spewer or the end of traditional assessments in higher education? *Journal of Applied Learning & Teaching*, 6(1), 242–263. <https://doi.org/https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.9>
- Skomorokhov, A. (2022). Moral Universality and Moral Nihilism: On the Meaning of Today’s Re-evaluation of Values. *Social Sciences*, 33(1), 121–131. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.21557/SSC.74941714>

- Sumarlam, Winarni, R., Setiawan, B., & Masjid, A. Al. (2023). Philosophical Meaning and Educational Values in Sari Swara as a Textbook for Appreciating Children's Literature. *Theory and Practice in Language Studies*, 13(11), 2984–2994.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.17507/tpls.1311.29>
- Ting Chu, S., Hqang, G.-J., & Tu, Y.-F. (2022). Robots basados en inteligencia artificial en la educación: una revisión sistemática de publicaciones seleccionadas del SSCI. *Computadoras y Educación: Inteligencia Artificial* Página, 3, 1–9.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100091>
- Veale, C. G. L., Jeena, V., & Sithebe, S. (2020). Prioritizing the Development of Experimental Skills and Scientific Reasoning: A Model for Authentic Evaluation of Laboratory Performance in Large Organic Chemistry Classes. *Journal of Chemical Education*, 97(3), 675–680.  
<https://doi.org/10.1021/acs.jchemed.9b00703>
- Velhinho, A., & Almeida, P. (2023). The Legacy of Collective Memory in Digital Culture: Digitisation, Cultural Mapping and Co-Creation. 43.  
[https://doi.org/https://doi.org/10.17231/comsoc.43\(2023\).4344](https://doi.org/https://doi.org/10.17231/comsoc.43(2023).4344)
- Yilmaz, N., & Kutlu, N. (2023). Meanings of The Value Concept of Formation Teacher Candidates Nusrettin. *Participatory Educational Research*, 10(3), 55–71.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17275/per.23.44.10.3>
- Zeng, Y., Wang, Y., & Li, S. (2022). The relationship between teachers' information technology integration self-efficacy and TPACK: A. *Frontiers in Psychology*, 13, 1–13.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1091017>