



Universidad Siglo 21

Análisis de la posición argentina dentro de las Cadenas Globales de Valor y la  
posibilidad de una mayor participación hacia adelante.

Licenciatura en Comercio Internacional

Alumno: Daian Sebastián Peter Brizuela

DNI: 39.259.455

Legajo: VCIN05244

Profesora: Lic. Sofía Bulacio

Módulo: SEM234

Fecha: 13 de Noviembre de 2022

## Contenido

Resumen .....	2
Abstract.....	3
Introducción .....	4
Objetivos.....	6
Métodos .....	7
Resultados.....	8
Discusión .....	13
Referencias.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

## Resumen

En la presente investigación se analiza la importancia de las Cadenas Globales de Valor y mostrar su impacto en el comercio mundial. Se investiga conjuntamente la participación argentina dentro de las Cadenas Globales de Valor y las principales exportaciones argentinas durante el año 2022 y su evolución con respecto al año 2021. Se realiza un proceso para seleccionar un producto con capacidad de insertarse en un mercado objetivo, haciéndose un análisis de demanda y capacidad productiva. También se sintetiza una ecuación que permite saber si el producto posee un valor agregado con respecto al *commodity*. Se estudia la posibilidad de una mayor participación hacia adelante dentro de las Cadenas Globales de Valor para poder escapar del efecto centrífuga del dinero.

*Palabras clave:* Cadenas Globales de Valor, *commodity*, participación hacia adelante, harina de trigo, efecto centrífuga del dinero.

## **Abstract**

*This research analyses the importance of Global Value Chains and shows their impact on world trade. The Argentine participation within the Global Value Chains and the main Argentine exports during the year 2022 and its evolution with respect to the year 2021 are jointly investigated. A process is carried out to select a product with the capacity to insert itself in a target market, making an analysis of demand and productive capacity. An equation is also synthesized that allows us to know if the product has an added value with respect to the commodity. The possibility of greater forward participation within Global Value Chains is studied in order to escape the centrifugal effect of money.*

*Key words: Global Supply Chain, commodity, forward participation, wheat flour, centrifugal effect of money.*

## Introducción

En éste estudio se analizará el rol de las cadenas globales de valor (CGV) en la economía global actual, se analizará la incorporación de la producción argentina dentro de las mismas, y la posibilidad de una mayor integración hacia delante de uno de los *commodities* exportados.

Primero necesitamos definir qué son las CGV.

Una cadena de valor se refiere a la secuencia de unidades productivas que realizan actividades tangibles e intangibles, agregando valor en pos de la creación de un bien o servicio, y que abarcan desde su concepción, hasta la entrega final a los consumidores cuando una cadena de valor o producción comprende establecimientos ubicados en diferentes países, puede decirse que es una Cadena Global de Valor.

(Bianchi & Szpak, 2015, pág. 10).

Las CGV son el fraccionamiento del proceso productivo en varias partes, las cuales se dan en contextos que las favorecen en diferentes niveles. Esto puede ser porque esa parte del proceso productivo es más económica, también por la abundancia de las materias primas o productos necesarios en determinado país, o también debido a las facilidades en términos de legislación (López & Kosacoff, 2008) .

Al corriente año, 2023, las CGV presentan un uso extendido debido a la especialización de las producciones a nivel país. Debido a esto, para entenderse de una mejor manera, explicaremos mediante un supuesto escenario en el caso de un proceso productivo dividido en tres partes. El país A es el productor de materias primas, en el país B son convertidas en productos intermedios para luego ser transformados en productos finales y comercializarse en el país C. Cabe la aclaración que, en el segundo paso, pueden pasar por varias transformaciones en diferentes países hasta lograr el producto final, y que no necesariamente sólo se comercializará el bien en el país C, puede darse también en el país B.

Un ejemplo de tal integración productiva es el chocolate suizo. Europa no posee el bioma necesario para el cultivo de los árboles de cacao, por lo tanto, deben importar la materia prima del grano de cacao desde otros lugares, principalmente África. Lo mismo deben hacer con el azúcar, ya que tampoco hay un clima favorable para la caña de azúcar en Europa. En éste ejemplo podemos ver el caso del chocolate suizo, que para fabricarse en Suiza (país B), debe importar la materia prima de otros países (país A), para luego exportarse al resto del mundo (país C) (CHOCOSUISSE, 2001).

Las CGV no solo constan de una integración entre países o de locaciones geográficas, sino que también cuentan con “*forward integration*” y “*backwards integration*”, participación hacia adelante y participación hacia atrás en español. La Organización Mundial de Comercio (OMC) define a la participación hacia delante en las CGV como el producto entre el valor doméstico añadido exportado a terceros y el total bruto exportado del país. También define a la participación hacia atrás en las CGV como el

producto entre el valor añadido de terceros en las exportaciones y el total bruto de las exportaciones (Organización Mundial de Comercio, 2018).

Los productos agrícolas en Argentina son el grupo con mayor participación dentro de las exportaciones, siendo ésta del 34% del total de todas las exportaciones en el primer trimestre del 2023 (INDEC, 2023).

En éste estudio se analiza distintos productos primarios o *commodities* que tienen la posibilidad de insertarse en una posición más adelante dentro de las CGV, aunque Argentina posee una excelente oportunidad para no sólo avanzar en la integración de las CGV, sino que también en la diversificación de sus exportaciones con valor agregado, escapando del mercado que siempre ha sido de tendencias preferenciales a los *commodities*.

## Objetivos

Objetivo general:

Identificar un sector exportador argentino con viabilidad teórica de mayor participación hacia adelante dentro de las CGV.

Objetivos específicos:

1. Identificar el grado de integración que posee Argentina en las CGV.
2. Identificar una posición arancelaria con potencialidad de insertarse en las CGV con un producto intermedio.
3. Seleccionar un país con alta demanda insatisfecha para la introducción del producto seleccionado.

## Métodos

### *Alcance.*

En ésta investigación, el alcance es de tipo descriptivo. Se recolectan datos e información sobre un determinado fenómeno y se busca representar dicha información.

### *Enfoque.*

Se utilizan tanto datos cuantitativos como datos cualitativos, dado que se utiliza información ya recabada en forma de análisis y estadísticas.

### *Diseño y tipo de investigación.*

Es de diseño no experimental, dado que se trabaja con información ya recopilada por terceros.

### *Población, muestra y participantes.*

Éste estudio no utiliza una población o muestra específica para su realización.

### *Recolección y análisis de datos.*

Para el presente estudio se utilizará información secundaria recolectada por diversos organismos, como así bibliografía de varios autores. Su análisis será mediante la interpretación de tales datos.



## Resultados

En un estudio realizado por la OMC, Argentina posee una baja participación dentro de las CGV, siendo su participación, hacia adelante y hacia atrás, menor que el promedio de América del Sur en 2018.

Tabla 1: Participación porcentual Argentina en las CGV en 2018

<b>Índice de participación en las CGV, 2018</b>					
(Porcentaje de participación en exportaciones brutas totales)					
	<b>Argentina</b>	<b>Asia</b>	<b>Europa</b>	<b>América del Norte</b>	<b>América del Sur</b>
<b>Participación total</b>	<b>27,3%</b>	<b>44,4%</b>	<b>48,8%</b>	<b>37,8%</b>	<b>36,5%</b>
Participación hacia adelante	16,8%	20,0%	21,2%	22,0%	23,5%
Participación hacia atrás	10,5%	24,4%	27,6%	15,8%	13,0%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de <https://bit.ly/3RDZBlm>

El bajo porcentaje de integración dentro de las CGV provoca que el país se encuentre aislado en el contexto del comercio internacional y sus redes de producción no estén interconectadas, resultando en un país satélite. Esto produce menores relaciones internacionales de gran valor debido a la falta de interacción comercial.

Con información extraída del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) se armó la siguiente tabla para analizar los datos de mejor manera, seleccionándose productos agrícolas y ganaderos que tengan un acumulado anual en el año 2022 superior a

1.000 millones de dólares estadounidenses en exportaciones, y una variación porcentual superior al 25% con respecto al período anterior.

Tabla 2: Exportaciones de productos que cumplen con el criterio elegido.

HS	Productos principales	Total exportado (en millones de dólares)		Variación porcentual 2022/2021
		Acumulado Anual 2022	Acumulado Anual 2021	
10.03.90	Cebada, excluyendo semilla para siembra	1.206	638	89,0
10.01.99	Trigo y morcajo, excluyendo semilla para plantar y trigo duro	4.322	3.124	38,3
15.12.11	Semilla de girasol cruda o aceite de girasol	1.312	853	53,8
02.02.30	Carne bovina congelada y deshuesada	2.420	1.776	36,3

Fuente: elaboración propia en base a datos de (INDEC, 2023)

De los productos que cumplen con el criterio elegido, se descarta la Carne bovina (HS 02.02.30) debido a que se considera como un producto listo para venderse al

consumidor final, sin la necesidad de un mayor procesado. Se descarta asimismo la profundización de un mayor estudio para la posición HS 10.03.90 por tratarse de un producto destinado principalmente a la elaboración de cerveza, siendo un escenario en el cuál la marca de comercialización del producto final, toma un mayor protagonismo por sobre el producto original al momento de la exportación.

Éste escenario nos deja con dos posibilidades en las cuales profundizar, semilla de girasol cruda o aceite de girasol (HS 15.12.11) y trigo y morcajo (HS 10.01.99). Ambos poseen una variación interanual 2021/2022 bastante superior al 25%, duplicando en el caso de la primera. Para el presente estudio nos decidimos por profundizar en la posibilidad de una participación hacia adelante del trigo, debido a que presenta un valor nominal acumulado muy superior a su contraparte, y como subproducto con valor agregado se eligió la harina de trigo (HS 11.01.00).

De ésta manera, se seleccionó la posición HS 10.01.99, correspondiente al trigo y morcajo, siendo el trigo el principal actor de las exportaciones de la posición. Como subproducto, el estudio se centrará en el harina de trigo (HS 11.01.00) debido a su versatilidad de usos en la panificación y adaptabilidad a las costumbres culinarias de prácticamente cualquier país siendo el segundo cereal más producido a nivel global (Orús, 2022).

Para la preselección del país a exportar, utilizaremos como criterio de que debe tener un valor importado de la posición seleccionada (HS 11.01.00) superior a los 100 millones de dólares y un valor de Comercio potencial no realizado superior a los 100 millones de dólares durante el año 2022.

Tabla 3: Países importadores de harina de trigo que cumplimentan el criterio elegido.

País	Valor Importado en 2022 (en miles de dólares)	Participación porcentual en importaciones a nivel mundial	Distancia media con respecto a sus proveedores (en KM)	Comercio potencial no realizado (en miles de dólares)
Irak	612.636	11,1	1.191	184.662
Países Bajos	294.525	5,3	374	62.953
Estados Unidos de América	294.098	5,3	5.292	175.823
Afganistán	281.688	5,1	798	172.785

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de (ITC, 2023).

Para seleccionar uno de los países que cumplen con el criterio, se tuvo en cuenta barreras arancelarias en el país importador y la distancia media con respecto a sus socios comerciales. Países Bajos tuvo 17,6% de su demanda insatisfecha en el año 2022, por lo cual resulta un caso interesante para profundizar, pero debido a la cercanía de los países con los que comercializa y sumado a su alta tarifa a la importación de harina de trigo que es de 172€ por tonelada (21,91% Ad Valorem Estimado) (Agriculture and Horticulture Development Board).

Irak es el mayor importador de harina de trigo, con un 11,1% de participación en el mercado mundial de las importaciones del producto mencionado. De Irak no se ha podido encontrar información relacionada a tarifas cobradas por importación, sumado a la distancia promedio con sus socios comerciales, se termina de descartar.

Estados Unidos presenta una tarifa a la importación de la posición HS 11.01.00 del 0,94% Ad Valorem de la mercadería, siendo un factor importante en la selección del mercado objetivo. Asimismo, la media de distancia con respecto a sus socios comerciales, aunque sigue siendo considerable, se acerca en gran manera a la distancia existente entre Argentina y Estados Unidos, siendo ésta de 9.000 Km aproximadamente. Con un impuesto a la importación tan bajo, la importación de harina de trigo desde Argentina puede considerarse que no posee una barrera arancelaria en el presente. En cualquiera de sus presentaciones, la exportación de harina de trigo tributa 7% en concepto de derechos de exportación a Estados Unidos.

Luego de analizada la información anteriormente redactada, se procede a seleccionar el mercado de Estados Unidos como país a exportar.

## Discusión

En el libro *La Riqueza de las Naciones* de Adam Smith, el autor habla sobre el efecto de la especialización de la producción por países. Refiriéndose a que cada país debiera concentrar sus esfuerzos en la producción de aquellos bienes para los cuales tiene una ventaja, natural o adquirida, de producirlos de mejor manera que el resto. Como punto positivo, esto provoca una caída en los niveles de precios debido a la producción especializada, un mejor aprovechamiento de los recursos e insumos de producción, y la posibilidad de usar esa mano de obra sustituida por otros países más especializados, en la producción de bienes nacionales especializados (Smith, 1776).

Actualmente se puede ver un impacto negativo que esta teoría no preveía, que es el efecto centrífuga de las riquezas. Dicho efecto se da en países que no han podido industrializar su producción, esto es, sus productos estrellas siguen siendo *commodities*. Desde la época colonial, Argentina junto al resto de Sudamérica, se ha caracterizado por un comercio exterior tendiendo al sustractivismo de las tierras, ya sea por medio del sector minero, forestal, agrícola o ganadero. Últimamente también podemos agregar al sector de los hidrocarburos.

El problema que se encuentra presente en Argentina, es el poco a nulo valor agregado que se les da a estos bienes, siendo en su mayoría exportados en bruto o como *commodity*. Aquí vemos el efecto centrífuga del dinero debido a que Argentina produce una gran cantidad de *commodities*, habiendo sido considerada como el granero del mundo, las cuales no poseen un valor agregado ni para el mercado externo ni para el interno,

produciendo una escasez de productos de valor agregado producidos en el país, siendo necesaria su importación.

Al analizar las principales importaciones y exportaciones de los años 2021 y 2022, vemos la fuerte tendencia de la exportación de *commodities* y la importación de bienes de capital, vehículos y sus partes, sumando también medicamentos y derivados del petróleo.

Con el mundo cada vez más avanzado y tecnologías nuevas cada poco tiempo, van apareciendo nuevos bienes y servicios para las nuevas demandas y Argentina no es un país ajeno a ésto, y debe de satisfacer su demanda de igual manera. Pero debido a la gran inclinación a la producción de *commodities* esto conlleva a un efecto centrífuga del dinero, en el cual lo que se produce (en términos monetarios percibidos de las exportaciones) debe usarse para la importación de productos de consumo y bienes de capital no producidos en el país.

Se pudo apreciar la baja integración que Argentina posee dentro de las CGV, concentrándose primordialmente en ser un mercado de productos primarios o *commodities*, reduciendo de esta manera drásticamente sus posibilidades de obtención de mayores ingresos por medio de la exportación de bienes con valor agregado. Como el cambio de matriz productiva de una empresa, y mucho más de un país, no puede cambiarse de forma repentina, se ha elegido un derivado directo de un producto primario agrícola que ha sufrido un gran aumento en su valor total exportado, esto es la harina de trigo (HS 11.01.00).

Tabla 4: Exportaciones de trigo y morcajo

Año	Valor exportado FOB (en millones de dólares)	Variación porcentual interanual
2020	2.029	-
2021	2.973	46,5
2022	3.120	4,9

Fuente: elaboración propia con datos extraídos de (TradeMap)

Como se puede observar, el valor total exportado del trigo y morcajo ha ido en aumento desde el año 2020. Esto contrasta con el dato de que para la campaña 2022/2023 se han sembrado hasta 1 millón de hectáreas menos que en la campaña anterior con un rendimiento incluso menor. Con una estimación de 5,9 millones de hectáreas sembradas, se calcula una producción de 15 millones de toneladas de trigo cosechadas para la campaña 2022/2023, 8 millones menos que las estimadas en la campaña 2021/2022.

La variación porcentual interanual positiva en el valor exportado se explica por un aumento sostenido de los alimentos en un efecto de la coyuntura a nivel mundial provocada por la pandemia COVID-19, la cual produjo un aumento en los valores de las *commodities* desde el año 2020.



Tabla 5: Evolución del precio de las *commodities*.

Fecha	Cereal		
	Maíz	Trigo	Arroz
Dic 2019	166,96 U\$/tn	210,91 U\$/tn	432 U\$/tn
Jun 2020	147,99 U\$/tn	198,42 U\$/tn	480 U\$/tn
Dic 2020	198,77 U\$/tn	268,55 U\$/tn	520 U\$/tn
Jun 2021	292,56 U\$/tn	285,55 U\$/tn	466 U\$/tn
Dic 2021	264,54 U\$/tn	386,71 U\$/tn	400 U\$/tn
Jun 2022	335,71 U\$/tn	459,59 U\$/tn	444 U\$/tn

Fuente: elaboración propia con datos extraídos de (IndexMundi)

Otro efecto que ha llevado al aumento de los precios de las *commodities* es la invasión, por fuera de la Península de Crimea, de Ucrania por parte de Rusia iniciada el 24 de febrero de 2022. Ucrania y Rusia son jugadores claves en la producción de trigo a nivel mundial, lo que llevó a que aumenten los precios debido al conflicto, hasta el 22 de julio de 2022 que ambos países firmaron un acuerdo por el cual el trigo ucraniano iba a poder ser exportado con normalidad desde los puertos del Mar Negro. El acuerdo llevó a que los precios internacionales del cereal disminuyeran considerablemente (télam, 2022).

Para una mayor integración hacia adelante dentro de las CGV, se analizó aumentar las exportaciones de harina de trigo. Se pudo apreciar que, aunque Argentina presenta un alto monto de exportaciones del grano de trigo, las exportaciones de harina de trigo son un monto despreciable en comparación.

Tabla 6: Exportaciones argentinas de harina de trigo.

Año	Valor exportado FOB (en millones de dólares)	Variación porcentual interanual
2020	194,1	-
2021	190,3	-1,9
2022	196,7	3,4

Fuente: elaboración propia con datos extraídos de (TradeMap).

Adicionalmente, la capacidad de molienda en Argentina es muy superior a su actual producción, siendo de promedio desde la campaña 2015/2016 hasta la campaña 2019/2020 de 5,73 millones de toneladas anuales de harina de trigo, pero con una capacidad de molienda instalada, al año 2020, de 13 millones de toneladas anuales (Ferrari & Terré, 2020).

Cabe resaltar las diferencias entre los precios, y los derechos de exportación, del trigo y de la harina de trigo. En el primer caso su valor FOB oficial es de 342 dólares la tonelada para el trigo pan, embarcado desde Junio 2023 hasta Noviembre de 2023, y con derechos de exportación del 12% Ad Valorem. Para la harina de trigo, el valor FOB es de 495 dólares la tonelada, y con derechos de exportación del 7% Ad Valorem (MAGyP, 2023) (BCR, 2021).

Por cada tonelada de trigo, se producen 760 kilogramos de harina de trigo (AgrofyNews, 2018). Con éstos datos, podemos sintetizar una ecuación para representar el

costo de oportunidad monetario entre la exportación de una tonelada de trigo y, luego de molido, su contraparte en harina de trigo.

$$CoefTHT = -(((1 * pT) - (pT * DE / 100)) - ((0,76 * pHT) - (pHT * DE / 100)))$$

Donde:

*CoefTHT* es Coeficiente entre Trigo y Harina de Trigo

*pT* es precio FOB del trigo

*pHT* es precio FOB de la harina de trigo

*DE* es Derecho de Exportación

En el presente caso, y solo tomando en cuenta los valores FOB de ambos productos y sus respectivos tributos en términos de Derechos de Exportación, la ecuación nos resulta  $CoefTHT = 40,59$ , significando que, por cada tonelada de harina de trigo exportada, se perciben 40,59 dólares adicionales que por tonelada exportada de trigo.

El comercio mundial de harina de trigo durante el año 2022 representó 5.518 millones de dólares, teniendo Estados Unidos una participación a nivel mundial, de las importaciones, del 5,3%, representando unos 294 millones de dólares. Es el país con el tercer índice de comercio potencial no realizado, con un aproximado de 175,8 millones de dólares (ITC, 2023).

Argentina no posee tratados comerciales ni tratados preferenciales con Estados Unidos. En períodos anteriores Argentina integró el Sistema Generalizado de Preferencias

de los Estados Unidos (SGP), pero actualmente ya no forma parte. La participación dentro del SGP se oficializa de forma unilateral por parte de Estados Unidos hacia determinados países en vías de desarrollo. El SGP permite la exportación de bienes a Estados Unidos, exceptos de aranceles o con aranceles preferenciales.

En conclusión, para lograr una mayor integración hacia adelante en las CGV y escapar del efecto centrífuga del dinero, se recomienda potenciar la molienda de trigo y aumentar las exportaciones de harina de ese cereal. Como prioridad se establece lograr el ingreso al SGP nuevamente o la firma de tratados comerciales entre Argentina y Estados Unidos, y así aumentar el incentivo a las exportaciones de harina de trigo.

## Referencias

- Agriculture and Horticulture Development Board. (s.f.). Obtenido de <https://ahdb.org.uk/eu-and-uk-import-tariff-rates-for-selected-cereals-and-oilseeds-and-derived-products>
- AgrofyNews. (25 de Abril de 2018). Obtenido de <https://news.agrofy.com.ar/noticia/174731/como-se-compone-precio-pan>
- BCR. (17 de Diciembre de 2021). Obtenido de [https://www.bcr.com.ar/sites/default/files/2021-12/dex\\_2.png](https://www.bcr.com.ar/sites/default/files/2021-12/dex_2.png)
- Bianchi, E., & Szpak, C. (2015). Cadenas globales de valor, comercio internacional y actuación empresaria. *Revista Argentina de Investigación en Negocios*, 10.
- CHOCOSUISSE. (2001). *ww.chocosuisse.ch*. Recuperado el 11 de Septiembre de 2022, de [https://www.chocosuisse.ch/publicassets/CHOCOSUISSE/Dateien/Unterrichtsmaterial/Chocologie/Chocology\\_en.pdf](https://www.chocosuisse.ch/publicassets/CHOCOSUISSE/Dateien/Unterrichtsmaterial/Chocologie/Chocology_en.pdf)
- Ferrari, B., & Terré, E. (6 de Noviembre de 2020). Obtenido de <https://www.bcr.com.ar/es/mercados/investigacion-y-desarrollo/informativo-semanal/noticias-informativo-semanal/la-45>
- INDEC. (Febrero de 2023). *www.indec.gob.ar*. Recuperado el 28 de Junio de 2023, de [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/i\\_argent\\_02\\_23EC82BFFB1E.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/i_argent_02_23EC82BFFB1E.pdf)

IndexMundi. (s.f.). Obtenido de [www.indexmundi.com](http://www.indexmundi.com)

ITC. (2023). *TradeMap*. Recuperado el 29 de Junio de 2023, de [https://www.trademap.org/Country\\_SelProduct.aspx?nvpm=3%7c%7c%7c%7c%7c110100%7c%7c%7c6%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1](https://www.trademap.org/Country_SelProduct.aspx?nvpm=3%7c%7c%7c%7c%7c110100%7c%7c%7c6%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1)

López, A., & Kosacoff, B. (2008). *Revista de Globalización, Competitividad y GObernabilidad*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5118/511851317001.pdf>

MAGyP. (28 de Junio de 2023). Recuperado el 28 de Junio de 2023, de [https://dinem.magyp.gob.ar/dinem\\_fob.wp\\_fob\\_conslista.aspx?20230628,1277,117,1](https://dinem.magyp.gob.ar/dinem_fob.wp_fob_conslista.aspx?20230628,1277,117,1)

Organización Mundial de Comercio. ( 2018). [www.wto.org](http://www.wto.org). Obtenido de [https://www.wto.org/english/res\\_e/statis\\_e/miwi\\_e/Explanatory\\_Notes\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/miwi_e/Explanatory_Notes_e.pdf)

Origlia, G. (28 de Julio de 2022). Exportación de miel: el desafío para la Argentina es aumentar la comercialización de productos premium. *La Nacion*.

Orús, A. (8 de Junio de 2022). Obtenido de <https://es.statista.com/temas/9423/el-trigo-en-el-mundo/#dossierKeyfigures>

Paliwal, e. a. (2001). *El Maíz en los Trópicos: Mejoramiento y producción*. FAO, Roma.

Prensa del Consejo de la Unión Europea. (27 de Octubre de 2022). *Consejo de la Unión Europea*. Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/10/27/first-fit-for-55-proposal-agreed-the-eu-strengthens-targets-for-co2-emissions-for-new-cars-and-vans/>

Smith, A. (1776). *Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Londres: W. Strahan & T. Cadell.

télam. (22 de Julio de 2022). Rusia y Ucrania firman un acuerdo para reanudar las exportaciones de granos.

TradeMap. (s.f.). *TradeMap*. Recuperado el 29 de Junio de 2023, de [https://www.trademap.org/Country\\_SelProduct\\_TS.aspx?nvpm=1%7c%7c%7c%7c%7c1001%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1](https://www.trademap.org/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=1%7c%7c%7c%7c%7c1001%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1)