

Año 2023



OBSERVATORIO DE
**TENDENCIAS SOCIALES
Y EMPRESARIALES**

La nueva tendencia electoral que reveló el Hub de Conocimiento Insight 21



RESUMEN EJECUTIVO

El "voto temerario" refiere a una forma de voto en la que los electores eligen opciones nuevas, controversiales o arriesgadas, por encima de partidos políticos ya consolidados. Mientras que en el "voto castigo" el votante puede manifestar su descontento apoyando a un partido político alternativo bien consolidado, en el "voto temerario" el votante se inclina por opciones novedosas y más extremas, incluso si estas resultan poco confiables o se encuentran poco consolidadas. Este tipo de voto está motivado por la búsqueda de cambios significativos (aunque conllevan alto riesgo) y ocurre principalmente en escenarios donde se percibe un futuro negativo inminente. Cuanto mayor sea la percepción de indefensión respecto al futuro, mayor la disposición a asumir riesgos.

Para que aumente el voto temerario deben darse dos condiciones: a) un descontento social alto y generalizado, y b) una opción política que refleje un cambio radical. Los datos recabados indican que la mayor parte de la población argentina no posee ingresos económicos para satisfacer sus necesidades (60,4%), considera que la gestión de políticas públicas no es transparente (77,3%), y que la situación de la Argentina no va mejorar en el futuro (el 78,5%). En paralelo, se observa que Javier Milei es el candidato que genera menos confianza (31,25%) en comparación con los principales candidatos de las PASO, pero el que genera mayor esperanza o percepción de cambio (54,81%), superando ampliamente al resto. Se corrobora que están dadas las condiciones para que aumente el "voto temerario": elegir opciones políticas menos convencionales y más extremas.

RESUMEN EJECUTIVO

Introducción

El "voto castigo" es un concepto político que se refiere a la práctica de los votantes de castigar a un partido político debido a su insatisfacción con su desempeño previo en el gobierno. De esta manera, los votantes manifiestan su descontento apoyando a un partido político alternativo. Numerosos analistas sugieren que Javier Milei ha capitalizado este tipo de voto, siendo el candidato que "mejor captó la bronca acumulada". Sin embargo, constituiría un error reducir este fenómeno al "voto castigo". De hecho, se vislumbra una nueva tendencia en el comportamiento electoral de la Argentina: el "voto temerario".

¿Por qué aumenta el voto temerario en Argentina?

El premio nobel Daniel Kahneman demostró que en general las personas tienen aversión al riesgo y a la pérdida. En condiciones normales las personas toman decisiones más conservadoras para evitar pérdidas. Sin embargo, en algunas situaciones pueden actuar de manera opuesta. Cuando las personas consideran que se están enfrentando a una situación de pérdida inminente, están más dispuestas a realizar comportamientos riesgosos que no realizarían en condiciones normales. Este comportamiento surge de una sensación de "nada que perder" y de la esperanza de revertir la pérdida a través de una acción más arriesgada.

Un ejemplo típico de este fenómeno es el siguiente: una persona en un casino acaba de ganar 200 dólares. Frente a ello tiene dos opciones: retirarse y conservar su ganancia (opción conservadora) o seguir apostando (opción arriesgada). En situaciones de ganancia, las personas tienden a elegir la opción más

RESUMEN EJECUTIVO

conservadora y confiable. Sin embargo, el escenario es el opuesto en situaciones de pérdida inminente. Supongamos que una persona acaba de perder 200 dólares en un casino. Frente a ello tiene dos opciones: retirarse para evitar seguir perdiendo (opción conservadora) o seguir apostando para tratar de recuperar el dinero perdido (opción arriesgada). En este segundo escenario, donde existe una pérdida inminente, las personas prefieren arriesgarse.

Este mismo fenómeno puede darse en el campo del comportamiento electoral. Cuando los votantes perciben un escenario negativo inminente, son más propensos a elegir opciones nuevas, incluso si estas son más riesgosas. Para que aumente el voto temerario deben darse dos condiciones: a) un descontento social alto y generalizado, y b) una opción política que refleje un cambio radical.

Para indagar estos factores el Observatorio de Tendencias Sociales y Empresariales de Universidad Siglo 21 desarrolló un estudio en el que participaron más de mil argentinos de diferentes regiones del país (descripción metodológica al final del documento). Respecto al primer componente (descontento social alto y generalizado), se observó que el 60,4% de los argentinos señala que sus ingresos económicos no son suficientes para satisfacer sus necesidades, y el 75,4% no se encuentra satisfecho con su capacidad de ahorro. Sumado a ello, el 80,2% considera que el gobierno no logra combatir adecuadamente la corrupción, 77,3% considera que la gestión de políticas públicas no es transparente y el 66,7% considera que el gobierno no representa las opiniones y preferencias de los ciudadanos. Finalmente, sólo el 21,5% considera que la Argentina va mejorar en el futuro. Datos completos disponibles en:

<https://repositorio.21.edu.ar/handle/ues21/26859>

RESUMEN EJECUTIVO

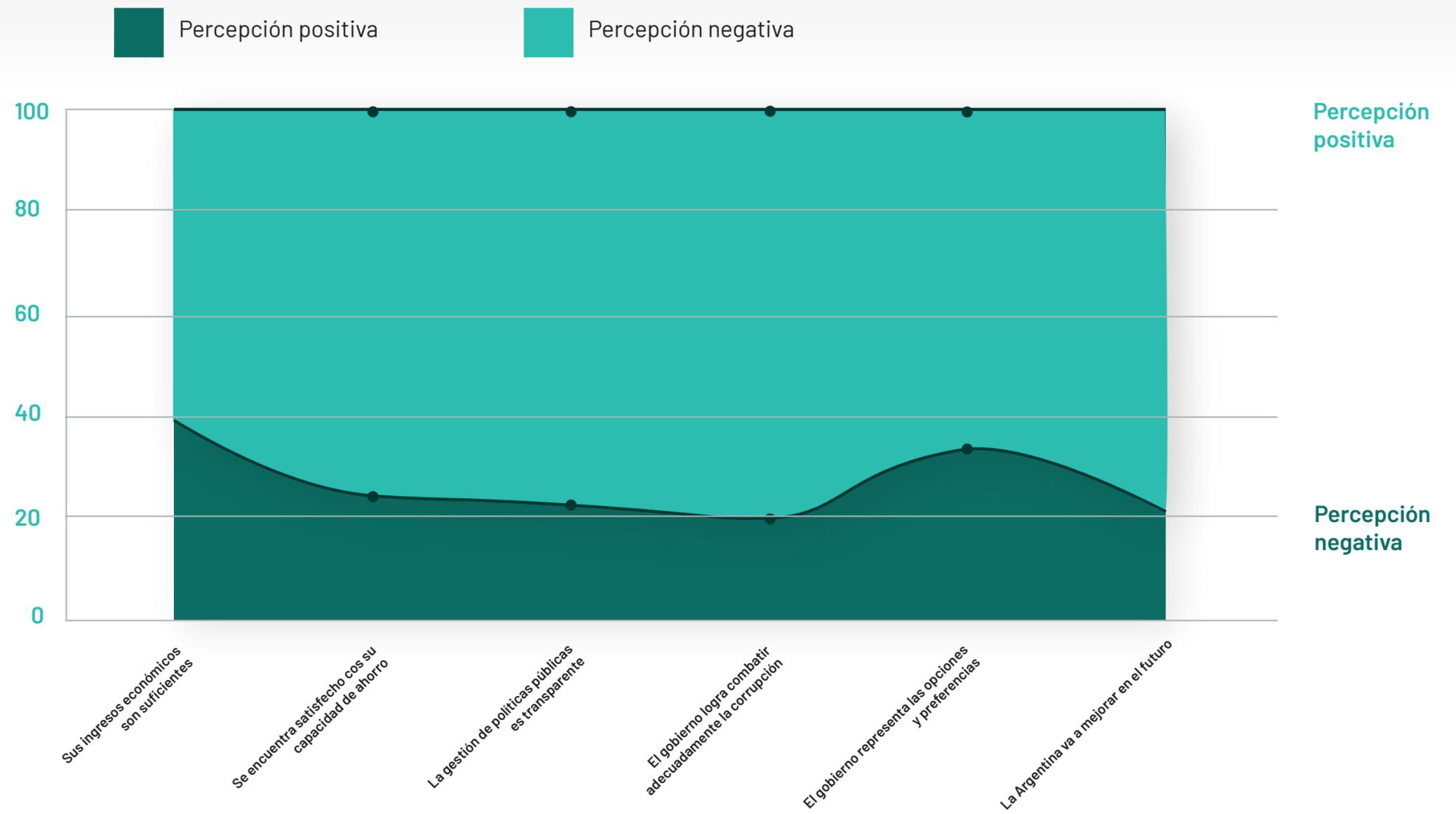


Figura 1: Descontento social de los argentinos

RESUMEN EJECUTIVO

Para analizar el segundo componente (una opción política de cambio radical), se analizaron las reacciones emocionales positivas que generan los cuatro candidatos de las PASO. De acuerdo al estudio, de los cuatro candidatos, Javier Milei es el que genera menores niveles de confianza (sólo el 31,25% de sus votantes mencionó la confianza), sin embargo, es el candidato que posee los niveles más altos de esperanza y cambio (en el 54,81% de sus votantes). El escenario opuesto se observa en los restantes candidatos, donde son mayores sus niveles de confianza (valores promedio del 60,43%) y menores niveles de esperanza o percepción de cambio (24,44%). De esta forma, Javier Milei se posiciona como el candidato que menor confianza genera entre sus votantes, pero el que mejor refleja una opción radical de cambio.

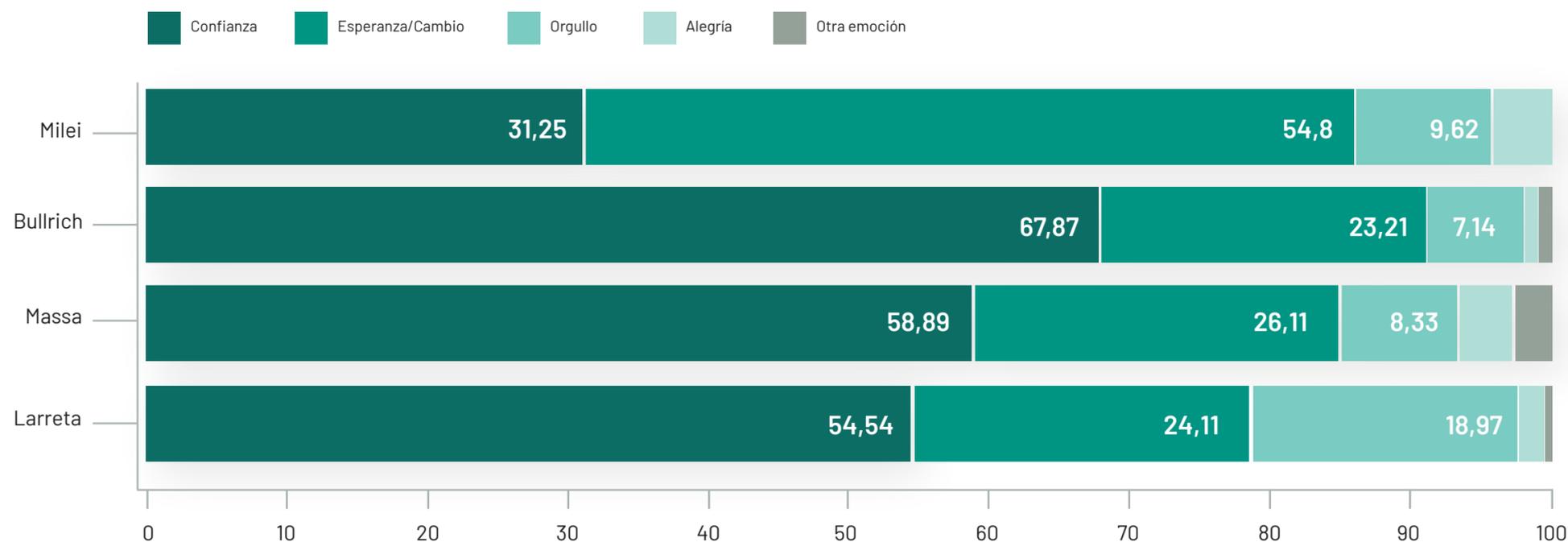


Figura 2: Reacciones emocionales positivas según candidato

RESUMEN EJECUTIVO

Conclusión

Los datos recabados corroboran que están dadas las dos condiciones para que aumente el “voto temerario”: a) un descontento social alto y generalizado y b) una opción política que refleje un cambio radical. Estos factores llevan a que gran parte de la población esté dispuesta a asumir riesgos considerables al elegir opciones políticas menos convencionales y más extremas. Los datos indicarían que en la medida en que ambos factores tiendan a incrementarse, mayor será la propensión al voto temerario en la población.

INFORMACIÓN METODOLÓGICA

Metodología: Cuantitativa

Tipo de investigación: Descriptiva

Técnica de recolección de datos: Encuesta telefónica

Instrumento de recolección de datos: Cuestionario estructurado

Población de estudio: Hombres y mujeres con edades comprendidas entre 18 y 65 años, residentes de las siguientes ciudades argentinas:

- Buenos Aires
- Comodoro Rivadavia
- Córdoba
- Corrientes
- Mendoza
- Rosario
- San Miguel de Tucumán

Procedimiento de selección de la muestra: Probabilístico – Aleatorio sistemático

Tamaño de la muestra: 1.050 casos en cada año comparado

Error de la muestra: 3,02%.

Nivel de confianza: 95%.

UNIVERSIDAD
SIGLO 21

Insight 21
Hub de Conocimiento

OBSERVATORIO DE
**TENDENCIAS SOCIALES
Y EMPRESARIALES**