

UNIVERSIDAD EMPRESARIAL SIGLO 21



Trabajo final de grado. Manuscrito científico.

Carrera: Licenciatura en Relaciones Internacionales

La migración chilena en Argentina, una mirada desde la inversión cultural

Chilean migration in Argentina, a look from cultural investment

Autora: Rubio Menendez, Julieta Marinel

Nº de Legajo: VRIN05428

Tutora: Rivero, Patricia Jimena

General Pico, Noviembre 2022

Índice

Resumen	2
Abstract	3
Introducción	4
Métodos	15
Diseño	15
Participantes	16
Instrumentos.....	16
Análisis de datos	17
Resultados	17
<i>El proceso migratorio chileno en Argentina durante los años 2012-2022 en relación con los efectos de la pandemia del Covid-19</i>	<i>17</i>
<i>Elementos que intervienen en el proceso de la última migración chilena en Argentina, junto con la implementación de las políticas migratorias efectuadas en el marco de la CSM</i>	<i>21</i>
<i>Las políticas migratorias argentinas aplicadas en la última migración chilena vinculadas al enfoque de Derechos Humanos</i>	<i>25</i>
Discusión.....	27
Referencias	34

Resumen

El objetivo del presente trabajo fue comprender la migración chilena en Argentina en el marco de la Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM) durante el período 2012-2022, analizando la misma desde el enfoque de Derechos Humanos. La metodología que se aplicó es de carácter cualitativo y alcance descriptivo, centrada en el análisis de informes y documentos elaborados por organismos internacionales tales como: la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), la Conferencia Sudamericana de Migraciones (CSM) y el Sistema Interamericano de Derechos Humanos (SIDH). Así como también, libros y artículos académicos especializados en la temática en cuestión. El diseño de indagación fue de tipo no experimental-transversal, contando con un muestreo de carácter no probabilístico-intencional. Entre los resultados se destacó, la manera en que se llevó a cabo el último proceso migratorio chileno en Argentina, los elementos que intervinieron en dicho proceso y la implementación de las políticas migratorias argentinas efectuadas. Respecto a lo anterior, se resaltó el papel de la Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM) en la promoción del debate multilateral, y la importancia de la Ley Migratoria N° 25.871 como marco regulatorio para garantizar los derechos de los migrantes. A raíz de esto, se concluyó que nuestra legislación se orienta plenamente al resguardo de los derechos humanos, así como también, al fortalecimiento del tejido social y cultural. Además, se evidenció que, las políticas migratorias argentinas se han construido y legitimado a partir de discursos y prácticas humanitarias, incorporando algunas características propias de la CSM.

Palabras claves: Argentina; Chile; Migración; Derechos Humanos; Ley N° 25.871.

Abstract

The objective of this paper was to understand Chilean migration in Argentina within the framework of the South American Conference on Migration (CSM) during the period 2012-2022, analyzing it from the perspective of Human Rights. The methodology applied is qualitative and descriptive, focused on the analysis of reports and documents produced by international organizations such as: the United Nations (UN), the International Organization for Migration (IOM), the South American Conference on Migration (CSM) and the Inter-American Human Rights System (SIDH). As well as books and academic articles specialized in the subject in question. The inquiry design was of a non-experimental-cross-sectional type, with non-probability-intentional sampling. Among the results, the manner in which the last Chilean migration process was carried out in Argentina, the elements involved in that process and the implementation of Argentine migration policies were highlighted. Regarding the above, the role of the South American Conference on Migration (CSM) in promoting the multilateral debate was highlighted, and the importance of Migration Law N° 25.871 as a regulatory framework to guarantee the rights of migrants. As a result of this, it was concluded that our legislation is fully oriented towards safeguarding human rights, as well as strengthening of the social and cultural fabric. In addition, it was evident that Argentine migration policies have been constructed and legitimized based on humanitarian discourses and practices, incorporating some characteristics of the CSM.

Keywords: Argentina; Chile; Migration; Human Rights; Law N° 25.871.

Introducción

Los procesos migratorios constituyen uno de los principales temas que se presenta actualmente en la agenda internacional de diversos países, debido a que estos se están dando de una manera insegura, desordenada, irregular y en grandes cantidades de un lugar a otro. Por lo tanto, se destaca la importancia de proteger y garantizar la seguridad, la dignidad, los Derechos Humanos y las libertades fundamentales de todos los migrantes, independientemente de su *status* migratorio, convirtiéndose así en un tema de interés global (Acosta Arcarazo y Freier, 2015).

En relación a lo anteriormente mencionado es necesario establecer una definición de migrante, para una mejor comprensión de la temática propuesta. Así, encontramos que, según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), un migrante es “toda persona que se traslada fuera de su lugar de residencia habitual, ya sea dentro de un país o a través de una frontera internacional, de manera temporal o permanente, y por diversas razones” (OIM, 2022). Del mismo modo, debemos considerar que, en el plano internacional, no existe una definición universalmente aceptada de “migrante”. Por ello, este concepto que empleamos aquí debe entenderse, que fue elaborado por la OIM para sus propios fines, de manera que no presupone ni establece la existencia de una nueva categoría jurídica.

En ese marco, es importante destacar el papel de la Conferencia Sudamericana de Migraciones (CSM)¹. Instaurada en el año 2000, se trata de un organismo supranacional de vital importancia para garantizar la protección, defensa y promoción de los derechos de los migrantes. Por lo tanto, es la encargada de generar, coordinar y efectuar iniciativas de desarrollo integral regional, dirigidos a promover políticas sobre las migraciones

¹ De ahora en más CSM.

internacionales. De esta manera, la CSM ha posicionado a la región latinoamericana como una de las más avanzadas en materia de migraciones y derechos humanos (Domenech, 2013; Geiger y Pécou, 2010). Asimismo, es de suma relevancia el papel que desempeña la OIM en este contexto, dado que apoya a la CSM ejerciendo la Secretaría Técnica y acompañando a los países miembros en el desarrollo del proceso consultivo regional. De este modo, se contempla el firme compromiso de la OIM con el proceso de la CSM en la implementación de su agenda y plan de trabajo, que responde a las prioridades inmediatas, así como también, a la mirada de mediano y largo plazo que requiere la región de América del Sur.

También, cabe mencionar que la Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM), al ser un espacio de concertación política regional sobre migraciones internacionales, reúne a los Estados miembros en rondas anuales con el objetivo de procurar avanzar hacia la cooperación, el intercambio de información y la actuación en iniciativas conjuntas sobre la gobernanza migratoria a nivel sudamericano. De este modo, gracias a los foros que realiza anualmente la CSM, Argentina y Chile han afianzado su relación, logrando una mayor vinculación de las partes en cuanto al desarrollo humano de las migraciones, donde cooperan de forma político-técnica para elaborar soluciones conjuntas a las problemáticas y desafíos de la migración regional (CSM, 2010).

El presente trabajo aborda la migración chilena en Argentina en el marco de la Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM) durante el período 2012-2022, analizando la misma desde el enfoque de Derechos Humanos. A su vez, se plantea la administración y gobernanza migratoria de Argentina, es decir, tanto las medidas, prácticas y disposiciones que este Estado emplea dentro de su política migratoria, como la periodicidad de los extranjeros que afluyen (Sassone, 2021). Además, se destaca cómo la República Argentina se centra en instaurar y llevar a la práctica una política migratoria

conforme a los tratados internacionales, acuerdos y procesos a los cuales suscribe y enfoca su compromiso (Domenech y Pereira, 2017). De esta manera, se determinan los beneficios y oportunidades, así como también, las desventajas que se presentan tanto para la comunidad migratoria como para los ciudadanos del Estado de destino. Igualmente, se toman como punto de análisis dos categorías analíticas centrales que han tenido y tienen lugar en Chile, como lo son el exilio y la migración económica y/o cultural hacia Argentina, de los que nos interesa abordar la segunda temática en concreto. Con este propósito, a continuación, realizamos un breve repaso de los puntos relevantes del camino que recorrió Argentina en cuanto a su legislación en materia migratoria, y a su vez, analizamos simultáneamente los documentos en que ella se apoya.

Uno de los primeros escritos en que puede observarse el tratamiento de la cuestión migratoria es la Constitución Nacional de 1853, junto con su reforma de 1860, la cual establece en el Art. 20. una invitación a los extranjeros para que emigren a territorio argentino en donde han de gozar de todos los derechos civiles del ciudadano nativo. Sin embargo, en el Art. 25. se puede percibir cómo dicha invitación se restringe a los países europeos, ya que la migración europea era asociada al esfuerzo, trabajo y sacrificio. No así, otros tipos de migraciones como la limítrofe, que se hallaba cargada de prejuicios sin fundamentos (Andrada-Zurita, 2020), como ser, cierta vinculación con enfermedades y una tendencia a la delincuencia (Modolo, 2016). De esta manera, la población europea representaba el desarrollo social y progreso tan anhelado por las elites, contribuyendo a su vez, al mejoramiento de la “raza”.

La Ley de Inmigración y Colonización, también conocida como Ley Avellaneda o Ley N° 817, de 1876, fue la primera norma migratoria que “creó dispositivos institucionales que promovieran el ingreso, la permanencia y la integración social y laboral de los extranjeros que arribaban al país hasta las primeras décadas del siglo XX”

(Courtis y Pacceca, 2008: 41). En concreto, a todo extranjero que ingresaba a Argentina, con la documentación necesaria, se le concedía el *status* de residente y los mismos derechos que a los habitantes nativos. En este sentido, la importancia que le dio el Estado a la regulación del proceso migratorio le permitió poder decidir y controlar quiénes ingresaban, dónde debían instalarse, y qué labores estaban facultados para ejercer.

Entre 1880 y 1914, la migración de ultramar fue principalmente europea. Si bien la misma continuó por unas décadas más, hacia el año 1930, dada la crisis económica mundial y su repercusión local, se restringió la admisión de quienes no tuvieran acreditado ocupación, empleo o destino que les garantizara la subsistencia en el país. A partir de los sesenta, como respuesta a la merma de migrantes provenientes de Europa y al acrecentamiento de aquellos provenientes de países limítrofes, aumentó la cantidad de restricciones normativas ocasionando un elevado número de ilegales forzados a precarias situaciones habitacionales, sanitarias, laborales y educacionales (Courtis y Pacceca, 2008). Desde los setenta, la política migratoria argentina sufrió algunos cambios que, siguiendo la tendencia internacional del momento, consolidaron cierta rigidez en su accionar. Asimismo, durante la última dictadura militar ocurrida en Argentina (1976-1983), denominada Proceso de Reorganización Nacional, se implementaron acciones muy restrictivas (Nicolao, 2008), efectuando la sustitución de la Ley 817 por la Ley 22.439.

La Ley General de Migraciones y Fomento de la Inmigración N° 22.439, conocida como Ley Videla y sancionada en 1981, permaneció en vigor por más de 20 años y se fundó en las líneas directrices centrales de la Doctrina de Seguridad Nacional. Tenía como objetivo principal controlar la admisión, ingreso, permanencia y egreso de las personas extranjeras, lo que “devino en un dispositivo generador de ilegalidad que colocó a gran parte de la población migrante en una condición, situación y posición de especial

vulnerabilidad” (Courtis y Pacceca, 2008: 42). Aquellos que se hallaban en situación irregular se encontraban exentos de los derechos fundamentales, políticos, económicos y sociales.

Hacia el año 2000 comienza a trabajarse en la elaboración de una nueva ley acorde a las nuevas condiciones políticas del país, y, tomando en consideración dos puntos importantes de análisis: la perspectiva de derechos humanos y el enfoque regional. De esta manera, entra en vigor la nueva Ley Migratoria N° 25.871, promulgada en el año 2004 y reglamentada en el año 2010, que se sustenta principalmente en dos ejes:

[L]a preocupación por el Estado de cumplir con los ‘compromisos internacionales de la República en materia de derechos humanos, integración y movilidad de los migrantes’; y otro, su inscripción en el contexto regional, que implica el reconocimiento explícito de la migración proveniente de países vecinos. (Courtis y Pacceca, 2008: 44)

En el ámbito de esta nueva ley, se le otorga al derecho a la migración el carácter de ‘humano’ y se incorpora, a su vez, el derecho a la reunificación familiar. Asimismo, el Estado se constituye como el responsable de asegurar la igualdad en el trato a todos los extranjeros que se encuentren en situación regular, aunque los derechos básicos fundamentales son garantizados indistintamente de su condición a todos los migrantes.

Dicha Ley mencionada, junto con el posterior programa de regularización documentaria, constituyen lo que se denominó la Nueva Política Migratoria Argentina (NPMA) (García, 2013). El artículo 4 de esta, determina que “el derecho a la migración es esencial e inalienable de la persona y la República Argentina lo garantiza sobre la base de los principios de igualdad y universalidad” (INFOLEG, 2022). Esta definición contiene tres aspectos fundamentales relativos al derecho a migrar, a las

responsabilidades del Estado de regularizar los procesos migratorios y a la intervención obligatoria del Poder Judicial frente a decisiones de la Dirección Nacional de Migraciones (DNM) que afectan la movilidad (García, 2013).

De esta manera, desde el momento en que se instauran las leyes se comienzan a ver reflejadas las migraciones como un derecho humano, el cual adquiere el derecho de migrar, implicando un reconocimiento no solo en el ámbito nacional sino también internacional. Además, en lo que respecta al sistema universal, Argentina es miembro del Consejo de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas; mientras que, a nivel regional, apoya al Sistema Interamericano de Derechos Humanos incorporado a la Constitución Nacional en 1994 (MRECIyC, 2022).

Por un lado, cabe recordar que Argentina, en su marco normativo general, forma parte de un gran número de tratados de Derechos Humanos, tales como: la Convención Americana sobre Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, la Convención para la Protección de Todos los Trabajadores Migratorios y sus Familiares (CTM), entre otros. También, integra la Conferencia Sudamericana de Migraciones (CSM), que resulta una muestra de los procesos que dan solución al problema de las migraciones bajo la impronta distintiva del enfoque de gobernabilidad migratoria, amalgamando diversas perspectivas de derechos humanos (Domenech, 2013; Geiger y Pécoud, 2010).

Por otra parte, Argentina es miembro de otras clases de instrumentos internacionales, como la Convención para Reducir los casos de Apatridia y, en el marco regional, la Convención sobre el Asilo Diplomático de 1954. A nivel local, debemos resaltar la existencia de la Federación de Asociaciones Chilenas (FEDACH) en Argentina, que desarrolla un intenso trabajo político para que, desde el Estado chileno en sus diversas

instancias jurídicas, ejecutivas, políticas, económicas, sociales y culturales, desarrollen políticas de reconocimiento e inclusión (Cueva, 2001). Si bien no constituye un instrumento legislativo, dicha Federación actúa como un medio que nos permite pensar y articular lo antes mencionado en relación con la Migración Chilena en Argentina, a través de prácticas de inserción políticas y culturales.

La Federación de Asociaciones Chilenas (FEDACH) es una organización que sirve de apoyo para los migrantes chilenos residentes en Argentina, la cual se enfoca y organiza en función del reclamo por los derechos de ciudadanía o derechos políticos, en especial, el derecho al voto en el exterior. También, se constituye como un “mediador” entre la comunidad chilena, Argentina y Chile, dado que su participación ha logrado hacer efectivo el reconocimiento y consolidación de los derechos humanos de dichos migrantes al seguir en su accionar los lineamientos de las políticas migratorias efectuadas en el marco de la CSM.

Ahora bien, teniendo en cuenta el ámbito normativo general en el que se circunscribe Argentina, podemos realizar una periodización de la migración chilena a Argentina, pretendiendo abordar dichas migraciones suscitadas en el marco económico y/o cultural. En función de ello, se determinan analíticamente cuatro etapas históricas bien diferenciadas.

La primera etapa migratoria se dio, aproximadamente, a partir de 1860 hasta 1930, con una migración del tipo rural-rural, ocasionada por motivos económicos y condiciones de trabajo (Lvovich y Cerruti, 1993). De este modo, se generan de manera paralela un aumento potenciado de las migraciones de países limítrofes como Chile junto con un acrecentamiento de los desplazamientos internos (Benencia, 2004).

La segunda migración, entre la década de 1930 y mediados de 1960, deja de ser solo del tipo rural-rural para ser también del tipo rural-urbano. Además, entre 1947 y 1960, se da un mayor ingreso de migrantes chilenos, a causa de la intensa crisis agraria que atravesaba Chile y a las ventajas comparativas que poseía la Argentina de esos años (Matossian, 2006; Giusti, 2005).

Como consecuencia del golpe de Estado en Chile en 1973 se produce una tercera olea migratoria masiva, tanto por razones políticas como económicas. Así, entre los años de 1973 y 1984 la cantidad de chilenos que migran hacia la República Argentina se duplica, siendo en gran medida exiliados o refugiados políticos (Pereyra, 2000). Debido a esto, Argentina siguió siendo hasta avanzada la década de los noventa el principal destino de la migración chilena, convirtiéndose en una de las migraciones más numerosas del país.

A partir de 1990 se comienza a evidenciar una paralización de la oleada migratoria de chilenos hacia Argentina (Pereyra, 2000; Giusti, 2005), puesto que, en el censo de 1991 los chilenos conformaban el segundo grupo migratorio, solamente anteceditos por los paraguayos, pero en el año 2001 los datos del censo demuestran que es traspasado por los bolivianos quedando, de esta manera, en tercer lugar (INDEC, 2001).

Sin embargo, a fines de los noventa y comienzos de la siguiente década, empiezan a registrarse nuevos ingresos de migrantes chilenos a Argentina, los cuales denominamos “migración económica-cultural”, constituyendo así la cuarta migración. Se trata fundamentalmente de migrantes jóvenes-adultos en edad laboral, que observan a Argentina como una posibilidad de realizar sus estudios de grado o postgrado y donde pueden ampliar sus “horizontes culturales” (Sassone, 2021).

También, es importante resaltar los efectos que tuvo la reciente pandemia del Covid-19, donde los Estados, junto con los organismos internacionales y las organizaciones no gubernamentales, dieron asistencias y respuestas vitales a las necesidades humanitarias, además de mitigar el impacto del coronavirus sobre los migrantes y las sociedades (OIM, 2021). De esta manera, la Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM) identificó las barreras que afectaban el acceso de los migrantes a los servicios básicos, como salud y educación, en el contexto del Covid-19 e incorporó a la población migrante en la respuesta a los impactos socioeconómicos de la pandemia, tanto a nivel regional como nacional (CSM, 2021).

Por su parte, Argentina, frente a las recomendaciones de los organismos regionales e internacionales de Derechos Humanos llevó a cabo una serie de medidas destinadas a mitigar el impacto de la pandemia en la población, tanto nativa como migrante (MJyDH, 2020). Mientras tanto, la llegada del Covid-19 a Chile estableció una extensión de la crisis social y política que atravesaba el país en ese momento, provocando desigualdades y un incremento del descontento social (Aniñir Manríquez, et al., 2021). A principios del año 2021, Argentina reabrió paulatinamente los pasos fronterizos, retomando así la migración. Por lo tanto, a raíz de todo esto, aumentó la escala de la migración chilena hacia Argentina, aunque a un ritmo reducido por el Covid-19, pero obteniendo como resultado un número mayor a lo previsto por las autoridades (MIRA, OIM y FEM, 2021).

En este contexto, la Conferencia Sudamericana de Migraciones (CSM) adquiere relevancia dado que considera imprescindible que los Estados respeten, promuevan y garanticen los derechos humanos de las personas migrantes y sus familias, independientemente de su condición migratoria, así como también, destaca la importancia del diseño e implementación de políticas migratorias nacionales e internacionales. Para

ello, la CSM establece que la facilitación de la regularidad migratoria es fundamental para el desarrollo humano de las personas migrantes, puesto que contribuye al goce efectivo de sus derechos y a su integración en la sociedad de acogida, con el fin de evitar situaciones de vulnerabilidad. En efecto, esto se debe a que los migrantes irregulares se encuentran sumamente vulnerables, lo que facilita que sean víctimas de la trata de personas y del tráfico ilícito de migrantes. Por ello, es necesario que los Estados brinden una mayor protección de sus derechos humanos, evitando su explotación y facilitándoles el acceso a la regularización migratoria.

El trasfondo de esta investigación, fue la construcción dinámica del nexo entre migración y derechos humanos, explicado a través del marco normativo general de la CSM. De este modo, se plantea que la perspectiva de Derechos Humanos debe constituir un eje central y transversal de los mandatos, actividades y programas de los Estados, los cuales deben estar directamente vinculados tanto con las causas estructurales de la migración como con las personas migrantes y sus familias. Por lo tanto, el derecho humano a la migración y el reconocimiento de las personas migrantes como Sujetos de Derecho, debe estar en el centro de las políticas migratorias de los países.

Desde el marco teórico-conceptual, para poder entender el cambio de enfoque en las políticas migratorias argentinas, así como la relación entre migración y derechos humanos, se acude a los aportes teóricos ofrecidos por la Conferencia Sudamericana de Migraciones (CSM) y sus estudios sobre la temática en cuestión. Por lo tanto, se propone como marco de comprensión la adopción y difusión del enfoque de Derechos Humanos para el tratamiento de las acciones, políticas y lineamientos migratorios. Además, se tiene presente a autores como Ceriani Cernadas y Fava (2009), Hunt (2010) y Ortiz (2011), quienes comprenden la humanización de las políticas migratorias internacionales en el marco de los procesos consultivos regionales sobre migración como la CSM.

En adición a los aportes recientemente presentados, se incluyen los trabajos realizados por diversos autores que contribuyen a este manuscrito científico. Por una parte, Domenech (2007, 2009, 2011, 2013 y 2017), donde examina, en una gama de investigaciones, la difusión y circulación del planteamiento de gobernabilidad migratoria y su nexa con los derechos humanos de los migrantes. Por otro lado, Acosta Arcarazo y Freier (2015) abordan la brecha entre los discursos de Derechos Humanos y las medidas efectivamente implementadas. Asimismo, García (2013, 2016 y 2018), complementa esta visión con la noción de humanización de las políticas migratorias, utilizada de manera específica para contemplar la inclusión de los parámetros de derechos humanos en las políticas, acciones y lineamientos migratorios.

Con base en lo descrito previamente, el presente trabajo intenta responder los siguientes interrogantes: ¿Qué factores políticos, económicos y/o culturales que generaron la migración chilena a Argentina se sostienen actualmente? ¿Qué características hacen relevante el último proceso migratorio chileno en Argentina? ¿Qué acciones implementó el Estado argentino para garantizar los derechos de los migrantes chilenos en el marco del enfoque de Derechos Humanos al que adhiere? ¿Cómo se articula la CSM con el enfoque de Derechos Humanos? ¿Qué nexa existe entre la CSM y la última migración chilena?

Por lo tanto, con el fin de concluir este apartado y guiar la investigación se plantean los siguientes objetivos:

Objetivo general

Analizar la última migración chilena en Argentina, en el marco de la Conferencia Sudamericana de Migraciones (CSM), vinculada al enfoque de Derechos Humanos y en

relación a la Ley Migratoria N° 25.871, en el periodo 2012-2022, teniendo en cuenta las repercusiones de la pandemia del Covid-19 en dicho proceso.

Objetivos específicos

- Describir el proceso migratorio chileno en Argentina durante los años 2012-2022 en relación con los efectos de la pandemia del Covid-19.
- Señalar los elementos que intervienen en el proceso de la última migración chilena en Argentina, junto con la implementación de las políticas migratorias efectuadas en el marco de la CSM.
- Indicar y caracterizar las políticas migratorias argentinas aplicadas en la última migración chilena vinculadas al enfoque de Derechos Humanos.

Métodos

Diseño

En el presente trabajo de investigación se aplica una metodología de enfoque cualitativo, esto es una interpretación de los hechos sin una medición numérica o secuencia establecida (Marradi, Archenti y Piovani, 2007), y un alcance de tipo descriptivo que busca detallar las tendencias, características y propiedades importantes de un grupo específico de personas, en este caso, los migrantes chilenos (Hernández Sampieri, et al., 2014). Sumado a lo anterior, se pretende denotar la relación entre los discursos de la CSM, las políticas tomadas en consecuencia y su efecto directo en la garantía de los derechos humanos. Por ende, se trata de una evaluación deliberada de variables históricas que interpreta a los fenómenos en su estado natural (Botta, 2002) y responde a un tipo de investigación no experimental-transversal, dado que se evita por completo la manipulación de variables y la recolección de datos se da sobre una misma

población (migrantes chilenos) durante un tiempo determinado (2012-2022), en definitiva, un análisis cronológico de la situación chilena en Argentina (Sautu, 2005).

Participantes

La población estudiada en esta investigación se encuentra conformada por la migración chilena y la muestra se circunscribe a los inmigrantes chilenos en Argentina, particularmente a los que se asientan en la ciudad de General Pico, La Pampa. Además, el muestreo es de tipo no probabilístico – intencional, puesto que pretende que los datos recolectados dispongan de ciertas características vinculadas con la problemática en cuestión, sustentándose en la posibilidad de acceder a la información requerida mediante diferentes bibliografías, estudios e informes (Grasso, 1999). Por consiguiente, la unidad de análisis la conforma el colectivo chileno, puesto que son los sujetos de estudio que se relacionan directamente con el planteamiento inicial de la investigación y con el objetivo general de esta. Del mismo modo, otras unidades de análisis utilizadas fueron constituidas por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el Sistema Interamericano de Derechos Humanos (SIDH), la Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM) y la Dirección Nacional de Migraciones (DNM).

Instrumentos

Los instrumentos utilizados para este análisis son los estudios académicos y documentos oficiales vinculados a la temática propuesta, haciendo énfasis en el texto de la Ley Migratoria N° 25.871 de Argentina. También, se toma en consideración los documentos emanados de los organismos internacionales y regionales, tales como el Consejo de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas, el Sistema Interamericano de Derechos Humanos y la Conferencia Sudamericana de Migraciones.

A su vez, a nivel nacional, se extrajeron datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INDEC) de la República Argentina y documentos vinculados a la legislación migratoria del Estado pertinente. De igual manera, se analizaron las Convenciones y decretos firmados en materia de derechos humanos y responsabilidad migratoria, específicamente, la Convención Americana sobre Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares.

Análisis de datos

La presente investigación empleó como técnica de recolección de datos el análisis documental de bibliografía (Hernández Sampieri, Mendoza Torres, 2018). Para ello, se efectuó una exhaustiva lectura y clasificación de los documentos recuperados en torno a la temática abordada. De allí, se seleccionaron los textos con mayor vinculación y pertinencia a los fines de nuestra investigación, y se procedió a una nueva lectura de los mismos para obtener los elementos de análisis básicos, y de este modo, evidenciar las notas características que se desprenden de la investigación, como así también, exponer las similitudes, contradicciones y divergencias que se presenten.

Resultados

El proceso migratorio chileno en Argentina durante los años 2012-2022 en relación con los efectos de la pandemia del Covid-19

La última migración chilena hacia Argentina durante los años 2012-2022 contó con modalidades de inserción diferentes a las de años anteriores. La gran mayoría de los migrantes chilenos eligieron a la ciudad de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires como principales lugares de destino, y utilizaron las nuevas tecnologías como medios de contacto central, en donde a través de las redes sociales interactuaron e intercambiaron

un sinnúmero de información relevante sobre cómo migrar a Argentina. También, es importante destacar que, independientemente de la situación macroeconómica en la que se encontraba Chile, la cual era muy positiva, la privatización de los servicios públicos generó contrariamente que el acceso a los mismos fuera demasiado costoso, teniendo como efecto que muchos jóvenes chilenos tomaran la iniciativa de migrar. El grupo migratorio del que hablamos, alude al de una edad económicamente activa, que arribó a Argentina por razones tanto económicas como culturales, tratándose de dos categorías que pueden ser comprendidas como parte de un mismo proceso, o una como resultado de la otra.

Por un lado, muchos de estos nuevos migrantes chilenos fueron jóvenes profesionales o estudiantes universitarios, que distinguieron de manera ferviente el hecho de la gratuidad de la educación pública en Argentina, enfatizando que el costo por la misma educación es considerablemente menor en nuestro país en contraposición con Chile. Además, consideraban a Buenos Aires como una ciudad que les ofrecía una ampliación de los “horizontes culturales”, pudiendo desarrollarse tanto en espacios profesionales como en ámbitos artísticos. De esta manera, se destaca cómo una razón económica se termina transformando en una motivación cultural-educativa (Andrada-Zurita, 2022: 120).

Por otro lado, para aquellos que llegaron por motivaciones estrictamente económicas o laborales, las diferencias en el desarrollo del ámbito laboral constituyeron otra causa de migración. Dado que, en Argentina, se valora la actividad laboral como un espacio más en la vida de las personas, y no como el único espacio de desarrollo. Por lo tanto, podemos evidenciar cómo estos jóvenes caracterizaron, particularmente, a Buenos Aires como una ciudad cosmopolita y con un estilo de vida que difiere notablemente con el de la capital chilena.

En efecto, esto se vio relacionado con las transformaciones acontecidas y el retorno a la democracia en Chile en los últimos veinte años. Por ello, dicho país tuvo importantes progresos materiales, mejorando considerablemente su infraestructura y los estándares de vida, gracias al nuevo modelo económico instaurado. Sin embargo, algunos autores manifestaron la existencia (junto a los logros y avances económicos y políticos), de un significativo crecimiento de las brechas sociales, desigualdades y desconfianza entre la población. Lo que se vio reflejado tanto en las relaciones interpersonales como en los sistemas estatales de salud, educación y el mercado laboral. De esta manera, se originaron ciertos “malestares culturales”, que demostraron que los mecanismos del último modelo de modernización resultaban insuficientes, siendo esta la causa y consecuencia de la nueva migración chilena hacia Argentina, que fue definida como un nuevo “exilio cultural”.

Cabe señalar, que el tipo de organización que surgió con estos nuevos migrantes chilenos fue una migración individual², mediante el uso de las nuevas tecnologías y redes de contacto previas, tratándose de diferentes tipos de sociabilización entre connacionales, quienes establecieron vínculos afectivos y de amistad con migrantes previos. Asimismo, a través de estos medios los migrantes convocaban a quienes quisieran participar de eventos sociales y/o manifestaciones, en donde se planificaron las acciones y estrategias que los chilenos residentes en Buenos Aires podían llevar a cabo para apoyar los movimientos de protesta en Chile.

En definitiva, podemos decir que la nueva migración chilena hacia Argentina no contó con una organización estructurada y consolidada, a diferencia, por ejemplo, de la de los años setenta. Por ende, entendemos a esta nueva migración como una de tipo

² Dicha expresión hace alusión a la migración de una única persona.

“económica-cultural”, en el contexto de una búsqueda de perspectivas culturales y laborales, apuntando a horizontes más amplios en términos artísticos, culturales y recreativos, y observando a Buenos Aires como la ciudad cosmopolita perfecta que les brindó todo lo que necesitaban.

Cabe aclarar que este proceso se vio afectado por la reciente pandemia del Covid-19, donde la región tuvo que desarrollar soluciones rápidas e innovadoras para proteger a la población, tanto nativa como migrante, de los efectos del coronavirus en cuanto al aspecto social, económico y sanitario.

De esta manera, Argentina, que ya había implementado políticas públicas migratorias incluyentes antes de la llegada del Covid-19, tuvo que aplicar nuevas medidas debido a dicho contexto. Por ejemplo, priorizó la digitalización de los servicios migratorios, al mejorar el sistema de registro nacional de base de datos de la Dirección Nacional de Migraciones (DNM), el cual facilitó los trámites a los migrantes, permitiendo atender las necesidades migratorias sin poner en riesgo de contagio a migrantes y funcionarios. Además, se entregaron bonos a las familias vulnerables, incluidas las de los migrantes con el apoyo de la OIM y la CSM.

Mientras tanto, la llegada del Covid-19 a Chile pareció una extensión de la crisis social y política vivida en el país. Puesto que, ante las masivas protestas, el gobierno chileno declaró un estado de excepción constitucional, toque de queda nocturno y cuarentena. Por lo tanto, debido a tales fenómenos, las personas vieron alteradas sus rutinas, interrumpidos sus trabajos y amenazada la provisión de alimentos y servicios básicos, lo que provocó un descontento social, una demanda por “dignidad” y el rechazo a los abusos del sistema político-económico instaurado en Chile.

A raíz de esto, la pandemia tuvo como elemento central de discusión política, no solo las nuevas medidas incluyentes del proceso migratorio en Argentina, sino también la gran desigualdad, precarización e inestabilidad de las clases medias y medias-bajas que existen en Chile. De este modo, el Ministerio del Interior de Argentina, junto con la Organización Internacional para las Migraciones y la Presidencia Pro Tempore Argentina del Foro Especializado Migratorio del MERCOSUR expresaron en su informe anual del 2021 que, contrariamente de lo previsto, hubo un aumento de la migración, en este caso chilena hacia Argentina, a pesar de las restricciones causadas por el Covid-19.

Elementos que intervienen en el proceso de la última migración chilena en Argentina, junto con la implementación de las políticas migratorias efectuadas en el marco de la CSM

Argentina se ha establecido como líder en la región en cuanto a la implementación de políticas y gobernanza migratoria (Fuentes, 2021: 20). En el año 2004, la nueva Ley de Migraciones N° 25.871 fue reconocida a nivel internacional y, más adelante, en el año 2006, fue elogiada por la aplicación del “Plan Patria Grande”. Dicho plan, fue un programa de regularización migratoria argentina que buscaba reducir la situación irregular documentaria de los migrantes que provenían de los países miembros del MERCOSUR, incluido Chile. De este modo, la persona podía obtener una residencia legal en Argentina solo mediante la acreditación de su nacionalidad y la carencia de antecedentes penales. Por lo tanto, lograban acceder a una credencial de “residencia precaria”, que les permitía desarrollarse laboral, social y educativamente hasta conseguir su radicación definitiva.

Sin embargo, en el año 2017, cambió la perspectiva nacional y se instauró el “Plan de Emergencia en Seguridad”, aplicando una serie de medidas en donde se destacó el Decreto de Necesidad y Urgencia 70/2017. Este modificaba la anterior ley mencionada introduciendo impedimentos para el ingreso y permanencia en el país, dado que cancelaba la residencia, aceleraba el trámite de expulsión, reducía el acceso a la justicia, debilitaba el derecho a la defensa, eliminaba la unidad familiar como condición para evitar la expulsión y restringía el acceso a la nacionalidad argentina. La causa de esto se debía a un análisis llevado a cabo por el gobierno, que determinaba un abuso de la ley de residencia precaria, que había sido utilizada por un gran número de extranjeros para extender su estadía en el país sin tener que regularizar su situación.

No obstante, en el año 2021, el gobierno nacional deroga por inconstitucional el Decreto de Necesidad y Urgencia 70/2017, siendo esta derogación materializada mediante el Decreto 138/2021. La decisión del Poder Ejecutivo Nacional de haber derogado esta normativa respondía al constante reclamo de los migrantes y la sociedad civil, junto a los múltiples llamados de atención que recibió el Estado argentino por parte de los organismos internacionales. Puesto que, se buscaba que la política migratoria volviera a ser respetuosa de los estándares de derechos humanos, sobre los que deben regirse los procesos migratorios según el ordenamiento jurídico del país para, de esta manera, garantizar los derechos de las personas migrantes en Argentina.

Por otro lado, a lo largo de sus 20 años de existencia, la Conferencia Sudamericana de Migraciones (CSM) ha acompañado los cambios de las políticas migratorias en América del Sur, aportando significativos consensos como el Plan Sudamericano de Desarrollo Humano de las Migraciones (2010) y la Declaración de Buenos Aires (2013). De igual manera, se ha destacado su papel en la promoción del debate multilateral, al haber resaltado la importancia de garantizar los derechos de los migrantes como elemento

fortalecedor de la creación e integración conjunta de pautas de acción, así como también, el protagonismo que han de tener los Estados a la hora de asegurar tales derechos.

Asimismo, gracias a los foros que realiza anualmente la CSM, Argentina y Chile afianzaron su relación en materia de cooperación para la gestión de la migración en la región, a través de la coordinación, el trabajo conjunto y una visión de responsabilidad compartida. De este modo, el objetivo fue promover una mayor colaboración entre ambos países para atender los desafíos colectivos relacionados tanto con la gobernanza migratoria como con los flujos irregulares, buscando vías para la regularización, así como también, compartir buenas prácticas en la gestión e identificar los próximos pasos concretos para abordar dichos problemas de manera conjunta con respeto a los derechos humanos de las personas migrantes.

Por ejemplo, el 16 de diciembre del año 2016, se llevó a cabo la VIII Reunión Binacional de Ministros Argentina-Chile, donde avanzaron tanto en la profundización estratégica de su relación bilateral como en la implementación de un sistema de control migratorio más simplificado en los pasos fronterizos (SICE, 2016). También, el 4 de abril del año 2022, el nuevo presidente de Chile, Gabriel Boric, eligió a Argentina como destino para su primer viaje internacional. En dicho encuentro, los gobiernos de ambos países firmaron una serie de convenios en materias como la igualdad de género, asuntos consulares, migración y la protección de los derechos humanos. El objetivo principal, fue profundizar la relación existente, para así mantener un intercambio fluido y permanente de información sobre los asuntos alusivos a las políticas y normativas tanto consulares como migratorias (EFE, 2022).

Además, cabe destacar que Argentina pasó a ser el principal destino de la migración latinoamericana, dado que cuenta con una de las legislaciones más avanzadas

en lo que respecta a los derechos del migrante, al cumplir con las normas establecidas por la CSM. De esta manera, Argentina se convirtió en un país que ofrece una mejora de oportunidades y un gran desarrollo personal para los migrantes, lo que se ve reflejado en salud, educación y documentación. Por tal razón, en el caso de Chile, las personas se sintieron motivadas de migrar hacia Argentina por una cuestión meramente cultural y de realización personal.

En septiembre del año 2020, la República Argentina asumió la Presidencia Pro Tempore (PPT) de la CSM, tomando la iniciativa de conformar redes regionales de puntos focales nacionales para trabajar sobre ciertas temáticas críticas. Dichas temáticas fueron: integración socio-laboral; niñez y adolescencia migrante; género y migración; gestión de fronteras; trata de personas y tráfico ilícito de migrantes; migración, medio ambiente, desastres y cambio climático. Estas redes realizaron aportes destacables para fortalecer la migración ordenada, segura y regular con enfoque de derechos humanos durante el contexto de estos últimos dos años. De esta forma, el territorio argentino comenzó a incorporarse a la marea internacional de nuevas perspectivas del desarrollo humano para las migraciones, lo que le permitió mantenerse actualizada y abarcar hechos extraordinarios que influyen en los movimientos migratorios regionales y mundiales.

Particularmente en Argentina, la CSM colaboró en avanzar hacia la cooperación, el intercambio de información y la actuación en iniciativas conjuntas sobre la gobernanza migratoria. Por esta razón, es que la Presidencia Pro Tempore (PPT) de la República Argentina se distinguió, al buscar una mayor relación con la sociedad civil y otras organizaciones, tanto del ámbito regional como extra regional, para la consecución de un intercambio que lleve a una colaboración y enriquecimiento mutuo en aras del respeto irrestricto de los derechos humanos de los migrantes.

Las políticas migratorias argentinas aplicadas en la última migración chilena vinculadas al enfoque de Derechos Humanos

En el marco de las políticas migratorias argentinas efectuadas luego del año 2000, uno de los cambios más relevantes en la forma en que se trató y comprendió la migración limítrofe fue la adopción de discursos, prácticas y políticas humanitarias. Asimismo, los migrantes fueron considerados como víctimas y/o vulnerables, debiendo proteger y garantizar sus derechos humanos.

Así, respecto a lo anterior, se destaca cómo la Ley Migratoria N° 25.871 en conjunto con la Federación de Asociaciones Chilenas (FEDACH) en Argentina, hicieron posible la admisión, el ingreso, la permanencia y el egreso de los migrantes chilenos en Argentina. Del mismo modo, que lograron garantizar y promover el ejercicio de los Derechos Humanos mediante una efectiva base de los principios de igualdad y universalidad, a fin de que los extranjeros puedan gozar del derecho a la migración, que es esencial e inalienable de la persona por su condición humana.

La ley N° 25.871 permitió la incorporación de diversos artículos que reconocieron los derechos humanos de los migrantes a través de la adopción de estándares internacionales. Entre los derechos más significativos reconocidos en la legislación se destacan el reconocimiento del derecho a la salud y a la educación sin perjuicio de la condición migratoria, la ampliación y flexibilización en los criterios de radicación, el derecho al debido proceso en situaciones de detención y expulsión, la igualdad de derechos entre nacionales y extranjeros, y el derecho de reunificación familiar. Además, se señaló que la inclusión del Artículo 4 en dicha ley implicó el reconocimiento del derecho humano a migrar. De igual manera, en su Artículo 13 se impulsó la integración social de los migrantes junto con los procedimientos de admisión no discriminatorios,

asegurando los derechos y garantías fundamentales reconocidos en los Tratados Internacionales, la Constitución Nacional y las leyes. Por lo tanto, esta ley estableció las líneas políticas fundamentales en materia migratoria, dando cumplimiento a los compromisos internacionales de la República en materia de Derechos Humanos, integración y movilidad de los migrantes.

Por otra parte, la Federación de Asociaciones Chilenas (FEDACH) en Argentina, junto con las políticas aplicadas por el gobierno argentino para la admisión de migrantes provenientes de países limítrofes como Chile, constituyeron de por sí una iniciativa humanitaria. Puesto que, se tenía una mirada sobre los Derechos Humanos que se caracterizaba por la lucha y el reclamo del reconocimiento e incorporación de los estándares de estos a la normativa migratoria de Argentina. La FEDACH, se organizó en función del reclamo por los derechos de ciudadanía, desarrollando un intenso trabajo político para que se lleven a cabo políticas de reconocimiento e inclusión. Asimismo, sus actividades tendieron a ampliarse cada vez más alrededor de los derechos políticos, como el voto en el exterior y la doble ciudadanía. Por lo tanto, teniendo en cuenta la última migración chilena hacia Argentina, esto se pudo entender en el marco general del interés por la política del país de origen, en conjunto con darle otro sentido a la participación y actividades que se realizan en y desde el país de destino, en el ámbito de la FEDACH.

En lo que respecta a la reciente pandemia del Covid-19 (Regional Data Overview, 2021), la FEDACH intensificó sus esfuerzos prestando una mayor asistencia a los migrantes chilenos residentes en Argentina. Por ejemplo, realizó campañas de concientización sobre la salud pública, desarrolló programas de apoyo psicosocial y proporcionó kits de higiene, alimentos y refugio para proteger a los migrantes más vulnerables. Además, defendió la dignidad humana frente a la pandemia, exponiendo que era posible la aplicación de restricciones y controles fronterizos que respetaran

plenamente los derechos humanos y los principios internacionales de protección de los migrantes.

De este modo, los Derechos Humanos se convirtieron en un aspecto sumamente relevante de las políticas migratorias. Por esta razón, el humanitarismo, contenedor de la idea de los sujetos como víctimas/vulnerables y, al mismo tiempo, como promotor de la protección de sus Derechos Humanos, puede implicar que las migraciones internacionales sean consideradas uno de los principales temas de interés de la agenda internacional.

Discusión

Como se mencionó previamente, el objetivo del trabajo es comprender la migración chilena en Argentina en el marco de la Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM) durante el período 2012-2022, analizando la misma desde el enfoque de Derechos Humanos. Por lo tanto, para cumplir con dicho objetivo fue necesario examinar los organismos, pactos y regulaciones internacionales en materias de migraciones, junto con las posturas del Estado argentino ante estas. Asimismo, su importancia radica en entender el rol que juegan las políticas internacionales en la determinación de las políticas nacionales.

Para comenzar, fue primordial conceptualizar y describir qué son las migraciones internacionales, así como también, qué es un migrante internacional, y cuáles son los derechos que alcanzan a tales personas. Seguidamente, se analizaron las diferentes Declaraciones de la CSM del período en cuestión, para recabar cuáles fueron las líneas de acción propuestas y llevadas a cabo. Posteriormente, se estudió el caso de Argentina respecto a Chile, tratando de identificar las políticas, programas y marcos regulatorios que dicho país estableció para garantizar los derechos de los migrantes, luego analizarlas con más detalle y realizar una conclusión al respecto.

Asimismo, entre las acciones llevadas a cabo por la CSM, en el período 2012-2022, se encuentran algunas ratificaciones, recomendaciones y decisiones que fueron realizadas con el objetivo de impulsar y garantizar los derechos de los migrantes de los países miembros de la CSM. Sin embargo, al ser un proceso consultivo no son vinculantes para los Estados, pero sí podemos resaltar la importancia del rol que ésta ejerce sobre sus países integrantes. En base a esto, es importante saber que las instituciones producen un efecto en las acciones de los Estados, por lo que se considera al rol de la CSM fundamental en la definición de las políticas de los mismos, marcando así, los intereses a tratar entre los diferentes países en materia de política migratoria. Por lo tanto, como foro de consulta sobre migraciones, la CSM fue desarrollando a lo largo de los años un trabajo de promoción de los Derechos Humanos de los migrantes, siendo el principal foro regional que propone tratar a los migrantes como sujetos de derecho, e impulsar a los Estados a colocar como prioridad en sus temas de agenda política la humanización de los derechos de los migrantes.

De este modo, ¿qué tanto se ven reflejados los compromisos internacionales en las políticas migratorias tomadas por Argentina? En este caso, se necesitó hacer un análisis histórico, en donde la ratificación de pactos y la participación en foros internacionales se ven resueltos en la implementación de estas políticas a nivel nacional, con un claro compromiso por parte del Estado de defender el derecho humano a la movilidad transnacional. Además, cabe destacar la Ley Migratoria N° 25.871, la cual cuenta con avances históricos en su compromiso como país receptor y garante de los Derechos Humanos, tales como la salud, la educación, la justicia y la asistencia social de aquellos migrantes que deciden habitar en Argentina.

De esta manera, en cuanto a las acciones primordiales ejercidas por el Estado argentino, la Ley Migratoria N° 25.871 es el marco regulatorio por el que dicho Estado

procura garantizar los derechos de los migrantes, impulsando posteriormente diferentes programas y políticas migratorias con el mismo fin. Por ello, se considera a Argentina vanguardista entre los países sudamericanos en cuanto a políticas migratorias se refiere, dado que es uno de los pocos países que se ubica por encima de los estándares de protección instaurados en los instrumentos internacionales. Además, el Estado es considerado como el principal garante de los Derechos Humanos, aunque, también es fundamental el rol que las instituciones cumplen en la sociedad, sin las que sería imposible llevar adelante la protección y el cumplimiento de los mismos. En el caso de Argentina, se firmaron varios convenios y tratados internacionales en materia de Derechos Humanos, reafirmando así su compromiso y estrechando la relación entre el Estado y las instituciones, la cual es una condición necesaria para la correcta aplicación de los DD.HH.

No obstante, para poder dar respuesta al objetivo planteado, se analizaron tres objetivos específicos. El primero de ellos fue describir el proceso migratorio chileno en Argentina durante los años 2012-2022 en relación con los efectos de la pandemia del Covid-19. De esta manera, obtuvimos como resultado que durante el periodo mencionado se expresa un fuerte interés por parte de los jóvenes chilenos de migrar a Argentina, tanto por razones económicas como culturales. Asimismo, realizamos una comparación entre esta nueva migración chilena y las demás olas migratorias anteriores, donde no solo el tipo de organización actualmente es distinto, sino que también, las motivaciones y razones para migrar cambiaron. Por ejemplo, antes se establecían principalmente exilios políticos, pero ahora se define un nuevo exilio de carácter cultural. Además, destacamos cómo este proceso se vio afectado por la reciente pandemia del Covid-19, donde, a pesar de las restricciones y contra todo pronóstico, hubo un aumento de la migración chilena hacia Argentina.

En segunda instancia, se hizo hincapié en señalar los elementos que intervienen en el proceso de la última migración chilena en Argentina, junto con la implementación de las políticas migratorias efectuadas en el marco de la CSM. De este modo, logramos evidenciar la responsabilidad que Argentina asumió en cuanto a los Derechos Humanos de los migrantes, tanto para garantizar una migración segura, ordenada y regular, como también, su avance progresivo para equiparar los derechos entre nacionales y extranjeros.

En última instancia, se caracterizaron las políticas migratorias argentinas aplicadas en la última migración chilena vinculadas al enfoque de Derechos Humanos. Por esta razón, abordamos este objetivo a partir de la comprensión de la migración limítrofe como la adopción de discursos, prácticas y políticas humanitarias, mediante las que reformulamos la manera en la que los migrantes son considerados como víctimas y/o vulnerables, debiendo proteger y garantizar sus Derechos Humanos. Puesto que, el humanitarismo no solo es contenedor de la idea de los sujetos como víctimas/vulnerables y promotor de la protección de sus Derechos Humanos, sino que también, puede implicar que las migraciones internacionales sean contempladas como uno de los principales temas de interés de la agenda internacional.

Con respecto a los objetivos específicos planteados, se observa que los estudios realizados por Domenech (2007, 2009, 2011, 2013 y 2017) y García (2013, 2016 y 2018), complementan nuestra visión no solo sobre el planteamiento de gobernabilidad y control migratorio, sino también, sobre la noción de la humanización de las políticas migratorias al incluir los parámetros de Derechos Humanos en las políticas, acciones y lineamientos migratorios. Sin embargo, es posible ver que nuestro trabajo de investigación es innovador porque va más allá del carácter histórico que le dieron dichos autores, puesto que realizamos un análisis más complejo de la situación al desarrollarlo desde una perspectiva dinámica del nexo entre migración y Derechos Humanos, explicado a través

del marco normativo general de la CSM. De este modo, cabe destacar cómo nuestra investigación muestra las formas complejas en que las políticas migratorias se construyeron y legitimaron a partir de los discursos y prácticas humanitarias, incorporando algunas características propias de la CSM.

Asimismo, señalamos cómo gracias a los foros que realiza anualmente la CSM, Argentina y Chile afianzaron su relación de manera considerable en vista de las divergencias y conflictos que existieron entre ambos países durante la trayectoria histórica de su relación bilateral. Como, por ejemplo, la tensa relación entre las dictaduras de Jorge Rafael Videla y Augusto Pinochet, la crisis entre Argentina y Chile de 1978, el conflicto por el canal de Beagle y el apoyo de Chile al Reino Unido durante la Guerra de las Malvinas (1982). Así, a raíz de esto, es que la CSM desde el año 2000 logra mediante sus conferencias anuales una mayor vinculación entre Argentina y Chile, donde cooperan de forma político-técnica a través de la coordinación, el trabajo conjunto y una visión de responsabilidad compartida. Actualmente, Argentina y Chile son aliados estratégicos y tienen intenciones de seguir estrechando lazos, gracias a las influencias de la CSM, y si en el pasado tuvieron posiciones encontradas, ambos países dan el ejemplo de cómo dejar atrás las discrepancias y construir una relación bilateral más sólida, estable y consistente en el tiempo.

Acerca de las limitaciones de nuestro trabajo de investigación, al ser de carácter cualitativo y con un alcance descriptivo, se observa que no mide la eficacia de tales acciones políticas, como tampoco lo hace con el impacto de las mismas ni sus resultados por el tipo de investigación que realizamos. Por lo tanto, solo está enfocado en identificar cuáles son las acciones llevadas adelante por el Estado argentino en un determinado período de tiempo, y poder realizar un análisis descriptivo y expositivo de ellas.

En cuanto al aporte realizado por el presente trabajo, es considerado como positivo al poder presentar en forma concreta las diferentes iniciativas y líneas de acción llevadas adelante por los actores protagonistas. Además, se tiene en consideración que las migraciones internacionales son un fenómeno relacionado en manera fundamental con la globalización y la búsqueda de las personas de una mejor calidad de vida, abordando esto desde una perspectiva económica-cultural para nuestro caso en concreto.

Afirmamos entonces, que es positivo porque analizamos cómo el migrante chileno deja su país de origen para conseguir un estilo vida más ameno que le permita eludir las dificultades que lo llevaron a migrar. Por esta razón, consideramos que el trabajo realizado sobre los derechos migratorios y la aplicación de los mismos es efectivo, dado que nos permite conocer en cierta medida cuál es la realidad de estos migrantes. Por lo que, el análisis de las acciones impulsadas por el Estado argentino contribuye al estudio de las condiciones que pueden encontrar los migrantes chilenos en Argentina. Asimismo, contemplamos la relación y mutua influencia que existe entre el Estado y las instituciones, al poder efectivizar la vinculación del Estado argentino con la Conferencia Sudamericana de Migraciones (CSM), la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el Sistema Interamericano de Derechos Humanos (SIDH), la Dirección Nacional de Migraciones en Argentina (DNM) y la Federación de Asociaciones Chilenas (FEDACH).

Con base en lo anterior, comprobamos cómo el desarrollo progresivo de las normas argentinas que amparan a los migrantes tuvo en cuenta los aportes normativos de dichas instituciones internacionales.

Además, es importante resaltar el rol que juega Argentina en la región en materia de migraciones, al ser un país que no solo permite y facilita el ingreso de migrantes, sino

que también, se centra en la garantización de sus derechos. Por lo tanto, profundizamos acerca de la postura del Estado argentino sobre política migratoria y de su impacto como modelo de referencia regional que afirma la migración como derecho humano. Así como también, analizamos el rumbo que toma el país hacia una lógica no discriminatoria e inclusiva, la cual pretende garantizar el pleno ejercicio soberano, responsable y democrático frente a todos sus ciudadanos, tanto nacionales como migrantes, y que se abordó en diálogos con los diferentes organismos internacionales ya mencionados³.

Adicionalmente, consideramos significativo nuestro análisis de los derechos humanos de los migrantes chilenos en relación con el marco normativo general de la CSM, al ser notas constitutivamente simultáneas de las políticas migratorias que no pueden ser analizadas por separado. Sumado a esto, nuestro estudio sobre el tema contribuye a la difusión e impulso del mismo, profundizando en la integración a la vida social, económica y cultural de estos migrantes en el Estado argentino.

Por otra parte, se encontraron limitaciones en el desarrollo del análisis de nuestra investigación, dada la ausencia de trabajos académicos previos referentes al periodo de estudio en el que nos abocamos. Asimismo, hallamos falta de claridad en la página web del gobierno argentino lo que dificultó la correspondiente obtención de información necesaria para dicho análisis.

A modo de conclusión, es importante destacar que la tarea de garantizar los derechos de los migrantes es ardua y constante, y no solamente se debe atribuir al Estado como único responsable, sino que también, la sociedad en su conjunto debe actuar como un todo y con un mismo fin, teniendo como prioridad la humanización de los derechos de los migrantes. Para lo que, también es significativo el rol que las instituciones desarrollan

³ Nos referimos a convenciones, cumbres, conferencias, etc., en las que participó Argentina.

dentro de la sociedad, llevando tareas y líneas de acción acordes y compatibles con las del Estado.

Respecto a lo anteriormente señalado, resulta importante destacar la necesidad de proceder con investigaciones que profundicen un mejor aspecto hacia los migrantes en cuanto a sus derechos, analizando los beneficios que implica la migración para las comunidades y los Estados receptores de migrantes. Además, se puede continuar estudiando las posibilidades de ampliación de los mecanismos y herramientas de ingreso y residencia en Argentina, así como también, las trabas y procedimientos que atenten contra los Derechos Humanos de los migrantes para poder evitarlos. Podemos decir entonces, que esta temática invita a seguir investigando, dada la vigencia y actualidad del tema en cuestión.

Referencias

- Acosta Arcarazo, D. y Freier, L.** (2015). Discursos y políticas de inmigración en Sudamérica: ¿Hacia un nuevo paradigma o a la conformación de una retórica sin contenido? *REMHU: Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana*. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4070/407042021011.pdf>
- Andrada-Zurita, C.** (2020). *Migración siria en Argentina: ingreso, inserción y permanencia del migrante (2011-2020)*. Tesis de Grado, Universidad Empresarial Siglo 21. Disponible en: <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/handle/ues21/21027>
- Andrada-Zurita, C.** (2022). Aspectos de la migración siria en argentina -análisis según el modelo teórico-analítico para la lingüística de la migración de Eva Gugenberger. *Cadernos Prolam/USP-Brazilian Journal of Latin American Studies*, v. 21, n. 42, p. 111-128, jan-jun. Disponible en: <https://www.revistas.usp.br/prolam/article/view/194201/183870>

- Aniñir Manríquez, D.** et al. (2021). Entre la Revuelta y la Pandemia: construcción de las juventudes chilenas desde las miradas académicas y científicas. *Última década*, vol.29, n.57, p. 197-227. Disponible en: <https://www.scielo.cl/pdf/udecada/v29n57/0718-2236-udecada-29-57-197.pdf>
- Benencia, R.** (2004). *La existencia de modelos históricos contrapuestos en la integración de los migrantes en la sociedad argentina*. Universidad de Buenos Aires. Disponible en: <https://journals.openedition.org/alhim/430#quotation>
- Botta, M.** (2002). *Tesis, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Ceriani Cernadas, P. y Fava, R.** (2009). *Políticas migratorias y derechos humanos*. Argentina: Universidad Nacional de Lanús.
- CSM** (2010). *Declaración de Principios Migratorios y Lineamientos Generales*. Conferencia Sudamericana sobre Migraciones. Recuperado de: <https://csmigraciones.org/es/quienes-somos/declaracion-de-principios-migratorios-y-lineamientos-generales>
- CSM** (2021). *XIX Conferencia Suramericana sobre Migraciones*. Conferencia Sudamericana sobre Migraciones. Disponible en: <https://csmigraciones.org/es/conferencias-csm/xix-conferencia-suramericana-sobre-migraciones>
- Courtis, C. y Pacceca, M. I.** (2008). *Inmigración contemporánea en Argentina: dinámicas y políticas*. Serie Población y Desarrollo, CEPAL-CELADE, Santiago de Chile.
- Cueva, D.** (2001). *Desterrados: Nacionalidades, ideas, prácticas. Militantes políticos chilenos en los Barrios del Conurbano Bonaerense*. Tesis de Grado,

Departamento de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires.

Domenech, E. (2007). La agenda política sobre migraciones en América del sur: el caso de la Argentina. *Revue européenne des migrations internationales*, vol. 23. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/remi/3611#quotation>

Domenech, E. (2009). *La visión estatal sobre las migraciones en la Argentina reciente. De la retórica de la exclusión a la retórica de inclusión*. Universidad Nacional de Córdoba.

Domenech, E. (2011). *Crónica de una "amenaza" anunciada. Inmigración e 'ilegalidad': visiones de Estado en la Argentina contemporánea*. Quito (Ecuador): FLACSO-Ecuador / CLACSO.

Domenech, E. (2013). Las migraciones son como el agua: hacia la instauración de políticas de control con rostro humano. *Polis*, 35. Recuperado de: <https://polis.revues.org/9280>

Domenech, E. y Pereira, A. (2017). Estudios migratorios e investigación académica sobre las políticas de migraciones internacionales en Argentina. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*. Recuperado de: <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/2487>

EFE (2022). *Argentina y Chile firman acuerdos en género, migración y derechos humanos*. COOLT. Recuperado de: https://www.coolt.com/actualidad/argentina-chile-firman-acuerdos-en-genero-migracion-derechos-humanos_529_102.html

Fuentes, R. B. (2021). Gobernabilidad migratoria y derechos laborales en Argentina y Brasil (2010-2018). *Revista Pares*, 1(1), 7-35. Disponible en: <https://revistapares.com.ar/wp-content/uploads/2021/06/2-Fuentes-Romina->

[Gobernabilidad-migratoria-y-derechos-laborales-en-Argentina-y-Brasil-2010-2018_pagenumber.pdf](#)

- García, L.** (2013). *Nueva política migratoria Argentina y derechos de la movilidad. Implementación y desafíos de una política basada en derechos humanos a través de las acciones ante el Poder Judicial (2004 - 2010)*. Tesis Doctoral, Facultad de Derecho, Universidad de Buenos Aires.
- García, L.** (2016). Migraciones, Estado y una política del derecho humano a migrar: ¿Hacia una nueva era en América Latina? *Colombia Internacional*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rci/n88/n88a06.pdf>
- García, L. y Nejamkis, L.** (2018). Regulación migratoria en la Argentina actual: del “modelo” regional al recorte de derechos. *Autoctonía, Revista De Ciencias Sociales e Historia*.
- Geiger, M. y Pécod, A.** (Eds.). (2010). *The politics of international migration management* [La política de la gestión de la migración internacional]. Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Giusti, A.** (2005). *Trayectorias migratorias, redes de intercambio y circulación en la comunidad chilena en Argentina*. Ponencia presentada en la XXV Conferencia Internacional de Población, 18-23 Julio, Tours, Francia. Disponible en: <https://www.aacademica.org/viii/jornadasaepa/28.pdf>
- Grasso, L.** (1999). *Introducción a la Estadística en Ciencias Sociales y del Comportamiento*. Universidad Nacional de Córdoba.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P.** (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta ed. México: Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres C. P.** (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill.

- Hunt, L.** (2010). *La invención de los derechos humanos*. Recuperado de: <https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2018/04/Lynn-Hunt-La-invencion-de-los-derechos-humanos-pdf.pdf>
- INDEC** (2001). *Censo 2001*. Instituto Nacional de Estadística y Censos, Argentina.
- INFOLEG** (2022). *Migraciones: Ley 25871*. Buenos Aires: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Presidencia de la Nación. Recuperado de: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/90000-94999/92016/texact.htm>
- Lvovich, D. y Cerruti, A.** (1993). *Cultura de Frontera y prejuicio antichileno en Argentina. El caso del territorio del Neuquén 1885-1930*. Actas de 13° Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas.
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. I.** (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Editorial Planeta
- Matossian, B.** (2006). Expansión urbana y migración. El caso de los migrantes chilenos en San Carlos de Bariloche como actores destacados en la conformación de barrios populares. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona. Disponible en: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-331/sn-331-76.htm>
- MIRA, OIM y FEM** (2021). *Movimientos migratorios recientes en América del Sur*. Informe anual 2021. Ministerio del Interior de Argentina, Organización Internacional para las Migraciones y Presidencia Pro Tempore Argentina del Foro Especializado Migratorio del MERCOSUR. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/oim_fem_informe_anual_2021.pdf

- MJyDH** (2020). *Medidas del Estado argentino para la protección de los Derechos Humanos durante la pandemia del Covid-19*. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Presidencia de la Nación. Disponible en: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/HRBodies/SP/COVID/Stat/es/Argentina1.pdf>
- Modolo, V.** (2016). Análisis histórico-demográfico de la inmigración en la Argentina del Centenario al Bicentenario. *Papeles de Población*. Disponible en: <https://rppoblacion.uaemex.mx/article/view/8271/6862>
- MRECIyC** (2022). *Derechos Humanos*. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Presidencia de la Nación. Recuperado de: <https://cancilleria.gob.ar/es/politica-externior/derechos-humanos>
- Nicolao, J.** (2008). *Migración Internacional y Políticas Migratorias: Estudio sobre las migraciones limítrofes hacia Argentina, y las políticas públicas implementadas por el gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007)*. Tesis de Grado, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Disponible en: http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/elibros_internet/55660.pdf
- OIM** (2021). *IOM strategic response and recovery plan Covid-19*. Organización Internacional para las Migraciones, Naciones Unidas. Recuperado de: <https://crisisresponse.iom.int/sites/g/files/tmzbd11481/files/uploaded-files/IOM%20COVID-19%20Strategic%20Response%20and%20Recovery%20Plan%20COVID-19.pdf>
- OIM** (2022). *Sobre la migración*. Organización Internacional para las Migraciones, Naciones Unidas. Recuperado de: <https://www.iom.int/es/sobre-la-migracion>

- Ortiz, C.** (2011). Algunas dimensiones del ideario de la gobernabilidad migratoria: el proceso de institucionalización de la Conferencia Sudamericana de Migraciones. *Cuaderno de H ideas*, 5(5). Recuperado de: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/cps/article/view/1459>
- Pereyra, B.** (2000). *Los que quieren votar y no votan: El debate y la lucha por el voto chileno en el exterior*. Cuadernos para el Debate, N° 9, IDES. Recuperado de: <https://publicaciones.ides.org.ar/libro/quieren-votar-no-votan-debate-lucha-voto-chileno-exterior>
- Regional Data Overview** (2021). Datos migratorios en América del Sur, en: *Portal de datos sobre migración*. Disponible en: <https://www.migrationdataportal.org/es/regional-data-overview/datos-migratorios-en-america-del-sur>
- Sassone, S.** (2021). *Migraciones internacionales en la Argentina. Panorama socioterritorial en tiempos del Bicentenario*. Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas, CONICET. Disponible en: http://www.imhicihu-conicet.gob.ar/wp-content/uploads/2021/05/2021_Sassone-et-al_Migraciones-internacionales_ebook.pdf
- Sautu, R.** et al. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSPrologo.pdf>
- SICE** (2016). *Declaración VIII Reunión Binacional de Ministros de Argentina y de Chile*. Sistema de Información sobre Comercio Exterior, OEA. Disponible en: http://www.sice.oas.org/TPD/ARG_CHL/12_2016_VIII_Ronda_Declaracion_s.pdf