

Universidad Siglo 21



Carrera Licenciatura en Administración Pública

Seminario Final de Administración Pública

Manuscrito Científico

**Impacto socioeconómico en Mendoza de las políticas implementadas
entre 1989 y 1999**

**Socioeconomic impact in Mendoza of the policies implemented between
1989 and 1999**

Autor: Cristian Andrés Tarántola

Legajo: VADP01316

Directora de TFG: Lic. Patricia Jimena Rivero

Mendoza, noviembre de 2022

Índice

Resumen y palabras clave.....	2
Abstract y Keywords	3
Introducción.....	4
Método.....	14
Alcance de la investigación	14
Enfoque de la investigación.....	14
Diseño y tipo de la investigación.....	15
Modalidad, población y muestra.....	15
Técnica de recolección de datos	16
Análisis de los datos	16
Resultados.....	18
Privatización de empresas en el periodo 1989-1999 y su efecto en el Estado	
Provincial.....	18
Posturas políticas en cuanto al impacto socioeconómico de las medidas	
implementadas durante el periodo 1989-1990 a nivel provincial.....	20
Políticas públicas neoliberales durante 1989-1999 en la provincia de Mendoza y su	
impacto en el ámbito laboral.....	21
Discusión	24
Referencias	32

Resumen

El objetivo de este estudio fue analizar el impacto socioeconómico en Mendoza de las políticas neoliberales implementadas durante los dos gobiernos consecutivos de Menem entre 1989 y 1999. El alcance de la presente investigación fue descriptivo, con un enfoque cualitativo y un diseño no experimental. En cuanto a su modalidad se realizó una investigación con trabajo de campo y se utilizó una muestra no probabilística intencional. Los resultados indicaron que al igual que ocurrió a nivel nacional, en la provincia de Mendoza se privatizó numerosas empresas públicas durante el período en estudio, lo que modificó la estructura económica y social y favoreció al sector privado y disminuyó la participación del Estado. Si bien para algunos la instrumentación del plan económico llevó a la Argentina por una senda de progreso, su correlato fue el aumento de la desigualdad social, el desempleo y la precarización laboral. Se pudo concluir que los resultados son altamente coincidentes con los aportes acreditados en la literatura.

Palabras clave: políticas neoliberales, privatización de empresas, desigualdad social

Abstract

The objective of this study was to analyze the socioeconomic impact in Mendoza of the neoliberal policies implemented during the two consecutive governments of Menem between 1989 and 1999. The scope of this research was descriptive, with a qualitative approach and a non-experimental design. Regarding its modality, an investigation was carried out with field work and an intentional non-probabilistic sample was used. The results indicated that, as occurred at the national level, in the province of Mendoza numerous public companies were privatized during the period under study, which modified the economic and social structure and favored the private sector and decreased the participation of the State. Although for some the implementation of the economic plan led Argentina along a path of progress, its correlate was the increase in social inequality, unemployment and job insecurity. It was concluded that the results are highly consistent with the contributions accredited in the literature.

Keywords: neoliberal policies, privatization of companies, social inequality

Introducción

A raíz de la crisis económica que marcó a Latinoamérica durante los ochenta, los organismos internacionales de crédito confeccionaron una propuesta de mejora a partir de un diagnóstico básico que señalaba el papel extremadamente intervencionista que había desempeñado el Estado en las últimas décadas como la causa del escaso desarrollo alcanzado. Desde esta óptica, la única solución para la dificultad del crecimiento consistía en reducir rotundamente el aparato estatal. Esta fórmula que aumentaba el mercado y disminuía el Estado fue la recomendación de esas organizaciones, la que fue asimilada por políticos, empresarios, economistas y periodistas del ámbito local (Castellani, 2002).

Estas modificaciones estaban fundamentadas en las prescripciones emanadas del llamado Consenso de Washington, de 1989 (Bresser Pereira, 1991), cuyas reformas de política económica se basan en una lógica de mercado determinada por la apertura y la disciplina macroeconómica (Martínez Rangel y Reyes Garmendia, 2012).

En este contexto, y tras un agudo proceso inflacionario desatado durante el primer semestre de 1989, Carlos Saúl Menem asumió la presidencia de la República Argentina y sus políticas públicas estuvieron orientadas, precisamente, a cambiar en profundidad la relación vigente entre el Estado y el mercado, tal como recomendaban los organismos internacionales de crédito (Castellani y Schorr, 2004).

De esta forma, en la década del noventa comenzó en nuestro país un período caracterizado por transformaciones políticas y económicas ligadas al neoliberalismo (Ayo y Pla, 2007), aun cuando el discurso durante la campaña electoral había prometido un rumbo totalmente contrario (Fair, 2008). Según Bosoer y Leiras (2000), estas drásticas transformaciones económicas, impulsadas por un modelo de decisión política fuertemente

concentrado en la figura presidencial, modificaron de raíz la estructura económica y social del país.

Como sostiene Castiglioni (1996), aludiendo a la grave crisis económica que atravesaba Argentina, Menem convocó a colaborar con el gobierno a personalidades ligadas al *establishment*, reubicó a la nación en una estrategia de estricta alineación con Estados Unidos y sin pausa ni consultas aplicó una serie de reformas económicas.

Una de las primeras medidas durante el mandato menemista fue la aplicación del denominado Plan BONEX (por “Bonos Externos”), mediante el decreto N°36/90, a través del cual se convirtió a bonos en dólares a diez años la deuda pública que vencía a fines de 1989, así como la mayoría de los depósitos a plazo fijo del sistema financiero. Esta última medida extrema eliminó el déficit cuasifiscal del Banco Central de la República Argentina (Krikorian, 2010). El objetivo de ese programa era disminuir la cantidad de australes –la moneda de ese momento– en circulación para evitar que se destinaran a la compra de dólares y postergar así el plazo de la deuda que tenía el Banco Central con los bancos comerciales. La idea era que a través de los títulos BONEX se le cancelara a la banca y, a su vez, esta hiciera lo mismo con los ahorristas, pero el plan no tuvo éxito y representó una gran pérdida para estos, dado que los títulos en el mercado secundario solo se pagaban a un 30% de su valor nominal (Burotto Ravanal, 2016).

En 1991, en medio de una nueva aceleración inflacionaria y luego de la renuncia de Antonio Erman González (Burotto Ravanal, 2016), en el Ministerio de Economía asumió Domingo Cavallo, quien lanzó el Plan de Convertibilidad, que –con el propósito de conseguir una mayor autonomía de la economía con relación a la política– estableció la paridad cambiaria respecto del dólar, así como la prohibición al Banco Central de emitir dinero sin respaldo. De esta forma, Menem lograba algo largamente esperado: el control

de la inflación y la estabilidad económica (Colonna, 2019). Según Campbell (2010) esto contribuyó a aumentar la credibilidad de Argentina en el plano mundial y con ello empezó a atraer inversores extranjeros de vuelta.

Simultáneamente al Plan de Convertibilidad vino la reforma estatal, dirigida a la reestructuración del aparato productivo y administrativo, con la idea de afirmar la supremacía del mercado por sobre el Estado. En este sentido, la noción de eficacia emergió como idea central de esta reforma sustentada en favorecer lo rentable y el equilibrio fiscal (García Delgado, 1994).

En ese contexto, el Estado se vio en la obligación de buscar fuentes de financiamiento externo que permitieran el ingreso masivo de divisas, necesarias para incrementar el nivel de reservas y mantener así el nuevo régimen de paridad cambiaria fija. Este problema lo resolvió, en un primer momento, desprendiéndose de casi la totalidad de las empresas estatales, profundizando la liberalización y la desregulación de la economía, y flexibilizando fuertemente el empleo. Y luego, mediante el mecanismo del endeudamiento externo (Fair, 2010).

Entonces se inició un ambicioso programa de privatizaciones de empresas públicas, que abarcó casi la totalidad de las compañías estatales, la mayor parte de los bancos provinciales, y la concesión de rutas, autopistas, ferrocarriles y empresas militares, entre otros ámbitos (Krikorian, 2010).

De este modo, las reformas estructurales en la Argentina se caracterizaron por la privatización de empresas públicas, la desregulación de mercados, la apertura comercial y la subordinación cada vez más pronunciada del trabajo al capital (Azpiazu y Basualdo, 2004).

En ese contexto de estabilización y motorización del consumo y la demanda interna, estimulados por el abaratamiento del dólar en un marco de apertura comercial y financiera, Menem lograría incrementar considerablemente su legitimidad articulando una sólida y duradera hegemonía, que incluiría a amplios sectores sociales –no solo populares– y se extendería en el tiempo hasta permitir su cómoda reelección presidencial en mayo de 1995 (Fair, 2009).

Con relación al tema laboral, si bien durante el primer mandato de Menem se trató de generar proyectos que apuntaban directa o indirectamente a bajar lo que desde el Gobierno y sectores de negocios denominaban “costo laboral” (Etchemendy y Palermo, 1998), fue durante la segunda presidencia cuando se puso como eje central la realización de una reforma laboral. Así, mediante la sanción en 1995 de la norma N°24.465 –llamada Ley de Flexibilización Laboral– se creó el período de prueba en el contrato de trabajo por tiempo indeterminado, eximiendo al empleador durante ese período de las obligaciones indemnizatorias y de preaviso por despido. Y además se crearon dos nuevos tipos de contratos de trabajo: el Contrato de Trabajo como Medida de Fomento del Empleo y el Contrato de Aprendizaje (Fernández Delpech, 1996). En ambos tipos, el empleador no debía abonar indemnización alguna cuando pusiera fin al contrato (Altimir y Beccaria, 2000).

Como señalan Altimir y Beccaria (2000), las medidas concretas que se efectivizaron a partir de 1995 principalmente tendían a disminuir el costo laboral, dar una mayor previsibilidad y flexibilizar la distribución del tiempo del trabajo. En este orden encontramos la disminución de los aportes patronales, que supuso una rebaja del 40% en todas las cargas sociales, con excepción de los aportes a las obras sociales por la presión de los sindicatos. Se reguló la normativa referida a los accidentes y las enfermedades

laborales, por lo cual los empleadores dejaron de ser quienes respondían ante esos casos. Esta responsabilidad fue transferida a empresas especializadas, aseguradoras de riesgos de trabajo (ART), que debían ser contratadas por los empleadores.

Además de todas esas características, esta nueva concepción conllevaba modificaciones en la lógica de creación de políticas públicas, que incluían nuevos criterios administrativos (Ayo y Pla, 2007), lo que implicaba un proceso de transformación de la dinámica del capitalismo argentino y la estructura social del país (Gerchunoff y Torre, 1996; Castellani, 2002).

Esas políticas neoliberales quebraron el modelo de sociedad que se había consolidado en la posguerra, por el cual las sociedades se desarrollaban en el marco de fuertes economías industriales dirigidas al pleno empleo y en las cuales la condición salarial se amplió como requisito superior del cuerpo social. De igual manera, rompieron con la concepción del Estado como garante de esas relaciones. En síntesis, lo que se modificó fue el proceso histórico mediante el cual la relación salarial se constituía como uno de los núcleos primordiales de la vida social como productora de las identidades sociales y las políticas esenciales (Ayo y Pla, 2007).

Es así como, a partir de los noventa, en la Argentina, una notable porción del gasto público fue suplantada por la participación del sector privado en el mercado de los servicios sociales universales y la acción del Estado en materia social quedaba limitada a la ejecución de programas destinados a los “grupos vulnerables”, estructuralmente excluidos de la seguridad social tradicional y aquejados por las transformaciones regresivas de desempleo y pobreza durante ese período. De este modo se fracturó el criterio universalista buscado anteriormente (Comas y Rubio, 2016).

Dada la importancia de lo ocurrido durante los dos gobiernos consecutivos de Menem, en la literatura nacional existe un número abundante de investigaciones publicadas durante los últimos años relacionados con esta temática. En este sentido, se puede nombrar la de Souroujon (2012), titulada “El peronismo vuelve a enamorar. La articulación de un imaginario político durante el gobierno de Menem”, cuyo objetivo fue analizar el papel fundamental que posee la esfera de lo imaginario para interpretar los fenómenos políticos en el seno de las democracias liberales. Para cumplir con este objetivo, este autor realizó un análisis interpretativo de cuatro construcciones concretas de este imaginario político: la relación carismática, el mito político de Argentina país del primer mundo, las ideas fuerza neoliberales, y el juego de continuidad y ruptura con la tradición imaginaria peronista. A partir de estas construcciones observó las modulaciones y transformaciones que se presentaron durante los dos períodos del gobierno de Menem y los símbolos que obraron como significante. Como fuentes primarias, Souroujon utilizó discursos provenientes de la clase política, principalmente del propio Menem, elementos iconográficos que revistieron el espacio público y los medios de comunicación, publicaciones de los miembros de la clase política, spots publicitarios provenientes de las campañas políticas; y decisiones, gestos, actitudes y omisiones de la clase política. Estos fueron abordados a partir de una estrategia hermenéutica para analizar los significados que contenían. Luego del análisis realizado, el autor concluye que resulta evidente que el gran símbolo que sobrevuela la totalidad del imaginario, y que a su vez tiene la capacidad de reflejar sus transformaciones, es la misma persona del presidente Menem y que, en general, los imaginarios políticos más importantes están fuertemente ligados a los líderes que los encabezan, dado que éstos por sí mismos pueden reflejar distintas tramas del tejido. Por otra parte, concluye que en los discursos relacionados con la privatización de

las empresas públicas se ponía el énfasis en la ineficiencia estatal para dedicarse a actividades que no le eran propias. De esta forma, esta ineficiencia aparecía como una particularidad intrínseca a la lógica estatal, en contraposición a los beneficios que provenían del mercado. Otra de las conclusiones de esta investigación fue que todos los actores y situaciones que fueron denunciados como amenaza durante la presidencia de Menem tenían una constante que era ser símbolos de un pasado capaz de desestabilizar el país.

Otra investigación que se puede reseñar es la de Fair (2013), titulada “La construcción y legitimación sociocultural de la hegemonía menemista. Discurso de sentido común y eficacia interpelativa dialéctica”, cuyo objetivo fue elucidar parte del éxito que adquirió la hegemonía menemista en los años noventa para realizar una transformación cultural. Para ello, en una primera etapa, el autor analizó las prácticas sedimentadas y las modalidades de identificación que contribuyeron al éxito de la nueva hegemonía, en el marco de un determinado discurso que les otorgaba significación. En una segunda parte, analizó la relación específica que se produjo entre la hegemonía menemista y el discurso presidencial, examinando las formas de identificación imaginarias que se instituyeron a nivel societal, a partir de las estrategias discursivas del Menem durante su primer período de gobierno. Finalmente, el autor analizó la articulación dialéctica que se estableció entre el discurso presidencial, las prácticas sedimentadas, lo que se define como el núcleo medular de la hegemonía y su propio liderazgo político. Fair concluye que la crisis del Estado Social actuó como un soporte inconsciente para extender la creencia en los valores del neoliberalismo, asumidos luego por Menem en toda su magnitud. Por otra parte, la instauración exitosa de la

Convertibilidad, ligada a la idea de consumo como símbolo de estatus, poder y prestigio personal logró generar un imaginario de ascenso social de los estratos medios y altos.

Otro antecedente que se puede nombrar es la investigación de Colonna (2019), en el que se describen los procesos de transformación que operaron en el mundo del trabajo a partir del cambio de paradigma que implicaron la globalización y el cambio tecnológico, colocando el acento en las transformaciones que se produjeron en la década del noventa a partir del modelo neoliberal y sus consecuencias sobre el sindicalismo argentino. Para ello, la autora analizó en primer término cuáles fueron los cambios estructurales que tuvieron efecto en el sindicalismo argentino y cómo impactaron sobre las organizaciones sindicales tradicionales. Las variables consideradas en el estudio fueron la estructura organizativa, la relación con el peronismo, la capacidad de movilización y los repertorios de protesta. La investigación de Colonna concluyó que las reformas neoliberales implementadas durante el gobierno de Menem contribuyeron a fragmentar y dividir el sindicalismo, asimismo que las clásicas formas de reclamo sindical tales como la negociación colectiva y las huelgas se fueron debilitando. No obstante, si bien un sector del sindicalismo privilegió la estrategia adaptativa, otro se propuso impugnar la política desarrollada por el gobierno, dando origen a un sindicalismo dispuesto a romper con la Confederación General del Trabajo.

Específicamente en cuanto a lo ocurrido en Mendoza durante los noventa, se puede reseñar la investigación de Castro (2004) titulada “Urbanización y sociedad en el Gran Mendoza en los años ’90: la distribución de los ingresos y sus impactos en sus estructuras sociales urbanas”, cuyos objetivos estuvieron vinculados directamente con las problemáticas sociales acaecidas durante esa década en este territorio. El estudio concluyó que esta provincia no fue ajena a los cambios políticos, económico-financieros,

culturales y sociales que se sucedieron en los noventa en el país. Esto se manifestó en el abandono de un proceso urbano socialmente compartido, consecuencia de la vigencia de políticas impulsoras del crecimiento económico que privilegiaron algunos de los factores de la producción, como el capital y la obtención de recursos, dejando de lado a los sectores del trabajo y los ingresos, lo que se tradujo en mayores espacios de marginación y exclusión sociales. Así, aun cuando se verificó una evolución favorable del poder adquisitivo promedio en la primera etapa del gobierno de Menem, esos beneficios solo alcanzaron a algunos, por lo que no fueron suficientes para mejorar equitativamente la calidad de vida urbana de la población. Según la investigación de Castro, durante los noventa se destruyó el empleo estable y se distribuyeron inequitativamente los ingresos mediante el deterioro de los salarios. Además, surgieron nuevos sujetos sociales en el seno de las estructuras sociales urbanas tradicionales: los desocupados mayores de 35 años y los subocupados en situaciones etarias similares, y los jóvenes que por primera vez buscaban incorporarse al mercado de trabajo sin lograrlo.

Ahora bien, a pesar de la importancia de la temática planteada y de los efectos de las modificaciones producidas por el modelo neoliberal implementado en los años noventa en todo el territorio nacional, solo se ha encontrado una investigación que analiza específicamente cómo impactaron estas decisiones en el ámbito laboral en la provincia de Mendoza. Por eso, a la luz de los antecedentes analizados y considerando la ausencia de investigaciones en el ámbito local, surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál fue el impacto socioeconómico en Mendoza de las políticas neoliberales implementadas durante los dos gobiernos consecutivos de Menem entre 1989 y 1999?

Objetivo general

Analizar el impacto socioeconómico en Mendoza de las políticas neoliberales implementadas durante los dos gobiernos consecutivos de Menem entre 1989 y 1999.

Objetivos específicos

1. Describir el proceso de privatización de empresas públicas en Mendoza durante el período 1989-1999, con el propósito de conocer su efecto en el Estado Provincial.
2. Analizar el discurso político de los dirigentes de Mendoza en el período 1989-1999, a fin de identificar las posiciones acerca del impacto socioeconómico de las medidas implementadas a nivel provincial.
3. Caracterizar el fenómeno del neoliberalismo en cuanto a las políticas públicas durante 1989-1999 en la provincia de Mendoza, con el objeto de identificar su impacto en el ámbito laboral.

Método

Alcance de la investigación

El alcance de la presente investigación es descriptivo, ya que se examina el fenómeno y los elementos que lo componen, se miden conceptos y se definen variables (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2010).

De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2010), los estudios con alcance descriptivo “son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación. Estos estudios buscan describir tendencias de un grupo o población” (p. 80).

Según Mombrú y Margetic (2013), las investigaciones descriptivas tienen como objetivo dar cuenta de eventos o circunstancias que corresponden a un mismo tipo de fenómeno, mediante procedimientos metódicos que muestren el objeto de análisis. Se trata de una aproximación a los hechos o conceptos a través de un relevamiento descriptivo de los mismos, bajo un marco teórico determinado, sin intentar el planteo de problemas que requiera la contrastación de hipótesis.

Enfoque de la investigación

En cuanto al enfoque de la presente investigación es cualitativo, ya que “utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación” (Hernández Sampieri et al., 2010, p. 8).

Como señala Hernández Sampieri et al. (2010), el enfoque cualitativo se orienta por áreas o temas específicos y significativos de investigación, y utiliza la recolección y análisis de los datos para ajustar las preguntas que guían la investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación. Por ello, se pueden elaborar las preguntas

de investigación y las hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos.

Diseño y tipo de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, ya que no hay manipulación de variables. La aproximación cualitativa evalúa el desarrollo natural de los sucesos, es decir, no hay manipulación ni estimulación de la realidad (Corbetta, 2003).

El tipo es transversal o transeccional, pues se recolectan en un momento único (Hernández Sampieri, 2010).

Modalidad, población y muestra

En cuanto a su modalidad es una investigación con trabajo de campo, ya que, como señalan Mombrú y Margetic (2013), “se procurará obtener una información mediante la propia recolección de datos sobre una temática específica y para ello es menester delimitar un universo” (p. 72). El trabajo de campo se realizó en septiembre de 2022.

Con relación a la población en estudio corresponde a los referentes sindicales y políticos de la provincia de Mendoza. En este trabajo se utilizó una muestra no probabilística intencional, ya que la selección de los sujetos no dependió de la probabilidad, sino de causas relacionadas con ciertas características y criterios de la investigación considerados por el investigador. El tamaño de la muestra no es importante en los estudios cualitativos, desde una perspectiva probabilística, ya que el interés del investigador no es generalizar los resultados de su estudio a una población más amplia. En el caso de este trabajo, la muestra estuvo compuesta por dos dirigentes sindicales y dos referentes políticos, de la provincia de Mendoza. Estos son informantes clave, los que

según Martínez Miguélez (2007) son “personas con conocimientos especiales, status y buena capacidad de información” (p.54).

Técnica de recolección de datos

La recolección de datos en el presente trabajo se realizó mediante análisis documental y una entrevista semiestructurada. Según Hernández Sampieri et al. (2010), en la entrevista a través de las preguntas y respuestas, se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema. Las entrevistas semiestructuradas se basan en una guía de preguntas o asuntos, pero el entrevistador tiene la posibilidad de introducir otras para precisar conceptos y, de este modo obtener mayor información sobre los temas deseados, es decir, no todas las preguntas están predeterminadas.

Cabe aclarar que las entrevistas se realizaron de manera presencial, se solicitó la firma de un consentimiento informado en el que se aseguró la confidencialidad de los datos personales, y se pidió permiso para grabar.

Análisis de los datos

El análisis de los datos se realizó a través del análisis cualitativo de contenido. Para llevar a cabo una investigación que asume este tipo de análisis se debe tomar en cuenta a un grupo de personas que puedan actuar como actores sociales o informantes clave. A partir de la información suministrada se realiza una sola comparación del tema a tratar y se extraen elementos o factores que posibilitan comprender e interpretar el contenido de la entrevista, transformada en texto (Moraima Campos, 2008).

De acuerdo con esta propuesta de análisis se transcriben los textos a continuación de cada entrevista y se organizan provisoriamente a partir de los objetivos que guían la investigación. A continuación, se separan los datos de su contexto textual original y se

construye un marco temático en el que se relacionan las ideas clave de los entrevistados con los temas que explícitamente se busca conocer (Srivastava y Thomson, 2009). Con base en el etiquetado de secciones de datos agrupadas por temas se confecciona un índice y después se ordenan los datos indexados para reportar la investigación. La interpretación está condicionada por los objetivos planteados en la investigación y por temas que surgen durante las entrevistas (Araya Peleítay, 2017).

Resultados

Privatización de empresas en el periodo 1989-1999 y su efecto en el Estado Provincial

Una idea compartida por los entrevistados es que lo mismo que ocurrió a nivel nacional se reprodujo en la provincia de Mendoza respecto del proceso de privatización de empresas durante el período en estudio.

Así, el entrevistado 1, quien era empleado del Banco de Mendoza en aquella época, señaló que este fue vendido en 1996 al Citicorp Holding, que era una subsidiaria del Citibank, y comentó que ese grupo empresarial estaba encabezado por Raúl Moneta. Además, agregó que, dos años después de la privatización, el Banco Central de la República Argentina (BCRA) ordenó el cierre del Banco de Mendoza debido a una serie de irregularidades.

Al consultarle al entrevistado 1 cómo afectó el cierre de esta institución a los mendocinos subrayó que, si bien a todos los ahorristas se les devolvió el dinero, igualmente significó un caos porque la Provincia se quedó sin su herramienta financiera y por ende se interrumpió abruptamente la cadena de pagos; es decir, todo el instrumento financiero del Gobierno local se cayó y desde entonces se vivió un período muy duro hasta que el Banco de la Nación Argentina (BNA) se hizo cargo.

Adicionalmente, el entrevistado 1 señaló que en la actualidad aún existen acreedores del Banco de Mendoza y que incluso muchos de los exempleados de esta entidad financiera están en juicio para cobrar sus horas extras trabajadas pendientes de cancelación.

Según la opinión del entrevistado 1, el proceso de privatización no solo del Banco de Mendoza, sino también de varias empresas públicas provinciales, significó un grave perjuicio económico para toda la provincia.

Con relación a las empresas públicas que fueron privatizadas, el entrevistado 2, quien en aquella época trabajaba en la compañía Obras Sanitarias Mendoza Sociedad del Estado (OSM), que en 1998 pasó a llamarse Obras Sanitarias Mendoza Sociedad Anónima, graficó que –además del Banco de Mendoza y de la firma en donde él se desempeñaba– fueron privatizados el Banco de Previsión Social (BPS), la empresa Energía Mendoza Sociedad del Estado (EMSE) y la Bodega Giol, que era la compañía estatal de vinos más importante de la provincia.

En opinión del entrevistado 2, a pesar de suponerse que las firmas fueron privatizadas para modernizarlas, esto no se vio reflejado en la realidad. De hecho, hubo muchos reclamos vinculados al servicio ofrecido, como fue el caso de Obras Sanitarias, ya que sus dueños nunca cumplieron con las mejoras que habían prometido.

De acuerdo con el entrevistado 3, quien fue legislador provincial en aquella época, durante el período en estudio, el proceso de privatización de empresas a niveles nacional y provincial fue completamente necesario, pues indicó que las compañías públicas generaban pérdidas y eran obsoletas en términos de infraestructura y tecnología. En este sentido agregó que a partir de la apertura económica fue posible el ingreso de capital extranjero para restaurar equipos y comprar modernas tecnologías.

Para ilustrar esta situación, el entrevistado 3 puso como ejemplo a la empresa Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), la cual –según él– gracias a la privatización pudo recaudar millones de dólares que, entre otras cosas, se utilizaron para cancelar las deudas que habían adquirido esas instituciones cuando eran empresas públicas.

Según el entrevistado 3, la privatización de empresas se tradujo en un significativo beneficio para la economía de Mendoza porque permitió que la provincia –y, en general, el país– iniciara un proceso de integración al mercado mundial. Un claro ejemplo de esto

–manifestó– fue la reconversión productiva, la cual le dio mucha importancia al varietal Malbec, que era el que se consumía a nivel internacional.

De acuerdo con el entrevistado 4, dirigente político en la provincia durante los noventa, aunque el discurso oficial de aquella época era que la privatización traería grandes beneficios para la provincia y, en este sentido, era común escuchar que ponían como ejemplo a la empresa Giol, la verdad es que ese proceso fue utilizado por muchos políticos y empresarios a quienes lo único que les interesaba era vaciar la firma para ponerla como un ejemplo de la mala administración del Estado en cuanto a las compañías públicas.

Posturas políticas en cuanto al impacto socioeconómico de las medidas implementadas durante el periodo 1989-1990 a nivel provincial

En cuanto al impacto socioeconómico de las políticas implementadas en Mendoza en los noventa en Mendoza, el entrevistado 1 relató que la privatización evidenció las diferentes posturas con relación al proceso que tenían quienes dirigían y participaban en los gremios. Respecto de esto señaló que la Confederación General del Trabajo (CGT) se dividió a nivel nacional en dos facciones: la CGT San Martín y la CGT Azopardo. La primera, de marcado corte oficialista y la segunda, crítica del proceso privatizador. El entrevistado aclaró que la Asociación Bancaria, que era el nombre del sindicato de los empleados del Banco de Mendoza, participaba dentro de la CGT Azopardo.

En línea con lo señalado por el entrevistado 1, el entrevistado 2 explicó que numerosos gremios que agrupaban a trabajadores de diferentes rubros se dividieron. Según él, al menos al inicio del proceso de privatización, muchos estaban confiados en las decisiones del Estado provincial y creían que eso significaría una mejora para las

empresas en todos los aspectos. No obstante, con el tiempo vieron o sufrieron las consecuencias y cambiaron su postura.

Por su parte, el entrevistado 3 opinó que –aun cuando el discurso acerca de lo ocurrido en los noventa es mayoritariamente negativo y que se ve al menemismo como la causa del inicio de todos los males– la gente se olvida de que el nivel de vida mejoró notablemente en aquella época gracias a que el Gobierno logró bajar una inflación que había llegado a extremos impensables, aplicando medidas como la convertibilidad del “uno a uno” (un peso igual a un dólar). También remarcó que entonces aumentaron las importaciones y las exportaciones, y que las personas podían acceder a determinados bienes con menores costos. Por otro lado, resaltó el proceso de modernización de las empresas vitivinícolas, que es el sector más importante de la provincia, iniciado durante la década del noventa.

En sentido contrario al entrevistado anterior, el entrevistado 4 señaló que debido a la apertura de la economía argentina se cerraron muchas empresas del sector productivo e industrial que no pudieron competir con los precios de los bienes importados. Asimismo, agregó el entrevistado que –al igual que sucedió con Giol y otras empresas sobre las cuales se vieron promesas incumplidas– un claro ejemplo del daño a la economía fue lo que pasó con la privatización del sistema previsional, marco en el cual el sistema de capitalización no logró aumentar la cobertura ni los beneficios para la gente, tan publicitados en esa época.

Políticas públicas neoliberales durante 1989-1999 en la provincia de Mendoza y su impacto en el ámbito laboral

Acerca del impacto en el ámbito laboral en Mendoza en los noventa, el entrevistado 1 relató que la privatización trajo aparejados numerosos despidos y que

muchos de esos trabajadores y trabajadoras eran personas mayores de 50 años que siempre habían estado en la misma empresa. También agregó que era común que las personas intentaran iniciar pequeños negocios con el dinero que habían recibido cuando habían sido despedidas, ya que no lograron insertarse nuevamente en el mercado laboral.

A lo anterior, el entrevistado 2 añadió que un grupo muy afectado fue el de los jóvenes, no solo porque no conseguían empleo, sino también porque al no tener experiencia previa terminaban trabajando en cualquier cosa –producto de la necesidad– y casi siempre en negro.

En sentido contrario a la opinión de los dos entrevistados anteriores, el entrevistado 3 señaló que la modernización de las empresas requirió de personal calificado y que, por esta razón, quienes no estaban suficientemente preparados quedaron sin trabajo, pero que en muchos casos fueron reubicados en otros puestos u otras compañías. Agregó incluso que no se debe olvidar que muchas de las firmas privatizadas les permitieron a los trabajadores participar del capital e incluso de su dirección, y que fueron los propios sindicatos los que acabaron con esas regalías.

Por último, en opinión del entrevistado 4, la implementación de las políticas neoliberales tuvo consecuencias en términos de nivel de desempleo y también en cuanto a la precarización laboral. En este sentido señaló como un punto de inflexión la modificación de la Ley Nacional de Empleo, que permitió la flexibilización de la contratación y la aplicación de topes a las indemnizaciones de despidos sin causa, así como numerosos beneficios para los empresarios, quienes, por ejemplo, podían pagar la mitad de las cargas sociales. Según este entrevistado, el discurso de esos años estaba dirigido a convencer a las personas de que, si bien inicialmente las medidas implementadas podrían verse como una reducción de beneficios en términos laborales, a

la larga se beneficiarían porque al atraer capitales extranjeros se estimularía en el futuro una mayor creación de empleos.

Discusión

El objetivo de este trabajo es analizar cuál fue el impacto a niveles social y económico de las políticas neoliberales durante los noventa, cuando el presidente Carlos Menem gobernó Argentina durante dos períodos consecutivos.

En cuanto a las diferentes visiones que se dan con relación a cómo esos procesos de cambio marcaron al país, se han de tener en cuenta dos consideraciones. En primer lugar, para algunos de los actores sociales integrantes de la muestra, estas políticas, en palabras de Bosoer y Leiras (2000), implicaron drásticas transformaciones económicas que modificaron de raíz la estructura económica y social del país favoreciendo, como señalan Comas y Rubio (2016), la participación del sector privado y disminuyendo la participación del Estado (Castellani, 2002), lo que conllevó a deteriorar las condiciones laborales y romper con la concepción del Estado como garante de esas relaciones (Ajos y Plá, 2007).

Por otro lado hay quienes –como el entrevistado 3– consideran que las políticas aplicadas durante el gobierno menemista fueron necesarias para controlar la inflación (Colonna, 2019) y realizar una reforma estatal para afirmar la supremacía del mercado por sobre el Estado (García Delgado, 1994), aduciendo al concepto de ineficiencia que acompañó a todo el proceso de privatizaciones, que en palabras de Souroujon (2012) aparecía como una característica intrínseca a la lógica estatal, frente a los beneficios que parecían venir con el mercado.

Para cumplir con el objetivo general de este estudio se plantean tres objetivos específicos. El primero consiste en describir cómo fue el proceso de privatización de las empresas públicas durante el menemismo en la provincia de Mendoza, para conocer su efecto en el Estado provincial.

Al respecto se puede señalar que –como en el resto del país– en Mendoza se llevó a cabo la privatización de empresas públicas, situación que es corroborada por todos los entrevistados, quienes nombran como ejemplo al Banco de Mendoza, Obras Sanitarias Mendoza Sociedad del Estado, el Banco de Previsión Social, Energía Mendoza Sociedad del Estado, Bodega Giol y Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

En ese sentido es importante recordar que, de acuerdo con el modelo neoliberal, lo que se buscaba era generar rentabilidad y lograr el equilibrio fiscal (García Delgado, 1994). Y, para eso, el Estado requería contar con fuentes de financiamiento externo para que ingresaran divisas al país, lo que pudo hacer gracias a la apertura comercial y financiera, y a un proceso de privatización y concesión de casi todas las empresas públicas (Fair, 2010), que abarcó casi la totalidad de las compañías estatales y la mayor parte de los bancos provinciales, entre otras compañías (Krikorian, 2010).

Con relación a este acelerado proceso de privatización es factible pensar en una clara alineación con las exigencias de Estados Unidos y, como señala Bresser Pereira (1991), con las prescripciones emanadas del llamado Consenso de Washington en 1989. De hecho, la política económica adoptada por el gobierno de Menem siguió este documento atentamente para privatizar, desregular y abrir los mercados, además de promulgar la Ley de Convertibilidad, promoviendo la vinculación entre los dos países.

En cuanto a los resultados de esas medidas, las opiniones de la muestra de esta investigación se encuentran divididas. Así, mientras unos recuerdan ese proceso de privatizaciones como un período muy duro, que conllevó un grave perjuicio económico para toda la provincia (entrevistado 1), de promesas incumplidas en cuanto a la modernización de las empresas privatizadas (entrevistado 2) y con relación a que traería grandes beneficios para la provincia (entrevistado 4), otros recuerdan esas medidas como

totalmente necesarias para reactivar la economía del país y, particularmente, de Mendoza, debido al inicio del proceso de integración al mercado mundial (entrevistado 3), en línea con la opinión de Campbell (2010), para quien la privatización de empresas y la Ley de Convertibilidad contribuyeron a aumentar la credibilidad de Argentina a nivel mundial y trajeron aparejado el interés de los empresarios extranjeros para invertir en el país.

Con relación al segundo objetivo específico de este trabajo que es analizar el discurso político de los dirigentes de Mendoza durante la década Menemista para identificar sus posiciones en cuanto al impacto socioeconómico de las medidas implementadas a nivel provincial, dos de los entrevistados, 1 y 2, se refieren específicamente a lo ocurrido con el sindicalismo en cuanto a cómo el proceso de privatizaciones dejó en evidencia dos posturas antagónicas: una de corte oficialista y otra, crítica del proceso privatizador. En términos concretos, según narra el entrevistado 1, la división de la Confederación General del Trabajo a nivel nacional en dos facciones: la CGT San Martín de corte oficialista y la CGT Azopardo que veía al proceso privatizador con desconfianza. La opinión de los entrevistados coincide con la de Colonna (2019), en cuanto a que un sector del sindicalismo privilegió la estrategia adaptativa frente al gobierno de Menem, mientras que el sindicalismo disidente se propuso impugnar la política económica llevada a cabo por el menemismo.

Un aspecto importante a destacar es lo que señala el entrevistado 2 respecto a que cuando comenzó el proceso de privatización de las empresas públicas, muchos estaban confiados en las decisiones del Estado provincial, pero más adelante modificaron esta postura producto de las consecuencias negativas que acarrearón. Respecto a esto es necesario recordar que el presidente Menem asumió el poder como representante del peronismo, movimiento político que precisamente había otorgado protagonismo a

sectores hasta entonces marginados de la escena política –particularmente los sindicatos obreros, y que como sostiene Fair (2008), el discurso durante la campaña presidencial había prometido sacar al país de la hiperinflación y de la situación crítica en la que se encontraba, aun cuando según (Ayo y Pla, 2007), tras lo prometido las políticas implementadas tomaran un rumbo diametralmente opuesto.

En sentido contrario, para el entrevistado 3, a pesar del discurso negativo con relación a las políticas aplicadas durante el gobierno de Menem, estas medidas lograron bajar la inflación, modernizar las empresas y aumentar las importaciones y exportaciones, lo que significó elevar el nivel de vida de la población, lo que se reflejaba en la posibilidad de acceder a determinados bienes. Esta opinión se condice con lo que plantea Fair (2013) en cuanto a que la crisis del Estado Social actuó como un soporte inconsciente para extender la creencia en los valores del neoliberalismo y la instauración exitosa de la Convertibilidad, ligada a la idea de consumo como símbolo de estatus, poder y prestigio personal logró generar un imaginario de ascenso social de los estratos medios y altos.

Respecto del tercer objetivo de este trabajo, que es caracterizar el fenómeno del neoliberalismo en cuanto a las políticas públicas durante el gobierno de Menem en la provincia de Mendoza para identificar su impacto en el ámbito laboral, tres de las personas entrevistadas (1, 2 y 4) opinan que las medidas aplicadas durante ese período tuvieron un impacto negativo en esta esfera.

En esta sintonía, esas opiniones negativas en cuanto a lo laboral se pueden resumir en los siguientes aspectos fundamentales: los numerosos despidos y la modificación de la Ley Nacional de Empleo, gracias a la cual se produjo la flexibilización de la contratación y la aplicación de topes a las indemnizaciones por despidos sin causa justificada, así como

variados beneficios para los empresarios, entre los que se encontraban la posibilidad de pagar la mitad de las cargas sociales.

Precisamente, en el ámbito laboral, las opiniones vertidas por los tres entrevistados anteriormente señalados se vinculan con lo que sostienen Etchemendy y Palermo (1998) sobre que durante el gobierno de Menem se intentaron aplicar políticas dirigidas a disminuir el “costo laboral”. Esta situación queda demostrada con la sanción de la Ley de Flexibilización Laboral, en 1995, con la cual se creó el período de prueba en el contrato de trabajo por un plazo indeterminado, por el cual se eximía a los empleadores de las obligaciones indemnizatorias y de preaviso por despido, así como con la creación de nuevas modalidades de contratos de trabajo: el Contrato de Trabajo como Medida de Fomento del Empleo y el Contrato de Aprendizaje (Fernández Delpech, 1996), ya que – en ambos tipos– el empleador no debía abonar indemnización alguna en caso de poner fin al contrato (Altimir y Beccaria, 2000).

Un aspecto importante a considerar dice relación con los grupos etarios más afectados en el ámbito laboral en Mendoza en los noventa. De acuerdo con el entrevistado 1 muchos de los trabajadores y trabajadoras despedidos de las empresas eran personas mayores de 50 años que siempre habían trabajado en el mismo lugar, y según el entrevistado 2 un grupo muy afectado fue el de los jóvenes porque no conseguían empleo y cuando lo hacían era casi siempre en negro. En línea con el relato de los entrevistados, precisamente, como señala Castro (2004), como consecuencia de las políticas implementadas en la década del noventa, surgieron estos nuevos sujetos sociales en el seno de las estructuras sociales urbanas tradicionales, las personas mayores de 35 que quedaron sin empleo y los subocupados (personas que trabajan menos de 35 horas por causas involuntarias) en situaciones etarias similares. Junto a estos sujetos también se

encontraban los jóvenes que por primera vez intentaban insertarse al mercado de trabajo sin lograrlo, y cuando lo hacían debían someterse a las nuevas condiciones de trabajo.

Sin embargo, es necesario señalar que uno de los entrevistados disiente de las opiniones previas, pues considera que los despidos se produjeron por el hecho de que las medidas aplicadas significaron la modernización de las empresas y que, por ende, se requirió de personal calificado. En ese sentido se puede decir que, para este entrevistado, las medidas aplicadas en el ámbito laboral significaron un progreso en comparación con la “ineficiencia estatal” para dirigir empresas, presente en el discurso neoliberal (Souroujon, 2012).

Ahora bien, es importante señalar como limitación de este estudio que se trabajó con una muestra pequeña, lo que no permite la generalización a partir de los resultados obtenidos. No obstante, como señalan Martín y Salamanca (2007), en los estudios cualitativos casi siempre se utilizan muestras pequeñas, lo que no significa que no haya interés por la calidad de la muestra, sino que se aplican criterios distintos para seleccionar a los participantes de la investigación, ya que la generalización no es un objetivo de esta. De hecho, para los investigadores cualitativos el interés está puesto justamente –entre otras cosas– en “la construcción social de la realidad” (Schettini y Cortazzo, 2015, p. 18), como es el caso del presente estudio. Por otra parte, de toda la literatura consultada en los sitios de búsqueda académica solo se encuentra la publicación de Castro (2004) que se refiere a las consecuencias sociales de las políticas implementadas en el Gran Mendoza durante los noventa, la que –si bien aporta datos estadísticos que permiten conocer las dimensiones de la marginación y la exclusión sociales– no se refiere en detalle a las empresas privatizadas en la provincia ni al discurso político de los dirigentes de Mendoza durante ese período, como es posible conocer en el caso del presente estudio. Por lo tanto,

esto se considera una fortaleza por cuanto es un valioso aporte para relevar en detalle cómo se vivió el proceso de aplicación de las políticas económicas y cuál fue su impacto social durante el gobierno de Menem, desde la mirada de los sujetos sociales que vivieron ese período.

Finalmente, se puede concluir que se responde a la pregunta de investigación planteada en este estudio, que se enfoca en conocer el impacto socioeconómico en Mendoza de las políticas neoliberales implementadas durante la década del noventa, así como a los objetivos de investigación, a través del análisis documental de literatura relacionada con la temática en estudio y del trabajo de campo dirigido a conocer la opinión de actores sociales que vivieron este período.

A partir de los resultados obtenidos en el presente estudio se puede concluir que Mendoza no estuvo ajena a las políticas económicas neoliberales implementadas durante el período en estudio, y que tal como ocurrió en el resto del país, estas medidas, que limitaron la acción del Estado y permitieron el libre desarrollo de los mercados, incidieron en el aspecto social. Esto se vio reflejado en la privatización de empresas estatales y la precarización laboral que afectó tanto a los adultos como a los jóvenes que buscaban insertarse en el mercado de trabajo, lo que se tradujo en aumentos en los niveles de desigualdad social. Frente a esta situación el sindicalismo tomó dos posturas opuestas; por un lado, estaban quienes se alinearon con el gobierno y por otro, los que se oponían a las medidas implementadas que implicaban despidos, deterioro de condiciones de trabajo, entre otros aspectos que impulsan la precariedad laboral. Por último, como futuras líneas de investigación sería interesante ahondar en las razones que explican el apoyo de una parte del sindicalismo a un gobierno que implementó aceleradamente políticas económicas abiertamente opuestas a los intereses de los trabajadores. Asimismo, se

considera que sería un aporte investigar las políticas económicas que siguen vigentes y las razones por las que no se han modificado a pesar de que se han sucedido en el gobierno representantes de diferentes partidos políticos, así como las razones de que se mantengan vigentes las ideas neoliberales en la actualidad a pesar de las experiencias pasadas.

Referencias

Altimir, O. y Beccaria, L. (2000). El mercado de trabajo bajo el nuevo régimen económico en Argentina. En D. Heyman y B. Kosacoff (eds.). *La argentina de los noventa: desempeño económico en un contexto de reformas* (pp. 331-423). Buenos Aires: Eudeba.

Araya Peleítay, L. (2017). Ofensiva neoliberal en “Toda la piel de América”: El Estado en el centro del debate sociológico. *Terceras Jornadas de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo Pre-ALAS de la Provincia de Mendoza*, Mendoza, República Argentina. Recuperado de https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/10612/accesibilidadalosprogramas-.pdf

Ayos, E. y Pla, J. (2007). Políticas de prevención del delito: nuevo escenario social, teoría social y condiciones de posibilidad. *Jornadas Preparatorias del XXVI Congreso Alas de Guadalajara 2007*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires - Alas, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Azpiazu, D. y Basualdo, E. (2004). Las privatizaciones en la Argentina. Genesis, desarrollo y principales impactos estructurales. FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Argentina. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/argentina/flacso/azpiazu.pdf>

Bosoer., F. y Leiras, S. (2000), Posguerra fría, “neodecisionismo” y nueva fase del capitalismo: el alegato del Príncipe-gobernante en el escenario global de los '90. En, A., Gambina y MINSBURG, N. (comps.), *Tiempos violentos. Neoliberalismo, globalización y desigualdad en América Latina* (pp. 107-123). Buenos Aires: CLACSO. Recuperado de

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D1056.dir/tiempos2.pdf>

Bresser Pereira, L. C. (1991). La crisis de América Latina ¿Consenso de Washington o crisis fiscal? *Revista Pensamiento Iberoamericano*, (19), 13-36. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2218100>

Burotto Ravanal, N. (2016). Estabilizaciones inflacionarias en el contexto latinoamericano: una revisión de los casos de Argentina, Brasil y Bolivia. *Ensayos de Política Económica*, 2(4), 72-103. Recuperado de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/1866/1/estabilizaciones-inflacionarias-contexto-latinoamericano.pdf>

Campbell, W. (2010). Análisis de la relación entre Menem y Estados Unidos: la influencia que tuvo la Casa Blanca en la política Menemista. *Revista de Ciencia Política*, N°11. Recuperado de <https://www.revinciapolitica.com.ar/num11art6.php>

Castellani, A. (2002). Implementación del modelo neoliberal y restricciones al desarrollo en la Argentina contemporánea. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20110124035302/3castellani.pdf>

Castellani, A. y Schorr, M. (2004). Argentina: convertibilidad, crisis de acumulación y disputas en el interior del bloque de poder económico. *Cuadernos del CENDES*, 21(57), 55-81. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/403/40305703.pdf>

Castiglioni, F. (1996). Argentina. Política y economía en el menemismo. *Nueva Sociedad*, (143), 6-14.

Castro, A. (2004). Urbanización y sociedad en el Gran Mendoza en los años '90 : (La distribución de los ingresos y sus impactos en sus estructuras sociales urbanas). *Confluencia*, 1(4),

Colonna, M. (2019). Los años 90 en la Argentina: transformación y complejización del sindicalismo argentino. *Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales*, (15), 57-78. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=581961489011>

Comas, G. y Rubio, M.B. (2016). Protección social e inserción laboral desde una perspectiva dinámica. Una mirada sobre las políticas de transferencias monetarias y las trayectorias de trabajo en un barrio popular. (Crisis y postconvertibilidad en Argentina). En C. Ruíz del Ferrier y J. Tirenni, *Sistema de protección social en la Argentina y en América Latina contemporánea: el rol del Estado frente a la cuestión social* (pp. 109-124). Buenos Aires: CLACSO, Sede Argentina. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/flacso-ar/20171108045136/pdf_1425.pdf

Corbetta, P. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid. McGraw-Hill.

Etchemendy, S. y Palermo, V. (1998). Conflicto y concertación. Gobierno, congreso y organizaciones de interés en la reforma laboral del primer gobierno de Menem (1989-1995). *Desarrollo Económico*, 37(148), 558-589. Recuperado de https://bibliotecadigital.exactas.uba.ar/collection/paper/document/paper_0046001X_v37_n148_p558_Etchemendy [

Fair, H. (2008). El rol del plan de convertibilidad en la articulación de los grandes grupos empresariales. Un estudio de caso del primer gobierno de Menem. *Documentos y aportes*

en *administración pública y gestión estatal*, (10), 111-156. <http://www.scielo.org.ar/pdf/daapge/n10/n10a04.pdf>

Fair, H. (2009). La década menemista: luces y sombras. *Historia Actual Online*, (19), 53-63. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3065988>

Fair, H. (2010). El régimen de convertibilidad y la construcción de una nueva hegemonía discursiva: consideraciones a partir del primer gobierno de Menem. *Revista de Ciencias Sociales*, 2(17), 187-204. Recuperada de <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/1384>

Fair, H. (2013). La construcción y legitimación social de la hegemonía menemista. Política, discurso e ideología entre 1988 y 1995 (Tesis doctoral). Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. Recuperada de <https://www.redalyc.org/pdf/279/27928910008.pdf>

Fernández Delpech, H. (1996). La flexibilización laboral. *Revista Trabajo Inédito*. Recuperado de http://www.saij.gob.ar/doctrina/daca960255-fernandez_delpech_flexibilizacion_laboral.htm

García Delgado, D. (1997). La reforma del Estado en la Argentina: de la hiperinflación al desempleo estructural. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (8). Recuperado de <http://old.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/008-mayo-1997/0029813.pdf>

Gerchunoff, P. y Torre, J. C. (1996). La política de liberalización económica en la administración de Menem. *Desarrollo económico*, 36(143), 733-768. Recuperado de <https://www.semanticscholar.org/paper/La-política-de-liberalización-económica-en-la-de-Gerchunoff-Torre/2cac41c95b31af98ab60bf04217cf7e559245caa>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. del P. (2010). Metodología de la investigación (5ª ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

Krikorian, M. (2010). La hiperinflación de 1989/90. Aportes y reflexiones sobre un episodio que marcó la historia argentina. *Anales de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 7(40), 533-546. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/21022>

Martín, M. y Salamanca, C. (2007). El muestreo en la investigación Cualitativa. *Nure Investigación*, (27), 1-4. Departamento de Investigación de FUDEN. Recuperado de <http://www.sc.ehu.es/plwllumuj/ebalECTS/praktikak/muestreo.pdf>

Martínez Miguélez, M. (2007). *La investigación cualitativa etnográfica en educación: manual teórico-práctico*. México: Trillas.

Martínez Rangel, R. y Reyes Garmendia, E. (2012). El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina. *Política y Cultura*, (37), 35-64. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n37/n37a3.pdf>

Mombrú, A. y Margetic, A. (2013). *El Hacedor de Tesis*. Argentina: L.J.C. Ediciones.

Moraima Campos, M. y Auxiliadora Mújica, L. (2008). El análisis de contenido: Una forma de abordaje metodológico. *Laurus*, 14(27), 129-144. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111892008.pdf>

Schettini, P. y Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. La Plata: Editorial de la Universidad de La Plata. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/49017/Documento_completo.pdf?sequence=1

Souroujon, G. (2012). El peronismo vuelve a enamorar. La articulación de un imaginario político durante el gobierno de Menem (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Argentina. Recuperada de <https://rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/3276/TESIS-SOUROUJON-.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Srivastava, A. y Thomson, S. (2009). Framework Analysis: A Qualitative Methodology for Applied Research Note Policy Research. *JOAAG* 4(2), 73- 79.