



**Universidad Siglo 21**  
**Carrera Licenciatura en Educación**  
**Trabajo Final de Grado**  
**Plan de Intervención**

**Ecosistemas Educativos e Inclusión en el I.P.E.M. N°193 José María Paz**  
**(Línea temática)**

**“Fortalecimiento de las trayectorias educativas en aulas heterogéneas”**

Alumna/o: Miriam Cristina González

DNI: 20.116.814

Legajo: VEDU015513

Tutor: Arruabarrena Vittar Mariana

Mendoza, junio, 2022

## Índice

Resumen .....	3
Introducción .....	4
Presentación de la Línea Temática .....	5
Síntesis de la Institución .....	8
<i>Datos Generales</i> .....	8
<i>Historia</i> .....	9
<i>Misión</i> .....	12
<i>Visión</i> .....	12
<i>Valores</i> .....	13
Delimitación del Problema/Necesidad .....	14
Objetivos .....	19
<i>Objetivo general</i> .....	19
<i>Objetivos específicos</i> .....	19
Justificación .....	20
Marco Teórico .....	23
Plan de Trabajo .....	29

<i>Actividades</i> .....	30
<i>Cronograma</i> .....	45
<i>Recursos</i> .....	46
<i>Presupuesto</i> .....	46
<i>Evaluación</i> .....	47
Resultados Esperados .....	49
Conclusión .....	51
Referencias .....	53

## **Resumen**

Actualmente, en la trayectoria educativa real de los alumnos de Nivel Secundario, podemos observar que un considerable porcentaje de esta población va quedando fuera del sistema educativo, siendo uno de los motivos de esta exclusión el fracaso escolar, que en muchos casos lleva al abandono y en otros a la repitencia, variables que explican en un punto el incremento de la sobreedad. Teniendo en cuenta el introito, es que se propuso como objetivo en este Plan de Intervención, promover el fortalecimiento de las trayectorias escolares reales de los alumnos del I.P.E.M N° 193 José María Paz, con el propósito de disminuir el índice de repitencia y de abandono escolar, a partir del trabajo en aulas heterogéneas, atendiendo así a la diversidad e inclusión educativa. Debemos replantear el tipo de enseñanza que se está brindando en las escuelas secundarias, se necesitan docentes capacitados que propicien una educación inclusiva innovadora, que se aleje de la enseñanza tradicional, motivo por el cual la propuesta se centró en capacitar a través de talleres al equipo docente en el trabajo en aulas heterogéneas, superando las prácticas pedagógicas con propuestas innovadoras, a partir de la reflexión sobre las propias prácticas, entendiendo el proceso que implica una práctica reflexiva, respondiendo a una educación inclusiva en donde la diversidad es la normalidad; reconociendo que se debe respetar el ritmo de aprendizaje, la trayectoria real de cada estudiante, para lograr trayectorias continuas, completas y relevantes, lo cual implica también, fortalecer el vínculo familia-escuela.

## **Palabras Claves**

Inclusión - Trayectorias escolares reales - Aulas heterogéneas - Práctica reflexiva.

## **Introducción**

En consonancia con la línea temática elegida, Ecosistemas educativos e inclusión, Choque Larrauri (2009) afirma: “el microsistema en el sistema educativo está conformado por la escuela, en la cual interactúan los estudiantes, los profesores, los materiales educativos, el espacio físico y social donde se realizan las actividades educativas”.

Es fundamental que la escuela actual brinde modelos pedagógicos que atiendan a la diversidad, el desafío está en elevar la calidad en los aprendizajes, generando estrategias pedagógicas para que todos los alumnos puedan aprender, respetando el ritmo de sus aprendizajes y sus diferencias. Es así que el derecho a la educación se concreta, cuando garantizamos condiciones de enseñanza generando propuestas de intervención educativas acordes a los contextos donde se enseña, que promuevan y den lugar a aprendizajes significativos.

Es por ello que el Plan de Intervención que se propone apunta a mejorar las trayectorias reales de los alumnos del I.P.E.M. N° 193 José María Paz, con el objeto de disminuir el índice de abandono y de repitencia, a partir de la implementación de diversas estrategias institucionales: capacitación del cuerpo de docentes en el trabajo en aulas heterogéneas, reflexión de las prácticas docentes, fortalecimiento del vínculo familia-escuela, que permitan a los alumnos de esta institución, a partir del sentido de pertenencia, tener trayectorias reales exitosas, adquirir las competencias necesarias para desenvolverse como ciudadanos críticos y reflexivos en la sociedad actual.

### **Presentación de la línea temática.**

El sistema educativo está constituido por una serie de elementos, desde lo micro hasta lo macro, que tienen que funcionar de manera interrelacionada y que tienen que ser necesariamente tomados en cuenta a fin de lograr los objetivos educativos. El resultado de la educación no solo depende de la institución educativa, sino de estudiantes, familias, profesores, comunidad, vecindario, medios de comunicación, políticas de estado y de la sociedad con sus diferentes organizaciones.

La educación tiene como finalidad intrínseca contribuir al pleno desarrollo de la persona y a su dignidad. La educación será relevante si promueve el aprendizaje de las competencias y capacidades necesarias para participar plenamente en las diferentes esferas de la vida humana, afrontar las exigencias y desafíos de la sociedad, acceder a un empleo digno, y desarrollar un proyecto de vida en relación con los otros. (UNESCO, 2007).

El ecosistema educativo se fundamenta en el paradigma ecológico integrado por un medio de vida que implica a organismos vivos y objetos que se influyen entre ellos y en el que existe un carácter dinámico en donde cada elemento es a la vez origen y objeto de influencia por vía de reciprocidad. (Tessier, 1994).

Esta perspectiva concibe al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, donde cada uno de esos niveles contiene al otro. Bronfenbrenner denomina a esos niveles el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema. (Bronfenbrenner, 1997). El microsistema constituye el nivel más inmediato en el que se desarrolla el individuo; el mesosistema comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente; el exosistema

lo integran contextos más amplios que no incluyen a la persona como sujeto activo; finalmente, al macrosistema lo configuran la cultura y la subcultura en la que se desenvuelve la persona y todos los individuos de su sociedad.

Bajo estas premisas el ecosistema educativo es el conjunto de personas y organizaciones constituyentes del microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema, que de manera interrelacionada interactúan con la finalidad de lograr los objetivos educativos en un determinado contexto social.

El microsistema, en el ecosistema educativo, se refiere al entorno inmediato de cada individuo y se lo considera como la interrelación de dos contextos simples. El microsistema es un escenario concreto que comprende un entorno físico, emocional y de interrelaciones que se dan entre las personas. En el campo educativo el microsistema está conformado por la escuela, en la cual interactúan los estudiantes, los profesores, los materiales educativos, el espacio físico y social donde se realizan las actividades educativas, los espacios deportivos y de recreación de la escuela. Asimismo, lo conforman los servicios básicos que debe tener la escuela, las normas, reglas, etc. En este marco, de acuerdo a IPE-UNESCO (2007), la escuela es un entramado de relaciones en un medio o hábitat concreto. (Choque Larrauri, 2009)

Resulta crucial en la actualidad reflexionar sobre el ámbito pedagógico y didáctico en las escuelas secundarias. El docente es la figura clave, encargado de gestionar las particularidades del ecosistema educativo y llevar a cabo acciones innovadoras, eficientes y eficaces. Para garantizar el derecho a la educación, es necesario que el ámbito escolar propicie escenarios inclusivos que se alejen de modelos de enseñanza tradicionales,

meramente instrumentalistas y con planificaciones homogéneas. (Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención, Págs. 3).

La escuela tiene que postular modelos pedagógicos respetuosos de las diferencias, que dialoguen con una sociedad heterogénea y visualicen la diversidad como un elemento enriquecedor. En este sentido, los problemas vinculados a las prácticas pedagógicas que deben abordar las instituciones educativas, constituyen un sector de la realidad que reclama la producción de saber didáctico y la generación de conocimientos que permitan su transformación para atender a la equidad, a la justicia y a la dignidad de quienes son sujetos del derecho a la educación (Carena, 2008). La línea temática elegida fundamenta desde qué lugar se realizará el Plan de Intervención en el I.P.E.M N° 193 José María Paz, plan que pretende lograr una mejora en la trayectoria real de los estudiantes que reflejan problemáticas como el abandono, edad elevada, escaso acompañamiento familiar por cuidados de hermanos, trabajos tempranos, escaso deseo de estudiar, alto porcentaje de repitencia, entre otras. Reflexionar sobre las prácticas pedagógicas, estrategias metodológicas, entramado de relaciones entre los diversos actores educativos, recursos humanos y materiales con los que cuenta la institución, organización institucional, permitirá avanzar en un plan de mejora que tienda a brindar una educación inclusiva, innovadora y de calidad a los estudiantes de esta institución tan icónica de la localidad de Saldán, departamento de Colón de la provincia de Córdoba.



## Síntesis de la Institución

### Datos generales

- Nombre de la escuela: I.P.E M. N° 193 José María Paz
- CUE (Clave Única de Establecimiento): 142233-0 EE 03107070
- Dirección postal: Vélez Sarsfield N° 647
- Localidad: Saldán
- Departamento: Colón
- Provincia: Córdoba
- E-mail: [ipem193josemariapazsaldan@gmail.com](mailto:ipem193josemariapazsaldan@gmail.com)

El I.P.E.M. N° 193 José M. Paz se encuentra ubicado en el centro de la localidad de Saldán, la cual está a 18 km de la ciudad de Córdoba. Es una ciudad del centro de la provincia de Córdoba, Argentina, situada en el departamento Colón, integrante de la conurbación Gran Córdoba.

Su centro cívico está conformado por la Municipalidad, el Registro Civil y el Concejo Deliberante.

La localidad está integrada por 13 barrios: 10 públicos y 3 privados. Estos sectores están poblados entre un 70% y un 95% y las familias tienen una posición socioeconómica baja en general, exceptuando la de los barrios privados, que es media. La construcción, el comercio, el servicio doméstico y los servicios municipales completan las fuentes laborales más significativas.

Considerando los aspectos educativos, la institución cuenta con 644 estudiantes. En noviembre de 2018, se perdieron 64 alumnos con pase, libres y por abandono. Las causas

derivan de estudiantes con más edad de la debida, consumo problemático de sustancias, repetición reiterada de año, situaciones familiares y problemas en la convivencia en las aulas: *bullying*. La población escolar está conformada en un 75% por habitantes de Saldán y en un 25% por habitantes de localidades vecinas (La Calera, Duesnil, Villa Allende, Arguello y Rivera Indarte) pertenecientes a una clase media baja. En cuanto a los **padres**, mencionamos que: un 45 % no completaron el secundario; un 15 % tiene estudios terciarios; un 30 % tiene el secundario completo; y el 10 % restante accedió a la universidad.

La Institución cuenta con los siguientes agentes de educación: Director (1), Vicedirector (1), Coordinadores de curso (2), Secretario (1), Docentes (97), Ayudante Técnico (2), Preceptores (8), Administrador de red (1), Bibliotecaria (2), Personal de limpieza (4), Personal del kioco (1), Personal de P.A.I.C.O.R. (2).

## **Historia**

El I.P.E.M. N° 193 José María Paz, perteneciente a la localidad de Saldán, funciona en un edificio propio y actualmente asisten a ella 644 alumnos y 97 docentes distribuidos en dos turnos –mañana y tarde– con dos orientaciones: Economía y Gestión y Turismo.

1965: por acción de un grupo de vecinos y representantes de la Municipalidad, se logró concretar la idea de fundar una escuela secundaria, con el objetivo de evitar la dispersión de los jóvenes, que terminaban la escuela primaria y emigraban a Córdoba o a La Calera para continuar sus estudios.

1966: Se le solicitó al presidente del Servicio Nacional de Enseñanza Privada la creación de un ciclo secundario. En ese momento no se obtuvo una respuesta favorable por lo que se formó una comisión para reiterar el pedido y se procedió a adoptar el nombre del instituto, José María Paz, en relación con el caudillo cordobés; los trámites continuaron ante

la Presidencia de la Nación, que autorizó la participación del SNEP (Superintendencia Nacional de Enseñanza Privada) y ordenó la matriculación de alumnos. Así comenzó a funcionar como escuela privada en un edificio prestado por la escuela Nogal Histórico en horario vespertino.

1971: Se terminó de incorporar el quinto año y quedó conformado el ciclo completo, pero además se logró la creación del Centro de Estudiantes.

1972: Se planteó realizar competencias deportivas y se llegó a proponer la realización de un encuentro folklórico con el fin de realizar intercambios culturales con otras instituciones.

1988: La escuela ingresó al ámbito provincial y su personal a depender de DEMES (Dirección General de Educación Secundaria). A partir de ese momento, la prioridad fue la construcción de un edificio propio, que ingresó al presupuesto provincial de 1993.

1995: La escuela se trasladó a sus propias instalaciones en el terreno ubicado entre las calles Suipacha, Lima Quito y Vélez Sarsfield.

2003-2004: Se produjo la última etapa de concreción y reformas edilicias, En el año 2004, la escuela se incorporó al Programa Nacional de Becas Estudiantiles, lo que les permitió a los alumnos en situación de riesgo sociopedagógico acceder a las becas, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación secundaria.

2005: Se incluyó a la escuela en el Programa Eductrade, gracias a lo cual se obtuvo un laboratorio de informática de última generación.

2009: La institución participó en el proyecto de mejora del Programa Nacional de Becas Estudiantiles, lo que permitió concretar proyectos institucionales significativos, como tutorías para acompañar la trayectoria escolar de los estudiantes.

2013: Recibió la jubilación la directora suplente, la licenciada Ana María Allisio, y asumió en el cargo como directora suplente la profesora Susana Giojalas, continuando con el proyecto de gestión armando un equipo directivo para su acompañamiento. Se realizaron refuncionalizaciones de los espacios para poder hacer más óptimas las tareas. Los alumnos y docentes recibieron las netbook del Plan Conectar igualdad.

2014: Se hizo hincapié en que el equipo de gestión trabajara conjuntamente con las demás áreas del colegio, implementando los acuerdos de convivencia, como el Centro de Estudiantes y toda la comunidad educativa, para apuntar a fortalecer las trayectorias escolares. La institución cuenta con ocho tutores, un coordinador de curso y un coordinador del Centro de Actividades Juveniles (CAJ) para acompañar a los estudiantes en su rendimiento académico.

2016-2017: Se construyó un playón deportivo con 8 canchas con un plan de la Nación y dos aulas más que se habilitaron en marzo de 2018. El trabajo de tutorías terminó en febrero del 2017, lo cual, en palabras de la directora, fue una gran pérdida con respecto a la permanencia en el trayecto escolar de los estudiantes. En la actualidad ha tomado un punto central el trabajo con Necesidades Educativas Derivadas de la Discapacidad (NEDD), enmarcado en la Ley 26.206 dispuesto por la resolución ministerial N.º 667/11<sup>4</sup> para trabajar adecuaciones en consideración de cada situación acontecida con el estudiante. (Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba. Secretaria de igualdad y calidad educativa s.f.).

(Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193. Historia. Lección 4. Págs. 83 a 95)

### **Misión**

La finalidad del I.P.E.M. N° 193 José María Paz es tender hacia una formación integral y permanente de sus educandos, brindándoles herramientas para el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas en un espacio de intercambio enmarcado en la educación en valores que favorezca, en general, la realización personal y, en particular, la inserción en la vida sociocultural y en el mundo laboral, así como la continuidad en estudios superiores. (Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193. Lección 7. Pág. 119).

### **Visión**

La institución facilita en el egresado la adquisición de los saberes relevantes para la formación de un ciudadano a partir de la cultura del aprendizaje, del esfuerzo y compromiso personal de su crecimiento y de la formación permanente en beneficio de su dignidad individual y social. Se trata de afianzar el compromiso social, la comprensión de conceptos aplicados a la vida cotidiana y sus problemáticas para que reconozcan valores universales aplicados en la realidad social, abordada de manera interdisciplinaria. (Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193. Historia. Lección 8. Pág. 120)

## **Valores**

Los actores institucionales están convencidos de que deben sostener valores fundantes de derechos básicos y universalmente reconocidos, tales como la tolerancia, la cooperación, la participación, la libertad para expresar y vivenciar ideas y la solidaridad, y así promover la formación y el ejercicio de prácticas ciudadanas.

Para finalizar, es importante destacar que las familias, alumnos y docentes poseen valores de un enorme potencial, que se evidencia en la participación y el trabajo cooperativo, los cuales promueven la convivencia en reconstrucción permanente. (Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193, Lección 6, pp. 103-104)

### Delimitación del problema/Necesidad Objeto de la intervención

Teniendo en cuenta el problema central planteado por el I.PEM N° 193 José María Paz, “trayectorias escolares incompletas” (Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193, Lección 11, p. 139), cuyas casusas principales se atribuyen al abandono, edad elevada, escaso acompañamiento familiar por cuidado de hermanos, trabajos tempranos, cumplimiento parcial de los acuerdos didácticos e institucionales, incipiente trabajo en equipo e integral de los docentes por cursos, es que se considera pertinente elaborar un Plan de Intervención, que permita visualizar una mejora en las trayectorias reales de los estudiantes y en las prácticas pedagógicas de los docentes. (Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193, Lección 11, p. 139).

Los efectos de este problema detectado redundan en grupos numerosos con alto porcentaje de repitentes, pérdida de la matrícula en CO y desgranamiento del CB como se puede apreciar a partir de los siguientes datos estadísticos:

Tabla 2: Matrícula inicial y final, según trayectoria escolar de los estudiantes del I.P.E.M. N° 193 José María Paz

Ciclo lectivo	Matrícula inicial	Matrícula final	Abandono		P. último día		Aprobación coloquio		Aprobación ex. regular		Repitentes	
			Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
2014	605	547	56	9,2	270	45	96	16	41	7	122	20
2015	608	549	71	12	249	41	71	12	39	6	102	17
2016	676	611	65	9,6	291	43	127	19	32	5	143	21
2017	665	565	89	13	321	48,27	107	16,09	40	6,01	112	17

Fuente: Giojala, 2017. ( Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193, Lección 11, p. 129)

La Tabla 2 nos muestra la comparación entre los períodos 2014, 2015, 2016 y 2017. Consideraremos en primer lugar la categoría repitencia, en la que podemos observar que ha habido pocas variaciones (entre un 20 % y un 17 %), pero fue menor en el 2017 en relación con el ciclo lectivo 2016, con una diferencia de 3 % (31 estudiantes). Señalamos en segundo lugar el porcentaje de abandono, que en el ciclo lectivo 2017 alcanza el 13 % (89 estudiantes). En tercer lugar, se destaca el aumento de alumnos aprobados en exámenes regulares. (Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193, Lección 11, pp. 129-130)

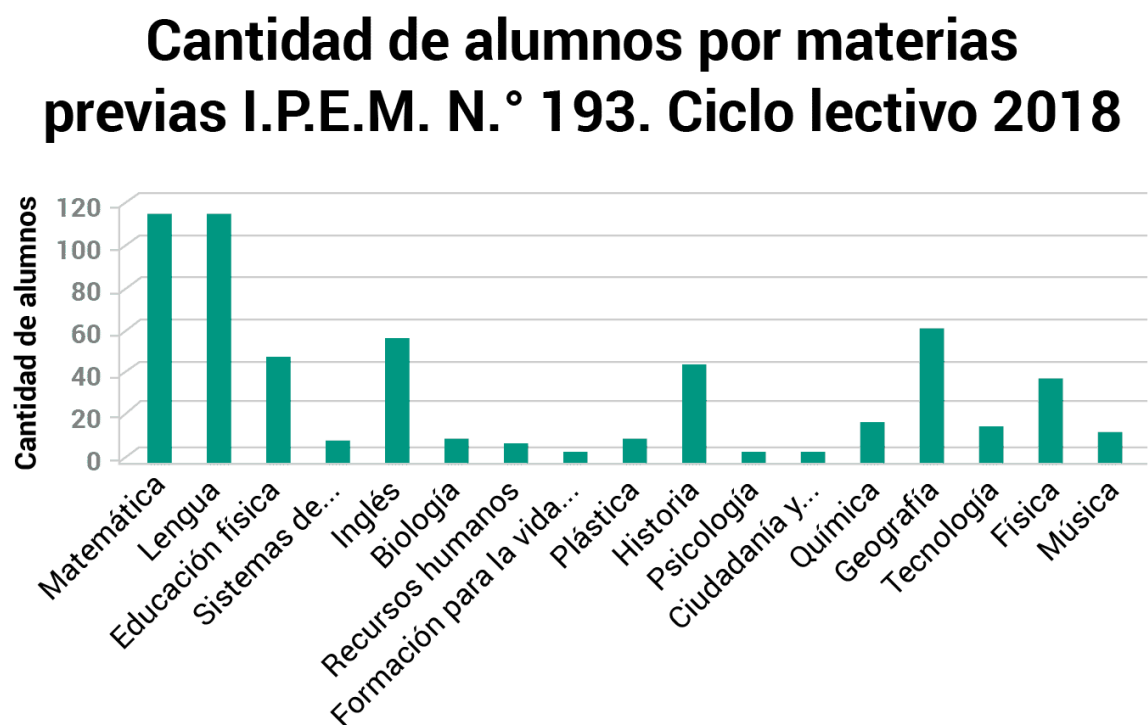
Tabla 5: Cantidad de alumnos por asignatura y curso con materias previas (I.P.E.M. N°193, 2018)

Asignatura	1° año	2° año	3° año	4° año	5° año	Total
Matemática	13	31	45	9	16	114
Lengua	22	44	29	16	3	114
Educación Física	31	7	6	1	2	47
Sistemas de Información Contable	0	0	0	3	4	7
Inglés	18	22	15	0	0	55
Biología	5	2	0	1	0	8
Recursos Humanos	0	0	0	2	3	5
Formación para la Vida y el Trabajo	0	0	0	1	0	1
Plástica	4	0	2	1	0	7
Historia	0	14	10	16	2	42
Psicología	0	0	0	0	1	1
Ciudadanía y Participación	1	1	0	0	0	2
Química	0	3	9	0	3	15
Geografía	31	0	17	7	4	59
Tecnología	4	3	6	0	0	13
Física	13	0	14	4	4	35
Música	1	8	0	1	0	10
<b>Totales</b>	<b>143</b>	<b>135</b>	<b>153</b>	<b>62</b>	<b>42</b>	<b>535</b>



Fuente: Rojas, 2018. (Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193, Lección 11, p. 132).

Figura 6: Cantidad de alumnos por materias previas (2018)



Fuente: Rojas, 2018. (Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193. Lección 11. Págs. 134).

En la Tabla 5 y la Figura 6, podemos visualizar la cantidad de alumnos con materias previas, por materias. Las materias que más se destacan por la de cantidad de alumnos en condición de previo son: Matemática y Lengua, ambas con un total de 114 alumnos; a

continuación, aparecen Geografía e Inglés con 59 y 55 alumnos, respectivamente; en tercer lugar de relevancia en cuanto a la cantidad de alumnos, está Historia con 42 alumnos. (Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193, Lección 11, pp. 132-134)

Tabla 8: Situación final de repitentes del ciclo lectivo 2017

<b>Situación final de repitentes del ciclo lectivo 2017</b>		
Solicitan pase	14	11,50 %
Repiten nuevamente	14	11,50 %
<b>Abandonan</b>	35	29 %
<b>Promovidos</b>	59	48 %
<b>TOTAL</b>	122	100 %

Fuente: Rojas, 2017. (Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193, Lección 11, p. 135).

Este Plan de Intervención pretende brindar herramientas tanto teóricas como prácticas para poder enseñar en contextos heterogéneos, entendiendo que la diversidad es la normalidad en cada una de las aulas de las instituciones en general y en particular de las aulas del I.P.E.M N° 193 José M. Paz. Por ello posicionándonos en la Ley Nacional de Educación N° 26.206, la cual contempla específicamente la inclusión como desafío para este nuevo siglo, la idea es ayudar a pensar, planificar y gestionar en aulas heterogéneas.

Una meta de este Plan de intervención es contribuir a la formación de estudiantes autónomos. Para que esto suceda, siguiendo a Graciela Cappelletti:

Los educadores tendrán que poner en cuestión sus propias creencias y esquemas prácticos formados en el marco del mandato homogeneizador y quitar preponderancia al control heterónimo, para pasar a valorar a los estudiantes que pueden planificar sus tareas, establecer metas, intentar alcanzarlas y autorregularse cada vez con mayor independencia y eficacia. Esto será posible en la medida en que los alumnos puedan visibilizar los caminos que llevaron adelante para alcanzar sus objetivos de aprendizaje. Por esta razón, enseñarles a monitorear sus procesos cognitivos, colaborar en el desarrollo de estrategias para pensar, comprender y recordar resulta una inversión valiosa para su futuro. (Anijovich, 2014, p.47)

## Objetivos

### Objetivo general

Promover el fortalecimiento de las trayectorias escolares reales de los alumnos del I.P.E.M N° 193 José María Paz, con el propósito de disminuir el índice de repitencia y de abandono escolar, a partir del trabajo en aulas heterogéneas, atendiendo así a la diversidad e inclusión educativa.

### Objetivos específicos

- Diseñar talleres de capacitación docente sobre diversas temáticas: trayectorias escolares, fracaso escolar, aulas heterogéneas, diversidad, prácticas reflexivas e inclusión educativa.
- Instalar competencias técnicas y transversales en los distintos actores educativos para la inclusión educativa a través de talleres de reflexión.
- Generar espacios a través de talleres para padres, que propicien y fortalezcan el vínculo familia-escuela que inviten a la reflexión mutua.

## **Justificación**

Retomando el problema central planteado por el I.PEM N° 193 José María Paz, “trayectorias escolares incompletas” (Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193, Lección 11, p. 139), y analizando la comparación de datos estadísticos entre los períodos 2014, 2015, 2016 y 2017, donde se considera entre distintas variables, en primer lugar la categoría repitencia que varía entre un 20% y un 17%, en segundo lugar el abandono que en el ciclo lectivo 2017 alcanza un 13%, y en tercer lugar el aumento de alumnos aprobados en exámenes regulares, resulta un gran desafío educativo la elaboración de un Plan de Intervención que redunde en una mejora de las trayectorias reales de los estudiantes, lo cual implica un cambio en relación con la organización institucional y pedagógica de la escuela secundaria I.P.E.M. N° 193.

En este sentido, la realidad educativa parece indicar la necesidad de diseñar nuevas estrategias para asegurar que todos los jóvenes ingresen, permanezcan y egresen en tiempo y forma de las escuelas secundarias, habiendo aprendido contenidos significativos tanto en términos sociales como individuales. (Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2016).

Este Plan de Intervención pretende aportar información académica sobre la implementación del trabajo en aulas heterogéneas y el impacto que produce este enfoque en el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes, ya que propicia el desarrollo de un estudiante autónomo, con capacidad para trabajar junto a otros, reconociendo sus modos de aprender, sus estrategias, intereses, expectativas, ritmos de aprendizaje y estilos de pensamiento, así como también considera su entorno socioeconómico, bagaje cultural y

experiencias anteriores. Ofrece a los alumnos oportunidades para tomar decisiones y elegir, por ejemplo, optar entre varias propuestas de actividades de aprendizaje, los modos de programar y organizar, monitorear y evaluar su tarea. Dispone a la escuela en su conjunto como un entorno educativo estimulante para el alumno, tanto en forma individual como grupal, rico en propuestas diversas que ofrezcan múltiples oportunidades para un aprendizaje significativo y con sentido.

Este enfoque de “aulas heterogéneas” ayuda a resolver la problemática de trayectorias escolares débiles e incompletas, al partir de las trayectorias escolares reales de los estudiantes. La pertinencia de este plan de intervención radica en que tiene como meta formar estudiantes autónomos, lo que permitirá disminuir cada vez más el índice de repitencia y abandono, que redundan inevitablemente en trayectorias escolares incompletas.

Formar en habilidades metacognitivas a los estudiantes y acompañarlos en la construcción de su autonomía les permitirá disponer de estas capacidades a través del tiempo y convertirlas en competencias centrales. Comprenderán de este modo la esencia del “aprender a aprender” en un mundo cambiante, que deja obsoleto el conocimiento adquirido y requiere proactividad en la adquisición de nuevos saberes y competencias en forma permanente.

Gestionar escuelas atendiendo a la diversidad resulta un horizonte posible. Formular propuestas para la enseñanza de estrategias metacognitivas en el aula y formar alumnos autónomos, también. Pero no se trata de focalizar la mirada solo en lo que se intenta construir con los estudiantes. Esta tarea requiere un trabajo con los docentes que llevan adelante los

procesos de enseñanza. La gestión de la escuela en el marco mencionado conlleva también el trabajo con los docentes en este sentido.

Resulta un desafío para los equipos directivos formular espacios de trabajo compartidos con los profesores, donde se “ponga en acto” –también para ellos– el trabajo metacognitivo y la construcción de autonomía. La idea es generar espacios de trabajo reflexivos, donde también los docentes (y no solamente los alumnos) puedan pensar sobre su propio pensamiento, revisar sus decisiones en relación con la enseñanza y la evaluación, identificar sus “mejores” prácticas, poder planificarlas, llevarlas adelante. Se trata de crear espacios donde las estrategias metacognitivas sean parte de aquello que día a día se realiza en la escuela, tanto para los docentes como para los alumnos (Anijovich, 2014, p.47).

## **Marco Teórico**

Una sociedad con aspiraciones de ser equitativa y abierta a todos requiere una educación inclusiva. Esta constituye un factor fundamental en la dinámica social de la inclusión-exclusión, ya que la educación escolar es la encargada –así se la reconoce– de proveer las habilidades necesarias para desplegar por completo las potencialidades de las personas, para que puedan vivir y participar plenamente en una sociedad democrática, para ocupar, con plenos derechos, determinados roles y estatus en ella, y para ingresar y permanecer de modo activo en el mercado laboral. Prestar atención pedagógicamente a las diferencias entre los alumnos es uno de los más significativos recursos para emplear en la batalla contra la discriminación formal, institucionalizada en la escuela, en la casa, en la sociedad. (Camilloni, 2014, p. 9).

Teniendo en cuenta lo expresado anteriormente, resulta pertinente analizar qué entendemos por trayectorias escolares, ya que las mismas son determinantes cuando hablamos de fracaso escolar y por ende de inclusión-exclusión del sistema educativo.

En relación a este concepto, Flavia Terigi (2008) expresa que son los recorridos que realizan los sujetos en el sistema escolar, analizados en su relación con la expectativa que supone el diseño de tal sistema. Este define, a través de su organización y sus determinantes, lo que hemos llamado trayectorias escolares teóricas, que son aquellos recorridos que siguen la progresión lineal prevista por el sistema en los tiempos marcados por una periodización estándar: que los sujetos ingresen a la escuela a la edad establecida por las normas, que transiten por los cursos escolares de manera continua, sin repetir ni abandonar la escuela, y



que finalicen los niveles educativos a la edad indicada para ello, habiendo realizado los aprendizajes previstos en el curriculum.

Ahora bien, analizando las trayectorias escolares reales de los sujetos, podemos reconocer itinerarios que no siguen el cauce diseñado por el sistema: gran parte de los niños y jóvenes transitan por su escolarización de modos heterogéneos, variables y contingentes, en lo que puede denominarse trayectorias no encauzadas; no ingresar, hacerlo tardíamente, abandonar temporalmente, repetir, permanecer sin lograr los aprendizajes esperados; estos otros avatares caracterizan las trayectorias reales de muchos sujetos, según lo que muestran las estadísticas educativas y las investigaciones cualitativas, muchas de ellas basadas en historias de vida. (Terigi, 2008)

Para pensar las trayectorias en el marco de la escuela es importante problematizar la noción de fracaso escolar. ¿Cómo se entienden el bajo rendimiento académico, la repitencia y el abandono al interior de la escuela?, ¿Hay una mirada compartida? La explicación y supuestos sobre estos temas condicionan las acciones que la escuela puede imaginar e implementar. Con cierta frecuencia la repitencia o el bajo rendimiento se plantean como responsabilidad de los alumnos, tanto a nivel cognitivo como social. Se afirma que falta esfuerzo o madurez, que hay desmotivación, que las familias no apoyan el estudio, etc. El alumno y su familia aparecen como “culpables” de la situación escolar y la escuela queda en un lugar estático, sin posibilidad de acción. En otras ocasiones el fracaso escolar se explica solo en función de las estrategias docentes, desde una mirada simplista que desconoce la complejidad del entorno y el desafío al que docentes y equipos directivos se enfrentan. Desde esta perspectiva se desvaloriza el esfuerzo de cada docente para cumplir su objetivo. Entre

una y otra interpretación está la oportunidad. El fracaso escolar es un fenómeno complejo que no se resuelve distribuyendo culpas sino asumiendo responsabilidades. El camino para abordar el problema es constructivo. Se trata de pensar y repensar la enseñanza y los vínculos entre escuela y alumno para buscar respuestas pedagógicas que conviertan el fracaso escolar en inclusión educativa. Aun cuando algunas variables no se pueden modificar (entorno social, condiciones culturales, etc.) hay muchas otras que sí son propias del ámbito escolar y pueden tener un impacto positivo en las trayectorias. A nivel institucional cabe revisar, por ejemplo, las condiciones institucionales de enseñanza, la articulación y coherencia entre años y niveles, las estrategias y criterios de evaluación, y reflexionar sobre la mirada que los docentes tienen sobre los alumnos y sus posibilidades de aprender. Es en esos factores en los que se juega la posibilidad de cambio. El posicionamiento y accionar pedagógico es la clave para construir escuelas en las que todos puedan aprender. (Directores que Hacen Escuela, 2015, pp. 3-4))

Teniendo en cuenta que, un enfoque educativo es un modo de mirar un problema educativo, desde un marco teórico, ideológico y metodológico que permite comprenderlo, y a partir de esa comprensión, diseñar estrategias para abordarlo. El enfoque de la diversidad en educación encuentra su correlato didáctico en el diseño de aulas heterogéneas.

El enfoque de la diversidad y la propuesta de trabajo en aulas heterogéneas se apoyan en la producción de una multiplicidad de investigadores. Entre ellos, podemos identificar a estadounidenses y canadienses, como Tomlinson y Heacox, quienes centraron sus trabajos en el abordaje de una variedad de estrategias para ser utilizadas en lo que denominan “instrucción diferenciada”. Estos aportes tienen un foco en el reconocimiento de la diversidad

de estilos de aprendizaje, tipos de inteligencia e intereses, y proponen que los docentes realicen un diagnóstico de cada alumno y a partir de allí planifiquen su enseñanza. Los aportes realizados por investigadores europeos, entre ellos, Perrenoud, Meirieu, Gimeno Sacristán, Monereo, Masip Utset y Rigol Muxart, definen la “pedagogía diferenciada”, que se focaliza en el tratamiento de conceptos de equidad, homogeneidad y diversidad. En Argentina, por su parte, destacamos los trabajos teóricos de Frigerio, Diker, Skliar y Terigi, quienes abordaron con profundidad estas mismas cuestiones. (Anijovich, 2014, p. 15)

A partir de los aportes mencionados, es posible afirmar que los niños, las niñas, los adolescentes y los jóvenes se convierten en el centro del proceso educativo cuando reconocemos quiénes son, cómo aprenden, cuáles son sus intereses, sus debilidades y fortalezas, sus entornos culturales y sociales. Solo entonces, desde la enseñanza podremos ofrecer las mejores opciones para que todos se involucren activamente y encuentren sentido a lo que aprenden y al mundo en el que están insertos. En el enfoque de trabajo en aulas heterogéneas, reconocemos la existencia de diferencias entre las personas en sus experiencias anteriores, estilos de aprendizaje, intereses, cultura, tipos de inteligencia, entre otras. Pero también se reconocen las diferencias en las prácticas de enseñanza cotidianas en las escuelas, desde el estilo de gestión institucional hasta las actividades que se proponen en el aula, pasando por un nuevo diseño del espacio físico, una revisión de los modos de interacción social entre los distintos actores de la institución educativa y una nueva forma de utilizar el tiempo, concebir y poner en práctica la evaluación. (Anijovich, 2014, p. 16)

“Pensamos y creemos firmemente que todos pueden aprender. Parece una obviedad afirmarlo y contribuir con acciones para que esto suceda, pero conseguir el logro real de este principio y propósito inclusivo requiere de mucho trabajo” (Anijovich, 2014, p.16).

El enfoque de educación para la diversidad busca propiciar el reconocimiento de las diferencias así como su aceptación y valoración positiva, como punto de partida para abordar el trabajo en las escuelas por medio de lo que vamos a caracterizar como un aula heterogénea. El aula heterogénea es un espacio en el que:

Todos los alumnos, ya sea que presenten dificultades o que se destaquen, pueden progresar y obtener resultados a la medida de su potencial real, tanto a nivel cognitivo como personal y social. El reconocimiento del derecho de los seres humanos a ser diferentes no se contrapone a la función que le cabe a cada sujeto como integrante de una sociedad. Por lo tanto, por ser la atención a la diversidad un enfoque socio-humanista de la educación, no existe contradicción alguna entre el respeto al individuo autónomo y la respuesta a las necesidades colectivas de la sociedad. (Anijovich, Malbergier y Sigal, 2004: 25)

Para trabajar con este enfoque, necesitamos contar con docentes que tengan lo que llamamos una “mentalidad en crecimiento”, es decir, que vean en los alumnos un mundo de posibilidades. Desde la perspectiva del desarrollo profesional, los educadores deben saber que la dedicación invertida en capacitarse y ser aprendices permanentes de sus alumnos los ponen en una situación de mayor seguridad para afrontar cualquier dificultad. Es importante que conozcan bien su rol a la hora de establecer altos objetivos y proveer un sólido soporte, como también estar en la búsqueda de lo que funciona para que sus estudiantes alcancen el

máximo potencial en la escuela, aun en situaciones complejas. También identificamos a los maestros con “mentalidad fija”, que piensan que el éxito de sus alumnos está relacionado con la inteligencia o el talento, y que ambas cualidades son rasgos predeterminados por su genética o su entorno sociocultural. Esta visión casi inmutable de las posibilidades de los estudiantes deja poco espacio para el esfuerzo del alumno y del maestro. Cualquier circunstancia se convierte en un limitante que puede reconocerse en frases como “el niño no hace la tarea”, “no estudia en casa”, “los padres no lo apoyan”, “solo le interesa jugar”, “tiene limitaciones comprobadas por diferentes profesionales”, “es vago”, etc. En una visión de ese tipo, todo parece predeterminado, y el esfuerzo, la dedicación y la diversidad de estrategias no tendrán un impacto importante en el desempeño del alumno. Sin embargo, el trabajo en aulas heterogéneas plantea atender a fenómenos complejos. (Anijovich, 2014, p.18)

La implementación del trabajo en aulas heterogéneas sólo podrá llevarse a cabo si contamos con una comunidad educativa consciente y comprometida, de la cual son parte el personal directivo, los docentes, los alumnos, los padres y otros actores sociales. De allí la importancia de fortalecer el vínculo familia-escuela, el cual redundará sin dudas en el mejoramiento del rendimiento académico de los alumnos del I.P.E.M. N° 193 José María Paz.

## **Plan de trabajo**

“Pensar en construir una escuela donde las niñas y los niños sean reconocidos en sus diversidades es una tarea compleja; no obstante, consideramos que intentarlo bien vale el esfuerzo” (Anijovich, 2014, p. 109).

Para el presente Plan de intervención a implementarse como propuesta para atender a la problemática detectada en el I.P.E.M. N° 193 José María Paz, Trayectorias escolares incompletas, se proponen las siguientes actividades acorde a los objetivos definidos en dicho plan, con el propósito de realizarlas a partir del regreso del receso invernal y hasta finalizar el ciclo lectivo 2022 donde se analizará el impacto hasta el momento en las trayectorias reales de los estudiantes a partir de analizar las estadísticas de alumnos promovidos a diciembre, para luego en marzo del 2023 realizar una evaluación final a partir de la comparación con las estadísticas de años anteriores.

## Actividades

### Actividad N° 1

- Taller de capacitación docente: ¿Cómo Aprender y Enseñar en Aulas heterogéneas? (duración 4 horas)
- Responsable: Licenciada en Educación Miriam González.
- Destinatarios: Directivos y docentes del I.P.E.M. N° 193 José María Paz.
- Lugar: S.U.M. del I.P.E.M. N° 193 José María Paz

Comienza el taller observando un video de Rebeca Anijovich ¿Cómo Enseñar y Aprender en aulas heterogéneas? Conferencia de Mgtr. Rebeca Anijovich junio 2021-PERÚ <https://www.youtube.com/watch?v=Zp-hIVKdwro> el mismo se ve hasta el minuto 31. Seguidamente se dialoga con los participantes sobre algunas ideas principales que les hayan llamado la atención, las mismas se irán anotando en una pizarra blanca en forma sintética con el fin de retomarlas al cierre del taller y sacar nuevas conclusiones luego del trabajo realizado.

A continuación se divide a los docentes en siete grupos de trabajo con el objeto de analizar el material entregado y realizar una síntesis del mismo que será expuesta por el vocero elegido en el grupo en la puesta en común, tendrán una hora para esta actividad.

- Grupo N° 1: “Aulas heterogéneas y equidad”. Material: Gestionar una escuela con aulas heterogéneas: enseñar y aprender en la diversidad (pp. 12 a 23).
- Grupo N° 2: “El diseño de la enseñanza en aulas heterogéneas”. Material: Gestionar una escuela con aulas heterogéneas: enseñar y aprender en la diversidad (pp. 25 a 36).

- Grupo N° 3: "La autonomía como meta educativa". Material: Gestionar una escuela con aulas heterogéneas: enseñar y aprender en la diversidad (pp. 38 a 47).
- Grupo N° 5: "Los espacios heterogéneos". Material: Gestionar una escuela con aulas heterogéneas: enseñar y aprender en la diversidad (pp. 49 a 56)
- Grupo N° 6: "Nuevas formas de evaluar". Material: Gestionar una escuela con aulas heterogéneas: enseñar y aprender en la diversidad (pp. 57 a 67).
- Grupo N° 7: "La gestión de una escuela heterogénea". Material: Gestionar una escuela con aulas heterogéneas: enseñar y aprender en la diversidad (pp. 68 a 79).

Cierre: como Evaluación de la jornada se realizará una puesta en común de la síntesis elaborada por cada grupo y se irá realizando una comparación con lo aportado en pizarra al inicio de la jornada luego de haber visto el video.

#### *Actividad N° 2*

- Temática: "La Práctica Reflexiva". (duración 4 horas)
- Responsable: Licenciada en Educación Miriam González
- Destinatarios: Directivos y Docentes del I.P.E.M. N°193 José María Paz
- Lugar: S.U.M. del I.P.E.M. N°193 José María Paz
- Introducción:

La Licenciada en Educación Miriam González, retoma algunas ideas principales del taller anterior y da orientaciones generales sobre el desarrollo de la Jornada, en primer lugar se proyecta un Power point de presentación de la temática a fin de dar inicio a la propuesta de realizar una Clínica de Práctica Reflexiva teniendo en cuenta el trabajo realizado en el primer encuentro sobre la necesidad de gestionar aulas heterogéneas, para lo cual es



indispensable un docente que reflexione entre otras cosas sobre su práctica pedagógica y analizar si la misma está brindando a cada uno de sus estudiantes lo que ellos necesitan.

- Power point de presentación, guía para la realización de una Clínica de Práctica Reflexiva. (Adaptación del Power point del Programa de Fortalecimiento de las Trayectorias de DGE, Mendoza, 2022).

The image displays four slides from a PowerPoint presentation, arranged in a 2x2 grid. Each slide has a light green background with a decorative vertical line on the left side and a red arrow pointing right at the top.

**Slide 1 (Top Left):** Titled **"PRÁCTICA REFLEXIVA"** in blue. Below it, a red arrow points to **"CLÍNICA DE PRÁCTICA REFLEXIVA"**. At the bottom, there is a small text: *Adaptación del programa de Fortalecimiento de Trayectorias, DGE Mendoza, 2022*.

**Slide 2 (Top Right):** Titled **Analizaremos:** in green. It contains a list of three items, each preceded by a red square icon:

- ¿Qué es una sesión de práctica reflexiva?
- Rol del portfolio en la sesión
- Próximos pasos

**Slide 3 (Bottom Left):** Titled **¿Por qué abordarlo desde la práctica reflexiva?**. It contains a red square icon followed by the text: *"La Práctica Reflexiva convierte lo que somos, lo que pensamos y lo que hacemos en objeto de nuestro propio análisis y valoración "*. At the bottom, it says: *Domingo Rogel, Gómez Serés, 2014*.

**Slide 4 (Bottom Right):** Titled **¿Qué es la Práctica Reflexiva?** in purple. It contains a red square icon followed by the text: *Definimos la práctica reflexiva como una metodología de formación cuyos elementos principales de partida son las experiencias de cada docente en su contexto y la reflexión sobre su propia práctica. Se trata de una opción formativa que parte de la persona y no del saber teórico que tiene en cuenta la experiencia personal y profesional para la actualización y mejora de la tarea docente*. At the bottom, it says: *Domingo Rogel & Gómez Serés, 2014*.

### Preguntas para pensar...

- ¿Es posible ser un buen docente sin una permanente reflexión sobre la práctica?
- ¿Qué instancias tenemos desde la escuela de movernos desde la reflexión natural a la reflexión sistemática?
- De los siguientes riesgos latentes frente a la PR, fíjate los que considere válidos para su contexto:
  - ✓ La reflexión puede, con mucha facilidad ser auto-confirmadora.
  - ✓ La reflexión exige apertura y no puede imponerse.
  - ✓ La necesidad de un buen líder que anime a la reflexión y no se limite a la aplicación de una técnica.

### FASES DE LA REFLEXIÓN EN UNA CLÍNICA DE PR

- **Fase 1:** Seleccionar la práctica del aula que se quiere analizar. Puede tratarse de una actuación que ha conlucido al fracaso o al éxito. La situación debe ser concreta y vivida.
- **Fase 2:** Reconstruir la experiencia a posteriori, destacando aquello que ha resultado "sorpresivo" o fuera de la rutina habitual, obligando a tomar decisiones, a hacer cambios o modificar lo planificado. Este análisis subsume la **reflexión individual** y auto-gestionada del docente en el momento de la acción.
- **Fase 3:** Favorecer la **reflexión colectiva** a través del análisis, con otros colegas, de la práctica seleccionada.

Adaptación de: Angel Domingo Rogel & M. Victoria Gómez Serés, 2014

### ¿QUÉ ES UN PORTFOLIO DOCENTE?

- **CONTIENE ESENCIALMENTE:**
  - ❖ Evidencias del proceso de enseñanza y/o aprendizaje.
  - ❖ Reflexión vinculada a esa evidencia.
  - ❖ Al construir el portfollio desviamos nuestra atención del contenido de enseñanza para pensar en el modo en el que enseñamos.
  - ❖ Pensar cómo enseñamos no es una tarea simple.
  - ❖ Por este motivo, la respuesta se busca en grupos de reflexión.

### ¿Qué prácticas son elegibles para una clínica de práctica reflexiva?

- Aquellas que favorecen el clima de reflexión abierta cuidando el umbral emocional de la sesión.
- Aquellas que han encendido en el docente el espacio de "sorpresa".
- Aquellas que permitan abrir los siguientes interrogantes:
  - ¿Qué he aprendido de esta situación?
  - ¿Qué deseo modificar a partir de esa experiencia?
  - ¿Qué vacíos teóricos he detectado en mi formación a partir de esta experiencia?

**FINALMENTE:** La reflexión como una de las competencias básicas del perfil de los docentes, como una herramienta fundamental para convertir la experiencia en aprendizaje, como una técnica que posee su propia lógica y cuyo buen uso requiere de un proceso formativo y un entrenamiento adecuado.

MIGUEL A. ZABALZA Universidad de Santiago de Compostela

- Prezi esclarecedor de conceptos. Portfolios de Evidencia. Recuperado del Programa de Fortalecimiento de trayectorias con extensión de jornada escolar de la provincia de Mendoza, DGE, 2022 <https://prezi.com/view/HdtkM2kgLqXGU1JKHwcT/>

➤ Desarrollo:

- En grupos de cinco docentes analizan, evidencias del proceso de enseñanza y/o aprendizaje realizando una reflexión vinculada a esa evidencia, desde su portfolio (prácticas seleccionadas por los docentes, solicitadas con anticipación para trabajar en esta jornada).
- Aplicación de Protocolo SED (seguir haciendo – empezar a hacer – dejar de hacer).

Seguir haciendo	Empezar a hacer	Seguir haciendo

- Cierre:
  - Como Evaluación se realiza una puesta en común: Coordinadores participantes aportan desde la reflexión colectiva.

### *Actividad N°3*

- Temática: “Instrumentos para la Práctica Reflexiva” (duración 4 horas)
- Responsable: Licenciada en Educación Miriam González
- Destinatarios: Directivos y Docentes del I.P.E.M. N°193 José María Paz
- Lugar: S.U.M. del I.P.E.M. N°193 José María Paz
- Introducción

La finalidad primordial de los instrumentos que se diseñan, para quienes los utilizan y aplican, es:

- Despertar la reflexividad docente.
- Activar procesos reflexivos.

- Desarrollar la competencia reflexiva en la profesión (Domingo Roget y Gómez Serés, 2014)

La Licenciada en Educación Miriam González propone para este nuevo encuentro, retomando lo trabajado en la Jornada anterior sobre Práctica Reflexiva, trabajar por grupos con distintos instrumentos a utilizar para llevar a cabo una práctica reflexiva, cada uno realizará un análisis profundo con el propósito de explicar al resto de los grupos la finalidad del instrumento analizado.

➤ Desarrollo:

En sentido literal un instrumento es aquella herramienta que se puede utilizar en la realización y desarrollo de una tarea específica para llegar de forma satisfactoria al resultado deseado. En este caso entendemos el término instrumento en un sentido amplio cuya función radica en la incorporación planificada y sistematizada, por parte de la persona experta, de estrategias para enseñar a reflexionar a la persona en formación acerca del proceso de aprendizaje y la mejora de su praxis profesional. (Domingo Roget y Gómez Serés, 2014, p.122)

Se propone el trabajo en cinco grupos, con un tiempo de 45 minutos, a los cuales se les entrega un instrumento de PR (Práctica Reflexiva) para analizar y extraer conclusiones, a saber:

- Grupo 1: “Pautas para el estudio de un caso”
  - FASE 1. Breve descripción de la situación de aula: día, hora, lugar y contexto.
  - FASE 2. Reconstrucción completa de la situación vivida mediante la narración escrita: inicio, detonantes, pensamientos, dudas, sentimientos, reacciones, decisiones, acciones.

- FASE 3. Identificar o localizar en la narración de la Fase 2 estos tres elementos: Detonantes que me han llevado a revisar la acción o a cuestionarme qué debía hacer, Reflexión en la acción, mientras actuaba y en plena acción: qué he pensado, qué he sentido, qué he interpretado, cómo me he sentido afectado, cómo he reaccionado interiormente y exteriormente, qué he hecho. Conclusión individual: plan de intervención en próximas ocasiones.
- FASE 4. Interacción en la sesión de PR Grupal y contraste (conmigo mismo, con la teoría y con los compañeros del grupo de reflexión). Aportaciones del grupo (reflexiones que se aportan). Reelaboración individual de conclusiones y reelaboración del nuevo plan de intervención en el aula.
- FASE 5. Conclusiones finales: ¿Qué he aprendido de la situación práctica que he vivido? , ¿Qué querría modificar o mantener de darse otra vez una situación como esta?, ¿Qué conocimientos teóricos guardan relación con la experiencia vivida en el aula?, ¿Cómo actúa la experiencia vivida sobre mis conocimientos teóricos de esos temas?, ¿Qué deficiencias he detectado en mi formación personal, teórica o práctica?, ¿Qué elementos subyacentes —inconscientes o no— desearía modificar y cuáles deseo mantener?. (Domingo Roget y Gómez Serés, 2014, p.p 127-128)

Grupo 2: “Indagar sobre mi programación” se trata de una propuesta dirigida al profesorado para hacer una reflexión crítica a través de la indagación sobre su trabajo de programación y planificación. La finalidad de la indagación es optimizar la planificación y programación de las áreas, materias o disciplinas. Los ítems para indagar sobre la propia programación admiten dos usos:

- Indagación-Orientación: Indagar usando los ítems antes de la planificación.

- Indagación-Validación: Indagar usando los ítems después de realizar la planificación.

Finalidad: Facilitar al docente que despliegue y active su capacidad reflexiva y crítica sobre su planificación educativa con el fin de mejorarla.

Ítems para la indagación: 1. ¿Qué pretendo que mis alumnos aprendan? 2. ¿Qué problema pueden solucionar mis alumnos al aprender este tema, materia, asignatura, etc.? 3. ¿Qué conexión existe entre los contenidos que he de enseñar a mis alumnos y su vida cotidiana fuera de las aulas? 4. ¿Existe coherencia entre lo que deseo enseñar y el modo de enseñarlo? 5. ¿Esta programación es válida para cualquier otro contexto? 6. ¿Hay espacio en mi programación para el desarrollo de la creatividad y singularidad del alumnado en las actividades y la evaluación de aprendizaje? 7. ¿He previsto informar explícitamente a los alumnos de los criterios de evaluación con los que voy a evaluarles? 8. ¿Qué modelo subyace en mi planificación? ¿El modelo transmisivo o el productivo, el que facilita que los alumnos construyan su conocimiento en torno a la materia? 9. ¿He previsto la utilización frecuente de metodologías inductivas? 10. ¿Las competencias que he previsto que movilicen mis alumnos cómo se transfieren a la práctica? (Domingo Roget y Gómez Serés, 2014, p.p 129-130, 2014)

Grupo 3: “Fortalezas y debilidades de un equipo docente”

La finalidad de este instrumento es descubrir y abordar juntos las fortalezas y debilidades del grupo o equipo docente frente al Proyecto Educativo del centro escolar y emprender la mejora personal que revertirá en la mejora institucional. Al mismo tiempo ayuda a los equipos docentes a trabajar de forma cooperativa.

Pauta para la reflexión • reflexión individual (10 minutos)

Identifique tres puntos fuertes de su perfil docente.

1.....

2.....

3. ....

Reflexión grupal (15 minutos) Compartir la reflexión individual en grupos de 3 o 4 docentes Intercambien sus puntos fuertes. ¿En qué rasgos coinciden? Identifiquen los rasgos de los demás docentes que pueden ser complementarios para un buen trabajo cooperativo en el sí del equipo.

| Conclusión: ¿Cuáles son los rasgos que perfilan o definen el equipo docente de su centro educativo? (Domingo Roget y Gómez Serés, 2014, p. 133)

Grupo 4: “Pauta de evaluación reflexiva: (PER)

Finalidad el PER es un instrumento de uso individual cuya finalidad es mejorar la evaluación por medio de la reflexión sobre ésta. Su uso es anterior y posterior a un período de evaluación o bien al inicio y fin de una unidad didáctica. Este instrumento pretende:

- Ayudar a pensar y decidir qué momentos o actividades van a ser evaluadas.
- Seleccionar los procedimientos e instrumentos de evaluación con el fin de que sean conocidos por el profesor y por los alumnos.
- Explicitar qué se va a valorar y mostrar a los alumnos evidencias antes de la evaluación y después de la evaluación para que el alumno sea consciente de lo que se le pide y a posteriori pueda aprender del error.
- Conceder más tiempo al alumno para reaprender de su error.
- Reflexionar sobre si el alumno necesita un reajuste didáctico para mejorar en la adquisición de sus competencias.

Descripción: La pauta consta de dos partes: la primera se realiza antes de la evaluación y la segunda después de ésta. Antes de la evaluación: Seleccionar los procedimientos de evaluación, identificar ocasiones a lo largo del proceso para la evaluación, determinar y explicitar los criterios evaluativos, mostrar evidencias evaluativas. Después de la evaluación: mostrar evidencias evaluativas al alumno, enseñar a aprender del error, feedback o retroalimentación (más tiempo), toma de decisiones de ajuste didáctico o curricular centrada en la mejora. (Domingo Roget y Gómez Serés, 2014, p.139)

#### Grupo 5: “De la observación a la reflexión: fichas reflexivas”

El paso de observar a reflexionar se realiza al hilo de las preguntas indagadoras que propone el instrumento y que constituyen el eje conductor que lleva de la observación a la reflexión. La reflexión compartida promueve que las visiones, miradas y respuestas sean diversas y múltiples lo que comporta un enriquecimiento de todos los participantes que usan ese instrumento como recurso de mejora profesional. Subyace en este instrumento la convicción de que la interacción con los demás no sólo es enriquecedora sino sinérgica y genera situaciones de aprendizaje de “doble bucle”, altamente formativas. En consecuencia, las reflexiones finales de cada docente y del grupo son de mayor interés.

El proceso y los medios que llevan de la observación a la reflexión es el siguiente:

- Observar: imagen/video;
- Cuestionar: guía/contraste;
- Reflexionar: con uno mismo/con los demás

Ficha reflexiva 1: “Mi espejo no es suficiente”: “Una cosa que me obsesiona es que en los espejos nunca nos vemos como somos, nos vemos como nos queremos ver: nos



ponemos de perfil, metemos barriga... Te ves realmente como eres cuando este señor [señala al fotógrafo] te hace fotos. Un día alguien me hizo una foto cenital y, de repente, por primera vez, vi que era calvo, una superficie pelada de la que no era consciente. Evidentemente lo sabía, pero vivía con la idea de que tenía una pelusilla..." (De una entrevista al publicista Toni Segarra, 2013)

Para la reflexión individual y grupal:

1. Apliquen esa idea a la acción profesional y extraigan conclusiones.
2. Justifiquen los beneficios de la reflexión grupal o compartida.
3. ¿Qué entienden por Práctica Reflexiva?
4. ¿Qué condiciones propician y favorecen la práctica reflexiva grupal?

➤ Cierre – Evaluación:

Puesta en común: cada grupo expone y explica al resto de los grupos el instrumento de PR que analizó, comunica la finalidad y los beneficios tanto para el docente como para el estudiante.

#### *Actividad N°4*

- Temática: “Reflexión docente sobre el vínculo familia-escuela” (duración 3 horas)
- Responsable: Licenciada en Educación Miriam González
- Destinatarios: Directivos y docentes del I.P.E.M. N°193 José María Paz
- Lugar: S.U.M. del I.P.E.M. N°193 José María Paz
- Introducción:

La escuela inclusiva se construye sobre la participación y los acuerdos de todos los agentes educativos que en ella confluyen, de allí la necesidad de construir alianzas entre la escuela, la familia y la comunidad. Acercarse y conocer a las familias no es necesariamente

una tarea fácil; incluso, puede llegar a ser un gran reto debido a las diferencias individuales de cada una de ellas. Es importante que el docente establezca una relación recíproca con los padres, recordando que estos son parte importante del sistema. Se deben planificar diversas actividades que logren acercar a todas las familias a la escuela y hacer que éstas se involucren, de alguna manera. Esto es esencial para mantener relaciones recíprocas. Para ello se realizarán talleres para padres, el tema a presentar se derivará de las necesidades expresadas por los padres a partir de una encuesta que elaborará la institución. El propósito será ofrecerles destrezas o experiencias que les ayuden como padres y que les permitan acompañar a sus hijos para que los mismos puedan transitar exitosamente sus trayectorias escolares y que las mismas sean continuas, completas y relevantes como se expresa en la ley de Educación Nacional 26.206.

➤ Desarrollo:

Previo a estos talleres se trabajará con los docentes en jornadas, con el propósito de reflexionar sobre algunos interrogantes, primero en forma individual para luego, en grupos compartir y enriquecer sus respuestas. A continuación se explicitan algunos de ellos a modo de ejemplo: ¿Cuáles son los retos más importantes que has encontrado para establecer relaciones recíprocas con la familia/escuela?; ¿Qué actividades has realizado para lograr la participación de los padres en el aspecto educativo de su hijo?; Cuáles han sido en términos generales, algunas de las necesidades de los padres en tu escuela?; ¿Cómo las has trabajado?; ¿Qué estrategias utilizas para incluir a los padres y la comunidad en la toma de decisiones?; ¿Qué tipos de reacciones provocan (positivas o negativas)?

El objetivo de esta jornada es finalmente, luego de reflexionar, evaluar los esfuerzos o estrategias que se utilizan para la participación de las familias y rever las estrategias

necesarias para recuperar el vínculo familia escuela, reconociendo qué está funcionando, qué no está funcionando y cómo se debe mejorar.

➤ Cierre – Evaluación:

En grupos de docentes, elaborarán estrategias a implementar a partir de la respuesta a los siguientes interrogantes: ¿Se cumplen las metas y los objetivos de la escuela al involucrar a las familias y miembros de la comunidad en las actividades de la institución?; ¿Hay buena asistencia de los padres a eventos escolares, talleres y otras actividades? ¿Por qué sí o por qué no? ¿Hubo cooperación de la comunidad en los diferentes eventos?; ¿Tiene la escuela un ambiente invitador?; ¿Fueron efectivos los esfuerzos de comunicación?; ¿Cómo podría mejorarse la comunicación?

*Actividad N° 5:*

- Temática: “La institución que imaginamos”: espacio de reflexión para padres (duración 3 horas)
- Responsable: Licenciada en Educación Miriam González
- Destinatarios: padre de alumnos del I.P.E.M. N°193 José María Paz
- Lugar: S.U.M. del I.P.E.M. N°193 José María Paz
- Introducción:

La licenciada en educación Miriam González, en forma conjunta con el equipo Directivo, invitará a una primera jornada de reflexión, a grupos de cinco padres por curso que voluntariamente se ofrezcan, a fin de dialogar sobre temas afines respecto a las trayectorias escolares de sus hijos y a otros temas que hayan surgido de la encuesta institucional que se les hizo a los padres, atento a lo acordado en la jornada anterior.

- Desarrollo:

La jornada comienza dando la bienvenida al grupo de padres y a partir de una escucha atenta se los invita a expresar qué esperan de la escuela a la que asisten sus hijos, cómo les gustaría que fuera la comunicación con la institución, con los profesores, con la comunidad educativa en general, qué proponen, que rescatan como positivo de la institución, qué mejorarían, qué necesitan como padres por parte de la escuela para poder acompañar a sus hijos en sus estudios?

Seguidamente se dialoga con los padres y se los pone en conocimiento del plan de intervención que apunta a mejorar las trayectorias reales de sus hijos a partir de un enfoque diferente que tiene en cuenta en primer lugar la heterogeneidad y a partir de ella la necesidad de un replanteo por parte del equipo docente en la forma de brindar sus prácticas pedagógicas, reconociendo en este cambio como esencial el acompañamiento de las familias y el trabajo conjunto con ellas, lo que permitirá sin dudas un impacto positivo en las trayectorias escolares de sus hijos que permitirán culminar los estudios secundarios con éxito. Por lo que el vínculo familia – escuela es fundamental para que esto suceda. También se les comunica que estas jornadas de reflexión serán sistemáticas y se espera la concurrencia de la mayor cantidad de padres posible.

➤ Cierre - evaluación:

Como cierre de la jornada se les solicita a los padres presentes contesten una pequeña encuesta.

Pregunta	sí	no
¿Considera valioso haber asistido a esta Jornada?		
¿Participaría en una próxima jornada?		

¿Le interesaría proponer temas para reflexionar en los próximos talleres?		
---	--	--

Sugerencias: .....

#### *Actividad N° 6*

- Temática: Seguimiento y evaluación del Plan de intervención. (9 horas en total)
- Responsable: Licenciada en Educación Miriam González
- Destinatarios: Directivos y Docentes del I.P.E.M. N°193 José María Paz
- Lugar: S.U.M. del I.P.E.M. N°193 José María Paz

La licenciada en educación Miriam González irá realizando en forma conjunta con directivos y docentes de la institución el seguimiento y las modificaciones necesarias periódicamente. El presente Plan tiene entre uno de sus desafíos más significativos, lograr la continuidad sistemática de lo propuesto, por parte de los Directivos y docentes. En el mes de diciembre de 2022 se hará un primer análisis del impacto positivo o no de su implementación y en marzo de 2023 se realizará una evaluación final del mismo a partir de conocer los totales de alumnos promovidos, número de abandono y repitencia. Ver apartado de Evaluación.

*Cronograma de Actividades*

Actividades	Contenido	2022					2023
		A 08	S 09	O 10	N 11	D 12	M 03
Act. 01	¿Cómo aprender y enseñar en aulas heterogéneas?						
Act. 02	La Práctica Reflexiva						
Act. 03	Instrumentos para la Práctica Reflexiva						
Act. 04	Reflexión docente sobre el vínculo familia - escuela						
Act. 05	La institución que imaginamos: espacio de reflexión para padres						
Act. 06	Seguimiento y evaluación del Plan de intervención						

*Recursos:*

Recursos Humanos: Equipo directivo, coordinador de curso, equipo docente, padres, Licenciada en educación.

Recursos Materiales: S.U.M., Notebooks, Netbooks, proyector, equipo de música, parlantes, micrófono, pendrives, internet, marcadores para pizarra, papeles afiche, hojas A4 marcadores de colores, fotocopias, impresora.

Recursos de Contenidos: Los recursos de contenidos serán materiales bibliográficos que se utilizarán en el programa de capacitación, documentos y libros.

Recursos Económicos: no se estiman grandes gastos ya que se utilizarán elementos disponibles en el I.P.E.M N° 193 José M. Paz, sólo se invertirá en los honorarios de la licenciada en educación.

*Presupuesto*

Teniendo en cuenta que se trata de una escuela pública, pero considerando que la misma posee recursos que permiten la viabilidad para este Plan de Intervención, se utilizarán todos los recursos disponibles en la misma, materiales y de contenido. En cuanto a los honorarios correspondientes al trabajo de la Licenciada en educación, se presupuestan 27 horas cátedra a \$ 3.500 la unidad horaria, dando un total de \$ 94.500.

### *Evaluación*

La evaluación del Plan de intervención será de proceso, en el mes de diciembre se realizará un análisis más profundo al relevar cuantitativamente el resultado obtenido por los estudiantes en cuanto a promoción y abandono al mes de diciembre, con el objeto de poder realizar una evaluación final de impacto del Plan en el mes de marzo cuando se defina la cantidad de alumnos promovidos, abandono y repitencia del ciclo lectivo 2022 en relación a la matrícula inicial y final. A continuación se proponen los siguientes instrumentos de evaluación:

- Grilla de evaluación para docentes:

Indicadores de logro	Nivel Alcanzado		
	Logrado	Medianamente logrado	En proceso
El equipo docente logró la apropiación de contenidos y estrategias trabajadas en los talleres de capacitación.			
Se visualizó un cambio en las estrategias docentes aplicadas en las aulas.			
Las estrategias pedagógicas propuestas, responden a las necesidades y al contexto del I.P.E.M. N°193 J. María Paz.			
Los talleres realizados fortalecieron el trabajo en equipo.			
Se desarrolló la competencia reflexiva en los docentes a partir de la utilización de los instrumentos propuestos para la Práctica Reflexiva.			
La comunicación continua con los padres, fortaleció el vínculo familia-escuela.			





## **Resultados esperados**

A partir del análisis de datos estadísticos y cualitativos utilizados que han impulsado la identificación del problema o necesidad objeto de la intervención, se espera brindar a partir del Plan de intervención, herramientas al cuerpo directivo y docente en general, que permitirán gestionar una escuela que atienda la diversidad, partiendo del trabajo en equipo de docentes, coordinadores, directivos y de la comunidad educativa en general, lo cual impactará en la mejora de las trayectorias reales de los estudiantes, garantizando el ingreso, la permanencia y el egreso en el nivel Secundario, a partir de la disminución de los índices de repitencia y abandono. Se pretende con la propuesta poner en el centro de atención al alumno reconociendo sus intereses, sus potencialidades y sus debilidades, respetando sus ritmos de aprendizajes y su contexto, posicionándonos en el supuesto teórico fundante del enfoque de trabajo en aulas heterogéneas de que todos pueden aprender; por ello el horizonte, la meta, será desarrollar la autonomía del estudiante, a través de una variedad de estrategias de enseñanza que propicien también la formación de habilidades metacognitivas.

Se espera también que se institucionalicen espacios de trabajo en equipo entre los profesores, a partir de la propuesta de Clínicas de Prácticas reflexivas, donde se visibilice también en ellos un trabajo metacognitivo y la construcción de autonomía que les permita identificar sus mejores prácticas y tomar las decisiones más pertinentes en relación con la enseñanza y la evaluación; entendiendo que un docente que reflexiona sobre sus propias prácticas, que se preocupa por su actualización académica, tendrá una visión amplia de su quehacer profesional y de esta manera podrá enseñar saberes más cercanos a la realidad, a los intereses y a las necesidades de sus alumnos, respetando las trayectorias reales de los

mismos y evitando así el fracaso escolar y como consecuencia del mismo, la deserción escolar.

Por último, fortalecer la relación familia-escuela permitirá afianzar un compromiso mutuo, crear confianza, sentido de pertenencia con la institución, situaciones que impactarán positivamente en el rendimiento escolar de todos los estudiantes, logrando mejorar los índices de promoción a partir del fortalecimiento de las trayectorias reales de los estudiantes.

## **Conclusión**

De acuerdo con el objetivo planteado, promover el fortalecimiento de trayectorias escolares, el presente Plan de intervención es una propuesta que ofrece estrategias pedagógicas, sustentadas en el análisis de teorías de autores reconocidos en educación, según consta en el marco teórico que fundamenta dicha propuesta.

La capacitación facilitada a los docentes en cómo gestionar aulas heterogéneas y cómo llevar adelante una auténtica reflexión sobre sus prácticas pedagógicas, a partir de la propuesta de realizar periódicamente Clínicas de Prácticas Reflexivas, conducirá, se espera, a un cambio en la toma de decisiones en cuanto a la enseñanza y la evaluación que redunde en un incremento de la promoción de los estudiantes.

A partir del análisis realizado de la institución podemos contar entre sus fortalezas con una historia, una misión, una visión y un PEI que están en concordancia con esta propuesta superadora, además de poseer una infraestructura edilicia apropiada para el desarrollo de las actividades propuestas. Entre las limitaciones si bien la historia de la institución da cuenta de un personal docente comprometido y responsable, el número elevado de docentes podría condicionar la asistencia de algunos a las capacitaciones, por lo que desde la institución será un desafío, la motivación a participar de las mismas, como así también lograr una continuidad sistemática de la propuesta, que a corto plazo se transforme en una característica principal de la oferta educativa del I.P.E.M N° 193 José María Paz.

Se espera, a partir del fortalecimiento del vínculo familia-escuela, forjar una alianza que evidencie un impacto positivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos, priorizando una comunicación asertiva, que permita el acompañamiento de sus hijos durante toda su trayectoria escolar.

Finalmente, se aspira con esta propuesta innovadora, de la cual toda la comunidad educativa es parte imprescindible, mejorar la calidad educativa; entendiendo que es un camino que nos invita a ser perseverantes, pacientes, entusiastas y esperanzadores de que todo cambio es posible cuando el trabajo es mancomunado.

## Referencias

Anijovich, R. (2014). *Gestionar una escuela con aulas heterogéneas*. Buenos Aires: Paidós.

Choque Larrauri, R. (2009). *Ecosistema Educativo y Fracaso Escolar*. Revista Iberoamericana de educación. 2-9.

Directores que Hacen Escuela (2015), en colaboración con Joana Lopez” *De la trayectoria en singular a las trayectorias en plural*”. OEI, Buenos Aires. Recuperado de: [https://portaldelas escuelas.org/wpcontent/uploads/2016/03/1\\_Trayectorias-teoricas\\_y\\_reales.pdf](https://portaldelas escuelas.org/wpcontent/uploads/2016/03/1_Trayectorias-teoricas_y_reales.pdf)

Domingo Roget, Gómez Serés (2014). *La Práctica Reflexiva*. NARCEA, S. A. de ediciones. Madrid.

Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (2016). *Plan de Implementación Acompañamiento a las trayectorias escolares*. Recuperado de: [https://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/2jornadadoc2\\_plan.pdf](https://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/2jornadadoc2_plan.pdf)

Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención, Págs. 3. Recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/5491/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org>

Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193. Historia. Lección 4. Págs. 83 a 95. Recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/5491/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org>

Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193, Lección 6, pp. 103-104. Recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/5491/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org>

Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193. Lección 7. Pág. 119. Recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/5491/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org>

Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193. Historia. Lección 8. Pág. 120. Recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/5491/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org>

Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193, Lección 11, p. 129. Recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/5491/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org>

Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193, Lección 11, pp. 129-130. Recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/5491/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org>

Universidad Siglo 21, 2019, Módulo 0, Plan de Intervención I.P.E.M. N°193, Lección 11, p. 132. Recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/5491/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org>