



Carrera de Licenciatura en Educación

Trabajo Final de Grado

Plan de Intervención

Modelos de aprendizaje innovadores

“GOOGLE WORKSPACE FOR EDUCATION PARA LA MEJORA DEL
APRENDIZAJE COLABORATIVO Y PERSONALIZADO EN EL INSTITUTO
SANTA ANA”

Alumno: Giordano Leandro Ezequiel

VEDU: 015274

DNI: 37.125.488

Tutor: Soria Sandra del Valle

Córdoba, 25 junio 2022

ÍNDICE

RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN	2
1. PRESENTACIÓN DE LA LÍNEA TEMÁTICA.....	3
1.1. Modelos de aprendizajes innovadores.....	3
2. SÍNTESIS DE LA ORGANIZACIÓN SELECCIONADA	7
2.1. Presentación del Instituto Santa Ana.....	7
2.2. Breve historia de la institución.....	9
3. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA/NECESIDAD OBJETO DE LA INTERVENCIÓN	
11	
4. OBJETIVOS	13
4.1. Objetivo general	13
4.2. Objetivos específicos.....	13
5. JUSTIFICACIÓN.....	15
5.1. ¿Qué es Google Workspace for Education?.....	15
5.2. ¿Por qué recomendar al Instituto Santa Ana el uso de Google Workspace for Education?.....	16
5.3. ¿Cómo Google Workspace for Education puede mejorar las prácticas de enseñanza y aprendizaje del inglés en el Instituto Santa Ana?.....	19

5.4.	¿Por qué este plan de intervención tiene como destinatarios a todos los directivos del instituto?.....	23
5.5.	¿Cómo se relaciona la propuesta de la incorporación de estas TIC en el Instituto Santa Ana con las recomendaciones y orientaciones del Ministerio de Educación?	23
6.	MARCO TEÓRICO	25
6.1.	Conectivismo.....	25
6.2.	El m-Learning	27
6.3.	Evaluación y Conectivismo.....	29
7.	PLAN DE ACTIVIDADES	30
7.1.	Actividades.....	36
7.1.1.	Taller 1: ¿Qué es Google Workspace for Education? Ideas para mejorar la propuesta curricular.....	36
7.1.2.	Taller 2: Constatar experiencias de otros para planificar las propias	42
7.1.3.	Taller 3: Planificando	50
7.1.4.	Talleres 4 y 5: Aprender para enseñar	55
7.2.	Cronograma.....	58
7.3.	Recursos	59
7.4.	Presupuesto	60
7.5.	Evaluación.....	62
8.	RESULTADOS ESPERADOS	64
9.	CONCLUSIONES	65
10.	REFERENCIAS	68

RESUMEN

El siguiente plan de intervención consta de una propuesta de capacitación en formato taller, destinada a los directivos de los tres niveles del Instituto Santa Ana para planificar la incorporación de herramientas, servicios y espacios de aprendizajes digitales incluidos en Google Workspace for Education para ciclo orientado. Con ello se busca propiciar el trabajo pedagógico colaborativo entre los docentes del ciclo y entre los estudiantes, el seguimiento y acompañamiento personalizado y la mejora de la propuesta de la enseñanza del inglés.

Estas metas buscan sostener el estilo pedagógico de la institución ante el desafío del aumento de matrículas y el deseo de incrementar el número de estudiantes que rinden los exámenes internacionales.

Los talleres favorecen una reflexión sobre estrategias, planificación y sentido de la incorporación de las TIC como así también una instrucción técnica en el uso y diseño de los espacios y herramientas involucradas en Google Workspace for Education.

Palabras claves: Google Workspace for Education, TIC, aprendizaje colaborativo, seguimiento personalizado, enseñanza del inglés.

INTRODUCCIÓN

En el primer capítulo de este plan de intervención se explica la línea temática elegida y se enmarca la propuesta dentro del desafío de pensar la incorporación de las TIC a los proyectos pedagógicos de una escuela en tiempos de la sociedad de la información.

En el segundo capítulo se presenta una síntesis del Instituto Santa Ana, donde se aplicará el plan, detallando su historia, visión, misión y valores.

Luego, en el capítulo tres, se explicitan los dos problemas detectados en el análisis de la información del instituto sobre los cuáles se buscará canales de solución. Uno, referido al aprendizaje colaborativo y personalizado; otro, referido a la enseñanza del inglés.

Los objetivos, tanto generales como específicos, están detallados en el capítulo cuatro. Allí se explicita que el plan constará de un ciclo de talleres sobre las herramientas y servicios de Google Workspace for Education. Cada objetivo específico corresponde a una de las jornadas planificadas.

En el capítulo cinco se presenta una justificación de la recomendación del uso de las herramientas de Google Workspace for Education a partir de las necesidades manifestadas de la institución y los posibles beneficios a obtener.

Se utiliza el marco teórico del Conectivismo y el m-Learning para abordar el plan. Esta teoría del aprendizaje se encuentra explicada en el capítulo seis detallando de manera especial cómo son los procesos evaluativos según esta corriente pedagógica.

El plan de actividades que cuenta con la secuencia de cinco talleres, se encuentra en el capítulo siete. Allí se narran las propuestas de reflexión, planificación e

instrucción para los directivos del Instituto Santa Ana. También se explicita el cronograma, los recursos necesarios, el presupuesto y el plan de evaluación inspirado en el marco teórico anterior.

Luego, en el capítulo ocho, se detallan los resultados esperados tras la aplicación del plan y, finalmente, en el capítulo nueve, se socializan las conclusiones que incluyen una valoración de las fortalezas y limitaciones del plan, y una exhortación a continuar renovando sistemáticamente la reflexión sobre la incorporación de las TIC a las propuestas pedagógicas de las escuelas en tiempos de las sociedades de la información.

1. PRESENTACIÓN DE LA LÍNEA TEMÁTICA

1.1. Modelos de aprendizajes innovadores

La incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la escuela son un desafío presente en las instituciones educativas de las sociedades de la información. Cualquier plan de intervención, diseñado para instituciones escolares actuales, referido a estrategias pedagógicas y modelos de enseñanza y aprendizaje debe asumir la tarea de pensar o problematizar la integración de las TIC para no perder vigencia ni pertinencia.

La incorporación de las TIC en la educación tiene ya décadas de historia, puesto que escuela “no puede mantenerse al margen de los adelantos tecnológicos que se dan a nivel social y de las nuevas necesidades que tienen los jóvenes que han nacido en la sociedad de la información” (Almirón y Porro, 2014, p.18).

Estas convicciones han crecido tras las experiencias y reflexiones sobre la educación en tiempos de COVID-19. Algunos especialistas afirman que el vínculo TIC

y educación en pandemia modificó las prácticas pedagógicas de manera profunda, reafirmando la necesidad de pensar la incorporación de las TIC a los planes de mejora. Los especialistas afirman que “la importancia que ha adquirido la educación online en el 2020 es un hecho sin precedentes que marcará un antes y un después en las prácticas pedagógicas y en los sistemas educativos actuales a nivel global” (Expósito, Marsollier, 2020, p.2).

En el presente plan de intervención se ha elegido la línea temática “Modelos de aprendizajes innovadores” para responder a problemáticas vinculadas al proyecto pedagógico encontradas en el diagnóstico y análisis del contexto del Instituto Santa Ana, ubicado en la ciudad de Córdoba. La información recabada de la institución es del año 2019.

Con la intención de presentar la línea temática, se considera pertinente definir qué se entiende por TIC, por sociedades de información, como así también por incorporación de las TIC a la escuela, y por innovación en esta incorporación.

En primer lugar, cabe aclarar que se entiende por TIC al conjunto de herramientas y medios que permiten la recopilación, procesamiento, almacenamiento, producción, transmisión y comunicación de la información. Éstas se desarrollan en la última parte del siglo XX y el comienzo del siglo XXI, dando forma a la llamada sociedad de información (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2014). Sobre estas sociedades nos aportan Almirón y Porro (2014):

(...) este tipo de sociedad se caracteriza por tener organizaciones sociales que se basan, modifican y mantienen a través de las tecnologías de la información y el conocimiento, dando lugar a un modo particular de

relaciones de producción y poder, configurando el mercado de trabajo, la cultura, la política, el Estado y el consumo. (p.18)

Ahora bien, en educación se entiende a las TIC no sólo como medios o herramientas sino también como “un espacio multidimensional, público, colaborativo, para la construcción de ideas, conceptos e interpretaciones” (Batista, Celso, Usubiaga, 2007, p.39) como así también para la organización de las actividades propias de la enseñanza y el aprendizaje. Las TIC integradas al aula pueden ayudar en la experimentación de otras formas de conocer y aprender, en palabras de esta línea temática, de otros modelos de aprendizaje.

Las TIC propician y preparan también a los jóvenes para la participación en la vida social contribuyendo a la democratización (Batista et al., 2007).

En segundo lugar, se aclara que al momento de hablar del vínculo TIC y educación se pueden abordar diferentes problemáticas y desafíos que abarcan desde la brecha digital y la desigualdad de oportunidades y recursos en la incorporación de las TIC a las escuelas (Lugo,2010), hasta las estrategias pedagógicas de incorporación que permiten desarrollo de propuestas innovadoras. En este plan de intervención se profundizará solamente la incorporación de las TIC a la escuela como estrategia de mejora de las propuestas de enseñanza y aprendizaje.

La problemática de la incorporación de las TIC a la escuela posee diferentes modelos o enfoques. Entre ellos se encuentra el enfoque tecnocéntrico que sostiene que la implementación de la tecnología en la educación garantiza *per se* la mejora educativa. Esto produce a menudo fracasos que no hacen más que reforzar “la percepción de que el uso es inadecuado e improductivo, produciendo el efecto paradójico de reforzar los viejos moldes educativos que se pretendía transformar.” (Batista et al., 2007, p.40). Los

fracasos a menudo se dan por sostener también un enfoque de asimilación que busca utilizar las TIC para hacerlas concordar con prácticas pedagógicas prevalecientes sin generar los profundos cambios de paradigmas.

La incorporación de las TIC viene ligada a la innovación si es acompañada, entre otros elementos, por cambios conceptuales en la concepción de su uso y de la reflexión sobre por qué y para qué utilizarlas, cuáles son los aportes y qué tipo de aprendizaje se puede promover con ellas. Esta es la comprensión del concepto de incorporación que sostendremos en este plan de intervención (Batista et al., 2007).

En tercer lugar, se debe aclarar qué se entiende por innovación. Pues bien, la incorporación de las TIC desde la perspectiva del enfoque elegido, provoca cambios en las matrices institucionales, las dinámicas de gestión, convivencia y organización, y en las experiencias de enseñanzas y aprendizajes.

Entre los beneficios que promueve, encontramos la posibilidad de experimentar las comunidades de aprendizaje, paradigma y estrategia pedagógica que pone al estudiante en el centro y promueve la personalización del acompañamiento de las trayectorias personales en una lógica colaborativa de construcción del conocimiento. (UNESCO, 2014).

Tras todo lo expuesto hasta ahora, se afirma la importancia de las TIC en la escuela en cuanto intervienen en la producción y mediación del conocimiento, como en los procesos de socialización y formación de valores y opiniones, y la participación democrática en la construcción de la cultura institucional.

Las formas de pensar y los modos de hacer, de desempeñar la labor, están asociados, entre otras cosas, a las tecnologías utilizadas (libros, tiza y pizarrón, etc.), y están profundamente arraigados en las personas –

docentes, directivos y alumnos– y en las culturas institucionales. Esto forma parte de lo que se denomina *conocimiento tácito, conocimiento práctico, teorías implícitas o esquemas prácticos de acción*. (...) Estas teorías o esquemas tácitos tienen fuerza determinante en relación con las prácticas, en el sentido de que permiten regularlas y controlarlas, y además poseen cierta estabilidad. (Batista et al., 2007. p.40).

Si se desea realizar verdaderos cambios o mejoras con un plan de intervención pedagógico, queda demostrada la importancia de incluir el desafío de incorporar las TIC a la escuela desde una búsqueda de innovación.

2. SÍNTESIS DE LA ORGANIZACIÓN SELECCIONADA

2.1. Presentación del Instituto Santa Ana

El Instituto Santa Ana es una escuela de enseñanza oficial que ofrece los tres niveles obligatorios de educación: inicial, primario y secundario. Se ubica en el barrio de Argüello, en la calle Ricardo Rojas al 7253, ciudad de Córdoba, Argentina (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Datos generales de la escuela y Presentación. Lecc. 2-3 p.6-9). Posee una población de 407 estudiantes, de los cuales un 80% reside en barrios aledaños (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Personas y grupos que componen la comunidad educativa. Lecc. 17 p.42).

En su portal web se explicita que es un colegio mixto, laico y bilingüe (castellano-inglés) que oferta el Bachiller con orientación en Humanidades. Cuenta con doble escolaridad y con una trayectoria desde 1980 en Córdoba (Instituto Santa Ana, s. f., Área educativa).

En relación a la calidad y calidez del proyecto institucional, el instituto se presenta como animador de un proyecto de formación integral que abarca la excelencia académica, la formación en valores, la dimensión socio comunitaria y la formación en relaciones interpersonales (Instituto Santa Ana, s. f., Institucional). Esta percepción coincide con la valoración positiva que posee la DIPE del proyecto institucional (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Posición y valoración de la Institución dentro del sistema educativo. Lecc. 9 p.25).

Es una escuela que se vincula con otras instituciones, como la Escuela Javier Lazcano Colodrero y el Centro Educativo Mater, desarrollando proyectos socio comunitarios, solidarios y cooperativos (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Relación del establecimiento con otras instituciones de la comunidad. Lecc. 7 p.18). También recibe de la Universidad de Cambridge las acreditaciones internacionales de la enseñanza de inglés (Instituto Santa Ana, s. f., Institucional).

Sobre su cultura institucional se afirma que la comunidad reconoce el trabajo colaborativo dentro del equipo docente y la opción por un “acompañamiento permanente y personalizado de los estudiantes” (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Valor, imagen y prestigio que la comunidad le asigna al establecimiento. Lecc. 8 p.21). Esa opción por la personalización responde a la visión del instituto, que consiste en valorar a cada estudiante como ser único con un proyecto de vida a potenciar. (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Mandatos institucionales. Visión, misión. Lecc. 14 p.34-35). La visión incluye una mirada constructivista del aprendizaje en estrecha relación con los valores humanísticos (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, PEI. Lecc. 21 p.51).

Se asume la misión de formar integralmente a estudiantes capaces de ser curiosos, e intelectualmente activos y autónomos frente al conocimiento, capaces de aprender de las equivocaciones, con amplio dominio del inglés (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Mandatos institucionales. Visión, misión. Lecc. 14 p.34-35), con conciencia del esfuerzo para la superación personal y abiertos al compromiso social y comunitario (Instituto Santa Ana, s. f., Institucional).

Del equipo docente y la gestión se espera, a su vez, calidad educativa, trabajo interdisciplinario, e idoneidad para animar el proyecto institucional caracterizado por lo desarrollado hasta el momento (Instituto Santa Ana, s. f., Área educativa).

La formación en las TIC aparece explícita dentro del perfil del docente. Se afirma la importancia de adquirir “conocimientos didáctico-metodológicos que lo habiliten para planificar, conducir y evaluar el aprendizaje individual y grupal, utilizando tecnología y materiales renovados” y “actitud favorable a la cooperación y el trabajo en equipo” (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Gobierno de la institución. Pautas de selección del personal. Perfil del docente y de los directivos. Lecc. 19 p.47).

2.2. Breve historia de la institución

La idea fundacional provino de algunas familias de la zona de Argüello que deseaban la formación bilingüe castellano-inglés para sus hijos, deseo coincidente con una demanda de otras familias de la zona. El inicio de la institución data de 1980 cuando abrió el nivel inicial junto con primer y segundo grado. 52 estudiantes comenzaron su trayecto formativo ese año, cursando la doble escolaridad con el dictado de clases en castellano por la mañana y en inglés por la tarde.

Las actividades se desarrollaron en una casona adquirida con su respectivo patio, luego se avanzó con la construcción del edificio principal. Se concretaron obras también destinadas al comedor y la sala de computación.

El primer grupo de responsables e inversores formó una sociedad anónima y se distribuyeron para coordinar, uno la dimensión pedagógica y otros dos la administrativa. Algunos de estos miembros se retiraron luego, quedando para 2008 sólo uno de los fundadores a cargo del proyecto (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Historia institucional. Lecc. 10 p.26-28).

Dos años después de la apertura de sus puertas, el instituto recibió la resolución de adscripción a la enseñanza oficial y elaboraron, durante ese año el PEI. Desde el comienzo, la propuesta institucional “se identificó socialmente como personalizada; constructivista, en su postura de aprendizaje; y dialógica y participativa, en su postura política y comunicativa” (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Historia institucional. Lecc. 10 p.27).

En 1984 se inauguró el edificio destinado a aulas de nivel primario y también se incorporó al equipo de gestión un director para nivel medio y, un tiempo después, uno para nivel inicial.

Actualmente el instituto se encuentra en la cuarta gestión del nivel primario, departamento de castellano, y en la tercera gestión del departamento de inglés. En nivel medio, por su parte, se han sucedido tres directores en el departamento de castellano.

Uno de los momentos críticos de la historia del instituto aconteció entre 1990 y 2000 puesto que la gestión de ese momento propició una modalidad educativa que difería del ideario. La percepción de la comunidad local se tornó negativa por los problemas de conductas y la calidad educativa, llegando a bajar los índices de matrícula

(UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Hitos significativos: los memorables y los renegados. Momentos críticos. Lecc. 12 p.31-32).

En 2017, a nivel edilicio, se logró incorporar una casona más, destinada a salones de usos múltiples y a la construcción de un futuro playón deportivo. También se amplió la población estudiantil al abrir una segunda división de sala de tres (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Cronología edilicia, pedagógica y directiva. Lecc. 11 p.29-30).

En la actualidad el instituto cuenta finalmente con tres edificios propios. En el primer edificio se encuentran 14 aulas distribuidas entre el nivel medio y el nivel primario; también las oficinas de Recepción, Administración, Dirección, la Sala de Computación, Comedor y Biblioteca. En el segundo edificio funciona el nivel inicial con tres aulas. En el tercer edificio, la casona, funcionan dos aulas más y se siguen proyectando ampliaciones destinadas al nivel inicial. Por el tema de interés del presente plan de intervención, se cree pertinente explicitar también que la escuela cuenta con una sala de laboratorio informático adecuada y acondicionada con computadoras (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, La institución educativa: su estructura y dinámica. Lecc. 15 p.37-39).

3. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA/NECESIDAD OBJETO DE LA INTERVENCIÓN

La estrategia para identificar las necesidades del Instituto Santa Ana consistió en analizar detalladamente las metas y objetivos que definió en su Plan de Mejora Institucional (PMI).

Dentro del PMI se explicita la intención de seguir potenciando el crecimiento institucional en tanto “crecimiento de la matrícula y la ampliación de las instalaciones” (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Proyecto Plan de Mejora Institucional (PMI). Lecc. 36 p.126).

Como metas para el 2019, el instituto se planteó crecer también en la excelencia en el manejo de la lengua inglesa, en la interdisciplinariedad como criterio y método para resolver los problemas institucionales, en el ejercicio de la palabra como instrumento principal para mediar la convivencia escolar. Además, se definió el objetivo anual de “incrementar en un 20 % la cantidad de alumnos que rinden todos los exámenes internacionales de inglés” (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Proyecto Plan de Mejora Institucional (PMI). Lecc. 36 p.128).

En la fundamentación del PMI se resalta nuevamente la intencionalidad de seguir brindando una educación que valore la construcción colectiva del conocimiento y la enseñanza personalizada (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Proyecto Plan de Mejora Institucional (PMI). Lecc. 36 p.126).

Tras este marco de convicciones y proyecciones institucionales se vislumbra como posible amenaza la pérdida, ante el incremento de matrícula, de la posibilidad de acompañar de manera personalizada a los estudiantes en sus trayectorias de aprendizajes y los posibles impedimentos para sostener el estilo de aprendizaje colaborativo en una institución con una demografía mayor a la actual.

El presente plan de intervención propone construir un proyecto pedagógico a partir de la incorporación de las TIC como espacio y herramientas fundamentales para sostener, innovar y potenciar el estilo institucional de acompañamiento personalizado de las trayectorias estudiantiles de aprendizaje y el estilo colaborativo.

En segundo lugar, y en vistas al objetivo vinculado a la dimensión bilingüe de la escuela, el proyecto busca favorecer también, desde el uso y la incorporación estratégica de las TIC, la dinámica de enseñanza y aprendizaje de la lengua inglesa (Escudero Sánchez, 2015).

4. OBJETIVOS

4.1. Objetivo general

- Diseñar una propuesta de capacitación a través de un ciclo de talleres, a realizarse durante el período lectivo 2022, destinados a los directivos de los tres niveles del Instituto Santa Ana que les permita planificar la incorporación durante el ciclo lectivo 2023, de herramientas, servicios y espacios de aprendizajes digitales incluidos en Google Workspace for Education para ciclo orientado (en esta primera parte del plan) con el fin de propiciar el trabajo pedagógico colaborativo entre los docentes del ciclo y entre los estudiantes, el seguimiento y acompañamiento personalizado y la mejora de la propuesta de la enseñanza del inglés.

4.2. Objetivos específicos

- Presentar a los directivos del Instituto Santa Ana, los espacios, servicios y herramientas incluidas en las diferentes ediciones de Google Workspace for Education demostrando cómo pueden favorecer el estilo de trabajo y aprendizaje colaborativo entre docentes y entre estudiantes, especialmente en

lo vinculado a la propuesta de la enseñanza del inglés, y el seguimiento personalizado de las trayectorias escolares para discernir cuál paquete se adecúa a las posibilidades del Instituto.

- Constatar con los directivos del Instituto Santa Ana experiencias de otros colegios, que hayan utilizado alguna edición de Google Workspace for Education o TIC similares, para comparar estrategias, resultados, desafíos, fracasos y aciertos, que permitan diagramar la planificación de la incorporación de estas herramientas y espacios a la propuesta pedagógica del propio instituto.
- Planificar con los directivos del Instituto Santa Ana cómo, cuándo y qué herramientas, servicios y espacios de Google Workspace for Education se incorporarán a la propuesta pedagógica bilingüe del ciclo orientado durante el período 2023, para organizar las capacitaciones al personal docente y al estudiantado.
- Capacitar a los directivos del Instituto Santa Ana en el uso y administración de las herramientas, espacios y servicios elegidos de Google Workspace for Education compartiendo un manual instruccional para orientar a equipos docentes y estudiantes.

5. JUSTIFICACIÓN

Recordemos que se identificaron dos desafíos pedagógicos del Instituto Santa Ana frente a la intención de aumentar el “crecimiento de la matrícula y la ampliación de las instalaciones” (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Proyecto Plan de Mejora Institucional (PMI). Lecc. 36 p.126). El primer desafío es sostener el estilo de enseñanza y aprendizaje expresado en el PMI, que hace opción por el acompañamiento personalizado de las trayectorias escolares y el aprendizaje colaborativo (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Proyecto Plan de Mejora Institucional (PMI). Lecc. 36 p.126). El segundo desafío se vincula con la enseñanza del inglés, ya que en el PMI se expresa la intención de “incrementar en un 20 % la cantidad de alumnos que rinden todos los exámenes internacionales de inglés” (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Proyecto Plan de Mejora Institucional (PMI). Lecc. 36 p.128).

Ambos desafíos motivan este plan de mejora que propone acompañar el proceso de crecimiento de matrículas en la institución con una propuesta pedagógica que utilice las herramientas, espacios y servicios de Google Workspace for Education para potenciar la enseñanza del inglés y propiciar el aprendizaje colaborativo y personalizado.

5.1. ¿Qué es Google Workspace for Education?

Este paquete de herramientas y servicios de Google proporciona, con nombre de dominio personalizado, varias aplicaciones web para el uso educativo. En su página oficial presenta los cuatro beneficios que brinda a las instituciones. Por un lado, afirma que mejora la enseñanza en el aula, al “incrementar la colaboración y la comunicación”

(Google for Education, s. f., Descripción general). En segundo lugar, aumenta la productividad al “(...) al crear, organizar, compartir y calificar todo en un solo lugar” (Google for Education, s. f., Descripción general). También ofrece optimizar el trabajo de los estudiantes al brindar herramientas sencillas que promueven el aprendizaje. Por último, hace mención a la protección de datos de la institución educativa puesto que cuenta con “controles de seguridad proactivos” (Google for Education, s. f., Descripción general).

Este servicio de Google ofrece cuatro ediciones disponibles, una de las cuales es gratuita y las otras tres pagas. Todas las ediciones incluyen herramientas y servicios como Gmail, Calendar, Meet, Documentos, Hojas de cálculo, Presentaciones, Formularios, Classroom, Tareas, Sites, Grupos, Drive, Administración y Jamboard (Google for Education, s. f., Ediciones). Las ediciones pagas se denominan Education Standard, Teaching and Learning Upgrade o Education Plus, y agregan funciones mejoradas al paquete inicial. Las mejoras incluyen desde controles más estrictos de seguridad frente a la amenaza digital, hasta enriquecimientos de algunas aplicaciones para brindar mayor impacto educativo, también asistencia personalizada de especialistas (Google for Education, s. f., Ediciones). Es pertinente, pues, presentar a los directivos todas las ediciones posibles con sus respectivos costos para evaluar la más conveniente para el Instituto.

5.2. ¿Por qué recomendar al Instituto Santa Ana el uso de Google Workspace for Education?

Las herramientas y servicios ofrecidos en este paquete son de sencillo manejo y fomentan “la colaboración para tener un mayor impacto educativo” (Google for

Education, s. f., Education Fundamentals) a través de la posibilidad de la intervención grupal en tiempo real y diferido con Documentos, Hojas de cálculo, Presentaciones, Formularios, Sites y Jamboard. Además “genera un entorno de aprendizaje inclusivo con la configuración de accesibilidad individualizada que se adapte al estilo de aprendizaje único de cada alumno” (Google for Education, s. f., Education Fundamentals).

A los estudiantes les permite trabajar sincrónica y asincrónicamente, dentro y fuera de la escuela, a través del acceso por celular o computadoras. También facilita la comunicación entre el grupo de estudiantes y el docente a través de Classroom, Meet o Chat favoreciendo la evacuación de dudas y el seguimiento de las sugerencias, correcciones y comentarios del tutor (Google for Education, s. f., Education Fundamentals).

Algunos investigadores argentinos como Carmelo Barrios (2017), han indagado sobre el aprendizaje colaborativo en Nivel Medio favorecido por herramientas como Google Drive y Documentos.

Uno de los beneficios reconocidos por este autor versa sobre la dinámica colaborativa que se ve favorecida por la incorporación de estas herramientas a las propuestas de enseñanza y aprendizaje de la asignatura Historia (en el caso específico de su investigación). Afirma Barrios (2017):

En la producción grupal la escritura colaborativa juega un papel importante, deja de ser un escrito aislado para convertirse en algo colectivo, uno escribe piensa y debate con el otro, amplía la perspectiva de la escritura, ya no se queda en un solo enfoque, sino que lo van transformado, consensuando en una idea en conjunto, de esta manera se

va potenciando en cada uno la reflexión, la autocrítica, la argumentación, escribir colaborativamente requiere de acuerdos, encuadres, resultados.
(p.24)

Las herramientas de Google Workspace for Education son de fácil administración y cuentan con tutoriales y manuales para docentes, además de guías de uso y consejos disponibles en la web oficial. Al docente le permite organizar su propuesta pedagógica teniendo en un mismo espacio la posibilidad de cargar materiales, enviar indicaciones, responder consultas, completar rúbricas, leer historiales de intervención y participación de estudiantes en actividades grupales, acceder a informes de uso de Classroom (Google for Education, s. f., Descripción general). Esto facilita el seguimiento personalizado de la trayectoria de aprendizaje de cada estudiante.

Al equipo directivo le es útil también puesto que en un mismo espacio puede hacer el seguimiento del trabajo docente y la trayectoria de trabajo de los grupos de estudiantes, como así también facilitar las comunicaciones institucionales. Algunas funciones de Google Workspace for Education permiten también articular con preceptoría, secretaría y gabinete de orientación pedagógica para sistematizar el acompañamiento que cada uno de estos departamentos hace de los estudiantes con la organización de las listas de asistencia, certificados, sugerencias de equipos de acompañamiento, entre otras ideas.

Debe tenerse en cuenta un buen plan de capacitación del personal y del estudiantado para el uso y administración de estas herramientas.

5.3. ¿Cómo Google Workspace for Education puede mejorar las prácticas de enseñanza y aprendizaje del inglés en el Instituto Santa Ana?

La suficiencia en el idioma inglés implica la adquisición de habilidades en el habla, la escucha, la escritura y la lectura. Todas estas dimensiones son tenidas en cuenta en los exámenes internacionales. Recordemos que el Instituto Santa Ana, como lo expresa en su página oficial, “brinda a sus alumnos la posibilidad de obtener certificaciones internacionales para sus estudios de inglés, homologados en la Universidad de Cambridge a través de su departamento Cambridge Assessment English ” (Instituto Santa Ana, s. f., Exámenes Internacionales).

Algunos estudios de casos en Latinoamérica demuestran cómo herramientas de Google Workspace for Education favorecieron los procesos de aprendizaje de la lengua inglesa y también favorecieron el estilo de aprendizaje colaborativo.

Ana León Pazmiño (2016) afirma que:

El desarrollo de la expresión escrita dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje es uno de los objetivos fundamentales cuando hablamos de la adquisición de una segunda lengua. En los últimos años se ha evidenciado que el aprendizaje de la expresión escrita mejora notablemente si se hace uso de herramientas tecnológicas como es el caso de la herramienta Google Drive. (p.18)

Este estilo de herramientas “permite el trabajo interactivo profesor(a)-alumno(a) y alumno(a)-alumno(a)” (León Piñero, 2016, p.24), facilitando los aportes a través comentarios y correcciones de párrafos tanto de manera simultánea como asincrónica.

Para León Piñero la enseñanza del inglés presenta dificultades como la poca destreza de algunos estudiantes para expresar sus ideas de manera escrita y el tiempo de

demora que lleva al docente retroalimentar individualmente los intentos de los estudiantes. De allí la propuesta de incorporar herramientas como el Google Drive para superar estas dificultades ofreciendo una metodología colaborativa, en donde los estudiantes participan proactivamente recibiendo la guía necesaria y la retroalimentación inmediata por parte del docente. Otro beneficio es el poder contar “con el apoyo de sus compañeros o compañeras como correctores pares y colaboradores en la producción creativa de un párrafo” (León Piñero, 2016, p.26).

Esta colaboración que facilita el trabajo en Google Drive o Documentos responde al modelo de aprendizaje colaborativo presente en el PMI del Instituto Santa Ana. La herramienta favorece que “los estudiantes se convierten en responsables de su propio aprendizaje; así como también un apoyo en el aprendizaje de sus compañeros; quienes intercambiarán criterios e ideas; promoviendo así el desarrollo del pensamiento crítico de los participantes” (León Piñero, 2016, p.28).

Otra dificultad en la enseñanza del inglés suele ser la estrategia metodológica del docente. Si éste sólo se limita a proponer actividades presentes en los libros de clases, posiblemente fracase la adquisición de la suficiencia idiomática puesto que las “editoriales internacionales no siempre proveerán al estudiante de información y/o estrategias adecuadas, que se adapten a las necesidades que los o las estudiantes tienen con respecto al desarrollo de estrategias efectivas en el proceso de desarrollar habilidades y competencias” (León Piñero, 2016, p.27).

Se comparten algunos resultados de las investigaciones de León Piñero (2016) para justificar sus afirmaciones:

A partir de las dificultades encontradas en el pre-test y el desconocimiento del uso de aplicaciones digitales, como una

metodología de enseñanza innovadora, por parte de los docentes, se elaboró una propuesta de actividades enfocadas en el trabajo colaborativo para mejorar la producción escrita en las y los estudiantes universitarios mediante el uso de la herramienta informática Google Drive. Los resultados obtenidos en el post-test, luego de la implementación de estas actividades evidenciaron un incremento significativo en su producción escrita, obteniendo una calificación de 7.34 sobre 10, es decir, se incrementó su desviación estándar en 65.7% logrando desarrollar sus habilidades de la expresión escrita, cuyo producto final fue la construcción de un párrafo a través del trabajo colaborativo en el que participaron todos los estudiantes. En este sentido, se pudo determinar la validez de la hipótesis alternativa donde se comprueba que la metodología propuesta sí influyó positivamente en el incremento de las calificaciones obtenidas y por tanto en su producción escrita. (p.90)

Una segunda investigación a tener en cuenta es la de José Aldemar Yate Galvis (2021) quien demuestra cómo el uso de Google Workspace for Education facilitó la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera en los estudiantes de noveno grado la institución educativa Instituto Técnico Superior de la ciudad de Pereira, en Colombia. Su investigación demuestra que este paquete de herramientas “permitió organizar el curso de manera ordenada, clasificada y organizada por competencias o habilidades, promovió la entrega en formato digital de actividades de la clase y favoreció la comunicación sincrónica y asincrónica entre tutor y estudiantes” (Yate

Galvis, 2021, p.13). Las habilidades de comprensión y producción fueron las más favorecidas por el uso de las herramientas Google.

Entre los beneficios reconocidos por el autor, se destaca el incremento del conocimiento del docente con respecto a sus estudiantes en relación a las posibilidades y necesidades de acompañamiento frente al error, una mayor vinculación de la familia a los procesos curriculares del área de inglés y una mejora de los procesos de planeación evidenciados en la disminución de los niveles de estrés de los docentes a la hora de la planificación (Yate Galvis, 2021).

Concluye Yate Galvis (2021):

Google Workspace for Education puede ser esa plataforma virtual ideal para diseñar e implementar todo un curso de inglés como lengua extranjera dado la variedad de aplicaciones integradas a este recurso digital al servicio de los estudiantes para desarrollar y potencializar las habilidades de Escuchar, Hablar, Leer y Escribir de este idioma extranjero a través del aula virtual Google Classroom. (p. 104)

Por último, proyectos institucionales como “El viaje a Reino Unido” (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Otros proyectos significativos para la institución escolar. Lecc. 33 p.121) pueden ser instancias de aprendizaje significativo para la comunidad del Instituto Santa Ana ya que, a través de herramientas como Google Meet, se puede favorecer un diálogo e intercambio de experiencias entre los estudiantes que permanecen en Argentina y quienes viajan al exterior. Este tipo de iniciativas puede favorecer el interés del estudiantado por rendir y capacitarse para los exámenes internacionales respondiendo a la intensión del PMI de incrementar los interesados en rendir los exámenes de suficiencia idiomática que ofrece la institución.

5.4. ¿Por qué este plan de intervención tiene como destinatarios a todos los directivos del instituto?

La propuesta de talleres de capacitación de este plan de intervención tiene como primer destinatario a los directivos de los tres niveles del Instituto Santa Ana, tanto los del área de inglés como los de la otra área. Si bien el plan promueve una planificación de la incorporación de herramientas de Google Workspace for Educación para nivel medio, específicamente ciclo orientado, es de suma importancia el discernimiento y la intervención de todos los directivos en esta planeación puesto que se requerirá, en una segunda parte del plan de intervención, la incorporación de estas herramientas en el ciclo básico, en nivel primario y en nivel inicial.

La continuidad de las estrategias de incorporación de las herramientas de Google Workspace for Education a lo largo de los tres niveles brindará mayores resultados en la búsqueda del aprendizaje colaborativo, el seguimiento personalizado de las trayectorias estudiantiles y la mejora de la enseñanza del inglés.

Tras la capacitación de los directivos se debe comenzar con la capacitación docente, no docentes y estudiantes.

5.5. ¿Cómo se relaciona la propuesta de la incorporación de estas TIC en el Instituto Santa Ana con las recomendaciones y orientaciones del Ministerio de Educación?

Si recordamos los datos recabados de la institución afirmábamos que el Instituto Santa Ana “a nivel ministerial (Dirección General Enseñanza Privada o DIPE), tiene un alto nivel de aceptación, tanto en el desarrollo del proyecto institucional como en los

proyectos de crecimiento” (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Posición y valoración de la institución dentro del sistema educativo. Lecc. 9 p.25).

En el documento Tecnologías de la Información y la Comunicación en la escuela en la Provincia de Córdoba del Ministerio de Educación se afirma que la incorporación de las TIC debe ser transversal en los diseños y propuestas curriculares de los niveles y modalidades del sistema educativo (Gobierno de Córdoba, Ministerio de Educación. Secretaría de Estado de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa [SPIyCE], 2018).

La incorporación de las TIC debe incluir una transformación del diseño y gestión didáctica tradicional, de allí la pertinencia de la participación de los directivos de los tres niveles del Instituto en el proceso de discernimiento y diagramación de estrategias. Al incorporarlas, las TIC cumplen el rol “de habilitar y promover aprendizajes más complejos y duraderos, que no se lograrían de no incluirlas” (SPIyCE, 2018, p.3).

En relación al marco normativo de nuestro sistema educativo tanto a nivel nacional (Ley 26.206, artículo 11) como provincial (9.860, artículos 4 y 39), se pondera la apropiación de las TIC en las propuestas curriculares institucionales (SPIyCE, 2018).

El presente plan de intervención volvería pertinente y actualizada la propuesta curricular del Instituto Santa Ana en relación a las indicaciones y orientaciones establecidas por el Ministerio en materia de TIC y educación.

6. MARCO TEÓRICO

Dos son los supuestos teóricos necesarios de explicitar para comprender la perspectiva del presente plan de intervención. Por un lado, se desarrollará el Conectivismo como teoría del aprendizaje, por otro lado, el “m-Learning” como tendencia actual de concreción de dicha teoría.

6.1. Conectivismo

Ya en la definición de la línea temática de este plan de intervención se detalló que se miraría las problemáticas a abordar desde la comprensión de la escuela como institución inmersa en las sociedades de la información. Este tipo de sociedad se caracteriza, como ya se mencionó, por organizar todas sus dimensiones y relaciones a partir de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (Almirón y Porro, 2014).

Los modos de aprender y de gestionar el conocimiento también se vieron modificados por las TIC. Hasta entonces las teorías clásicas como el Conductismo, Cognitivismo y Constructivismo, eran las más utilizadas y referenciadas a la hora de pensar y gestionar los entornos educativos. “Estas teorías, sin embargo, fueron desarrolladas en una época en la que en el aprendizaje no habían impactado las tecnologías” (Rodríguez Rodríguez y Morelo de Martins, 2009, p. 74).

George Siemens y Stephen Downes, basándose en el análisis de las limitaciones de las tres teorías del aprendizaje mencionadas, desarrollaron el Conectivismo como nueva teoría para la era digital, a través de la cual explicaron “el efecto que la tecnología ha tenido sobre la manera en que actualmente vivimos, nos comunicamos y aprendemos” (Rodríguez Rodríguez y Morelo de Martins, 2009, p.76).

Los nuevos planes de mejora de las propuestas pedagógicas en las instituciones están desafiados a indagar y profundizar esta teoría del aprendizaje para comprender mejor las dinámicas educativas actuales y los sujetos implicados en las prácticas de enseñanza y aprendizaje. Por este motivo se vuelve necesario pensar este plan de intervención desde este paradigma del aprendizaje.

El Conectivismo parte de la comprensión del conocimiento personal como una red, “que alimenta de información a organizaciones e instituciones, que a su vez retroalimentan información en la misma red, que finalmente termina proveyendo nuevo aprendizaje al individuo” (Ovalles Pablon, 2014, p. 3).

Esta perspectiva redefine los roles de los docentes y estudiantes dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. El docente deja de ubicarse en el lugar del proveedor de la sabiduría y el conocimiento para encarnar una figura de guía que acompaña a los estudiantes en un proceso de progresiva autonomía en la creación del conocimiento a través de procesos de asimilación y exposición frente a un colectivo (como el grupo clase o bien la comunidad digital) (Ovalles Pablon, 2014).

En relación al contexto, el Conectivismo reconoce el carácter fluido del conocimiento y de las conexiones con el entorno. Afirman Rodríguez Rodríguez y Morelo de Martins (2009):

La toma de decisiones es en sí misma un proceso de aprendizaje. Escoger qué aprender y el significado de la información entrante es visto a través de la lente de una realidad cambiante. Es posible que una respuesta actual a un problema esté errada el día de mañana bajo la nueva información que se recibe. (p.78)

Frente a estas características, se vuelve central el papel de las interacciones, especialmente con las diversas fuentes de información. La abundancia de éstas lleva a la necesidad de encontrar una manera de filtrar críticamente la información y darle sentido (Ovalles Pablon, 2014).

Las conexiones en este paradigma son actividades de aprendizaje y en ellas están implicadas las tecnologías. La principal consecuencia de estas afirmaciones es que se debe concebir el aprendizaje como derivado de la competencia para formar conexiones (Rodríguez Rodríguez y Morelo de Martins, 2009).

6.2. El m-Learning

El m-Learning o aprendizaje móvil, es una de las nuevas tendencias que se vincula inherentemente al Conectivismo. Se define como el aprendizaje mediado por instrumentos móviles como ordenadores portátiles, tabletas, smartphones, etc.

Afirma Ovalles Pablon (2014):

El aprendizaje móvil se está convirtiendo en una de las soluciones a los problemas que confronta el sector educativo; por eso, el programa de actividades de la UNESCO (Farnos, 2011) se basa en un número cada vez mayor de iniciativas conjuntas encaminadas a estudiar de qué manera las tecnologías móviles pueden propiciar la consecución de la Educación para Todos (EPT). (p.7)

El m-Learning conlleva a la experiencia del aprendizaje continuo. Frente a un modelo que concebía la educación y la formación delimitada por tiempos y espacios concretos, se evidencia hoy que “en los teléfonos, tablets y ordenadores se leen artículos académicos, noticias, buscamos recursos o las instrucciones para arreglar la lavadora,

cada vez más gente decide comenzar cursos online o, incluso, educación formal y reglamentada en línea” (Ovalles Pablon, 2014, p. 7).

El m-Learning ha generado un fenómeno particular: el aprendizaje continuo durante toda la vida. Por la adaptación y simplificación de algunas tablets o teléfonos, tanto los infantes como las personas ancianas pueden seguir accediendo a la red de información y formación.

También esta tendencia conectivista ha solucionado algunos problemas de la brecha digital. Afirma Ovalles Pablon (2014):

(...) el aprendizaje continuo no sólo ocurre en los países ricos; las netbooks y portátiles de bajo costo, tablets y teléfonos económicos, [permiten que] muchos niños y niñas de países pobres [tengan] la oportunidad de dar el salto tecnológico y, con ello, el salto desde sus sistemas educativos hacia una oportunidad para mejorar su condición a través de la educación. (p. 7)

Por otra parte, constatamos que el volumen de material educativo de calidad también es amplio y circula con gran fluidez por canales accesibles como Vimeo, Youtube, entre otros. Todo lo expuesto lleva al planteo sobre la necesidad de incorporar nuevas tecnologías de la información y comunicación a los procesos de enseñanza aprendizaje.

Concluye Ovalles Pablon (2014):

La integración de las tecnologías en la educación con o sin visión conectivista tiene entre los grandes obstáculos a resolver, la escasa formación tecnológica y las prácticas educativas tradicionales tanto de profesores, estudiantes, como de las administraciones académicas,

conservadoras por naturaleza y resistentes a innovar efectivamente la educación. Es evidente también que el cambio se genera en la práctica y en la base misma de los sistemas educativos, donde cada vez son más los docentes que hacen uso de tecnologías aun cuando no forme parte esta actividad en los distintos diseños curriculares. (p.9)

Los servicios involucrados en el paquete de Google Workspace for Education se utilizan a menudo en los procesos de enseñanza y aprendizaje de m-Learning. De allí la importancia de la comprensión de esta tendencia y sus implicancias y desafíos para el presente plan de intervención.

6.3. Evaluación y Conectivismo

Las premisas sobre el aprendizaje vinculado a la competencia de formar conexiones y de sostener interacciones también tiene consecuencias a la hora de pensar en la evaluación de los procesos en el marco del Conectivismo y del m-Learning.

Se debe pensar en modelos y propuestas evaluativas constantes, que acompañen al aprendizaje continuo centrado en la valoración de la habilidad de aprender en la era digital antes que en la valoración por lo aprendido. ¿Qué significa esto? Pues bien, el Conectivismo ante todo sostiene que “la habilidad para aprender lo que se necesita para mañana es más importante que lo que se sabe hoy” (Rodríguez Rodríguez y Morelo de Martins, 2009, p.83).

La evaluación está vinculada, pues, al criterio pragmático de la utilidad de las conexiones entre la información recabada.

Además, debe considerarse el contexto de una realidad cambiante que envuelve a las sociedades de la información. En ese constante cambio, “es posible que una

respuesta actual a un problema esté errada el día de mañana bajo la nueva información que se recibe” (Rodríguez Rodríguez y Morelo de Martins, 2009, p.78).

Los procesos, estrategias e instrumentos evaluativos deben, en consecuencia, ofrecer la posibilidad de revisar, actualizar, intervenir, volver a evaluar resultados, acuerdos, criterios, significados dados.

En este sentido, las herramientas ofrecidas por Google Workspace for Education posibilitan el acceso constante y la modificación colaborativa de documentos, registros y materiales elaborados, lo que puede resultar muy útil para utilizar a la hora de pensar en evaluaciones enmarcadas en el Conectivismo.

7. PLAN DE ACTIVIDADES

El siguiente plan de actividades responde al objetivo general de diseñar una propuesta de capacitación, a realizarse a través de un ciclo de talleres, destinado a los directivos de los tres niveles del Instituto Santa Ana.

¿Cuál es la finalidad de la capacitación a directivos? Se persigue la meta de planificar la incorporación de las herramientas, servicios y espacios de aprendizajes digitales de Google Workspace for Education a la propuesta pedagógica del ciclo orientado para potenciar el trabajo colaborativo entre los docentes del ciclo, sostener el acompañamiento personalizado característico de la institución y mejorar la propuesta de la enseñanza de inglés para motivar a la participación en los exámenes internacionales ofrecidos.

¿Quiénes son los destinatarios? Para este ciclo de talleres se sugiere la participación de los directivos de los tres niveles de la Institución. Si bien esta fase del

plan de intervención contempla la planificación de la aplicación de estas TIC sólo en ciclo orientado del nivel medio, se pretende luego sugerir la continuación del plan involucrando a los demás niveles para tener una propuesta orgánica transversal. Para lograr esa coherencia y transversalidad, es necesario que el discernimiento sobre las estrategias y metodologías a adoptar sea realizado por todo el equipo de conducción institucional.

¿Qué tiempos implicará el plan de actividades? Se propone un ciclo de cinco talleres de 2 horas de duración para directivos. Los talleres serán quincenales comenzando el primero al regreso del receso invernal 2022, durante la segunda quincena de julio, y finalizando el último taller en la segunda quincena de noviembre 2022.

Lo planificado en este ciclo de talleres se comenzará a aplicar en ciclo orientado durante el período 2023.

¿En qué consistirán los cinco talleres? Cada taller responderá a uno de los objetivos específicos detallados en este plan de intervención, a excepción del último objetivo al que se le destinará dos talleres para su consecución.

El primer taller se presentará a los directivos del Instituto Santa Ana las diferentes ediciones de Google Workspace for Education y se realizarán algunas demostraciones de los posibles usos de las herramientas y espacios de este paquete TIC en relación al trabajo pedagógico colaborativo, el seguimiento de trayectorias de estudiantes y la enseñanza del inglés.

En el segundo taller se cotejarán experiencias de otros colegios que hayan utilizado alguna edición de Google Workspace for Education para comparar estrategias,

resultados, desafíos, fracasos y aciertos. También se comenzará con la planificación de incorporación de estas herramientas y espacios a la propuesta pedagógica del 2023.

Durante el tercer taller se continuará con la planificación, con los directivos del Instituto Santa Ana, de la incorporación de este paquete de Google a la propuesta pedagógica bilingüe del Ciclo Orientado durante el período 2023, y se organizarán las fechas y temáticas de las capacitaciones destinadas al personal docente, no docente (preceptores, gabinete, secretaría) y al estudiantado.

Durante el cuarto y quinto taller se brindará la capacitación a los directivos para el uso y administración de las herramientas, espacios y servicios elegidos de Google Workspace for Education.

¿Qué formato se priorizará en la capacitación? El formato a sostener es el taller, según lo define el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba en el Diseño Curricular.

Los talleres ofrecen una “organización centrada en el hacer, que integra el saber, el convivir, el emprender y el ser, posibilitando la producción de procesos y/o productos” (Gobierno de Córdoba, Ministerio de Educación. Secretaría de Estado de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa [SPIyCE], 2015, p.32).

Este formato posibilita además hacer experiencia del trabajo colectivo y colaborativo, favoreciendo la toma de decisiones (SPIyCE, 2015). Si se busca que el Instituto Santa Ana crezca en la comprensión del trabajo colectivo *ad intra* del equipo docente, es pertinente capacitarlos utilizando un formato curricular que sea acorde a esa habilidad y la potencie. De este modo la capacitación también es un ejemplo inspirador para la aplicación.

El formato taller posee una secuencia didáctica sugerida por los Diseños Curriculares. Esta secuencia consta de los siguientes momentos (SPIyCE, 2015):

Actividades de inicio	Presentación de la tarea y las actividades
	Organización de los grupos
Actividades de desarrollo	Desarrollo del trabajo en los grupos
	Trabajo de sistematización
Actividades de cierre	Puesta en común o plenario
	Sistematización de las producciones, aportes y construcciones de los participantes

Tabla 1. Fuente: elaboración propia

Los talleres incluyen actividades iniciales. La primera consta de presentar “las tareas y se explica (...) la finalidad de lo que se les propondrá hacer y el aporte que el docente estima que puede realizar” (SPIyCE, 2015, p.32).

Luego se procede a la organización del trabajo grupal según el tipo de actividad que se haya previsto.

Sugiere el documento de los Diseños Curriculares (SPIyCE, 2015):

Algunas posibilidades son:

- todos los grupos trabajan en torno a la misma tarea;
- todos los grupos trabajan en torno a la misma tarea, pero con actividades diferentes;
- todos los grupos trabajan en torno a la misma tarea, pero con materiales diferentes;
- los diferentes grupos abordan distintos aspectos de la misma tarea.

(p.32-33)

Una vez concluidas las actividades de inicio, se procede a las de desarrollo. Durante las actividades el docente debe orientar, facilitar, y apoyar a los grupos de trabajo promoviendo interacciones grupales, incentivando a la reflexión y brindando información y asistencia técnica (SPIyCE,2015). Este estilo de acompañamiento coincide con el docente de un modelo cognitivista según lo definido en el marco teórico (Ovalles Pablon, 2014).

Tras el desarrollo de la actividad se debe promover una sistematización de lo trabajado. “Esta etapa es decisiva para asegurar la organización y riqueza del posterior plenario” (SPIyCE, 2015, p.33).

En el marco de las actividades de cierre de un taller, se sugiere animar un plenario. Según los Diseños Curriculares (SPIyCE, 2015) provinciales ésta es la actividad más importante:

Esta instancia tiene una importancia fundamental en el trabajo en Taller ya que ofrece la posibilidad de construir, de manera colectiva, un todo significativo a partir de datos o producciones parciales. En esta etapa, un representante por grupo presenta los emergentes del trabajo grupal utilizando alguna técnica indicada por el docente o propuesta por el grupo, que ayude a los demás a comprender y tener presente los diferentes planteos y elaboraciones durante la discusión que se suscitara posteriormente. Es fundamental que el plenario no se convierta en una mera transmisión de información o en un simple relato de lo realizado por cada grupo, sino que se centre en la interacción, la argumentación, la discusión de puntos de vista y propuestas. Para que los estudiantes avancen en el conocimiento, el docente ha de problematizar las

respuestas, discutir los aportes, señalar convergencias y divergencias, sugerir otras miradas. (p.33)

Finalizado el plenario se sugiere realizar una sistematización de las ideas y conclusiones más importantes surgidas a lo largo del taller. En este plan de actividades puntualmente realizaremos aquí instancias de evaluación del taller con los participantes, y una instancia de evaluación personal del asesor.

¿Qué modalidad tendrán los talleres y que espacios se utilizarán? Los talleres constarán de cinco instancias presenciales a las que asistirá el tallerista y los directivos. Durante el taller se realizarán las exposiciones teóricas, las constataciones de las experiencias de otras instituciones y el trabajo colaborativo en la planificación.

Al finalizar cada taller se propondrán actividades asincrónicas a resolver involucrando ya el uso de las herramientas y espacios de Google Workspace for Education. Dichas actividades se retomarán en el taller siguiente. De esta manera los participantes podrán aprender no sólo el marco teórico de la propuesta sino también el uso práctico de las herramientas y espacios digitales involucrados en el paquete de Google, apostando por el aprendizaje continuo que supera el espacio y el tiempo de capacitación presencial, tal como lo sostiene el modelo del m-Learning (Ovalles Pablon, 2014).

Una vez detallada la metodología, se sugiere que para las instancias presenciales se utilice un espacio de la escuela con buena conexión a internet y con disponibilidad de dispositivos PC o notebook para cada directivo. Se sugiere la utilización del laboratorio informático presente en la escuela y acondicionado con computadoras tal y como se describe en la información recabada sobre la institución (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I.

Instituto Santa Ana, La institución educativa: su estructura y dinámica. Lecc. 15 p.37-39).

Para las propuestas asincrónicas entre taller y taller, el espacio se desdibuja tal y como lo explica el m-Learning, posibilitándole al directivo participante continuar la capacitación a través del uso de su teléfono móvil u ordenador en los tiempos que personalmente se dispongan para la resolución de las actividades.

7.1. Actividades

7.1.1. Taller 1: ¿Qué es Google Workspace for Education? Ideas para mejorar la propuesta curricular

Introducción:

El primer taller se presentará a los directivos del Instituto Santa Ana las diferentes ediciones de Google Workspace for Education y se realizarán algunas demostraciones de los posibles usos de las herramientas y espacios de este paquete TIC en relación al trabajo pedagógico colaborativo, el seguimiento de trayectorias de estudiantes y la enseñanza del inglés. Se vincula con el primer objetivo específico del plan de intervención.

Modalidad: Taller presencial + actividad asincrónica

Recursos: Una notebook, ordenador o teléfono móvil por participante (si se usa teléfono móvil hay que descargar del Play Store las apps que se utilizarán)- conexión a Internet. Pack gratuito Google Workspace for Education- Proyector- Pantalla.

Destinatarios: directivos de los tres niveles del Instituto Santa Ana

Duración: 2 horas presenciales + 1 hora de actividad asincrónica

Fecha: segunda quincena de julio 2022

Lugar: Laboratorio informático del Instituto Santa Ana

Objetivo:

Presentar a los directivos del Instituto Santa Ana, los espacios, servicios y herramientas incluidas en las diferentes ediciones de Google Workspace for Education demostrando cómo pueden favorecer el estilo de trabajo y aprendizaje colaborativo entre docentes y entre estudiantes, especialmente en lo vinculado a la propuesta de la enseñanza del inglés, y el seguimiento personalizado de las trayectorias escolares para discernir cuál paquete se adecúa a las posibilidades del instituto.

Herramientas y espacios de Google Workspace for Education presentadas: Sites, Presentaciones (Slides), Jamboard, Keep, Classroom, Google Docs, Google Forms, Google Sheets.

Desarrollo

Actividades de inicio

Presentación utilizando Site

Para comenzar el taller se hará una breve presentación del asesor pedagógico y de los directivos participantes. Se procederá luego a la presentación de un esquema con la secuenciación de los cinco talleres en relación a las temáticas a abordar y los objetivos. Este esquema se elaborará en Google Slides y será publicado en un Site que se diseñará para toda la capacitación. Se proyectará en la pantalla o bien, si no se posee ese recurso, se les compartirá a los directivos el link del Site para que puedan acceder desde ordenador o teléfono móvil. De este modo se inicia también la demostración de las herramientas y espacios que ofrece Google Workspace for Education.

Duración de esta primera actividad: 15 minutos.

Links para acceder a los recursos mencionados:

Site de la capacitación	Presentación del capacitador	Esquema de secuencia de talleres
Clic aquí	Clic aquí	Clic aquí

Tabla 2. Fuente: elaboración propia

Actividades de desarrollo

Actividad grupal utilizando Jamboard

Tras la presentación de la secuencia, se les compartirá a los directivos un Jamboard con la siguiente consigna.

Consigna 1:

(1) Ingresar al Jamboard en el siguiente link:

<https://jamboard.google.com/d/1URwE4KW9MRJJCZasdfxIJnecRH3rCUgQ6jlcboe3vsQc/edit?usp=sharing>

Allí encontrarán una lista de herramientas, servicios y espacios que ofrecen las ediciones de Google Workspace for Education. Encontrarán también tres cuadros con las siguientes nominaciones: “Trabajo colaborativo” – “Seguimiento de trayectorias escolares”- “Desconocemos el uso de esta herramienta”.

(2) Ubiquen, tras un diálogo grupal y acuerdo, los logos de las herramientas en los cuadros correspondientes según la dimensión que dicha herramienta puede potenciar.

Duración de la actividad: 15 minutos

Exposición del capacitador

Tras la primera actividad de desarrollo, el asesor pedagógico presentará, proyectando la página web oficial de Google Workspace for Education, las ediciones

disponibles explicitando las diferencias entre cada una de ellas en materia de herramientas, espacios digitales, seguridad, accesibilidad y costos.

Página web a proyectar para la exposición: <https://edu.google.com/workspace-for-education/editions/education-fundamentals/?hl=es-419> (Google for Education, s. f., Ediciones).

Se habilitará la palabra para realizar preguntas y evacuar dudas.

Duración de la exposición: 30 minutos.

Corte – Break: 10 minutos

Trabajo de sistematización utilizando Google Keep o Google Docs

Una vez finalizadas las dos actividades de desarrollo previas, se procederá a explicitar la consigna grupal de sistematización.

Consigna 2:

- (1) Divídanse en dos grupos de directivos para realizar esta actividad.
- (2) Dialoguen sobre las ediciones de Google Workspace for Education y lo trabajado en el taller.
- (3) Inicien el registro de anotaciones sobre novedades, dudas, convicciones y preguntas que les van surgiendo a lo largo del taller en vistas a evaluar cuál edición de Google Workspace for Education se adecúa a las necesidades del Instituto.

Entiéndase por novedades: Ideas, conceptos, recursos, actividades, metodologías no conocidas.

Entiéndase por dudas: Preguntas en relación a las ideas, conceptos, recursos, actividades, metodologías expuestas.

Entiéndase por convicciones: Certezas, deseos que se generan en el taller

Entiéndase por preguntas: Cuestionamientos abiertos que quedarán pendiente para seguir pensándose

- (4) Realizar el registro de dichas anotaciones en una sola nota de Google Keep, si se desea explorar una herramienta más. Compartir la anotación con el capacitador (mail: 2021profleandrogiordano@gmail.com) y con los demás directivos (se requiere las cuentas de gmail). Si no se desea indagar en el uso de Google Keep se puede registrar colaborativamente las anotaciones en el siguiente link de Google Docs:

<https://docs.google.com/document/d/1eQYTZJZoKw7M1Tyuqc1Jksm4Y4N7lZsJXZrmgTlzVY/edit?usp=sharing>

El registro de estas anotaciones permitirá un seguimiento de las dudas, convicciones y reflexiones del grupo de directivos a través de los talleres ya que se retomarán, en próximas instancias. Además, es una actividad que demuestra el uso colaborativo de dos herramientas digitales del paquete de Google.

Duración de la actividad: 20 minutos.

Actividades de cierre

Plenario

Como actividad de cierre del taller se les propondrá a los directivos realizar un plenario de las anotaciones realizadas sobre las novedades, convicciones, dudas y preguntas que surgieron en cada grupo.

El asesor realizará una síntesis del debate compartido retomando el Jamboard realizado en la actividad de inicio. Enunciará qué beneficios tienen las herramientas y espacios allí involucrados para potenciar el trabajo colaborativo y el seguimiento evidenciando también cómo a lo largo de este mismo taller las herramientas de Google

Workspace for Education potenciaron y posibilitaron la construcción colectiva de la reflexión. Se explicarán las herramientas ubicadas en la columna “Desconocemos el uso”.

Duración del plenario: 20 minutos.

Actividad asincrónica utilizando Classroom

Al terminar el plenario se propondrá la actividad asincrónica a realizar hasta el próximo taller.

Consigna 3:

(1) Ingresa al Classroom diseñado para las actividades asincrónicas del ciclo de talleres. Link de acceso:

<https://classroom.google.com/c/MzYzMjc0MDU5ODA3?cjc=umxnc5b>

(2) Explora el Classroom en todas sus pestañas

(3) Participa del Foro abierto por el tutor antes del próximo taller. Las preguntas propuestas son:

a) Habiendo conocido las ediciones de Google Workspace for Education y algunas herramientas y espacios digitales incluidos, ¿qué edición y qué herramientas evalúas viables (por el costo, por la facilidad de manejo, por las habilidades que potencia) de aplicar en la propuesta pedagógica del Instituto Santa Ana para Ciclo Orientado para mejorar el trabajo colaborativo, la educación personalizada y la enseñanza del inglés? ¿Por qué?

b) Comenta al menos dos intervenciones de tus compañeros hasta la fecha límite.

Duración de la presentación de la consigna: 5 minutos

Duración de la actividad asincrónica en el Foro: 15 días

Evaluación utilizando Google Forms y Google Sheets

Al finalizar el taller se compartirá con los directivos un link de Google Forms para evaluar el taller.

Link para acceder a la evaluación: <https://forms.gle/ZL9e2apXnWwBfeqy7>

Las respuestas a las evaluaciones pueden leerse en el Google Sheets asociado al formulario. Link:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1S0OZIAbMLXEdwVb9Ln9XmD8snjzKQJy6d1C9sMimMbk/edit?usp=sharing>

Duración de la evaluación: 5 minutos.

El asesor, por su parte, también realizará una evaluación sobre su propuesta registrando una rúbrica en un archivo de Google Sheets.

Link para acceder a la autoevaluación:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1LO7n1uojPeI_MHppUnlMmMxD9n-kLUJCoWzHii1-Hk/edit?usp=sharing

7.1.2. Taller 2: Constatar experiencias de otros para planificar las propias

Introducción:

En el segundo taller se cotejarán experiencias de otros colegios que hayan utilizado alguna edición de Google Workspace for Education para comparar logros. También se comenzará con la planificación de incorporación de estas herramientas y espacios a la propuesta pedagógica del 2023.

Modalidad: Taller presencial + actividad asincrónica

Recursos: Una notebook, ordenador o teléfono móvil por participante (si se usa teléfono móvil hay que descargar del Play Store las apps que se utilizarán)- conexión a Internet. Pack gratuito Google Workspace for Education- Proyector- Pantalla.

Destinatarios: directivos de los tres niveles del Instituto Santa Ana

Duración: 2 horas presenciales + 1 hora de actividad asincrónica

Fecha: segunda quincena de agosto 2022

Lugar: Laboratorio informático del Instituto Santa Ana

Objetivo:

Constatar con los directivos del Instituto Santa Ana experiencias de otros colegios, que hayan utilizado alguna edición de Google Workspace for Education o TIC similares, para comparar estrategias, resultados, desafíos, fracasos y aciertos, que permitan diagramar la planificación de la incorporación de estas herramientas y espacios a la propuesta pedagógica del propio instituto.

Herramientas y espacios de Google Workspace for Education presentadas: Sites, Keep, Classroom, Google Docs, Google Forms, Google Sheets, Google Drive.

Desarrollo

Actividades de inicio

Presentación del taller utilizando Site

El asesor iniciará la jornada presentando el objetivo del taller a través del Sites diseñado para todo el ciclo de capacitación.

Link para acceder al Sites: <https://sites.google.com/view/capacitacin-instituto-santa-an/talleres>

Duración de la presentación: 2 minutos

Devolución del Foro asincrónico

Una vez realizada la introducción al nuevo taller, el asesor procederá a realizar una devolución oral al Foro compartido en Classroom sobre la viabilidad de la incorporación de Google Workspace for Education al proyecto pedagógico del Instituto Santa Ana, en especial al Ciclo Orientado 2023.

Como actividad de apertura de este nuevo taller y de cierre del trabajo asincrónico del taller anterior, les propondrá a los participantes expresar acuerdos relacionados a qué edición y qué herramientas desearían incorporar (provisoriamente, puesto que a medida que avance la capacitación podrán agregar más) al plan pedagógico de Ciclo Orientado 2023 en vistas a potenciar el trabajo colaborativo entre docentes y estudiantes, el seguimiento de las trayectorias escolares y la enseñanza del inglés.

Consigna 1:

- (1) Ingresen al Google Docs titulado “Planificación de la incorporación de Google Workspace for Education para Ciclo Orientado”. Este será un documento de trabajo colaborativo en el que construirán las estrategias, acuerdos y orientaciones para la incorporación de las herramientas de Google para el ciclo lectivo 2023.

Link del documento:

<https://docs.google.com/document/d/1XDB2c6qZzR0MQmOWKRoR1IRbQuIBoNwSWt28yUnVsXw/edit?usp=sharing>

- (2) Teniendo en cuenta lo compartido en el Foro, redacten en dicho documento acuerdos (si han llegado a tales) en relación a la edición de Google Workspace for Education que incorporarán y las herramientas de interés que desean utilizar en su propuesta de mejora.

Duración de la actividad: 18 minutos

Actividades de desarrollo

Actividad grupal utilizando Keep o Google Docs

Tras las actividades de inicio, se les propondrá a los directivos dividirse nuevamente en grupos para trabajar. Se realizará la sugerencia de agruparse los directivos de inglés por un lado y los de castellano por otro.

Recordemos que en la descripción de la Institución se afirmaba que había un directivo para el nivel inicial castellano y que “a partir del año 2019, se sumará uno para el nivel inicial inglés. Además, hay dos para el nivel primario, castellano e inglés, y dos para el nivel secundario, castellano e inglés” (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Personas y grupos que componen la comunidad educativa. Lecc. 17 p.41).

¿Por qué esa sugerencia? Porque en esta primera actividad de desarrollo se utilizarán algunos recursos en inglés y es necesario el manejo del idioma para comprender el material.

La actividad consistirá en constatar las experiencias de instituciones educativas que utilizaron estas herramientas y servicios, presentadas como casos de éxito en la página oficial de Google Workspace for Education (Google for Education, s. f., Historia de clientes).

Consigna 2:

- (1) Te invitamos a elegir uno de los tres casos de éxito de instituciones educativas que han utilizado los servicios de Google Workspace for Education. Algunos de los casos están narrados en inglés, otros en castellano. Los tres casos presentados son extranjeros y están presentes en la página oficial de este paquete de herramientas educativas.

Caso 1: Alumnos de Fairfield County School District progresan en su trayectoria escolar gracias a Google Workspace for Education.

Link para acceder: <https://www.youtube.com/watch?v=AfbQXarcBOo&t=1s>

(Google for Education. [Google for Education]. 2018, septiembre 06).

Caso 2: La Universidad Estatal de Carolina del Norte permite que la enseñanza y el aprendizaje sean más colaborativos y creativos.

Link para acceder:

https://edu.google.com/intl/ALL_ar/why-google/customer-stories/north-carolina-state-university/ (Google for Education, s. f., Historias de clientes).

Caso 3: Primaria vespertina utiliza tecnología y fomenta la socialización y colaboración entre estudiantes.

Link para acceder:

https://edu.google.com/intl/es-419_ALL/why-google/customer-stories/innovar-estado-de-mexico/ (Google for Education, s. f., Historias de clientes).

Si desean indagar en más casos, pueden acceder a la sección “Historia de clientes” donde se encuentran sistematizados.

Link de la sección: https://edu.google.com/intl/es-419_ALL/why-google/customer-stories/ (Google for Education, s. f., Historias de clientes).

- (2) Luego de leer el caso de éxito, les proponemos a cada grupo abrir la herramienta Keep (compartiendo la anotación con el capacitador incorporando el mail 2021profleandrogiordano@gmail.com) o bien en el mismo Google Docs en el que realizaron anotaciones durante el taller

anterior. Deben trabajar ambos grupos en la misma herramienta para lograr una propuesta colaborativa.

Link del Google Docs de registro:

<https://docs.google.com/document/d/1eQYTZJZoKw7M1Tyuqc1Jksm4Y4N7l1ZsJXZrmgTlzVY/edit?usp=sharing>

- (3) En la herramienta seleccionada registren estrategias, logros, fracasos, consejos que los casos expuestos brindan sobre la incorporación de Google Workspace for Education a sus propuestas pedagógicas.

Duración de la actividad: 40 minutos

Corte – Break: 10 minutos

Exposición del capacitador utilizando Google Drive

Al regreso, el capacitador expondrá casos de instituciones que utilizaron exitosamente herramientas y servicios de Google Workspace for Education para la enseñanza del inglés potenciando una lógica de trabajo colaborativo.

Los casos a presentar forman parte de las referencias teóricas tenidas en cuenta para la justificación de este plan de intervención. Son casos latinoamericanos.

El primer caso está sistematizado en la tesis de maestría de Yate Galvis titulada *“Google Workspace Como Estrategia de Enseñanza-Aprendizaje de Habilidades de Comprensión y Producción en Lengua Extranjera: inglés”* (Yate Galvis, 2021); se narra la experiencia de estudiantes de grado noveno de la jornada de la tarde del Instituto Técnico Superior de la ciudad de Pereira, Risaralda en Colombia.

El segundo caso es la tesis de maestría de León Piñero titulada *“Incidencia del trabajo colaborativo mediante la herramienta informática Google Drive, en el desarrollo de la expresión escrita del idioma inglés, en los y las estudiantes de la*

Universidad Central del Ecuador de los niveles básicos, del cantón Quito, durante el período 2015” (León Piñero, 2016).

El capacitador brindará acceso a las tesis de maestrías para proyectar y leer, en conjunto con los directivos del Instituto Santa Ana, los resultados de estos estudios de casos y la sección de recomendaciones propuestas por los autores.

Link de acceso a los materiales disponibles en Google Drive:
https://drive.google.com/drive/folders/1o2UZL_z6f0sQc-Qo1W9sbvlNnLYKhwi4?usp=sharing

Duración de la exposición: 30 minutos.

Actividades de cierre

Plenario

Luego de las actividades de desarrollo, el capacitador propondrá un plenario para compartir resonancias de las temáticas trabajadas durante el taller. Se habilitará la palabra para preguntas sobre las experiencias, los resultados, y demás información socializada.

Duración del plenario: 10 minutos.

Al terminar el plenario se propondrá la actividad asincrónica a realizar hasta el próximo taller.

Actividad asincrónica utilizando Classroom

Consigna 3:

(1) Ingresa al Classroom diseñado para las actividades asincrónicas del ciclo de talleres. Link de acceso:

<https://classroom.google.com/u/1/w/MzYzMjc0MDU5ODA3/tc/MzYzMjc4MDg5MDk2>

(2) Participa del Foro abierto por el tutor antes del próximo taller. Las preguntas propuestas son:

- a) Recuerda todo lo trabajado en el taller presencial y el plenario final.
- b) En el Foro expresa cómo la propuesta pedagógica de enseñanza de inglés en el Instituto Santa Ana puede verse beneficiada por la incorporación de Google Workspace for Education. Para tu respuesta ten presente el proyecto de los exámenes internacionales y el “viaje a Reino Unido” (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Otros proyectos significativos para la institución escolar. Lecc. 33)
- c) Comenta al menos dos intervenciones de tus compañeros antes del próximo taller presencial.

Duración de la presentación de la consigna: 5 minutos

Duración de la actividad asincrónica en el Foro: 15 días

Evaluación utilizando Google Forms y Google Sheets

Al finalizar el taller se compartirá con los directivos un link de Google Forms para evaluar el taller.

Link para acceder a la evaluación: <https://forms.gle/ZL9e2apXnWwBfeqy7>

Las respuestas a las evaluaciones pueden leerse en el Google Sheets asociado al formulario. Link:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1S0OZIAbMLXEdwVb9Ln9XmD8snjzKQJy6d1C9sMimMbk/edit?usp=sharing>

Duración de la evaluación: 5 minutos.

El asesor, por su parte, también realizará una evaluación sobre su propuesta registrando una rúbrica en un archivo de Google Sheets.

Link para acceder a la autoevaluación:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1LO7n1uojPeI_MHppUnlMmMxD9n-kLUJCoWzHii1-Hk/edit?usp=sharing

7.1.3. Taller 3: Planificando

Introducción:

Durante el tercer taller se continuará con la planificación, con los directivos del Instituto Santa Ana, de la incorporación de este paquete de Google a la propuesta pedagógica bilingüe del Ciclo Orientado durante el período 2023, y se organizarán las fechas y temáticas de las capacitaciones destinadas al personal docente, no docente (preceptores, gabinete, secretaría) y al estudiantado.

Modalidad: Taller presencial + actividad asincrónica

Recursos: Una notebook, ordenador o teléfono móvil por participante (si se usa teléfono móvil hay que descargar del Play Store las apps que se utilizarán)- conexión a Internet. Pack gratuito Google Workspace for Education- Proyector- Pantalla.

Destinatarios: directivos de los tres niveles del Instituto Santa Ana

Duración: 2 horas presenciales + 1 hora de actividad asincrónica

Fecha: segunda quincena de septiembre 2022

Lugar: Laboratorio informático del Instituto Santa Ana

Objetivo:

Planificar con los directivos del Instituto Santa Ana cómo, cuándo y qué herramientas, servicios y espacios de Google Workspace for Education se incorporarán a la propuesta pedagógica bilingüe del Ciclo Orientado durante el período 2023, para organizar las capacitaciones al personal docente y al estudiantado.

Herramientas y espacios de Google Workspace for Education presentadas: Sites, Keep, Classroom, Google Docs, Google Forms, Google Sheets, Google Drive.

Desarrollo

Actividades de inicio

Presentación del taller utilizando Site

El asesor iniciará la jornada presentando el objetivo del taller a través del Sites diseñado para todo el ciclo de capacitación.

Link para acceder al Sites: <https://sites.google.com/view/capacitacin-instituto-santa-an/talleres>

Duración de la presentación: 2 minutos

Devolución del Foro asincrónico

Una vez realizada la introducción al nuevo taller, el asesor procederá a realizar una devolución oral al Foro compartido en Classroom sobre los beneficios que podrían traer las herramientas de Google a los proyectos institucionales vinculados a la enseñanza del inglés.

Como actividad de apertura de este nuevo taller y de cierre del trabajo asincrónico, les propondrá a los participantes revisar los acuerdos redactados en el taller anterior e incorporar nuevos. También les propondrá elaborar una breve fundamentación de la incorporación de estas TIC a la propuesta pedagógica 2023.

Consigna 1:

(3) Ingresen al Google Docs titulado “Planificación de la incorporación de Google Workspace for Education para Ciclo Orientado”.

Link del documento:

<https://docs.google.com/document/d/1XDB2c6qZzR0MQmOWKRoR1IRbQuIBoNwSWt28yUnVsXw/edit?usp=sharing>

- (4) En primer lugar, revisen los acuerdos redactados en el taller anterior y agreguen, si lo desean, nuevos acuerdos.
- (5) En segundo lugar, redacten brevemente una fundamentación que explique los motivos por los cuales se desea incorporar las herramientas y servicios de Google Workspace for Education al plan pedagógico de Ciclo Orientado 2023, mencionando los beneficios vinculados al trabajo colaborativo entre docentes y estudiantes, el seguimiento de las trayectorias escolares y la enseñanza del inglés.

Esta fundamentación puede ser compartida con estudiantes, familias y docentes una vez terminada la planificación.

Duración de la actividad: 28 minutos

Actividades de desarrollo

Exposición del asesor

A modo de iluminación teórica, el asesor explicará qué es un plan de trabajo detallando las partes necesarias a definir: actividades, cronograma, recursos, presupuesto, evaluación.

Para dicha exposición se proyectará un material elaborado por la Universidad Siglo 21 (UES21, 2019 S.F. Mod.3. P.I. Lecc. 1-8).

Link de carpeta de Google Drive donde se encuentra el material para proyectar:

https://drive.google.com/drive/folders/1oMhRyen1jwbLg-508CboU57gmIF0j_eH?usp=sharing

Duración de la exposición del asesor: 30 min

Corte – Break: 10 minutosTrabajo en grupo utilizando Google Docs

Como última actividad de desarrollo, el asesor propondrá a los directivos realizar una planificación aproximada de la incorporación de las herramientas de Google Workspace for Education para Ciclo Orientado 2023.

La actividad se realizará conjuntamente en el Google Docs correspondiente.

Cabe aclarar que se presentarán tablas para orientar la tarea de planificación, pero se hará la sugerencia a los directivos que utilicen el modelo de planificación más acorde a su estilo de trabajo.

Consigna 2:

- (1) Ingresen al Google Docs titulado “Planificación de la incorporación de Google Workspace for Education para Ciclo Orientado”.

Link del documento:

<https://docs.google.com/document/d/1XDB2c6qZzR0MQmOWKRoR1IRbQulBoNwSWt28yUnVsXw/edit?usp=sharing>

- (2) Planifiquen, guiándose por las preguntas de los cuadros, las diferentes etapas del plan de trabajo.

No se pretende que se desarrolle un plan de trabajo exhaustivo en el escaso tiempo delimitado en este taller. El objetivo es comenzar un proceso de planificación que se puede extender más allá del ciclo de talleres según crea conveniente el equipo directivo. El asesor, durante el ciclo de talleres estará disponible para consultas y consejos.

Duración de la actividad: 40 minutos.

Actividades de cierre

Actividad asincrónica utilizando Google Docs

El asesor expondrá las consignas de la actividad asincrónica.

Consigna 3:

(1) Prosigan el llenado de los cuadros de la Planificación durante el tiempo previo al próximo taller.

Link del documento:

<https://docs.google.com/document/d/1XDB2c6qZzR0MQmOWKR0R1IRbQulBoNwSWt28yUnVsXw/edit?usp=sharing>

Duración de la presentación de la consigna: 5 minutos

Duración de la actividad asincrónica: 15 días

Evaluación utilizando Google Forms y Google Sheets

Al finalizar el taller se compartirá con los directivos un link de Google Forms para evaluar el taller.

Link para acceder a la evaluación: <https://forms.gle/ZL9e2apXnWwBfeqy7>

Las respuestas a las evaluaciones pueden leerse en el Google Sheets asociado al formulario. Link:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1S0OZIAbMLXEdwVb9Ln9XmD8snjzKQJy6d1C9sMimMbk/edit?usp=sharing>

Duración de la evaluación: 5 minutos.

El asesor, por su parte, también realizará una evaluación sobre su propuesta registrando una rúbrica en un archivo de Google Sheets.

Link para acceder a la autoevaluación:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1LO7n1uojPeII_MHppUnlMmMxD9n-kLUJCoWzHii1-Hk/edit?usp=sharing

7.1.4. Talleres 4 y 5: Aprender para enseñar

Introducción:

Durante el cuarto y quinto taller se brindará la capacitación a los directivos para el uso y administración de las herramientas, espacios y servicios elegidos de Google Workspace for Education.

Modalidad: Taller presencial + actividad asincrónica

Recursos: Una notebook, ordenador o teléfono móvil por participante (si se usa teléfono móvil hay que descargar del Play Store las apps que se utilizarán)- conexión a Internet. Pack gratuito Google Workspace for Education- Proyector- Pantalla.

Destinatarios: directivos de los tres niveles del Instituto Santa Ana

Duración: 2 horas presenciales + 1 hora de actividad asincrónica

Fecha: segunda quincena de octubre 2022 (taller 4)

Segunda quincena de noviembre 2022 (taller 5)

Lugar: Laboratorio informático del Instituto Santa Ana

Objetivo:

Capacitar a los directivos del Instituto Santa Ana en el uso y administración de las herramientas, espacios y servicios elegidos de Google Workspace for Education para orientar a equipos docentes y estudiantes.

Herramientas y espacios de Google Workspace for Education presentadas: Sites, Keep, Classroom, Google Docs, Google Forms, Google Sheets, Google Drive.

Desarrollo

Actividades de inicio

Presentación del taller utilizando Site

El asesor iniciará ambas jornadas presentando el objetivo de los talleres a través del Site diseñado para todo el ciclo de capacitación.

Link para acceder al Site: <https://sites.google.com/view/capacitacin-instituto-santa-an/talleres>

Duración de la presentación: 2 minutos

Comentarios a los avances en la planificación

El asesor realizará comentarios y devoluciones a los avances realizados durante el tiempo asincrónico en el documento de Planificación colaborativo.

Duración de la devolución: 13 minutos

Actividades de desarrollo

El asesor procederá a la capacitación de los directivos en el uso técnico y la administración de las herramientas de Google Workspace for Education.

Se les propondrá un recorrido dialogado a través de las guías instruccionales que Google Workspace for Education ofrece en su página oficial.

Durante el taller 4 se capacitará en:

Classroom

Google Forms

Google Docs

Google Sheets

Google Keep

Durante el taller 5 se capacitará en:

Google Slides

Google Meet

Google Sites

Jamboard

Google Podcast

Link de guías instruccionales oficiales de Google Workspace for Education:

https://edu.google.com/intl/ALL_ar/for-educators/product-guides/?modal_active=none

(Google for Education, s. f., Guías de productos).

Duración de la actividad de capacitación taller 4: 1 hora 30 minutos

Duración de la actividad de capacitación taller 5: 1 hora 20 minutos

El break de 10 minutos de duración se pactará en ambos talleres con los directivos según necesiten descansar.

Actividades de cierre

Trabajo asincrónico en Google Docs

Para el taller 4, se ofrece como actividad asincrónica seguir completando la planificación presente en el Google Docs.

Link del documento:

<https://docs.google.com/document/d/1XDB2c6qZzR0MQmOWKRoR1IRbQulBoNwSWt28yUnVsXw/edit?usp=sharing>

Duración de la actividad asincrónica: quince días

Evaluación utilizando Google Forms y Google Sheets

Al finalizar ambos talleres se compartirá con los directivos un link de Google Forms para evaluar.

Link para acceder a la evaluación: <https://forms.gle/ZL9e2apXnWwBfeqy7>

Las respuestas a las evaluaciones pueden leerse en el Google Sheets asociado al formulario. Link:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1S0OZIAbMLXEdwVb9Ln9XmD8snjzKQJy6d1C9sMimMbk/edit?usp=sharing>

Durante el taller 5, además de evaluar por formulario, se propondrá un plenario evaluativo de todo el proceso con feedback por parte del tutor al tratarse de la última instancia de capacitación.

Duración de la evaluación taller 4: 5 minutos

Duración de la evaluación taller 5: 15 minutos

El asesor, por su parte, también realizará una evaluación sobre su propuesta registrando una rúbrica en un archivo de Google Sheets.

Link para acceder a la autoevaluación:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1LO7n1uojPeII_MHppUnlMmMxD9n-kLUJCoWzHii1-Hk/edit?usp=sharing

7.2. Cronograma

Tras haber sido presentado el plan de actividades de este ciclo de talleres, se plasma el cronograma del presente plan de intervención utilizando un diagrama de Gannt.

Actividades	Meses								
	segunda quincena de julio 2022	primera quincena de agosto 2022	segunda quincena de agosto 2022	primera quincena de septiembre 2022	segunda quincena de septiembre 2022	primera quincena de octubre 2022	segunda quincena de octubre 2022	primera quincena de noviembre 2022	segunda quincena de noviembre 2022
Taller presencial 1									
Consignas 1, 2									
Consigna 3 - asincrónica									
Evaluación									
Taller presencial 2									
Consignas 1, 2									
Consigna 3- asincrónica									
Evaluación									
Taller presencial 3									
Consignas 1,2									
Consigna 3 - asincrónica									
Evaluación									
Taller presencial 4									
Capacitación									
Consigna 3- asincrónica									
Evaluación									
Taller presencial 5									
Capacitación									
Evaluación final									

Tabla 3. Fuente: elaboración propia

7.3. Recursos

Los recursos materiales y técnicos requeridos para este plan de intervención son:

- Laboratorio de informática del Instituto Santa Ana equipado con acceso a Internet y computadoras
- 1 computadora o dispositivo móvil por participante
- Proyector
- Pantalla
- Alargadores y zapatillas de conexión eléctrica
- Paquete gratuito de Google Workspace for Education

- Datos móviles o acceso a Wifi para las actividades asincrónicas
- Alimentos y bebidas para el break

Los recursos humanos requeridos para este Plan de Intervención son:

- El asesor Lic. en educación que capacitará a los directivos

Los recursos de contenido requeridos para este Plan de Intervención son:

- Guías instruccionales para el uso de las herramientas de Google Workspace for Education
- Marco teórico sobre Plan de acción para exponer a participantes
- Registros de casos exitosos tras la incorporación de herramientas de Google Workspace for Education a sus propuestas pedagógicas

Los recursos económicos requeridos por este Plan de Intervención son:

- Honorarios del asesor pedagógico
- Cuota requerida por la edición de Google Workspace for Education elegida (si no se elige la edición gratuita)

7.4. Presupuesto

Hay tres gastos a tener en cuenta a la hora de armar el presupuesto de este Plan de Intervención. En primer lugar, el honorario del asesor pedagógico. En segundo, el costo de la edición de Google Workspace for Education que el Instituto elija para incorporar (si se omite la versión gratuita). Por último, los gastos del break.

Con respecto a los honorarios del asesor pedagógico, se calculan las horas de trabajo utilizando el simulador de salarios de la UEPC, seleccionado el cargo “Hora Cátedra Enseñanza Superior (13900)” y la propuesta del gobierno para agosto 2022.

Las horas de trabajo presencial durante todo el plan dan un total de 15 horas cátedras (lo que corresponde a 10 horas reloj). Sumado a ello se contabilizan 5 horas cátedras para el acompañamiento de las actividades asincrónicas durante todo el ciclo de talleres. Por último, se contabilizan 5 horas cátedras más destinadas a la preparación y planificación de cada taller.

En total la asesoría pedagógica requiere 25 horas cátedra de trabajo, lo que da un total en bruto de \$107.563,00 (UEPC, s.f., Simulador de salario docente).

En relación al segundo ítem del presupuesto, los precios de las ediciones de Google Workspace for Education no están publicados. Es necesario contactarse con un asesor de Google a través de la página oficial de Google for Education. Link de contacto: https://edu.google.com/intl/ALL_ar/workspace-for-education/editions/compare-editions/. El dato de los costos es necesario cuando se haya elegido el paquete que se aplicará a la institución porque la cobranza se calcula por estudiante incluido. Se debe hacer el cálculo a partir de la matrícula de estudiantes en el Ciclo Orientado para 2023.

Sin embargo, hay páginas no oficiales que ofrecen un estimativo de los costos de las diferentes ediciones. A continuación, se comparte una tabla aproximada para tomar conciencia de los posibles costos (los datos se encuentran en dólares y pesos mexicanos):

Google Workspace for Education				
Planes	Education Fundamentals (anteriormente G Suite for education)	Education Standard	Teaching and Learning Upgrade	Education Plus (anteriormente G Suite Enterprise for Education)
Precio anual por usuario	Gratis para instituciones que apliquen	3 USD + IVA Por estudiante al año	4 USD + IVA Por licencia al mes	5 USD + IVA Por estudiante al año
	Gratis para instituciones que apliquen	\$45 MXN + IVA Por estudiante al año	\$45 MXN + IVA Por licencia al mes	\$65 MXN + IVA Por estudiante al año

Tabla 4. Fuente (Arroba system, s. f., Planes y precios)

Por último, los gastos del break incluyen infusiones, azúcar, edulcorante, agua caliente, y productos de panadería con un gasto aproximado de 500\$ por encuentro. Contemplando todo el ciclo de talleres, el gasto es de 2500\$.

Si se considera el mínimo presupuesto (honorario asesor + gastos de break, habiendo elegido el paquete gratuito de Google Workspace for Education), **el gasto total es de \$110.063,00.**

7.5. Evaluación

El proceso de evaluación del siguiente plan de intervención constará de 5 evaluaciones cuantitativas y 1 instrumento cualitativo de intervención colectiva constante. Dichas evaluaciones serán resueltas por los directivos participantes de las capacitaciones al finalizar cada taller.

Se utilizarán Google Forms como herramientas para evaluar y se asociarán las respuestas cuantitativas a un Google Sheets para facilitar la lectura, mientras que las respuestas cualitativas se asociarán a un Google Doc.

El modelo de evaluación construido para cada taller está disponible en:

<https://forms.gle/CoBr8C7Kd3QPh1xq7>

EL Google Sheets que recuperará las respuestas cuantitativas está disponible en:
<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1S0OZIAbMLXEdwVb9Ln9XmD8snjzKQJy6d1C9sMimMbk/edit?usp=sharing>

El Google Doc que recuperará las respuestas cualitativas está disponible en:
https://docs.google.com/document/d/1bq0f79L79DBUr2rXSSmqH5G5YjAGmWrvXJR11Wh_f0Q/edit?usp=sharing

¿Por qué se evaluará con estas estrategias? Esta propuesta de evaluación se vincula a lo definido en el marco teórico sobre la necesidad de instrumentos constantes de evaluación, con posibilidad de intervención y modificación colectiva, que valoren principalmente la adquisición de habilidades de aprendizaje.

Dentro de las estrategias, se diseñarán preguntas cuantitativas, puesto que permiten una organización rápida de la información solicitada. Se necesita esa claridad y organización de los resultados de la evaluación para proceder a ajustar las prácticas o estrategias entre taller y taller.

El contenido a evaluar serán los tiempos de trabajo, la pertinencia de la información presentada, la claridad de exposición y la utilidad de las consignas de trabajo brindadas en cada taller.

Por otra parte, se diseñarán también preguntas cualitativas que favorezcan la elaboración de conexiones entre la información que el grupo de directivos posee de las experiencias personales e institucionales y la nueva información brindada en cada taller. Estas conexiones serán de elaboración colectiva y de constante revisión y edición.

Se solicitará evaluar acuerdos, preguntas, posibles ideas a futuro, posibles desafíos a superar. Esta información será útil para el asesor puesto que puede retomarla en la exposición del taller siguiente.

Por su parte, el asesor pedagógico, realizará, al terminar cada taller, una evaluación cualitativa de la propia percepción sobre indicadores relacionados a la participación del grupo tallerista, la claridad en la conducción de la propuesta, la gestión de los tiempos y la resolución de conflictos y obstáculos presentados. Deberá cotejar lo expresado en dicha evaluación con los resultados de los formularios completados por los estudiantes.

Esa autoevaluación se registrará en un Google Sheets. Está disponible en: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1LO7n1uojPeII_MHppUnlMmMxD9n-kLUJCoWzHii1-Hk/edit?usp=sharing

AL finalizar el proceso se propondrá una evaluación general (en el taller 5) en formato plenario para valorar lo positivo y lo negativo de la experiencia del ciclo de talleres teniendo en cuenta los mismos indicadores y criterios de las evaluaciones por taller.

8. RESULTADOS ESPERADOS

Tras la implementación de este plan de intervención se espera, *ad intra* de la institución, que los directivos finalicen con la planificación de las estrategias de la incorporación de Google Workspace for Education en vistas a comenzar a utilizar estos servicios en el ciclo lectivo 2023 en ciclo orientado.

Alcanzar esta meta permitirá, luego, diseñar y planificar la propuesta para los demás niveles logrando una implementación del uso de estas herramientas de manera secuenciada, progresiva y ordenada en toda la institución.

Se esperan así grandes avances en lo que respecta al trabajo colaborativo entre estudiantes, entre los equipos docentes y no docentes contando con herramientas

competentes y de fácil uso, como son las de Google Workspace for Education, para acompañar a la población estudiantil en crecimiento en vistas a no perder el seguimiento personalizado de los estudiantes durante su trayectoria escolar.

Además, como ya fue expuesto en la justificación del plan, se espera que el uso estratégico de este paquete de herramientas y servicios ayude a mejorar la enseñanza del inglés y potencie proyectos institucionales como “El viaje a Reino Unido” (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Otros proyectos significativos para la institución escolar. Lecc. 33 p.121) que pueden ser utilizados para motivar al alumnado a la participación de los exámenes internacionales a través de la compartida de experiencias entre quienes se encuentran en el extranjero y los estudiantes presentes en Córdoba.

9. CONCLUSIONES

Tras el diseño de este plan de intervención se llega a la convicción que es necesario que tanto el equipo del Instituto Santa Ana como los lectores de este plan comprendan que la implementación de la tecnología en la educación no garantiza *per se* la mejora educativa (Batista et al., 2007). Tampoco está garantizada la mejora si se busca utilizar las TIC para hacerlas concordar con prácticas pedagógicas prevalecientes sin generar los profundos cambios de paradigmas.

Es necesario, como ya se mencionó en la presentación de la línea temática, que la incorporación de las TIC venga ligada a cambios conceptuales en la concepción de su uso y de la reflexión sobre por qué y para qué utilizarlas, cuáles son los aportes y qué tipo de aprendizaje se puede promover con ellas (Batista et al., 2007). Una de las fortalezas de este plan de intervención es que los mismos talleres diseñados para los

directivos del Instituto Santa Ana, buscan favorecer este tipo de reflexión a través de la experiencia y el uso de las herramientas de Google Workspace for Education durante la misma capacitación. No se limitan a una instrucción técnica, sino que se intenta ofrecer también un espacio de sentido para la elaboración de estrategias de mejora.

La segunda fortaleza del plan es que se incorpora al proceso de discernimiento a todo el equipo directivo del Instituto Santa Ana y no sólo al equipo de nivel medio, donde se aplicará el plan. De este modo, la reflexión, los acuerdos, los sentidos construidos y las estrategias pueden proyectarse luego a los tres niveles teniendo una mirada holística del cambio que se busca generar. Esto ayuda a comprender que es todo el instituto el que debe repensarse para que la implementación de las TIC pueda fructificar.

Ahora bien, una de las limitaciones de este plan es que, para que se obtengan los resultados esperados, es necesario trabajar también con la capacitación y los espacios de reflexión con otros actores educativos del Santa Ana, entre ellos docentes, no docentes, estudiantes y familias. El plan implica necesariamente otras intervenciones con dichos destinatarios. No es en sí un plan que sea suficiente por sí solo, pero sí necesario para la mejora esperada.

La segunda limitación se vincula a una de las problemáticas identificadas del instituto. Si recordamos, el Proyecto de Mejora Institucional expresaba el deseo de “incrementar en un 20 % la cantidad de alumnos que rinden todos los exámenes internacionales de inglés” (UES21, 2019 S.F. Mod.0. P.I. Instituto Santa Ana, Proyecto Plan de Mejora Institucional (PMI). Lecc. 36 p.128). Frente a esta expresión se formuló el desafío pedagógico de mejorar la propuesta de la enseñanza del inglés con las herramientas de Google Workspace for Education. Ahora bien, el incremento de la

cantidad de alumnos que rinden los exámenes internacionales depende de muchas variables como las económicas, motivacionales, familiares, entre otras, y no sólo se vinculan a las estrategias pedagógicas de la enseñanza del inglés. Es decir, que lo propuesto en este plan aporta a la consecución de dicha meta, pero no resuelve de manera completa el desafío propuesto en el PMI.

Por último, una fortaleza más del plan es que fue pensado desde el marco teórico del Conectivismo, mostrando, durante las mismas capacitaciones, un ejemplo de cómo guiar procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación con metodologías que incorporan las TIC. Se resalta la importancia de pensar las innovaciones educativas y pedagógicas hoy, en estrecha vinculación con la incorporación de las TIC, sabiendo que se cuentan con herramientas provisorias puntuales como Google Workspace for Education; pero que seguramente serán suplidas por otras mejores, innovadoras, más actualizadas y será necesario un nuevo ejercicio de reflexión, conexión, planificación y elaboración de estrategias, tal como lo indica la teoría del aprendizaje conectivista (Rodríguez Rodríguez y Morelo de Martins, 2009).

Es importante convencerse de la necesidad de hacer estos ejercicios de mejora para no volver obsoleta la propia propuesta educativa en los contextos y tiempos de la sociedad de la información.

10. REFERENCIAS

Almirón, M. E., y Porro, S. (2014). Los docentes en la Sociedad de la Información: reconfiguración de roles y nuevas problemáticas. *IE Comunicaciones: Revista Iberoamericana de Informática Educativa*, (19), 17-31. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4794547>

Arroba system. (s. f.). Planes y precios. Recuperado de: <https://gsuite.arrobasystem.com/planes-y-precios-workspace-edu/#:~:text=Planes%20y%20precios%20Google%20Workspace,IVA%20al%20a%C3%B1o%20por%20usuario.>

Barrios, C. (2017) *Google Drive como herramienta pedagógica para el aprendizaje colaborativo en la asignatura Historia del nivel secundario* (Tesis de Licenciatura). Universidad Tecnológica Nacional, Argentina. Recuperada de <https://ria.utn.edu.ar/xmlui/handle/20.500.12272/1831>

Batista, M. A., Celso V.E., Usubiaga, G.G. (2007). *Tecnologías de la información y la comunicación en la escuela: trazos, claves y oportunidades para su integración pedagógica*. Buenos Aires: Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología.

Escudero Sánchez, F. (2015). *Las TIC como medio de aprendizaje bilingüe en un contexto de educación intercultural* (Tesis de maestría). Universidad de Almería, España. Recuperado de:

<http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/3332/Trabajo.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=El%20aprendizaje%20de%20una%20lengua,un%20enriquecimiento%20de%20la%20educaci%C3%B3n.>

Expósito, E., & Marsollier, R. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19: Un estudio empírico en Argentina. *Educación y Humanismo*, 22 (39), 1-22. doi: 10.17081/eduhum.22.39.4214

Gobierno de Córdoba, Ministerio de Educación. Secretaría de Estado de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa (2015). *Diseño Curricular. Encuadre General: Anexo 1 Opciones de formatos curriculares y pedagógicos*. Argentina.

Gobierno de Córdoba, Ministerio de Educación. Secretaría de Estado de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa (2018). *Tecnologías de la Información y la Comunicación en la escuela en la Provincia de Córdoba*. Argentina.

Google for Education. (s. f.). Descripción general. Recuperado de: https://edu.google.com/intl/ALL_ar/workspace-for-education/editions/overview/

Google for Education. (s. f.). Ediciones. Recuperado de: https://edu.google.com/intl/ALL_ar/workspace-for-education/editions/education-fundamentals/

Google for Education. (s. f.). Education Fundamentals. Recuperado de:
https://edu.google.com/intl/ALL_ar/workspace-for-education/editions/education-fundamentals/

Google for Education. (s. f.). Guía de productos. Recuperado de:
https://edu.google.com/intl/ALL_ar/for-educators/product-guides/?modal_active=none

Google for Education. (s. f.). Historias de clientes. Recuperado de:
https://edu.google.com/intl/es-419_ALL/why-google/customer-stories/

Google for Education. (s. f.). Historias de clientes. Recuperado de:
https://edu.google.com/intl/es-419_ALL/why-google/customer-stories/innovar-estado-de-mexico/

Google for Education. (s. f.). Historias de clientes. Recuperado de:
https://edu.google.com/intl/ALL_ar/why-google/customer-stories/north-carolina-state-university/

Google for Education. [Google for Education]. (2018, septiembre 06). *Fairfield County School District - 5 Years On* [Archivo de video]. Recuperado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=AfbQXarcBOo&t=1s>

Instituto Santa Ana. (s.f.). Área Educativa. Recuperado de:
<http://www.institutosantaana.edu.ar/area-educativa/>

Instituto Santa Ana. (s.f.). Exámenes Internacionales. Recuperado de:
<https://www.institutosantaana.edu.ar/examenes-internacionales/>

Instituto Santa Ana. (s.f.). Institucional. Recuperado de:
<https://www.institutosantaana.edu.ar/institucional/>

León Pazmiño, A. (2016) *Incidencia del trabajo colaborativo mediante la herramienta informática Google Drive, en el desarrollo de la expresión escrita del idioma inglés, en los y las estudiantes de la Universidad Central del Ecuador de los niveles básicos, del cantón Quito, durante el período 2015* (Tesis de maestría). Instituto de Investigación y Posgrado. Facultad de Filosofía, Quito. Recuperada de
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/8861>

Lugo, M.T. (2010). Las políticas TIC en la educación de América Latina. Tendencias y experiencias. *Revista Fuentes*, (10), 52-68. Recuperado de
<https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/2587>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2014). *Enfoques estratégicos sobre las TICS en educación en América Latina y el Caribe*. Chile: Oficina de Santiago Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.

Ovalles Pabon, L. C. (2014). Conectivismo, ¿un nuevo paradigma en la educación actual? *Mundo FESC*, 4(7),72-79. Recuperado de <https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/mundofesc/article/view/24>

Rodríguez Rodríguez, A. J., Molero de Martins, D. M. (2009). Conectivismo como gestión del conocimiento. *REDHECS Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, (6), 73-85. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2937200>

UEPC. (s.f.). Simulador salario docente. Recuperado de: <http://servicios.uepc.org.ar/NuevoSimulador/Default.aspx>

Universidad Siglo 21. (2019) Instituto Santa Ana. Módulo 0. Lección 2,3,7,8,9,10,11,12,14,15,17,19,21,33,36. Recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/15084/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org2>

Universidad Siglo 21. (2019) Plan de Intervención. Módulo 3. Lección 1 a 8. Recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/15084/pages/plan-de-intervencion#lectura3>

Yate Galvis, J. (2021) *Google Workspace Como Estrategia de Enseñanza-Aprendizaje de Habilidades de Comprensión y Producción en Lengua Extranjera: Inglés* (Tesis de maestría). Universidad de Cartagena, Colombia. Recuperada de <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/14715>