

Universidad Siglo 21



**Carrera de Contador Público
Trabajo Final de Grado
Manuscrito Científico**

La generación de información para la gestión bajo la mirada de la RSE

“Primera Aproximación de Reporte de RSE para una Pyme Agropecuaria.

Diseño de Armado de Tablero”

“First approach to CSR reporting for an agricultural SME. Board assembly design”

Autor: Andrea Soledad Portillo

Legajo: VCPB26978

DNI: 36.026.560

Director de TFG: Nicolás Salvia

2020

Resumen

Las empresas han recorrido un largo camino en la generación y presentación de la información. Desde información meramente financiera, para los dueños, a información con otros indicadores estratégicos, por ejemplo, la relación con los clientes, empleados y entorno. Sin embargo, siempre se ha tenido en cuenta el impacto de las acciones de la empresa para con los propios dueños, a lo sumo con los directivos y gerentes. Es aquí donde el concepto de Responsabilidad Social Empresaria (RSE) comienza a tener sentido, porque uno de los pilares es que las empresas brinden información, al menos parte de ella, a la comunidad en donde están inmersas, ya que no son ajenas a ella y sus acciones pueden traer consecuencias positivas o negativas. En este trabajo se analiza el concepto de RSE y cómo se genera información para presentar las acciones realizadas. Se revisan las normas GRI, como base de estandarización de la información y se propone realizar un diseño de implementación de un tablero de gestión, con información basada en RSE para una PyME agropecuaria de la ciudad de Corrientes.

Palabras Claves: RSE, PyME, GRI.

Abstract

Companies have come a long way in the generation and presentation of information. From merely financial information, for owners, to information with other strategic indicators, for example, the relationship with customers, employees and environment. However, the impact of the company's actions has always taken into account on its own owners, or at most on the directors and managers. This is where the concept of Corporate Social Responsibility (CSR) begins to make sense, because one of the pillars is that companies provides information, at least part of it, to the community where they are immersed, as they are not indifferent to it and their actions can have positive or negative consequences. In this paper the concept of CSR is analyzed and how information is generated to present the actions carried out. The GRI standards are revised, as a basis for standardization of information and it is proposed to carry out a design of implementation of a management board, with information based on CSR for an agricultural SME in the city of Corrientes.

Keywords: CSR, SME GRI.

Índice

Introducción	1
Métodos	15
Resultados	17
Discusión	22
Referencias	29

Introducción

Si bien no hay una sola definición de Responsabilidad Social Empresaria, podemos tomar lo expuesto por el Consejo Mundial Empresarial para el Desarrollo Sustentable (2019) que la define como “el concepto por el cual las empresas integran sus preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones de negocios y en su interacción con los distintos grupos de interés sobre la base de la voluntariedad” (p. 11). Destacamos voluntariedad porque la RSE no tiene nada que ver con el cumplimiento de la ley, ya que se entiende que este es obligatorio; sin embargo, estas medidas de RSE tienen como objetivo aliviar la pobreza, proteger el medio ambiente o promover la educación, por nombrar algunos. Una empresa puede no ser socialmente responsable, pero actúa de acuerdo con la ley. Tomemos el caso de una empresa que, instalada en un pueblo pobre, obtiene millones de dólares de ganancias al año. Más allá de que esta compañía brinda trabajo a los vecinos, su política de responsabilidad social empresaria la lleva a destinar parte de sus ingresos al desarrollo de diversas infraestructuras en el pueblo. De este modo, a través de sus acciones de RSE, la empresa construye un parque, un polideportivo y una biblioteca de libre acceso para todos los vecinos (Pérez Porto J y Gardey A., 2015).

Unos de los pioneros en hablar de RSE fue Andrew Carnegie en su libro “The Gospel of Wealth” (1889) escribió que las empresas y las personas adineradas debían administrar sus riquezas de modo tal de brindar beneficios a la sociedad y ayudar a los más necesitados. Partiendo desde aquí, podemos enumerar los siguientes hitos destacados en la historia que fueron dando forma a la RSE:

La Organización Internacional del Trabajo (1919) fue creada como parte del Tratado de Versalles que terminó con la Primera Guerra Mundial, y reflejó la convicción de que la justicia social es esencial para alcanzar una paz universal y permanente.

Luego la Organización de las Naciones Unidas (1945) desde sus inicios una de las principales prioridades ha sido lograr la cooperación internacional en la solución de los problemas de carácter económico, social, cultural o humanitario y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos, sin distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión; entendiéndose que el desarrollo sostenible, que fomenta la prosperidad y las oportunidades económicas, un mayor bienestar social y la protección del medio ambiente, es el mejor camino por seguir para mejorar la vida de la población.

Unos años después en diciembre de 1948 en París sale la declaración Universal de los Derechos Humanos que es un documento elaborado por representantes de todas las regiones del mundo con diferentes antecedentes jurídicos y culturales, como un ideal común para todos los pueblos y naciones; la declaración establece, por primera vez, los derechos humanos fundamentales que deben protegerse en el mundo entero (UN, 2020).

En 1971 surge Greenpeace, un movimiento global integrado por más de tres millones de personas en 55 países, que actúan para poner fin a los abusos contra el medio ambiente (Greenpeace, 2020).

A continuación, en 1976 se realizó la Declaración sobre Inversión Internacional y Empresas Multinacionales (OCDE). Las Líneas Directrices de la OCDE son recomendaciones dirigidas a las empresas multinacionales que operan en países adherentes o que tienen su sede en ellos; contienen principios y disposiciones no vinculantes para una conducta empresarial responsable dentro del contexto global, conformes con las leyes aplicables y las normas reconocidas internacionalmente (Exteriores España., 2020).

Dos años más tarde en 1987 sale el informe “Our Common Future”. La Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo presentó en abril de ese año su informe “Nuestro futuro común”, cuyo mensaje principal es que no puede haber un crecimiento económico sostenido sin un medio ambiente sostenible, por lo que ha llegado el momento de elevar el desarrollo sostenible a la categoría de “ética global” en que la protección del medio ambiente se reconozca como el cimiento sobre el que descansa el desarrollo económico y social a largo plazo (FAO, 2020).

Diez años más tarde, en 1997, tras la protesta pública contra el daño ambiental causado por el derrame de petróleo del Exxon Valdez en Boston, nace GRI con el objetivo de establecer el primer mecanismo de rendición de cuentas para asegurar que las empresas cumplan con los principios de comportamiento ambiental responsable, que luego se amplió para incluir temas sociales, económicos y de gobernanza (Global Reporting Initiative, 2020)

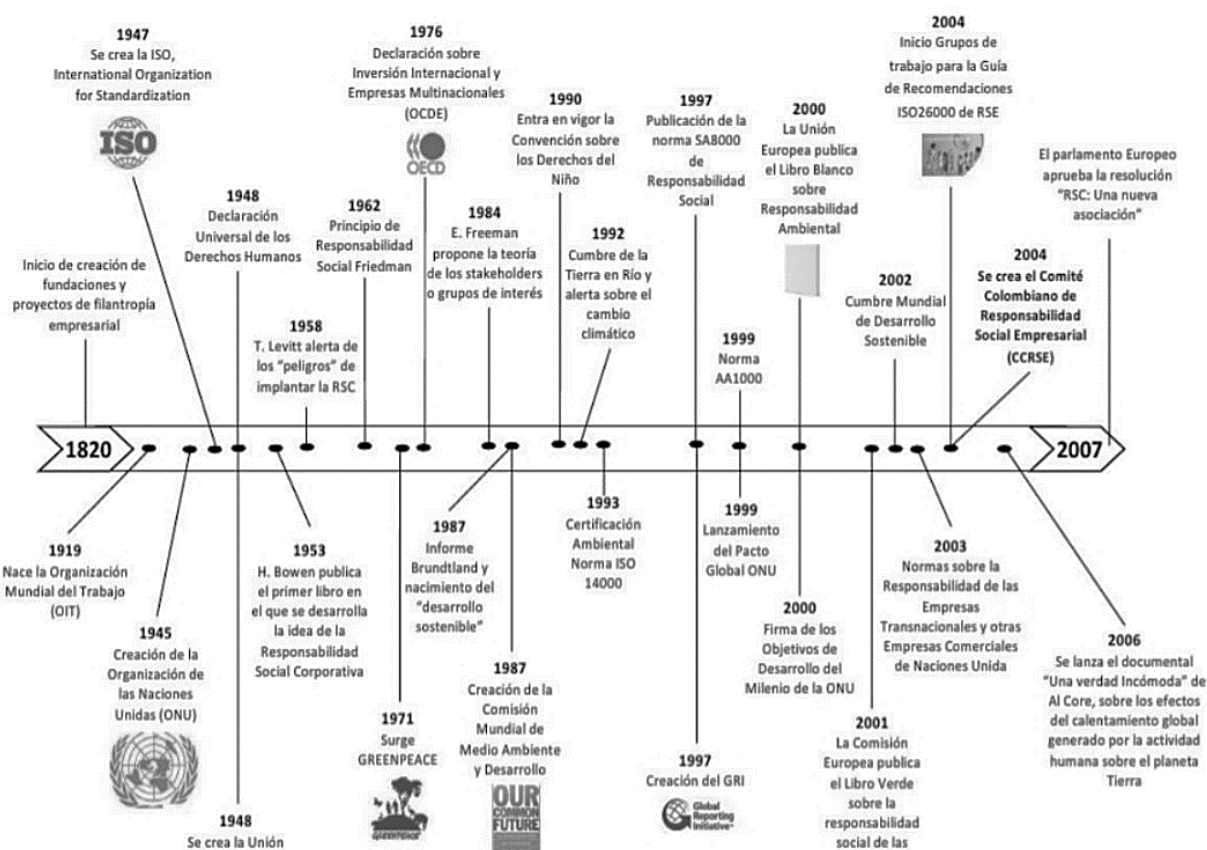
En el año 2000 La UE publica el Libro Blanco sobre Responsabilidad Ambiental que tiene por meta determinar la manera más adecuada de poner al servicio de la política ambiental comunitaria uno de los principios fundamentales del Tratado CE en ese ámbito, plasmado en la frase "quien contamina, paga" y tiene como objetivo principal evitar los daños al medio ambiente (Comisión Europea, 2000).

En el siguiente año 2001 la misma Unión Europea publica el Libro Verde sobre Responsabilidad Social de las Empresas que plantea cómo fomentar la RSE a nivel europeo e internacional, cómo aprovechar al máximo las experiencias existentes, fomentar el desarrollo de prácticas innovadoras, aumentar la transparencia e incrementar la fiabilidad de las evaluaciones y la validación (Comisión Europea, 2001).

Del 26 de agosto al 4 de septiembre de 2002 en Johannesburgo, se celebra La Cumbre de la Tierra organizada por la ONU, la cual, pretendía ofrecer un discurso ecologista como parte de la labor de concienciación sobre la importancia del desarrollo sostenible, para que todas las personas puedan satisfacer sus necesidades presentes y futuras, sin dañar el medio ambiente (Naciones Unidas, 2002).

Figura 1.

Historia de la Responsabilidad Social Empresarial.



Fuente: International Journal of Good Conscience. (2014)

Entonces, en el contexto actual y habiendo revisado muy resumidamente la historia de la RSE queda preguntarse ¿qué es ser socialmente responsable? La respuesta podría ser que es entender como las acciones de la organización impactan en la sociedad, en el medio ambiente y en la constitución de valores. La responsabilidad social de las empresas tiene que ver con potenciar sus efectos positivos y minimizar al máximo los negativos haciéndose responsables de lo que representa su presencia en una comunidad y cuya importancia se fundamenta en los beneficios que se obtienen mediante la implementación de procesos y políticas responsables que aseguren la integración y motivación de cada sector de la empresa expandiendo el beneficio para todos sus participantes (Cajiga Calderón J P., 2008).

Perelmuter (2007) afirma que la práctica de la RSE en las PYMEs se convierte en un valor diferencial y otorga credibilidad al negocio. Por lo tanto, la empresa que asume la responsabilidad social corporativa se coloca en una mejor situación que aquellos que no lo hacen, porque les permite obtener mejores resultados, ganando una posición competitiva superior en el mercado.

Para el historiador chileno Dante Pesce (2005), numerosas investigaciones demuestran empíricamente la correlación positiva entre Responsabilidad Social Corporativa y rentabilidad. Según él, esto ha llevado, por ejemplo, a que la Comisión de las Comunidades Europeas declare expresamente que la RSE debe considerarse una inversión y no un gasto, al igual que la Gestión de la Calidad. (p. 12). En efecto, estudios han demostrado que una empresa que actúa responsablemente frente a la sociedad genera beneficios estratégicos desde los siguientes puntos de vista:

- Comercial: mejora la imagen pública y reputación de la empresa, facilita el acceso a los mercados globales, aumenta las ventas al diferenciar productos y servicios, y fideliza a los clientes.
- Legal: mejora el entendimiento de los requerimientos legales y exigencias de los reguladores, reduce la presión de los entes fiscalizadores.
- Laboral: facilita el reclutamiento de personal de primer nivel y la retención de talentos.
- Financiero: incrementa la confianza de los accionistas, mejora la calificación de riesgo, facilita y abarata el acceso al financiamiento. (p. 34).

Es por estas razones que las empresas han comenzado a virar la forma en que muestran la información que generan y agregan nuevas dimensiones en la gestión. Pasan de una información

meramente interna, a una que tiene más en cuenta el impacto externo de las acciones de la organización. Es aquí donde comienza a cobrar sentido el concepto de Responsabilidad Social Empresaria (RSE), y en el caso particular que es de nuestro interés, los reportes orientados hacia los usuarios externos con vista en la sustentabilidad organizacional. Comunicar esta información facilita a los grupos de interés la comprensión sobre si los gerentes están creando relaciones y activos valiosos a largo plazo. Además, estas medidas pueden ayudar a clientes, comunidades, reguladores y empleados en potencia a evaluar los resultados sociales de la empresa. Los clientes exigen información sobre el origen de los productos, quién los fabrica y qué contienen. Los empleados y futuros posibles trabajadores quieren saber que la empresa asume sus responsabilidades hacia la sociedad y el medio ambiente. Los gobiernos y la sociedad requieren que las empresas informen sobre sus resultados, tanto sociales como ambientales (Strandberg L, 2010).

Al consultar bibliografía, artículos científicos y revistas, encontramos diferentes trabajos relacionados con el tema planteado que sirvieron de base para poder desarrollar la presente investigación, entre los más significativos podemos mencionar a autores como Diaz y Pereyra (2011) quienes desarrollaron un trabajo de investigación basado en el Balance Social, donde afirman que debe considerarse como la expresión de las organizaciones que permite evaluar el cumplimiento de la misión, la responsabilidad social asumida y, como herramienta de gestión y control, mejorar los procesos y optimizar los objetivos estatutarios.

Hay organizaciones internacionales que son las encargadas de definir en la medida de lo posible el concepto teórico de Responsabilidad Social Empresarial, y sus lineamientos brindan orientación a las empresas que deciden tomar este camino. Los más destacados son:

- Global Compact (Pacto Mundial) de Naciones Unidas
- Global Reporting Initiative (Iniciativa para la Rendición de Cuentas Global)

Además, existen otras entidades e iniciativas nacionales especializadas en el tema de la Responsabilidad Social Empresarial, que han contribuido de manera decisiva al establecimiento y difusión de una cultura responsable en las organizaciones que constituyen la estructura empresarial de cada país; como es el caso del IARSE en Argentina.

La guía de sustentabilidad corporativa de las Naciones Unidas acepta que para realizar los reportes de sustentabilidad se utilicen los estándares ISO 26000 y GRI (United Nations Global Compact, 2019).

En el presente trabajo nos enfocaremos principalmente en el desarrollo de las normas GRI.

Los estándares de reporte GRI son los primeros y más ampliamente adoptados para realizar reportes de sustentabilidad empresarial. Desde su introducción, se transformaron desde un nicho, a ser adoptados por la gran mayoría de organizaciones, de hecho, el 93% de las 250 empresas más grandes del mundo los utilizan en sus reportes de sustentabilidad (Global Reporting Initiative, 2020).

De acuerdo con Milne y Gray (2013), la finalidad de este estándar es medir el triple impacto (económico, social y ecológico) que causan las organizaciones en el entorno. También es importante mencionar que estos informes son preparados usualmente para la comunidad entera, y no solo para los usuarios internos de la información.

El modelo GRI es una guía con la ayuda de la cual se pueden describir en informes los resultados de la adopción y aplicación de códigos, políticas y sistemas de gestión. Por esto, es una excelente herramienta para comparar diferentes organizaciones y sectores que interactúan con las partes interesadas.

La página web de la iniciativa GRI (<http://www.globalreporting.org>) provee de amplios medios e información sobre cómo aplicar los estándares, por lo que, de ahora en adelante, en esta sección, se seguirá esa fuente de información.

Son 36 estándares y actualmente se dividen en dos grandes grupos, los estándares universales y los estándares de tópicos específicos, la aplicación de los primeros es universal y para todas las empresas, mientras que los segundos, pueden no aplicarse en su totalidad y seleccionarse de acuerdo con la relevancia:

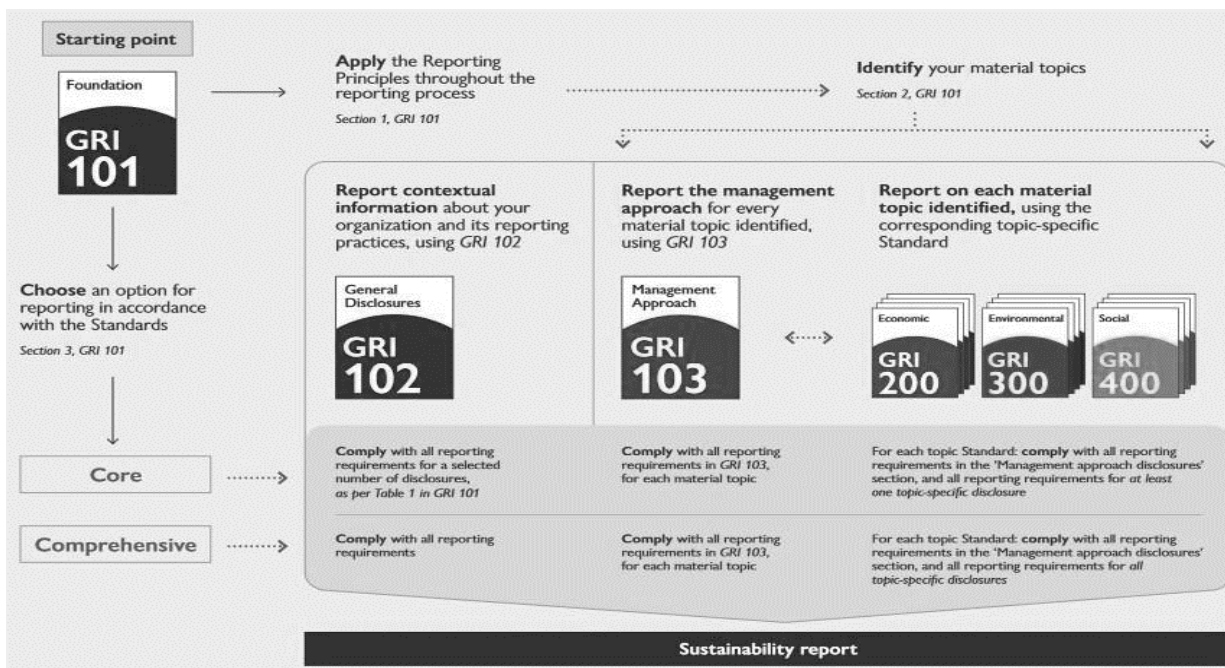
- Estándares universales GRI 100:
 - GRI 101: es el punto de partida para aplicar las normas, incluye una breve revisión en el reporte de sustentabilidad, visión general de los estándares GRI y que prerequisites debe tener la organización para implementarlos.
 - GRI 102: muestra la forma más apropiada de presentar la información de la organización y el contexto general de la misma.
 - GRI 103: enfoque del management, debe mostrar la forma en que los directivos de las organizaciones encaran los temas tratados y la visión a futuro de estos.
- Estándares de tópicos específicos:

- GRI 200 - Estándares económicos: incluye medidas como performance económica, presencia de mercado, impactos económicos indirectos, medidas anticorrupción, y comportamientos anticompetitivos.
- GRI 300 – Estándares ambientales: se relevan los siguientes tópicos, materiales, energía, agua y efluentes, biodiversidad, emisiones, desperdicio y compliance ambiental.
- GRI 400 – Estándares sociales: se presentan los siguientes estándares, empleo, relación con los empleados, salud y seguridad laboral, entrenamiento y educación, diversidad e igualdad de oportunidades, no discriminación, libertad de asociación y agremiación, trabajo infantil, prácticas de seguridad, derechos de pueblos originarios, derechos humanos, comunidades locales, proveedores, salud y seguridad de los clientes, marketing, privacidad y compliance social.

Luego de mostrar los diferentes niveles y tópicos de los indicadores, es importante saber cómo aplicarlos para realizar el reporte de sustentabilidad de manera correcta. Con esta finalidad se presenta el siguiente diagrama propuesto por GRI, el cual muestra de manera resumida como realizar la implementación:

Figura 2.

Cómo aplicar los estándares GRI para generar un reporte de sustentabilidad



Fuente: GRI, 2018, <https://www.globalreporting.org/standards/the-reporting-process/>

La información contenida en el informe debe cubrir aquellos aspectos e indicadores que reflejen el impacto social, ambiental y económico significativo de la organización, o aquellos que puedan tener una influencia sustancial en las evaluaciones y decisiones de los grupos de interés.

Las memorias de sostenibilidad, que se basan en el marco GRI, presentan los resultados alcanzados dentro del período de reporte correspondiente, tomando en cuenta los compromisos, estrategias y enfoques de gestión perseguidos por la organización. Las memorias se pueden utilizar para los siguientes propósitos, entre otros:

- Estudio comparativo y valoración del desempeño en materia de sostenibilidad con respecto a leyes, normas, códigos, pautas de desempeño e iniciativas voluntarias.
- Demostración de cómo una organización influye en –y es influida por– las expectativas creadas en materia de desarrollo sostenible.
- Comparación del desempeño de una organización y entre distintas organizaciones a lo largo del tiempo.

El marco GRI para los informes de sostenibilidad está destinado a servir como un marco generalmente reconocido para informar sobre el desempeño económico, ecológico y social. Está diseñado para que lo utilicen organizaciones independientemente de su tamaño, industria o ubicación. Toma en cuenta las consideraciones prácticas que enfrentan una amplia variedad de organizaciones, desde pequeñas empresas hasta grandes empresas que operan simultáneamente en diferentes áreas geográficas.

Para determinar la materialidad de la información, es necesario combinar factores internos y externos, incluidos factores como la misión y la estrategia competitiva de la organización, las preocupaciones de las partes interesadas, las expectativas sociales más amplias y también el impacto de la organización en las empresas en una etapa más temprana del proceso de producción (por ejemplo, la cadena de suministro) o más tarde (por ejemplo, clientes) en el ciclo económico.

El marco anterior describe el contenido general, así como el contenido sectorial específico que ha sido acordado por una amplia variedad de partes interesadas en todo el mundo y se considera aplicable para describir el desempeño de sostenibilidad de una organización

Si bien estos estándares muestran un gran avance para la apertura y claridad de la información que las organizaciones brindan al entorno, aún dependen en gran medida de la adopción voluntaria por parte de estas, por lo que es esperable que pase un tiempo (y algún refuerzo

gubernamental) para que, además de las grandes organizaciones, estos reportes sean realizados por empresas de otros tamaños (ComunicaRSE, 2012).

Desde el punto de vista de la regulación estatal Argentina, podemos mencionar algunos hitos al respecto. En 2004, la reforma de la Ley de Régimen Laboral incluyó dentro de sus modificaciones la elaboración de un balance social obligatorio para empresas con más de 300 empleados, el cual incluye “información sistematizada relativa a condiciones de trabajo y empleo, costo laboral y prestaciones sociales a cargo de la empresa”. Es importante mencionar que el documento no es estrictamente público, ya que su finalidad es ser entregado a la entidad gremial donde sus trabajadores se encuentren afiliados, con copia al ministerio de trabajo. Sin embargo, se puede considerar un avance, ya que se exige hacer pública información que va más allá de lo estrictamente financiero e incluye a los empleados y organizaciones gremiales (FACPCE, 2019).

También, la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas incluye la RT N° 36, que introduce el balance social como elemento opcional a incluir para las empresas que emitan balances a partir del año 2013 (FACPCE, 2019). Este informe se compone de los siguientes elementos: memoria de sustentabilidad según normas GRI, estado de valor económico generado y distribuido, y anexo de gastos e inversiones medioambientales (Global Reporting Initiative, 2020).

Argentina no es una excepción a la tendencia global y aunque el proceso ha sido lento, cada vez son más las empresas que se interesan en implementar modelos y programas de RSE. Así mismo también el gobierno nacional realiza acciones que buscan contribuir al cumplimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por las Naciones Unidas en la Agenda 2030 para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad de las personas. (Ministerio de Desarrollo Social, 2020)

El sector agropecuario fue pionero en poner en marcha diversas acciones. Como por ejemplo el cultivo certificado, los programas de monitoreo, el seguimiento y vigilancia de plagas del Servicio Nacional de Salud y Calidad Alimentaria (SENASA); los programas del departamento de calidad del Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INTA), laboratorios para productos de exportación del Organismo Argentino de Acreditación (OAA) con reconocimiento internacional y actualmente el Plan Forestal, Foresto Industrial Argentina 2030 y el Programa de Verificación de la Legalidad de la Madera (PVLM) implementados por el programa de

Sustentabilidad y Competitividad Forestal (Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca de Nación, 2020).

La relevancia del sector agropecuario argentino no merece discusión. Desde las fases fundacionales hasta la actualidad, el campo se ha convertido en el eje del desarrollo del país. La estructura y dinámica del sector presenta una gran complejidad y heterogeneidad en cuanto a perfiles tecnológicos, productivos y organizacionales. Tecnológicamente y productivamente, los actores del sector están pasando de formas de producción tradicionales y artesanales a empresas complejas que utilizan tecnologías altamente desarrolladas como la agricultura de precisión y la biotecnología. Desde el punto de vista organizativo, abarcan desde empresas familiares hasta empresas que forman conglomerados productivos. Funcionalmente, se desarrollan desde la simple colaboración entre productores para las actividades necesarias en una granja o jardín, hasta requerir contratistas de maquinaria y servicios de personal para cultivar y cosechar grandes áreas de tierra. En otras palabras, la producción agrícola y forestal está respaldada por una compleja red de productores y proveedores de servicios (CNA, 2018)

Desde el punto de vista territorial, las actividades agropecuarias y forestales se desarrollan en una superficie de más de 190 millones de hectáreas, que conforman alrededor del 68% del territorio continental de la República Argentina. En términos económicos, para el año 2017, la participación en el PIB de “Agricultura, ganadería, caza y silvicultura” representó 5,7% del total. Además, el valor agregado en las industrias de “producción de alimentos, bebidas y productos del tabaco”, cuyo principal insumo proviene del sector agrícola, ronda el 10%. La producción primaria más las industrias agrícolas posteriores representan, por tanto, alrededor del 16% del PIB; El porcentaje cobra relevancia si se asume que el 67% corresponde a la categoría "servicios", con lo cual la presencia del "campo" en la fabricación de bienes es muy relevante. Por último, los datos de comercio exterior muestran que gran parte de las cuentas externas de Argentina se debe a los superávits de estas actividades por lo que la contribución del sector en términos de las divisas que genera y su contribución al fisco nacional es de gran importancia (INDEC, 2018).

Por otra parte, existe un conjunto de producciones agropecuarias, que presentan un perfil regional. Se organizan en cinco regiones productivas según el Consejo Federal Agropecuario (CFA) (Secretaría de Gobierno de Agroindustria, 2019):

- Noreste Argentino (NEA) (Chaco, Formosa, Corrientes, Entre Ríos y Misiones): las características de sus suelos y su clima húmedo subtropical y templado sustentan

la producción de frutas, algodón, arroz, horticultura, yerba mate, té, tabaco, actividad ganadera, producción foresto industrial

- Noroeste Argentino (NOA): Santiago del Estero, Tucumán, Catamarca, Salta y Jujuy. En esta región se cultiva caña de azúcar, tabaco, citrus, frutales tropicales, frutas finas, papas, hortalizas, olivos, y producción de vinos en altura, entre otros; actividad ganadera, producción foresto industrial
- Pampeana (Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe): la mayor superficie sembrada corresponde a cultivo de soja, trigo, maíz, girasol, cebada, entre otros; actividad ganadera, producción foresto industrial
- Nuevo Cuyo (La Rioja, San Luis, Mendoza y San Juan): predominan las producciones intensivas bajo riego – producción de frutas de carozo y pepitas, horticultura y vitivinicultura – y la olivicultura, tanto de secano como bajo riego; actividad ganadera, producción foresto industrial
- Patagonia (La Pampa, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz, Chubut y Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur): predominan las frutas finas y la producción hortícola producción foresto industrial

Nos vamos a centrar en el análisis de la región productiva NEA; más precisamente en la provincia de Corrientes donde encontramos los siguientes datos aportados por el Informe Productivo Provincial de Corrientes (2018) realizado por el Ministerio de Hacienda de la Nación, referidos a los principales sectores productivos:

El sector ganadero de Corrientes conforma el 40% del Producto Bruto de su sector agropecuario, siendo así la principal actividad en los campos del distrito. Es la tercera provincia ganadera del país, después de Buenos Aires y Santa Fe. La actividad predominante en la provincia es la cría y ocupa alrededor de 6,3 millones de hectáreas. El departamento de Corrientes Capital concentra casi la mitad de la faena provincial (p. 16).

Desde 2012, Corrientes (45% del total en 2018) se ubicó como la primera provincia productora de arroz, luego de varios años de alternar el primer lugar con Entre Ríos (36 % del total). En 2018, se registran 98 mil hectáreas sembradas, logrando 609 mil toneladas (+7% i.a.) (Ministerio Hacienda, 2018).

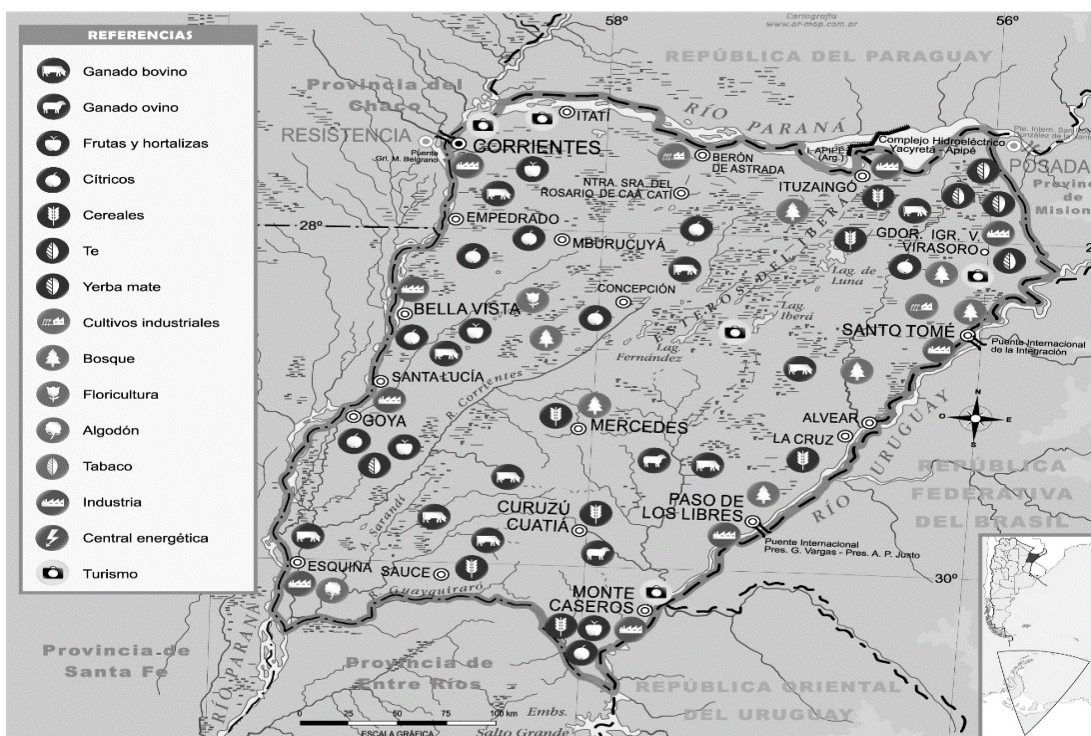
La cadena forestal constituye uno de los ejes productivos de mayor desarrollo reciente, con la implantación de pinos y eucaliptos, principalmente por los incentivos estatales a la forestación.

En este sentido, se destaca por su potencial, tanto a nivel provincial como regional por la superficie disponible para forestar con la que cuenta, así como también por la calidad de la madera que es capaz de producir. La provincia cuenta con 473.983 hectáreas de bosque cultivado, las que representan el 36% de la superficie nacional implantada en 2017; posee 25.508 hectáreas destinadas a plantaciones de cítricos, de las cuales el 55% corresponde a naranja, 32% a mandarina y el 11% a limón. La cadena yerbatera explica alrededor del 10% del valor bruto de producción del sector agrícola de Corrientes. En el período 2006-2017, la producción primaria de hoja verde en la provincia promedió las 106 mil toneladas (Ministerio Hacienda, 2018).

En conclusión, la producción primaria tiene un peso importante en la economía provincial, ya que Corrientes ofrece una serie de condiciones naturales muy propicias para el desarrollo sostenible de una amplia variedad de actividades agrícolas, forestales y turísticas y la estructura productiva de Corrientes tiene un fuerte fundamento en la agricultura, la ganadería, la transformación de la madera, el procesamiento de cítricos, arroz, hojas de tabaco, la molienda de yerba mate y té, la producción de hilo y tejidos de algodón y lana (Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca, 2016).

Figura 3.

Mapa económico de la Provincia de Corrientes.



Fuente: <https://www.gifex.com/detail/2019-01-31-15775>

Para las circunstancias especiales del sector agropecuario, independientemente de su gran importancia económica para el país, la evaluación de sustentabilidad lo discuten unas pocas grandes empresas agrícolas, mientras que, las empresas más pequeñas, no han optado por enfocarse en estructurar modelos y programas de gestión basados en la RSE, sobre todo porque lo ven como un costo adicional sin beneficio directo (Carbajal K J, 2018). Entonces el desafío es analizar la industria y sus proveedores, considerando la diferencia del tamaño del negocio entre pequeñas y grandes empresas. Las pymes están sujetas a una serie de características propias y específicas que las hacen muy diferentes de las grandes empresas y, por tanto, requieren un análisis distinto.

Tal como lo define el IARSE (2008), “Las empresas, independientemente del tamaño y del sector, deben invertir en la calidad de las relaciones cotidianas que establecen con sus diversos públicos y participar de un esfuerzo conjunto de desarrollo social y ambiental, aliado con el económico” (p. 8).

Vives, Corral e Isusi (2005) plantean que en las PyMEs latinoamericanas prima la vertiente interna de la RSE (dirigida fundamentalmente hacia sus propios trabajadores y al buen funcionamiento de la empresa) sobre los aspectos externos (dirigidos a la comunidad) y los medioambientales. Las principales áreas desarrolladas corresponden a la compatibilidad de trabajo y familia, igualdad de oportunidades, salud, bienestar de los empleados y su participación en la empresa. Por el contrario, las actividades externas socialmente responsables son predominantemente reactivas y esporádicas en las pymes latinoamericanas, sin estar incluidas principalmente en la estrategia empresarial. Este perfil de las actividades externas de RSE de las pymes en América Latina contrasta con sus semejantes europeas. Además, las pymes locales apuntan a la falta de financiación para estos fines, mientras que la falta de tiempo es mucho más relevante para las empresas europeas (p. 4).

Es importante señalar que, en los países de Latinoamérica, no se puede realizar un “trasplante” de los conceptos mencionados sin tener en cuenta la idiosincrasia y problemáticas locales. Vives y Peinado Vara (2011) mencionan que la situación local es muy distinta a la existente en Europa y Estados Unidos, uno de los motivos es que mientras en América del Norte existen grandes corporaciones que dominan el mercado, en América Latina existen principalmente PyMEs, con alta tasa de mortalidad, lo que implica que existe un enfoque en sobrevivir antes que

realizar reportes de sustentabilidad. Otro de los motivos es que el mercado laboral y la legislación local es muy distinta a la existente en los países del norte o de Europa, mientras en estos países los niveles de vida de los asalariados son relativamente altos, en América Latina se encuentran grandes poblaciones de trabajadores en situación de pobreza o con acceso pobre a recursos básicos. La implicancia de esto es que la RSE debe enfocarse muchas veces en los stakeholders internos, para resolver, o al menos aliviar, algunas de estas situaciones antes de enfocarse en lo externo.

En Argentina, las PyMEs, según la Asociación Argentina para el Desarrollo de la Pequeña y Mediana empresa, sólo el 7% de los emprendimientos llega al segundo año de vida y se reduce a un 3% al quinto (Soriano, 2018).

A pesar de esta inestabilidad, las pequeñas y medianas empresas son de extrema importancia para el desarrollo económico del país. De acuerdo con un informe de IERAL (2013), estas representan el 99.4% del total de establecimientos, el 66.3% del total de empleos y aportan el 50.2% del valor agregado del sector privado.

Dado lo anterior, y dada la dificultad de aplicar alguno de los modelos de generación de información a través de reportes en el contexto provincial local, este trabajo tiene como objetivo sugerir una serie de pasos, partiendo de un modelo básico y resumido, para poder apoyar a las organizaciones agrícolas y en particular a la PyME seleccionada, proporcionando una herramienta accesible y adaptable para producir este tipo de informe social completo. Por lo que se plantean los siguientes objetivos:

Objetivo General

- Realizar el diseño de implementación de un tablero de gestión de RSE con la aplicación de indicadores GRI para una Empresa Agropecuaria ubicada en la ciudad de Corrientes en el año 2020.

Objetivos específicos

- Analizar las particularidades de la PyME seleccionada, en el marco de la RSE.
- Seleccionar de todas las categorías de indicadores GRI aquellas que sean aplicables en el contexto de la empresa agropecuaria.
- Identificar objetivos relacionados a la RSE vinculados con los indicadores GRI seleccionados, susceptibles de ser incorporados a un tablero de gestión simplificado.

Método

Diseño

El alcance de la presente investigación es del tipo descriptivo. Se basa principalmente en un análisis bibliográfico de RSE y las herramientas o instrumentos teórico de generación de información a través de estándares GRI, enfatizando la importancia de entender las condiciones, valores y necesidades de la PyME que produce y brinda servicios agropecuarios locales; es decir, una vez que se analice la información y la organización, se va a proponer un tablero con indicadores que muestren la información de la organización bajo los estándares expuestos anteriormente.

Es importante mencionar que el alcance de esta investigación se encuentra limitado al diseño del reporte de indicadores, no así al cálculo de estos; se deja esto último como punto de partida para futuras investigaciones. Por lo que el enfoque es cualitativo y permite alcanzar un análisis sistemático de información subjetivo.

Se definió un diseño no experimental, aplicando un tipo de investigación transversal o transaccional, es decir los datos se recopilarán en un solo momento o punto en el tiempo.

Participantes

La población fueron todas las empresas agropecuarias ubicadas en el departamento de Corrientes, el estudio que se llevó a cabo, toma como muestra de la población a una PyME agropecuaria del mismo, con el objetivo de conocer cuál es el compromiso que asume para beneficiar a la sociedad, además se buscó determinar las acciones que realizan para llevar adelante estos compromisos y si aplican algún indicador para medir la sostenibilidad ambiental, social, económica e institucional en su empresa para así obtener información que resulte en un análisis final.

El estudio se llevó adelante mediante un muestreo no probabilístico, es decir la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, sino por conveniencia, voluntario y, desde luego, la muestra seleccionada obedece a otros criterios de investigación. (Sampieri, Fernández Collado, & Baptista, 2010). En base a lo mencionado, el tipo de muestreo que se utilizó es el muestreo intencional, a

través de una selección de un subconjunto de elementos de forma subjetiva y que se utilizó como muestra representativa de la población.

Instrumentos

Para el relevamiento se profundizará la investigación bibliográfica a fin de entender cómo aplicar las normas GRI a la empresa seleccionada. Se consultó su página web, redes sociales y se visitó la empresa, para recabar información sobre ella, además se realizaron entrevistas y encuestas tanto a directivos/gerentes, como a los empleados para entender como llevan a cabo acciones de RSE.

Análisis de datos

- Se realizó una encuesta a la organización para entender la situación actual de la misma, qué tipo de información genera y si actualmente realiza acciones de RSE o genera información en este sentido. Una vez reunida toda la información se realizó una breve descripción de esta.
- Se profundizó el análisis para el caso particular de la organización con las normas GRI, para entender la mejor manera de abarcarlas.
- En base a los dos puntos anteriores, se seleccionaron un conjunto restringido de indicadores: Para este informe se consultaron y se consideraron criterios para seleccionar indicadores de sostenibilidad definidos en la literatura actual, basándonos en las guías GRI. Estos se analizaron y filtraron individualmente de acuerdo con criterios teóricos basados en la rentabilidad, investigación y desarrollo, y tomando en cuenta la capacidad que posee la PyME para poder realizar la medición de dichos parámetros. Este paso permitió reducir el número de indicadores, los cuales se agruparon en función de las tres dimensiones de sostenibilidad. Se obtuvo un conjunto de indicadores significativos que se consideran pertinentes, comprensibles y fáciles de medir, lo que debería contribuir a su aceptación y reconocimiento por la PyME y partes interesadas.
- Determinación de objetivos de RSE: Una vez seleccionados los indicadores, se propusieron objetivos de RSE que la empresa podrá aplicar, relacionados con sus actividades principales. Finalmente, con toda la información recopilada, los indicadores seleccionados,

los objetivos planteados, se procederá a diseñar un tablero de gestión de RSE aplicable a pymes agropecuarias.

Resultados

La PyME que se tomó en cuenta para realizar la presente investigación es una empresa agropecuaria especializada en nutrición bovina, porcina y equina que fabrica su propia línea de productos a través de su planta que elabora alimentos balanceados. A su vez, también son productores de maíz, principal componente de su producto, y productores ganaderos de bovinos y porcinos. Cuentan con un campo de cría y un establecimiento dedicado a la recría y engorde de bovinos a base de pastoreo rotativo con sistema de suplementación en autoconsumo. En lo que respecta al área de cerdos, la misma se realiza en un criadero de última generación de ciclo completo con 1.000 madres en producción, con engorde en sistema wean to finish.

La empresa fue creada en el año 2014 como resultado de la dificultad de conseguir alimento para el engorde de la cría de su propio ganado y el de la zona. La planta de producción se encuentra ubicada a pocos kilómetros de la capital de Corrientes, la cual cuenta con 20 trabajadores. Su producción es de aproximadamente 2800 toneladas mensuales, generando indirectamente trabajo en la provincia como así también en las vecinas de chaco y Santiago del Estero, donde se encuentran sus principales proveedores de materia prima.

Si bien no confeccionan ningún tipo de documento respecto de acciones de RSE, en sus establecimientos se prioriza el bien estar de los animales y el compromiso con el medio ambiente, utilizando los recursos en forma respetuosa y los efluentes generados en la producción de bioenergía y fertiirrigación de cultivos. También promueven el desarrollo social de su zona de influencia mediante la creación de nuevas fuentes de trabajo, charlas informativas y la generación de valor agregado en origen mediante el aprovechamiento de recursos naturales.

Para el armado del reporte se seleccionaron algunos indicadores teniendo en cuenta aquellos que reflejen los impactos significativos, sociales, ambientales y económicos de la organización o aquéllos que podrían ejercer una influencia sustancial en las evaluaciones y decisiones de los grupos de interés. A su vez se establecieron objetivos de RSE que podrían ser aplicables por la empresa en cuestión tomando en cuenta su actividad principal y cómo esta impacta en el medio ambiente y en su entorno.

La Tabla 1 muestra los indicadores económicos seleccionados en función de la influencia significativa del comportamiento de la empresa. La GRI 200 Proporciona una exposición sobre el Enfoque de gestión con respecto al Desempeño económico, a la Presencia en el mercado y al Impacto económico indirecto

Tabla 1

Indicados GRI 200 – Estándares Económicos y Objetivos de RSE

Categoría	Sub Categoría	Objetivo RSE
GRI 201: Desempeño económico	201-1 Valor económico directo generado y distribuido	Medir la riqueza generada en los grupos de interés (Retribución empleados, Pagos a proveedores e inversiones en la comunidad)
GRI 203: Impactos económicos indirectos	203-2 Impactos económicos indirectos significativos	Medir el impacto económico del uso de productos y servicios y medir el empleo en los proveedores como consecuencia del crecimiento de la organización

Fuente: Elaboración propia basado en Global Reporting Initiative

Para seleccionar los indicadores ambientales reflejados en la Tabla 2 se analizan las políticas que se están implementando actualmente, pero se analiza de manera informal el medio ambiente, el cuidado del agua y la gestión de residuos sólidos y líquidos. GRI300 se refiere a los impactos de una organización en los sistemas naturales vivos e inertes, incluidos los ecosistemas, el suelo, el aire y el agua. Los indicadores ambientales cubren el desempeño en relación con los flujos de entrada (materiales, energía, agua) y de salida (emisiones, vertidos, residuos).

Tabla 2

Indicadores GRI 300 – Estándares ambientales y Objetivos de RSE

Categoría	Sub Categoría	Objetivo RSE
GRI 303: Aguas y efluentes	303-2 Gestión con los impactos relacionados con los vertidos de aguas	Medir la correcta distribución de efluentes
GRI 306: Efluentes y residuos	306-2 Residuos por tipo y método de eliminación	Disminuir el peso total de residuos, a través de diferentes métodos: reutilización, reciclaje, compostaje, recuperación, etc.

Fuente: Elaboración propia basado en Global Reporting Initiative

Para los indicadores sociales: Tabla 3 están relacionados con los impactos de las actividades de una organización en los sistemas sociales en los que opera. GRI 400 identifica los principales aspectos del desempeño en relación con los aspectos laborales, los derechos humanos, la sociedad y la responsabilidad sobre productos.

Tabla 3

Indicadores GRI 400 – Estándares sociales y Objetivos de RSE

Categoría	Sub categoría	Objetivo RSE
GRI 403: Salud y Seguridad	GRI 403-1 Sistema de gestión de la salud y la seguridad en el trabajo	Mejorar de forma constante el sistema de gestión en lo que respecta a salud y seguridad en el trabajo
	GRI 403-2: Identificación de peligros, evaluación de riesgos e investigación de incidentes	Cumplimiento por parte de los empleados de los criterios de seguridad e higiene a seguir en producción
	GRI 403-5: Formación de trabajadores sobre salud y seguridad en el trabajo	Capacitar mediante cursos de formación general y específica sobre riesgos laborales, actividades peligrosas o situaciones de peligro para los trabajadores de la empresa
	GRI 403-6: Fomento de la salud de los trabajadores	Brindar cobertura sanitaria universal y acceso a servicios de salud esenciales de calidad, eficaces y asequibles para todos
GRI 404: Formación y enseñanza	GRI 404-2 Programas para mejorar las aptitudes de los empleados y programas de ayuda a la transición	Mejorar las aptitudes de los empleados mediante cursos de formación internos y externos
GRI 417: Marketing y etiquetado	GRI 417-1: Requerimientos para la información y el etiquetado de productos y servicios	Brindar información sobre el uso seguro del producto y el origen de sus componentes

Fuente: Elaboración propia basado en Global Reporting Initiative

Se propone un tablero para la gestión de RSE utilizando los indicadores GRI propuestos, que le permite a la empresa medir los datos y realizar los cálculos eficientes que le ayuden evaluar

sus impactos significativos (económicos, sociales y ambientales) o aquellos que podrían ejercer una influencia sustancial en la toma de decisiones de los grupos de interés.

Tabla 4

Tablero de control con semaforización

PERSPECTIVA	OBJETIVO	INDICADOR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	U. DE MEDIDA	META	EFICIENTE	REGULAR	INSUFICIENTE
ECONOMICA	Medir el impacto económico del uso de productos y servicios y medir el empleo en proveedores como consecuencia del crecimiento de la organización	Volumen de compra de insumos a proveedores	ANUAL	%	30%	30%	20%	10%
	Medir la riqueza generada de los grupos de interés (Retribución empleados pago a proveedores e inversiones en la comunidad)	Incluye retribución a empleados pago a proveedores e inversiones en la comunidad	ANUAL	%	30%	30%	20%	10%
AMBIENTAL	Medir la correcta distribución de efluentes	Cantidad de fertirrigación mensual	MENSUAL	Q	20	<=20	>20- <25	>30
	Disminuir el peso total de residuos a través de diferentes métodos	Volumen de materiales reciclado	ANUAL	Kg	500Kg	>=500 Kg	<500 >100 Kg	<=100 Kg
SOCIAL	Mejorar de forma constante el sistema de gestión en lo que respecta a salud y seguridad en el trabajo	Cantidad de personal capacitado en higiene y seguridad	ANUAL	Q	3	3	2	1
	Cumplimiento por parte de los empleados de los criterios de seguridad e higiene a seguir en producción	Cantidad de accidentes de trabajo	ANUAL	Q	<=3	<=3	>3-<5	>=5
	Capacitar mediante cursos de formación y específica sobre riesgos laborales actividades peligrosas o situaciones de peligro para los trabajadores de la empresa	Cantidad de capacitaciones realizadas al personal	SEMESTRAL	Q	6	>=6	<6->3	<=3
	Brindar cobertura sanitaria universal y acceso a servicios de salud esenciales de calidad eficaz y asequible para todos.	Cantidad de servicios y programas que el empleador ofrece a los empleados.	ANUAL	Q	2	2	1	0
			ANUAL	Q	6	6	3	1

Mejorar las aptitudes de los empleados mediante cursos de formación interna y externa	Cantidad de cursos de capacitación brindados						
Brindar información sobre el uso seguro del producto y el origen de sus componentes	Brindar accesos a información a los clientes mediante diferentes medios de comunicación asesoría y consultas sobre el producto	ANUAL	Q	6	>=6	3	1

Fuente: elaboración propia

Para concluir con el fin de reducir las deficiencias y permitir mejoras en el modelo, se determinarán los ajustes correspondientes y el próximo año se establecerán nuevas metas de responsabilidad social empresarial.

Discusión

Ser socialmente responsable es entender que no solamente somos actores económicos y tenemos responsabilidades dentro del mercado; sino que las acciones empresarias impactan en la sociedad y en la constitución de valores, como así también tener en cuenta los efectos ambientales.

Por el hecho de no ser ajenas al entorno que las rodean, las organizaciones deben generar y brindar información. Viven de ese entorno, por lo que es necesario medir el impacto de sus decisiones sobre el mismo.

El objetivo del siguiente trabajo ha sido realizar un tablero de gestión de RSE, implementando indicadores basados en las normas GRI para ser aplicado a una empresa Agropecuaria, el cual pudo alcanzarse satisfactoriamente. Cabe decir que si bien se encontraron varios trabajos enfocados al mismo objetivo no coinciden en su totalidad al propuesto por este, más aún, porque lo realizado en la presente investigación está enfocado a una región específica, no incluida en los trabajos efectuados por otros autores; además de tomar diferentes enfoques los indicadores propuestos por ellos no están basados en GRI.

El tablero refleja el desempeño de la organización en un período determinado. Se utilizan dos tipos de indicadores para medir este desempeño: indicadores cuantitativos (referidos a la cantidad) e indicadores cualitativos (referidos a características). La organización que decide

desarrollar e implementar indicadores que midan el impacto socioambiental de su gestión, desarrolla herramientas que proporcionan información para la evaluación y toma de decisiones sustentables. Además, podrá brindar información a terceros interesados respecto a la sustentabilidad de su desempeño.

En cuanto a las características de la PyME seleccionada se puede destacar que desarrolla un papel social muy importante dentro de la provincia de Corrientes, ya que desarrolla un producto escaso y muy necesario para los productores de la región, además brinda empleo y capacitación a trabajadores del lugar no calificados y que no tuvieron posibilidades de alcanzar estudios de especialización. También desarrolla planes de formación continua para los empleados, basados en la última tecnología y nuevos procedimientos de gestión, para mejorar su educación, producción y desempeño en el trabajo diario. Por lo que podemos afirmar que la empresa tiene un impacto positivo muy importante dentro del escenario laboral. Sin embargo, no realiza ningún tipo de medición y comunicación de RSE.

En cuanto a la diferencia entre la aplicación del concepto de RSE por las PyMEs y las grandes empresas, actualmente es significativamente menor que la de las grandes agropecuarias. Esto se debe principalmente al hecho de que hay menos necesidad en ellas. Dado que las grandes empresas AGRO realizan actividades que se consideran dañinas para el medio ambiente, por lo que por lo general necesitan informar más sobre sus acciones; otro punto encontrado es que las grandes empresas compiten por ganar licitaciones y ven la RSE como un punto importante para destacarse y ganar puntos a favor y, por tanto, las PyMEs no han sufrido las mismas presiones sociales ni han realizado el mismo esfuerzo para ganarse la confianza de inversores, clientes y comunidades.

Además de la menor necesidad, la empresa también ha encontrado ciertos obstáculos al concepto de responsabilidad social empresarial, que dificultan la implementación, como la falta de experiencia, la falta de personal capacitado y los limitados recursos de inversión. Al respecto se coincide con lo definido por el Instituto Argentino de Responsabilidad Social Empresaria (2008) quien expresa:

Las pequeñas y medianas empresas han demostrado que pueden responder con acciones efectivas a las nuevas exigencias y necesidades del mercado. Al mismo tiempo, va creciendo cada vez más, entre estos emprendedores, la conciencia de que la gestión socialmente responsable es la nueva manera de orientar los negocios y de

tomar decisiones, lo que contribuirá a la diseminación de nuevos valores en la sociedad, la promoción de la inclusión social y la construcción de un país mejor.

En tal sentido no se coincide con la postura de Vives, Corral e Isusi que afirman que en las PyMEs latinoamericanas esporádicamente se inclinan a realizar RSE enfocadas en actividades externas, ya que se observa que las realizan muy fuertemente solo que sin tenerlas en cuenta o percibir las como acciones destinadas a la responsabilidad social y mejor aún no necesitan disponer de un capital de inversión muy grande para lograrlas, sino solo poder transmitirles a los grupos de interés como llevan a cabo sus actividades productivas también beneficiándoles a ellos.

Por tanto, se puede concluir que es necesario que la PyME se presente como una empresa socialmente responsable con el fin de obtener una ventaja competitiva sumamente importante, que la convertirá en la acreedora preferente de los clientes actuales y futuros, lo que le permitirá adaptarse a los entornos marcados por las grandes empresas.

Una vez finalizado el trabajo de investigación, se ha decidido integrar como base algunos indicadores que son muy importantes para medir la sostenibilidad, ya sea ambiental, social o económica, pero también teniendo en cuenta como perspectiva de que son considerados como componentes principales por GRI y que existen indicios internos de que podrían ser de especial utilidad para la empresa teniendo en cuenta su tamaño, recursos y objetivos a alcanzar.

Si bien elaborar un balance social integral (como el balance considerado por GRI) es en realidad una tarea difícil para la mayoría de las pequeñas y medianas empresas correntinas, debido a la complejidad de tiempo, trabajo y costo, el deber de brindar información debe ser tomado como prioridad por parte de la organización. Es por ello por lo que se consideró que los indicadores deben ser claros, fáciles de entender y fáciles de generar para poder tomar acciones correctivas de manera oportuna y efectiva, pero lo más importante, deben ser manejables, es decir, deben estar dentro de las capacidades de cada responsable. No se debe implementar indicadores solo por llevarlos, se deben tenerlos para medirlos correctamente y realizar acciones de mejoramiento.

Al revisar el alcance al que son aplicables los indicadores GRI en la empresa analizada, se llega a la conclusión que pueden ser utilizados teniendo en cuenta determinadas características, y ajustarlas a la actividad que desarrolla. Es importante mencionar que los principales indicadores propuestos por GRI, son fáciles de interpretar y no requieren formalización ni cuantificación. Este es un aspecto importante, porque es esta característica la que se utilizó para la selección, evitando así el costo de designar personal capacitado para la recolección y cuantificación de datos.

En base a lo determinado por GRI sobre el nivel de aplicación del marco de este modelo para la elaboración de las memorias de sostenibilidad, este trabajo propone una cantidad tal de indicadores, que permitiría que la PyME se autocalifique en nivel "C", siempre y cuando se brinde información sobre el enfoque de gestión para cada categoría del indicador.

Se logró establecer objetivos relacionados con RSE en función de la actividad y con implicaciones para el AGRO para que la empresa tenga una visión clara de futuro, se fije metas para alcanzarlas, defina sus grupos de interés e interprete lo que necesita y resuelva sus inquietudes como primer paso.

Diaz y Pereyra (2011) afirman que este tipo de organizaciones no cuenta con herramientas como el Balance Social que permita a través de información cualitativa y cuantitativa generar información confiable porque su preparación es demasiado compleja y no está a su alcance. En este punto se coincidió con ellos, ya que ese tipo de informes debe ser realizado por profesionales calificados, es por eso por lo que se decidió plantear el presente trabajo demostrando que es posible brindar una herramienta alcanzable y adaptable a la organización que permita la preparación de este tipo de reporte social completo.

En tal sentido se concuerda con el IARSE (2008) quien señala que para el caso en que la empresa este comenzando a tomar contacto con los conceptos de RSE, los indicadores van a servir de base para poder implementar un gerenciamiento orientado a mejorar la calidad en las relaciones de la empresa con sus diversos públicos, como también reflexionar sobre los principales aspectos a ser considerados.

Se ha comprobado que los mercados tradicionales demandan actualmente nuevos parámetros de comportamiento basados en los principios y valores de la RSE, como es el caso hoy en día de las grandes empresas agrícolas. Estas indican como algunos requisitos de sus sistemas de contratación de que las empresas contratantes o subcontratistas se adhieran a determinados parámetros de responsabilidad social. Por ello, muchas PyMEs deciden actuar en el marco de la sostenibilidad y asumir su responsabilidad social en concordancia con su tamaño y estructura administrativa. Sin embargo, se encuentra que muy pocos externalizan estas medidas, ya que asocian informes de sostenibilidad o balances sociales con altos costos que no pueden afrontar. Refutando la afirmación anterior, coincidimos con Dante Pesce (2005) que afirma que no es cierto que la RSE sea costosa y solo para empresas grandes, al contrario, en su trabajo con este sector ha encontrado que, al implementar los sistemas de gestión en RSE, confirman después la reducción

sustancial de sus costos por factores como los menores accidentes de trabajo y conflictos laborales, el aumento de productividad, las mejores relaciones con proveedores, clientes y prestamistas, y el mejor desempeño en las relaciones comerciales. Por esta línea también es Parelmutter (2007) quien afirma que la RSE aporta un valor diferencial a la empresa.

En cuanto a las limitaciones de la presente investigación se puede mencionar que, al encontrarse la planta en zona alejada a la capital, y al no contar con el tiempo necesario para poder visitar el lugar adecuadamente, realizar entrevistas, conocer los trabajadores, etc., se optó por un análisis basado en la entrevista solo de los gerentes, la información disponible en la página web y redes sociales, archivos de programas televisados, entre otros.

Por otro lado, se puede mencionar como limitación que no se llevó a cabo el cálculo de indicadores GRI seleccionados para la PyME agrícola, por que esto habría mostrado como ejemplo de cómo cuantificarlo y saber qué información debe estar disponible para realizarlo.

También es importante nombrar, como limitación de este estudio, que se ha trabajado con una pequeña muestra de solo una empresa de la región, lo que limita la posibilidad de extrapolar los resultados a todos los negocios agrícolas de la provincia de Corrientes.

En cuanto a las ventajas del presente trabajo, se destaca que se estableció un diseño de investigación abierto y flexible en el proceso de realización del análisis bibliográfico, que puede adecuar nuevas recomendaciones al proyecto, de manera que el marco de investigación pueda ser revisado rápidamente cuando aparezca nueva información.

Otra ventaja que se pudo encontrar es que el tablero obtenido al ser simplificado es adecuado para su uso y puede modificarse agregando otras pautas o partes que se consideren necesarias. La tabla simplificada de indicadores GRI generada se puede utilizar como base para que otras empresas similares realicen futuras investigaciones, y se puede ajustar de acuerdo con las actividades que realicen.

Continuando con las fortalezas, se pudo observar que la muestra escogida fue lo suficientemente variada como para poder realizar el análisis desde múltiples enfoques, así como también se logró asegurar que la misma es representativa para la población que se busca analizar.

Otro punto positivo de este estudio es que estos datos se obtienen de forma empírica mediante el uso de entrevistas directas, por lo que los datos obtenidos se vuelven de primera mano y completos. Los sujetos de la investigación son los gerentes de la PyME, quienes brindaron sus

opiniones, sus métodos de observación, sus actitudes hacia la responsabilidad social empresarial y pudieron resumir la información obtenida.

Durante la entrevista, a través de la interacción con los sujetos, se pudo explicar el propósito de la investigación y enunciar claramente la información que se necesitaba obtener. Además, se utilizaron técnicas de recolección neutrales, que ayudan a mantener la realidad objetiva.

Después de todo lo comentado hasta ahora, se puede concluir que en el futuro será necesario extender los parámetros de comportamiento y valores de responsabilidad social a las pequeñas y medianas empresas, las grandes empresas, a pesar de su peso indiscutible en nuestra economía y en nuestra sociedad, son en comparativa. una minoría.

En el desarrollo del trabajo es posible comprender el estado de la PyME, las prácticas de RSE que implementan y su evolución, y la atención en mayor o menor medida que le prestan los directivos.

Se entiende que cualquier organización pueda implementar prácticas de RSE, independientemente de su escala, actividades o forma legal. Si bien la implementación es voluntaria, el entorno actual de la empresa y su impacto permanente en la sociedad hacen necesaria la incorporación de valores éticos, transparencia y respeto por el medio ambiente, empleados, clientes y proveedores en sus operaciones. También es comprensible que, debido a las características de las PyMEs, muchos empresarios no consideraron la práctica de la responsabilidad social empresarial por su bajo capital, presencia de propietarios, socios y familiares como mano de obra, la menor estructura burocrática, concentración de poder y dificultades para el acceso a financiación.

Si bien existen inconvenientes en la implementación de prácticas de responsabilidad social corporativa, hemos visto que su incorporación constituye la demanda actual y no solo trae beneficios económicos, sino también, sociales, de estatus, laborales, entre otros. Las micro, pequeñas y medianas empresas necesitan ser conscientes de su importancia como actores sociales para involucrarse en problemas sociales, y saber que ciertos comportamientos cotidianos son simples y fáciles de implementar, contribuyen a la incorporación de RSE y que se encuentran al alcance de cualquier empresa.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se puede señalar que pretenden ser las herramientas de elección de las organizaciones que deseen aplicarlos para promover acciones de gestión de la RSE en armonía con el medio ambiente y la sociedad. Se elaboran en base a un

modelo existente, pero buscan una estructura accesible en el proceso de preparación para las PyMEs. El modelo no se aplica por separado en cada ejercicio, sino que pasará a formar parte de un proceso de mejora continua.

Para realizar un diagnóstico, se recomienda realizar un cuestionario adecuado a los requerimientos de RSE, que contenga algunas preguntas para analizar la situación actual de la organización en términos de variables económicas, ambientales y sociales.

En cuanto a la selección de indicadores, se considera que puede haber problemas en cuanto a la carga de trabajo, tiempo y costo, por lo que se recomienda diseñar la tabla de indicadores en base a los principales propuestos por GRI, y luego incorporar otros contenidos más específicos. Esto simplificará la estrategia de creación de un cuadro de indicadores y establecerá una base para la información sobre el desempeño sostenible a través del informe de sostenibilidad, en el que se han incluido adecuadamente los indicadores identificados.

Sería conveniente que la tabla de indicadores se pueda verificar directamente con diferentes grupos de interés, conocer qué aspectos de la sostenibilidad son más importantes para ellos, qué les preocupa y los resultados que más les interesan; esto será de gran utilidad y relevancia, a través de esta estrategia se puede obtener retroalimentación de ellos, hacer los ajustes necesarios y / o incluir indicadores relevantes que no fueron seleccionados en primera instancia.

La identificación de los grupos de interés y el diagnóstico de la Pyme son fases indispensables, para conocer las expectativas y relevar la situación antes de enfrentarse a la preparación del Balance Social en sí mismo.

Con respecto a las direcciones futuras de investigación, será interesante extender la investigación a otras regiones geográficas como complemento o comparación a la investigación propuesta en este trabajo, y realizar dicha investigación a nivel provincial o nacional para lograr un nuevo objetivo. Una visión más amplia del tema que se analiza.

Referencia

ComunicaRSE. (2012). *10 años de RSE en Argentina. En el camino hacia la sustentabilidad.* Recuperado de https://www.comunicarseweb.com/sites/default/files/1351615120_diez_anios_rse_en_argentina.pdf

Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas [FACPCE]. (2011). *Resolución Técnica N° 36. Normas contables profesionales: balance social.* Recuperado de [file:///C:/Users/se27170/Downloads/RESOLUCI%C3%93%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/se27170/Downloads/RESOLUCI%C3%93%20(1).pdf)

Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. Gobierno de España. (2020) <http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/OCDE/es/quees2/Paginas/default.aspx>

Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura. FAO. Recuperado de <http://www.fao.org/3/s5780s/s5780s09.htm>

Comisión Europea (2000). *La Comisión aprueba un Libro Blanco sobre la responsabilidad ambiental* https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/IP_00_137

Comisión de las comunidades Europeas. Bruselas (2001). *Libro Verde “Fomentar un marco europeo para la Responsabilidad Social de las Empresas”.* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52001DC0366&from=ES>

Global Reporting Initiative. (2020). *About GRI.* Recuperado de <https://www.globalreporting.org/>

IERAL. (2013). *Las Pymes argentinas en un entorno de fluctuaciones económicas*. Recuperado de

https://www.cronista.com/documentos/Marcos_Cohen_Arazi_-_Pymes_y_Fluctuaciones.pdf

Ley N° 25.877 (2004). *Régimen Laboral*. Honorable Congreso de la Nación Argentina.

Milne, M. y Gray, R. (2013). *W(h)ither Ecology? The Triple Bottom Line, the Global Reporting Initiative, and Corporate Sustainability Reporting*. *Journal of Business Ethics*, 118, pp. 13-29.

Naciones Unidas. (1987). *Nuestro futuro Común*. Recuperado de

http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf

Soriano, C. (2018). *Los cinco pecados capitales de las Pymes*. Recuperado de:

<http://www.foroempresarias.com/userfiles/archivos/Los%20cinco%20pecados%20capitales%20de%20las%20Pymes.doc>

United Nations Global Compact. (2015). *Guide to Corporate Sustainability*. Recuperado de

<https://www.unglobalcompact.org/library/1151>

Naciones Unidas. (2002). *La Cumbre de Johannesburgo: panorama general*.

https://www.un.org/spanish/conferences/wssd/cumbre_ni.htm

Volpentesta, J. R. (2016). *Tendencia y perspectiva de la Responsabilidad Social Empresarial*. *Visión de futuro* - Facultad de Ciencias Económicas - UBA, 20 (2)

Fundacion EU-LAC (2019). *Responsabilidad Social Empresarial y Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Unión Europea, América Latina y el Caribe*. Recuperado de

https://eulacfoundation.org/es/system/files/responsabilidad_social_y_objetivos_de_desarrollo_sostenible_en_ue_y_lac.pdf

Pérez Porto, J y Gardey, A. (2015). *Definición de Responsabilidad Social Empresaria*
<https://definicion.de/responsabilidad-social-empresaria/>

The Gospel of Wealth (1889)

Historia de la OIT. Recuperado de
<https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/history/lang--es/index.html>

Declaración de Derechos humanos. Recuperado de
<https://www.un.org/es/sections/what-we-do/promote-sustainable-development/index.html>

Greenpeace. *Historia.* Recuperado de
<https://es.greenpeace.org/es/quienes-somos/historia-de-greenpeace/>

Strandberg, L (2010). *La medición y la comunicación de la RSE: Indicadores y normas.*
Recuperado de
<https://media.iese.edu/research/pdfs/ST-0322.pdf>

Ministerio de Desarrollo Social. *Responsabilidad Social.*
<https://www.argentina.gob.ar/desarrollosocial/responsabilidadsocial>

Indec (2018). *Censo Nacional Agropecuario. Resultados preliminares.*
https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/publicaciones/cna2018_resultados_preliminares.pdf

Ministerio de Hacienda de la nación (2018). *Informes productivos provinciales.*
<https://www.senado.gob.ar/upload/32004.pdf>

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (2016). *Plan de implementación provincial.*
https://www.magyp.gob.ar/sitio/areas/pisear/institucional/docs/archivos//000004_PIP%20Corrientes.pdf

Vives, A; Corral, A y Isusi, I (2014). *Responsabilidad Social de la Empresa en las PyMEs de Latinoamérica*. Washington, DC 20577

[file:///C:/Users/se27170/Downloads/Responsabilidad Social de la Empresa en las PyMEs d.pdf](file:///C:/Users/se27170/Downloads/Responsabilidad%20Social%20de%20la%20Empresa%20en%20las%20PyMEs%20d.pdf)

Carbajal K J, (2018). *Análisis de la implementación responsabilidad Social Empresaria en empresas agropecuarias pertenecientes al partido de Rauch desde la perspectiva de los empleados Rurales*. Recuperado de

<https://www.ridaa.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/1778/Tesis%20Carbajal%20pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, (2020). *¿Qué son las líneas directrices de la OCDE para empresas multinacionales?*

<https://www.cancilleria.gob.ar/es/iniciativas/pnca/que-son-las-lineas-directrices-de-la-ocde-para-empresas-multinacionales>