



Universidad Siglo 21

Trabajo Final de Grado.

Plan de Intervención

Carrera: Licenciatura en Educación

“Proyecto Institucional Realidad Articulada y Aumentada.”

Modelos de aprendizajes innovadores.

Unidad Educativa Maryland

Autora: Olivieri, Lucila Milagros

Legajo: VEDU09245

DNI:38.339.350

Tutora: Soria, Sandra Del Valle

Córdoba, noviembre de 2021

Índice

CAPÍTULO N°1	5
Presentación de la línea temática escogida	5
Síntesis de la institución	7
Delimitación del problema	11
CAPÍTULO N°2:	14
Objetivos	14
General	14
Específicos	14
Justificación	14
Marco teórico	16
CAPÍTULO N°3	25
Plan de actividades	25
Actividades	27
Etapas N ° 1: “Etapa de Trabajo en Equipo”	27
Etapas N ° 2 “A”: “Etapa de Profundización”	33
Etapas N ° 2 “B”: “Etapa de Profundización”	35
Etapas N 3: “Etapa de Evaluación y Autoevaluación”	37
Diagrama de Gantt	40
Recursos	41
Presupuesto	44
Evaluación	44
CAPÍTULO N°4	47
Resultados esperados	47
Conclusión	47
Referencias bibliográficas	51

Resumen

La nueva sociedad del conocimiento necesita estar formada por sujetos con las habilidades y capacidades necesarias que ella demanda, por eso las instituciones educativas y los docentes deben transformar su visión tradicionalista de las planificaciones y evaluaciones, comenzando a proyectarlas a partir del trabajo interdisciplinario y colaborativo, conformando parejas pedagógicas que potencien la transmisión de contenidos de los docentes hacia los estudiantes.

La articulación entre espacios curriculares fomenta el trabajo cooperativo entre docentes y, posteriormente, entre estudiantes, propiciando diversos puntos de vista, generando en los estudiantes el pensamiento crítico y reflexión constante.

Los sujetos deben formarse a lo largo de su vida para que la sociedad del conocimiento pueda desarrollarse y mantenerse en pie a través del paso del tiempo. Por lo mencionado, se propone el siguiente plan de intervención: “*Proyecto Institucional Realidad Articulada y Aumentada.*”, teniendo como objetivo general implementar ateneos didácticos en los docentes del Ciclo Orientado de la Unidad Educativa Maryland para favorecer la articulación de conocimientos en el área de Ciencias Sociales y las nuevas prácticas de enseñanza que propicien la cultura de trabajo en equipo y colaborativo entre colegas, generando prácticas potentes de enseñanza que garanticen trayectorias continuas, completas y de calidad a los estudiantes.

Palabras claves

Articulación- tecnología- innovación- trabajo colaborativo- ateneo didáctico

Introducción

El siguiente plan de intervención fue confeccionado para ser aplicado en el Ciclo Orientado de la Unidad Educativa Maryland, ubicada en la ciudad de Córdoba, Argentina, en el cual se detectó la problemática de fragmentación y falta de articulación de la enseñanza y aprendizaje entre los espacios curriculares. Por consiguiente, se propone a los docentes capacitarse en tres grandes etapas:

- Primera: “Trabajo en equipo”
- Segunda: “profundización”, etapa subdividida en Parte A y Parte B
- Tercera: Evaluación y autoevaluación

El presente plan de intervención se encuentra conformado por cuatro capítulos, cada uno de ellos contiene información relevante y valiosa sobre la institución, junto a una explicación sobre cómo se llevará adelante el plan de actividades propuesto, con el objetivo de implementar ateneos didácticos en los docentes del Ciclo Orientado de la Unidad Educativa Maryland, favoreciendo la articulación de conocimientos en el área de Ciencias Sociales y nuevas prácticas de enseñanza.

En el capítulo N°1 se desarrolla la presentación de la línea temática escogida para llevar a cabo la intervención en los docentes, la cual está basada en los “Modelos de aprendizajes innovadores”. En la nueva era digital en la que la sociedad está inserta, las realidades educativas no deben quedar exentas a la innovación. Las instituciones también deben propiciar espacios contextualizados, articulados e inclusivos.

Luego se desarrolla brevemente la historia de la institución, desde sus inicios hasta la actualidad, teniendo en cuenta su misión y visión. Además, se detalla información pertinente sobre cada nivel educativo (nivel inicial, primario y secundario)

y sobre su orientación en comunicación “Lengua Extranjera” (F. O. L. I.,) propiciando en la institución una doble escolaridad no obligatoria. Seguidamente se mencionará la delimitación de la problemática detectada a través del análisis del diagnóstico del plan de mejora institucional (proyecto curricular 1 del nivel medio): **Fragmentación y falta de articulación de la enseñanza y aprendizaje entre los espacios curriculares.**

En el capítulo N°2, teniendo en cuenta la problemática planteada se enuncian los objetivos generales y específicos como ejes centrales y transversales. En la justificación del plan de intervención se detalla la importancia de la implementación del mismo, tomando el concepto de articulación como foco, justificando el plan de intervención con un proyecto realizado por la FRM-UTN. Por último, en este capítulo se desarrolla el marco teórico como sustento de la intervención, aludiendo a las siguientes concepciones: las transformaciones sucedidas en la sociedad y en la educación a partir de la década de 1990 propiciaron a que hoy en día exista una sociedad del conocimiento que requiere la formación continua a lo largo de la vida de los sujetos. Así mismo, se observa que el sistema educativo no está preparado aún para afrontar las necesidades y demandas del siglo XXI, ya que la escuela tradicional está configurada en relación a un currículum fragmentado. Por consiguiente, el desafío de la educación es superar las transformaciones sociales, el impacto de los procesos de globalización y fortalecer las capacidades de los estudiantes en un contexto situado. El sistema educativo debe aspirar a una nueva enseñanza proyectada hacia planificaciones y prácticas pedagógicas capaces de superar la segmentación disciplinar, logrando la articulación pedagógica-didáctica entre las mismas. Se propone el ateneo didáctico como un nuevo modo de desarrollo profesional que aliente a prácticas colaborativas y cooperativas enriquecedoras.

En el capítulo N°3 se presenta el plan de trabajo, el cual está organizado en tres etapas como se mencionó anteriormente: la primera etapa se denomina “Trabajo en equipo”; la segunda es denominada “Profundización” (dividida en dos partes A y B) y la tercera lleva el nombre de “Evaluación y autoevaluación”. En cada una de ellas se encuentra detallado, minuciosamente, como se llevarán a cabo, teniendo en cuenta: actividades, recursos, tiempos, cronogramas, etc. Además, se encuentra el presupuesto confeccionado para la institución, como así también los recursos necesarios, el diagrama de Gantt y la evaluación que se lleva a cabo por el docente capacitador.

En el capítulo N°4 se pueden observar los resultados esperados del plan de intervención, los cuales están orientados a generar la integración entre los espacios curriculares del Ciclo Orientado de la Unidad Educativa Maryland; también se puede arribar a la conclusión del plan, sintetizando las fortalezas y limitaciones del mismo en relación al objetivo general de la intervención y, de este modo, poder abrir nuevos caminos hacia futuras proyecciones dentro de la institución.

CAPÍTULO N°1

Presentación de la línea temática escogida

El siguiente trabajo se desarrolla bajo el formato de plan de intervención y se enmarca dentro de la línea temática “Modelos de aprendizajes innovadores”, reconociendo que en la nueva era digital por la que estamos atravesando como sociedad enmarcan a las realidades educativas, las cuales no deben quedar exentas de la innovación. Las instituciones deben propiciar espacios contextualizados, articulados e inclusivos teniendo en cuenta a sus estudiantes, docentes, no docentes, directivos,

familias y personal auxiliar, para que los actores educativos puedan adaptarse a los diversos escenarios.

Las comunidades educativas actuales se caracterizan por ser cambiantes, dinámicas y flexibles. Para garantizar la calidad de enseñanza en la era digital se deben proponer métodos de enseñanza y aprendizaje que ayuden a los estudiantes a construir con éxito el conocimiento y las competencias básicas necesarias. (Bates, A. W. T, 2015, p. 379)

Debido a esto, se adhiere a que “la posibilidad de representar la enseñanza de diferentes modos y por diversos canales nos abre, entonces, muchas “ventanas” para construir nuevos caminos hacia los aprendizajes de los estudiantes”. (Consejo Federal de Educación, 2020, pp. 39-40)

El modelo tradicional de enseñanza y aprendizaje ya no se ajusta a la realidad; actualmente, los estudiantes necesitan una educación basada en enfoques curriculares abordados interdisciplinariamente por los docentes, generando propuestas de aprendizajes integrados y significativos, como señala Ausubel (1976):

El significado potencial de ideas nuevas en conjunto puede relacionarse con los significados establecidos (conceptos, hechos y principios) también en conjunto para producir nuevos significados. En otras palabras, la única manera en que es posible emplear las ideas previamente aprendidas en el procesamiento (internalización) de ideas nuevas consiste en relacionarlas, intencionadamente, con las primeras. Las ideas nuevas, que se convierten en significativas, expanden también, a su vez, la base de la matriz de aprendizaje. (p. 8)

Los modelos de aprendizajes innovadores propician el aprendizaje y la enseñanza basado en competencias generando una educación eficaz. El “saber hacer” de los estudiantes debe estar contextualizado y asociado a una educación integral, forjando por parte de los docentes aprendizajes y habilidades para la vida ya que éstas se relacionan con las demandas y las nuevas sociedades del siglo XXI. (Castillo Arredondo, Cabrerizo Diago, 2009, p 69).

Síntesis de la institución

Los orígenes de la Unidad Educativa Maryland se remontan a 1994 cuando Marga de Maurel, Nancy Goico y Marta Carry comenzaron con las gestiones necesarias para fundar la escuela. Su principal **misión** era, y lo sigue siendo en la actualidad, formar un centro educativo donde se practicaran valores y comportamientos, como la tolerancia, solidaridad y participación, que estuvieran presentes en la formación integral del estudiante y donde se les ofreciera la posibilidad de acceder a una modalidad bilingüe, optativa del idioma inglés. (Universidad Siglo 21, 2019a).

Comenzó a funcionar en marzo de 1995 en una casona antigua que fue conseguida por medio de la Municipalidad de Villa Allende y el Consejo Deliberante. Las clases eran dictadas para la sala de 4 y 5, y primero, segundo y tercer grado (solo había una sola comisión). La matrícula total era de 50 estudiantes. Tras cada egreso, se iban abriendo nuevas divisiones. De esta manera, para el año 1998, la Unidad Educativa Maryland había completado el nivel medio con una sección por cada división. Por la demanda de estudiantes, al año siguiente se abrió una nueva división por curso.

El nivel medio comenzó a funcionar en 1999 solo con Ciclo Básico, pero sus clases se dictaban fuera de la institución por falta de aulas, a una cuadra de la escuela,

aunque fue cerrado por falta de matrícula. En el año 2008, la institución vuelve a ofrecer el Ciclo Básico para nivel medio, pero dentro de la institución. De esta manera fue creciendo hasta completar los tres últimos años de especialización en Ciencias Sociales y Humanidades. (Universidad Siglo 21, 2019a)

Actualmente la Unidad Educativa Maryland es una institución escolar del sector Privado – Laico, con orientación en comunicación “Lengua Extranjera”. Es de jornada simple y se cursa por la mañana con opción de doble escolaridad (no obligatoria): **Formación Opcional en Lengua Inglesa (F. O. L. I.)**. Cuenta con los tres niveles educativos obligatorios. De acuerdo a los datos oficiales brindados por la institución en el año 2018, el nivel inicial contaba con un plantel de 11 docentes y 96 estudiantes; el nivel primario con 34 docente y 319 estudiantes y el nivel medio con 35 docentes y 195 estudiantes. Actualmente, cuenta con una matrícula de 620 estudiantes entre los tres niveles; además cuenta con una sección por cada división.

Se encuentra situada en la ciudad de Córdoba, departamento Colón, en la localidad de Villa Allende. Su ubicación es calle Güemes 702. (Universidad Siglo 21, 2019 a, b, c)

Datos de contacto

- **Teléfonos:** (03543) 432239/433629/435656
- **Página:** www.maryland.edu.ar
- **Mail de referencia:** administración@maryland.edu.ar (Universidad Siglo 21, 2019b)

Como expresa la Unidad Educativa Maryland en su video de presentación del

ciclo lectivo 2020, la **visión** de la institución es poder integrar funciones, emociones, historias y biografías, y que estas puedan entrelazarse plenamente en el tejido escolar reflejando una identidad definida por una mirada, una intervención y una práctica de carácter humanista que atiende el desarrollo de la sensibilidad, promueve el trabajo con los otros, la apertura a los otros, el respeto, la tolerancia, el encuentro y el valor de los vínculos como estructurantes y fundantes de la posibilidad de aprender. Además, deja entrever los tres aspectos esenciales que hacen a la escuela: centralidad pedagógica, función social y formación integral. Entonces, sus objetivos apuntan a la búsqueda de calidad por encima de la cantidad, que prime el espacio de convivencia atravesado por los saberes y por lo académico. Se sostiene que la escuela es un lugar donde se aprende a estar y a convivir con los otros.

El Nivel inicial se encuentra estructurado académicamente con salas de cuatro y cinco años. Los días y horarios en que los niños asisten a sus clases obligatorias son de lunes a viernes, de 8:30 a 12:30 hs. y como escolaridad opcional para reforzar la lengua inglesa con el proyecto F. O. L. I. de lunes a jueves, de 13:30 a 16:00 hs. El Equipo directivo está organizado de la siguiente manera: Coordinación general, dirección, equipo psicológico – fonoaudiológico y área de secretaría docente. (Universidad siglo 21,2019c)

Al culminar el nivel inicial el egresado estará capacitado para: tener mayor independencia, autonomía y responsabilidad de sus pertenencias; participar activamente interesándose por aprender; jugar con otros; ser buen compañero, solidario y comprometido; resolver problemas sencillos por sí mismo; ser capaz de elegir, de decir lo que piensa y quiere; comprometerse con las normas de convivencia, expresarse a través del afecto, el juego, el lenguaje corporal, verbal y gestual; proyectar, planificar,

desarrollar un juego y evaluar su propia tarea y la los demás. (Universidad Siglo 21, 2019d)

El Nivel primario se encuentra estructurado académicamente en dos ciclos: Primer ciclo (Primero, segundo y tercer grado) y segundo ciclo (Cuarto, quinto y sexto grado). Los espacios curriculares son conformados y diseñados en función del PEI institucional. Se llevan a cabo por medio de propuestas didácticas, proyectos y actividades conjuntas. Los días y horarios en que los estudiantes asisten a sus clases obligatorias son de lunes a viernes, de 8:00 a 13:00 hs, y como escolaridad opcional para reforzar la lengua inglesa de lunes a jueves, de 13:45 a 16:15 hs. El Equipo directivo está organizado de la siguiente manera: Dirección, vicedirección, coordinadores y secretaría docente. (Universidad Siglo 21, 2019c)

Al finalizar el nivel primario el egresado estará capacitado para: convivir en el ámbito escolar y social ejercitando los valores democráticos; procesar información; identificar distintos códigos en las expresiones; valorar hechos, personas, sucesos de la historia propia y del entorno; manifestar actitudes de solidaridad, respeto, tolerancia, cooperación y responsabilidad. (Universidad Siglo 21, 2019d)

El nivel medio cuenta con una Formación Orientada en Ciencias Sociales y Humanidades, el cual propone una formación polivalente en tanto recorre espacios de saber y representaciones de la realidad; además se encuentra estructurado académicamente por espacios curriculares prescriptos oficialmente y otros alternativos y complementarios, por ejes formativos e interdisciplinarios y por espacios curriculares potenciados por mayor carga horaria. Los días y horarios en que los jóvenes asisten a sus clases obligatorias son de lunes a viernes, de 8:00 a 13:50 hs., y como escolaridad

opcional para reforzar la lengua inglesa de lunes a jueves de 13:30 a 16:00 hs. El Equipo directivo, está organizado de la siguiente manera: Dirección, vicedirección, equipo de Orientación Escolar, secretaría docente y dos preceptores para todo el nivel. (Universidad Siglo 21, 2019c)

Al término del Ciclo Orientado en Humanidades y Ciencias Sociales, el egresado estará capacitado para: abordar con un sentido positivo, constructivo y responsable la realidad de su medio social; emplear modelos explicativos apropiados, habilidades y operaciones de pensamiento para abordar situaciones problemáticas del entorno; intervenir desde las ideas hasta la acción, continuar estudios superiores y/o una experiencia laboral. (Universidad Siglo 21, 2019d)

El espacio de Formación Opcional de Lengua Inglesa (F. O. L. I.) se encuentra estructurado por trayectos (de sala de 4 años a segundo grado; de Tercer grado a Sexto grado, y del Secundario). Se extiende desde el horario de salida de cada nivel hasta 3 horas después. La doble jornada de capacitación, optativa, que la institución le brinda es aprovechada por un gran número de la población escolar, siendo este el 82%. El equipo directivo de (F. O. L. I.) se conforma por: Dirección, coordinadoras y secretaría docente. (Universidad Siglo 21, 2019c)

Delimitación del problema

Luego de la lectura y análisis del material oficial ofrecido por la institución seleccionada para realizar la intervención, se pudo detectar en el diagnóstico de su plan de mejora institucional (proyecto curricular 1 del nivel medio) la problemática de la

fragmentación y falta de articulación de la enseñanza y aprendizaje entre los espacios curriculares, expresándose de la siguiente manera:

- El cotidiano y la dinámica de las prácticas escolares mostraron la fragmentación.
- Los procesos de nuestros estudiantes delataron esa fragmentación mostrando arbitrariedades, repeticiones, escasez en algunas propuestas, descontextualizaciones, falta de aprendizaje significativo, aislamiento conceptual, aprendizajes disociados, escasa comprensión.
- Los resultados también reflejaron esas alternancias en los procesos con más o menos coherencia.
- En las narraciones de los estudiantes se expresaban valoraciones sobre algunos espacios en detrimento de otros... (Tal o cual profesor de... me ayudó a pensar y a darme cuenta sobre cómo pensaba...)
- El trabajo aislado de los docentes y muy cerrado. A veces la incomodidad frente a una devolución de observación del director o de un par.
- La dificultad en algunas parejas pedagógicas o cátedras compartidas para resolver el abordaje vinculado y vincular del conocimiento.
- Las modalidades e instrumentos de evaluación, estrictamente tradicionales, lineales, cerrados, largos, repetitivos.
- La resistencia a “moverse” de lugar, de forma de agrupamiento, de texto, del tipo de tarea.... (de algunos docentes, no de todos). (Universidad Siglo 21,2019e)

Ante la necesidad de revertir la situación, la institución diseña un plan de mejoras denominado PLAN DE MEJORA INSTITUCIONAL, en el que se forjan dos

interrogantes centrales: “¿Es posible pensar nuestra escuela sin una articulación? ¿No es acaso la articulación como “trama” la que posibilitaría asumir y desarrollar la rica heterogeneidad que nos habita?” (Universidad Siglo 21, 2019e). Para llevar adelante el proyecto, como institución se proponen “otorgar fuerza a la articulación en un sentido amplio donde la ciencia, los procesos culturales y la subjetividad se manifiesten en su rasgo social de construcción y en su cualidad de interconexión” (Universidad Siglo 21, 2019e).

A pesar de que la institución ya cuenta con un plan de mejoras, es oportuno profundizar las prácticas docentes del Ciclo Orientado, enriqueciendo la enseñanza y el aprendizaje para favorecer la adquisición de los conocimientos de los estudiantes, los cuales deberían desarrollarse a través de distintos escenarios escolares de forma integrada y holística:

El aprendizaje integrado o aprendizaje pleno (Perkins, 2010) se ubica dentro de una serie de ideas contemporáneas sobre el aprendizaje y la enseñanza como una teoría de la acción integradora; adopta una postura firme en contra del aprendizaje atomístico y excesivamente extenso sobre las cosas. Brinda a las/los estudiantes una visión global que les permite dar un mayor significado a los desafíos que se les presentan y la oportunidad de desarrollar el conocimiento en la participación activa. (Perkins, 2010 citado en Ministerio de Educación, 2018, p 6)

CAPÍTULO N°2

Objetivos

General:

- Implementar ateneos didácticos en los docentes del Ciclo Orientado de la Unidad Educativa Maryland, favoreciendo la articulación de conocimientos en el área de Ciencias Sociales y nuevas prácticas de enseñanza.

Específicos:

- Instalar en los docentes del área de Ciencias Sociales del Ciclo Orientado la cultura de trabajo en equipo, colaborativo, generando prácticas potentes de enseñanza que garanticen trayectorias continuas, completas y de calidad a los estudiantes.
- Capacitar al equipo docente sobre el posicionamiento teórico didáctico de la enseñanza de las Ciencias sociales.
- Promover espacios institucionales para llevar a cabo ateneos didácticos, implementando herramientas digitales para la evaluación y autoevaluación en relación a la articulación de prácticas pedagógicas- didácticas.

Justificación

Los estudiantes viven en sociedad y tienen nociones preformadas de lo social, del contexto y de la realidad social en la que se encuentran inmersos, por ello deben ser formados en espacios curriculares en los cuales se tenga presente la transversalidad, articulación e integración de los contenidos. (Ciencias Sociales en el Aula, 2020)

Garzón Rayo y Gómez Álvarez (2010) toman de la definición básica del Diccionario Larousse del concepto de “*articulación*”, que se define como “unir, ensamblar dos cosas permitiéndoles algún movimiento” (p. 93). Además, expresan que “La articulación establece un diálogo móvil o inmóvil según lo sea el medio utilizado para la articulación. Prevé roces, diálogos, olvidos, giros, bucles, espirales, o simplemente goznes que eliminan la posibilidad de violentar límites.” (2010 a, p. 93).

Los docentes del área de Ciencias Sociales del Ciclo Orientado de la Unidad Educativa Maryland, a través del presente plan de intervención, pueden adquirir estrategias y habilidades didácticas necesarias tales como: trabajo colaborativo y cooperativo; capacidad de iniciativas innovadoras y toma de decisiones; conocimiento del contexto; interacción; flexibilidad; reflexión sobre la propia práctica y actitud autocrítica para generar espacios donde los estudiantes puedan abrir nuevas puertas y repensar el mundo en el que viven, junto a aspectos que han naturalizado de ese mundo, a través de un abordaje reflexivo y sistemático. De esta manera, comenzarán a tener una visión más amplia y problematizadora de la realidad social. Así empezarán a sentarse las bases para formar ciudadanos críticos que sean capaces de construir una mirada propia acerca de la realidad en la que viven. (Ciencias Sociales en el Aula, 2020 a)

Los procesos de articulación permiten la movilidad y continuidad de estudios de los estudiantes, el intercambio de experiencias y prácticas promoviendo la calidad educativa, cuyo proceso requiere un gran número de mecanismos interdisciplinarios que van desde la formación y capacitación docente hasta el diseño de planes y programas de estudios conjuntos. Articular se acerca más a los esfuerzos colaborativos que, bien pensados, producen siempre mejores resultados que los esfuerzos aislados. Por lo mencionado se caracteriza a la articulación e integración de espacios curriculares como

un “proceso” dinámico, flexible y continuo que exige una construcción conjunta a lo largo del tiempo. (Garzón Rayo, O; Gómez Álvarez, J P. 2010 b, pp. 94-95).

La intencionalidad del presente plan de intervención puede justificarse luego de analizar el proyecto de articulación de la Universidad Tecnológica Nacional - Facultad Regional de Mendoza realizado en el año 2013, el cual llevó a cabo un cuasiexperimento para verificar si la articulación interdisciplinaria tendría un impacto positivo, con el objetivo de poder determinar la existencia de una diferencia significativa en el desarrollo de competencias al integrar conocimientos interdisciplinarios y trabajando en equipo, partiendo de un cambio en el proceso de enseñanza – aprendizaje. En dicho proyecto se llegó a los siguientes resultados:

Estos resultados preliminares soportan inicialmente la hipótesis planteada de que un cambio en el proceso de enseñanza – aprendizaje (de disciplinario a multidisciplinario) produciría una diferencia estadísticamente significativa en el desarrollo de competencias de integración de conocimientos interdisciplinarios y trabajo en equipo. (Anzoise, Hassekief, Cuenca y Baragiola, 2013, p1)

Marco teórico

El mundo actual está cambiando a pasos agigantados, transformaciones que son complejas y la escuela no puede quedarse exenta a esta revolución constante. Siguiendo esta línea, así lo expresan Mateo y Augusto Salvatto (2021): “El 2020 hizo una especie de zoom-in en muchos aspectos de nuestra vida cotidiana y aceleró una transformación que sin duda estaba en camino” (2021, pp 7-8). Más allá de las consecuencias políticas,

culturales, económicas y sociales de la pandemia por COVID 19, la revolución tecnológica que produjo está cambiando nuestra realidad por completo, proporcionándonos gran cantidad de oportunidades en la educación, pudiendo potenciar, articular, visibilizar, relacionar y contextualizar espacios curriculares que posterior al año 2020 tal vez eran pensados y desarrollados de una forma más tradicional.

A partir del año 1990, el sistema educativo en la Argentina entró en una dinámica de cambio, fuertemente marcada por la idea de reforma, sustentada en el discurso de la innovación de los modelos educativos y curriculares. Esta innovación que se pretendía alcanzar podía ser interpretada de diversas maneras, pero generalmente resultaba de la incorporación de las novedades educativas del momento. En palabras de Díaz-Barriga (2010):

Por lo general, en los documentos base de las reformas —modelos educativos institucionales y propuestas curriculares— se expresaba como intención manifiesta la necesidad de atender a las demandas de una sociedad crecientemente globalizada, la llamada sociedad del conocimiento, así como dar respuesta a diversas políticas emanadas de organismos nacionales e internacionales. Es así que la educación por competencias, el currículo flexible, las tutorías, el aprendizaje basado en problemas y casos, la formación en la práctica, el currículo centrado en el aprendizaje del alumno y otros más, se aglutinaron bajo la etiqueta de modelos innovadores. (p 39)

La sociedad del conocimiento se fue creando y desarrollando a lo largo de estas últimas décadas, buscando un cambio en las estructuras académicas, curriculares e institucionales:

En la era de la conectividad permanente y de los medios de comunicación social, es hora de que las paredes, cubiertas de hiedra monolíticas milenaria entren en una fase de cambio y se tornen mucho más livianas, más permeables y más fluidas. (Kamenetz 2010 citado en Bates, 2010 a, p 30)

Más allá de esta gran variedad de cambios y a la nueva educación a la que se apunta, dentro de las instituciones y de las aulas se observa que el sistema educativo, pero más precisamente la educación, es inadecuado y arcaico para el siglo XXI.

El gran interrogante aquí entonces sería: “¿es adecuada la forma en que nos educamos hoy para las necesidades del siglo XXI?” (Salvatto, 2021a, p 118). Y la respuesta es sencillamente “no”, ya que la educación a la que estamos acostumbrados no se orienta al hacer, sino al aprender e incorporar conocimientos.

El problema es que la escuela tradicional está configurada en relación a un currículum fragmentado y organizado en asignaturas, y a los profesores - que en su gran mayoría son resistentes al cambio - se les presentan serias dificultades para trascender de su espacio curricular y poder trabajar entre colegas. (Ministerio de Educación, 2018 e, p 8). El trabajo de los docentes aún “se orienta casi exclusivamente al dictado de clases siguiendo un plan de estudios predeterminado y dificulta la ampliación de la

oferta formativa y el acompañamiento a los estudiantes mediante tutorías y clases de apoyo” (Ministerio de Educación, 2018 f, p 8)

Esto entra en conflicto con un mundo laboral que está cambiando y que demanda cada vez más ciertas habilidades o capacidades para poder “hacer” ciertas cosas y no otras. (Salvatto, 2021 b, pp 119- 120). Analizando la situación de la educación en la actualidad, Salvatto (2021 c) expresa:

El río está más revuelto que nunca, y no descubrimos nada si decimos que en este contexto los que ganan son los pescadores. Pero aquellos que se destacan en el arte de la pesca no son solamente los que tienen las mejores cañas, sino los que logran interpretar mejor hacia dónde va el río (pp 8-9)

Las instituciones que tengan buenos recursos materiales, tecnológicos y económicos, tienen mayores posibilidades de alcanzar ciertos niveles de adaptación y adecuación a las nuevas demandas educativas del siglo XXI. Debido a que la Unidad Educativa Maryland tiene una orientación en Ciencias Sociales, es pertinente aquí explicitar la importancia que conlleva poder trabajar y focalizar las capacitaciones docentes en el área de sociales, ya que éstas estudian la realidad social que es compleja, dinámica y conflictiva; son un conjunto de campos disciplinares (geografía, historia, sociología, derecho, economía, ciencias políticas y antropología) que permiten abordar la realidad desde múltiples perspectivas y diversos marcos teórico-conceptuales. Con la enseñanza de las Ciencias Sociales, de manera articulada y transversal, se promueve la

formación integral del estudiante, propiciando el pensamiento crítico de la realidad, con posibilidades de participación, modificación y transformación de esta. “Trabajar el Área de las Ciencias Sociales implica interconectar e integrar los contenidos de las distintas disciplinas a través de ejes estructurantes, transdisciplinarios y relevantes.” (Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba, 2011, p 86).

Son de primordial importancia para la formación de los estudiantes en un contexto de vida democrática ya que ofrecen reflexiones que desnaturalizan las imágenes sobre la realidad social; brindan argumentos que se contraponen a las diversas formas de etnocentrismo; ponen a disposición evidencias que permiten batallar contra falsedades involuntarias o deliberadas sobre el mundo social y proporcionan procedimientos que contribuyen a interrogar las miradas sobre la vida en común. (Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba 2011 a, p 85)

Las grandes transformaciones sociales, el impacto de los procesos de globalización y la creciente necesidad de fortalecer las identidades y capacidades por medio de una educación pertinente y contextualizada en las necesidades reales de los estudiantes aparecen como los desafíos de la educación del siglo XXI. (Ministerio de Educación, 2018 b, p 6).

La vuelta a la presencialidad en el presente ciclo lectivo dio un giro en la conformación de los espacios curriculares. Lo que antes era solo un espacio ahora está

conformado por dos o más materias que deben ser tomadas como una sola y articuladas; por lo tanto “la planificación de la enseñanza deberá orientarse al desarrollo de Proyectos de Aprendizajes Integrados (PAI)”. (Ministerio de Educación, 2021, p1). El Ministerio de Educación adhiere a Mansilla (2010), expresando que el aprendizaje interdisciplinario es un “proceso mediante el cual los alumnos llegan a comprender conjuntos de conocimientos y modos de pensar de dos o más disciplinas o grupos de asignaturas y los integran para lograr una nueva comprensión” (Mansilla 2010, citado en Ministerio de Educación, 2018, p7). Tal como plantean Anijovich y Cappelletti (2018) “Es el juego dialéctico de reflexión personal e intercambio entre colegas el que genera y expande esa práctica profundizándola y permite integrar a la vez una mayor cantidad de temas y problemáticas al pensamiento de los docentes”. (p 6)

La nueva modalidad de enseñanza requiere proyectar hacia planificaciones y formas de enseñanza que sean capaces de superar la segmentación disciplinar; se pretende identificar algunos hilos conductores o temas en común entre asignaturas de la misma área para que estructuren la continuidad de contenidos a lo largo de la educación obligatoria, permitiendo a los estudiantes recorridos educativos de calidad. (Ministerio de Educación, 2018 g, p 11). Los docentes pasarán a conformar un equipo pedagógico que contemple a la enseñanza como una tarea colectiva, así las responsabilidades pedagógicas deberán ser distribuidas entre los docentes participantes de manera cooperativa y colaborativa. (Ministerio de Educación, 2021 b, p1).

Es decir que, partiendo de una situación problemática o tópico generativo, cada espacio curricular involucrado deberá contribuir a su abordaje, poniendo en juego conceptos, prácticas y perspectivas de las

disciplinas involucradas. Cabe destacar que la planificación de este tipo de proyectos requiere del trabajo conjunto de los docentes a cargo de los espacios curriculares involucrados, identificando aquellos contenidos disciplinares que contribuyen a la resolución de la situación problemática planteada. Por tanto, debe evitarse forzar relaciones entre disciplinas que puedan ocasionar el desarrollo de actividades desconectadas entre sí. (Ministerio de Educación, 2021 c, p1).

Es de suma importancia poder gestionar el capital humano dentro de las instituciones, propiciando una cultura de trabajo en equipo, ya que generará una asociación racional y le dará sentido a la creación del equipo y a la búsqueda/ obtención de los resultados esperados. En palabras de Anyela Riveros Huarocc (2019) el trabajo en equipo es “una serie de estrategias, procedimientos y metodologías que utiliza un grupo humano para lograr las metas propuestas”. (p13)

De acuerdo a lo precedente, un enfoque de aprendizaje integrado posibilita y pone en marcha la construcción de acuerdos claros de trabajo entre los docentes y estudiantes, creando y manteniendo vínculos colaborativos dentro y fuera de la escuela. Según el Ministerio de Educación (2018 h) “La interdisciplinariedad es una relación de reciprocidad, de cooperación, pues ella exige una nueva pedagogía y una nueva comunicación” (p6). Además, supone cuestiones de diferente índole: acordar alcances, prioridades, conjuntos de saberes y capacidades que sean relevantes y pertinentes para una propuesta de aprendizaje integrado; promover la conformación y articulación de grupos de trabajo con docentes de distintas asignaturas, con el propósito de elaborar

PAI y diseñar tareas relacionadas con el fortalecimiento profesional. (Ministerio de Educación, 2018 d, pp 5-6)

Lograr integrar espacios curriculares no se puede realizar de la noche a la mañana, es un proceso en el cual los docentes deben adecuarse y aceptar las nuevas reglas del juego que no son nada sencillas; todo lo que implica un cambio genera miedo, inseguridad y ansiedad, es entendible sentirse así ante lo desconocido. Es por ello que resulta fundamental el acompañamiento del equipo directivo a través de la gestión para colaborar en esta nueva labor docente. Sin embargo, como punto central aquí nos basamos en que, para derribar miedos, los docentes deben formarse permanentemente y así poder sentirse seguros frente a tales cambios.

Constantemente los docentes enfrentan la necesidad de adecuar su tarea a los cambiantes requerimientos del sistema educativo, por lo que deben realizar, en cortos lapsos de tiempo actualizaciones de la información que conocen y de sus habilidades y capacidades profesionales. Para que una innovación educativa se logre, tiene que estar acompañada por un giro de 360 grados en la formación y capacitación docente. Lo que estos saben y pueden hacer constituye el aporte fundamental en lo que aprenden los estudiantes. La capacitación docente “debería entenderse como una estrategia para el cambio educativo”. (Bulwik, 2000, p 294). “La formación continua, capacitación, nivelación, actualización de los docentes (maestros, profesores, directores y supervisores) es fundamental para el logro de una real transformación.” (Bulwik, 2000 a, p 294). Se apunta a que puedan articular lo perdurable con lo novedoso y, de este modo, equilibrar lo que es necesario cambiar con lo que vale la pena conservar, creando puentes entre la enseñanza real/actual y la deseable. La formación permanente tendrá sentido solo si se tiene en cuenta que los resultados no serán inmediatos; por ello la

capacitación debería desarrollarse de manera continua, siendo de gran utilidad que la formación que el docente trae consigo de base se vaya adecuando progresivamente a los avances científicos, tecnológicos y didácticos de la comunidad educativa. (Bulwik, 2000 b, p 298).

La capacitación continua es un proceso consciente, deliberado, participativo y permanentemente desarrollado por el sistema educativo con el objetivo de mejorar el desempeño académico, pero que también estimule el autodesarrollo pleno y un constante esfuerzo de renovación profesional entre los docentes. Así, se posibilita el espíritu de compromiso de los docentes con la sociedad y la comunidad en la cual se desenvuelven. (Bulwik, 2000 c, p 296). Como menciona Bulwik (2000 d), la capacitación se orienta hacia dos objetivos:

- La actualización en contenidos en cada una de las áreas curriculares y de nuevas áreas del saber.
 - La reflexión sobre la práctica pedagógica para generar puentes entre los esquemas prácticos con los que los docentes buscan y resuelven su cotidianeidad, y las aportaciones conceptuales que ofrecen respuestas a los obstáculos que encuentre en sus intentos.
- (p 296)

Una excelente estrategia de capacitación es diseñar y poner en práctica ateneos didácticos donde se pueden desarrollar estrategias didácticas tales como: Google Drive y Google Formularios; presentación y confección de videos; debates; trabajos en parejas pedagógicas; autoevaluación entre pares; etc. Debido a que proponen un nuevo modo de desarrollo profesional y alienta a las prácticas colaborativas y cooperativas enriquecedoras, en oposición con el trabajo aislado propio de prácticas tradicionales,

convoca a la formación de prácticas reflexivas centradas en el saber y el saber hacer. A través de estos espacios los docentes en formación son interpelados por los criterios de acción disponibles para las prácticas de enseñanza y desafiados a producir nuevos criterios dependiendo de la situación, posicionándolos frente a la revisión de sus propias prácticas y buscando nuevas herramientas y estrategias para trabajar con el otro saliendo de su zona de confort. Además, se propicia el compromiso y la responsabilidad entre los sujetos involucrados, otorgando un nuevo status al tipo de enseñanza que se imparte y, por ende, al tipo de aprendizaje que reciben los estudiantes. La capacitación continua por medio de ateneos didácticos convoca al docente a pensarse como un enseñante que asume firmemente cuáles son las exigencias de la práctica pedagógica en la actualidad, dentro de un contexto socio- histórico determinado, teniendo siempre presente la relación existente entre docente, estudiante y contenido. (De Morais Melo, Barcia 2015, pp 5-6)

CAPÍTULO N°3

Plan de actividades

Como eje central del plan de intervención para los docentes del área de Ciencias Sociales del Ciclo Orientado en la Unidad Educativa Maryland se propone la ejecución del siguiente plan de actividades: ***Plan de actividades 2022 para la ejecución e implementación del “Proyecto Institucional Realidad Articulada y Aumentada.”***

El mismo está organizado para desarrollarse en cuatro etapas ordenadas y jerarquizadas a través del tiempo, en el ciclo lectivo 2022. La capacitación a través de ateneos didácticos comienza en febrero, cuando los docentes retornan a sus actividades

con ideas más claras y objetivos más precisos, luego de haber experimentado un 2020 en modalidad virtual y un 2021 en la bimodalidad, finalizando con presencialidad plena, para poder potenciar las estrategias adquiridas por los mismos en estos últimos dos años.

Las etapas de capacitación serán las siguientes: “Etapa de Trabajo en Equipo”, “Etapa de profundización “A” - Etapa de Profundización “B” y “Etapa de Evaluación y Autoevaluación”. Cada etapa está pensada para ser trabajada en su totalidad, de manera progresiva y desde una mirada concreta en relación a la problemática planteada: la articulación entre espacios curriculares.

Las actividades fueron pensadas y organizadas para cada etapa a fin de favorecer y potenciar el logro del objetivo general “Implementar ateneos didácticos en los docentes del Ciclo Orientado de la Unidad Educativa Maryland, favoreciendo la articulación de conocimientos en el área de Ciencias Sociales y nuevas prácticas de enseñanza.”

Teniendo en cuenta lo precedente, la conformación de equipos de trabajo se debe ir construyendo paulatinamente, pensando en la articulación para que los docentes comiencen a trabajar mancomunadamente y, de este modo, ir diluyendo la fragmentación dentro del área de Ciencias Sociales, ya que es necesario que la escuela sea construida y sostenida como una unidad sin quiebres. Por lo dicho, se adhiere a la concepción de Philippe Meirieu (2013), quien propone que se debe trabajar el tema del pensamiento cooperativo y el pensamiento recíproco de las personas para que logren compartir lo que tienen y lo que saben. (p 19)

Plan de actividades 2022 para la ejecución e implementación del “Proyecto Institucional Realidad Articulada y Aumentada.”



Actividades

Etapa N ° 1: “Etapa de Trabajo en Equipo”

Objetivos específicos a los que responde:

- Capacitar al equipo docente sobre el posicionamiento teórico didáctico de la enseñanza de las Ciencias sociales.

- Instalar en los docentes del área de Ciencias Sociales del Ciclo Orientado la cultura de trabajo en equipo, colaborativo, generando prácticas potentes de enseñanza que garanticen trayectorias continuas, completas y de calidad a los estudiantes.

Una semana previa al primer ateneo, el asesor pedagógico le envía vía G-mail al grupo de docentes que participa en capacitación la siguiente agenda de trabajo:

01- ETAPA DE TRABAJO EN EQUIPO

AGENDA DEL DÍA

07:30 Bienvenida- Presentación personal
 07:45 Inicio - Presentación de la problemática
 Debate en torno a la articulación
 08:20 **Actividad N1:** Retomar algunos minutos del video y confeccionar lluvia de ideas a través de Mentimeter
 10:00 **Actividad N2:** Trabajo con el Diseño Curricular en parejas pedagógicas.
 11:30 Break
 11:50 **Actividad N3:** Completar drive con los contenidos que se articularan durante los meses de marzo, abril y mayo. https://docs.google.com/document/d/1ozmWHk3h4S29ZUYsquEs_bKFcLxdIPIO/edit?usp=sharing&ouid=101622919768479205610&rt=pof=true&sd=true
 12:15 Puesta en común - cierre

ACTIVIDAD PREVIA

1. Observar video y registrar palabras claves:
<https://www.youtube.com/watch?v=IFLWHNW5mXQ> (Isabelino Siede- Qué implica enseñar Ciencias Sociales)
 2. Lectura del Diseño Curricular de la provincia de Córdoba: ORIENTACIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES. TOMO 3 (pág. 2 a 5 y 7 a 12)

CONTACTO:

olivierilucila@gmail.com
 3532-407463

En ella, los docentes pueden visualizar las actividades que se llevarán a cabo y concretar las actividades previas solicitadas para el primer encuentro.

Apertura del ateneo: el asesor pedagógico se presenta ante el Equipo Directivo y los docentes del área del Ciclo Orientado en Ciencias Sociales, exponiendo la problemática planteada sobre la falta de articulación entre los espacios curriculares en dicho ciclo e interroga a los docentes, generando un debate para conocer sus concepciones sobre “articulación”. Seguidamente, el asesor pedagógico proyecta el siguiente archivo digital: <https://drive.google.com/file/d/12d4GX94XGVxI-g3pkWCxQZ5CPnMNknvk/view?usp=sharing>

Bibliografía a emplear: Archivo de elaboración propia: <https://drive.google.com/file/d/12d4GX94XGVxIg3pkWCxQZ5CPnMNknvk/view?usp=sharing>

Actividad N°1:

Tema: La implicancia de enseñar Ciencias Sociales

Propósito: Comprender la transversalidad que implica enseñar Ciencias Sociales en el siglo XXI, dentro de un contexto situado.

Desarrollo de la propuesta: el asesor pedagógico retoma el video de Isabelino Siede en los siguientes minutos (7' 19''; 14' 29''; 15' 22''; 17' 02''), remarcando lo que se expresa en el video y habilitando el uso de la palabra a los docentes y al Equipo Directivo con respecto a la temática.

Luego del diálogo generado en torno a la temática del video, y teniendo en cuenta la actividad previa al encuentro, se les solicita a los docentes que ingresen al siguiente link: <https://www.menti.com/> con el código 69620130 y escriban cinco palabras claves que hayan registrado en base al video. Cuando los docentes hayan finalizado su participación en la plataforma digital, el asesor les proyecta el resultado del trabajo colaborativo con el objetivo de destacar las frases o palabras que más hayan sido registradas, ya que la aplicación aumenta el tamaño en aquellas palabras o frases que tengan mayor repitencia, quedando el trabajo de la siguiente manera:



Duración de la Propuesta: 100 minutos

Tiempo de Desarrollo: un solo día, en la última semana de febrero del 2022

Recursos: Computadora o celular, Proyector o Tv Smart, Wifi y Plataforma: Mentimeter.

Bibliografía a emplear: Isabelino A. Siede. (23 de abril de 2019). *Siede Qué implica enseñar Ciencias Sociales*. [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=IFLWHNW5mXQ>

Actividad N°2:

Tema: Contenidos para articular.

Propósito: Visualizar contenidos de los diferentes espacios curriculares para que, entre las parejas pedagógicas de cada curso, identifiquen cuáles son aquellos contenidos potentes para la articulación.

Desarrollo de la propuesta: el asesor pedagógico invita a los docentes para que se dividan de la siguiente manera:

<i>4to año</i>	
Historia, Geografía y Formación para la Vida y el Trabajo	Metodología de la investigación en Ciencias Sociales y Antropología Social y Cultural.
<i>5to año</i>	
Historia, Geografía y Formación para la Vida y el Trabajo.	Psicología, Sociología y Metodología de la investigación en Ciencias Sociales.
<i>6to año</i>	
Historia, Geografía y Filosofía.	Metodología de la investigación en Ciencias Sociales y Economía y política.
Ciudadanía y Política y Formación para la Vida y el Trabajo.	

Posteriormente, les solicita que intercambien ideas sobre la lectura previa del Diseño Curricular y que analicen en conjunto los contenidos de cada espacio, buscando articular aquellos en donde identifiquen temáticas en común.

Duración de la Propuesta: 90 minutos

Tiempo de Desarrollo: un solo día, en la última semana de febrero del 2022

Recursos: Diseño curricular de Educación Secundaria. Orientación Ciencias Sociales y Humanidades. Tomo 3

Bibliografía a emplear: Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba. (2012). Secretaría de Educación. *Diseño curricular de Educación Secundaria. Orientación Ciencias Sociales y Humanidades. Tomo 3.*
<https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/EducacionSecundaria/DiseniosCurricSec-v2.php#gsc.tab=0>

Actividad N°3:

Tema: Articulación de contenidos en Google Drive.

Propósito: Definir contenidos a articular entre la pareja pedagógica para los meses de marzo, abril y mayo del ciclo lectivo 2022.

Desarrollo de la propuesta: El asesor pedagógico les solicita a los docentes que, luego de identificar las posibles articulaciones, las plasmen en el siguiente Drive:
https://docs.google.com/document/d/1ozmWHk3h4S29ZUYsquEs_bKFcLxdIPIO/edit?usp=sharing&oid=101622919768479205610&rtpof=true&sd=true.

Tiempo de Desarrollo: un solo día, en la última semana de febrero del 2022

Cierre del Ateneo: para finalizar la actividad, el asesor pedagógico le brinda un espacio para que cada pareja pedagógica pueda socializar a través de la proyección de Google Drive las articulaciones que se llevarán a cabo.

Duración de la Propuesta: 60 minutos

Recursos: Proyector o TV Smart, computadora o celular, Diseño Curricular de Educación Secundaria. Orientación Ciencias Sociales y Humanidades. Tomo 3, Wifi, Google Drive.

Bibliografía a emplear: Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba. (2012). Secretaría de Educación. *Diseño curricular de Educación Secundaria.*

Orientación Ciencias Sociales y Humanidades. Tomo 3.

<https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC->

[CBA/publicaciones/EducacionSecundaria/DiseniosCurricSec-v2.php#gsc.tab=0.](https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/EducacionSecundaria/DiseniosCurricSec-v2.php#gsc.tab=0)

Etapa N° 2 “A”: “Etapa de Profundización”

Objetivo específico al que responde: Promover espacios institucionales para llevar a cabo ateneos didácticos, implementando herramientas digitales para la evaluación y autoevaluación en relación a la articulación de prácticas pedagógicas- didácticas.

Una semana previa al segundo ateneo didáctico, el asesor pedagógico le envía vía G-mail al grupo de docentes la siguiente agenda de trabajo:

02 "A"- ETAPA DE PROFUNDIZACIÓN

AGENDA DEL DÍA

07:30 Bienvenida
 07:45 Inicio - Breve explicación sobre las dos herramientas a utilizar.
 08:00 Presentación del uso de Mentimeter y Google Forms
 9:30 **Actividad NI:** Seleccionar dos de los temas articulados para utilizarlos con las herramientas digitales aprendidas e ir explorando el nivel de desempeño con las mismas.
 10:30 Puesta en común - cierre.

RECURSOS:

- Contar con computadora o celular

CONTACTO:

olivierilucila@gmail.com
 3532-407463

Apertura del Ateneo: El asesor pedagógico da la bienvenida al ateneo, recuperando algunas ideas del encuentro anterior para introducir al tema de la articulación, desde la necesidad de la incorporación de herramientas digitales para mejorar las prácticas pedagógicas didácticas.

Seguidamente, el asesor pedagógico procede a proyectar el video https://www.youtube.com/watch?v=73_QStDnL0g para explicar el funcionamiento de

Google Forms y <https://www.youtube.com/watch?v=tLTrUtN5BV8> para realizar la misma acción con Mentimeter.

Mientras que los videos se van reproduciendo, se realizan pausas a medida que es necesario, tanto ante necesidad o duda de los docentes como para ampliar la explicación por parte del asesor pedagógico.

Actividad N°1:

Tema: Aprender con herramientas digitales (Google Forms- Mentimeter)

Propósito: Conocer las herramientas digitales Google Forms y Mentimeter para lograr incorporarlas en las practicas de articulación de contenidos.

Desarrollo de la propuesta: el asesor pedagógico invita a los docentes a que trabajen en parejas pedagógicas como fueron organizadas en el primer ateneo. Se les solicita que vuelvan a revisar el Google Drive que habían confeccionado sobre articulación de contenidos con anterioridad y que seleccionen dos de ellos para poder ponerlos en práctica a través de las nuevas herramientas aprendidas. Una vez seleccionados los contenidos, se les pide a los docentes que comiencen a explorar los usos de ambas herramientas para llevarlos a la práctica. El asesor es facilitador ante dudas que se le presenten a los docentes sobre la utilización de las herramientas.

Tiempo de Desarrollo: un solo día, de la segunda semana de marzo del 2022

Duración de la Propuesta: 60 minutos

Cierre del Ateneo: se realiza una puesta en común sobre las experiencias que tuvieron los docentes ante un primer acercamiento a la utilización de las herramientas digitales aprendidas durante la jornada.

Recursos: Google Forms y Drive, plataforma Mentimeter, proyector o TV Smart, computadora o celular y wifi.

Etapa N° 2 “B”: “Etapa de Profundización”

Objetivo específico al que responde: Promover espacios institucionales para llevar a cabo ateneos didácticos, implementando herramientas digitales para la evaluación y autoevaluación en relación a la articulación de prácticas pedagógicas- didácticas.

Una semana previa al ateneo, el asesor pedagógico le envía vía G-mail al grupo de docentes la siguiente agenda de trabajo:

The infographic is titled "02 B - ETAPA DE PROFUNDIZACIÓN" and features a lightbulb icon. It is divided into three main sections: "AGENDA DEL DÍA", "RECURSOS:", and "CONTACTO:". The agenda lists activities from 07:30 to 10:30. Resources include having a computer or cell phone. Contact information includes an email address and a phone number. There are also decorative icons of a school building and books.

02 "B"- ETAPA DE PROFUNDIZACIÓN	
<p>AGENDA DEL DÍA</p> <p>07:30 Bienvenida</p> <p>07:45 Inicio - Breve explicación sobre las dos herramientas a utilizar.</p> <p>08:00 Proyección video para aprender a confeccionar videos</p> <p>09:00 Actividad N1: Seleccionar un tema articulado para utilizarlo con la herramienta digital aprendida e ir explorando el nivel de desempeño con la misma.</p> <p>10:30 Puesta en común - cierre.</p>	<p>RECURSOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contar con computadora o celular <p>CONTACTO:</p> <p> olivierilucila@gmail.com</p> <p> 3532-407463</p>

Apertura del Ateneo: El asesor pedagógico da la bienvenida al ateneo, recuperando algunas ideas del encuentro anterior. Seguidamente, se procede a proyectar el video <https://www.youtube.com/watch?v=kgygl69tpXw> para explicar el funcionamiento que tiene Canva para confeccionar un video.

Mientras que el video se va reproduciendo, se realizan pausas a medida que es necesario, tanto ante necesidad o duda de los docentes como para ampliar la explicación por parte del asesor pedagógico.

Actividad N°1:

Tema: Herramienta digital (Confección de videos en Canva)

Propósito: Conocer la herramienta digital Canva para poder confeccionar videos y así lograr incorporar en las prácticas pedagógicas contenidos articulados a través de la utilización de TIC.

Desarrollo de la propuesta: el asesor pedagógico invita a los docentes a que trabajen en parejas pedagógicas como fueron organizadas en el primer ateneo. Se les solicitan que vuelvan a revisar el Google Drive que habían confeccionado sobre articulación de contenidos con anterioridad y que seleccionen uno de ellos para poder ponerlo en práctica a través de la nueva herramienta aprendida. Una vez seleccionado el contenido, se les pide que comiencen a explorar el uso de Canva como herramienta para llevarla a la práctica. El asesor será facilitador ante dudas que se le presenten a los docentes sobre la utilización de la herramienta.

Tiempo de Desarrollo: un solo día, de la tercera semana de marzo del 2022

Duración de la Propuesta: 90 minutos

Cierre del Ateneo: se realiza una puesta en común sobre las experiencias que tuvieron los docentes ante un primer acercamiento a la utilización de la herramienta digital aprendida durante la jornada.

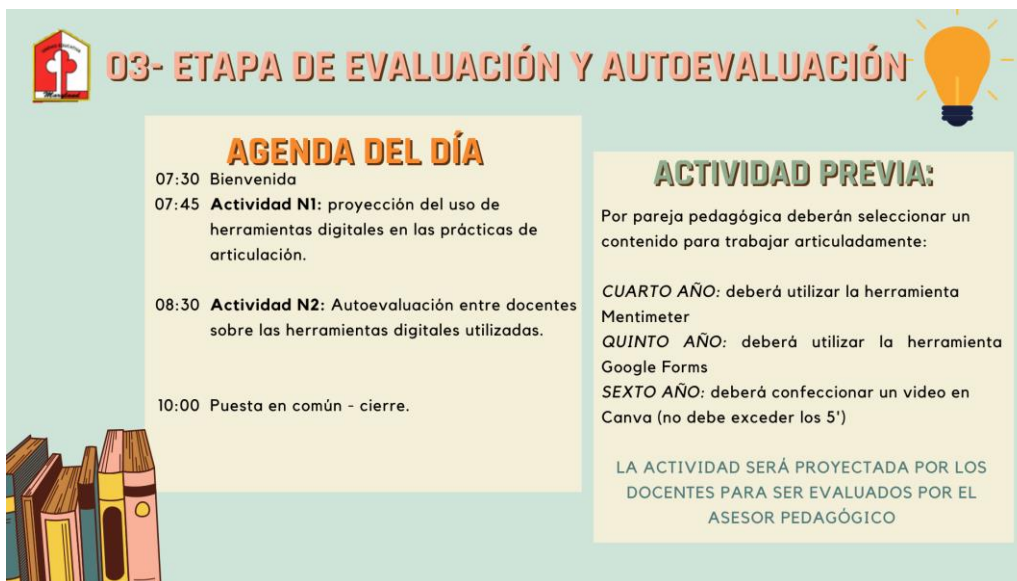
Recursos: plataforma Canva, Google drive, Proyector o TV Smart, computadora o celular y wifi.

Etapa N 3: “Etapa de Evaluación y Autoevaluación”

Objetivo específico al que responde: Promover espacios institucionales para llevar a cabo ateneos didácticos, implementando herramientas digitales para la evaluación y autoevaluación en relación a la articulación de prácticas pedagógicas- didácticas.

En esta última etapa el asesor pedagógico puede evaluar a los docentes en relación al recorrido de cada uno durante los ateneos, teniendo en cuenta el trabajo colaborativo y cooperativo con el otro; la capacidad de iniciativas innovadoras; la toma de decisiones; la interacción; la flexibilidad; la reflexión sobre la propia práctica; la predisposición ante el cambio y la actitud autocrítica.

Una semana previa al último ateneo, el asesor pedagógico le envía vía G-mail al grupo de docentes la siguiente agenda de trabajo:



03- ETAPA DE EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN

AGENDA DEL DÍA

07:30 Bienvenida

07:45 **Actividad N1:** proyección del uso de herramientas digitales en las prácticas de articulación.

08:30 **Actividad N2:** Autoevaluación entre docentes sobre las herramientas digitales utilizadas.

10:00 Puesta en común - cierre.

ACTIVIDAD PREVIA:

Por pareja pedagógica deberán seleccionar un contenido para trabajar articuladamente:

CUARTO AÑO: deberá utilizar la herramienta Mentimeter

QUINTO AÑO: deberá utilizar la herramienta Google Forms

SEXTO AÑO: deberá confeccionar un video en Canva (no debe exceder los 5')

LA ACTIVIDAD SERÁ PROYECTADA POR LOS DOCENTES PARA SER EVALUADOS POR EL ASESOR PEDAGÓGICO

Apertura del Ateneo: el asesor pedagógico le da la bienvenida al último encuentro y procede a proyectar la grilla con la que los docentes han sido y continuarán siendo evaluados.

Actividad N°1:

Tema: Implementación de las herramientas digitales utilizadas para la articulación de contenidos.

Propósito: utilizar las plataformas digitales para ir naturalizándolas en la articulación de contenidos en el área de Ciencias Sociales.

Desarrollo de la propuesta: el asesor pedagógico propicia un tiempo destinado para que cada pareja pedagógica presente y proyecte el trabajo realizado, ya sea a través de Google Forms, Mentimeter o la confección de un video.

Tiempo de Desarrollo: 45 minutos.

Duración de la Propuesta: un día de la primera semana de abril del 2022.

Recursos: proyector, computadora o celular y grilla evaluativa del asesor pedagógico.

Actividad N°2:

Tema: Autoevaluación entre pares

Propósito: Intercambiar entre los docentes de los diferentes cursos los contenidos articulados, el formato de articulación y la herramienta digital por la cual se articularon, generando nuevas ideas innovadoras para poner en práctica con los estudiantes.

Desarrollo de la propuesta: Cada pareja pedagógica intercambia su producción con los demás docentes del mismo o distinto curso; luego, el asesor pedagógico les brinda un espacio para que analicen las propuestas realizadas por sus compañeros, que se hagan las siguientes preguntas y anoten las respuestas en una hoja:

- a. ¿Podemos articular este contenido con algún otro de los que se encuentran en el Diseño Curricular, aunque no corresponda al curso en el que nos encontramos dando clases?
- b. ¿De qué otra manera podríamos haber articulado este contenido si nos hubiera tocado a nosotros?
- c. ¿La herramienta digital utilizada es la correcta? ¿Podría haber sido más potente la articulación si se utilizaba otra herramienta con otra?
- d. ¿Alguna vez nos imaginamos a las Ciencias Sociales como un eje transversal de la educación obligatoria?

Tiempo de Desarrollo: 110 minutos

Duración de la Propuesta: un día de la primera semana de abril del 2022

Recursos: archivos digitales preparados por los docentes, papel y lápiz

Cierre del Ateneo: El asesor pedagógico procederá a pedirle a cada pareja de trabajo que lea las respuestas anotadas de las preguntas, propiciando un espacio de diálogo y reflexión en torno al trabajo propio, al trabajo en colaboración con otros y al trabajo de los demás colegas.

Diagrama de Gantt

	FEBRERO				MARZO				ABRIL			
<i>ETAPA N°1: Trabajo en equipo</i>												
<i>Actividad N°1: “Lluvia de ideas”</i>												
<i>Actividad N°2: “Mi pareja pedagógica”</i>												
<i>Actividad N°3: “Articulando hacia el futuro”</i>												
<i>Etapa N°2 “A”: Profundización</i>												
<i>Actividad N°1: “Explorando el mundo digital”</i>												
<i>Etapa N°2 “B”: Profundización</i>												
<i>Actividad N°1: “Explorando el mundo digital”</i>												
<i>Etapa N°3: Evaluación y Autoevaluación</i>												
<i>Actividad N°1: “Abriendo nuevos caminos”</i>												
<i>Actividad N°2: “Construcción entre colegas”</i>												

Recursos

ETAPA N 1: Trabajo en equipo			
Tipo de recursos:	Actividad 1 <i>“Lluvia de ideas”</i>	Actividad 2 <i>“Mi pareja pedagógica”</i>	Actividad 3 <i>“Articulando hacia el futuro”</i>
Humanos	Docentes, Directivo y Pedagógico	Equipo y Asesor	Docentes y Asesor Pedagógico
Materiales/técnicos	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora o celular. • Proyector o Tv • Smart • Wifi. • Plataforma: Mentimeter. • Google Drive 	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora o celular. • Proyector o Tv • Smart • Wifi. • Plataforma: Mentimeter. 	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora o celular. • Proyector o Tv • Smart • Wifi. • Plataforma: Mentimeter.
Contenidos	Video de Isabelino Siede	Diseño curricular de Educación Secundaria. Orientación Ciencias Sociales y Humanidades. Tomo 3	

ETAPA N 2 “A”: Profundización	
Tipo de recursos:	Actividad 1 <i>“Explorando el mundo digital”</i>
Humanos	Docentes y Asesor Pedagógico
Materiales/	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora o celular.

técnicos	<ul style="list-style-type: none"> • Proyector o Tv • Smart • Wifi. • Plataforma: Mentimeter. • Google Forms
Contenidos	-----

ETAPA N 2 “B”: Profundización	
Tipo de recursos:	Actividad 1 <i>“Explorando el mundo digital”</i>
Humanos	Docentes y Asesor Pedagógico
Materiales/ técnicos	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora o celular. • Proyector o Tv • Smart • Wifi. • Plataforma: Mentimeter. • Plataforma Canvas
Contenidos	-----

ETAPA N 3: Evaluación y Autoevaluación		
Tipo de recursos:	Actividad 1 <i>“Abriendo nuevos caminos”</i>	Actividad 2 <i>“Construcción entre colegas”</i>
Humanos	Docentes y Asesor Pedagógico	
Materiales/ técnicos	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora o celular. • Proyector o Tv • Smart • Wifi. • Grilla evaluativa del asesor pedagógico 	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora o celular. • Proyector o Tv • Smart • Wifi.
Contenidos	-----	<ul style="list-style-type: none"> • Archivos digitales confeccionados por los docentes. • Papel y lápiz.

Presupuesto

Ciclo Lectivo: 2022

Institución Escolar: Unidad Educativa Maryland

Dirigido a la Sra Representante Legal: Dolly Castagno

NOMBRE DEL ATENEO:	“Proyecto Institucional Realidad Articulada y Aumentada.”
TIPO DE CAPACITACIÓN:	Ateneo didáctico
MODALIDAD:	Presencial

HONORARIOS DEL ASESOR PEDAGÓGICO:	Equivalente a 21hs cátedras	\$48.000
VIÁTICOS:	Traslado desde la ciudad de Oliva – 100 km	\$ 8000
TOTAL:		\$56.000
PROMEDIO POR HORA CÁTEDRA DE CAPACITACIÓN:	-----	\$2.285

Evaluación

Para el presente plan de actividades se han previsto diferentes modalidades de evaluación que dirigen su mirada al proceso de trabajo de manera transversal y holística. La práctica evaluativa es una parte fundamental y funcional del proceso de enseñanza; y la evaluación, al ser formativa, sumativa, continua, operativa y sistemática, integra toda la práctica pedagógica en general.

Se llevan a cabo evaluaciones de carácter sumativa – formativa. La evaluación sumativa se realiza durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje para encontrar deficiencias cuando aún se esté en la posibilidad de solucionarlas, introduciendo sobre la marcha modificaciones e ir tomando las decisiones necesarias y adecuadas para optimizar el proceso de aprendizaje. (Rosales, 2014, p 3). Por otro lado, debe comprenderse a la evaluación formativa como una oportunidad para que los docentes capacitados pongan en juego sus saberes, visibilicen sus logros, aprenda a reconocer sus debilidades y fortalezas y mejoren sus aprendizajes. (Anijovich, 2017, p32)

Ambas evaluaciones se llevan a cabo a través de la utilización de rúbricas cualitativas que permiten evaluar progresivamente la concreción y sistematización de cada ateneo y el nivel de ejecución de actividades realizadas por los docentes. El objetivo está puesto en evaluar el desarrollo del plan de intervención en su totalidad, de manera exitosa.

La rúbrica utilizada para la evaluación formativa será la siguiente:

INDICADORES	Sí	No	Poco/tal vez/ a veces
Las actividades se realizan en el tiempo estipulado.			
El lugar escogido para dar el ateneo fue el indicado.			
Los docentes estaban al tanto de la problemática de articulación.			
Existió resistencia ante los cambios sugeridos.			
Hubo buena predisposición para trabajar en parejas pedagógicas.			
Las actividades previas solicitadas eran acordes a los tiempos de los docentes.			

CAPÍTULO N°4

Resultados esperados

La implementación del presente plan de trabajo tiene como principal objetivo lograr que los docentes del Ciclo Orientado del nivel medio de la Unidad Educativa Maryland puedan generar nuevas prácticas y trayectorias de enseñanza compartida, instalando en la institución la cultura de trabajo en equipo y colaborativo, a través de la articulación de las asignaturas que conforman el Ciclo Orientado en Ciencias Sociales y Humanidades. Se busca generar en estos el deseo de alcanzar la integración de los espacios curriculares, a través de herramientas tecnológicas y metodologías creativas, no recayendo simplemente en el dictado de una clase al estilo de la escuela tradicional. A través de las nuevas formas de articulación podrán garantizar trayectorias escolares continuas, completas y de calidad a sus estudiantes.

Conclusión

El Proyecto Institucional Realidad Articulada y Aumentada nace como una propuesta de intervención para subsanar las necesidades de la Unidad Educativa Maryland de la localidad de Villa Allende, provincia de Córdoba: Fragmentación y falta de articulación de la enseñanza y aprendizaje entre los espacios curriculares. Al entender a la realidad actual como “aumentada y articulada” se pretende que los docentes del Ciclo Orientado del nivel medio puedan adaptarse a la realidad social inmediata en la que se encuentran inmersos, utilizando estrategias metodológicas didácticas, a través de la innovación tecnológica, las cuales podrán posibilitar a los estudiantes lograr las competencias y habilidades necesarias para desenvolverse dentro de la sociedad del conocimiento. En palabras de Mateo y Augusto Salvatto (2021, d):

“En este mundo del futuro, que es cada vez más parte del presente, la idea es usar la tecnología para mejorar ya hacer más sencilla nuestra vida cotidiana. Esto sería algo así como usar tecnología para crear más tecnología” (p113).

El eje central del plan de intervención posibilita el desarrollo del *Plan de actividades 2022 para la ejecución e implementación del “Proyecto Institucional Realidad Articulada y Aumentada”* con el objetivo de llevarlo adelante en cuatro etapas ordenadas y jerarquizadas durante el ciclo lectivo 2022, logrando a través de ello el objetivo principal del plan que es favorecer la articulación de conocimientos en el área de Ciencias Sociales y nuevas prácticas de enseñanza compartida, a través de la implementación de ateneos didácticos en los docentes del Ciclo Orientado de la Unidad Educativa Maryland. Dicho objetivo se va llevando a cabo a partir de la generación de espacios institucionales que potencian la cultura de trabajo colaborativo y en equipo.

Como fortalezas del proyecto se pueden visualizar cambios positivos en los siguientes aspectos:

- Mayor uso y apropiación de las herramientas digitales como recursos educativos.
- Implementación de estrategias didácticas innovadoras.
- Diálogo fluido entre parejas pedagógicas, generando cultura colaborativa.
- Evaluación y autoevaluación entre pares.
- Implementación de ateneos didácticos como espacios de aprendizajes institucional.

- Articulación entre espacios curriculares del área generando mayor calidad educativa.
- Buen clima institucional.
- Estudiantes preparados para desafiar el mundo social y laboral en el cual están insertos.
- Institución atenta a los cambios, necesidades y demandas que la atraviesan en todas sus dimensiones para lograr transformaciones que garanticen calidad educativa.

Como limitaciones de la ejecución del proyecto se pueden observar:

- Docentes negados al cambio e innovación en sus prácticas pedagógicas didácticas.
- Falta de tiempos y espacios institucionales para la articulación entre espacios curriculares.
- Docentes anhelantes de observar resultados inmediatos.
- Falta de confianza entre la pareja pedagógica.
- Inasistencia de los docentes a las distintas fases de la capacitación del plan de intervención.

Finalizado el plan de intervención en el Ciclo Orientado, la proyección que se tiene del mismo es que se comiencen a abrir nuevas puertas hacia la articulación en el área de Ciencias Sociales del Ciclo Básico para poder continuar con la unidad pedagógica entre ambos niveles, teniendo en cuenta que varios docentes de un ciclo

también conforman el otro. Estos docentes pueden ser multiplicadores de conocimiento y, de este modo, aunar criterios y establecer pautas de trabajo en el área de Ciencias Sociales de la Unidad Educativa Maryland. En consecuencia, se posibilitará que la institución se vea como una sola y no fragmentada, brindando confianza a cada uno de los actores que la conforman.

Referencias bibliográficas

Anijovich, R; Capelletti, G (2018). La práctica reflexiva en los docentes en servicio. Posibilidades y limitaciones. *Revista de Educación*, núm. 28, junio 2018, pp. 75-90. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina [Archivo PDF]

https://digital.cic.gba.gob.ar/bitstream/handle/11746/8590/05_79Texto%20del%20art%20c3%adculo-80-1-10-20180827.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anijovich, R. (2017) “La evaluación formativa en la enseñanza superior” Voces de la educación. 2(1) pp. 31-38.

<https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/32>

Anzoise, E; Hassekief, G; Cuenca, J; y Baragiola, H. (2013). *Articulación horizontal interdisciplinaria en asignatura integradora de la carrera de ingeniería civil de la FRM UTN*. <https://ria.utn.edu.ar/handle/20.500.12272/3939>

Ausubel, D. (1976). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas, México.

http://www.arnaldomartinez.net/docencia_universitaria/ausubel02.pdf

Bates, A. W. T. (2015 a). *La enseñanza en la era digital. Una guía para la enseñanza y el aprendizaje*. Asociación de Investigación Contact North. <https://cead.pressbooks.com/chapter/1-2-las-competencias-necesarias-en-la-era-digital/>

Bulwik, M. (2000 a, b, c, d). Formación docente continua: más que una necesidad. *Revista Educación Química*. Volumen 11. N° 3. UNAM, México <http://revistas.unam.mx/index.php/req/article/view/66441/58327>

Castillo Arredondo, S.; Cabrerizo Diago, J. (2009). *Las competencias. Concepto y ámbitos. Evaluación Educativa de Aprendizajes y Competencias* (pp. 57-113).
 [Archivo PDF] [L_evaluación_educativa_de_aprendizajes_y_competencias.pdf](#)

Ciencias Sociales en el Aula. (2 de agosto de 2020 a). *Episodio 1 | El enfoque*.
 [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=BXhW-cV7kSg&t=208s>

Díaz-Barriga, F. (2010). Los profesores ante las innovaciones curriculares
Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), Universia/IISUE, vol. I, núm.
 1, pp. 37-57
<https://www.redalyc.org/busquedaArticuloFiltros.oa?q=Los%20profesores%20ante%20las%20innovaciones%20curriculares>

De Morais Melo, S; G, Barcia, M I. (2015) *Los ateneos, dispositivos innovadores en la formación de maestros. El ateneo de ciencias naturales*.
<http://jornadasceyn.fahce.unlp.edu.ar/search?SearchableText=Los+ateneos%2C+dispositivos+innovadores+en+la+formación+de+maestros.+El+ateneo+de+ciencias+naturales>

Garzón Rayo, O.; Gómez Álvarez, J P. (2010 b, c, e). Diálogos entre la articulación curricular y la formación investigativa. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, vol. 8, núm. 2, julio-diciembre, 2010, pp. 85-99 Universidad de San Buenaventura Cali, Colombia <https://www.redalyc.org/pdf/1053/105316833007.pdf>

Huaroc Riveros, A. (2019). Universidad Nacional de Huancavelica. "Cultura de trabajo en equipo y comportamiento organizacional en el centro de salud nuevo occoro 2017". <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3114/TESIS-MAESTRIA->

[2019-CIENCIAS%20DE%20LA%20SALUD-RIVEROS%20HUAROCC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba. (2011a). Secretaría de Educación. *Diseño curricular. Ciclo básico de Educación Secundaria. Tomo 2.* <https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/EducacionSecundaria/DiseniosCurricSec-v2.php#gsc.tab=0>

Ministerio de Educación de la Nación (2018 b, c, d, h). Secretaria de Innovación y Calidad Educativa. Secundaria Federal 2030. *Aprendizaje integrado.* <https://www.argentina.gob.ar/educacion/secundaria-federal-2030/marcos-pedagogicos>

Ministerio de Educación de la Nación (2018 e, f, g). Secretaria de Innovación y Calidad Educativa. Secundaria Federal 2030. *Articulación y trayectorias integradas.* <https://www.argentina.gob.ar/educacion/secundaria-federal-2030/marcos-pedagogicos>

Ministerio de Educación de la Nación. (2021 b, c). Secretaria de Educación. *Memorándum* N° 01/21. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Memo%200121%20DGESEC%20Escuelas%20Bimodal.pdf>

Ministerio de Educación de la Nación. (2013). Secretaria de Educación Conferencia de Philippe Meirieu. “*La opción de educar y la responsabilidad pedagógica*”. <http://www.bnm.me.gov.ar/>

Unidad Educativa Maryland. (1 de junio de 2020). *Presentación para página 2020* [Archivo de video]. YouTube. <https://youtu.be/MGJ3PPsf6zs>

Universidad Siglo 21. (2019a). *Módulo 0. Plan de Intervención Maryland, Unidad educativa Maryland. Lección 6.*
<https://siglo21.instructure.com/courses/13178/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org3>

Universidad Siglo 21. (2019b). *Módulo 0. Plan de Intervención Maryland. Datos generales de la institución. Lección 2.*
<https://siglo21.instructure.com/courses/13178/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org3>

Universidad Siglo 21. (2019c). *Módulo 0. Plan de Intervención Maryland. Niveles educativos. Horarios y equipo directivo. Lección 3.*
<https://siglo21.instructure.com/courses/13178/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org3>

Universidad Siglo 21. (2019d). *Módulo 0. Plan de Intervención Maryland. Perfil de los alumnos por niveles y reglamentos. Lección 10.*
<https://siglo21.instructure.com/courses/13178/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org3>

Universidad Siglo 21. (2019e). *Módulo 0. Plan de Intervención Maryland. Proyectos institucionales por nivel. Lección 10.*
<https://siglo21.instructure.com/courses/13178/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org3>

Salvatto M, Salvatto, A. (2021 a,b,c,d). *La batalla del futuro. Algo en que creer.* Argentina: Ediciones Lea.

Resolución N° 367 del 2020, Anexo I [Consejo Federal de Educación. Ministerio de Educación de La Nación] Por la cual se establece el marco federal de orientaciones para la contextualización curricular 2020 – 2021. 25 de Agosto del 2020

Rosales M. (2014). Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. *Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual*. <https://icj.pe/wp-content/uploads/2021/05/Proceso-evaluativo>.