

Universidad Siglo 21



Trabajo Final de Grado. Manuscrito Científico

Licenciatura en Relaciones Internacionales

La elección de Trump en relación con Argentina, Brasil y México

Trump's election in relation to Argentina, Brazil and Mexico

Autor: Mateo Bonardi

Tutora: Maria Ines Sesma

Córdoba, Junio, 2021

# Índice

<b>Resumen</b>	<b>3</b>
<b>Abstract</b>	<b>3</b>
<b>Introducción</b>	<b>4</b>
<b>Métodos</b>	<b>10</b>
Diseño	10
Participantes	11
Instrumentos	11
Análisis de Datos	14
<b>Resultados</b>	<b>14</b>
La Política Exterior de los Estados Unidos	14
Intereses Políticos y Comerciales de Argentina, Brasil y México	18
Argentina	18
Brasil	19
México	20
<b>Discusión</b>	<b>22</b>
<b>Referencias</b>	<b>31</b>

## Resumen

El objetivo general de esta investigación es determinar los intereses políticos y comerciales que definieron la política exterior de Estados Unidos en la administración Trump con respecto a los Estados de Argentina, Brasil y México. El alcance del estudio es descriptivo. El estudio es abordado desde la perspectiva teórica del Realismo Neoclásico. Se analizaron diferentes documentos bibliográficos o noticias periodísticas, que describen las distintas políticas exteriores de los países. En primer lugar, la política exterior de los Estados Unidos, se basó en la consigna *American First* y en las promesas durante la campaña presidencial. En segundo lugar, la política exterior de Argentina y Brasil, que se configuraron en un acercamiento a los Estados Unidos, en cambio México cambió su enfoque de política exterior, centrándose en su política interior. Finalmente, el análisis de los resultados demostró que la política exterior de Estados Unidos, se basó en conseguir aliados políticos y comerciales, siempre bajo la consigna *American First*, Brasil fue quien logró conseguir una alianza militar con Estados Unidos, Argentina quedó lejos de sus objetivos planteados en materia de política exterior y por último, México aumentó su participación internacional y buscó ser más independiente sobre Estados Unidos.

**Palabras Claves: Política Exterior, Relación Comercial, Elecciones, Estados Unidos, Argentina, Brasil, México.**

## Abstract

The aim of this study was to determine the political and commercial interests that defined the foreign policy of the United States in the Trump administration with respect to Argentina, Brazil and Mexico. The approach was projective and from the theoretical perspective of Neoclassical Realism. Different bibliographic documents and journal news were analyzed, which describe the different foreign policy of the different countries. Firstly, the United States foreign policy was built on the *American First* slogan and the president's campaign promises. Secondly, the Argentina and Brazil foreign policy that were formed in an approach to the United States, instead Mexico changed its foreign policy focus on its domestic policy. Finally, the analysis of the results showed, the United States foreign policy was based on getting political and commercial allies, always in the *American First* slogan, Brazil was the one who get a military alliance with United States, Argentina was far from the aims raised in matter of foreign policy, the last one Mexico rise its international participation and sought to be more independent from United States.

**Keywords: Foreign Policy, Business relationships, Elections, Argentina, Brazil, United States, Mexico.**

# Introducción

Las elecciones de Estados Unidos siempre representan una controversia a nivel mundial, ya que el presidente electo tiene la mayor responsabilidad mundial, representa un modelo político, con los mayores recursos y líder mundial en las distintas áreas, economía, investigación y desarrollo. El mandatario electo impactará en las mayorías de las regiones mundiales y sobre todo con las relaciones entre las grandes potencias. Las elecciones del año 2016 de los Estados Unidos de Norteamérica<sup>1</sup> tuvieron consecuencias en las distintas regiones del planeta. El ganador de ese año fue un personaje *outsider* de la política americana, Donald John Trump que se convirtió en el cuadragésimo quinto presidente de EEUU con el apoyo del partido republicano. Castillo Fernandez afirma que “el triunfo de Donald Trump, expresa la dominación de un bloque hegemónico nacionalista, populista, conservador y racista” (2019, p. 256). Tal como nos menciona Pérez “en lo que refiere a la política exterior, los candidatos no suelen tomar decisiones muy dispares a la posición de los partidos, ya que existe una línea de política exterior de Estado en la que no intercede el gobierno” (2019, p. 552). Con la llegada de Trump se realiza un cambio generalizado de la política exterior en la cual se cambia la estrategia llevada a cabo en las distintas regiones y con China, que es el país que desafía en los distintos planos políticos, económicos, desarrollo e investigación. Esto nos lleva a que el cambio de la política exterior se base en dos cuestiones fundamentales que el presidente electo sostuvo en todos sus discursos en campaña, *American First* y *Make America great again*. Trump en el poder genera incertidumbre a los distintos líderes de Latinoamérica con respecto a lo que puede hacer esta nueva administración, los nuevos

---

<sup>1</sup> Se mencionara a lo largo del texto a los Estados Unidos de Norteamérica como EEUU o Estados Unidos.

intereses y condiciones que pueden surgir por parte de Trump. Martinez nos indica la visión de Trump sobre Latinoamérica,

Hasta el momento resulta difícil calibrar las posibles acciones de Trump hacia América Latina como muy diferentes a la de sus antecesores, al mantener la condición de “patio trasero”, si bien, al mismo tiempo, la región está fuertemente impactada por la nueva Administración (Martinez, 2018, p. 64).

Para Acosta (2017), la evolución de la política exterior de EEUU fue errática desde la presidencia de Bush y continuadas por Obama, retomadas por Trump, ya que estos mandatarios tuvieron un irrespeto a las relaciones internacionales y niegan el principio de Estado-Nación y dando así una falta de análisis en las distintas regiones. Siendo esto así, vemos algunas características que tiene la política exterior de los Estados Unidos.

América Latina, es una región basta con grandes recursos y una gran cantidad de Estados-Nación con presidencialismos fuertes en lo que conlleva en la toma de decisiones internas y externas de los respectivos Estados, dentro de la región se establecieron tres grandes Estados, los cuales en sus respectivos momentos fueron un obstáculo político, referido que los distintos países latinoamericanos buscaban formas para que los agentes norteamericanos, no influyeran o no se entrometieron en los asuntos internos, estos Estados son: Argentina, Brasil y México. Las relaciones de estos tres diferentes países con Estados Unidos fueron cambiando con el pasar del tiempo, hasta lograr un equilibrio político dentro de la región latinoamericana con el cual dejaban al país norteamericano con el liderazgo regional, más con las distintas crisis sociales-económicas internas que sufrieron los distintos países. Después de la década de

los 90' los tres países latinoamericanos mencionados, sufrieron una crisis socio-económica alegando que este cambio se produjo por el modelo liberal que había sido retomado durante la crisis de los 80' por el presidente Ronald Reagan y la primera ministra inglés Margaret Thatcher. El tequilazo, en México, el cambio de moneda en Brasil y el 2001 en Argentina son los ejemplos de crisis socioeconómicas, ya que el resultado de esta crisis se las vincula al consenso de Washington de 1989, que fueron recomendaciones para los distintos países para cambiar el rumbo económico y poder pagar sus deudas. Paramio (2006) nos indica

Los costos sociales de la crisis de la deuda y de las reformas posteriores, que la continuidad del crecimiento económico debería haber restañado, no solo se hicieron más patentes, sino que se agravaron. Tras la disminución de la pobreza y la indigencia que se había producido entre 1990 y 1997, en 2002 ambos indicadores volvieron a crecer hasta 44% y 19,4%, respectivamente. De esa manera se extendió la percepción de que el Consenso de Washington no era capaz de cumplir sus promesas (parr. 1).

Esto produjo el surgimiento de diferentes populismos como los Kirchner en Argentina y Lula da Silva en Brasil, ya que estos nuevos líderes introducían en sus discursos la denuncia contra los partidos políticos, las élites dominantes, que estos habían traicionado a los intereses populares (Paramio, 2006). Estos líderes cortaron relaciones directas con Estados Unidos, pero dejaron una relación cordial entre ellos. Por lo contrario México siempre tuvo relaciones de subordinación, por su estructura económica y por ser un territorio más cercano a EEUU, la frase de Porfirio Díaz “Pobre

México, tan lejos de Dios y tan cerca de los Estados Unidos”, nos refleja las relaciones de los mexicanos y los norteamericanos.

En los últimos años en Latinoamérica empezaron a ganar nuevos líderes de diferente signo político, como Mauricio Macri en Argentina, Temer en Brasil y Peña Nieto en México. Estos nuevos líderes tratan de acercarse a EEUU y por eso buscan a un líder que mantenga una continuidad entre las relaciones que se habían realizado durante la presidencia de Obama (Pérez, 2019).

En el caso de Argentina que realizó un acercamiento hacia los Estados Unidos, Morgenfeld (2017), nos indica “Macri abandonó una política exterior de orientación latinoamericanista y que apuntaba a los BRICS, y está reeditando una suerte de “relaciones carnales” con los Estados Unidos” (p. 3). Así el expresidente argentino apoyó a Hillary Diane Rodham Clinton<sup>2</sup> en las elecciones de 2016, ya que Hillary Clinton, prometió distintas inversiones en los distintos puntos económicos y un gran flujo de comercio entre ambos países (Morgenfeld, 2017).

Aquí vemos un posible pronóstico de cómo podrían ser las relaciones entre ambos mandatarios, ya que en el pasado se encontraron por cuestiones inmobiliarias y no tuvieron un buen resultado entre ambos en aquel momento.

El problema se plantea desde las elecciones de EEUU y su candidato electo que trae una nueva perspectiva de las relaciones internacionales que mira a distintos puntos de interés con respecto a su propia perspectiva en la política exterior. Mientras tanto Argentina, Brasil y México buscan acercarse y este cambio representa una mirada diferente de las relaciones entre la región y EEUU. La pregunta a este problema se plantea del siguiente modo ¿Cómo fue la política exterior de los Estados Unidos con la administración Trump con respecto a los Estados de Argentina, Brasil y México?; una

---

<sup>2</sup> Fue la candidata del partido demócrata, opositora del candidato a presidente Donald Trump.

hipótesis, es que la política exterior de los Estados Unidos tuvo un cambio de enfoque con respecto a América Latina con la llegada de Trump.

Como antecedentes teóricos sobre este tema en particular, la política exterior de los EEUU sobre América Latina, lo podemos observar en muchos trabajos. Los cuales presentan distintas visiones con respecto al tema a tratar. Aquí mencionaré cinco trabajos que representan como antecedentes:

En primer lugar, Acosta G. G. (2017). Capítulo III. Injerencia de los Estados Unidos en Latinoamérica: relaciones internacionales a partir de Donald Trump y el futuro del Estado-Nación, la soberanía y la independencia de los pueblos. *Pensar desde el Sur Venezuela desde las Ciencias Sociales y Humanidades: interpelaciones y horizontes tomo I* (pp. 111-120), este autor describe la historia de los Estados Unidos desde 1607, con la llegada de los colonos y sus diferentes características, más de cómo se configura el Estado de EEUU, y describe la evolución de la política exterior en relación con Latinoamérica. En segundo lugar, Actis E. (2019) El amigo Americano. *Anuario en Relaciones Internacionales*. Actis realiza un análisis de las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y Argentina, determinando las relaciones entre ambos presidentes. Otro antecedente, Domínguez J. I. (2016). La carrera por la Casa Blanca. *Foreign Affairs Latinoamérica, volumen* (16), 87-93, realiza una descripción del legado de Barack Obama como presidente de los Estados Unidos y de los distintos conflictos internacionales, en las distintas regiones del planeta. Además agrega la opinión del electorado de Estados Unidos. También el artículo de Martínez J. H. (2018). Una visión latinoamericana de Estados Unidos: crisis cultural y tendencias conservadoras en el entorno geopolítico hemisférico. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología. Volumen* (27), 61-74, este artículo, realiza un análisis de las bases históricas sociales, de

las elecciones de Estados Unidos, desde la actualidad Latinoamericana. Por último Morgenfeld L. (2017). Macri y el fracaso de la subordinación a Estados Unidos: de Obama a Trump. *IADE – Realidad Económica* (pp. 1-4), Morgenfeld, en su trabajo indica, cómo se configuró la política exterior de la Argentina en los primeros años de la presidencia de Mauricio Macri.

Para analizar este problema elegí utilizar los elementos que nos trasmite el pensamiento teórico de la escuela del realismo neoclásico, que “postula un imperfecto “*cinturón de transmisión*” entre incentivos sistémicos, y restricciones, por un lado, y las políticas económicas diplomáticas, militares y extranjeras” (Taliaferro, 2009, p. 2). Además toma como los realistas estructurales que el sistema internacional es anárquico, es decir, falta de un poder central y esta misma ayuda en la formación de los conflictos internacionales. Tal como nos indica Taliaferro (2009), “Basándose en el neorrealismo, enfatizan la importancia del sistema internacional anárquico, las distribuciones relativas de poder y la incertidumbre generalizada. Sin embargo, ven la anarquía como una condición permisiva, en lugar de una fuerza causal independiente” (p. 5). Esta teoría nos permite también tomar en cuenta a los diferentes líderes los cuales son los que llevan adelante las tomas de decisiones de los Estados a analizar,

los líderes casi siempre enfrentan un juego de dos niveles para diseñar e implementar la gran estrategia: por un lado, deben responder al entorno externo, pero, por otro, deben extraer y movilizar recursos de la sociedad doméstica, trabajar a través de instituciones nacionales existentes, y mantener el apoyo de las partes interesadas clave (Taliaferro, 2009, p.5).

La teoría Neoclásica incorpora factores a nivel de Estado y como los diferentes factores internos, más los partidos políticos, los diferentes grupos de presión y sobre todo las

emociones de los líderes de gobierno dan una perspectiva de política exterior (Peñín, 2015). Esta visión nos permitirá entrar a la caja negra de los Estados y de ahí poder explorar y entender las tomas de decisiones, con lo cual explicara las políticas y la visión que tenían los líderes sobre las relaciones internacionales, así determinaban sus políticas exteriores. Tal como nos señala Peñín (2005) “Los hechos no son causados exclusivamente por las interacciones que tienen lugar entre «cajas negras abstractas» de poder relativo o por el efecto de la mano invisible de la anarquía” (p. 22).

#### El objetivo general:

- Determinar los intereses políticos y comerciales que definieron la política exterior de Estados Unidos en la administración Trump con respecto a los Estados de Argentina, Brasil y México.

#### Objetivos específicos:

- Describir la política exterior de los Estados Unidos con respecto a los Estados de Argentina, Brasil y México.
- Determinar los intereses políticos y comerciales de Argentina, Brasil y México con respecto a un acercamiento con Estados Unidos.

## Métodos

### Diseño

La siguiente investigación tendrá un enfoque cualitativo y es de alcance descriptivo porque se describirán las cuestiones externas e internas para poder determinar las decisiones tomadas, además será una investigación no-experimental ya

que se observa al fenómeno tal como se presenta y no se manipulan las distintas variables. Con las perspectivas teóricas propuestas, se centrará en la indagación de los procesos internos de los distintos Estados propuestos (Argentina, Brasil, México y Estados Unidos), también será unidad de análisis los distintos líderes, tomando sus propias perspectivas que tienen sobre la región. En este sentido se entiende, que se describirán las decisiones de los distintos líderes que configuraron este nuevo sistema de relación entre los diferentes Estados. Será un trabajo longitudinal se centrará en el periodo 2016-2019, lo cual se podrá ver con el cambio de tiempo como los intereses de los Estados van cambiando o manteniendo dependiendo de sus políticas.

## Participantes

Se utilizará un tipo de muestreo no probabilístico e intencional, en cual se utilizara a los informantes en relación a los objetivos del estudio y el conocimiento sobre el fenómeno. La unidad de análisis son los distintos líderes, tomando sus propias perspectivas que tienen sobre la región. En esta investigación no se trabajará con participantes directos. Los participantes serán los distintos Estados (Argentina, Brasil, Estados Unidos y México) desde una visión global. Serán analizados sus diferentes políticas exteriores con respecto a las relaciones de EEUU con los Argentina, Brasil y México, a su vez la política exterior de los Estados Americanos mencionados.

## Instrumentos

Para esta investigación se plantea, en primera instancia, en la recolección de diferentes documentos bibliográficos y artículos periodísticos, ya que los artículos periodísticos

dan un soporte de información de distintos datos que no aparecen en documentos bibliográficos, estos textos son:

- Barcelona V. P. (02/02/2019). La especialidad de Trump: dar marcha atrás en los grandes consensos mundiales. Menciona los distintos tratados que Estados Unidos abandonó durante el gobierno de Trump, dando las distintas explicaciones del por qué abandonó los distintos tratados.
- Busso A. (2017) El rol de los Estados Unidos en el diseño de política exterior del gobierno de Mauricio Macri. Busso muestra distintos puntos de cómo se configuró la política exterior Argentina, y como fue marcada la agenda internacional por las relaciones entre Argentina y Estados Unidos.
- Franzoni M. (2017). La Política Exterior de México en el Gobierno de Peña Nieto: Retos locales e Internacionales. Describe la política exterior de Peña Nieto, indicando las características propias de esa administración.
- Frenkel A. y Azzi D. (2018). Cambio y ajuste: la política exterior de Argentina y Brasil en un mundo en transición (2015-2017). Muestran las características de la política exterior de Argentina y Brasil, describiendo las diferentes características de cada país y sus relaciones con Estados Unidos.
- Grabendorff W. (2018). America Latina en la era Trump ¿Una región en disputa entre Estados Unidos y China? Este autor, describe la política exterior de Estados Unidos con respecto a Latinoamérica y vincula esta política exterior a la consigna *American First*.
- Guimon P. (08 de diciembre de 2019). La política exterior de Pierde el Norte en América Latina. Este artículo periodístico, nos señala cómo cambiaron las relaciones entre los distintos Estados Latinoamericanos con el presidente Trump,

aportando datos estadísticos sobre la imagen de liderazgo de Trump sobre la región.

- Peruyero H. P. (2019). Los Cambios de la Política Exterior Mexicana hacia América Latina durante el Primer año de Andrés Manuel López Obrador. Peruyero describe la política exterior de Andrés Manuel López Obrador y el cambio de perspectiva con respecto al expresidente de México Peña Nieto.
- Rodrigues G. M. A. (15 de Abril 2019). ¿El Trump del Trópico? Política Exterior de la Ultraderecha en Brasil. Describe miembro por miembro de los distintos actores del gobierno brasilero y las relaciones del Brasil con Estados Unidos y distintos países del mundo.
- Simonoff, A. (2017). Inserción argentina en los inicios de la era Trump. Describe la política exterior de Argentina con los puntos fundamentales de la alianza partidaria CAMBIEMOS, con la cual Mauricio Macri llega a la presidencia.
- Slipczuk, M. (27 de Agosto de 2020). Deuda con el FMI: Cuánto se le debe y cómo podría ser el nuevo acuerdo. Por último, la noticia nos detalla por completo de cuanto fue el préstamo del FMI con Argentina y cuánto fue el total del préstamo recibido.

En segunda instancia se analizará los distintos textos buscando información, correspondiente a la política exterior, los intereses políticos y comerciales que diagraman las relaciones de los diferentes Estados.

## Análisis de Datos

El análisis de datos se realizará de la siguiente forma: el primer paso, selección de los documentos y sistematización de ellos mismos para identificar los patrones de decisiones de los distintos líderes. Como segundo paso, se utilizará la técnica de análisis de contenido para los distintos documentos recolectados dirigidos para entender las decisiones tomadas de los distintos actores, también servirá para entender las ideas que tuvieron los líderes de Estados sobre el sistema de relaciones de la región. Identificar las categorías de política exterior y los intereses políticos y comerciales.

## Resultados

### La Política Exterior de los Estados Unidos

En este apartado se describirán los resultados que corresponden a la descripción de la política exterior de los Estados Unidos en relación a los tres países latinoamericanos (Argentina, Brasil y México), se buscó datos relacionados a los intereses políticos y comerciales de la administración Trump.

La política exterior de Estados Unidos con la llegada de Donald J. Trump a la presidencia, realiza cambios profundos dentro de la política exterior, Grabendorff (2018) menciona que la política exterior se enmarca en la consigna *American First*, es poner a los Estados Unidos primero ante todo, a partir de ahí se lleva a una cantidad de decisiones, que competen a esta consigna. Esta nueva consigna aparece con un rol de defensa por parte de Estados Unidos (Grabendorff, 2018). Con respecto al liderazgo regional, Guimon (2019) nos dice que, Estados Unidos tenía una gran aprobación con la

llegada de Trump a la presidencia, pero con los desaciertos en su política exterior con la región de América Latina, su imagen como líder bajó de un 49% a un 24% de positividad.

Con el cambio de la relaciones multilaterales a relaciones bilaterales tomando como consigna *American First*, esas relaciones se tornaron en tres temáticas: en la promoción de acuerdos de libre comercio, el apoyo de organizaciones multilaterales o el respaldo de procesos democráticos<sup>3</sup> (Grabendorff, 2018). Se revisaron los distintos acuerdos, para frenar o revertir las relaciones económicas vinculadas a las materias primas, con lo cual se firmaron distintos tratados de libre comercio, con Chile, Colombia y Perú (Grabendorff, 2018). Además se abandonaron una gran cantidad de tratados multilaterales, Barcelona (2019) menciona algunos de los acuerdo:

- Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), este acuerdo representa un 40% de la economía mundial, está suscrito por 12 países y uno de ellos es China, el objetivo del tratado es reducir las barreras comerciales. Trump se retira del acuerdo por las preocupaciones en materia laboral (Barcelona, 2019);
- El acuerdo Climático de París, este acuerdo está firmado por los 195 países del mundo, acordando la reducción de los gases del efecto invernadero y el mantenimiento del calentamiento global debajo de los 2° centígrados. Se abandona, ya que este tratado representa un traba burocrática para la libre expansión industrial y económica (Barcelona, 2019);

---

<sup>3</sup> Estas dos temáticas corresponden a la crisis venezolana que el gobierno de Estados Unidos trató de aislar a través de la OEA y realizando distintas sanciones de carácter económico más bloqueos políticos (Grabendorff, 2018).

- UNESCO (Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), se alega que es una organización antiisraelí, ya que UNESCO permitió el ingreso del Estado Palestino (Barcelona, 2019);
- El Pacto Mundial de Organizaciones de las Naciones Unidas (ONU) sobre Migraciones y Refugiados, se abandonó de este pacto alegando que había inconsistencia con las políticas migratorias del gobierno de los Estados Unidos (Barcelona, 2019);
- Trump rompe el Acuerdo nuclear con Irán, realizando distintas sanciones en materia económica y política para que las empresas cerraran o abandonaran el país, para Trump Irán mentía sobre programa nuclear, que era de fin pacífico (Barcelona, 2019);
- El Consejo de Derechos Humanos de la ONU, se considera a Consejo de Derechos Humanos como un mero defensor sobre los derechos humanos y se dieron bastantes quejas, por parte del Presidente Trump, por un sesgo relativo hacia Israel (Barcelona, 2019);
- Agencia de la ONU para los refugiados palestinos y por último el Tratado sobre fuerzas Nucleares de alcance Intermedio -INF- (Barcelona, 2019).

Uno de los principales intereses de la administración Trump fue mantener un superávit comercial, se realizó una revisión de los acuerdos multilaterales con México y el Caribe, más los acuerdos bilaterales con Chile, Colombia y Perú, lo cual se ve un claro interés económico que fueron determinados por las empresas y que pertenece al conjunto de intereses nacionales (Grabendorff, 2018).

Con respecto al Tratado de Libre Comercio para América del Norte (NAFTA), en el año 2018 se firma un nuevo tratado llamado T-MEC (Tratado entre México, Estados

Unidos y Canadá), para el gobierno de Estados Unidos, consideraba que el NAFTA era el peor tratado y que este nuevo tratado, es una protección para los trabajadores (Barcelona, 2019).

Otro tema fueron los inmigrantes (en su gran mayoría mexicanos), se figuran como un enemigo para los ciudadanos norteamericanos (Grabendorff, 2018). Se tomaron medidas de expulsión de inmigrantes ilegales “se redujo aproximadamente un 30% la inmigración de la frontera de México en 2017” (Grabendorff, 2018 p.3). Grabendorff (2018) indica que se está realizando un muro a lo largo de la frontera con México, para proteger la frontera contra el crimen organizado, más específicamente el narcotráfico.

Con respecto a Argentina, el gobierno de Trump concretó acuerdos de equipamiento militar, aviones T-6C II Texan, útiles para el control fronterizo y entrenamiento militar (Busso, 2017). Se cerraron las exportaciones de limones provenientes de Tucumán y el no avance de las medidas antidumping (Busso, 2017). La visita del vicepresidente de los Estados Unidos, Mike Pence, reconociendo a la Argentina como parte importante de la agenda de visitas (Busso, 2017). Se dio la apertura del mercado argentino, para la carne porcina proveniente de EEUU, y se limitó el combustible biodiesel argentino, con compensaciones del 50 y 63% (Busso, 2017). Ayudó y apoyó los acuerdos realizados por el gobierno argentino en relación a los desembolsos del FMI.

Con Brasil, la llegada a la presidencia de Michell Temer y después la llegada de Jair Bolsonaro a la presidencia, se buscó una mayor aproximación a través de una apertura comercial (Frenkel y Azzi, 2018). También se dieron conversaciones para vincular las fuerzas armadas de ambos países, con el objetivo de tener mejores

respuestas a nivel multinacional (Frenkel y Azzi, 2018). Lo cual se concretó lo siguiente: que se utilizara la base militar de Alcántara, se invitó a Estados Unidos para conformar al ejército de “Operação América Unida” (Frenkel y Azzi, 2018). Frenkel y Azzi (2018) nos dicen que, con la renovación de este vínculo, el Departamento de Defensa de Estados Unidos y el Ministerio de Defensa de Brasil firmaron un Acuerdo para el Intercambio de Información sobre la Investigación y el Desarrollo.

## Intereses Políticos y Comerciales de Argentina, Brasil y México

Este apartado se hará referencia al objetivo específico dos, a los intereses políticos y comerciales de los Estados de Argentina, Brasil y México, en relación a sus intereses políticos y comerciales, nos dará una visión diferente que tiene Estados Unidos y cómo estos diferentes Estados, buscaron apoyo o volver acercarse a esta potencia.

### Argentina

Con la llegada de Mauricio Macri<sup>4</sup> a la presidencia, se dio un cambio total a la política exterior de la Argentina. Busco reinsertar a la Argentina en el mundo y el de adaptarnos a las nuevas realidades de la interdependencia mundial (Simonoff, 2017). Como pilares de esta nueva política exterior se tomaron tres pilares estratégicos: eliminación de la pobreza, lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, establecimientos de mecanismo multilaterales (Simonoff, 2017). Para la eliminación de la pobreza se pensó en los agro-negocios y las actividades mineras, que con las ventajas impositivas

---

<sup>4</sup> Fue presidente de Argentina en el año 2015 hasta 2019.

(Simonoff, 2017). En la lucha contra el narcotráfico, se realizaron políticas de defensa, tales como la jerarquización de la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, dando así mayor acercamiento con los Estados Unidos (Busso, 2017).

Se buscó una “desideologización” de la política exterior lo cual se vuelve a buscar acuerdos de libre comercio sin una visión ideológica en el ámbito de las Relaciones Internacionales (Simonoff, 2017).

Desde lo comercial el gobierno de Macri, se volvió impulsor de las agendas e iniciativas de libre comercio, aprobadas por Estados Unidos (Frenkel y Azzi, 2018). Se incorporó como miembro observador de la Alianza del Pacífico y manifestó integrarse al Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (Frenkel y Azzi, 2018).

A nivel regional se utilizó a MERCOSUR para poder acceder a la Unión Europea y se buscó acercamiento a la Alianza del Pacífico, pensando que este marcaría un rumbo económico y ruptura con el anterior gobierno (Simonoff, 2017). Esto produciría una imagen de economía abierta y aumento de flujo de inversiones, dando un crecimiento a las exportaciones (Simonoff, 2017).

Con la crisis económica de los años 2018 y 2019 se aceptan créditos del Fondo Monetario Internacional, que se realizaron con apoyo de los Estados Unidos (Actis, 2019). El desembolso fue “alrededor de US \$45 mil millones, cerca de un 78% del monto total del acuerdo” (Slipczuk, 2020, párr. 7).

## Brasil

En la presidencia de Michel Miguel Elias Temer Lulia<sup>5</sup>, se dio una política exterior americanista liberal, con una imagen pragmática de no perder autonomía propia

---

<sup>5</sup> Fue presidente de Brasil desde 2016 hasta 2018.

ante una potencia mundial (Frenkel y Azzi, 2018). Se dio un acercamiento hacia los Estados Unidos, con un esquema de inserción aperturista orientado al mercado global (Frenkel y Azzi, 2018). Se realizaron acercamientos a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, se dieron mayores concesiones para el acuerdo Mercosur y Unión Europea (Frenkel y Azzi, 2018).

Con la llegada de Jair Messias Bolsonaro<sup>6</sup> a la presidencia del Brasil, se dio un cambio del multilateralismo a un bilateralismo, cambiando la mirada sobre los Derechos Humanos y Medioambiente (Rodrigues, 2019). Se rechazó ser sede del COP 25 y también para el Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular de Naciones Unidas (Rodrigues, 2019).

Rodrigues (2019) nos menciona, que Bolsonaro tiene como admiración política y afinidad ideológica al presidente Trump. Muchos de los actores dentro del gobierno brasileño tienen una afinidad ideológica con la ultraderecha, similar a la ideología de Trump (Rodrigues, 2019).

Con respecto a Estados Unidos, el presidente Trump realizó una visita en el año 2019 a Brasil, este anunció que apoyaría a Brasil para ingresar en la OCDE y para obtener el estatus de aliado extra-OTAN, renunció al estatus especial de la Organización Mundial del Comercio (Rodrigues, 2019).

## México

En el gobierno de Enrique Peña Nieto<sup>7</sup>, siendo del Partido Revolucionario Institucional (PRI), configuró la política exterior con la política interior de México, con

---

<sup>6</sup> Es el actual presidente de Brasil.

<sup>7</sup> Fue presidente de México desde 2012 hasta 2018.

el objetivo de propagar una imagen de seguridad para inversiones con libertad de comercio y responsables (Franzoni, 2017).

Con el cambio de presidente en Estados Unidos se dio una crisis en las relaciones bilaterales, entre ambos países, ya que las críticas impulsadas por Trump en consecuencia de las migraciones mexicanas hacia Estados Unidos (Franzoni, 2017).

Se perdió interés por los mecanismos multilaterales de las distintas organizaciones regionales, a las cuales pertenece, tal como la CELAC<sup>8</sup> (Franzoni, 2017). Hubo una gran participación dentro de las Operaciones de mantenimiento de Paz de Naciones Unidas (Franzoni, 2017).

Se realizaron acuerdos importantes entre México y China en materia de inversiones en energía, minería, infraestructura, manufactura y turismo (Franzoni, 2017). Se realizó la negociación del Tratado de libre comercio<sup>9</sup> con los Estados Unidos (Franzoni, 2017).

Con la llegada Andrés Manuel López Obrador<sup>10</sup> (AMLO) a la presidencia de México, se decidió cambiar la postura de la política exterior, retomando postulados de la doctrina Estrada y volver a enfocar los problemas interiores, alegando que la mejor política exterior es la interior (Peruyero, 2019).

Las actividades llevadas a cabo en el primer año se dividieron en dos: en primer lugar, en la asistencia de diferentes cumbres y foros internacionales, foros estratégicos para fortalecer relaciones bilaterales con Cuba, Colombia, Perú y Uruguay (Peruyero, 2019). Se realizaron visitas a encuentros de cooperación para el desarrollo como: la tercera Reunión de la Conferencia Regional sobre el Desarrollo Social de América

---

<sup>8</sup> Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

<sup>9</sup> Se hace referencia al tratado de Libre Comercio de América del Norte, que sus participantes son Estados Unidos, México y Canadá.

<sup>10</sup> Es el actual presidente de México.

Latina y el Caribe, la XVI Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, la XIV Cumbre de la Alianza del Pacífico (Peruyero, 2019).

En segundo lugar, las actividades de relaciones exteriores se basaron en situaciones específicas dentro de la región: caso Venezuela, se abandonó la posición de estar en contra el régimen de Maduro a buscar una solución vía diplomática para incidir como mediador en la resolución del conflicto (Peruyero, 2019); Caso Ecuador, con los problemas económicos dentro de Ecuador por préstamos del FMI y medidas económicas de eliminación de subsidios, generaron revueltas sociales, ante este escenario el gobierno mexicano tomó la posición de condenar a la violencia y exhortar al Estado ecuatoriano a no penalizar a los manifestantes (Peruyero, 2019); Caso Bolivia, por la elecciones llevadas a cabo dentro de Bolivia se generó un golpe de Estado, el gobierno mexicano aceptó la solicitud de asilo político a Evo Morales<sup>11</sup> (Peruyero, 2019).

## Discusión

Para recordar, el objetivo general del trabajo general es el siguiente: Determinar los intereses políticos y comerciales que definieron la política exterior de Estados Unidos en la administración Trump con los Estados de Argentina, Brasil y México, de ahí se desprenden los dos objetivos específicos, el primero, describir la política exterior de los Estados Unidos con los Estados de Argentina, Brasil y México; el segundo: determinar los intereses políticos y comerciales de Argentina, Brasil y México con

---

<sup>11</sup> Evo Morales, fue presidente del Estado Plurinacional de Bolivia desde el 22 de enero de 2006 hasta el 10 de noviembre de 2019.

respecto a un acercamiento con Estados Unidos. Estos objetivos se cumplieron, ya que se recogieron datos vinculados al fenómeno de investigación.

En la descripción de la política exterior de los Estados Unidos observamos que se realizaron pequeñas acciones importantes con los distintos Estados, en consecuencia de tomar un enfoque defensivo con respecto al continente, en relación de la consigna *American First*, se firmaron acuerdos comerciales. Teniendo en cuenta que el sistema internacional es anárquico y que los líderes buscan siempre los intereses propios de cada nación (tal como lo plantea la teoría neorrealista clásico), vemos como Estados Unidos busca concentrar su poder en la región con los distintos acuerdos comerciales, para ganar aliados, buscando aquellos países que no representen una amenaza a sus intereses políticos y comerciales, sobre todo esos acuerdos deben mantener la consigna *American First*, que refleja los intereses propios de la sociedad norteamericana y de la industria.

Con Brasil se firmaron acuerdos militares, que representan un avance en las relaciones entre Estados Unidos y Brasil, ya que esta nueva relación ayuda a EEUU a mantener o aumentar un status quo en la región, teniendo presencia y cooperación militar.

Con respecto Argentina solo se resolvían cuestiones comerciales y se le brindó apoyo para conseguir créditos con el FMI. Estas formas de acercamiento no son suficientes para obtener un aliado, ya que estos diferentes atraviesan problemas económicos y necesitan mayores acuerdos, establecer un vínculo para obtener apoyo internacional y encontrarse alineados con EEUU. En la parte comercial Estados Unidos logró algo histórico, logró ingresar su carne porcina al mercado argentino, favoreciendo a los productores norteamericanos que ven un reflejo de *American First* y *Make American Great Again*. En consecuencia, a esas consignas se bloquearon las

importaciones del biodiesel, favoreciendo a los productores de biodiesel norteamericanos y los empresarios vinculados al petróleo.

Con respecto a México se ven más representados los dichos de la campaña política de Trump, sobre los migrantes y de cómo ocupaban los puestos laborales. Para frenar la inmigración ilegal se firmo un tratado de migraciones y se expulso a los inmigrantes ilegales, tomando una politica interna que favorece al ciudadano norteamericano, pero causa repercusiones a nivel internacional. La consigna *American First* y los intereses internos, se ven reflejados con la renegociación del NAFTA (Tratado de Libre Comercio de América del Norte) con lo cual deja a México apartado, eso genera que México salga a buscar nuevos socios. Trump desestabiliza las relaciones entre Estados Unidos y México, ya que no lo percibe como socio estratégico, político o comercial. Esto genera un desbalance en la región, que va en contra de intereses de distintos grupos de presión internos, así genera la oportunidad del ingreso de un nuevo competidor, para que se convierta en socio de México y lo pueda desplazar totalmente.

Con respecto al segundo objetivo específico, acá vemos como los tres países buscaron automáticamente vincularse con los Estados Unidos.

Argentina y Brasil tuvieron un interés inmediato de buscar mejorar las relaciones con Estados Unidos, ya que sus respectivos líderes buscaban cambiar sus políticas exteriores diferenciándose a sus anteriores gobiernos<sup>12</sup>, en consecuencia buscaron relacionarse con diferentes naciones y sacando la idea de solo relacionarse con aquellos que compartían su propia ideología, es decir, desideologizar la política exterior y solo perseguir los intereses comerciales para mejorar el bienestar de la población.

---

<sup>12</sup> Hago referencia en el caso Argentino al gobierno de Cristina Fernandez de Kirchner y en el caso de Brasil al gobierno de Dilma Rousseff.

Argentina buscó eufóricamente acercarse a Estados Unidos. Se tomaron las ideas de pelea contra el narcotráfico, con lo cual el gobierno de Macri modificó la hipótesis de conflicto, alegando que la Argentina no tenía hipótesis de conflicto externo pero sí interno con respecto al narcotráfico o crimen organizado. Al realizar estas acciones, en materia de seguridad, el gobierno argentino pensó que mejoraría la imagen de Argentina con Estados Unidos. Esto también viene acompañado a los intereses internos de la Argentina, tal como se planteó en el diseño de la política exterior, con el pilar la lucha del narcotráfico, se tomó el impulso de pelear contra el narcotráfico agregando un plus, que Estados Unidos los apoyaba, generando imagen positiva para el gobierno. Además en su afán de reinsertar a la Argentina al mundo, eligió alinearse con Trump y poder utilizar un discurso de origen liberal.

Brasil con las presidencias de Temer y Bolsonaro, tuvo mejores acercamientos a Estados Unidos, tuvo vista presidencial en el año 2019 (Trump viajó a Brasil), lo cual representa un mejoramiento en las relaciones entre ambos. En esas reuniones en la visita del 2019 se pactaron grandes acuerdos y apoyos, aquí podemos ver que había un gran interés por ambas partes de querer mejorar sus relaciones y ser aliados políticos, para Brasil significa ser la potencia regional indiscutible, además poder ingresar a los distintos órganos multilaterales de seguridad, que es de gran interés para el Brasil, por la inseguridad que sufre del narcotráfico, que se encuentran en su mayoría dentro de las ciudades turísticas. Un acercamiento a los Estados Unidos, era para diferenciarse de sus antecesores como Lula Da Silva y Dilma Rousseff, de forma ideológica y buscar su apoyo para el ingreso a distintos organismos internacionales.

México en cambio, tiene que mantener buenas relaciones, ya sea por cuestiones políticas o por las cuestiones económicas, en ese caso las negociaciones del NAFTA se dio un acuerdo que favoreció a los Estados Unidos.

En las cuestiones migratorias donde Estados Unidos tenía un gran interés, tomaron el camino de acordar y realizar una unión de intereses, ya que percibieron que si un 30% de ciudadanos buscaban emigrar a EEUU, eran por las situaciones desfavorables en su nación, dando un reclamo social por parte de los mexicanos e influyendo así la política exterior, reclamando mejorar la situación interna de México.

Con la llegada Andrés Manuel López Obrador, se realiza un cambio en la política exterior de “amistad” con los Estados Unidos, si no una política exterior vinculada al interior de México, con énfasis en sus propio interés comercial y también de ser una potencia emergente, que va a poner en duda el liderazgo de Trump en la región. Eso se ve claramente en las cuestiones sucedidas en Venezuela, Bolivia, etc; que México tomó una postura distinta a los EEUU, esto refleja que México empieza a buscar mayor participación y ser protagónico en las cuestiones internacionales. Teniendo en cuenta que México tiene grandes inversiones proveniente de China, en distintas áreas económicas generando un nuevo socio económico y que empieza a disputar a Estados Unidos el flujo comercial de México. Esto le da la oportunidad de México de poder jugar en las relaciones de poder, así busca nuevos socios y empieza a buscar su propia autonomía y poder tener un rol protagónico en las relaciones internacionales.

Ya analizado parte por parte de los distintas políticas exteriores, se puede hacer un análisis global de las relaciones entre estos diferentes Estados (Argentina, Brasil, Estados Unidos y México), en un principio puedo notar que América Latina no fue el objetivo principal de Estados Unidos en materia política o comercial, ya que los

intereses perseguidos por los Estados Unidos fueron en consigna de *American first*, Latinoamérica no representaba el objetivo principal de política exterior de los Estados Unidos. Se revisaron distintos tratados que Estados Unidos pertenecía y se resolvieron en dos formas: abandonando el acuerdo o reformar los acuerdos de tal forma que se reflejaran los intereses de EEUU.

La política exterior de Estados Unidos en la presidencia de Trump, se relaciona de manera bilateral dejando de lado los organismos internacionales, ya que Trump los consideraba ineficientes y no representaban a los intereses de su nación.

Estados Unidos encontró un gran aliado, Brasil con las políticas tomadas por Temer y Bolsonaro, buscando un acercamiento entre ambas partes. El presidente brasilero Bolsonaro es una figura parecida a Trump y con el mismo signo político, que es de gran agrado para los Estados Unidos. La alianza militar fue un gran resultado para ambos, ya que representa un aumento de presencia de los Estados Unidos, en el sur de la región y para Brasil accede a mayor información para poder combatir al narcotráfico. El apoyo de Estados Unidos para que Brasil ingrese a organismos multilaterales de seguridad, es de gran interés para Brasil, por la inseguridad que vive su sociedad y para su pelea contra el narcotráfico. Teniendo en cuenta la ideología de Bolsonaro, la seguridad representa ser un interés fundamental para su política interior y exterior.

Con respecto a Argentina y Estados Unidos, se realizó un acercamiento que no se concretó, fueron visitas y acercamientos vacíos, en relación política y comercial, algo que el ex presidente argentino Macri anhelaba, el acercamiento a Estados Unidos representaba un cambio de política exterior argentina. El interés de insertarse al mundo, Argentina necesitaba el apoyo de los Estados Unidos y sobre todo ingresar al mercado norteamericano, que era el objetivo principal, con el cual traería las inversiones para la

industrial argentina. Trump en este sentido dejó escapar a un aliado tan solo por no darle la relevancia a las relaciones y sabiendo que ya había ganado a uno mejor, la potencia regional el Brasil y la Argentina no reflejaba los intereses de Estados Unidos.

Por último México, que sus relaciones entre ambas partes siempre fueron tensas en materia política, pero cordiales en materia comercial, ya que México necesita de Estados Unidos para su crecimiento, esto se ve reflejado en el tratado del NAFTA en un principio y en el T-MEC con la reforma firmada en el 2018. Con la presidencia de Peña Nieto, mantuvo las relaciones tradicionales con Estados Unidos sin querer cuestionar el liderazgo de EEUU.

Con la llegada de AMLO hubo un cambio radical, manteniendo las relaciones económicas tal como estaban, por interés de mantener y mejorar las condiciones internas de México, pero con la salvedad de poner en duda el liderazgo de Estados Unidos en la región, ya que México busca ser un líder regional. En la firma de los acuerdos, las inversiones con China son útiles para poder construir poder, y así cambiar las relaciones con Estados Unidos. Esto representa una complicación para EEUU, porque representa una pérdida comercial y política, por perder influencia y control sobre los recursos de México. Para México representa la una oportunidad de juego comercial y político, entre Estados Unidos y China, porque puede aprovechar las inversiones y las relaciones comerciales establecidas por los acuerdos y de ahí construir poder regional en materia económica y poder salir de la dependencia con Estados Unidos.

En relación con los trabajos anteriores podemos ver que hay un desacuerdo del punto de vista que se tiene sobre los Estados Unidos, que los consideran como una nación que se entromete en los asuntos interiores de los Estados Latinos Americanos, exportando sus valores democráticos y que su mayor importancia es la colonizar el

“patio trasero”, no veo que Estados Unidos trate de colonizar los distintos Estados como en el pasado, pero por razones de interés político y comercial prefiere tener un socio con el cual se pueda aliar y así captar más aliados. Con la llegada de Trump se dejó de hacer ese sacrificio de buscar aliados por necesitar tener el control, más sí buscar el interés propio de Estados Unidos y no ser el exportador del conservadurismo en la región.

Los límites que se presentaron durante la investigación fueron el tiempo para poder realizar la investigación que fue de un total de cuatro meses. Otro fue el contexto de pandemia que hoy en día transcurre, esto perjudica en el caso de que la mayoría de los investigadores abandonaran sus investigaciones, para reflexionar sobre el nuevo fenómeno. Como fortaleza la investigación tiene un análisis de los tres principales Estados Latinoamericanos en su distintas políticas exteriores y con la nueva relación que establecieron con los Estados Unidos, y con la particularidad que el análisis, no es solamente sobre el tiempo de una presidencia, toma los diferentes presidentes que estuvieron en el poder. Se realiza un análisis de la política exterior de EEUU, viéndola desde la visión Trump y centrada en el *American First*, dando los intereses que se identificaron sobre Argentina, Brasil y México.

A modo de conclusión podemos observar que Estados Unidos no tuvo un gran interés con los distintos Estados investigados, ya que Argentina se acercaba por voluntad propia, eso dejaba a Estados Unidos no necesitará realizar grandes esfuerzos para tenerlo de aliado y no representaba un punto de interés comercial. Con la llegada de Bolsonaro a la presidencia de Brasil, que lo comparaban con el mismísimo Trump fue de gran acierto por parte de Trump en obtenerlo de aliado, ya como se dijo antes es la potencia regional y además las relaciones entre el Brasil y Estados Unidos serían por primera vez de amistad y no de disputa, los acuerdos militares fueron el punto de

importancia para que las relaciones fueran fructíferas para ambas partes. Pero lo más importante es lo que pasó en México, que está utilizando los nuevos lazos trenzados con China para poder escapar de la dependencia con los Estados Unidos y obtener poder regional. Aquí observo una gran desacierto de Trump, por utilizarlos de enemigos en su campaña electoral y en sus diferentes discursos, no dándole la verdadera importancia que representa México para los Estados Unidos en materia de inversión, comercio y político.

La elección de Trump como presidente de los Estados Unidos significó un cambio de la visión que se tenía sobre Latinoamérica, ya que con la llegada de los presidentes, tal como Bolsonaro y Macri, que tenían un gran interés sobre alinearse con Estados Unidos por cuestiones ideológicas y sobre todo comerciales, esto daba que los distintos líderes de la región persiguieran el mismo objetivo, ya que Trump representaba para estos líderes un nuevo orden.

A partir de esta investigación se puede realizar diferentes trabajos, tales como la política exterior de Estados Unidos en la presidencia de Trump y cuales fueron su punto de interés, la política exterior de América Latina, la política exterior de Andres Manuel Lopez Obrador y el giro con los Estados Unidos, la política exterior de Argentina con el cambio de gobierno y la visión de geopolítica de Jair Bolsonaro con Latino America.

# Referencias

- Acosta G. G. (2017). Capítulo III. Injerencia de los Estados Unidos en Latinoamérica: relaciones internacionales a partir de Donald Trump y el futuro del Estado-Nación, la soberanía y la independencia de los pueblos. En X. G. Broquen, F. J. Ruiz (Eds), *Pensar desde el Sur Venezuela desde las Ciencias Sociales y Humanidades: interpelaciones y horizontes tomo I* (pp. 111-120). Caracas, Venezuela. Ediciones IVIC. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/Eisamar-Carolia/publication/320274505\\_El\\_Sistema\\_de\\_produccion\\_de\\_semillas\\_locales\\_campesinas\\_indigenas\\_y\\_afrodescendientes\\_en\\_el\\_marco\\_de\\_las\\_apuestas\\_emancipatorias\\_de\\_los\\_movimientos\\_sociales\\_en\\_Venezuela/links/59daa7d40f7e9b12b36d8cb8/El-Sistema-de-produccion-de-semillas-locales-campesinas-indigenas-y-afrodescendientes-en-el-marco-de-las-apuestas-emancipatorias-de-los-movimientos-sociales-en-Venezuela.pdf#page=111](https://www.researchgate.net/profile/Eisamar-Carolia/publication/320274505_El_Sistema_de_produccion_de_semillas_locales_campesinas_indigenas_y_afrodescendientes_en_el_marco_de_las_apuestas_emancipatorias_de_los_movimientos_sociales_en_Venezuela/links/59daa7d40f7e9b12b36d8cb8/El-Sistema-de-produccion-de-semillas-locales-campesinas-indigenas-y-afrodescendientes-en-el-marco-de-las-apuestas-emancipatorias-de-los-movimientos-sociales-en-Venezuela.pdf#page=111)
- Actis E. (2019) El amigo Americano. *Anuario en Relaciones Internacionales del IRI*, 1-4 doi: [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/95884/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/95884/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Barcelona V. P. (02 de Febrero de 2019). La especialidad de Trump: dar marcha atrás en los grandes consensos mundiales. *La vanguardia*. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20190202/4657739335/especialidad-trump-bilateralismo-retirada-tratados-internacionales-estados-unidos.html>

- Busso, A (2017) El rol de los Estados Unidos en el diseño de política exterior del gobierno de Mauricio Macri. Conceptos básicos para su análisis. *Anuario en Relaciones Internacionales del IRI*, 1-15 doi: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/99266>
- Castillo Fernández, D. (2019). Hegemonía y democracia en disputa. Trump y la geopolítica del neoconservadurismo. *Controversias y Concurrencias en latino americanas*. Volumen (10), 255-261. doi: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=588662103016>
- Domínguez J. I. (2016). La carrera por la Casa Blanca. *Foreign Affairs Latinoamérica*, volumen (16), 87-93. Recuperados de: [https://whitemountainweb.com/jorge/www.people.fas.harvard.edu/\\_jidoming/imagenes/jid\\_carrera.pdf](https://whitemountainweb.com/jorge/www.people.fas.harvard.edu/_jidoming/imagenes/jid_carrera.pdf)
- Franzoni M. (2017). La Política Exterior de México en el Gobierno de Peña Nieto: Retos locales e Internacionales. *Revista Científica de la Universidad de Guadalajara*. Volumen (17). 1-9 doi: <https://core.ac.uk/reader/322549220>
- Frenkel A. y Azzi D. (2018). Cambio y ajuste: la política exterior de Argentina y Brasil en un mundo en transición (2015-2017). *Colombia Internacional* (96): 177-207. doi: <http://www.scielo.org.co/pdf/rci/n96/0121-5612-rci-96-00177.pdf>
- Grabendorff W. (2018). America Latina en la era Trump ¿Una región en disputa entre Estados Unidos y China?, *Nueva Sociedad* (275), 1-11 doi: [https://www.researchgate.net/profile/Wolf-Grabendorff/publication/326234588\\_America\\_Latina\\_en\\_la\\_era\\_Trump\\_Una\\_region\\_en\\_disputa\\_entre\\_Estados\\_Unidos\\_y\\_China/links/5b3fb839aca2728a0d5d3569/America-Latina-en-la-era-Trump-Una-region-en-disputa-entre-Estados-Unidos-y-China.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Wolf-Grabendorff/publication/326234588_America_Latina_en_la_era_Trump_Una_region_en_disputa_entre_Estados_Unidos_y_China/links/5b3fb839aca2728a0d5d3569/America-Latina-en-la-era-Trump-Una-region-en-disputa-entre-Estados-Unidos-y-China.pdf)

- Guimon P. (08 de diciembre de 2019). La política exterior de Pierde el Norte en América Latina. *El País*. Recuperado de: [https://elpais.com/internacional/2019/12/08/estados\\_unidos/1575837140\\_956844.html](https://elpais.com/internacional/2019/12/08/estados_unidos/1575837140_956844.html)
- Laura María Caramelo Pérez (2019). *Emociones y comunicación política. Análisis de la victoria de Donald Trump en las elecciones presidenciales de Estados Unidos. Junio- Noviembre de 2016* (Tesis Doctoral). Universidad de Extremadura. España. Recuperada de: [http://dehesa.unex.es/bitstream/10662/10019/1/TDUEX\\_2019\\_Caramelo\\_Perez.pdf](http://dehesa.unex.es/bitstream/10662/10019/1/TDUEX_2019_Caramelo_Perez.pdf)
- Martínez J. H. (2018). Una visión latinoamericana de Estados Unidos: crisis cultural y tendencias conservadoras en el entorno geopolítico hemisférico. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología. Volumen (27)*, 61-74. doi: [https://www.researchgate.net/profile/Jose-Javier-Capera/publication/325813584\\_En\\_foco\\_America\\_latina\\_Progresismo\\_y\\_restauracion\\_conservadora/links/5b26e398a6fdcc69746ae0b3/En-foco-America-latina-Progresismo-y-restauracion-conservadora.pdf#page=67](https://www.researchgate.net/profile/Jose-Javier-Capera/publication/325813584_En_foco_America_latina_Progresismo_y_restauracion_conservadora/links/5b26e398a6fdcc69746ae0b3/En-foco-America-latina-Progresismo-y-restauracion-conservadora.pdf#page=67)
- Morgenfeld L. (2017). Macri y el fracaso de la subordinación a Estados Unidos: de Obama a Trump. *Realidad Económica* (pp. 1-4). Recuperado de: [http://www.iade.org.ar/system/files/macri\\_y\\_el\\_fracaso\\_de\\_la\\_subordinacion\\_a\\_eeuu\\_de\\_obama\\_a\\_trump\\_morgenfeld.pdf](http://www.iade.org.ar/system/files/macri_y_el_fracaso_de_la_subordinacion_a_eeuu_de_obama_a_trump_morgenfeld.pdf)
- Paramio L. (Septiembre- Octubre 2006). Giro a la izquierda y el regreso del populismo. *Nueva Sociedad* (205). Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/giro-a-la-izquierda-y-regreso-del-populismo/>

- Peñín L. M. (2015). Capítulo II. El realismo en la teoría de las relaciones internacionales: génesis, evolución y aportaciones actuales. *Teoría de las relaciones internacionales* (pp. 1-36). Editorial Tecnos.
- Peruyero R. H. (2019). Los Cambios de la Política Exterior Mexicana hacia América Latina durante el Primer año de Andrés Manuel López Obrador. 1991. *Revista de Estudios Internacionales. Volumen 1 (2)*, 111-117. doi: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:KrOrRY7DonMJ:https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revesint/article/download/27013/28661/80002+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=ar>
- Rodrigues G. M. A. (15 de Abril 2019). ¿El Trump del Trópico? Política Exterior de la Ultraderecha en Brasil. *Análisis de Carolina*. Recuperado de: [https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2019/04/AC-6.es\\_.pdf](https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2019/04/AC-6.es_.pdf)
- Simonoff, A. (2017). Inserción argentina en los inicios de la era Trump. *Revista Relaciones Internacionales – N° 52 (Segmento Digital)*. 1-9 doi: <https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2017/07/RI-52-SG-pOLITICA-EXTERIOR-simonoff.pdf>
- Slipczuk, M. (27 de Agosto de 2020). Deuda con el FMI: Cuánto se le debe y cómo podría ser el nuevo acuerdo. *Chequeado*. Recuperado de: <https://chequeado.com/el-explicador/deuda-con-el-fmi-cuanto-se-le-debe-y-como-podria-ser-el-nuevo-acuerdo/>
- Taliaferro J. W. (2009). Capítulo I. Introducción: el realismo neoclásico, el estado y la política exterior. En J. W. Taliaferro, S. E. Lobell, N. M. Rispman (Eds), *Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy* (pp. 1-31). Madrid: Cambridge University Press.

