

**UNIVERSIDAD SIGLO 21**



**Licenciatura en Educación**

**Trabajo Final de Grado**

**Plan de Intervención**

**Creación de aulas multigrados para alumnos con trayectorias  
incompletas del Instituto Santa Ana**

**Autor/a:** Sumarán Marina Noelia Elizabeth

**DNI:** 35.197.182

**Legajo:** VEDU014753

**Tutora:** Mgter. María Clara Cunill

Mendoza, 4 de julio de 2021

## Índice

<b>Resumen</b>	3
<b>Palabras claves</b>	3
<b>Introducción</b>	4
<b>Presentación de la línea temática</b>	5
<b>Presentación de la Institución</b>	7
<b>Datos generales</b>	7
<b>Historia de la institución</b>	8
<b>Misión</b>	10
<b>Visión</b>	10
<b>Delimitación de la necesidad objeto de intervención</b>	11
<b>Objetivo general</b>	15
<b>Objetivos específicos</b>	15
<b>Justificación</b>	15
<b>Marco teórico</b>	17
<b>Plan de acción</b>	22
<b>Actividades:</b>	22
<b>Actividad N° 1:</b> Presentación del proyecto con el equipo directivo institucional.	22
<b>Actividad N° 2:</b> Comunicación del proyecto a implementar a los profesores participantes.	23
<b>Actividad N° 3:</b> Capacitación a los docentes intervinientes, referido a la modalidad de trabajo multigrados.	23
<b>Actividad N° 4:</b> Presentación del proyecto a la comunidad de padres y alumnos involucrados.	24
<b>Actividad N° 5:</b> Capacitación a docentes sobre las 50 innovaciones educativas para escuelas.	25

<b>Actividad N° 6:</b> Planificación de las actividades de los talleres.	25
<b>Actividad N° 7:</b> Puesta en funcionamiento de las aulas multigrado.	27
<b>Actividad N° 8:</b> Monitoreo mensual del desarrollo de las actividades.	27
<b>Actividad N° 9:</b> Evaluación de resultado de cada una de las áreas.	28
<b>Actividad N° 10:</b> Monitoreo final del proyecto.	28
<b>Cronograma</b>	31
<b>Recursos</b>	32
<b>Presupuesto</b>	35
<b>Evaluación</b>	37
<b>Resultados esperados</b>	39
<b>Conclusión</b>	40
<b>Referencias</b>	41

## **Resumen**

El presente trabajo tiene como objetivo contribuir con la disminución del porcentaje de alumnos con trayectorias incompletas del Instituto Santa Ana.

Llegando a la conclusión de que dicha situación es una necesidad de la institución, es que se crean aulas multigrados para lograr la inclusión de dichos alumnos que ya salieron del sistema del nivel secundario y que aún no se han insertado en el sistema académico posterior o laboral.

El desarrollo de estas aulas, implica el reconocimiento de que el paradigma ecológico de un establecimiento escolar se encuentra integrado por profesores y estudiantes interrelacionados entre sí y con la institución. Además, en su creación se tienen en cuenta los diversos niveles de los ecosistemas educativos del cual los alumnos son parte: el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema”.

La metodología de trabajo se enmarca en talleres divididos en asignaturas que los alumnos egresados adeudan, como Ciudadanía y política, Historia, Geografía, Formación para la vida y el trabajo, y Lengua y literatura.

La forma de evaluación implica hacer énfasis en el proceso y en la creación del propio conocimiento por parte del alumno.

Para finalizar, se espera que la creación de aulas multigrados impacte de manera positiva logrando la terminalidad del nivel secundario de aquellos estudiantes que finalizaron el cursado durante los ciclos 2015, 2016 y 2017 y que, al día de la fecha adeudan materias.

## **Palabras claves**

Ecosistemas Educativos – Inclusión - Trayectorias escolares – Aulas multigrados

## **Introducción**

El trabajo presentado aborda la situación del alumnado emigrante del nivel educativo secundario desde la perspectiva de las dificultades a la que estos se enfrentan por el solo hecho de no haber finalizado dicho nivel académico.

El interés de este trabajo viene dado por el elevado porcentaje de alumnos con terminalidad incompleta y la necesidad de insertarse en el nivel educativo superior o en el ámbito laboral.

Es por ello que, a partir del recorrido virtual realizado en el Instituto Santa Ana, de los datos brindados en las encuestas y de los antecedentes presentados por la institución, el presente trabajo persigue analizar la situación de cada uno de estos estudiantes y organizar aulas multigrado para responder a sus necesidades.

El mismo presenta como línea temática el ecosistema educativo e inclusión. Luego se desarrolla una síntesis de la organización teniendo en cuenta su historia, misión, visión y valores. Con base en este diagnóstico de la institución y respecto a la situación de los alumnos relacionado a la terminalidad del nivel secundario, es que se determina la necesidad de mejorar dicha situación. Para ello, se destacan objetivos generales y específicos de la implementación del plan y la justificación de la elección de la solución propuesta. Dicha justificación tendrá como base el marco teórico presentado respecto a las aulas multigrado y, por último, se detallará tanto el plan de trabajo, considerando las actividades, cronograma, recursos, presupuesto y evaluación, como así también, los resultados que se esperan con dicha implementación.

Con base en todo esto, es que se diseña este plan de intervención como propuesta concreta y viable de realizarse a corto plazo, teniendo como objetivo completar las trayectorias incompletas de los alumnos, mediante la implementación de aulas multigrados, tomando

como referencia contribuciones teóricas que fundamentan el punto de partida, desarrollo y finalidad del presente plan.

### **Presentación de la línea temática**

El desarrollo de este trabajo se focalizará en la línea temática: Ecosistemas educativos e inclusión, para lo cual partiremos de la base que plantea Choque citando a Tessier:

El ecosistema educativo se fundamenta en el paradigma ecológico integrado por un medio de vida que implica a organismos vivos y objetos que se influyen entre ellos y en el que existe un carácter dinámico, donde cada elemento es a la vez origen y objeto de influencia por vía de reciprocidad (Choque Larrauri, 2009, pág. 02).

Bajo esta definición, el paradigma ecológico de un establecimiento escolar se encuentra integrado por profesores y estudiantes interrelacionados entre sí y con la institución, donde cada uno desempeña un rol y desarrolla actividades que influyen en el otro y en ellos mismos.

Por ello, se concibe al ambiente ecológico como “un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, donde cada uno de ellos contiene al otro. Bronfenbrenner denomina a esos niveles el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema” (Choque Larrauri, 2009, pág. 02).

Según las Orientaciones para la Inclusión de la UNESCO, ésta:

Puede ser concebida como un proceso que permite abordar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los educandos a través de una mayor participación en el aprendizaje, las actividades culturales y

comunitarias y reducir la exclusión dentro y fuera del sistema educativo. Lo anterior implica cambios y modificaciones de contenidos, enfoques, estructuras y estrategias basados en una visión común. [...] El objetivo de la inclusión es brindar respuestas apropiadas al amplio espectro de necesidades de aprendizaje tanto en entornos formales como no formales de la educación. La educación inclusiva, [...] representa un enfoque que examina cómo transformar los sistemas educativos y otros entornos de aprendizaje, con el fin de responder a la diversidad de los estudiantes (UNESCO, 2008, pág. 8).

Es por ello que adherimos a la afirmación de que la inclusión está relacionada con la presencia, participación y los logros de todos los estudiantes y que aquellos grupos que tengan mayor riesgo deben ser monitoreados y se deberán tomar medidas para asegurar su presencia, participación y logros en el sistema educativo (Ainscow, 2004, pág. 12).

De esta manera, resulta fundamental tener en cuenta el lugar en el que son educados los estudiantes, su constancia y puntualidad, las experiencias por las que los alumnos transitan y los logros que obtienen durante todo el proceso, ya que la sumatoria de dichos indicadores resultan influenciadores en la percepción que ellos mismos tienen de sus trayectorias, lo cual puede concluir con una trayectoria escolar completa y exitosa, si su percepción fue positiva; o con una trayectoria incompleta, si su percepción ha sido negativa, pudiendo ser esto causante de exclusión en el ámbito laboral o en la inserción en el Nivel Superior de Educación.

Este plan de intervención, será aplicado en el Instituto Santa Ana, con la intención de abrir las puertas a la comunidad educativa de años anteriores que presentan trayectorias incompletas. Dicho Instituto cuenta con un gabinete pedagógico, el cual trabaja con casos aislados y cuenta con la colaboración de profesionales externos, pero no aborda alumnos

con este tipo de dificultades. Por esto es que resulta fundamental hacer hincapié en el fortalecimiento de la inclusión de alumnos que han quedado fuera del sistema. Además, esto permitirá ampliar el vínculo con dichos estudiantes, dándoles la posibilidad de finalizar sus estudios secundarios para lograr insertarse tanto en el Nivel Superior de Educación como en el ámbito laboral, puesto que la institución tiene como idea fundamental que, a lo largo del secundario, los alumnos logren autonomía y adquieran competencias aplicables al ámbito académico y laboral, y para ello llevan adelante actividades que impliquen investigación, resolución de problemas, debate y colaboración en la construcción de contenidos. Luego se evalúa a los estudiantes a través de evaluaciones formativas, sumativas y auténticas.

Debido a este arduo trabajo realizado por el Instituto, es que es fundamental lograr la terminalidad de los estudiantes mencionados, para alcanzar así su inclusión en el sistema.

## **Presentación de la Institución**

### **Datos generales**

En la tabla N°1 se describen los datos generales del Instituto Santa Ana, localizado en la provincia de Córdoba:

***Tabla N°1: Datos generales de la escuela***

<b><i>Datos generales de la escuela</i></b>	
<i>Nombre de la escuela:</i>	Instituto Santa Ana
<i>Dirección postal:</i>	Ricardo Rojas 7253
<i>Código Postal:</i>	5147
<i>Barrio:</i>	Argüello
<i>Localidad:</i>	Córdoba
<i>Departamento:</i>	Córdoba
<i>Provincia:</i>	Córdoba
<i>País:</i>	Argentina
<i>Contacto</i>	
<i>Teléfono:</i>	03543420449
<i>E-mail:</i>	<a href="mailto:info@institutosantaana.edu.ar">info@institutosantaana.edu.ar</a>
<i>E-mail del director general:</i>	<a href="mailto:belgelrd@yahoo.com.ar">belgelrd@yahoo.com.ar</a>

**Fuente:** US21 S.F. Módulo 0. Plan de intervención institución Santa Ana. Presentación. Lección número 2 de 38

El Instituto Santa Ana es un colegio de gestión privada bilingüe (castellano - inglés) de doble escolaridad obligatoria a partir de la sala de 5 años, mixto y laico. Cuenta con la orientación en Humanidades y Ciencias Sociales especializada en idioma inglés (Universidad Siglo 21 [US21], 2019).

Este Instituto se encuentra ubicado en el Barrio Arguello al norte de la localidad de Córdoba; aproximadamente a 7 kilómetros de la ciudad, en el límite norte del barrio (US21, 2019).

La Institución cuenta con 407 alumnos y 72 docentes distribuidos en dos turnos, mañana y tarde, en los tres niveles educativos (nivel inicial, primario y secundario), con dos orientaciones: Humanidades y Ciencias Sociales.

### **Historia de la institución**

Esta institución surge por acción e iniciativa privada, en la que las familias fundadoras anhelaban una educación bilingüe para sus hijos, pero en la zona no existía. Así se logró concretar la fundación de una escuela con nivel inicial, primer y segundo grado en el año 1.980, con el firme objetivo de brindar una educación bilingüe que cubriera las expectativas de numerosas familias que solicitaban dicho tipo de educación.

Se propuso contemplar las inquietudes de un sector poblacional que aspiraba a esta educación bilingüe, en un ámbito donde se diera especial énfasis a valores esenciales del hombre: la libertad, la solidaridad, el respeto, la honestidad y la individualidad, en el cual el niño y su familia encontrarán la posibilidad de fortalecer su autoestima y prepararse para la apertura a la sociedad.

En marzo de 1.980 comenzaron las actividades con la sala de jardín de infantes, primero y segundo grado, con un total de 52 alumnos.

En sus comienzos se constituye como sociedad anónima, compuesta por tres inversores: uno, encargado del aspecto pedagógico, y dos, del administrativo. Pero hacia el año 2008 solo quedaba uno de los fundadores (US21, 2019).

En el año 1.982 la escuela recibió la resolución de adscripción a la enseñanza oficial. En ese mismo año se elabora el Proyecto Educativo Institucional, en el cual se detalla la enseñanza bilingüe de doble escolaridad, con una educación personalizada con base constructivista y en estrecha relación con los valores humanos. Hacia 1.984 se inaugura el edificio para la educación primaria, donde actualmente se encuentran las aulas destinadas a nivel primario y secundario, incorporándose un director para nivel secundario. Posteriormente se suma un director de nivel inicial.

En el año 2017 se agrega a las instalaciones edilicias una nueva casona antigua, que posee las siguientes dependencias: un salón de usos múltiples, dos anexos de uso general, un amplio patio delantero y otro trasero. Además, se incorpora una segunda división en Sala de 3 años.

En la actualidad ha tomado un punto central el proyecto de mejora institucional, particularmente a nivel directivo y de crecimiento institucional, proyectando dos divisiones (US21, 2019).

Se pueden identificar dos momentos críticos de la institución: 1- La imagen y el prestigio de la misma se vieron afectados por ideas tales como “el secundario era fácil”, “los alumnos presentaban muchos problemas de conducta” y no se estaba cumpliendo con los objetivos propuestos en los inicios. Por tal motivo es que se realizaron las modificaciones correspondientes y se redefinió la modalidad pedagógica y el perfil del

alumno, la familia, y los docentes. 2- Aproximadamente entre los años 1.984 y 1.985 se pasó a una formación humanista relacionada con la enseñanza del latín y el griego, lo que provocó grandes reestructuraciones a nivel pedagógico y administrativo y posterior cierre de una cohorte (US21, 2019).

### **Misión**

En cuanto a la misión, el Instituto Santa Ana trabaja para lograr la excelencia académica, formando personas intelectualmente activas, autónomas, curiosas e interesadas por el conocimiento, alumnos que observan atentos, que experimentan, que ensayan, que argumentan, que aceptan equivocarse para lograr cada vez mejores niveles de producción, de reflexión, de sensibilidad y de objetividad en la lectura del hacer y sentir de sí mismos y de los otros.

### **Visión**

En lo que respecta a la visión, la institución brinda una enseñanza personalizada, construida desde un trabajo colaborativo, interdisciplinario y articulado con el nivel primario, priorizando el crecimiento de cada alumno y estimulando sus capacidades individuales. Se intenta abrir caminos a múltiples experiencias, creando escenarios diferentes que promuevan los distintos aprendizajes y el pensamiento crítico de los alumnos.

La institución plantea desarrollar en sus alumnos autoestima y empatía para lograr un pensamiento crítico acerca de la realidad que los rodea. Considera a cada alumno como un ser único, con una historia y un contexto. Propone formar alumnos respetuosos, curiosos y reflexivos (US21, 2019).

### Delimitación de la necesidad objeto de intervención

En la tabla N°2 se presenta los datos recogidos del Instituto para los años 2015, 2016 y 2017 respecto a la terminalidad de los egresados del nivel secundario.

**Tabla N°2: Terminalidad de egresados del nivel secundario**

<b>Datos observados</b>	<b>Promoción 2015</b>	<b>Promoción 2016</b>	<b>Promoción 2017</b>
<i>Total de alumnos</i>	23	17	12
<i>Completaron el ciclo</i>	7	6	5
<i>Egresados a abril de 2016</i>	4	-	-
<i>Egresados a julio de 2016</i>	1	-	-
<i>Egresados a febrero de 2017</i>	1	3	-
<i>Egresados a julio de 2017</i>	-	4	-
<i>Egresados a septiembre de 2017</i>	-	1	-
<i>Egresados a febrero de 2018</i>	-	-	3
<i>Egresados a abril de 2018</i>	-	-	1
<i>Egresados a septiembre de 2018</i>	1	-	-
<i>Sin egresar a diciembre de 2018</i>	Alumno 1 debe: Ciudadanía y Política, Historia, Geografía, Inglés y Formación para la vida y el trabajo (todas de 6°) Alumno 2 debe: Formación para la vida y el trabajo, historia y filosofía (todas de 6° año)	Alumno 1 debe: Ciudadanía y Política (de 6°), Geografía (de 5°) Alumno 2 debe: Historia (de 6° año) Alumno 3 debe: Historia (de 5°), Lengua y Literatura, Historia, Filosofía y Sociología, Cultura y Comunicación (de 6°)	Alumno 1 debe: Historia y Formación para la vida y el trabajo (de 6°). Alumno 2 debe: Historia y Sociología (de 5°), Geografía, Historia, Ciudadanía y Política y Formación para la vida y el trabajo (de 6°). Alumno 3 debe: Lengua y Literatura e Historia (de 5°), Lengua y Literatura, Historia, Ciudadanía y Política y Formación para la vida y el trabajo (de 6°).

**Fuente:** US21 S.F. Módulo 0. Plan de intervención institución Santa Ana. Índice de repetición, ausentismo y abandono. Tasas de ingreso y egreso. Lección número 28 de 38

Se puede determinar que la institución cuenta con una necesidad de mejorar las trayectorias incompletas, ya que una necesidad es “la discrepancia entre lo que es y lo que debería ser, es decir, la diferencia entre la situación actual y la situación deseada” (Iñigo Carrión y Iosune Berasategi, 2010), específicamente, con la necesidad de mejorar el porcentaje de alumnos que finalizan sus estudios a tiempo ya que el cuadro mencionado anteriormente refleja los siguientes resultados:

**Gráfico N°1:** Porcentaje de cierre de ciclo a tiempo.





***Fuente:*** US21 S.F. Módulo 0. Plan de intervención institución Santa Ana. Índice de repetición, ausentismo y abandono. Tasas de ingreso y egreso. Lección número 28 de 38

Si bien, el porcentaje de alumnos que ha completado el ciclo a tiempo ha ido aumentando, la cantidad de alumnos ha disminuido, por lo que, al contar con una matrícula reducida, y clases personalizadas, debería ser superior el porcentaje de alumnos que completan el ciclo a tiempo, con respecto al grupo de alumnos que no logró hacerlo. Teniendo en cuenta esta realidad es donde se plantea la necesidad de flexibilizar distintos aspectos organizativos del Instituto para lograr así la inclusión socioeducativa de estos estudiantes.

La educación en general y el nivel secundario en particular ameritan repensar nuevos formatos curriculares, pedagógicos y didácticos, como así también una flexibilización de tiempos y espacios educativos para promover aprendizajes relevantes y conocimientos socialmente significativos acordes a los desafíos de este milenio, con foco en la calidad educativa priorizando siempre, la inclusión socioeducativa (Gerlero, Copertari, Fantasía, & Dana Valle, 2015).

Se considera que la finalización del nivel secundario marca un corte en la escolarización obligatoria, lo cual resulta fundamental para la transición a la vida adulta,

ya sea para la futura inserción en el sector laboral, como para la continuidad en la educación superior.

Es por ello que resulta fundamental plantear e implementar nuevas estrategias, metodologías y propuestas para brindar nuevas oportunidades de aprendizaje y, sobre todo, acorde al proceso de su trayectoria escolar, con la finalidad de disminuir la brecha socioeducativa en la que se encuentran insertos dichos estudiantes, apostando así al logro de igualdad de oportunidades. Para cubrir dicha necesidad se debe hacer efectivo el acompañamiento y cuidado del recorrido escolar de los alumnos con dificultades en su aprendizaje, con el fin de mejorarlo y fortalecerlo.

En un sistema tradicionalmente homogeneizador, la variabilidad suele percibirse como desvío, como un fallo a corregir y reencauzar (Terigi, 2009). Por esto, resulta indispensable remover las barreras existentes para el cumplimiento de los derechos educativos y dejar de estandarizar recorridos o distintas vías para producir aprendizajes socialmente valiosos.

La necesidad detectada en el Instituto Santa Ana es disminuir el porcentaje de alumnos con trayectorias incompletas. Estas trayectorias no encauzadas de los estudiantes, que están en disonancia con las trayectorias teóricas presentan como principal desafío a enfrentar la invisibilización en las trayectorias escolares, ya que, en esta instancia y acorde a la necesidad detectada, los estudiantes mencionados se encontrarían en la transición del nivel secundario al nivel terciario o ámbito laboral y, en este espacio, ya no pertenecen al nivel secundario, por lo que este no los sigue, pero tampoco pertenecen al nivel terciario ni al ámbito laboral, por lo que estos no lo buscan (Terigi, 2009).

## **Objetivo general**

Contribuir con la disminución del porcentaje de alumnos con trayectorias incompletas del Instituto Santa Ana, en el año 2021, mediante la implementación de aulas multigrados, destinadas a estudiantes del nivel secundario, con la finalidad de lograr la terminalidad del mismo y su posterior inserción ya sea en el nivel superior o en el ámbito laboral.

## **Objetivos específicos**

- Capacitar al personal de la institución mediante talleres para llevar adelante el proceso de enseñanza-aprendizaje en aulas con heterogeneidad cognitiva.
- Implementar aulas multigrados como alternativa pedagógica para disminuir la cantidad de alumnos con trayectorias incompletas.
- Planificar los tiempos para la organización e implementación de las aulas multigrado.
- Monitorear el impacto de las aulas multigrado a través de indicadores que permitan evaluar el alcance de su aplicación.

## **Justificación**

Partiendo del análisis de datos observados del Instituto Santa Ana, se puede visibilizar como una de las necesidades prioritarias que presenta, las trayectorias incompletas del nivel secundario. Esto tiene como consecuencia una disminución de la cantidad de alumnos que finalizan a tiempo sus estudios y una pérdida de matrícula en la secundaria orientada.

Ames (2004) plantea la importancia de la ejecución de la educación a través de aulas monogrados como multigrados, ya que han logrado alcanzar el mismo rendimiento, demostrando así que las aulas multigrados logran ser un modelo viable e igualmente

eficiente que las aulas monogrado. Incluso, siguiendo varios estudios comentados en Ames (2004), sugieren que el aula multigrado ha logrado efectos positivos en cuanto a afecto y actitud entre los estudiantes, permitiendo una mayor interacción entre niños de diversas edades y, por tanto, un mayor desarrollo de habilidades sociales, que, en conclusión, son fundamentales para la inserción de las personas en el ámbito laboral, cultural o educativo, es decir, en el macrosistema.

Por lo que la intervención a través de la implementación de aulas multigrados, resultaría motivadora para aquellos alumnos que no han finalizado sus estudios secundarios por adeudar materias. La adhesión a dichos planes de trabajo y su posterior aprobación, les permitirá concluir sus estudios y al mismo tiempo eliminar las barreras para pasar a formar parte de un ámbito laboral o educativo más amplio, con mayores posibilidades de progresión.

Resulta fundamental llevar adelante este plan de intervención ya que, en base a las estadísticas anteriormente mencionadas, se ven reflejados la cantidad de alumnos que aún después de varios años no han logrado finalizar sus estudios y que, además, adeudan diversas materias y no solo una.

Es importante comprender que para contar con una educación inclusiva es necesario tener en cuenta la heterogeneidad cognitiva con la que podemos encontrarnos dentro de las diversas instituciones educativas. Frente a ello, es que se propone como respuesta a dichas heterogeneidades la formación de aula multigrado.

Esta intervención educativa a implementar en el Instituto Santa Ana, modalidad multigrado, tiene como finalidad planificar y organizar las aulas de manera que puedan relacionar el contenido de diversas asignaturas y años, evitando la fragmentación de la enseñanza y atendiendo por igual a todos los estudiantes.

La pertinencia de esta intervención reside en diseñar un formato para la planificación en multigrado. Dicha planificación es un instrumento de organización que ayuda a tener en claro lo que se quiere lograr y que se va a utilizar para alcanzar los aprendizajes esperados en aquellos alumnos con trayectorias incompletas.

### **Marco teórico**

Partiendo del ambiente ecológico educativo mencionado por (Choque Larrauri, 2009), es decir, del conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, resulta de vital importancia definir dichos niveles dentro del sistema educativo.

El microsistema: “constituye el nivel más inmediato en el que se desarrolla el individuo”. En el campo educativo, el microsistema hace referencia a la escuela en la cual los estudiantes, los profesores, los materiales y el espacio se encuentran interactuando constantemente.

El mesosistema: “comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente”. En el campo educativo dicha interrelación puede estar dada, por ejemplo, entre la escuela y la familia que son los entornos más importantes y con mayor poder de desarrollo sobre el estudiante.

El exosistema: “lo integran contextos más amplios que no incluyen a la persona como sujeto activo”

El macrosistema: “lo configuran la cultura y la subcultura en la que se desenvuelve la persona y todos los individuos de su sociedad”.

El objetivo principal en el campo educativo, es lograr que el alumno se desarrolle adecuadamente en cada uno de los niveles y pueda romper las barreras del microsistema en el que se encuentra inserto, logrando integrarse adecuadamente al macrosistema. Esto

implica, que la finalización del nivel secundario le permitirá insertarse, ya sea en el ámbito laboral o en el nivel educativo superior. Por tal motivo resulta indispensable contar con una educación inclusiva, la cual “está orientada a garantizar el acceso a una educación de calidad para todos los alumnos, asegurando la eliminación de barreras y aumentando su participación para el logro de los mejores aprendizajes” (Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, 2019).

Es importante resaltar que el compromiso con la inclusión en la educación no implica meramente hacer partícipe a aquellos estudiantes con discapacidades, sino que va más allá, eliminando o minimizando aquellas barreras que restringen el aprendizaje y la intervención de cada alumno.

Más allá de las diversas discapacidades, se observan en el ámbito educativo muchos estudiantes que presentan dificultades en sus procesos de enseñanza – aprendizaje como consecuencia de sus grupos sociales, etnias y culturas, factores socioeconómicos o cognitivos, entre otros. Por lo que dependerá de los niveles del sistema educativo, pero fundamentalmente del microsistema, lograr que los alumnos se vean favorecidos o perjudicados en su desarrollo y aprendizaje. Así, un mismo estudiante puede presentar dificultades en una escuela, pero en otra no, dependiendo de la manera en que la institución y sus componentes aborden las diferencias que el mismo presenta.

Por ende, el microsistema educativo es el encargado de evitar que las diferencias de cualquier tipo se transformen en desigualdades educativas y, por lo tanto, evitar que concluyan en desigualdades sociales. Dicho nivel del sistema educativo es el responsable de alcanzar una educación más personalizada, fomentando la colaboración entre todos los actores intervinientes de la comunidad escolar, lo que culminará en el desarrollo de sociedades más inclusivas (Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, 2019).

Esta desigualdad educativa se produce cuando estamos frente a situaciones de fracaso escolar que, tal como lo expresa Martínez – Otero, Pérez, Valentín (2009), es toda insuficiencia detectada en los resultados alcanzados por los alumnos respecto de los objetivos propuestos para su nivel, edad y desarrollo, y que se ve manifestado en calificaciones escolares negativas.

Dicho fracaso escolar puede ser producto del perfil del alumno ya sea por sus escasas aptitudes. Aunque esto se puede relacionar con su coeficiente intelectual o con las variables que eventualmente pueden matizar la proyección de dicho coeficiente, tales como: el estado emocional, el nivel socioeconómico, la motivación, el ambiente escolar y familiar, entre otros (Martínez-Otero Pérez, 2009).

El fracaso escolar por parte de los estudiantes, produce trayectorias escolares incompletas producto de una desarticulación entre los saberes y capacidades básicas alcanzadas por los estudiantes del nivel secundario y aquellas esperadas por los docentes. La brecha mencionada puede tener como producto propuestas de enseñanzas no adecuadas, altos índices de repetición, deserción, abandono y bajos porcentajes de graduación a tiempo como ocurre en el Instituto Santa Ana.

Estas consecuencias producen desventajas en el macrosistema, aumentando las dificultades de las instituciones para dar respuestas adecuadas al incremento de las demandas y a la incorporación masiva de nuevos estudiantes, la escasez de propuestas pedagógicas que atienden a tal diversidad y bajo nivel de logro alcanzado por los estudiantes.

Siguiendo a Terigi (2009) podemos afirmar que las trayectorias escolares teóricas expresan recorridos de los sujetos en el sistema, que siguen la progresión lineal prevista por este en los tiempos marcados por una periodización estándar. Para la estructuración

de las trayectorias escolares teóricas se debe tener en cuenta la organización por niveles, la gradualidad del currículum y la anualización de los grados de instrucción (Ministerio de Educación, 2013).

En contraposición a ello, se pueden observar trayectorias no encauzadas, es decir aquellas en las que los estudiantes no siguen los causes indicados debido a que transitan su escolarización de modos heterogéneos, variables y contingentes.

Una vez aclarado esto, es importante mencionar que dicha educación inclusiva se aborda de diversas maneras en las escuelas cotidianas tal es el caso del sistema de monogrado, es decir, “instituciones educativas que brindan el servicio de organización completa de los seis grados de educación primaria y tienen un docente por grado” (Ángeles, 2018).

No obstante, otra manera de trabajar la educación inclusiva, sería a través de la escuela multigrado, en la cual un maestro tiene a su cargo dos o más grados a la vez. Dichas escuelas cuentan además con su propia especificidad pedagógica y están muy extendidas tanto en términos históricos como geográficos (Ames, 2004).

Las escuelas multigrados fueron analizadas en diversos estudios realizados, en los períodos 2012-2014, donde se identificaron dos problemas educativos:

En primera instancia, no existe un programa de estudios ni una propuesta educativa para el trabajo con grupos multigrado.

Por otro lado, no existe una formación inicial específica de profesores para el trabajo en dichas escuelas, por lo que los docentes deben sujetarse a una misma política educativa de carácter general, principio, objetivos nacionales comunes y requerimientos curriculares que demanda su ejecución (Ángeles, 2018).

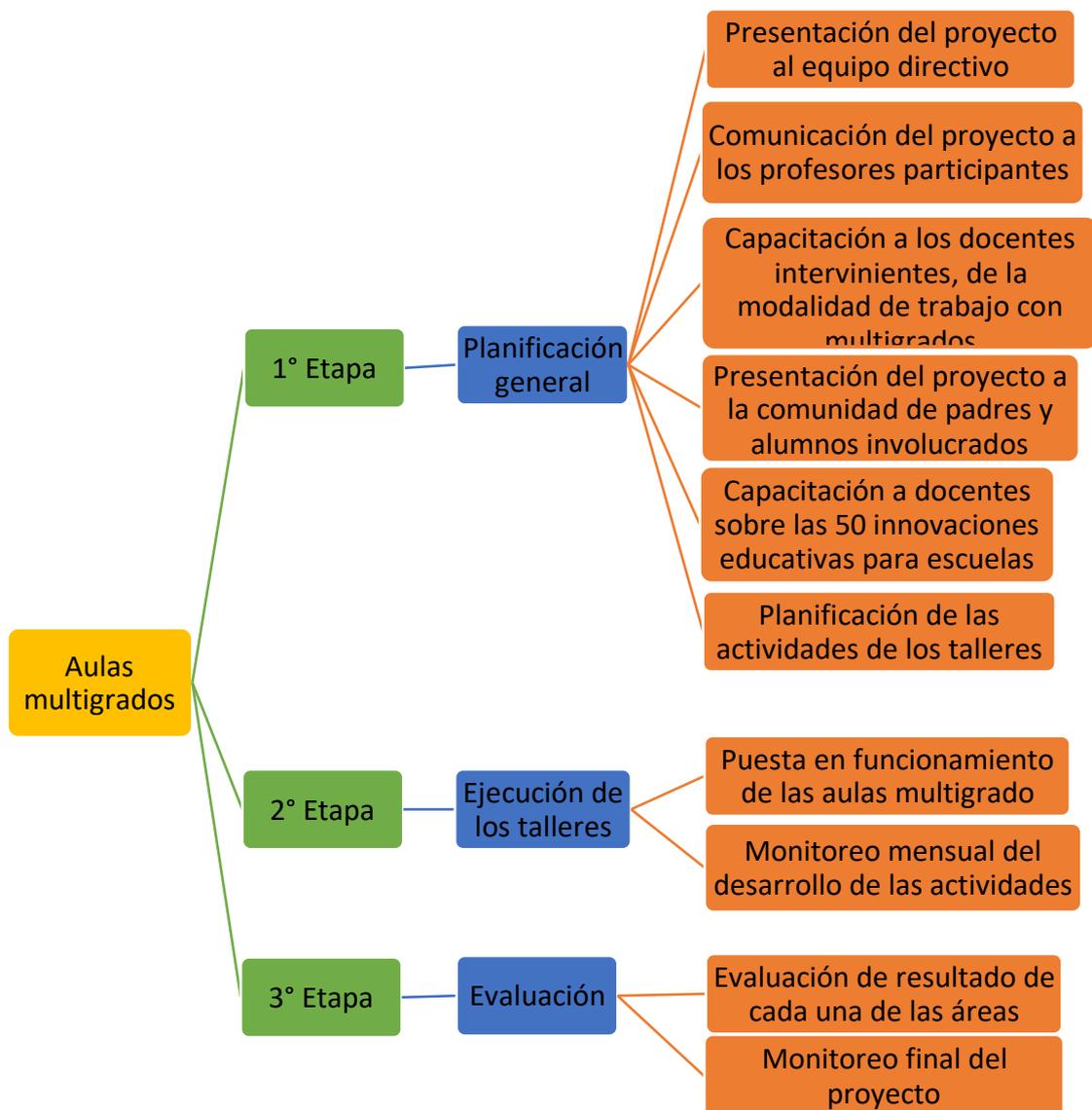
Algunos países, como México, ya han analizado y trabajado sobre estas dificultades mencionadas, arrojando como respuesta la Propuesta Educativa Multigrado 2005 (PEM2005). Dicha PEM2005 está integrada por elementos que buscan ser sencillos, accesibles y funcionales. Ofrece una organización de contenidos comunes por ciclos y por asignatura que lleva a los docentes a planear por tema común para todo el grupo, para después diferenciar actividades por ciclo y/o grado, con lo cual se respeta el nivel de complejidad. Logrando así trabajar de manera simultánea con los grados que tienen en su grupo (Secretaría de Educación Pública (SEP), 2005).

La aplicación de la escuela multigrado se ha podido observar como respuesta a diversas situaciones:

Por un lado, como respuesta a necesidades de tipo demográficas, materiales o geográficas. Por lo que se han implementado en su mayoría en zonas rurales, donde la cantidad de estudiantes es escasa al igual que las restricciones presupuestarias de los gobiernos.

Por otro lado, como alternativa pedagógica al modelo monogrado. En países como Norteamérica, Inglaterra y Suecia, en épocas de renovación pedagógica, la enseñanza multigrado se constituyó en un componente fundamental de una educación abierta, centrada en el niño y preocupada por ampliar las posibilidades de interacción entre niños de diversas edades (Ames, 2004).

## Plan de acción



### Actividades:

#### Etapa 1: Planificación general

**Actividad N° 1:** Presentación del proyecto con el equipo directivo institucional.

Responsable de la actividad: Licenciada en Educación.

Destinatarios: Equipo directivo.

Modalidad de trabajo: Se llevará a cabo una reunión con el equipo directivo de la institución para dar a conocer la propuesta del proyecto a implementar. Además, se

delimitarán roles y responsabilidades de cada actor interviniente. Se le hará entrega al equipo directivo de una copia del proyecto en formato papel y además se le enviará por correo electrónico.

Duración: 1 día, 2 horas.

Rol del Licenciado en Educación: Comunicar y explicitar el proyecto a desarrollar, la puesta en marcha, los objetivos y su correspondiente fundamentación.

**Actividad N° 2:** Comunicación del proyecto a implementar a los profesores participantes.

Responsable de la actividad: Licenciada en Educación y equipo directivo de la institución

Destinatarios: Profesores de las áreas involucradas: Ciudadanía y Política, Historia, Geografía, Formación para la vida y el trabajo, y Lengua y literatura.

Modalidad de trabajo: Reunión del equipo directivo, el Licenciada en Educación y los profesores para explicar la duración del proyecto, horarios laborales, modo de trabajo, características de los destinatarios y remuneración, la cual, como se realizará fuera del horario establecido de clases se les hará trabajar como monotributistas a través de la prestación de servicios. Se le hará entrega a cada profesor de una copia del proyecto en formato papel y además se les enviará por correo electrónico.

Duración: 1 día, 2 horas.

Rol del Licenciado en Educación: Coordinación de las actividades y explicitación del proyecto y sus características.

**Actividad N° 3:** Capacitación a los docentes intervinientes, referido a la modalidad de trabajo multigrados.

Responsable de la actividad: Licenciada en Educación.

Destinatarios: Profesores de las áreas intervinientes.

Modalidad de trabajo: Realización de jornadas institucionales para abordar la modalidad de trabajo a implementar los multigrados a través de una presentación de [Genial.ly](https://genial.ly), que luego se les compartirá a sus respectivos correos. Se establecerán acuerdos, días, horarios y lugares para así evitar superposiciones de tiempo y espacio, los cuales quedarán explicitados en un afiche y luego se los enviará por correo electrónico. Cada profesor deberá organizar el grupo de estudiantes que formarán parte del proyecto dejando en claro además cuáles son los aprendizajes prioritarios que serán abordados, con el fin de favorecer que los estudiantes se reincorporen y finalicen sus estudios secundarios. Dichos aprendizajes quedarán recopilados en un archivo que luego les será enviado por mail al profesor de cada área.

Duración: 2 días, 4 horas cada día.

Rol del Licenciado en Educación: Asesoramiento y articulación entre el equipo directivo y los profesores, para establecer los aprendizajes prioritarios a desarrollar en cada una de las áreas.

**Actividad N° 4:** Presentación del proyecto a la comunidad de padres y alumnos involucrados.

Responsable de la actividad: Licenciada en Educación y equipo directivo.

Destinatarios: Padres y estudiantes con trayectoria escolar incompleta.

Modalidad de trabajo: Se convocará a alumnos con trayectorias escolares incompletas y a sus padres o tutores a cargo para presentarles el proyecto a implementar, sus características y alcances, a través de una presentación de Power Point. Además, se indagará acerca de las ideas que poseen al respecto, sus dudas, intereses y nivel de aceptación del proyecto.

Duración: 1 día, 2 horas.

Rol del Licenciado en Educación: Coordinación del grupo y articulación entre el equipo directivo y, padres y alumnos.

**Actividad N° 5:** Capacitación a docentes sobre las 50 innovaciones educativas para escuelas.

Responsable de la actividad: Licenciad en Educación y equipo directivo.

Destinatarios: Profesores de las áreas intervinientes.

Modalidad de trabajo: Se realizará un encuentro en el que participarán la Licenciada en Educación, el equipo directivo y los profesores de las diversas áreas, en el cual se abordará como temática las 50 innovaciones educativas para escuelas, a través de la proyección de un [Power Point](#), con la finalidad de que cada profesor seleccione los mejores métodos de enseñanza para implementar en sus clases generando así una poderosa apropiación del conocimiento por parte de los alumnos, movilizand la voluntad, el deseo y la pasión de aprender. Además, dicho Power Point y material bibliográfico será compartido de manera virtual con los profesores a cargo de las áreas para que puedan analizarlo y determinar los métodos más apropiados para la puesta en marcha en su aula.

Duración: 1 día, 4 horas.

Rol del Licenciado en Educación: Asesoramiento y capacitación de docentes respecto a diversas metodologías de enseñanza.

**Actividad N° 6:** Planificación de las actividades de los talleres.

Responsable de la actividad: Licenciada en Educación y equipo directivo.

Destinatarios: Profesores de las áreas intervinientes.

Modalidad de trabajo: Se llevarán a cabo jornadas con los profesores de las diferentes áreas, en la cual cada uno deberá especificar, basándose en los aprendizajes prioritarios establecidos y en la elección de una de las 50 innovaciones educativas para escuelas, el cronograma a desarrollar con los alumnos durante los meses de septiembre, octubre y noviembre. Para ellos deberán completar un cronograma como el propuesto por el Lic. en Educación de manera quincenal. Podrán realizarlo en formato papel a modo de borrador y luego trasladarlo a la computadora asignada para así poder enviarlos a la Licenciada en Educación y al equipo directivo.

***Tabla N°3: Modelo de cronograma para los encuentros.***

CRONOGRAMA				
Número de encuentro	Fecha	Horario		Innovación educativa a utilizar
Actividades	Descripción	Duración	Materiales/recursos	Observaciones
Inicio				
Desarrollo				
Cierre				

***Fuente:*** Elaboración propia.

Duración: 8 días, 2 h cada día.

Rol del Licenciado en Educación: Guiar y monitorear el armado de los cronogramas.

## **Etapa 2: Ejecución de los talleres**

**Actividad N° 7:** Puesta en funcionamiento de las aulas multigrado.

Responsable de la actividad: Profesor de cada área.

Destinatarios: Estudiantes con trayectoria escolar incompleta.

Modalidad de trabajo: Se dará comienzo a la puesta en marcha del proyecto, para lo cual cada profesor tendrá la responsabilidad de hacer que el mismo se desarrolle en forma normal, ordenada y armoniosa bajo los lineamientos pedagógicos planteados y acordados entre los diferentes actores. Los mismos atenderán al desarrollo de los aprendizajes prioritarios, ya que es ahí donde se encuentra la necesidad de trabajar en forma más específica durante estos meses que dura el proyecto. Cada profesor atenderá a su grupo de alumnos con trayectoria incompleta los días y horarios pautados anteriormente.

Duración: 3 meses (septiembre, octubre y noviembre).

Rol del Licenciado en Educación: Asistencia permanente, para solucionar y dar respuesta a cualquier posible inconveniente que deba atenderse y que surja durante el desarrollo del proyecto.

**Actividad N° 8:** Monitoreo mensual del desarrollo de las actividades.

Responsable de la actividad: Licenciada en Educación y equipo directivo.

Destinatarios: Profesores de cada área.

Modalidad de trabajo: Se realizará una jornada mensual, el último día hábil de cada mes, para realizar una puesta en común y monitoreo, con el objetivo de conocer la evolución y proceso de la implementación del proyecto. En la misma, se le enviará a cada profesor un [link](#) con un formulario de Google que deberán completar, para que puedan responder valoraciones acerca de determinados indicadores y expresar a través de él observaciones e inquietudes, estableciendo así ajustes, en caso de ser necesarios.

Duración: 3 días, 2 horas cada día.

Rol del Licenciado en Educación: Coordinación y monitoreo de la jornada con el objetivo de lograr los ajustes necesarios en la implementación.

### **Etapa 3: Evaluación**

**Actividad N° 9:** Evaluación de resultado de cada una de las áreas.

Responsable de la actividad: Profesor de cada área.

Destinatarios: Estudiantes con trayectoria escolar incompleta.

Modalidad de trabajo: Cada docente evaluará a su grupo de estudiantes a través de la aplicación de una evaluación de resultados, para determinar el alcance de los objetivos propuestos en el área. De esta manera, se dará por aprobado o no cada uno de los espacios curriculares de los que fueron partícipes, teniendo en cuenta, además, el proceso atravesado por cada uno de los alumnos.

Duración: 2 semanas.

Rol del Licenciado en Educación: Asistencia permanente, para solucionar y dar respuesta a cualquier posible inconveniente que deba atenderse y que surja durante el proceso de evaluación.

**Actividad N° 10:** Monitoreo final del proyecto.

Responsable de la actividad: Licenciada en Educación y equipo directivo.

Destinatarios: Profesores de cada área.

Modalidad de trabajo: al finalizar las evaluaciones de resultado de cada espacio curricular, se llevará a cabo un encuentro en el que participarán docentes, equipo directivo del Instituto y Licenciada en Educación en el cual se compartirán aportes y observaciones

respecto al proyecto implementado. Además, se enviará a cada docente el [link](#) de un formulario, a través del cual se evaluarán aspectos inherentes a la aplicación de las diversas instancias del proyecto, en el cual podrán realizar sugerencias al respecto, determinando el impacto de la propuesta.

Duración: 1 día, 4 horas.

Rol del Licenciado en Educación: Coordinación y monitoreo de la jornada final.

En la siguiente tabla se muestra un resumen de las actividades propuestas con los objetivos que se logran alcanzar en cada una de ellas:

***Tabla N°4: Plan de trabajo propuesto.***

<b>Plan de trabajo propuesto</b>				
<b>Objetivos específicos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Destinatarios</b>	<b>Responsables</b>	<b>Tiempo</b>
Capacitar al personal de la institución mediante talleres para llevar adelante el proceso de enseñanza-aprendizaje en aulas con heterogeneidad cognitiva.	<b>Actividad N° 3:</b> Capacitación a los docentes intervinientes, referido a la modalidad de trabajo multigrados.	Profesores de las áreas intervinientes.	Licenciada en Educación.	Junio
	<b>Actividad N° 5:</b> Capacitación a docentes sobre las 50 innovaciones educativas para escuelas.	Profesores de las áreas intervinientes.	Lic. en Educación y equipo directivo.	Julio
Implementar aulas multigrados como alternativa pedagógica para	<b>Actividad N° 7:</b> Puesta en funcionamiento	Estudiantes con trayectoria	Profesor de cada área.	Septiembre Octubre Noviembre

disminuir la cantidad de alumnos con trayectorias incompletas.	de las aulas multigrado.	escolar incompleta.		
Planificar los tiempos para la organización e implementación de las aulas multigrado.	<b>Actividad N° 1:</b> Presentación del proyecto con el equipo directivo institucional.	Equipo directivo.	Licenciada en Educación.	Junio
	<b>Actividad N° 2:</b> Comunicación del proyecto a implementar a los profesores participantes.	Profesores de las áreas involucradas.	Licenciada en Educación y equipo directivo de la institución.	Junio
	<b>Actividad N° 4:</b> Presentación del proyecto a la comunidad de padres y alumnos involucrados.	Padres y estudiantes con trayectoria escolar incompleta.	Licenciada en Educación y equipo directivo.	Julio
	<b>Actividad N° 6:</b> Planificación de las actividades de los talleres.	Profesores de las áreas intervinientes.	Licenciada en Educación y equipo directivo.	Agosto
Monitorear el impacto de las aulas multigrado a través de indicadores que permitan evaluar el alcance de su aplicación.	<b>Actividad N° 8:</b> Monitoreo mensual del desarrollo de las actividades.	Profesores de cada área.	Lic. en Educación y equipo directivo.	Último día hábil de septiembre, octubre y noviembre.
	<b>Actividad N° 9:</b> Evaluación de resultado de cada una de las áreas	Estudiantes con trayectoria escolar incompleta.	Profesor de cada área.	Diciembre  Diciembre





2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lic. en Educación</li> <li>• Equipo directivo</li> <li>• Profesor de Ciudadanía y política</li> <li>• Profesor de Historia</li> <li>• Profesor de Geografía</li> <li>• Profesor de Formación para la vida y el trabajo</li> <li>• Profesor de Lengua y Literatura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salón de usos múltiples de la Institución.</li> <li>• Hojas para imprimir el proyecto.</li> <li>• Máquina para la impresora.</li> <li>• Recursos tecnológicos (7 computadoras) con acceso a internet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyecto multigrado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sueldo de la Lic. en Educación.</li> <li>• Impresión de proyectos para cada docente.</li> <li>• Sueldo de cada profesor.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lic. en Educación</li> <li>• Equipo directivo</li> <li>• Profesor de Ciudadanía y política</li> <li>• Profesor de Historia</li> <li>• Profesor de Geografía</li> <li>• Profesor de Formación para la vida y el trabajo</li> <li>• Profesor de Lengua y Literatura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salón de usos múltiples de la Institución.</li> <li>• Hojas.</li> <li>• Ficheros</li> <li>• Fichero</li> <li>• Power Point.</li> <li>• Recursos tecnológicos (7 computadoras) con acceso a internet.</li> <li>• Proyector.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Material de estudio: multigrado.</li> <li>• Diseño Curricular de Secundario de la Provincia de Córdoba.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sueldo de la Lic. en Educación.</li> <li>• Sueldo de cada profesor.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lic. en Educación</li> <li>• Equipo directivo</li> <li>• Padres</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salón de usos múltiples de la Institución.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Material de estudio: multigrado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sueldo de la Lic. en Educación.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estudiantes con trayectorias escolares incompletas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recursos tecnológicos (2 computadoras) con acceso a internet.</li> <li>Power Point.</li> <li>Proyector.</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lic. en Educación</li> <li>Equipo directivo</li> <li>Profesor de Ciudadanía y política</li> <li>Profesor de Historia</li> <li>Profesor de Geografía</li> <li>Profesor de Formación para la vida y el trabajo</li> <li>Profesor de Lengua y Literatura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Solución de usos múltiples de las Institución.</li> <li>Recursos tecnológicos (7 computadoras) con acceso a internet.</li> <li>Power Point.</li> <li>Proyector.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Material de estudio: libro 50 innovaciones educativas para escuelas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sueldo de la Lic. en Educación.</li> <li>Sueldo de cada profesor.</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lic. en Educación</li> <li>Equipo directivo</li> <li>Profesor de Ciudadanía y política</li> <li>Profesor de Historia</li> <li>Profesor de Geografía</li> <li>Profesor de Formación para la vida y el trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Solución de usos múltiples de la institución.</li> <li>Recursos tecnológicos (2 computadoras) con acceso a internet.</li> <li>Fotocopias de los cronogramas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Material de estudio: libro 50 innovaciones educativas para escuelas.</li> <li>Diseño Curricular de Secundario de la Provincia de Córdoba.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sueldo de la Lic. en Educación.</li> <li>Sueldo de cada profesor.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profesor de Lengua y Literatura</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modelo de cronograma.</li> </ul>	
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lic. en Educación</li> <li>• Profesor de Ciudadanía y política</li> <li>• Profesor de Historia</li> <li>• Profesor de Geografía</li> <li>• Profesor de Formación para la vida y el trabajo</li> <li>• Profesor de Lengua y Literatura</li> <li>• Estudiantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 aulas de nivel secundario</li> <li>• Pizarra</li> <li>• Tizas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño Curricular de Secundario de la Provincia de Córdoba.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sueldo de la Lic. en Educación.</li> <li>• Sueldo de cada profesor.</li> </ul>
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lic. en Educación</li> <li>• Equipo directivo</li> <li>• Profesor de Ciudadanía y política</li> <li>• Profesor de Historia</li> <li>• Profesor de Geografía</li> <li>• Profesor de Formación para la vida y el trabajo</li> <li>• Profesor de Lengua y Literatura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Selección de usos múltiples de la Institución.</li> <li>• Formulario de Daypo</li> <li>• Recursos tecnológicos (7 computadoras) con acceso a internet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyecto multigrado</li> <li>• Aprendizajes prioritarios seleccionados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sueldo de la Lic. en Educación.</li> <li>• Sueldo de cada profesor.</li> </ul>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lic. en Educación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 aulas de nivel secundario.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizajes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sueldo de la Lic. en Educación.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profesor de Ciudadanía y política</li> <li>• Profesor de Historia</li> <li>• Profesor de Geografía</li> <li>• Profesor de Formación para la vida y el trabajo</li> <li>• Profesor de Lengua y Literatura</li> <li>• Estudiantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• F otocopias de las evaluaciones.</li> <li>• R úbrica de proceso y de resultado aplicada en cada área.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prioritarios seleccionados.</li> <li>• Diseño Curricular de Secundario de la Provincia de Córdoba.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sueldo de cada profesor.</li> </ul>
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lic. en Educación</li> <li>• Equipo directivo</li> <li>• Profesor de Ciudadanía y política</li> <li>• Profesor de Historia</li> <li>• Profesor de Geografía</li> <li>• Profesor de Formación para la vida y el trabajo</li> <li>• Profesor de Lengua y Literatura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sa lón de usos múltiples de la Institución.</li> <li>• R ecursos tecnológicos (7 computadoras) con acceso a internet.</li> <li>• F ormulario de Google a través de un link.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyecto multigrado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sueldo de la Lic. en Educación.</li> <li>• Sueldo de cada profesor.</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia.

## Presupuesto

A continuación, se presenta un estimativo del presupuesto:

**Tabla N°6:** Presupuesto para la implementación del proyecto,

<b>Tipo de recurso</b>	<b>Concepto</b>	<b>Precio unitario</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Total</b>
Humano	Lic. en Educación	\$1.600	120 HC	Ad Honorem.
Humano	Profesor de Ciudadanía y política	\$1.400	(4 HC semanales, 3 meses) 36 HC	\$50.400
Humano	Profesor de Historia	\$1.400	(4 HC semanales, 3 meses) 36 HC	\$50.400
Humano	Profesor de Geografía	\$1.400	(4 HC semanales, 3 meses) 36 HC	\$50.400
Humano	Profesor de Formación para la vida y el trabajo	\$1.400	(4 HC semanales, 3 meses) 36 HC	\$50.400
Humano	Profesor de Lengua y Literatura	\$1.400	(4 HC semanales, 3 meses) 36 HC	\$50.400
Tecnológico	Alquiler del cañón	\$6.800	10 horas	\$68.000
Tecnológico	Computadoras	\$40.000	7	El Instituto cuenta con computadoras.
Materiales	Salón de usos múltiples			Se encuentra en el Instituto
Materiales	Afiche	\$40	2	\$80
Materiales	Resma de hojas	\$500	1	\$500
Materiales	Fibrones	\$200	6	\$1200
Materiales	Tizas caja x 100 u.	\$600	1	\$600
Total				\$322.380

**Fuente:** Elaboración propia.

Las horas de la Lic. en Educación suman un presupuesto de \$192.000, pero la misma será realizada ad honorem, ya que será utilizada como instancia de perfeccionamiento profesional.

Se reducirán gastos en el presupuesto si la institución cuenta con algunos de los materiales que se encuentran dentro del presupuesto, como impresora, proyector, tizas, etc.

El pago del salario de los profesores de los meses de septiembre, octubre y noviembre, será cubierto por el Instituto. Mientras que las horas de capacitaciones y jornadas serán con la metodología de liberación de funciones.

El Instituto cuenta con un salón de usos múltiples ubicado en la casona antigua y la cantidad de computadoras necesarias para trabajar por lo que no deberá incurrir en el gasto de dichos recursos.

La institución podrá postular en proyecto en los programas provinciales para solicitar el financiamiento del mismo.

## Evaluación

Para dar comienzo a la etapa de evaluación del proyecto, se deberá en primera instancia reflexionar sobre lo aprendido y para ello, utilizaremos una escalera de metacognición como la siguiente que les será planteada a los profesores intervinientes y al equipo directivo al finalizar el proyecto:



Como se puede observar, la escalera de la metacognición plantea cuatro interrogantes fundamentales:

- ¿Qué he aprendido? ➡ Tiene un uso táctico ya que, a través de esta pregunta se pretende conseguir una rutina de pensamiento.
- ¿Cómo lo he aprendido? ➡ Este peldaño posee un uso consciente, ya que se intenta recordar todo lo que se ha hecho en el transcurso del proyecto para que se haya producido un determinado aprendizaje y de qué manera lo he adquirido.
- ¿Para qué me ha servido? ➡ Tiene un uso estratégico ya que se pretende reflexionar acerca de la utilidad de lo aprendido. Es fundamental para tomar conciencia de que va creciendo nuestro conocimiento.
- ¿En qué otras situaciones puedo utilizarlo? ➡ Posee un uso reflexivo porque se trata de interiorizar la rutina para aplicarlo a otra situación, a otra asignatura, etc. Implica un alto grado de conexión con el entorno (Andújar, 2018).

La implementación del proyecto estará sujeta a un proceso de evaluación continua a través de la asistencia diaria, lista de cotejo, observación directa, rúbricas, entre otros, según lo disponga cada profesor. Dicha evaluación continua se ve reflejada en su desarrollo:

- ya que se evalúan la adquisición de competencias, de contenidos, habilidades y actitudes, como así también a los agentes intervinientes, los procesos y resultados;
- cuenta con una evaluación diagnóstica, realizada por la Licenciada en Educación la cuál arroja la necesidad de trabajar con los alumnos con trayectorias escolares incompletas, una evaluación de proceso, que se lleva a cabo una vez al mes a través de un monitoreo del desarrollo de las actividades (reflejado en la actividad

n° 8), y en el acompañamiento constante hacia los alumnos: y una evaluación sumativa, que es la evaluación final, la cual se desarrolla a parte de la evaluación de resultado de cada una de las áreas (actividad n° 9) y en el monitoreo final del proyecto (actividad n° 10).

- La evaluación es realizada por profesores hacia los alumnos y desde la administración educativa hacia los profesores y a la aplicación del proyecto. En este caso, son realizadas a través de formularios de google drive que se encuentran en los anexos.
- Se utilizan diversas metodologías y recursos a través de técnicas e instrumentos adecuados. (lista de cotejo, observación directa, formularios de google drive, entre otros).
- Se evalúa con el fin de adecuar las prácticas a las necesidades de los alumnos y de tomar decisiones acerca de la implementación del proyecto en futuros años y posibles modificaciones de mejoras.

También se llevará a cabo una evaluación de carácter formadora, donde los alumnos se sientan protagonistas de su propio proceso de enseñanza/ aprendizaje mientras son orientados por sus profesores.

Con el objetivo de lograr aplicar una evaluación procesual formativa, es que se desarrollan a lo largo de todo el proceso del proyecto actividades como las siguientes:

- Observación directa en el aula
- Aplicación de cuestionarios
- Desarrollo de estrategias de estudios
- Entrevistas y encuentros con padres y alumnos
- Proyectos colaborativos

- Evaluación de la propia práctica pedagógica
- Actividades diarias de aprendizaje
- Diarios del profesor, anecdóticos.

El equipo directivo conjuntamente con los profesores involucrados y la Licenciada en Educación observarán y analizarán los resultados obtenidos al finalizar el transcurso de cada mes y la implementación de las aulas multigrado con el fin de revisar el porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias adeudadas y, por ende, el porcentaje de estudiantes que lograron finalizar sus trayectorias escolares incompletas.

Dicho análisis también permitirá establecer la necesidad o no de realizar ajustes pertinentes al plan de intervención y determinar la continuidad de su implementación en años posteriores. Es decir, se realizará una validación pre activa, determinando la adecuación de lo diseñado con lo propuesto; una evaluación interactiva, comparando y contrastando las dificultades y posibilidades que presentó la ejecución y concreción del proyecto; y una valoración pos activa, valorando la puesta en marcha en relación con el conjunto de áreas que hacen posible el funcionamiento.

### **Resultados esperados**

Lo que se espera obtener con la propuesta de la creación de aulas multigrado es lograr que aquellos estudiantes que finalizaron el cursado del nivel secundario durante los ciclos 2015, 2016 y 2017 y que, al día de la fecha adeudan materias, concluyan sus estudios.

Con la finalización del nivel secundario de dichos alumnos se intenta obtener resultados de dos tipos. Por un lado, a través de dicho proyecto, se espera tener un efecto a nivel personal de los aprendices, con el objetivo de que los mismos puedan insertarse en el nivel terciario o en el ámbito laboral, y así logren desarrollarse tanto de manera económica

como intelectual impactando de manera personal. De esta manera el Instituto Santa Ana se encuentra priorizando el crecimiento de cada alumno y estimulando sus capacidades individuales.

Por otro lado, a nivel institucional, lograr que los alumnos mencionados concluyan sus estudios permite aumentar el porcentaje de terminalidad escolar, lo que conlleva a una mejora en la imagen y el prestigio de la institución. Esta mejora, además, será primordial para contribuir con el plan de mejora de la institución, favoreciendo al crecimiento de la matrícula. Este resultado va de la mano con uno de los desafíos y obstáculos del Instituto, el cual es alcanzar su plan de crecimiento, el mantenimiento de la calidad humana y la educación personalizada, por lo que la implementación de las aulas multigrado logra mantener dicha educación.

### **Conclusión**

A modo de concluir el presente trabajo es importante destacar que la propuesta de este plan sirve como mejora no solo de la institución para el presente año, sino que también puede ser implementado en años posteriores con el objetivo de priorizar la disminución del tiempo en que los alumnos egresan del nivel secundario alcanzando su terminalidad.

Además, se pueden sumar acciones de carácter sencillo y viable para que los alumnos transiten su último año y finalicen su cursado sin contar con la preocupación de adeudar materias de años anteriores. Es decir, en las aulas multigrado brindadas en cada año, se puede hacer partícipe a aquellos alumnos que adeuden materias desde 1° a 5° año, sin la necesidad de esperar a que concluyan el cursado del nivel secundario para comenzar a preparar dichas materias. Proporcionándoles así la posibilidad de terminar a tiempo el último año si no adeudan nada, o de participar de menor cantidad de aulas multigrado una vez concluido el mismo.

Por otro lado, este proyecto ayuda a la institución no solo a impulsar el crecimiento interno de mejor manera, sino que también a difundir las estrategias de aprendizaje significativas, implementando la idea de inserción laboral o académico.

Es importante destacar que no se presentan grandes limitaciones para su puesta en marcha ya que los espacios y los participantes están propensos a comenzar, gracias a que lo planificado está claramente detallado y no presenta inconveniente, o algún impedimento concreto.

Probablemente, la implementación de este plan no solo llegue a conocerse en los espacios cercanos a su locación, sino que también podría expandirse como una propuesta a varias instituciones de la zona, y/ o del país, teniendo en cuenta los diferentes contextos escolares y a disposición de las adaptaciones que se le pueden efectuar en su planificación y ejecución.

Al realizar el diagnóstico de la Institución se puede visualizar que no hay datos precisos acerca de los motivos por los cuales los alumnos no han logrado finalizar sus estudios en tiempo y forma. Esto resulta fundamental para poder definir las diferentes estrategias del del plan para su correcto abordaje.

## **Referencias**

Aguerrondo, I., Anijovich, R., Furman , M., Libedinsky, M., Maggio, M., & Vota, A. (2017). *50 innovaciones educativas para escuelas*.

Ainscow, M. (2004). El desarrollo de sistemas educativos inclusivos: ¿cuáles son las palancas de cambio? *Journal of Educational Change*, 01-20. Recuperado el abril de 2021, de [eSearchgate.net/profile/Mel-Ainscow-2/publication/228634802\\_El\\_Desarrollo\\_de\\_Sistemas\\_Educativos\\_Inclusivos\\_cuales\\_son\\_las\\_palancas\\_de\\_cambio/links/0046351e750805295f000000/El-Desarrollo-de-Sistemas-Educativos-Inclusivos-cuales-son-las-palancas-de-cambio](https://eSearchgate.net/profile/Mel-Ainscow-2/publication/228634802_El_Desarrollo_de_Sistemas_Educativos_Inclusivos_cuales_son_las_palancas_de_cambio/links/0046351e750805295f000000/El-Desarrollo-de-Sistemas-Educativos-Inclusivos-cuales-son-las-palancas-de-cambio).

- Ames, P. (2004). *Las escuelas multigrado en el contexto educativo actual: desafíos y posibilidades*. Ministerio de educación, Perú. Recuperado el mayo de 2021, de <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/Ames-Patricia.-2004-Las-escuelas-multigrado-en-el-contexto-educativo-actual-1.pdf>
- Andújar, O. (2018). Obtenido de <https://www.orientacionandujar.es/2018/11/16/autoevaluacion-con-la-escalera-de-metacognicion/>
- Ángeles, D. B. (2018). *Representaciones Sociales de los profesores en escuelas primarias multigrado sobre la Reforma Integral de Educación Básica*. Congreso internacional de educación, Hidalgo. Recuperado el mayo de 2021, de <http://posgradoeducacionuatx.org/pdf2017/E132.pdf>
- Choque Larrauri, R. (2009). Ecosistema educativo y fracaso escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49(04), 01-09. Recuperado el Abril de 2021, de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/2967.pdf>
- Gerlero, C., Copertari, S., Fantasía, Y., & Dana Valle, A. (2015). *Diseño de materiales digitales e interdisciplinarios en el Plan Vuelvo a Estudiar Virtual en Santa Fe*. Rosario.
- Iñigo Carrión, R., & Iosune Berasategui, V. (2010). *Guía para la elaboración de proyectos*. Recuperado el abril de 2021, de [https://www.pluralismoyconvivencia.es/upload/19/71/guia\\_elaboracion\\_proyectos\\_c.pdf](https://www.pluralismoyconvivencia.es/upload/19/71/guia_elaboracion_proyectos_c.pdf)
- Martínez-Otero Pérez, V. (2009). DIVERSOS CONDICIONANTES DEL FRACASO ESCOLAR EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA. *Revista Iberoamericana de Educación*(51). Recuperado el mayo de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/800/80012433005.pdf>
- Ministerio de Educación. (2013). *La investigación en la formación docente*. Instituto Nacional de Formación Docente, Buenos Aires, Argentina. Recuperado el mayo de 2021, de [https://ifdvregina-rng.infed.edu.ar/sitio/investigacion-y-extension/upload/La\\_investigacion\\_en\\_la\\_Formacion\\_Docente.pdf#page=141](https://ifdvregina-rng.infed.edu.ar/sitio/investigacion-y-extension/upload/La_investigacion_en_la_Formacion_Docente.pdf#page=141)
- Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. (2019). *Educación inclusiva: Fundamentos y prácticas para la inclusión* (primera edición ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. Recuperado el mayo de 2021, de [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/educacion\\_inclusiva\\_fundamentos\\_y\\_practicas\\_para\\_la\\_inclusion.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/educacion_inclusiva_fundamentos_y_practicas_para_la_inclusion.pdf)
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2005). *Propuesta educativa multigrado*. Distrito Federal, México. Recuperado el mayo de 2021, de [https://tabasco.gob.mx/sites/default/files/users/setabasco/Propuesta%20Educativa%20Multigrado%202005\\_compressed.pdf](https://tabasco.gob.mx/sites/default/files/users/setabasco/Propuesta%20Educativa%20Multigrado%202005_compressed.pdf)
- Terigi, F. (2009). *Los desafíos de las trayectorias no encauzadas*.

UNESCO. (2008). *La educación inclusiva: El camino hacia el futuro*. Ginebra.

Obtenido de

[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000161565\\_spa/PDF/161565spa.pdf.multi](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000161565_spa/PDF/161565spa.pdf.multi)

Universidad Siglo 21. (s.f.). *Instituto Santa Ana*. Obtenido de

<https://siglo21.instructure.com/courses/11655/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org2>