



UNIVERSIDAD SIGLO 21  
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

TRABAJO FINAL DE GRADO  
PLAN DE INTERVENCIÓN

**“La evaluación del aprendizaje y para el  
aprendizaje: una nueva cultura de la evaluación en  
el aula”**

Autor: Nelson Hector Nicolas Molina

DNI: 27.450.160

Legajo: VEDU 08051

Tutora: Magda Dávila

20 de septiembre de 2020

# Índice

	Página
<b>Resumen .....</b>	<b>3</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>4</b>
<b>Presentación de la Línea Temática: Ecosistemas educativos e inclusión .....</b>	<b>5</b>
<b>Síntesis de la Organización Institucional .....</b>	<b>6</b>
<b>Datos Generales.....</b>	<b>6</b>
<b>Datos Geográficos .....</b>	<b>7</b>
<b>Historia.....</b>	<b>7</b>
<b>Visión.....</b>	<b>11</b>
<b>Misión.....</b>	<b>11</b>
<b>Valores.....</b>	<b>11</b>
<b>Delimitación del Problema.....</b>	<b>12</b>
<b>Objetivos .....</b>	<b>14</b>
<b>Objetivo general.....</b>	<b>14</b>
<b>Objetivos específicos .....</b>	<b>15</b>
<b>Justificación .....</b>	<b>15</b>
<b>Marco Teórico.....</b>	<b>18</b>
<b>Plan de Trabajo.....</b>	<b>33</b>
<b>Actividades .....</b>	<b>33</b>
<b>Cronograma .....</b>	<b>35</b>
<b>Recursos .....</b>	<b>36</b>
<b>Presupuesto .....</b>	<b>37</b>
<b>Evaluación.....</b>	<b>38</b>
<b>Resultados esperados .....</b>	<b>38</b>
<b>Conclusión.....</b>	<b>39</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>44</b>

## **Resumen**

Cuando hablamos de evaluación nos referimos a una tarea ardua, que condensa sentidos contruidos desde el sistema educativo y que define la trayectoria escolar de los estudiantes. Es una práctica que impacta en el sujeto, en la familia y en la propia institución educativa. Esto implica un entramado que no siempre se encuentra visible a la hora de diseñar situaciones de evaluación. Además evaluar conlleva decisiones que los docentes toman en soledad, en las cuales las pruebas son las únicas evidencias y sabemos que hoy en día la complejidad y variedad de los aprendizajes que pretendemos de nuestros estudiantes exceden al trabajo con lápiz y papel. El objetivo de éste plan de intervención, consistirá en promover estrategias de evaluación significativa para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes del I.P.E.M. N° 193 José M. Paz de la localidad de Saldan, Córdoba. Para esto se realizará una capacitación con una serie de talleres sobre estrategias de evaluación, donde se trabajaran conceptualizaciones básicas en torno a la evaluación de los aprendizajes, el analisis de pruebas escritas que se proponen a los estudiantes a traves de una guia de interrogantes, la evaluacion a traves de situaciones autenticas entre otras; una vez finalizados los talleres se propiciarán espacios de tutoría a los docentes para el asesoramiento en la construcción de propuestas de evaluación las cuales una vez contruidas serán puestas en práctica con sus estudiantes. La realización de este proyecto debe generar cambios en las formas de evaluación que los docentes proponen a sus estudiantes.

**Palabras claves:** Evaluación Autentica. Aprendizaje. Instrumentos. Retroalimentación. Autoevaluación.

## Introducción

Abordar un tema como la evaluación no es tarea sencilla ya que la misma se encuentra en el corazón de la enseñanza la cual es central para los docentes. La misma se ubica en un campo complejo y controvertido dadas sus múltiples funciones de diagnosticar, retroalimentar, reflexionar, regular, mejorar y acreditar los aprendizajes. El problema radica en que sus funciones de control, tales como aprobar, reprobar, promover, suelen ser, en la práctica, más protagónicas que el resto. Ante esto nos debemos preguntar: ¿Es posible ampliar la mirada y promover prácticas alternativas para evaluar los aprendizajes?

Los aportes de investigadores como Camilloni entre otros han iluminado aspectos diversos del campo de la evaluación formativa, las cuales contribuyen a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y a maximizar la probabilidad de que todos los estudiantes pueden aprender.

El planteamiento y desarrollo de este proyecto de intervención se fundamenta en un interrogante principal ¿Cómo mejorar las estrategias de evaluación que emplean los docentes a la hora de evaluar para mejorar los aprendizajes de los estudiantes? Esto trae aparejado que si se mejoran las formas de evaluar que se llevan a cabo a los estudiantes se mejorarían los índices de repitencia, abandono, dificultades de aprendizajes entre otros. Estos índices se ven reflejado en el análisis que el I.P.E.M. realiza todos los años cuando realiza el plan de gestión donde se proponen las metas para cada año de tal manera de mejorar las trayectorias escolares de los estudiantes.

Sumado a todo lo desarrollado hasta acá no podemos dejar de lado que cada vez que se habla sobre la evaluación implica reflexionar sobre la enseñanza, es decir, que siempre está presente aunque de manera explícita, concepciones acerca de qué y cómo enseñar.

Para finalizar invito a todos los docentes a ensayar nuevas formas de evaluar y de enseñar, sabiendo que para algunos es todo un desafío.

**Presentación de la Línea Temática:** Ecosistemas educativos e inclusión

El presente trabajo pertenece a la línea temática ecosistemas educativos e inclusión, cuya mirada se centra en la escuela donde la misma reconoce como mediador clave que facilita los procesos de construcción del saber, al docente, siguiendo con esta línea la responsabilidad de la escuela en la construcción del saber ha sido y sigue siendo, a lo largo de la historia, una temática controvertida, influenciada por políticas, atravesadas por aspectos sociales, económicos y culturales.

La propuesta para este plan de intervención es “la evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: una nueva cultura de la evaluación en el aula”, cuya organización seleccionada es la institución educativa pública: Instituto Provincial de Enseñanza Media (I. P. E. M.) N° 193 José María Paz, de la localidad de Saldán, Córdoba, Argentina.

Abordar un tema como la evaluación no es tarea sencilla ya que la misma se encuentra en el corazón de la enseñanza, el cual es central para los docentes. Todas las instituciones educativas y en particular el I.P.E.M. N° 193 es un espacio donde existen una variedad de escenarios de acción y reflexión en cuanto al proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación donde diariamente se presentan desafíos provenientes de todos los sectores y actores institucionales que participan en ella.

Cada docente implementa para sus clases diversas estrategias a la hora de evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje, donde muchas de ellas tienen en cuenta modelos tradicionales e instrumentalistas donde el centro está puesto en la calificación y no el proceso. Señorino y otros (2012, p 46) sostienen que:

“contribuir a una cultura evaluativa implica incorporar a la evaluación como una práctica cotidiana que realizan todos y que afecta a las instituciones educativas en su conjunto, no ya para sancionar y

controlar, sino para mejorar y potenciar el desarrollo de sus miembros. Así, la evaluación debería ser un proceso reflexivo y riguroso de indagación sobre la realidad, que atiende al contexto, considera globalmente las situaciones, contempla tanto lo explícito como lo implícito y se rige por principios de validez, participación y ética, ya que valorar y tomar decisiones impacta directamente en la vida de los otros. Esto implica preguntarse qué se pretende, qué valores están involucrados, cómo se realiza, qué efectos tiene”.

Por tal motivo, el proyecto de intervención que se propone desea ofrecer estrategias de evaluación para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la institución seleccionada con el fin de mejorar los porcentajes de abandono, repitencia, dificultades de aprendizajes y estudiantes con materias previas, observados en el análisis de la evaluación del Plan de Gestión.

## **Síntesis de la Organización Institucional**

### **Datos Generales**

Los datos que a continuación se detallan han tomado de la universidad siglo 21 (2019).

- Institución: I.P.E M. N° 193 José María Paz
- Dirección: Vélez Sarsfield N° 647
- Localidad: Saldán
- Departamento: Colón
- Provincia: Córdoba

Dicha institución funciona en un edificio propio en el cual actualmente asisten 644 estudiantes y 97 docentes distribuidos en dos turnos (mañana y tarde) con dos orientaciones: Economía y Gestión y, Turismo.

Además cuenta con un anexo cuya matrícula es de 77 estudiantes y 25 docentes, también cuenta con tres miembros de personal administrativo (dos preceptoras y una coordinadora). Dicho anexo funciona en ambos turnos (mañana y tarde) y cuya orientación es Agroambiente.

### **Datos Geográficos**

El instituto se encuentra ubicado en el centro de la localidad de Saldan (departamento de Colón) a 18 km de la ciudad de Córdoba. Esta localidad se encuentra en el centro de la provincia la cual limita con la ciudad de Villa Allende al noreste; la ciudad de Córdoba al sur, sudeste y este; al sudoeste La Calera y al oeste y noreste con el Cordón de las sierras chicas.

### **Historia**

Teniendo en cuenta el documento de la Universidad Siglo 21 (2019) proporcionado en el SAM de detalla a continuación una breve síntesis de la institución educativa pública I.P.E.M. N° 193 el cual fue creado en 1965 por iniciativa de un grupo de vecinos y miembros representantes de la municipalidad de la localidad de saldan, quienes tuvieron la idea de fundar una institución secundaria con el objetivo, por un lado, de evitar que los adolescentes se fueran a otros lugares una vez finalizada la escuela primaria, y por otro lado, la formación de jóvenes para una salida laboral como personal de apoyo para la actividad comercial y el servicio en la comunidad.

A pesar de la solicitud realizada y ante una respuesta no favorable del presidente del Servicio Nacional de Enseñanza Privada para la creación del ciclo secundario se decide formar una comisión para reintentar dicho pedido adoptando el nombre de Instituto José María Paz en relación con el caudillo cordobés, este intento tampoco fue favorable decidiéndose continuar el trámite ante la Presidencia de la Nación quien autoriza la participación de la Superintendencia Nacional de Enseñanza Privada (SNEP) quien ordena la matriculación de los estudiantes comenzando de esta manera a funcionar

como instituto privado en un edificio prestado por la escuela Nogal Histórico en el turno vespertino.

De esta manera se nombra el primer director de la institución pero debido a sus ausencias y faltas de incumplimiento en sus obligaciones, es sometido a sumario procediéndose de esta manera al nombramiento del Sr. Jorge Sixto Alemeida como director de la institución quien logra reemplazar el Plan Concejo Nacional de Educación Técnica (CONET) por el bachiller comercial.

Entre los años 1971-1972 se logra completar el ciclo completo de la institución con la incorporación del quinto año, además, se crea el centro de estudiantes que luego con la presencia en una de las reuniones del secretario de la institución, se plantea la realización de competencias deportivas como así también la realización de un encuentro folclórico con el fin de realizar intercambios culturales con otras instituciones.

Con los ahorros recabados de los aportes realizados por los padres y los docentes como así también de las ganancias de las competencias folclóricas se logra la compra del terreno para la construcción del edificio propio (una manzana y media).

Con la renuncia del director en el año 1986, la comisión designa a una persona de la localidad como directora quedando a cargo la profesora Susana Baudracco de Gadea, quien durante su gestión inicia el pase de la institución al orden provincial, el cual se concreta en el año 1988 donde además el personal a su cargo pasa a depender de la Dirección General de Educación Secundaria (DEMES).

En el año 1993 la institución logra ingresar al presupuesto provincial para la construcción del edificio propio. La participación de los padres fue muy importante y comprometida, logrando de esta manera la conformación de la cooperadora para costear el crecimiento de la institución. En ese mismo año se produce también, la transformación

educativa con la implementación de la Ley Federal de Educación N° 24195, donde la DEMES determinó la creación del Ciclo Básico Unificado (CBU), con tres años de duración, y del Ciclo de Especialización (CE), con orientación en Economía y Gestión de la Organizaciones, Especialidad Turismo, Hotelería y Transporte. Esta orientación está vinculada a la competencia folklórica estudiantil, que se transformó en símbolo y eje del proyecto institucional de la escuela José María Paz y de la comunidad de Saldán.

Se confecciona el Proyecto Educativo Institucional (PEI) se realiza alrededor de la competencia folclórica, el cual le da sentido y significado histórico. Su confección es el resultado del trabajo de todos los actores de la institución.

En el año 1995 la escuela se traslada a su edificio propio en el terreno ubicado entre las calles Suipacha, Lima Quito y Vélez Sarsfield.

Durante el año 2001 se produce un cambio de gestión porque la profesora Susana Baudracco de Gadea es ascendida al cargo de inspectora asumiendo en calidad de directora precaria la profesora Alejandra Garabano.

En el periodo 2003-2004, asume por concurso como directora de la institución la profesora María de los Ángeles Casse, también se concreta la última etapa de reforma edilicia, se trabaja con todos los actores de la institución en la formulación del PEI y se incorpora el Programa de Becas Estudiantiles permitiendo a los estudiantes en situación de riesgo sicopedagógico acceder a becas con el objetivo de mejorar la calidad de la educación secundaria.

Con la incorporación del programa Eductrade en el año 2005 se obtuvo un laboratorio informático de última generación cuya propuesta era responder de forma gradual a la demanda social y educativa de formar a los estudiantes en el universo de las tecnologías de la información y la comunicación.

En los periodos comprendidos entre los años 2007-2009 la institución cubre por concurso el cargo de vicedirectora a cargo de la licenciada y profesora Ana María Allisio, además participa del Programa de Mejoramiento del Sistema Educativo (PROMSE), por el cual se obtiene equipamiento informático, elementos electrónicos para mejorar los recursos áulicos y dinero para el desarrollo del proyecto institucional, en el que se incorpora a la psicóloga Sandra Salguero y, más tarde, el psicólogo Darío Ceballos; también participa del proyecto de mejora del Programa Nacional de Becas Estudiantiles, que permite concretar proyectos institucionales significativos, como tutorías para acompañar la trayectoria escolar de los estudiantes. Además, ese incorpora los Centros de Actividades Juveniles (CAJ) que son organizaciones de tiempo libre educativo, destinadas a la formación, el aprendizaje, la recreación y el desarrollo personal de los jóvenes.

A partir del año 2010 hasta la actualidad la institución se fue adaptando a los cambios propios del Sistema Educativo Nacional entre ellos: la reelaboración del proyecto educativo para dar respuesta a las exigencias de una sociedad en cambio permanente en el marco de la Ley Nacional de Educación N° 26.206; la continuación del proyecto de mejora; se siguió trabajando con diversos planes para ayudar a mejorar las trayectorias escolares de los estudiantes; se retomó el proyecto de la Expoferia a cargo del Ciclo Orientado de la institución, la cual fue organizada por los estudiantes de 6° año de las distintas orientaciones y llevada a cabo en la plaza del pueblo para dar participación a toda la comunidad donde los estudiantes participan mediante la muestra de producciones que dan cuenta de las habilidades, capacidades y destrezas adquiridas a lo largo del año.

En el año 2016, egresó la primera promoción del anexo El Diquesito, ubicado en la Calera, con secundario completo.

### **Visión**

En cuanto a la visión de la institución los estudiantes deben lograr “tender hacia una formación integral y permanente de sus educandos, brindándoles herramientas para el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas en un espacio de intercambio enmarcado en la educación en valores que favorezca, en general, la realización personal y, en particular, la inserción en la vida sociocultural y en el mundo laboral, así como la continuidad en estudios superiores”. (Universidad Siglo 21. 2019. pag 119).

### **Misión**

Se trabaja para que los estudiantes logren por un lado, evitar que se vayan a otros lugares una vez finalizada la escuela primaria, y por otro lado, a la formación de jóvenes para una salida laboral como personal de apoyo para la actividad comercial y de servicio en la comunidad. Estos objetivos propuestos por los fundadores de la institución desde un principio se debe al desarrollo cultural que tiene la localidad de Saldan, ya que todos los años celebra dos acontecimientos culturales muy importantes:

- La competencia de Locro Pancho Barón, que se realiza en la plaza central, con la presencia de artistas locales, muestras de danzas folclóricas, ventas de artesanías y productos locales.
- La competencias folclórica estudiantil, que es uno de los hechos más significativos de la localidad, que reúne a toda la población de Saldan, recibiendo a jóvenes artistas de todo el País.

### **Valores**

Los valores que definen la historia de quienes integran la institución educativa: familias, estudiantes y docentes son valores de un enorme potencial que se evidencia fundamentalmente en los derechos básicos y universalmente reconocidos, tales como la tolerancia, la cooperación, la participación, la libertad para expresar y vivenciar ideas y la solidaridad, promoviendo así la formación y el ejercicio de prácticas ciudadanas.

### **Delimitación del Problema**

Las buenas prácticas de evaluación y enseñanza se relacionan mutuamente e impactan en la cultura de la escuela. Por medio de ellas, se abre un modo de comprender el sentido de la evaluación, dialogar, identificar qué hay que mejorar y cómo para aprender más y mejor.

Teniendo en cuenta que la evaluación forma parte del proceso de enseñanza-aprendizaje se observa que en el Instituto Provincial de Enseñanza Media (I.P.E.M.) N° 193 José M. Paz se plantea una cuestión preocupante para todos los actores que forman parte de la institución educativa, dado que en los últimos resultados del análisis de la evaluación del Plan de Gestión, se observa que durante el periodo del año 2014 hasta la fecha, un alto porcentaje de repitencia, abandono (entendiéndose por abandono a aquellos estudiantes que dejan de asistir a la institución por diferentes motivos particulares, como así también a aquellos que son transferidos a otras instituciones), dificultades de aprendizajes y estudiantes con materias previas, donde la variación del porcentaje entre un año y otro fue poca.

Esto lleva a plantearse el siguiente interrogante ¿Qué vínculo existe entre la evaluación y el fracaso en el seno de una institución escolar? Para responder a dicho

interrogante me remito a lo planteado por Zulma Perassi (2009, p 67-68) quien sostiene que:

“El fracaso escolar aparece como un flagelo que, en la actualidad, golpea fuertemente a las escuelas, a la vez que excede y traspasa sus paredes. Sabemos que desde su nacimiento cada niño comienza a configurarse como sujeto en el espacio familiar y social del que forma parte. Su ingreso a la escolaridad lo revela portador de un capital social y cultural que demanda ser reconocido. Para constituirse en, alumno, ese infante necesita aprender a decodificar un entorno, poblado de normas, ritos, lenguajes y acciones, que no siempre es compatible con aquel que está vigente en su grupo de origen, y es imperioso que logre desarrollar un conjunto de habilidades sociales que le permitan dar las respuestas esperadas por los miembros de esa comunidad escolar. Por múltiples razones, muchas veces estas construcciones no se concretan. Así como se trata de una simplificación sostener que el fracaso escolar es sinónimo de bajo rendimiento en un área curricular, también lo es la atribución de este fenómeno a las posibilidades cognitivas del estudiante. La historia registra casos de niños y jóvenes que, habiendo tenido una vida plagada de carencias, sin embargo, pudieron encontrar instituciones, entre ellas la escuela, que se ofrecieron como espacios propicios para acogerlos y lograron forjar nuevas alternativas para sus vidas. Cuando la escuela no es capaz de descubrir, “ver”, nombrar y reconocer al sujeto, y se focaliza en la norma privilegiando la dimensión del deber ser, es altamente probable que lo condene al fracaso escolar”.

Tanto las dificultades de aprendizaje que se concibe como obstáculos o inconvenientes, generalmente transitorios, que posee un estudiante para sostener el ritmo de construcción de conocimientos que la escuela le propone; como la repitencia que alude a la acción de volver a recorrer un tramo de la escolaridad ya transitado; la deserción, que hace referencia al abandono del sistema educativo sin haber concluido el mismo, llevan al estudiante a debilitar su autoestima y comenzar a perder la esperanza en la escuela.

Frente a este fenómeno llamado, fracaso escolar, la evaluación se pone bajo la lupa, como muchos dicen, es decir “bajo sospecha”. Sabemos que la evaluación como proceso sistemático y deliberado de búsqueda de información y de datos sobre algún aspecto de la realidad provee indicios para elaborar juicios valorativos que sustentan la toma de decisiones, esto nos lleva a reflexionar una serie de interrogantes que plantea Zulma Perassi (2009. p 70-71) “¿qué tipo de indicios está ofreciendo un proceso que no logra desentrañar la esencia misma del sujeto-alumno, principal “objeto de evaluación”? ¿Cuál es el propósito que alienta una indagación que no puede distinguir la heterogeneidad del destinatario y permanece anclada en un “modelo ideal” de alumno? ¿A qué intereses sirve la evaluación que nutre la brecha que ocasiona el desencuentro?”. Las instituciones educativas sustentan una concepción o paradigma de evaluación que facilita u obstaculiza el camino hacia el fracaso.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

- Promover estrategias de evaluación significativa para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes del Instituto Provincial de Enseñanza Media (I.P.E.M.) N° 193 José M. Paz de la localidad de Salda, Córdoba.

### **Objetivos específicos**

- Capacitar a los docentes a través de talleres sobre estrategias de evaluación.
- Implementar las diferentes estrategias propuestas en el taller.
- Generar espacios de tutoría a los docentes para el asesoramiento en la construcción de propuestas evaluativas.

### **Justificación**

El presente trabajo tiene su razón de ser en la necesidad de dar a conocer y poner en práctica diferentes estrategias de evaluación auténtica, formativa y procesos de retroalimentación constante que resulten útiles a la hora de evaluar el aprendizaje de los estudiantes, de tal manera que permita al docente obtener mejores resultados en la formación de sus estudiantes no solo en el ámbito académico, sino también el desarrollo de habilidades y actitudes que le permitan cada día ser más productivos, críticos, y competentes en el campo laboral generando beneficios individuales y colectivos, que mejoren sus condiciones de vida. El objetivo de implementar o fortalecer este tipo de estrategias pedagógicas en el aula de clases no solo beneficia al docente y al estudiante, sino que también aporta al desarrollo social debido a que se logra una educación eficaz y de calidad.

Diferentes autores como Castillo Arredondo (2002) sostiene que aunque la evaluación es un tema de interés en todos los procesos relacionados con educación, son pocas las investigaciones en el ámbito científico enfocadas a mejorar las estrategias evaluativas, para lograr unificar un modelo que permita mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje. La sociedad requiere indiscutiblemente de una mejor educación y enseñanza.

Martínez Rizo (2013) sostiene que es escasa la capacitación sobre prácticas de evaluación formativa, específicamente en retroalimentación, lo cual hace que la evaluación formativa no cumpla a cabalidad con su objetivo.

Otros autores como Hattie y Timperley (2007) sostienen que el valor del modelo de retroalimentación que es producto de la metaanálisis de aproximadamente 500 artículos de investigación sobre procesos educativos, se calculó estadísticamente que la retroalimentación es tan importante en el aprendizaje como la instrucción.

Wiggins (1998) sostiene que es importante generar en nuestros estudiantes una visión crítica de su aprendizaje, es decir, no solo fortalecer la evaluación formativa a través de procesos de retroalimentación oportunos, si no también mejorar los ambientes de aprendizajes, identificando las diferentes problemáticas inherentes al proceso de aprendizaje como por ejemplo el factor motivación tanto en estudiantes como en docentes. Los buenos procesos de devolución generados por los docentes que bien se pueden considerar retroalimentación deben resaltar aciertos y desaciertos de los estudiantes, motivarlos a que sigan adelante en su aprendizaje considerando fortalezas y debilidades, es decir autoevaluándose constantemente.

Este proyecto de intervención como mencioné anteriormente surge por la necesidad de revertir los resultados obtenidos en el análisis de la evaluación del Plan de Gestión, donde se observa que durante el periodo del año 2014 hasta la fecha, hay un alto porcentaje de repitencia, abandono, dificultades de aprendizajes y estudiantes con materias previas, donde la variación del porcentaje entre un año y otro es poca.

La lectura y análisis de las percepciones y representaciones de los distintos actores del I.P.E.M. permiten inferir que es necesario pensar en una Escuela Secundaria que responda a un nuevo contexto caracterizado por el desarrollo acelerado de las tecnologías

de la información y la comunicación y la consiguiente modificación en las formas de interactuar entre las personas con el conocimiento. Resulta evidente que la naturaleza simbólica de estas tecnologías en general y de las digitales en particular, ofrecen posibilidades para buscar y acceder a la información, representarla, procesarla, transmitirla y compartirla; y a su vez, presentan un gran potencial para conformar un entorno formativo más ligado a las culturas juveniles.

Los objetivos que la institución se plantea en el plan de gestión son los siguientes:

- Fortalecer el seguimiento de las trayectorias escolares de los estudiantes para lograr que las completen.
- Reforzar la capacitación de los docentes para cumplir con los acuerdos institucionales, los cuales les permiten un mejor acompañamiento de los estudiantes.
- Intensificar el trabajo de los preceptores para evitar el abandono de los estudiantes.
- Seguir ayudando a la buena convivencia para ambas instituciones, retomando los AEC.
- Lograr el cumplimiento de las normas por parte de todos los miembros de la comunidad educativa.
- Reforzar el trabajo en equipo.
- Fortalecer el cumplimiento de los acuerdos didácticos.
- Propiciar el mejoramiento de las estrategias pedagógicas didácticas que permitan promover el desarrollo de las capacidades.
- Mejorar la permanencia y la retención.

- Fortalecer las trayectorias escolares brindando apoyo con tutorías y la tercera materia.
- Disminuir el alto porcentaje de repitentes en el CB.
- Hacer el seguimiento de los egresados para lograr su titulación.
- Continuar con la formación docente (PNFS [Programa Nacional de Formación Situada]).
- Optimizar los canales de comunicación.

### **Marco Teórico**

Con base en la revisión bibliográfica se consideran como antecedentes de la investigación los trabajos de los siguientes autores: Pedro Ravela, Beatriz Picaroni y Graciela Loureiro (2017).

Los autores sostienen e invitan a realizar cambios y ajustes a nuestras formas de evaluar, pero sobre todo a pensar sobre la evaluación que ustedes o yo realizamos a nuestros estudiantes. El trabajo que realizan no es prescriptivo, por el contrario, la finalidad del mismo es guiar con estrategias e ideas concretas, hacia formas de evaluación más útiles para los docentes y los estudiantes, en tanto que ayuda a profundizar el aprendizaje significativo y buscar entender la propuesta de manera más congruente. Nos invita a explorar diversas opciones de evaluación en lugar de conformarse con una sola, la que probablemente no le proporciona los resultados deseados ni cumple con el propósito que busca como docente, es decir, que todos los estudiantes logren al máximo los aprendizajes que se espera de ellos.

Una de las preocupaciones más importantes es fomentar el trabajo colectivo de reflexión y mejora continua en la que a través del dialogo se vayan construyendo propuestas más sólidas que contribuyan a mejorar las prácticas de enseñanza y de evaluación de todos.

Los autores logran poner en duda la cotidianeidad de la formulación de las actividades de evaluación, de la evaluación autentica, de la subjetividad del proceso de calificación y de la evaluación formativa.

También los autores presentan el debate entre evaluación formativa y sumativa no como una división, sino como formas y propósitos de evaluar complementarios. A pesar de que en teoría todo el mundo parece estar a favor de una evaluación formativa, en la práctica se sigue dando mayor peso a la obtención de notas. En el discurso los docentes, académicos, evaluadores o investigadores pugnan por utilizar la evaluación formativa, también es cierto que la finalidad de evaluar es la que debe definir el tipo de evaluación que se usa. En la actualidad existe una inercia en la forma de evaluar, no se cuestiona o se cuestiona poco, tanto al interior del aula como fuera de ella la forma en que se deberían evaluarse los aprendizajes. Probablemente como docentes tenemos una intuición acerca de las implicaciones y requerimientos de una evaluación formativa, pero no sabemos bien como desarrollarla.

Rebeca Anijovich, y otros autores sostienen que el abordaje de la evaluación de los aprendizajes resulta un proceso sumamente complejo en la medida en que se trata de una práctica social anclada en un contexto que impacta de múltiples maneras en los distintos actores involucrados, ya que se trata de estudiantes, docentes, instituciones educativas o padres. Existen múltiples enfoques que toman en consideración distintos aspectos del campo de la evaluación, tanto teórico como practico, y tratan de responder a

preguntas tales como: qué, para qué, cómo y para quien evaluar. Aporte de investigaciones como las de Royce Sandler (1989), Earl Lorna (2003), Black y Willam (1009) (2004), Caroline Gipps y Gordon Stobart (1997), Lorraine Shepard (2000), Philippe Perrenoud (2008), Linda Allal (1980), Menucha Birenbaum y Amour (1999), LucileMottier Lopez (2005), Susan Brookhart (1997), Ricky Stiggins (2004), Alicia camilloni (1998) (2004) y Edith Litwin (1998), entre otros, han iluminado aspectos diversos del campo de la evaluación formativa, que procura contribuir a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y a maximizar la probabilidad de que todos los estudiantes aprendan.

Aportes de las investigaciones de Blacky Wiliam (1998), al igual que las de Black et al. (2003), reconocen que como resultado de la evaluación formativa los estudiantes mejoran sus desempeños. En particular, contribuye a que los estudiantes sean más independientes en el aprendizaje. En este sentido, ciertas actividades en el aula brindan, más que otras, mayores oportunidades a los estudiantes de desarrollar su independencia. El estudiante es el centro de la evaluación formativa, receptor y participe activo de los procesos de retroalimentación, monitoreo y autoregulacion de sus aprendizajes.

Rebeca Anijovich, y otras autoras consideran pertinente caracterizar la evaluación como formativa en los casos en que:

- Los docentes comunican con claridad los objetivos o expectativas de logro y los estudiantes tienen que participar activamente en su comprensión, estableciendo relaciones con las tareas que van desarrollar y los criterios de calidad de estas.

- Los docentes ofrecen retroalimentaciones variadas en sus estrategias y frecuentes en el tiempo, focalizándose en el futuro más que deteniéndose en lo ya sucedido. También los estudiantes ofrecen retroalimentaciones a sus pares.
- Los docentes estimulan y promueven a los estudiantes procesos metacognitivos y reflexiones sobre sus trabajo activo de monitoreo y comprensión de sus propios procesos de aprendizaje, estrategias, obstáculos, avances, logros.
- Los docentes ofrecen y/o construyen con los estudiantes criterios y niveles de calidad de las producciones.
- Los estudiantes identifican fortalezas y debilidades que les permitirán orientar sus aprendizajes.
- Los docentes recogen información de sus observaciones, del análisis de las producciones y de los aportes de los estudiantes. A partir de ella, ajustan la enseñanza.
- Los docentes y estudiantes son conscientes del impacto emocional de las retroalimentaciones en la autoestima y en la motivación de todos y cada uno.

Como se desprende de las características señaladas, la amplitud del campo de la evaluación formativa no se acaba en el ofrecimiento de retroalimentación o el reconocimiento de las dificultades para aprender, sino que se expande hacia la autorregulación de los aprendizajes y las modificaciones acerca de cómo encarar la enseñanza. Se trata de decisiones que toman docentes y estudiantes basándose en evidencias, y que dan cuenta de informaciones diagnósticas, monitorean los aprendizajes o llevan a modificar la enseñanza y el aprendizaje.

A lo largo del siguiente apartado se van a reflejar las bases teóricas de éste proyecto de intervención a través de conceptos relacionados a la evaluación del y para el aprendizaje.

La evaluación del y para el aprendizaje cuando es utilizado para favorecer el aprendizaje durante un programa de estudios, tiene la posibilidad de producir un efecto positivo; brindar información sobre el avance de los estudiantes y esa información, recabada mediante la evaluación, sirve como base para idear e implementar acciones con el fin de mejorar la enseñanza, que deriven en realimentaciones oportunas para los estudiantes, el reconocimiento de cómo evaluar de una manera más justa y objetiva, así como generar reflexiones personales sobre la práctica docente.

Hablar hoy de evaluación es un campo complejo y controvertido, porque dicho término sirve tanto para acreditar y emitir juicios de valor como para diagnosticar, retroalimentar, reflexionar, regular y mejorar los aprendizajes. El problema surge en que las funciones de aprobar, reprobar y promover suelen ser mucho más protagónicas en la práctica que el resto y este modo de entender la evaluación de los aprendizajes sigue vigente en las aulas.

Existen diferentes autores que abordan el concepto de evaluación de diferentes perspectivas, como por ejemplo Rebeca Anijovich y Graciela Campelletti (2017. p 11) “entienda como una oportunidad para que los alumnos pongan en juego sus saberes, visibilicen sus logros y aprendan a reconocer sus debilidades y fortalezas como estudiantes, además de cumplir la unción –clásica- de aprobar, promover, certificar”.

Otro autor como Martínez Rizo (2012. p 850) plantea que:

“la evaluación es una herramienta importante que permite alcanzar buenos resultados en el proceso de aprendizaje. Dependiendo del modelo

de evaluación implementado, los resultados varían en cuanto a la calidad del proceso de aprendizaje, si la intención del docente es un proceso de orientación y seguimiento eficiente en la construcción de nuevos conocimientos la evaluación formativa juega un papel primordial. Pero si solo se quiere obtener un juicio valorativo para promover un estudiante al siguiente grado basta con la aplicación de una evaluación sumativa”.

Teniendo en cuenta lo anterior, la evaluación es un elemento de gran importancia utilizado dentro de los procesos de formación y aprendizaje que genera gran interés en cuanto a cuándo y cómo se aplica en el aula, debe ser un proceso confiable con validez y con un propósito claro, como lo dice Castillo Arredondo (2002. p 347.) “ya que toda actividad educativa de alumnos y profesores esta canalizada por el proceso evaluativo”.

De acuerdo con esta definición, alguien recibe información y alguien deduce conclusiones: para el docente le permite conocer la eficacia de su acción didáctica, para los estudiantes les permite conocer en qué medida están respondiendo a lo que se les exige, para los padres les hace saber cómo se desempeñan sus hijos, para la institución le da a conocer la eficacia del funcionamiento institucional y para la sociedad le permite otorgar certificados de aprobación que avalan la preparación de un individuo para su incorporación o su promoción en una tarea determinada.

La mayoría de los docentes habitualmente viven en una nube de falsas expectativas y premisas en las que creen que todo lo que enseñamos es aprendido por los estudiantes. Desgraciadamente esto no es así, la única manera de tener mayor claridad sobre el efecto de la educación y su impacto en los estudiantes es llevar a cabo una evaluación técnicamente adecuada, alineada con los diseños curriculares y los métodos de

enseñanza, que facilite resultados interpretables y útiles para los diferentes actores del proceso educativo.

Miler (2012. p 18) plantea que es fundamental tener en cuenta que existen algunos principios generales de la evaluación en educación:

- Es determinante especificar claramente lo que se va a evaluar.
- La evaluación es un medio para un fin, no un fin en sí mismo.
- Los métodos de evaluación deben elegirse con base en su relevancia, tomando en cuenta los atributos que se van a evaluar en el estudiante.
- Para que la evaluación sea útil y efectiva, se requiere una variedad de procedimientos e instrumentos.
- Su uso adecuado requiere tener conciencia de las bondades y limitaciones de cada método de evaluación.

Teniendo en cuenta una de las clasificaciones tradicionales de la evaluación educativa, la divide en diagnóstica, sumativa y formativa.

La evaluación diagnóstica se realiza al principio de un curso o actividad académica, con la finalidad de determinar el nivel de conocimientos, habilidades o actitudes del estudiante. Esa información puede ser de gran utilidad para el docente, ya que le permite hacer adecuaciones en el contenido y la implementación de las actividades programadas, que correspondan a las características de los estudiantes participantes.

En cambio la evaluación sumativa es aquella compuesta por la suma de valoraciones efectuadas durante una clase o unidad didáctica, a fin de determinar el grado con que los objetivos de la formación que alcanzaron, otorgar calificaciones o certificar competencia.

Martínez Rizo (2009a, 2013b, p 20) sostiene que:

“la evaluación formativa es la que se utiliza para monitorear el progreso del aprendizaje, con la finalidad de proporcionar realimentación al estudiante sobre sus logros, deficiencias y oportunidades de mejora. La misma debería ocurrir a lo largo de todo el proceso educativo del estudiante, incluso cuando se ha terminado sus estudios universitarios y se encuentra en la práctica profesional, ésta puede ser formal o informal, positiva o negativa. Este tipo de evaluación tiene un poderoso efecto en el aprendizaje, ya que, durante las actividades cotidianas, permite identificar aquellas que se llevan a cabo correctamente para continuar realizándolas así, y aquellas que poseen alguna deficiencia, a fin de detectarlas a tiempo y corregirlas.

Para Rebeca Anijovich y Carlos González este tipo de evaluación permite tomar parte del proceso de aprendizaje antes de avanzar hacia el resultado final, es decir que la evaluación sumativa, en su función reguladora, trata de identificar las debilidades y las fortalezas del aprendizaje de un estudiante, más que juzgar o calificar los resultados.

Si bien el proceso de evaluación está conformado por todas las actividades en las que los docentes y los estudiantes participan, la evaluación formativa pone el foco en lo que cambia. Alicia Camilloni (2004. p 12) plantea:

“La información necesaria es entonces la que se refiere a los procesos que está realizando el alumno en relación con que el profesora ha propuesto como metas, las calidades diferentes en la que se puede presentar el desempeño indicador del aprendizaje. Este tipo de información requiere de gran fortaleza en las definiciones por parte de los profesores que están trabajando en un mismo programa de formación y un acuerdo

entre ellos en torno a la definición de criterios muy claros respecto del cual es el significado de lo que denominan -un buen trabajo- o -un mal trabajo-. La determinación respecto de las características detalladas de los distintos niveles y calidades del desempeño, la elección de los límites entre los diversos grados de calidad del trabajo, así como la determinación acerca de cuáles de estos serán o no aceptables”.

Anijovih y González sostienen que la evaluación formativa se caracteriza por un lado, por la continuidad en el proceso de mejora de los aprendizajes de los estudiantes, y por otro lado, el aumento de la probabilidad de que todo los estudiantes aprendan.

También sostienen que el propósito de la evaluación y sus criterios de referencia están definidos para ofrecer una retroalimentación que ayude a mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Cabe recordar que la evaluación no tiene un fin en sí misma, es decir, que solo puede ser continua, evidenciar los procesos y ofrecer oportunidades de mejora, si recoge información de una multiplicidad de situaciones en las que los estudiantes están aprendiendo. Los docentes tienen que ofrecer una variedad de posibilidades para que sus estudiantes demuestren sus aprendizajes.

Hoy en día hay una preocupación por los desempeños que muestran los estudiantes en relación con el aprendizaje de los contenidos que se enseñan en las instituciones. Los estudiantes no recuerdan ni comprenden una parte de lo que se enseña. Es por esto que se analizan las prácticas docentes, las tareas de aprendizajes de los estudiantes, también se cuestionan la evaluaciones, sus funciones, sus instrumentos que se ponen en juego, los tipos de información que se obtienen y los usos que se hace de ellos. Esto nos lleva a pensar que el proceso de evaluación está implicado en la tensión producida entre las metas referidas al dominio de contenidos disciplinares que los

docentes proponen y el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Cabe preguntarnos entonces ¿qué evaluar? ¿Cómo saben los docentes y los estudiantes que han alcanzado los propósitos de enseñanza y cómo acceden los estudiantes a conocer qué y cómo han aprendido?

Otros aspectos del proceso de enseñanza son por ejemplo los objetivos, las actividades, las estrategias de enseñanza, los recursos que se ponen en juego y los que se omiten, etc., siguen siendo objetos de críticas y han incorporado transformaciones. Sin embargo, la evaluación sigue siendo cuestionada en su concepción, se resiste a encontrar formatos nuevos y significativos.

Para llevar a cabo el proceso de evaluación, el evaluador debe definir ciertas cuestiones que son fundamentales, por un lado pensar una enseñanza en la que se espera que los estudiantes sean capaces de reproducir secuencias de información ya organizadas y verdades inobjetables mediada por sujetos de conocimiento (el libro de texto, el docente, la tecnología); y por otro lado, una enseñanza que favorezca la búsqueda de alternativas y aproximaciones diversas a los fenómenos del mundo. Estas decisiones llevan al estudiante a responder respecto a dos posiciones. En un caso, cumple el rol de sujeto de aprendizaje, donde se espera que él reproduzca datos, problemas tipo, secuencias algorítmicas. Este tipo de construcción de los aprendizajes responde a un conocimiento declarativo, que suele pensarse como un proceso de incorporación rápida y sencilla de la información. En este proceso, la evaluación es concebida como una instancia en la que se observa un resultado al servicio de la acreditación y la promoción. La otra posición implica pensar en el rol de un estudiante como un sujeto de conocimiento, donde lo importante está no solo en lo que dice acerca de un concepto, sino como lo utiliza en situaciones diversas. Para utilizar el conocimiento, juega un papel importante, además de

los conocimientos centrales, el saber acerca de la estructura sintáctica de las disciplinas, es decir, los principios de indagación que ayudan a responder dos tipos de preguntas: cuales son, en este ámbito del saber, las ideas y las destrezas importantes y de qué manera quienes generan conocimiento en esta área incorporan las nuevas ideas y descartan las defectuosas. Esto es, cuales son las reglas y los procedimientos de un buen saber académico y de la investigación.

Pensemos por ejemplo, que el tema enseñado ha sido la Revolución Industrial. Si se considera al estudiante como sujeto de aprendizaje, las consignas de evaluación pueden solicitar respuestas a preguntas como:

- ¿En qué época histórica y dónde tuvo lugar la Revolución Industrial?
- ¿Cuáles fueron sus causas y consecuencias?

Este es un ejemplo típico de preguntas en pruebas escritas en las que se espera que el estudiante recuerde y recupere información. En cambio, si se piensa en términos de evaluar aprendizajes en profundidad, los desempeños propuestos tienen que ser diferentes. Por ejemplo, si seguimos con el tema de la Revolución Industrial:

- Observa la película *Tiempos Modernos*, dirigida por Charles Chaplin, y trabaja sobre las siguientes consignas:
  - ¿A que hace referencia el título de esta película?
  - Si fuera un artículo periodístico, ¿Qué otro título se les ocurre que podría tener?
  - ¿Qué relación tiene la película con el concepto de progreso trabajado en la clase acerca de la Revolución Industrial?
  - Esta película es de 1936, ¿Qué quiso mostrar Charles Chaplin en ella?  
¿Qué valor tiene una película como fuente para estudiar la historia?

En estas preguntas aparecen dos cuestiones vinculadas con la enseñanza de a historia. Por un lado, se proponer analizar la noción de progreso, concepto auténtico de las ciencias sociales, el cual se lo vincula a un hecho histórico determinado. Por otro lado, se usa una fuente secundaria y se pregunta sobre su validez para el estudio de la historia. Aquí se puede observar, que aquello que se evalúa está en consonancia con los contenidos, su enseñanza y los modos de construcción de los aprendizajes.

Ravela Pedro (2017. p 92) nos habla de que el movimiento de la evaluación auténtica surge como modelo alternativo a las formas de evaluar predominantes en los sistemas educativos a lo largo del siglo XX. Dicha expresión fue acuñada por Grant Wiggins a fines de los 80 en un post el 24 de enero de 2014 titulado: la autenticidad en la evaluación redefinida y explicada. Su intención fue distinguir entre pruebas verdaderas, en oposición a las meramente académicas, irreales y artificiales que predominan hasta ahora.

El concepto original de evaluación auténtica propuesto por Wiggins (1989. p 93) fue el siguiente:

“pruebas auténticas son desafíos representativos de las propias dentro de una disciplina determinada. Son diseñadas para enfatizar un grado de complejidad realista (pero a la vez, justo y razonable); enfatizan la profundidad más que la amplitud. Para hacer esto, necesariamente deben involucrar tareas o problemas poco estructurados y que tengan cierto grado de ambigüedad”.

El primero en utilizar la expresión “evaluación auténtica” fue en un libro de su colega red Newmann y Archbald (1988. p 93), cuyo título de la obra es “Más allá de la

evaluación estandarizada: evaluado el logro académico auténtico en las escuelas secundarias”.

La definición que propone Newmann en su trabajo y otros posteriores, es la siguiente: “el logro intelectual auténtico está basado en tres criterios: 1) La construcción del conocimiento por parte del estudiante; 2) A través de la indagación disciplinar; 3) Que tiene valor más allá del salón de clases”.

Los impulsores de la evaluación auténtica proponen evaluar, como también enseñar, a través de situaciones que sean parecidas a aquellas en las que el conocimiento es producido y utilizado en la vida real, como en la sociedad en general como parte de quienes se dedican a la construcción del mismo en las diferentes disciplinas.

Esta preocupación por la autenticidad en la evaluación y en la enseñanza no es una inspiración exclusiva de los autores antes mencionados, sino que se produce en forma paralela con otras iniciativas educativas que surgieron en distintas partes del mundo en la segunda mitad del siglo pasado y que van en la misma dirección.

Una de las pioneras en la búsqueda de una enseñanza “auténtica” es Emilia Ferreiro (1982, 1986, 1991, 1998) con relación a la enseñanza del lenguaje escrita a través de actividades con sentido social: escribiendo para un destinatario real y sobre cosas que tuvieran significado para los estudiantes. El enfoque que ella propone pone énfasis en la función comunicacional del lenguaje, por el cual el aprendizaje del mismo se debe realizar a través de actividades que tengan realmente una función: escribir cartas con un destinatario real; escribir en un periódico escolar; participar en concursos de cuentos que luego se publican para las familias; preparar, escribir y realizar representaciones teatrales, entre otras, es decir, que la propuesta consistió en enseñar el lenguaje a través

de actividades auténticas, en lugar de hacerlo a través de situaciones escolares carentes de sentido.

Este enfoque también se desarrolló en otras disciplinas como en matemática y las ciencias naturales, poniendo énfasis en “hacer matemática”. No se trata de aprender de memoria los pasos del método científico, ni contenidos científicos en forma abstracta y descontextualizada, sino de aprender a pensar científicamente, a ser usuarios reflexivos del conocimiento científico en situaciones de la vida social.

Rebeca Anijovich sostiene que la evaluación auténtica proporciona instrumentos que van más allá del análisis del conocimiento declarativo, es decir, los aspectos conceptuales que los estudiantes enuncian, incluye también la observación y valoración de lo que los estudiantes demuestran que saben hacer, pensar y resolver. Pero se pregunta entonces, ¿Cómo sabemos qué han aprendido los estudiantes? Para dar respuesta a esta pregunta los autores sostienen que los tipos de comprensión se revelan en los desempeños. Cuando los estudiantes muestran cómo están utilizando sus conocimientos en distintos contextos, pueden dar cuenta de lo que están haciendo y pueden formularse preguntas, entonces, se obtiene información sobre sus maneras de comprender más profundas, y se evita confundir aprendizaje con repetición mecánica o rígida de conceptos.

Para desarrollar una estrategia de evaluación formativa es importante hablar de la retroalimentación, la cual cobra sentido en el enfoque que considera que la evaluación, además de certificar o acreditar los aprendizajes, tiene otros propósitos y funciones, como contribuir a mejorar los aprendizajes de los estudiantes y de los docentes en tanto enseñantes.

Para definir el concepto de retroalimentación, se debe hacer una breve mención al su origen. La idea proviene del campo de la ingeniería de sistemas y alude a aquella información que tiene algún impacto, que genera un cambio sobre un sistema determinado.

Otro de los conceptos que no podemos dejar de lado son los instrumentos de evaluación son técnicas de medición y recolección de datos que tienen distintos formatos, atendiendo a la naturaleza de la evaluación. Hay una gran variedad de instrumentos para documentar el aprendizaje de los conocimientos, habilidades y destrezas de los estudiantes, con sus respectivas ventajas y limitaciones. Es responsabilidad del docente y de la institución educativa elegir los métodos más apropiados para el proceso de evaluación, dependiendo del modelo educativo utilizado, la normatividad institucional y las particularidades del contexto.

Estos pueden clasificarse en las siguientes categorías:

- Evaluaciones escritas (de respuesta abierta o de selección): Ensayos, preguntas directas de respuesta corta, exámenes de opción múltiple, relación de columnas, disertaciones, reportes.
- Evaluaciones prácticas: Exámenes orales, exámenes prácticos con casos, examen clínico objetivo estructurado.
- Observación: Reporte del profesor, listas de cotejo, rúbricas.
- Portafolios y otros registros del desempeño: Libretas de registro, portafolios, registros de procedimientos.
- Autoevaluación y evaluación por pares: Reporte del educando, reporte de los compañeros.

## Plan de Trabajo

### Actividades

Para la puesta en marcha del proyecto de intervención se llevará a cabo de la siguiente manera, en la cual se incluye una capacitación dividida en dos tramos: el primero consta de la presentación antes las autoridades del IPPEM N° 193 del equipo tallerista que llevara a cabo cada uno de los encuentros y en el segundo tramo se detalla cada uno de los siete Encuentros (7 Actividades) con una duración de 4 hs reloj cada uno.

Tabla N° 1. Objetivos, Actividades y Sub-Tareas

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	SUB-TAREAS
<b>Objetivo Específico 1</b> Capacitar a los docentes a través de talleres sobre estrategias de evaluación.	<b>TRAMO 1</b>  <b>Actividad 1.1</b> Organización de la propuesta de capacitación.	<b>Sub-Tarea 1.1.1</b> Presentación de los capacitadores y destinatarios de la propuesta a las autoridades del IPPEM.
		<b>Sub-Tarea 1.1.2</b> Coordinar de la inscripción a la capacitación. (convocatoria)
		<b>Sub-Tarea 1.1.3</b> Evaluación y acreditación de la capacitación.
	<b>TRAMO 2</b>  <b>Actividad 1.2</b> Conceptualizaciones básicas en torno a la evaluación de los aprendizajes.	<b>Sub-Tarea 1.2.1</b> -Lluvia de idea acerca de las creencias que los docentes tienen acerca de la evaluación.
		<b>Sub-Tarea 1.2.2</b> -Se trabajará a través de un PPT sobre las cualidades que todo docente debe tener o desarrollar para evaluar de un modo más adecuado. Evaluación Formativa.
		<b>Sub-Tarea 1.2.3</b> -Trabajo en equipo donde trabajaran preguntas relacionadas con el uso de las evaluaciones para mejorar la enseñanza.
		<b>Sub-Tarea 1.2.4</b> -Plenario de todo lo trabajado en el taller.
	<b>Actividad 1.3</b> Aprendizajes que promueven las actividades de evaluación que se	<b>Sub-Tarea 1.3.1</b> -Trabajo en equipo: análisis de las pruebas escritas que se proponen a los estudiantes a través de una guía de preguntas.
		<b>Sub-Tarea 1.3.2</b>

	proponen a los estudiantes.	-Lectura y análisis de un cuadro para extraer ejemplos del tipo de preguntas que se presentan con mayor frecuencia en las pruebas escritas que los docentes elaboran para sus estudiantes.
		<b>Sub-Tarea 1.3.3</b> -Plenario de todo lo trabajado en el taller.
	<b>Actividad 1.4</b> Evaluar a través de Situaciones Auténticas.	<b>Sub-Tarea 1.4.1</b> -Presentación de un TTP acerca de: concepto de evaluación auténtica, características de las actividades auténticas, la importancia de evaluar con situaciones auténticas.
		<b>Sub-Tarea 1.4.2</b> -Análisis de preguntas acerca del proceso de elaboración de situaciones auténticas que todo docente debe tener en cuenta.
		<b>Sub-Tarea 1.4.3</b> -Trabajo en Equipo: construcción de una actividad auténtica.
		<b>Sub-Tarea 1.4.4</b> -Plenario de todo lo trabajado en el taller.
	<b>Actividad 1.5</b> Las evidencias de Aprendizaje.	<b>Sub-Tarea 1.5.1</b> -Trabajo en Equipo a través de un caso para analizar con una guía de preguntas acerca de qué son las evidencias de aprendizajes.
		<b>Sub-Tarea 1.5.2</b> -En forma individual se trabaja un caso acerca de cómo planificar la búsqueda de evidencia.
		<b>Sub-Tarea 1.5.3</b> -Plenario de todo lo trabajado en el taller.
	<b>Actividad 1.6</b> Muestras de las pruebas: La Retroalimentación.	<b>Sub-Tarea 1.6.1</b> -Trabajo en Equipo: Análisis de diferentes devoluciones de pruebas que realizaron docentes.
		<b>Sub-Tarea 1.6.2</b> -Trabajo Individual: reflexión de un docente sobre sus devoluciones a los estudiantes.
		<b>Sub-Tarea 1.6.2</b> -Reflexión acerca de generar preguntas como herramienta para promover y evidenciar el aprendizaje.
	<b>Actividad 1.7</b> Transparentar y compartir: Las Rubricas.	<b>Sub-Tarea 1.7.1</b> -Análisis de un relato que narra la experiencia de un docente de secundaria al calificar a sus estudiantes.
		<b>Sub-Tarea 1.7.2</b> -Diseño de rubrica y de su vinculación en la calificación.
		<b>Sub-Tarea 1.7.3</b> -la rúbrica como oportunidad para la ejercitación de la autoevaluación y la evaluación entre pares.
	<b>Actividad 1.8</b> Evaluación del taller de evaluación a	<b>Sub-Tarea 1.8.1</b> -Presentación en formato papel de la planificación de una propuesta de evaluación teniendo en cuenta todo

	traves de una propuesta de evaluación.	de una de lo trabajado en cada uno de los encuentros de los talleres.
<b>Objetivo Específico 2</b> Generar espacios de tutoría a los docentes para el asesoramiento en la construcción de propuestas evaluativas.	<b>Actividad 1.2</b> Asesoramiento a docentes en la confección de propuestas de evaluación.	<b>Sub-Tarea 1.2.1</b> -Determinación del espacio físico donde se llevaran a cabo el asesoramiento.
		<b>Sub-Tarea 1.2.2</b> -Confección de cronograma de horarios para el asesoramiento.
<b>Objetivo Específico 3</b> Implementar las diferentes estrategias propuestas en el Taller.	<b>Actividad 1.3</b> Organización de observaciones de las clases a los docentes.	<b>Sub-Tarea 1.3.1</b> -Solicitud de permiso para la realización de observaciones u otros registros etnográficos para comprobar la aplicación de las estrategias brindadas en la capacitación.
		<b>Sub-Tarea 1.3.2</b> -Confección del cronograma y del registro etnográfico por medio de rubrica u otro registro de observación.
		<b>Sub-Tarea 1.3.3</b> -Monitoreo y observación de clases en las clases seleccionados por los docentes.
		<b>Sub-Tarea 1.3.4</b> Reunión con cada docente para la devolución de la observación de clases.

Fuente: Elaboración propia, 2020

## Cronograma

Tabla N° 2. Cronograma

ACTIVIDADES	TIEMPO																			
	Semana 1					Semana 2					Semana 3					Semana 4				
	L	M	M	J	V	L	M	M	J	V	L	M	M	J	V	L	M	M	J	V
Actividad 1.1	■																			
Actividad 1.2		■																		
Actividad 1.3			■																	
Actividad 1.4				■																
Actividad 1.5					■															
Actividad 1.6							■													



	Mñas alla de las pruebas: La Retroalimentación		trabajo en grupo de un caso (12copias) -Fotocopias de un caso para cada docente (122 copias)	
	<b>Actividad 1.7</b> Transparentar y compartir: Las Rubricas.		Fotocopias del caso para cada docente (122 juegos)	
	<b>Actividad 1.8</b> Evaluacion del taller de evaluacón a traves de una propuesta de evaluaci3n.			-Alargue -Notebook -Cañon -Pantalla
<b>Objetivo Específico 2</b> Generar espacios de tutoría a los docentes para el asesoramiento en la construcción de propuestas evaluativas.	<b>Actividad 2.1</b> Asesoramiento a docentes en la confeccion de las propuestas de evaluaci3n.	-Equipo capacitador (2 docente)	-Espacio Áulico	
<b>Objetivo Específico 3</b> Implementar las diferentes estrategias propuestas en el Taller.	<b>Actividad 3.1</b> Organizaci3n de observaciones de las clases a los docentes.	-Equipo capacitador (2 docente)  -Equipo de Gestti3n (3 docentes)	-Salon de Clases	

Fuente: Elaboraci3n propia, 2020

## Presupuesto

Tabla N° 4. Presupuesto

RECURSOS	MONTO (en pesos Argentinos)
Talento Humano de la Secretaria de Evaluaci3n del Ministerio de Educaci3n de C3rdoba. (2 personas)	\$ Sin Monto
Recursos Materiales para el desarrollo del analisis, diseño y capacitaci3n (Taller).	\$ 1508
MONTO TOTAL (en pesos Argentinos)	\$1508

Fuente: Elaboración propia, 2020

## Evaluación

Tabla N° 5. Sistema de Evaluación

Objetivos	Indicadores de resultado	Indicadores de impacto	Instrumentos de evaluación
<b>Objetivo Específico 1</b> Capacitar a los docentes a través de talleres sobre estrategias de evaluación.	Participación de los docentes de la comunidad educativa en los talleres sobre estrategias de evaluación.	Se logra en un 70 % que los docentes cambien sus formas de evaluar.	Rubricas Fichas de autoevaluación
<b>Objetivo Específico 2</b> Generar espacios de tutoría a los docentes para el asesoramiento en la construcción de propuestas evaluativas.	Concurrencia de los docentes para el asesoramiento en la construcción de propuestas de evaluación.	El 60% de los docentes participan en las tutorías para la elaboración de propuestas evaluativas	Anecdotario
<b>Objetivo Específico 3</b> Implementar las diferentes estrategias propuestas en el Taller.	Puesta en practica de lo aprendido en los talleres en los grupos de clases.	El 50% de los docentes logra con éxito la puesta en proactica de sus propuestas.	Guia de observación

Fuente: Elaboración propia, 2020

## Resultados esperados

Con la puesta en práctica de este proyecto de intervención se espera mejorar en un 550 % los aprendizajes de los estudiantes del IPEM N° 193 de la localidad de Saldan, Córdoba a través de estrategias de evaluación significativa. Esto se llevará a cabo con una serie de talleres donde se trabajarn cuestiones basicas que tienen que ver con la evalaución y la enseñanza como por ejemplo la concepción que los docentes tienen respecto a la evaluación, con el fin de manejar entre todos la misma concepción; tambien aprendizajes que promueven las actividades de evaluacion que se proponen a los

estudiantes a través del análisis de pruebas escritas que los docentes elaboran; la elaboración de evaluaciones auténticas; la retroalimentación y los instrumentos como la rúbrica.

Estos talleres de capacitación docente tienen como fin que la misma impacte en un 60% en las formas de evaluar que los docentes tienen hoy en día, de tal manera que también impacte en los estudiantes logrando con ello que los mismos tengan ganas de estar en la escuela y esto se vea reflejado en el análisis que se lleva a cabo todos los años cuando se conecta el plan de gestión institucional de forma tal que cada vez haya menos alumnos con índices de repetencia, abandono, problemas de aprendizajes, entre otros.

## **Conclusión**

La evaluación de los aprendizajes, en cuanto actividad relacionada con la enseñanza, requiere ser programada, diseñada reflexivamente, esto implica un ejercicio en el marco de la planificación de la enseñanza que permita anticipar qué, cómo y cuándo se recogerán evidencias para acompañar los aprendizajes de los estudiantes y, además, tomar decisiones acerca de su calificación o certificación. Lo que nos interesa fundamentalmente es el proceso de acompañamiento y seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes, es decir, las dimensiones del proceso de evaluación relacionadas con la idea de ayudar a los estudiantes a aprender y a conocerse a sí mismos como aprendices.

Los procesos de evaluación se dan habitualmente en simultáneo con la acreditación en el marco de la escolaridad formal, es decir, que se evalúa para calificar, la cual impacta en la trayectoria de los estudiantes, los buenos estudiantes y los malos estudiantes. Como afirma Perrnoud en uno de sus textos clásicos, que estas desigualdades

escolares tienen una doble pendiente, son desigualdades en lo que respecta al saber, pero también al saber hacer que se valora en las instituciones. También este autor sostiene que la evaluación escolar promueve normas de excelencia para la supervivencia de los estudiantes en el sistema escolar.

Sabemos que en muchas ocasiones los procesos de evaluación para el aprendizaje pasan a un segundo plano con respecto a la necesidad de calificación y certificación de los distintos niveles. Como menciona Stobart los tiempos para la evaluación se destinan a la realización de pruebas.

La implementación de esta propuesta puede presentar alternativas para ir más allá de la calificación. Acompañar a los estudiantes en sus aprendizajes implica una variedad de actividades que van desde elaborar propuestas de trabajo con sentido, ponerlas en práctica, proponer actividades que impliquen tareas académicas relevantes para los estudiantes y para las disciplinas que se pretenden enseñar, favorecer diálogos e intercambios entre estudiantes y, entre ellos y los docentes, observar sus acciones, realizar seguimientos y ofrecer retroalimentaciones en conversaciones en un clima de confianza que estimule la producción de conocimientos, la reflexión crítica y la autoevaluación.

De esta manera invito a sumarse al desafío de ayudar a aprender proponiendo espacios de revisión y reflexión, y oportunidades para que los estudiantes muestren lo que saben, sus aproximaciones al conocimiento y las construcciones de saberes.

Desde una perspectiva filosófica la tarea docente implica como sostiene Meirieu (2007. p. 70):

“Movilizar todo lo necesario para que el sujeto entre en el mundo y se sostenga en él, se apropie de los interrogantes que han constituido la

cultura humana, incorpore los saberes elaborados por los hombres en respuesta a esos interrogantes y los subvierta con respuestas propias.”

Estas acciones conllevan seguimientos exhaustivos de los estudiantes, docentes atentos a las tareas de sus estudiantes y propuestas de retroalimentaciones en forma habitual que focalicen en aquello que puede impactar en las mejoras para el aprendizaje. También implica el reconocimiento de la diversidad en los estudiantes, encontrar los caminos comunes a todos y los específicos, según el proceso que cada uno atraviesa. Esto requiere considerar las acciones estructurales en que la enseñanza se lleva a cabo.

En el cierre de un tema, proyecto o unidad es necesario revisar las intenciones pedagógicas asumidas en la planificación y analizar tanto las actividades de enseñanza implementadas como las actividades que los estudiantes efectivamente realizaron. Las siguientes preguntas son algunas de las que pueden orientar este proceso:

- ¿Qué propuestas llevé a delante?
- ¿Qué tipo de habilidades favorecieron las propuestas ofrecidas?
- ¿El tiempo destinado a cada una de ellas fue apropiado?
- ¿Alguna propuesta fue especialmente difícil o demasiado sencilla para los estudiantes?
- ¿Qué tipo de actividades realizaron los estudiantes?
- ¿Cuáles les interesaron más?
- ¿Alguna actividad puede considerarse especialmente representativa de los que me propuse enseñar?

Este análisis nos permite revisar la planificación de la evaluación con miras a la secuencia de enseñanza que queremos abordar. Como señalé en la introducción evaluar es reflexionar sobre la enseñanza y esto implica una concepción más amplia de la

planificación, distinta de una visión tecnológica en la que los criterios de evaluación se limiten a verificar el nivel de correspondencia entre los resultados alcanzados y los objetivos previamente establecidos.

La reflexión sobre la enseñanza implica revisar nuestro propio desempeño docente, así como las posibles relaciones entre lo que enseñamos y lo que los estudiantes aprenden.

Desde una perspectiva filosófica, como sostiene Brighouse, la escuela debería formar para facilitar la construcción de autonomía en los estudiantes. Esto implica, formar en contenidos valiosos, pero centralmente en habilidades de pensamiento que permita diferenciar argumentos falsos de verdaderos, perspectivas de un mismo saber y evaluación crítica. Es en este sentido que se entiende la evaluación es una oportunidad para contribuir a estos procesos formativos.

Para cerrar tomo los aportes de Pruzzo de Di Pego y Nosei (2008, p. 44), quienes vinculan a la enseñanza con la evaluación y con el aprendizaje:

“cuando el docente afirma: ese tema ya lo dí, la expresión es un caso de la pérdida de vinculación entre enseñanza y evaluación. Darlo no implica aprenderlo.

Solo cuando se se ha aprendido lo enseñado se pueden tomar decisiones de continuación o transformación de ambientes y sistemas de representación y en este caso, se está ante un proceso de enseñanza relevante que es una enseñanza moral y socialmente comprometida. Es decir, que se hace cargo de controlar si la enseñanza está incidiendo en el aprendizaje como forma de garantizar el derecho a aprender de nuestros estudiantes”.

Evaluar para favorecer aprendizajes y para aprender es crear condiciones para recorrer ese camino.

## Referencias

- Anijovich, R. y González, C. (2011). *Evaluar para aprender*. Buenos Aires: Aique.
- Felipe Martínez Rizo, *La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. Revisión de literatura*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa (2012). Vol. 17, Núm. 54, PP. 849-875.
- Meirieu, Ph. (2007): *frankenstein educador*, Barcelona, Laertes.
- Miller, M. D., Linn, R. L. y Gronlund, N. E. (2012). *Measurement and Assessment in Teaching* (11va ed.). Londres: Pearson.
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires: Editorial Colihue.
- Pruzzo de Di Pego, V. y Nosei, C. (2008): “alumnos que no aprenden historia: ¿problema de la didáctica?”, *Praxis*, 45 (12): 41-56; disponible en: [www.biblioteca.unlpam.edu.ar](http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar).
- Ravela, P. (2015). La evaluación formativa y las devoluciones a los estudiantes. En *Consignas, devoluciones y calificaciones: los problemas de la evaluación en las aulas de educación primaria en América Latina. Páginas de educación*.
- Rebeca Anijovich y Carlos González (2015). *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*. Editorial: Aique educación.
- Rebeca Anijovich, Alicia R. W. Camilloni, Graciela Cappelletti, Jussara Hoffmann, Raquel Katzkowicz y Lucía Mottier López (2010). Editorial Paidós SAICF. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN. Nº 50 (2009), pp. 65-80

Universidad Siglo 21 (2019). Datos Generales de la Escuela I.P.E.M. N° 193 José María Paz. Recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/9629/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org1>.

Señorino, O.; Vilanova, S.; Garcia, M.; Natal, M. y Lynch, M. (2012). *Concepciones sobre evaluación en profesores en formación: un estudio comparativo entre alumnos de profesorado de las facultades de ciencias exactas y naturales y humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina*. Revista de Evaluación Educativa, 1 (2); disponible en: <revalue.mx>.