

Universidad Siglo 21



Licenciatura en Administración Agrarias

Trabajo Final de Grado

Manuscrito Científico

Desarrollo de proyectos agropecuarios sustentables y en áreas protegidas

“Development of sustainable agricultural projects and in protected areas”

Autor: Luciana Maria de los Ángeles Roch

Legajo: VAAGO1516

DNI 28.227.882

Director de TFG: Hernán Carlos Hoyos

2021

Resumen

Este trabajo, presenta el desarrollo sobre las diferentes alternativas de producción agropecuaria en zonas protegidas. Se analizaron las alternativas dentro de producciones nacionales entre las provincias de Mendoza, Salta y Entre Rios. Se establecen características esenciales para comprender las alternativas de protección ambiental y su acceso. A continuación, se planteó analizar métodos más convenientes y aquellas que mejor se adapten. Se hizo un recorrido sobre los momentos específicos en que las empresas destacan la necesidad de modificar su paradigma productivo, tanto por requerimientos legales como de protección de su activo, la tierra. La investigación, tiene características de tipo descriptiva-explicativa, de enfoque cualitativo, investigación no experimental, con diseño longitudinal. Se realizaron, entrevistas a cuatro propietarios de fincas con sede social en la Ciudad de Buenos Aires, describiendo cómo impactan las características socio ambientales, sus alcances en la obtención de un proyecto rentable y de cuidado ambiental. En su mayoría, los entrevistados afirman no contar con información técnica adecuada ni políticas agropecuarias que les permitan acceder a los distintos métodos que benefician al crecimiento de la humanidad, garantizando los dos pilares necesarios: cubrir las necesidades alimentarias y proteger el medio ambiente.

Palabras claves: zonas protegidas, producción sustentable, acceso.

Abstract

This work presents the development of the different alternatives for agricultural production in protected areas. The alternatives within national productions between the provinces of Mendoza, Salta and Entre Rios were analyzed. Essential characteristics are established to understand environmental protection alternatives and their access. Next, it was proposed to analyze more convenient methods and those that are best adapted. A tour was made of the specific moments in which companies highlight the need to modify their productive paradigm, both due to legal requirements and the protection of their asset, the land. The research has descriptive-explanatory characteristics, qualitative approach, non-experimental research, with longitudinal design. Interviews were conducted with four owners of farms with headquarters in the City of Buenos Aires, describing how the socio-environmental characteristics impact, their scope in obtaining a profitable and environmentally friendly project. Most of the interviewees affirm that they do not have adequate technical information or agricultural policies that allow them to access the different methods that benefit the growth of humanity, guaranteeing the two necessary pillars: meeting food needs and protecting the environment.

Keywords: protected areas, sustainable production, access.

Índice

Resumen

Abstract

Introducción	3
Métodos	17
<i>Diseño</i>	17
<i>Participantes</i>	19
<i>Instrumentos</i>	20
<i>Análisis de datos</i>	21
Resultados	22
Discusión	27
Referencias	36
Anexos	40
<i>Anexo 1: Consentimiento</i>	41
<i>Anexo 2: Formato de entrevista</i>	42

Introducción

Durante las últimas décadas de la agricultura y la sociedad rural se experimentó una falta de planeamiento y políticas agropecuarias específicas que trajo no solo a nivel nacional, sino internacional problemas profundos que está solventando el planeta. Se descubre una nueva ruralidad, que exige conciencia con la concepción de un nuevo paradigma, donde se plantean nuevas demandas, oportunidades y enfoques en las estrategias y modelos de desarrollo en los espacios rurales y la necesidad de espacios protegidos (Talón Becerra, 2008).

La utilización inadecuada y desmedida de los agroquímicos y las tecnologías aplicadas en los sistemas agropecuarios ocasionan un acelerado deterioro de los suelos agrícolas y contaminación ambiental. La urgencia por producir alimentos para una población creciente no debe ser el paradigma que refuerce el imperativo para obtener la máxima rentabilidad por unidad de superficie, y que genera una visión del mundo rural orientada en obtener una mayor rentabilidad a expensas de los atributos y valores de la vida rural (Muño, Espinoza y otros, 2009)

Actualmente las economías rurales han dejado de ser sinónimo de agricultura, en muchos aspectos, se han diversificado e integrado en las economías nacionales, y éstas a su vez en un proceso más amplio de globalización económica. La celeridad de los cambios, más acentuada en los países desarrollados, principalmente en Europa, comparándolos con países iberoamericanos, no fue homogénea en todos los territorios rurales, ni la de sus políticas de desarrollo, y la base del desarrollo rural se percibe de manera diferente en cada lugar, por lo que es necesario hablar de “procesos de desarrollo integrado en los espacios

rurales protegidos” que supera y amplía el concepto de “desarrollo rural”. Los Planes de Desarrollo Sostenible son, desde su base técnica, planes participativos y su éxito depende, esencialmente, del involucramiento real de la sociedad local del área de influencia socioeconómica como protagonista principal de las diferentes iniciativas de desarrollo. Por ello, en el proceso de elaboración de los planes se ha dado, desde el inicio, una importancia decisiva a la participación estratégica de los diferentes Grupos de Desarrollo Rural involucrados en la promoción del desarrollo rural en los diferentes ámbitos territoriales. Siendo el objetivo final de los Planes de Desarrollo Sostenible es la mejora del nivel y la calidad de vida de la población de los ámbitos de influencia, de forma compatible con la conservación ambiental y considerando el espacio natural protegido como un activo importante de desarrollo económico local. Para conseguir dicho objetivo final, se incorporan como objetivos específicos la mejora de los aprovechamientos productivos y las actividades empresariales, tratando con ello de ofrecer oportunidades de empleo e ingreso a la población local (Alburquerque, 2009).

El avance de los complejos agroindustriales en América Latina estaría modelando la actual estructura agraria y los procesos sociales agrarios, como elemento hegemónico de modernización y reproducción ampliada del capital. En este contexto la discusión ya no se centraría en cómo eliminar las características de estancamiento o atraso de las fuerzas productivas en el agro porque esa etapa estaría superada basada en la protección y mantenimiento del medio ambiente (Gómez, 1992).

Giarraca (1995) menciona a la "agricultura de contrato de protección" como representación de una inserción subordinada en el sistema, pues se asumen relaciones asimétricas con respecto de los otros actores sociales. Desde el punto de vista de algunos

agentes de financiamiento internacional como el Banco Mundial, este sistema de incorporación representa una solución, ya que aumenta la productividad y la integración a la economía de mercado del típico productor minifundista.

En materia de planificación del desarrollo sustentable, la gran diferencia con las tendencias anteriores consiste en la actual revitalización de la escala o dimensión local, donde la iniciativa que pueden asumir los actores locales resulta un componente central (Arocena, 1995).

En la perspectiva de lo local, la capacidad productiva del sector campesino y su nivel de organización para expresar sus intereses y articularlos con el conjunto de la sociedad local, podría ser la clave de un nuevo protagonismo. Su destino sería parte del destino de la zona o localidad donde se relaciona con otros actores sociales. En los escasos diagnósticos del sector, antes que destacar su potencial productivo se pone énfasis en sus características de pobreza, de resistencia al cambio o de imposibilidad de superar su atraso tecnológico. Para algunos, sólo cabe esperar su desaparición al ser absorbidos por los sectores más dinámicos de la economía. Frenar los procesos de pérdida y deterioro de las tierras productivas es imperativo, por lo que surge la necesidad de aplicar tecnologías acordes con la preservación de los suelos y que permitan, además, alcanzar las metas productivas con una mayor eficiencia de uso de recursos e insumos. Los principios para lograr este objetivo constituyen las buenas prácticas de manejo mencionadas por las Guías Voluntarias de Manejo Sustentable de Suelos, recientemente adoptadas por la FAO (2017). Los Espacios Naturales Protegidos tienen una marcada función social. No sólo pretenden incluir a todos los agentes sociales y económicos de un área desde su misma concepción, sino que aspiran a convertirse en potenciador socioeconómico, capaz de revitalizar zonas

rurales muy deprimidas. La conservación de hábitats y comunidades animales y vegetales no sólo no resulta incompatible con el desarrollo socioeconómico del área donde se enclava, sino que permite desarrollar nuevos nichos laborales y explotar nuevas fuentes de riquezas de forma sostenible y compatibles con el entorno. La presencia de un Espacio Naturales Protegido, incorpora necesariamente ciertas limitaciones (muchas menos de las que se supone). Pero a cambio permite generar nuevas oportunidades laborales de forma directa y ayudan a potenciar el comercio y la hostelería, revalorizando la cultura, el folclore y la gastronomía locales (García Hermosell, 2020).

Desde comienzos del año 2019 nuestro país posee una red de áreas naturales protegidas, de estas, 46 son administradas nacionalmente reuniendo 3,7 millones de ha, esto es casi el 7 % de la Argentina continental americana; aparte de esto la red de áreas naturales protegidas bajo administración provincial, municipal, etc, posee 400 integrantes incluidas en el Sistema Federal de Áreas Protegidas con 22 millones de hectáreas pero apenas el 20 % de tales áreas tiene un grado de protección aceptable o suficiente. La Administración de Parques Nacionales, de la cual no dependen los parques provinciales ni municipales ni las reservas privadas, según la ley 22.351 (1980), quien también expresa que el sistema nacional de áreas protegidas tiene actualmente las siguientes categorías:

Tipos de áreas protegidas:

Área protegida	Descripción
Área protegida nacional:	protege, en diversos grados, la naturaleza y la cultura del país.
Parque nacional:	En un parque nacional, la actividad antrópica se reduce al mínimo.
Reserva natural:	se permiten actividades económicas humanas limitadas, que

	no afecten negativamente al patrimonio natural.
Monumento natural:	la categoría incluye a las zonas en las cuales lo interesante es principalmente inherente al reino mineral,
Parque natural marino:	en febrero de 2008 fue establecida esta nueva categoría.
Reserva natural estricta:	son refugio de especies autóctonas o ecosistemas bajo grave riesgo.
Reserva de biosfera:	aprovechamiento humano racional ecológico.
Reserva silvestre y educativa:	zonas útiles para la didáctica en la preservación de la ecología y la vida silvestre.
Área marina protegida:	sector oceánico jurisdiccional de la República Argentina que requiere una protección.

Fuente: Elaboración propia (2021).

Podemos encadenar la protección mencionada observando el espíritu de la ley de bosques 26.331 (2007) donde su concepción es la protección de los árboles, las plantas y animales que habitan en los bosques, el suelo, subsuelo y atmósfera, con su clima y aguas propias, esta va más allá de un cambio de estrategia productiva sino que debe ajustarse a determinado requerimiento y mantenimiento; los desmontes deben ser autorizados y hay zonas protegidas, a las cuales se le aplican categorías de trabajo o prohibición sobre ellas, estas también distinguen las posibilidad de incorporar mejoras o alternativas de fertilización o no:

Categorías de zonas protegidas:

Categoría	Descripción
Categoría I (rojo):	sectores de muy alto valor de conservación que no deben transformarse. Son los que deben permanecer como bosques para siempre.

Categoría II (amarillo):	sectores de mediano valor de conservación. Se trata de zonas que pueden estar degradadas, pero que con adecuadas actividades de restauración pueden tener un valor alto de conservación y ser usados para: aprovechamiento sostenible, turismo, recolección e investigación científica.
Categoría III (verde):	sectores de bajo valor de conservación que pueden transformarse parcialmente o en su totalidad.

Fuente: Elaboración propia (2021).

En la contemporaneidad de sector empresarial se puede observar la incorporación de incorporación de conceptos sustentables ya sean por sufren penalidades económicas por no ser sustentables, pero que también pueden obtener beneficios económicos al adoptar seriamente la sustentabilidad y el uso de adecuado en superficies protegidas (Hargroves; Smith, 2005). Existe evidencia de experiencias empresariales internacionales de éxito de la economía verde, que tienen como protagonistas empresas que integran tanto en sus prácticas administrativas, como en su misión y en sus estrategias, la preocupación por el medioambiente y el desarrollo sustentable. Son casos de compañías cuya inquietud no deriva de una actitud meramente legalista o instrumental del interés ambiental, sino de una postura estratégica o innovadora, que implica incluir el medioambiente como un componente esencial de la estrategia y desarrollar una visión, un compromiso y un liderazgo social y ambiental coherente con los propios valores corporativos (Lizarralde; Ferro, 2010).

En los últimos años, en la Argentina se han incrementado las empresas que emiten informes sustentables de su gestión. Esta tendencia se encuentra en aumento, ya que cada vez más empresas quieren comunicar sus acciones de responsabilidad social empresaria

mediante los mismos. Las principales causas que alentaron a las empresas a llevar a cabo una gestión sustentable son la iniciativa de los directivos y la presión en aumento ejercida por los stakeholders, donde los empleados representan un factor crítico de presión, y en segundo lugar los clientes. La realización de este nuevo tipo de gestión aporta múltiples beneficios a una organización. Por un lado, la mejora tanto de la imagen como de la reputación de la empresa y la posibilidad de crear una más estrecha relación de confianza con las partes interesadas. Por otro lado, cuándo nos referimos a los informes sustentables específicamente, son una importante herramienta de gestión y de comunicación con los stakeholders (Barbieri, 2014).

Sin más, no podemos dejar de expresar los mecanismos para la protección y sustentabilidad de acuerdo al tratado de Kioto, en relación a la emisión de bonos de carbono. Estas prácticas están relacionadas con la elaboración de proyectos con el objeto de reducir gases de efecto invernadero. Estos pueden permitir ingresos por venta de bonos de carbono obtenidos por los proyectos con tal fin y el segundo ingreso por la venta de energía renovable y la reducción de costos de energía autogenerado. La ganadería es de los sectores más señalados por ser el principal aportante de gases dañinos. No sólo por su participación mayoritaria sino también por el grado de contaminación que produce, muy por encima del dióxido de carbono. Es necesario aclarar que, si bien esto ha sido ratificado por diferentes fuentes especializadas, también es cierto que el campo, a diferencia por ejemplo de la industria, resulta un gran receptor de gases, determinando un balance que podría debatirse incluso si éste llega a ser positivo para el medio ambiente (Bolsa de comercio de Rosario, 2019).

Entre estas técnicas se destaca la agricultura conservacionista según Hobbs y Sahrawat y Kassam (2007), basándose en tres principios:

- i) mínimo disturbio físico del suelo,
- ii) suelo permanente. Satisfacer las futuras demandas y reducir el impacto ambiental
51 mente cubierto con material vegetal vivo o muerto, y
- iii) diversificación de cultivos (rotaciones de cultivos anuales y con pasturas, cultivos cobertura, etc.).

Principios orientados a proteger el suelo de la erosión y a mejorar el contenido de materia orgánica, la fertilidad, la estabilidad de los agregados, la capacidad de retención hídrica, la infiltración, la aireación, la dinámica de la biología de los suelos y el acoplamiento de los ciclos de carbono y nitrógeno (Alvarez; et al. 2014).

Existen innumerables prácticas con reducción en la generación de contaminación como pero no todas son efectivas; por ejemplo la siembra directa, se utilizan barbecho químico que reemplaza el control mecánico de malezas por herbicidas, pero no son solución dado que generan alertas por contaminación causada por el herbicida glifosato, o su derivado. Un reciente estudio sobre el impacto de plaguicidas sobre los suelos sostiene que no se ha demostrado que el glifosato y derivados tengan efectos negativos consistentes sobre los organismos del suelo en las pruebas toxicológicas. En general, la información actual disponible afirma que los beneficios asociados con un mayor control de la erosión a través de la siembra directa son mayores que los riesgos relacionados con el suelo del uso correcto de glifosato (FAO-ITPS, 2017).

Para evitar el deterioro de los suelos, las labranzas reducidas y la siembra directa deben estar acompañadas por otras prácticas eficientes como adecuadas rotaciones o

producciones integradas de agricultura y ganadería (Franzluebbers; Peyraud, 2014). La inclusión de gramíneas en las rotaciones incrementa los aportes de biomasa (rastrajos y raíces) de alta relación carbono/nitrógeno a los suelos, lo que mejora su estructura y sus propiedades físicas, químicas y biológicas. Estas innumerables alternativas de protección, no solo se aplican a espacios restringidos, sino que se traslada a la protección de las tierras productivas en su totalidad, considerando que pertenecen a un conjunto de todo el ecosistema (Studdert; Echeverría; Wright; Hons, 2005).

Es importante adoptar alternativas para la conservación de los suelos y acometer de forma gradual acciones que minimicen y brinden soluciones a corto, mediano y largo plazo, existen alternativas tales como los sistemas agroecológicos cuyo propósito fundamental en un sistema de producción agrícola manteniendo el suelo biológicamente estable, como espacio donde se crean las condiciones para mantener en equilibrio un suelo sano, lo cual nos proporciona una planta sana. Es importante resaltar siempre la causa-consecuencia que se desprende de la relación suelo sano-planta sana y planta sana-suelo sano. Para mantener la relación suelo sano-planta sana es necesario conservar las condiciones biológicas del suelo, donde se controla la erosión y el uso del agua, este tipo de producciones se da en regiones con poblaciones rural y pequeñas (Núñez, 2000). Son numerosos los trabajos realizados con el objetivo de mejorar o incrementar los rendimientos de los cultivos en zonas protegidas, como es el caso de las producciones orgánicas que incluyen el aporte de fuentes de abonos orgánicos y la implementación de diferentes tipos de biofertilizantes, ambos con diversos usos (Vilches; Núñez; Suárez, 2002). Las alternativas más frecuentes son:

-Estiércol de diversos animales para restituir los nutrientes al suelo, teniendo la ventaja de que además de restituir los elementos mayores, aportan otros que han sido exportados del campo con las cosechas y enriquecen el suelo con materia orgánica, tan necesaria para mantener su fertilidad. (Noriega et al., 2001).

-Los biodigestores deben considerarse como un componente esencial en el sistema agropecuario y no simplemente como una manera de producir combustible a partir de la excreta animal. El tratamiento de los residuos agrícolas y pecuarios, adicionalmente a su beneficio energético por la producción de biogás, tiene un efecto inmediato en la descontaminación ambiental y significa, además, una producción adicional de biofertilizante (Bui Van; Chao; Pérez, 2003).

-Confección de compost; se puede emplear cualquier materia orgánica, con la condición de que no se encuentre contaminada según Mayea (1994).

Otros recursos y precursores de la utilización de sistemas de conservación han promovido el uso y aplicación del sistema de Voisin, teoría de sistema circular y quien define al pastoreo como el encuentro entre la vaca y la hierba. Cuando pensemos en la vaca no olvidemos jamás las necesidades de la hierba. Al examinar la hierba, se piensa siempre en las necesidades de la vaca. El forraje y el animal nunca deben ser considerados separadamente. Al satisfacer de la mejor manera posible las necesidades de ambas partes, conseguiremos un pastoreo racional que nos procurará la máxima productividad de la hierba, o árboles o arbustos, al mismo tiempo que permitirá a la vaca obtener óptimos resultados. Las cuatro leyes según el Voisan deben regir cualquier pastoreo racional, en cualquier condición de suelo, clima, altura, latitud y longitud (Seminario Serie Técnica N° 151, 2005).

En tanto no pueden dejar de mencionarse los sistemas silvopastoriles como otra de las principales opciones para revertir los procesos de degradación de los pastizales, que permiten además el aprovechamiento de sectores prohibidos para el desmonte (Nair; 2009), al aumentar la protección física del suelo y contribuir a la recuperación de la fertilidad con la intervención de leguminosas que fijan el nitrógeno al suelo y de árboles de raíces pivotantes que aprovechan las capas profundas y reciclan los nutrientes. Ruiz, (2003) describieron el silvopastoreo como un sistema biológico-abiológico en desarrollo dinámico y constante. Su evolución comprende diferentes etapas, y se conoce por la evaluación de sus componentes, que incluyen al suelo mismo en su estructura y composición, a animales, árboles, pasto base, flora, fauna aérea y del suelo, reciclaje de nutrientes, producción animal y sus derivados, factores abióticos, antrópicos, entre otros de carácter socio-económico. En los sistemas silvopastoriles se desarrollan armónicamente árboles o arbustos, pastos y animales en interacción con el suelo. Constituyen, desde el punto de vista productivo, ecológico, económico y social, una de las modalidades más prometedoras de los sistemas agroforestales (Revista Cubana de Ciencia Agrícola, 2011).

La principal limitante para el desarrollo de estos sistemas es resolver la escasa información y el acceso al mercado de madera de mayor valor. es importante dar a conocer también las ventajas que tiene la implementación de los sistemas silvopastoriles, como lo son la integración de árboles y arbustos en las producciones ganaderas, el reciclaje de nutrientes, el empleo razonable de los recursos naturales, la fijación de nitrógeno, la regulación del estrés climático, el control del deterioro edáfico, la captación de carbono, el favorecimiento de la actividad biológica tanto de la micro como de la macrofauna, la reducción de los costos de alimentación para los animales y la preservación de la

biodiversidad. Así mismo, los sistemas silvopastoriles presentan algunas desventajas como lo son, la posible competencia por la luz, la presencia de plagas y el ramoneo. Sin embargo, son múltiples los beneficios que ofrecen los sistemas silvopastoriles, pudiéndose destacar la interacción de árboles, arbustos, animales y suelo, lo cual permite que se lleven a cabo diferentes procesos que contribuyen con el amparo de la variedad de especies vegetales y animales, y el medio ambiente, entre los cuales se destaca la fijación biológica de nitrógeno, la obtención de frutos y madera, la captación de dióxido de carbono, el captación de carbono, la liberación de oxígeno y los servicios en la preservación de la biodiversidad, siendo procesos que generan gran aporte a la conservación del ambiente; 25 brindando así una opción al productor de llevar a cabo un manejo sostenible de la ganadería al implantar sistemas silvopastoriles en sus fincas (Arciniegas Torres, 2015).

Según el artículo Quebracho, N° 2 pp. 5 – 13 existen consideraciones positivas y negativas a tener en cuenta en los sistemas silvopastoriles, de los cuales aún queda mucho para trabajar y mejorar; estas son:

Ventajas y desventajas de los sistemas silvopastoriles:

Ventajas	Desventajas
1. Disminución de la erosión	1. Predisposición al sobrepastoreo
2. Disminución de la evaporación	2. Alargue de los tiempos de rebrote, imposibilita la dinámica de reproducción, etc
3. Aumento de la infiltración	3. Cambios negativos en patrones fisiológicos
4. Aumento de la materia orgánica en el suelo	4. Escasa posibilidad de dispersión de semillas
5. Enriquecimiento del suelo con nitrógeno a través de especies	5. y excesivo pisoteo en el área basal de los árboles.

leguminosas

6. Disminución de la amplitud térmica

Fuente: Elaboración propia (2021).

A través del presente trabajo, se pretende contribuir a la disciplina, brindando una perspectiva diferente de los estudios ya existentes, con respecto a los componentes centrales de las estrategias de desarrollo empresarial en espacios naturales protegidos y rurales, que le han le dado una gran capacidad de resistencia y que permitan sostenerse como productor en la estructura agraria sustentable. A su vez, se plantea a dicha caracterización como el punto de partida para comprensión del diseño de una política integral orientada al sector y que busque la superación en estrategias y políticas agropecuarias para la incorporación de nuevos sistemas como opción procure su integración a alguna propuesta alternativa de desarrollo. En este sentido se considera muy sugerente el nuevo impulso que ha cobrado en los últimos tiempos el concepto del desarrollo local que pone en cuestión la idea tradicional de un desarrollo como camino único y progresivo en el marco de un horizonte sin límite procurando rentabilidad y cuidado del medio ambiente.

Se sabe, que la captación de recursos, tanto para emprender un negocio como para poner en práctica nuevas ideas o proyectos es un obstáculo, al que se enfrentan los empresarios del sector, puede suponer un freno al crecimiento económico y empresarial, y, a fin de dar respuesta al problema planteado, se plasma el siguiente objetivo general: ¿Cómo se desarrolla un proyecto sustentable en áreas específicas?, las cuales se ubican en cuatro provincias argentinas en centro norte del país y con sede social en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en el año 2021.

A modo de dar cumplimiento al objetivo general se desarrollan los siguientes objetivos específicos:

- Procesos de decisión productiva y alternativas para producción en zonas protegidas.
- Identificar las alternativas y políticas agropecuarias que faciliten la transformación productiva
- Analizar procesos de inversión en el cambio de paradigma productivo.

Métodos

Diseño

En el presente trabajo, el tipo de estudio, fue de carácter descriptivo debido a que se describieron situaciones y eventos, donde se especificaron las propiedades del objeto de estudio. Teniéndose en cuenta que en este trabajo, se buscó comprender que el objeto de estudio fue analizar las características de Desarrollo empresarial en espacios naturales protegidos y rurales especificando sus características y opciones posibles del acceso a las formas de producción sustentables. También, fue de tipo explicativo, debido a que toda empresa, necesita tener una guía explicativa que brinde alternativas de producción de sus organizaciones, por lo que se evaluó las necesidades de las mismas. Con respecto al enfoque, tuvo lugar al tipo cualitativo, en donde este método proporcionó un proceso de indagación flexible en la búsqueda de la interpretación de los eventos, ya que abarca una variedad de técnicas y estructuras aceptadas. Teniendo en cuenta que la investigación cualitativa se preocupa por la construcción del conocimiento sobre la realidad social y

cultural desde el punto de vista de quienes la producen o viven, el enfoque cualitativo es pertinente.

El diseño de la investigación, fue de tipo no experimental, dado que se realizó estudios sin la manipulación de variables y en los que solo se observaron los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. De acuerdo con la investigación no experimental fue de diseño longitudinal, debido a que el estudio se llevó en distintos momentos determinados, es decir que se analizaron la necesidad de financiación y el alcance de la misma a lo largo de la vida de la empresa pyme. Esta investigación: no experimental de forma longitudinal, se realizó sobre casos de estudio de empresas a partir de distintas fuentes (Sampieri; Fernández; Baptista, 2014).

El diseño del trabajo se comenzó considerando que los participantes son pymes aleatorias, no tendrían una implicancia por sobre la consideración, sino que se las observaron in situ, es decir en su propia dinámica y realidad. Para el procesamiento del diseño de entrevistas se utilizó como guía de desarrollo para organizar la información relevante de las variables. Las cuales se clasificaron y organizaron en función de la similitud de datos proporcionados, y se utilizó un criterio de evaluación similar de los ítems seleccionados.

Esta investigación se diferenció al tratar de evaluar la situación de las Pymes desde una perspectiva interna, representada en sus mediciones expresadas por sus propietarios, y la posible relación que tiene ese desempeño en su nivel de consecución de fuentes de financiación adicionales para las operaciones futuras de la empresas, interpretando los datos devenidos de una primera aproximación a este fenómeno real. Las respuestas de los

entrevistados no fueron constatadas ni chequeadas, por lo que se fundamentan en la confianza del relato proporcionado.

Participantes

El tamaño de la muestra o población del estudio será conformado por pequeñas y medianos establecimientos productivos argentinos de cuatro alternativas variadas, siendo en todos los casos conversadas con los propietarios y socios principales de las firmas Don Roberto S.A. ganadera, establecimiento ubicado en la provincia de Entre Rios, se entrevistó el sr. Matta, en adelante empresa 1; La Primera S.R.L., producción de zapallo, melón y sandía, establecimiento ubicado en la provincia de Salta, se entrevistó el sr. Lujan, en adelante empresa 2; Leading Fruit S.A. productora de frutas, establecimiento ubicado en la provincia de Salta, se entrevistó el sr. Crovetto, en adelante empresa 3; y El Ceibo S.R.L., producción de limones establecimiento ubicado en la provincia de Tucumán se entrevistó el sr. Latorre, en adelante empresa 4. Sobre las cuales se sintetizaron los datos de manera suficiente como para obtener toda la información necesaria para la obtención de información.

El muestreo será no probabilístico, se seleccionaron un conjunto de cuatro empresas con sede social en la Ciudad de Buenos Aires, y los establecimientos se encuentra físicamente en distintas provincias como Entre Rios, Mendoza y Tucumán que forman parte de la muestra. Se basa hasta cierto punto en el criterio del investigador o entrevistador de campo (Sampieri, 2014). Será por cercanía de conveniencia y voluntaria que accedieron a ceder la información sobre su obtención de créditos e instancias comerciales donde fue necesaria la incorporación de recursos financieros. Se buscó alcanzar una mirada interna

realista del empresario pyme sobre la oferta de crédito, el acceso a él, las limitaciones internas y externas y la incertidumbre que encuentra frente a estos.

Instrumentos

Para el relevamiento de la información, se realizaron entrevistas cualitativas, semiestructuras y abiertas, que se grabaron y transcribieron, a partir de la firma del consentimiento de cada uno de los participantes.

Fueron cualitativas, porque se realizaron preguntas sobre experiencias, opiniones, valores y creencias, emociones, sentimientos, hechos, historias de vida, percepciones, atribuciones, etcétera. Fueron entrevistas semiestructuradas, porque se basaron en una guía de asuntos o preguntas, en donde el entrevistador tenía la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados (es decir, no todas las preguntas estaban predeterminadas). Por último, fueron entrevistas abiertas porque se fundamentaron en una guía general de contenido y el entrevistador poseía toda la flexibilidad para manejarla (Sampieri, 2014).

Para la realización de las entrevistas, se acordaron encuentros virtuales con miembros o propietarios de las empresa. De esta manera la obtención de información fue de mayor certeza y se pudo obtener los datos necesarios para el cumplimiento de los objetivos específicos. Para mayor seguridad de la información y evitar la pérdida de datos de acontecimientos de importancia, estas fueron grabadas y transcritas. Se entrevistaron cuatro productores, integrantes fincas en su mayoría propietarios, a partir de entrevistas con preguntas abiertas, para conocer sobre la historia de la empresa, detalle de la estructura productiva y cuáles son los momentos claves en que necesitaron financiamiento. Se incluye

en este trabajo, a raíz de las entrevistas a empresas, el formulario de consentimiento informado (Anexo I) y el modelo de preguntas que se realizaron en las mismas (Anexo II).

Análisis de datos

En el siguiente trabajo, el análisis de datos es cualitativo, lo cual implica organizar los datos recogidos, transcribirlos a textos cuando resulte necesario y codificarlos (Sampieri, 2014). Se llevó a cabo lo siguiente: se realizó una descripción de cada una de las entrevistas. Primero, desde un punto de vista general, que mostró una breve historia de las empresas a modo de contextualizar la situación general. Se sistematizaron, de manera comparativa la información recibida de cada uno de los tópicos propuestos, de manera que se consideraron los diferentes objetivos específicos planteados. Se analizó, la información sistematizada, comparando todos los casos y observando en cuáles se responde a la problemática planteada mediante tablas.

Por otro lado, se basó en el uso real y experiencias actuales de la necesidad y desafíos productivos, por medio del dialogo natural, dado que al tomar las respuestas de preguntas guiadas y la recolección de datos realizada con los cuestionarios mencionados anteriormente, serán de base en la medición numérica estableciendo un porcentaje de participación de las fuentes de financiamiento en la estructura de las pymes y que servirán como tendencia.

Otra consideración para el análisis de los datos recolectados en la investigación que tomara en cuenta la encuesta, los principios éticos empresariales de interpretación y veracidad, se evitó ajustar cualquier tipo de conceptos fuera de contexto que pueda alterar la mencionada veracidad de las condiciones reales.

Resultados

Dada la información obtenida de las empresas de la muestra utilizada, en la siguiente sección, con el objeto de identificar el posicionamiento de los entrevistados, el acceso a las diferentes alternativas de protección proteccionista, se procedió a describir las características de las mismas, con el objeto de identificarlas el tiempo y acciones necesarias específicas en cada sector; así también permite organizar la descripción básica identificando magnitud de acuerdo al tamaño y lo que representa en cuanto a estructura y niveles de facturación, representando las dimensiones de alcance productivo en las empresas de producción ganadera y fruto hortícola ubicadas en provincias argentinas con áreas protegidas con intenciones de una agricultura sustentable, todas con sede social en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Se muestran en la siguiente tabla:

Tabla N°1

Descripción de empresas entrevistadas

	Empresa 1	Empresa 2	Empresa 3	Empresa 4
Rubro	Ganadería y agricultura	Producción de frutas y hortalizas	Producción de Frutas	Producción de Frutas
Provincia	Entre ríos	Salta	Salta	Tucumán
Hectáreas	800	300	285	125
Antigüedad	22	40	5	23
proximidad o contacto con áreas protegidas	si	si	si	si

Fuente: Elaboración propia (2021).

Se buscó conocer parte de la historia para comprender las inquietudes y la posibilidad de realizar trabajos en áreas restringidas como así evaluar el cambios en el manejo productiva orientado al cuidado del medio ambiente y sostenibilidad del campo. En la empresa 1, se trata de un establecimiento familiar, con cuatro generaciones antecesoras que vivieron y trabajaron en esas tierras. Atravesaron por varios impedimentos productivos intentando sostenerse por lo que no existió un lineamiento de pautas y consigna a seguir. Actualmente con las nuevas generaciones y el establecimientos trabajando en su mejor momento, tienen nuevas inquietudes en reinventar las características productivas manteniendo una línea sustentable manteniendo la tierra como capital productivo. Reconocen que sus antecesores no aplicaban la misma cantidad de productos agroquímicos que hoy hacen, por tal motivo detectan que la enmienda compensatoria es reflejo de una tierra menos fértil y erosionada. En la zona se están experimentando producciones silvopastoriles con implantación de árboles de frutos como el nogal que serán de utilidad como cortinas rompe vientos, alimento para ganado y nueces para la venta, evalúan costos y alternativas..

En la empresa 2, se encuentran en una zona marginal al norte de Salta, en el predio conviven con una comunidad Wichi a quienes suele contratar para mano de obra. Tienen un sector desmontado desde que lo adquirieron pero es zona amarilla, es por eso que intenta restablecer junto al gobierno de salta el ecosistema natural con pequeños arbustos. Para evitar la erosión implantó casuarinas y realiza cultivos de zapallo, melón entre otros con intercalados. Desde ya afirma que su producción seria cuadruplicada si no realiza este mecanismo.

Por su parte, en la empresa 3, también su ubicación es en el norte de Salta, cercana a la llanura chaqueña. Se encuentra rodeado de zonas protegidas tanto amarillas como rojas. La zona la describe como muy pobre, cuyas comunidades Wichi se encuentran en un total abandono en la pobreza, falta de educación y pocos programas asistenciales que completen sus necesidades. No los emplea porque no tienen conocimiento ni iniciativa para trabajar. Cuenta con una plantación de pomelos y naranjas, su intención es incorporar al mecanismo proteccionistas pero está limitado dado que en la zona hay muchas plagas como moscas de la fruta, sarna etc. que lo encuentra inviable o al menos falta de información para revertir el uso elevado de químicos. Las consultas realizadas a especialistas de la zona nunca recomiendan dejar las aplicaciones eficaces.

Por último, en la empresa 4, fruto de una herencia y a cargo de nuevas gestiones evalúan distintos proyectos de inclusión ambiental, ligados a las cercanías de áreas protegidas y con un mercado externo exigente de certificaciones de protección ambiental. Las alternativas son variadas, poca información y los costos de reversión e implementación de nuevos manejos son muy costosos.

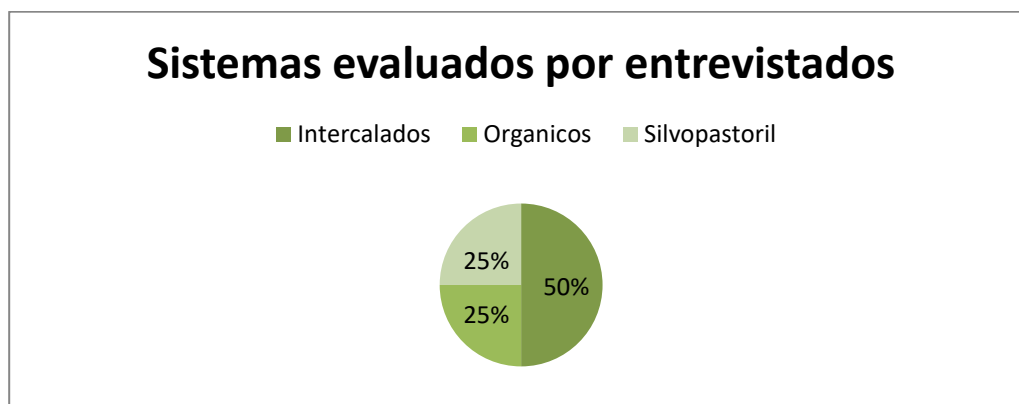


Gráfico 3. Alternativa de protección de las empresas encuestadas. Elaboración propia (2021) en base a los datos obtenidos de las entrevistas realizadas.

Las empresas, exponen en sus entrevistas, que la elección del estilo productivo, es por accesibilidad y viabilidad de las mismas, detallando cada una sus barreras a otras alternativas en forma individual. Inicialmente, en la empresa 1, sus antecedentes priorizaron y continuaron con la línea de “lo que se hacía siempre”, pero analizaron la posibilidad de un cambio de paradigma productivo, pero no están dispuestos a que sea el fin de su rentabilidad de la empresa, por lo que desalientan al encontrarse con trabas de tipo: costo, conocimiento, frenos y reticencia de los asesores. Temían la posibilidad de una complicación en el proyecto y no poder asumir el compromiso sin poder volver atrás; de todas maneras no descartan volverse en algún momento a las alternativas sustentables no solo por convicción y valores empresariales sino por las exigencias agroambientales cada vez más conscientes. Hay créditos pero son poco aprobados por las entidades financieras.

En la empresa 2, no tiene muchas alternativas a la elección de una agricultura sustentable, por estar en zona protegida. No hay hecho evaluaciones, utilizaron usos y costumbres de la zona. El personal es poco enérgico y sus tareas requieren mucha mano de obra. Anhelan poner en practica proyectos que están evaluando. Estuvieron en contacto con el gobierno de salta, dado que proporcionaban créditos y alternativas de seguimiento para estos casos, pero no hay recibido respuestas a pesar de presentarse con la documentación pertinente, alternativas de proyecto y un ingeniero gestor.

Caso particular, es la empresa 3, nunca ha solicitado créditos ni asesoramiento gubernamental ni tampoco se acercaron. La zona es muy árida con pocas posibilidades a cualquier crecimiento productivo, pero afirman que es ahí donde encuentran el verdadero desafío; la producción es vendida al mercado central de buenos aires, siendo los propietarios de la sociedad entrevistada socios de un puesto de distribución. Creen que es

muy difícil pero de todas maneras trabajan para la transformación y realizan intercalados aprovechando los sectores desperdiciados entre los árboles frutales. Afirmaron que estas prácticas en Europa son muy utilizadas y mucho más productivas que aquí.

Por último, el propietario de la empresa 4, su principal proyecto es transformar la producción de limones en orgánicos. Sus trabas están enfrentadas por incertidumbre y costos elevados. Su área está cerca a zonas protegidas de riesgo.

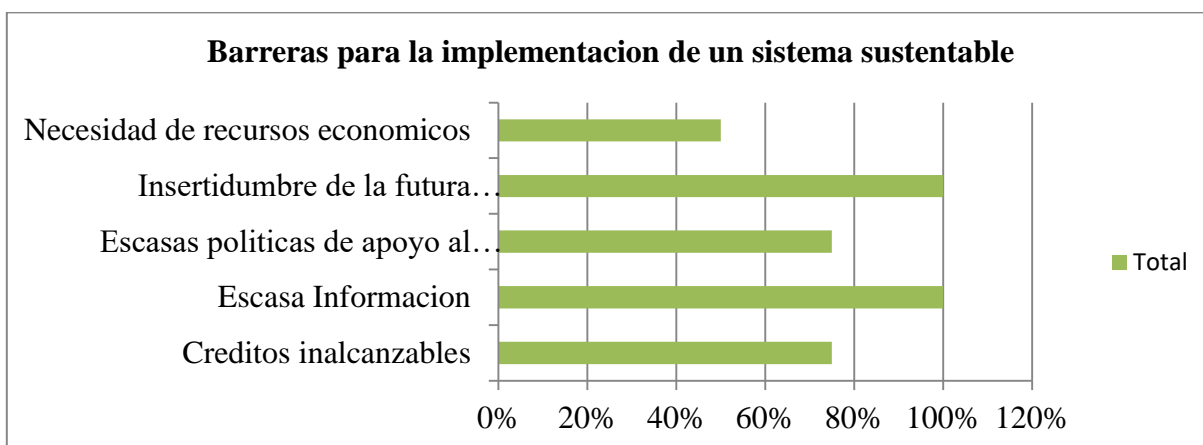


Gráfico 4. Principales Barreras para la implementación de producciones sustentables. Elaboración propia (2021) en base a los datos obtenidos de las entrevistas realizadas.

Una consideración expuesta por en la empresa 1, se analizó la posibilidad de una financiación por medio de fideicomisos, a pesar que la práctica es difícil, dado que no contaban con personal para trabajar el mecanismo. Si bien no lo descartaron; los puntos críticos que primeramente deben atravesar es la incertidumbre en la rentabilidad proyectada. Por su parte, la empresa 2, está en sistema sustentables, intercalados, pero asegura no encontrar asesoramiento real y preciso para aumentar su producción, no quiere solicitar créditos teme no poder pagar.

La empresa 3, expresa que su entorno es muy hostil en relación a el asesoramiento, mano de obra, usos y costumbre del lugar, falta de políticas agropecuarias comprometidas,

y no solicitaría un crédito. Por último, la empresa 4, conoce alternativas, pero no termina de elaborarlas para hacerlas efectivas. Proyecta un esquema de cambio radical a largo plazo, y evalúa también apalancamientos financieros, entre otros.

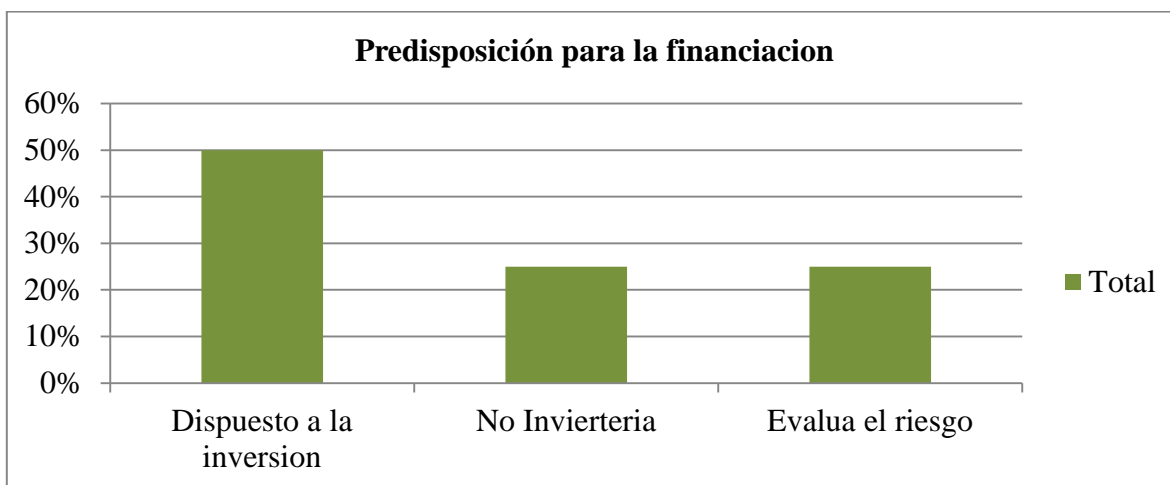


Gráfico 5. Predisposición para la financiación. Elaboración propia (2021) en base a los datos obtenidos de las entrevistas realizadas.

Discusión

Como objetivo general, se planteó analizar el desarrollo de un proyectos agropecuarios en áreas específicas, comprendiendo los procesos de decisión productiva y las alternativas para producir en las mencionadas áreas, identificando las políticas agropecuarias y formas que mejor se adapten a una transformación productiva como así analizar los alcances de inversión entre otras herramientas para este cambio de paradigma productivo en diferentes provincias del centro y norte argentino.

La iniciativa productiva corresponde a la expuesto por Muñoz con la necesidad individual de protección de espacios naturales haciendo foto al contexto global e internacional, necesaria para recuperar el deterioro de los suelos agrícolas y la

contaminación ambiental, pero es principalmente debe enfocarse para el seguimiento de la obtención de la mayor productividad tanto para un desarrollo comercial como para el abastecimiento de alimentos.

En el caso de las empresas 1 y 4, coincidente son Albuquerque las economías rurales han perdido identidad en sí misma, e integrado en las economías nacionales, siendo la necesidad de ser más eficientes, y no se incluyó o no se tuvo en cuenta la sustentabilidad. Los cambios positivos se debieron en la mejor productividad y por desconocimiento o simplemente atender a las demandas del mercado se llevaron a cabo prácticas y labores culturales como de enmiendas aplicadas que promovían el deterioro sin saber demasiado sobre las consecuencias futuras, es más, podría decirse que las prácticas se llevaban a cabo con la intención que era lo mejor que se podía hacer. Actualmente se reflexionó sobre nuevas políticas y necesidades ambientales que se trasladan a distintas discusiones internacionales que moviliza a realizar cambios en los métodos de producción. Siguiendo con las premisas del mismo autor observamos que en las empresas 2 y 3 expone la importancia de planes de desarrollo rural, planteando que en estos casos el deterioro es social y su población la que necesita mejorar las calidad de vida y nivel de educación, ampliando los niveles de influencia para el desarrollo local, permitiendo la empleabilidad y conciencia de trabajo.

Si bien los avances de complejos agroindustriales comienzan a modelar la actual estructura agraria y los procesos sociales agrarios, como elemento hegemónico de modernización y producción ampliada del capital, aun son escasos; por un lado las organizaciones quieren crecer y aplicar nuevos métodos como en las empresas 1 y 4 con iniciativa propia de incorporarse a las exigencia sustentables, pero también tenemos la otra

cara de la moneda como es el caso de las empresas 2 y 3 que siguen una línea diferente por la diferencia de área protegida, necesarias de acuerdo para la protección ambiental y establecidas legalmente tras evaluaciones determinadas, pero su contexto es de estancamiento o atraso productivo, *“involucrándose la necesidad de supervivencia más que la de crecimiento”*, según expone Gómez.

Es indispensable y clave la planificación de alternativas de acceso como plantea Arocena en materia del desarrollo sustentable, claramente en las empresas 1 y 4 la diferencia con las tendencias anteriores consiste en la actual revitalización de la escala o dimensión local, donde la iniciativa que pueden asumir los actores locales resulta un componente central.

Por cuanto a la perspectiva local de las empresa 3 y 4, la capacidad productiva del sector campesino y su nivel de organización para expresar sus intereses y articularlos con el conjunto de la sociedad local, son claves para el destino zona; pero su potencial productivo está afectado por las características pobreza y atraso de la población rural; también se da por el atraso tecnológico que imposibilita al cambio productivo mejorando la rentabilidad con una mayor eficiencia de uso de recursos e insumo, mencionadas por las Guías Voluntarias de Manejo Sustentable de Suelos, recientemente adoptadas por la FAO.

Con el mismo criterio que Garcia Hermosell, se entiende que las empresas 3 y 4 ubicadas en espacios naturales protegidos tienen una marcada función social. No sólo pretenden incluir a todos los agentes sociales y económicos de un área desde su misma concepción. La conservación de hábitats y comunidades animales y vegetales no sólo no resulta incompatible con el desarrollo socioeconómico del área donde se enclava, sino que permite desarrollar nuevos nichos laborales y explotar nuevas fuentes de riquezas de forma

sostenible y compatibles con el entorno. Estos cambios permite generar nuevas oportunidades laborales de forma directa y ayudan a potenciar el comercio, revalorizando también la cultura sobre todo tratándose de pueblos originarios; que lamentablemente se están perdiendo por la extrema pobreza demostrando así que es necesario el complemento de criterios evolucionados con la simpleza de estos pueblos para mantenerlos vivos, de lo contrario su línea será que la única forma de superarse es la huida de estos o como contratacara el estancamiento. Las empresas debe aspirar a un crecimiento para que se traslade al resto de la comunidad.

Como resultado, de los cuatro casos estudiados, se encuentran ciertas similitudes entre ellas, que describieron la fuerte necesidad de asesoramiento y acompañamiento de políticas agropecuarias que permitan una producción con mayor seguridad de rentabilidad, particularmente en las empresas 3 y 4 que no solo deben trabajar en el mejoramiento de las técnicas productivas, sino en la conducta y tendencia social. Este punto, es ratificado por Núñez que considera que corresponde a las necesidades primarias de cualquier proyecto sustentable.

Entre estas técnicas que se destacan son variadas, todas pueden encontrarse entre las actividades que se practicaban en tiempos pasados, como el uso de las leyes de Voisan para el caso de la ganadería, si bien existe material pero hay poco experimentado según afirma la empresa 1, asimismo la empresa 3 desarrolla una ganadería silvopastoril, pero se encuentra con limitaciones de rotación y poco viable a largo plazo, condicionado por las rotaciones evitando así la explotación al máximo del proyecto; en cuanto a las alternativas agropecuarias nos encontramos cuidados naturales de practicas alternativas y orgánicas con

mayor costo, en este último caso el costo está dado principalmente por el tiempo que deben dejar descansar los suelos y las certificaciones de calidad.

En este trabajo, se dio respuestas a las preguntas de investigación durante su desarrollo, sin embargo existieron una serie de limitaciones: de alcance temporal, ya que durante el año en curso 2021, continua la declaración de pandemia por la Organización Mundial de la Salud y vigente Decreto Nacional Único establecido por el gobierno de la República Argentina de turno, quien tomo medidas sanitarias de aislamiento social, preventivo y obligatorio, para todas las personas debiendo abstenerse de mantener contacto directo, tampoco reuniones ni encuentros de ningún tipo. Otra limitación, que se suma a la anterior, fue de aspectos sustancial, con la disponibilidad del tiempo con el que se contó, dados estos contratiempo, se limitó la investigación en la cantidad de empresas a entrevistar, solo alcanzando una pequeña muestra, pudiendo carecer de representatividad general en torno a la temática desarrollada. Por último, existieron limitaciones metodológicas cualitativas, que no permitieron generalizar los resultados a otras poblaciones, dado que cada empresa cuenta con un capital y forma de trabajo particular, como así definiendo que cada rubro exige un método distinto que se ajuste a la actividad acompañada por un mecanismo de trabajo más adecuado.

Como fortalezas de la investigación, se considera el contacto directo con las organizaciones, logrando comprender la importancia del conocimiento técnico y la planificación para el desarrollo de las actividades, el escaso acceso y la informalidad en el manejo de una política agropecuaria limitada, descubrieron la necesidad de formalizar conocimientos por medio de una la educación sustentable, una mejor evaluación de inversión y la necesidad de políticas y programas de apalancamiento útiles y accesible. Una

fortaleza importante, para destacar, es que los resultados no difieren en forma sustancial con los diversos autores mencionados.

El beneficio de esta investigación, fue provechoso en el análisis de las distintas formas de producción agropecuaria sustentable. Se ha encontrado, que hay un vacío en distintos aspectos, por un lado informativo y por el otro la reticencia al cambio de paradigma productivo, provocado por la incertidumbre estructural. La necesidad de crédito, es real para las empresas que desean crecer y tienen potencial, pero hay un abismo entre los tomadores y prestadores de dinero, esto es dado por la falta de seguridad y desconfianza para ambos sectores. Por un lado, se encuentran los tomadores, que no son claros a la hora de expresar su seguridad del proyecto, desconfía a las tasas altas y la amenaza sobre la estabilidad económica para asumir el compromiso de pago a futuro. Por otra parte, la oferta de crédito, que desea tener altas tasas, pero con el menor riesgo posible, por el mismo motivo de inestabilidad, las entidades financieras son muy restrictivas a la hora de realizar una inversión. La pandemia actual dejó al descubierto la importancia del cuidado del medio ambiente y las fuentes de financiamiento deben tener en cuenta para ser parte de esta transformación y estrategia sustentable.

Aunque los métodos sustentables aplicados por las empresas entrevistadas, no estuvieron fuera del eje ideal y de alcance, se recomienda, gestionar las finanzas como método de gerenciamiento y toma de decisiones, pero algunas empresas están pagando un alto costo y en otros casos, están condicionadas a una implacable producción que si se suspende la producción pueden perder el capital de giro comercial. Por tal motivo, es un hito fundamental la asegurar los infortunitos del medio y el ambiente natural y para alcanzar el acceso al crédito como herramienta potencial. Cada rubro en particular, debe

enfocarse al crédito adecuado, pero debe contarse con el previo conocimiento del abanico de alternativas financieras y optar según la conveniencia en tiempo y necesidad. También, se recomienda, conocer todas las políticas accesibles gubernamentales, dado que es posible que existan varias de ellas pero que no estén al alcance o conocimiento de todos.

Además, los establecimientos familiares, son muy tradicionales a la hora producir, de escoger un crédito y prefiere no hacerlo si cuenta con capital propio. Bajo, las entrevistas realizadas en el presente trabajo, se considera, que el principal problema se encuentra que los productores prefieren pisar en suelo seguro, su producción esta sujeta a diferentes cambios y variaciones del medio como vientos, lluvias, heladas, calor, sequia y sumar este desafío los limita en la toma de decisión y puesta en marcha. Son conscientes del máximo potencial que pueden alcanzar mejorando y creciendo en una agricultura sustentable. También es una realidad que las políticas agropecuarias son las que acompañan a la comunidad rural, el productor por su mismo no puede ni es su tarea la de atender estas necesidades pero si es parte de estas y el intercambio colaborativo es beneficioso al crecimiento socioeconómico.

Existen innumerables métodos y técnicas de aplicación sustentables, hay participación política agropecuaria y crédito. También se detectó que hay un mercado cada vez más exigente en materia sustentable y con alcances financieros internacionales, el escenario descrito parece extraordinario pero aun los productores argentinos se visualizan lejos de las posibilidades o como un gran desafío a implementar en forma generalizada. Sin otra opción, nos hacen pensar que las limitaciones son culturales, las campañas son escasas para incorporar el sentido habitualita y revirtiendo la reticencia primaria de financiación en una aventura prejuiciosa basada en la incertidumbre. Es por esto que es fundamental, la

educación sustentable educando a las futuras generaciones en temáticas técnicas ambientales y darles la debida atención a las poblaciones rurales.

En conclusión, las producciones nacionales en áreas protegidas, son poco dinámicas y difíciles de puesta en marcha; el cambio de paradigma genera una gran incertidumbre dado que la información y acompañamiento técnico es escaso y la inversión es elevada considerando que los rendimientos esperados no son fáciles de alcanzar.

Como recomendaciones profesionales, se retoma uno de los puntos más relevantes a lo largo de la investigación, el cual tiene que ver con la falta de conocimiento técnico en materia de nuevas prácticas agropecuarias “rentables” viables en zonas protegidas y el acceso al crédito para la puesta en marcha del proyecto. Es fundamental, contar con asesores y políticas agropecuarias que incentiven con el acompañamiento técnico y financiero; no solo dando lugar alas grandes empresas, sino también a pequeños establecimientos que hacen y permiten los usos y costumbres socioeconómicos de la zona. Es necesaria la planificación de un proyectos productivo y marcación de etapas productivas, como así, para la participación a través de programas de capacitación, que logren incorporar el proceso de gestión del manejo, lo cual les permitirá un mayor control, uso y así también el acceso al apalancamiento financiero de iniciación logrando la eficiencia deseada.

Además, hay una falta de mecanismos que acompañen a las distintas etapas, tanto desde el punto de vista estatal como por parte de técnicos, teniendo en cuenta estas condiciones, se recomienda el planteo de programas de evaluación de etapas productivas para afianzar cada momento productivo. Por último, para las futuras investigaciones, se recomienda la utilización de una muestra cuantitativa mayor con la posibilidad de discernir

los rubros para comparar cualitativamente, para que las similitudes reflejen la realidad, y puedan evaluarse entre si la gestión sobre las mejores y peores estrategia de herramientas técnicas y administrativas, logrando desarrollar el potencial de la temática. Por otro lado, se considera de importancia, analizar el porcentaje de participación de nuevos métodos productivos de cuidado ambiental y sustentables no solo en áreas protegidas sino en distintas zonas alcanzando una real protección ambiental. Esto además permitirá el mayor desarrollo del áreas, cambios en el consumo, en disponibilidad de insumos y formación de administradores rurales que primen el cuidado ambiental y el mantenimiento del ecosistema natural.

Referencias

Publicaciones Científicas

- Albuquerque, F. (2009). *Desarrollo Territorial Rural: una visión integrada para el desarrollo sostenible*. Recuperado el 4 de julio de 2009, de <https://desarrolloterritorial.adec.org.ar/herramientas/images/enfoque-desarrollo-economico-territorial.PDF>
- Alvarez L.; Studdert, S. y Echeverría, A. (2002). *Evaluating intercropping systems as a sustainable agroecosystem alternative to reduce greenhouse gas emissions*. Recuperado de https://uwspace.uwaterloo.ca/bitstream/handle/10012/13017/Ricord_Marianne.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bui Van, H.; Chao, P. (2003). *Alternativas de manejo de la fertilidad del suelo en ecosistemas agropecuarios*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2691/269121519001.pdf>
- Costa, A.; Pittelkow O. (2015). *Conservation agriculture practices adopted in southern Brazil*. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14735903.2019.1655863>
- Franzluebbers, E. (2014). *Agronomic and environmental impacts of pasture–crop rotations in temperate North and South America*. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167880913003265>

García Hermosell, G. (2020). *Los Espacios Naturales Protegidos como motor económico y de desarrollo social*. Recuperado de <http://www.comunidadism.es/blogs/los-espacios-naturales-protegidos-como-motor-economico-y-de-desarrollo-social>

Peyraud, O. (2014) *Integrated crop and livestock systems in Western Europe and South America: A review*. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1161030114000276>

Studdert, A. y Echeverría, O. (2002). *Rotaciones mixtas, labranzas y carbono orgánico en la capa arable en el sudeste bonaerense*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/238760824_Rotaciones_mixtas_labranzas_y_carbono_orgnico_en_la_capa_arable_en_el_sudeste_bonaerense

Bibliografía

Mayea, K. (1994). *Nueva Enfermedad Foliar del en Cuba*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/612/61219116.pdf>

Sampieri, H. Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Recuperado de [https://scholar.google.com.ar/scholar?q=\(Hern%C3%A1ndez+Sampieri,+Fern%C3%A1ndez+Collado+y+Baptista+Lucio,+2014\).&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.com.ar/scholar?q=(Hern%C3%A1ndez+Sampieri,+Fern%C3%A1ndez+Collado+y+Baptista+Lucio,+2014).&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)

Normas legales y publicaciones oficiales

Bolsa de Comercio de Rosario, (2019). *AÑO XXXVII - N° Edición 1917*. Recuperado el 09 de Agosto de 2019 de <https://www.bcr.com.ar/es/mercados/investigacion-y-desarrollo/informativo-semanal/noticias-informativo-semanal/bonos-de>

Boletín Oficial (1980). *Ley 22.351, Parques Nacionales*. Recuperado el 4 de noviembre de 1980. Recuperado de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/15000-19999/16299/texact.htm>

Boletín Oficial (2007). *Ley 26.331, Protección Ambiental de los Bosques Nativos*. Recuperado el 19 de diciembre de 2007, de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/135000-139999/136125/norma.htm>

Revistas científicas

FAO-ITPS, (2017). *Work of the intergovernmental Technical Panel on Soils*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/FAOoftheUN/work-of-the-intergovernmental-technical-panel-on-soils-itps-for-information-and-decision>

Hobbs, A.; Sahrawat, L. y Kassam, (2013). *Los desafíos de la Agricultura*. Recuperado de https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_los_desafios_de_la_agricultura_fandrade.pdf

Revista Cubana de Ciencia Agrícola, Tomo 45, Número 2, (2011). Recuperado de <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-cubana-de-ciencia-agricola/articulo/los-sistemas-silvopastoriles-y-su-contribucion-al-medio-ambiente>

Tolon Becerra, A. (2008). *El desarrollo en los espacios rurales. Perspectivas y buen gobierno local*. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/OBMD/article/view/OBMD0808110025A>

Seminario de actualización técnica en manejo de campo natural (2011). *Serie Técnica N° 151, 2005*. Recuperado de

<http://www.inia.uy/Publicaciones/Documentos%20compartidos/15630021107142110.pdf>

Repositorios Universitarios

Alburquerque, F. (2009). *Desarrollo, economía, Globalización y Mercado*. Recuperado de <https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/teoria-y-practica-del-enfoque-del-desarrollo-local>

Angulo Barbieri, M. (2014). *Gestión de empresas sustentables en Argentina*. Recuperado de <https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/handle/123456789/3873>

Arocena, J. (1995). *Globalizacion, Integracion y Desarrollo Local*. Recuperado de <http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/arocena.pdf>

Otero, M. (1999). *La industrialización de la Agricultura*. Recuperado de <http://repiica.iica.int/docs/B1798e/B1798e.pdf>

Giarraca, N. (2001). *¿Una nueva ruralidad en América Latina?*. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20100929125458/giarraca.pdf>

Muñoz-Espinoza, M.; Artieda-Rojas, J. ; Espinoza-Vaca, S.; Curay-Quispe, S.; Pérez-Salinas, M.; Núñez-Torres, Oscar; Mera-Andrade, R.; ZuritaVásquez, H.; Velástegui-Espín, G.; Pomboza-Tamaquiza, P.; CarrascoSilva, A.; Barros-Rodríguez, M. (2009). *Granjas sostenibles: integración de sistemas agropecuarios Tropical and Subtropical Agroecosystems*. Recuperado el 2 de mayo de 2016 de <https://www.redalyc.org/pdf/939/93946928013.pdf>

Anexos

Anexo I: Consentimientos

Acepto participar de esta investigación, conducida por Luciana María de los Ángeles Roch.

He sido informado(a) de que la meta de este estudio es determinar las fuentes de financiamientos de las Pymes Industriales de diversos rubros, en la ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Me han indicado también, se me pedirá responder cuestionarios y preguntas en una entrevista. Lo cual tomará aproximadamente 20 minutos de tiempo.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida sin que esto genere perjuicio alguno hacia mi perdona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando el mismo haya concluido. Para esto puedo contactar a Luciana María de los Ángeles Roch.

Nombre del Participante/ Edad

Firma del Participante

Fecha

La presente investigación es conducida por Luciana María de los Ángeles Roch, estudiante de la Universidad Siglo 21.

La meta de este estudio es determinar las fuentes de financiamientos de las Pymes Industriales de diversos rubros, en la ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, se destruirán las grabaciones.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas. Agradecemos su participación.

Nombre del Investigador/ Edad

Firma del Investigador

Fecha

Anexo II: Formato de entrevistas

<p>Fecha: _____ Hora: _____ Lugar (ciudad y sitio específico): _____</p> <p>Entrevistador(a): _____</p> <p>Entrevistado(a) :(nombre, edad, género, puesto): _____</p>
<p>Introducción: determinar alcances y rentabilidad de un proyecto de producción agropecuaria proteccionista.</p> <p>Características de la entrevista: Confidencialidad, duración aproximada 45 minutos.</p>
<p>Preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo nace el proyecto de la empresa? 2. ¿Cuáles es la necesidad de una producción proteccionista? 3. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento analizadas y evaluadas? 4. ¿Cuáles son las alternativas productivas? 5. ¿Qué lograrían con el cambio productivo? 6. ¿Creen en una producción sustentable y rentable? 7. ¿El costo del financiamiento es óptimo para el riesgo que representa el proyecto? 8. ¿Cuáles son los riesgos financieros? 9. ¿Cuáles son los riesgos productivos? 10. ¿Cómo surgió la idea inicial? 11. ¿Es necesario tener una conciencia proteccionista para encarar este tipo de

proyecto?

12. ¿Hay información y antecedentes necesarios ?
13. ¿Cómo son las políticas agropecuarias?
14. ¿Cuáles creen que son las barreras de acceso a una producción proteccionista?
15. ¿La empresa cuenta con asesores externos que pueda asesorar?
16. ¿Qué condiciones necesitan a la hora de obtener un crédito?
17. ¿Cuáles son los impedimentos para solicitar crédito formal?
18. ¿Pensaron en alternativas como mercado de capitales, fideicomisos entre otros?
19. ¿Cuál es la responsabilidad sobre las comunidades del lugar?
20. ¿Cuál es el impacto internacional frente a este estilo productivo?

Observaciones: Agradecimiento e insistir en la confidencialidad y la posibilidad de participaciones futuras.