

UNIVERSIDAD EMPRESARIAL SIGLO 21.



Trabajo Final de Grado. Manuscrito científico.

Licenciatura en Relaciones Internacionales.

**La securitización británica del concepto “inmigrantes” durante el
proceso del Brexit (2016-2019).**

The British securitization of the concept of “immigrants” during the Brexit process
(2016-2019).

Autora: HAYMAL CAPDEVILA, María Guadalupe.

Legajo: RIN01208.

Tutora: Sesma, Inés.

Córdoba, noviembre 2020.

Índice.

Resumen y palabras claves	2
Abstract and keywords	3
Introducción	4
Métodos	13
<i>Diseño</i>	13
<i>Participantes</i>	14
<i>Instrumentos</i>	15
<i>Análisis de datos</i>	15
Resultados	16
<i>El futuro sistema de inmigración basado en habilidades del Reino Unido</i>	16
<i>La inmigración como argumento importante en los spots y campañas políticas durante el proceso del Brexit</i>	18
<i>El rol de los partidos políticos británicos en el proceso del Brexit</i>	20
Discusión	22
Referencias	31

Resumen.

El presente trabajo analizó el tratamiento del gobierno y los partidos políticos británicos hacia los inmigrantes en el marco del proceso del Brexit, durante el periodo 2016-2019. Para el mismo, se empleó la Teoría de la Securitización como marco teórico. La metodología elegida fue el enfoque cualitativo y no experimental, con un alcance descriptivo y de diseño longitudinal. Complementariamente, se realizó un análisis documental basado en la utilización de la información extraída de documentos oficiales provenientes del Reino Unido, noticias y artículos académicos. De esta forma, los resultados obtenidos mostraron por un lado, la creación de un nuevo sistema de inmigración basado en habilidades que se empleará luego de la salida del Reino Unido de la Unión Europea. Por otro lado, se tomaron los spots políticos difundidos por los principales partidos y campañas en redes sociales que, en su mayoría, expresan argumentos en contra o a favor de la inmigración. Y finalmente, el rol unificador que tuvo el Partido Conservador al tomar los discursos xenófobos y euroescépticos de los partidos minoritarios de la extrema derecha. En cuanto a las cuestiones discursivas de los spots y las expresiones de los partidos se produjo la securitización de la inmigración en el Reino Unido, lo que llevó a concluir que existe una estigmatización de los inmigrantes utilizada como argumento importante en torno al Brexit.

Palabras claves: Brexit; securitización; Reino Unido; Unión Europea; inmigración.

Abstract.

The aim of this study was to analyze the treatment of immigrants by the British government and political parties within the Brexit process, from 2016 to 2019. The Theory of Securitization was used as a theoretical framework. A qualitative, descriptive and non-experimental approach was used to lead the investigation. The documentary analysis, which carried out a longitudinal design, was able to collect information from official documents of the United Kingdom, news and academic articles. The results showed, on the one hand, the creation of a new skills-based immigration system that will be used after United Kingdom departs the European Union. On the other hand, the political spots broadcasted by the main parties for their electoral campaigns on social networks, expressed arguments against or in favor of immigration. And finally, the unifying role that the Conservative Party had in taking on the xenophobic and Eurosceptic speeches of the extreme right's minority parties. Regarding the discursive issues of the spots and the expressions of the parties, it can be confirmed that there was a securitization of immigration in the United Kingdom, which led to the conclusion that there was an stigmatization of immigrants that was used as an important issue around Brexit.

Keywords: Brexit; securitization; United Kingdom; European Union; immigration.

Introducción.

La Unión Europea es, según la Página Oficial del Gobierno de España, “una entidad geopolítica que cubre gran parte del continente europeo. Es una asociación económica y política única en el mundo, formada por 28 países¹” (párr. 1). Los mismos son, según lo especifica la Página Oficial de la Unión Europea: Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Checa, Chipre, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rumanía y Suecia.

El Reino Unido desde 2016, año en el que se realizó el referéndum donde los británicos decidieron salir de la Unión Europea, está llevando a cabo el proceso de negociaciones que le permitirá cumplir con los deseos de su población (BBC news, 2016). Este proceso denominado Brexit² no debería ser considerado como una decisión sorpresiva. Ya que si observamos la relación del Reino Unido con el resto del continente Europeo a lo largo de la historia, simplemente se puede llegar a la conclusión de que es un hecho esperado por los mismos británicos.

La libre circulación de personas dentro de la Unión Europea ha sido un problema para el Reino Unido ya que los británicos son muy celosos de sus fronteras. A tal punto de que Reino Unido e Irlanda no forman parte del Espacio Schengen³ (Herrera, 2019). Entre las razones se encuentra la popular creencia de que la Unión Europea es la culpable de dejar ingresar inmigrantes considerados peligrosos, que luego migran al

¹ Actualmente, según la Página Oficial de la Unión Europea, son 27 debido a que el Reino Unido realizó su retirada oficial el 31 de enero de 2020. Fecha de consulta: 12/09/2020 https://europa.eu/european-union/about-eu/countries_es

² “Brexit”, según La Razón (2019), procede del acrónimo inglés formado a partir de “Britain” y “exit”, que equivale a “la salida del Reino Unido” y se refiere a la posibilidad (ya hecho) de que en Reino Unido abandone la Unión Europea (UE).

³ El Espacio Schengen, es una unión entre países europeos que decidieron eliminar casi por completo los controles fronterizos para los ciudadanos de los países que lo componen. (Schengen Visa Info, sf)

Reino Unido y provocan los atentados que sufren los británicos año a año. Derivando estos sucesos en manifestaciones xenófobas por parte de los gobernantes del Reino. Por ejemplo, Theresa May, ex Primer Ministra, en 2017 durante su cargo expresó que los musulmanes que deciden establecerse en Gran Bretaña debían ser educados en base a los principios y valores británicos. (François, 2017)

De igual manera los medios de comunicación han fortalecido estos enunciados, a través de la difusión de un ideal del inmigrante europeo como de dudosa procedencia y que representa un problema para el Reino Unido (Gómez Blancar & González Cobos, 2018). Los partidos políticos británicos, especialmente los de derecha y extrema derecha, también contribuyeron con su aporte para hacer de la inmigración un problema de seguridad para los nacionales del Reino Unido y convertirlo en un eje central en torno al proceso del Brexit. (Diego, 2018)

Continuando con los antecedentes de la relación entre la Unión Europea y el Reino Unido, Gabriel Tortella (2016) cuenta que a lo largo de la historia existieron dos “Brexit’s” y el intento de un tercero. El primero de ellos, sucedió cuando la Colonia Británica dejó de formar parte del Imperio Romano debido a problemas de defensa contra los bárbaros. El segundo se produce, de la mano del Rey Enrique VIII, cuando él mismo decide crear la iglesia anglicana en 1534. Produciendo así el quiebre de uno de los pocos eslabones, como lo es el ser parte de una misma iglesia, que unían al Reino Unido y Europa continental.

En la tercera oportunidad se llevó a cabo un referéndum donde los británicos debían decidir si continuaban siendo miembros de la Comunidad Económica Europea (conocida como CEE) en 1975, a la cual habían ingresado dos años antes en 1973. Pero resultó ser un mero intento debido a que la población optó por quedarse dentro de la

misma. Desde entonces el Reino Unido se ocupa de impedir el desmesurado intervencionismo por parte de la alta dirigencia de la Unión Europea. (Tortella, 2016)

El euro-escepticismo, por lo tanto, no surgió en torno al Brexit sino que data de largo tiempo. Este problema no solo lo sufren los gobernantes del Reino Unido, sino que además es una preocupación para los demás países de Europa. Esto se debe, según Felipe Sánchez (2016), a que en los últimos años ha habido un incremento de partidos de ultraderecha que pugnan en contra de la Unión Europea. Siguiendo el artículo del autor, en la encuesta utilizada, gran parte de los españoles fundamentan su euroescepticismo indicando que el país necesita recuperar ciertas competencias que le fueron delegadas a la Unión.

Volviendo al caso particular del Reino Unido, Charles Grant (2008), indica cuáles cree que son las razones del euroescepticismo de los británicos. Una de ellas recae en la característica geográfica particular del Reino Unido: su condición insular. Al encontrarse separado del continente europeo, en muchas ocasiones ha sido excluida de cuestiones que atañen al resto de los países de la Unión Europea. Esto a su vez ha llevado al Reino Unido a expandirse por los océanos y crear una red de relaciones con otros países pertenecientes a diferentes continentes.

Su condición geográfica y su amplia experiencia marítima han llevado al Reino Unido a tener una historia diferenciada del resto del continente. Aún en aquellos hechos donde estuvo involucrado el Reino Unido junto con los demás países, las experiencias pudieron ser diferentes, especialmente por la relación cercana a los Estados Unidos y su percepción más amplia del mundo. Ello a su vez tiene incidencia en el ámbito económico, ya que el desempeño del Reino Unido en diferentes partes del mundo, le permitió construir una economía notablemente mayor al resto de los países miembros.

Por lo que el hecho de mantenerse apartado de la zona euro, se debe al deseo de mantener a la libra lejos de los desequilibrios propios de una moneda compartida por la alta diversidad de economías que la componen (Grant, 2008).

Pero si bien estas cuestiones tienen gran peso dentro de las razones del euroescepticismo británico, tuvieron un lugar menor entre los motivos que llevaron a los británicos a votar a favor de abandonar la Unión Europea. Entre las cuestiones más importantes se encuentra la inmigración, que es considerada muchas veces como un problema en este país. El poder retomar el control de las fronteras, es una de las competencias que se desea recuperar por diversas cuestiones, especialmente en lo que respecta a los inmigrantes no cualificados. (Barillas Vanegas, 2018)

Esta percepción anti-inmigrante, anti-europea y, hasta en ocasiones racista, produjo la aparición en las últimas décadas de partidos que promueven estas ideas y las exacerbaban en sus discursos y campañas. Entre ellos se encuentran el Partido de la Independencia del Reino Unido (conocido comúnmente por sus siglas en inglés como UKIP) y el Partido Nacional Británico (o BNP, por sus siglas en inglés). Pero estos partidos han sido opacados por el Partido Conservador, el cual en la campaña en torno al Brexit se apropió del discurso anti-inmigratorio y capturó los votos que originariamente iban dirigidos al UKIP y al BNP. (Diego, 2018)

El Partido Conservador no solo tuvo un gran peso en la campaña pro-Brexit sino que además, el crecimiento de las ideas euroescépticas entre los miembros del mismo, fueron la fuerza que impulsaron al ex Primer Ministro, David Cameron, a llevar a cabo el referendo del año 2016. Así podemos observar cómo un tema puntual, como es la inmigración, puede ser utilizada en los discursos políticos para obtener cambios drásticos que de otra manera no ocurrirían. (Barillas Vanegas, 2018). Y en este punto

podemos señalar otros dos factores que se deben tener en cuenta a la hora de pensar en los discursos como fuentes de cambios y de fomento de ciertas ideas.

En primer lugar debemos hacer especial énfasis en los medios de comunicación utilizados para propagar percepciones sobre temas en particular. Como explica Charles Grant (2008), en el Reino Unido, los medios han jugado un gran papel en la expansión del euroescepticismo. El autor en su texto indica que los periódicos⁴ más leídos en Gran Bretaña⁵, estaban concentrados en pocas manos, las cuales realizaban una bajada de línea predominantemente anti-europea, sin importar que tan certeros fueran los datos brindados sobre la Unión. Por lo tanto, estas expresiones y dichos, muchas veces terminan influyendo de manera considerable en las tomas de decisiones de la clase dirigente, entorpeciendo aún más la percepción que se tiene de la Unión Europea.

El segundo factor hace alusión a una cuestión cultural y social propia de los británicos, vinculada al poco interés en informarse sobre las cuestiones de la Unión Europea. Y este ítem no solo hace referencia al común de la población, sino que también aplica a los comunicadores y los políticos. Los políticos muchas veces solo se quedan con aquellas temáticas que se hablan en los medios de comunicación y en la información brindada por ellos, sin indagar en otras fuentes. Los comunicadores saben que con el simple hecho de realizar comentarios contra Europa, sin necesidad de que sean ciertos, se llama fácilmente la atención de los lectores. (Grant, 2008)

A lo largo de las páginas previas se llevó a cabo una breve introducción histórica sobre la relación entre el Reino Unido y la Unión Europea. El vínculo entre ambos se vio obstaculizado por varias cuestiones, entre las más importantes encontramos el

⁴ En 2016 cuándo se llevó a cabo el referendo, el autor explica que aún tenían una gran importancia los periódicos por sobre otros medios de comunicación.

⁵ Entre ellos Grant (2008) menciona: el Daily Mail, The Sun, The Times, Daily Express y Daily Telegraph, que representan el 75% de los diarios vendidos.

Brexit proceso que, como ya se mencionó, es único en la historia debido a que ningún otro país había decidido salir de la Unión hasta entonces. Además dentro de este proceso, se procuró hacer foco en una cuestión que no solo afecta al Reino Unido y los demás países de Europa, sino que afecta al mundo globalizado en general: la migración.

Según un documento de la Página Oficial de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en el año 2019 “había en el mundo 272 millones de migrantes internacionales, una cifra equivalente al 3,5% de la población mundial, de los cuales el 52% eran hombres y el 48%, mujeres. La gran mayoría (el 74%) estaba en edad de trabajar” (párr. 4). Además la Organización (s.f.) para sus propios fines brinda un glosario del que tomaremos la definición de migrante, donde aclara que no existe una definición aceptada universalmente:

Término genérico no definido en el derecho internacional que, por uso común, designa a toda persona que se traslada fuera de su lugar de residencia habitual, ya sea dentro de un país o a través de una frontera internacional, de manera temporal o permanente, y por diversas razones. Este término comprende una serie de categorías jurídicas bien definidas de personas, como los trabajadores migrantes; las personas cuya forma particular de traslado está jurídicamente definida, como los migrantes objeto de tráfico; así como las personas cuya situación o medio de traslado no estén expresamente definidos en el derecho internacional, como los estudiantes internacionales. (párr. 1)

La importancia de las migraciones ha llevado a que innumerables autores de diferentes especialidades analicen el tema vinculado a una gran variedad de hechos, países, realidades, épocas y demás. Nombraré algunos de los que han relacionado al Brexit con la migración, y más específicamente con la inmigración. Los mismos, en sus

respectivas investigaciones, han tomado diferentes perspectivas teóricas, métodos de análisis, enfoques, alcances y demás cuestiones.

Irene Diego (2018), en su investigación toma a la inmigración en el Reino Unido como piedra angular de la campaña a favor del Brexit. Además analiza cómo las ideas xenofóbicas y anti-inmigratorias han dominado la escena política europea causando, en la última década, el crecimiento de partidos de ultraderecha con marcadas tendencias euroescépticas. Creando así un ambiente de incertidumbre en torno a la institución, que teme por un efecto contagio del Brexit hacia los demás miembros. En torno al Reino Unido, menciona al Partido Conservador como aquel que ha sabido aglutinar estas demandas sociales, acaparando una gran cantidad de votos que se traducen en apoyo en las negociaciones por el Brexit.

En cuanto a la investigación de Carolina Barillas Vanegas (2018), la misma se posiciona desde el Realismo Neoclásico como marco teórico mediante el cual pretende explicar cómo la identidad nacional de los británicos fue un elemento importante para que los mismos optaran por salir de la Unión Europea. Además se propone describir como la identidad nacional juega un papel muy importante en torno a las decisiones en materia de Política Exterior. Para ello la autora, toma como relevantes las características propias de los votantes que están a favor del Brexit. Entre ellas nos encontramos con un marcado rechazo a la Unión Europea, la apatía por los inmigrantes y específicamente por los inmigrantes poco cualificados, con baja educación y escaso manejo del inglés. Estos puntos serán importantes para la presente investigación.

Ahora bien, Carmen González Enríquez (2019) describe, basándose en una serie de datos provenientes de encuestas, como una gran parte de la población del Reino Unido (entre un 52 y un 80%) percibe por un lado que la cantidad de inmigrantes que

llegan al país es excesivo, por otro que las medidas en torno a la inmigración deben tener un carácter más proteccionista y por últimos que los inmigrantes entorpecen el sistema de servicios públicos, desfavoreciendo a los nacionales. Pero el elemento distintivo de esta publicación se relaciona con ciertos argumentos corroborados por la autora, que demuestran que la inmigración no solo, no es un problema para el Reino Unido, sino que además en muchos sectores es hasta resulta beneficiosa.

Como había mencionado anteriormente los medios de comunicación y hoy en día especialmente las redes sociales, juegan un papel importante en cuanto a las percepciones que tiene la población sobre ciertos hechos e incluso cobra cierto valor en la toma de decisiones políticas. Es por ello que los autores Gorrell, G. et al. (2020) toman datos de Twitter como la ubicación, las temáticas que le interesan a los usuarios y su postura frente al Brexit, para analizar si existe una relación entre ellos. Además establecen una diferenciación de estos datos con los provenientes de los medios de comunicaciones locales y nacionales.

Es oportuno, indicar en este punto, cuál es el marco teórico que se utilizó para sentar las bases de la presente investigación. En esta oportunidad se empleó el Constructivismo como marco general pero enfocado específicamente desde la Teoría de la Securitización, que se encuentra englobado dentro del mismo.

Antes de avanzar con la Teoría de la Securitización, es necesario aclarar que la Teoría Constructivista plantea que las ideas, creencias y valores presentes en una sociedad tienen gran dominio sobre el comportamiento de los Estados en el plano internacional (Ibáñez, 2015). Es decir que se visualiza el carácter intersubjetivo entendido en el sentido en que las estructuras determinan el comportamiento de los actores, y estos a su vez con sus ideas y creencias construyen a las estructuras sociales.

Análogamente, el concepto securitización explica:

El proceso de construcción social por el que un sector ordinario de la política es llevado al ámbito de la seguridad, mediante una retórica del peligro que justifica la adopción de medidas jurídicamente especiales y al margen de los mecanismos ordinarios de decisión política. (Waever, 1995 en Perelló Carrascosa, 2018, p. 276)

En base a este marco conceptual, se lleva a cabo un análisis intersubjetivo en el cual el significado colectivo del inmigrante se construye en la relación que se produce entre los valores compartidos en la sociedad y los propios intereses e ideologías propias de las clases dominantes. En el ámbito de la securitización además intervienen las Teorías del Análisis de Lenguaje, que permite en la presente investigación describir cómo los procesos discursivos, las publicidades políticas y los medios de comunicación pueden enfatizar tal importancia a la inmigración, al punto de llevar a cabo una decisión política tan trascendental como es la salida del Reino Unido de la Unión Europea. (Verdes-Montenegro, 2011 y Pérez-Idiart, 2013 en Perelló Carrascosa, 2018)

Es allí donde se vislumbra la importancia de la temática del presente Trabajo Final de Grado. Ya que por un lado todo lo referido al Brexit se trata de un tema actual, sin precedentes, que brinda un abanico de posibilidades de análisis desde una infinidad de perspectivas. Además enmarca a la migración, temática que ha tomado una creciente relevancia en los últimos años, llevando a que la mayoría de los países del mundo se pronuncien al respecto. Es por ello que la pregunta de investigación que guía el presente trabajo es: ¿Cuál es el tratamiento que se les dio a los inmigrantes por parte del Gobierno y de los Partidos Políticos del Reino Unido en el marco del proceso del Brexit durante el periodo 2016-2019? En base a ello los objetivos planteados son:

Objetivo general.

- Analizar el tratamiento del Gobierno y los Partidos Políticos Británicos hacia los inmigrantes en el marco del proceso del Brexit, durante el periodo 2016-2019.

Objetivos específicos.

- Determinar las políticas y decisiones tomadas por el Reino Unido en materia migratoria durante el proceso del Brexit en el periodo 2016-2019.

- Identificar spots publicitarios de los partidos y campañas políticas del Reino Unido que hagan referencia a los inmigrantes en el periodo 2016-2019 en el marco del Brexit

- Describir el rol de los partidos políticos británicos en el marco del proceso del Brexit durante periodo 2016-2019.

Métodos.

Diseño.

Esta investigación tuvo un alcance descriptivo. De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2006), con este tipo de alcance, se buscó analizar las características y propiedades del fenómeno estudiado. Siguiendo el diseño de los métodos de análisis del presente trabajo, el enfoque elegido fue el cualitativo, ya que la intención no fue analizar datos numéricos sino tomar conceptos, ideas, expresiones y valores de los actores involucrados para analizarlos y caracterizarlos desde el tema de investigación planteado.

Ello tiene estrecha relación con la teoría elegida: la teoría de la securitización, ya que permitió hacer foco en aquellos conceptos subjetivos inmersos en las ideas y

discursos pertenecientes a los miembros del gobierno del Reino Unido y las tomas de decisiones respecto a ello, que aportan sus propias percepciones. De esta forma se buscó analizar las construcciones sociales que los ciudadanos británicos, y por lo tanto sus dirigentes políticos, tienen sobre los inmigrantes, especialmente los provenientes de la Unión Europea.

El trabajo realizado se llevó a cabo mediante el diseño no experimental ya que solo se observaron datos y se reunió información para analizar las características de la población observada, más no se produjeron variaciones en la naturaleza de los fenómenos (Hernández Sampieri et al. 2006). De esta manera la investigación hizo foco en estudiar aquellas particularidades que ayudaron a responder los interrogantes de la investigación, o sea, el trato que recibieron los ciudadanos de la Unión Europea que migran hacia el Reino Unido.

En cuanto a la temporalidad del trabajo, fue de un diseño longitudinal. Esto se debe a que se estudiaron y se analizaron los cambios en las características y particularidades del tema de investigación en un periodo de tiempo. El mismo periodo abarca los años 2016 y 2019, ya que en estos se produjo el fenómeno que se investigó en el presente paper: el proceso del Brexit.

Participantes.

En base a los objetivos planteados en el presente trabajo, los participantes del mismo no fueron directos ya que la recolección de datos se tomó sobre documentos que comentaba sobre los mismos. La población de esta investigación fueron los inmigrantes del Reino Unido provenientes especialmente de la Unión Europea y, los dirigentes y actores políticos pertenecientes al Reino Unido. La muestra fue conformada por los

inmigrantes politizados en el proceso del Brexit y aquellos actores políticos y partidos que se expresaron sobre la temática.

Instrumentos.

Los instrumento mediante los cuales se analizó la temática propuesta son: por un lado aquellos documentos donde se explica la futura política migratoria, provenientes de los registros y páginas oficiales del Gobierno del Reino Unido. Además se utilizaron artículos académicos, noticias y bibliografía, que relacionan desde diferentes perspectivas al proceso del Brexit con la inmigración como elemento fundamental.

Por lo tanto, en primer lugar, se obtuvo información referida a la nueva política migratoria que entrará en vigencia luego de la salida oficial de la Unión. En segundo lugar se sumaron las propagandas políticas como fuentes discursivas empleadas para securitizar la inmigración. Y en tercer lugar se rescataron los aspectos más relevantes del rol de los diferentes actores políticos del Reino Unido, con respecto a sus opiniones sobre los inmigrantes y en lo referido al proceso del Brexit.

Análisis de datos.

El análisis de datos se llevó a cabo mediante el análisis documental de los instrumentos identificados en el apartado anterior. De esta forma se realizó una lectura detenida de los mismos donde se procuró recuperar los datos e indicadores que contribuyen a lograr los objetivos planteados y llevar a cabo con éxito la investigación.

Resultados.

El futuro sistema de inmigración basado en habilidades del Reino Unido.

El Reino Unido como miembro de la Unión Europea (UE o simplemente Unión) y del Espacio Económico Europeo (EEE) ha respetado el principio de la libre

circulación de trabajadores en su territorio. Este principio está expresado en el artículo 45 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, el cual permite a los ciudadanos buscar trabajo, permanecer, establecerse y recibir un trato digno en el territorio de todos los países de la Unión. (Web Oficial de la Unión Europea, s.f.)

Al comenzar el proceso de salida del Reino Unido de la Unión, se puso en evidencia la necesidad de dictar una nueva política migratoria, ya que este punto fue una de las promesas de campaña para que los ciudadanos votaran por salir de la Unión. Es por ello que en diciembre de 2018 el Gobierno Británico publicó el Libro Blanco del Futuro Sistema de Inmigración basado en habilidades para así dar por finalizada la libre circulación una vez efectuada la salida de la Unión (United Kingdom Government, 2018a).

El nombrado documento establece que los objetivos del futuro sistema de inmigración son acordes a lo establecido en el manifiesto del Partido Conservador. Entre los mismos se encuentran el llevar a cabo un mayor control de las fronteras para así disminuir la cantidad de inmigrantes, verificar el tipo de personas que desea ingresar, los motivos por los cuales quieren residir en el Reino Unido y además para proteger las industrias, el sistema de salud y a los mismos ciudadanos británicos. Es por ello que en común acuerdo con el Comité Asesor de Migración (MAC, por sus siglas en inglés), la prioridad se puso en el ingreso de personas cualificadas o altamente cualificadas a las cuales se les requerirá cierta cantidad de puntos obtenidos en base a las habilidades que poseen dichas personas. (United Kingdom Government, 2018b)

La cantidad mínima de puntos requeridos giran en torno a los 70. Entre los requisitos a tener en cuenta para alcanzarlos podemos mencionar el saber hablar y escribir en inglés fluidamente, tener previamente una oferta del trabajo, que el salario

mínimo a cobrar no sea inferior a las £20,480 anuales, ser un trabajador cualificado o altamente cualificado en el cargo a ocupar, tener un doctorado o estudios acordes al sector en el que trabajará, entre otros. Estas condiciones serán aplicables a cualquier persona que desee establecerse en el Reino Unido, sin importar si es un ciudadano de la Unión Europea o un ciudadano de otro país. (United Kingdom Government, 2020)

El ingreso de personas con bajas cualificaciones se podrá llevar a cabo siempre y cuando el gobierno británico lo considere beneficioso para el sector en el que desea trabajar, y solo se le permitirá hacerlo por un periodo de 12 meses. Terminado el mismo deberá permanecer fuera del Reino por 12 meses para poder solicitar nuevamente el ingreso. Además, cuando entre en vigencia el nuevo sistema, los inmigrantes no podrán acceder al sistema de salud de manera gratuita sino que deberán tener un seguro privado. (Martínez, 2018)

La libre circulación de personas no finalizará en el momento en el que se produzca la salida definitiva sino que el Reino Unido y la Unión Europea, consensuaron sobre aplicar lo que llamaron un “periodo de implementación”. El mismo comenzará cuando el Reino Unido efectúe su retirada, por aproximadamente un año. El propósito de este periodo es lograr que la transición a este nuevo sistema, tanto para aquellos ciudadanos europeos que ya estén viviendo en el Reino Unido como para aquellos que desean hacerlo, sea ordenada, clara y lo más beneficiosa para todos. (Department for Exiting the European Union, 2018)

La inmigración como argumento importante en los spots y campañas políticas durante el proceso del Brexit.

En los últimos años las propagandas políticas han dejado de ser como las conocíamos. Los panfletos y los carteles en la vía pública han migrado a la arena de las redes sociales. Las mismas han jugado un papel fundamental en la política debido a que la mayoría de los partidos políticos las han convertido en su campo de batalla. Esto además les ha permitido bombardear con demasiada información a los votantes para convencerlos de accionar de una u otra manera. (García, 2019)

Durante el proceso del Brexit, los partidos y los actores políticos involucrados, han explotado las redes con sus campañas y spots para de esta forma dar a conocer a la sociedad las razones por las que deben votarlos. En este punto uno de sus argumentos giró en torno a la inmigración, tanto a favor como en contra de ella. Las cuentas de Twitter e Instagram que estuvieron más activas en este sentido fueron: por un lado las cuentas oficiales del Partido Laborista, el Conservador y el de la Independencia del Reino Unido (conocido como UKIP, por sus siglas en inglés); y por otro las cuentas oficiales de las dos campañas que se enfrentaron en el referéndum de 2016: Remain⁶ y Vote Leave⁷, y que continuaron activas durante todo el proceso del Brexit.

En la cuenta de la campaña a favor de abandonar la Unión Europea (Vote Leave) sus argumentos fueron en contra de la inmigración. En uno de sus tuits utilizaron datos extraídos del Banco de Inglaterra que demostraban como un aumento en la cantidad de inmigrantes que ingresaban en el Reino Unido, provocaba un baja en los salarios (Vote Leave, 2016a). En otro tuit hacían énfasis en su promesa de imponer un sistema de inmigración al estilo Australiano, para lograr que la entrada de trabajadores sea controlada y en base a ciertos parámetro y requisitos (Vote Leave, 2016b).

⁶Remain fue la campaña oficial a favor de quedarse en la Unión Europea durante el referéndum de 2016 en el Reino Unido (López, 2016).

⁷ Por su parte, el Vote Leave, fue la campaña oficial a favor de salir de la Unión Europea en dicho referéndum (TheCampaign Vote Leave, s.f.).

Siguiendo la misma línea en contra de la inmigración, el UKIP fue el que más énfasis hizo en ello. En sus redes sociales clamaban por los votos de la población argumentando que los Conservadores, a pesar de haber prometido una reducción de la inmigración, no cumplieron con su palabra (UKIP, 2020). También ponían en evidencia que los problemas de los británicos relacionados a encontrar vivienda, al aumento del precio de las mismas y la disminución de sus salarios, era causado por el masivo y poco controlado ingreso de personas que ansiaban permanecer en el Reino Unido (UKIP 2019a; UKIP 2019b).

El Partido Conservador no se quedó atrás y también puso de manifiesto lo poco beneficioso que resultaba la descontrolada inmigración para el Reino Unido y sus nacionales. Es por ello que, en torno a la campaña de las Elecciones Generales de 2019, volvieron a hacer hincapié en su deseo de aplicar luego de la salida de la Unión, el sistema de inmigración al estilo australiano. De esta forma buscaban fortalecer sus fronteras y proteger al sistema de salud del Reino Unido, del uso desmedido del mismo por parte de los extranjeros. (Conservative Party, 2019).

En contraposición la campaña llevada a cabo por el Remain y en parte por el Partido Laborista, estuvieron a favor de la inmigración. El primero de ellos, en uno de sus tuits pide a sus lectores retuitear y divulgar, el hecho de que la libre circulación de personas dentro de la Unión Europea trae consigo beneficios culturales para toda la comunidad (UK still European, 2016a). En otro de sus escritos, con un juego de palabras expresa que votar por la salida de la Unión (Vote Leave) es votar por mentiras (Vote Liars, en inglés) (UK still European, 2016b). Y manifiesta cómo, en realidad, el Brexit trae consigo más costos que beneficios tanto para los ciudadanos de la Unión Europea como para los mismos ciudadanos británicos (UK still European, 2017).

Por su parte, el Partido Laborista, difundió a través de su cuenta de Twitter un video en el cual, por un lado, se muestra a un grupo de personas (que representan a ciudadanos de una comunidad), que se quejan de problemas como: el colapso del sistema de salud, la falta de maestros en las escuelas, la falta y el alto costo de viviendas, la disminución de salarios, etc.; y por el otro se muestra a un aparente político (parecido a Jeremy Corbyn, el líder del Partido Laborista), el cual expresa que esos problemas son culpa de Ali, el inmigrante presente. Cuando los ciudadanos preguntan porque él es el culpable, el supuesto político expresa que si se deshicieran de él todos los problemas se solucionarían ya que el dinero "destinado" a los inmigrantes iría a los hospitales, escuelas y demás. Al final del video se muestra una placa, la cual expresa, que cuando los políticos utilizan la inmigración como recurso para ser votados, es porque ya no tienen más opciones. (The Labour Party, 2019)

El rol de los partidos políticos británicos en el proceso del Brexit.

El proceso del Brexit logró poner bajo el foco diferentes cuestiones sobre las cuales los diferentes partidos políticos británicos y sus respectivos líderes, debieron expresarse para así poder dar cuenta de que rumbo tomarían en caso de ser elegidos. En este punto interesa saber las opiniones que tiene cada partido sobre la inmigración y cuál fue el rol de los mismos en la arena política.

Para finales de la década del 2000, en el Reino Unido se comenzó a vislumbrar una cada vez mayor preocupación por la inmigración. Esto llevó a que a mediados de 2010 naciera el Partido por la Independencia del Reino Unido (UKIP), el cual comenzó a concentrar cada vez más a votantes de extrema derecha caracterizados por sus pensamientos en contra de la inmigración y de la Unión Europea. Llegando así a las

elecciones generales de 2015 donde un 12% de los votantes eligieron al UKIP. (Diego, 2018)

La decadencia de este partido comenzó con el referéndum del 2016 donde el Partido Conservador tomó estos discursos anti inmigrantes y cooptó sus votantes, dejando relegado al UKIP a un simple partido minoritario. Por lo tanto la derecha británica, en su mayoría, logró unificarse en el Partido Conservador y su ideal pro-Brexit. (Seymour, 2019)

Therese May, se pronunció en contra de la inmigración (especialmente la inmigración ilegal) muchos años antes de llegar a ser Primer Ministra. Por lo cual durante el periodo que duró en el cargo, siempre puso un especial énfasis en llevar a cabo un minucioso sistema migratorio que se implementaría luego de la retirada definitiva del Reino Unido de la Unión Europea (Diego, 2018). Del mismo modo su reemplazo, Boris Johnson, es conocido por su veta ultra-nacional por lo que se generó una continuidad al menos en ese aspecto (Marlière, 2019).

Por su parte, el Partido Laborista liderado por Jeremy Corbyn, en un primer momento durante la campaña del referéndum, manifestó su deseo de continuar siendo parte de la Unión Europea y su argumento a favor de ello fue que a su entender los valores del laborismo y su interés por proteger a los trabajadores, van de la mano con los ideales y principios de la Unión (Schuster, 2016). Luego de la votación donde se produjo la victoria del Leave, Corbyn optó por una postura cautelosa sin expresarse a favor o en contra del destino que tendría el Reino Unido. Finalmente, a partir de la campaña que llevó a cabo por las Elecciones Generales de 2017, comenzó a desprenderse de la idea de permanecer en la Unión (Seymour, 2019). A su vez, también optó por dejar de fomentar el odio contra los inmigrantes sin dejar de expresar que la

libre circulación de personas finalizará junto con la membresía del Reino Unido en la Unión Europea (Diego, 2018).

Discusión.

Como se observa a lo largo de la presente investigación, el análisis está centrado en investigar cuál es el tratamiento por parte de los actores securitizadores, tanto el Gobierno como los Partidos Políticos Británicos, hacia los inmigrantes en el marco del proceso del Brexit, durante el periodo 2016-2019. Para ello se formularon tres objetivos específicos que dan respuesta a la pregunta de investigación planteada. El marco teórico seleccionado, la Teoría de la Securitización, permite dejar de lado las teorías centrales de las Relaciones Internacionales (el realismo y el liberalismo) que se enfocan en el análisis de las cuestiones de poder que inciden en los procesos políticos y el sistema internacional, para así poner el foco en las construcciones sociales y los procesos de securitización que atraviesan ciertas cuestiones políticas como son las migraciones. Una cuestión a tener en cuenta es que en los procesos de securitización existe un constante ida y vuelta entre, la élite política y la sociedad civil, donde si esta última no “compra” o no cree que cierto fenómeno sea una amenaza latente para su vida cotidiana, el proceso de securitización no se ve realizado (Verdes-Montenegro, 2015).

Una de las maneras de dar respuesta a la pregunta de investigación es entonces, determinar qué políticas y decisiones se tomaron en materia migratoria, en el periodo planteado. Retomando lo expuesto en el apartado de resultados, se observa que el Reino Unido era parte de la Unión Europea en la cual junto con los demás países que la componen, compartía, siguiendo a Orozco Restrepo (2006), lo que él llama “seguridad colectiva” (p. 153). En esta institución los países que la conforman cooperan para afrontar problemas difíciles de solucionar desde el ámbito meramente estatal. Pero

cuando el contexto cambia, cuestiones que antes parecían imprescindibles ahora no lo son, por lo que los británicos tomaron la decisión de salir de la Unión en base a su creencia de que los valores de esta no iban acorde a los ideales del Reino Unido. Por lo tanto el gobierno británico se vio en la necesidad de buscar soluciones estatocéntricas a sus problemas (Campesi, 2012).

Es por esa razón que para solucionar el problema con la inmigración se toma la decisión de crear un sistema migratorio más restrictivo. Pero el mismo, no se crea de inmediato sino que con el fin de llevar a cabo el proceso de securitización de un fenómeno adecuadamente, este debe ser realizado a través de la aprobación a lo largo del tiempo de diversas decisiones sobre esa materia (Perelló Carrascosa, 2018). De forma semejante sucede con el proceso mediante el cual se formuló el nuevo sistema migratorio basado en habilidades del Reino Unido que entrará en vigencia luego de finalizado el periodo de implementación.

La nueva política migratoria no pretende el cierre total de las fronteras sino utilizarlas como un filtro mediante el cual se selecciona qué perfil deben tener los inmigrantes a los que van a permitirles el ingreso, acorde a las necesidades que tiene el país en el momento, del manejo del idioma o de la religión que practican (Campesi, 2012 & Carrascosa, 2018). Es por esta razón que el actor securitizador por excelencia, el gobierno británico, establece qué habilidades y cualidades debe tener una persona que aspira a vivir y trabajar en el territorio inglés, lo que conlleva a una mayor aceptación de los inmigrantes en la sociedad, a la cual reconocemos como la audiencia de este proceso de securitización.

Pero en este afán por controlar la inmigración, por definir a las personas como buenas o malas, legales o ilegales, amigos o enemigos, la cuestión humana de la política

pasa a un segundo plano (Perelló Carrascosa, 2018). En el Reino Unido podemos observar que, en la decisión de no permitir a los inmigrantes el acceso gratuito al sistema de salud, a pesar de pagar los impuestos como cualquier ciudadano, se les quita un derecho tan básico como es la salud y el acceso a la misma. Por su parte, la sociedad británica convencida por los gobernantes, cree que este tipo de medidas ayuda a mantenerlos seguros de los peligros que acarrea la inmigración y restan importancia a los padecimientos que sufre esta minoría.

En el segundo objetivo planteado se puede ver que el análisis se centra en el speech act presentado en los spots y propagandas políticas efectuados por los actores securitizadores a través de las redes sociales. Lo cual permite poner el foco en las imágenes y lo textual de manera integral para así poder visualizar las ideas que se intentan transmitir por este medio. En muchas de las publicaciones realizadas en las redes sociales pertenecientes a los partidos políticos podemos observar cómo se resalta la importancia de los objetos referenciales, tales como la seguridad, tanto del territorio como de los ciudadanos que habitan en él, los cuales son un tema recurrente a la hora de llevar a cabo sus campañas políticas. Por lo tanto interponen promesas referidas a la forma en la que van a sortear estas inseguridades y que medidas excepcionales deben tomarse para recuperar el control de la situación, en caso de ser elegidos para ocupar un puesto en la arena política (Perelló Carrascosa, 2018).

Uno de los problemas que los políticos le atribuyen a la inmigración es la disminución de los salarios debido a la cada vez mayor oferta de trabajo. A este dilema, Isolda Perelló Carrascosa (2018), lo llama “amenaza socio-económica” donde el inmigrante es considerado el causante de la baja de los salarios, del colapso del sistema de salud, del problema para encontrar una vivienda y el alto precio de las mismas, que

perjudica a los ciudadanos ingleses (p. 288). Este tipo de argumentos, siguiendo a Giuseppe Campesi (2012) y María Isolda Perelló Carrascosa (2018), deja explícito que en momentos de crisis e inestabilidad, como lo es el mismo proceso del Brexit, poner a los inmigrantes como un antagonista de los valores de los ciudadanos le brinda a la audiencia del Reino un objetivo claro contra el que luchar y los políticos británicos pueden utilizarlo para atribuirle la culpa de todos los males. Es así como las construcciones discursivas, consiguen de alguna manera, equiparar al inmigrante con conceptos como enemigo, ilegal y delincuente, lo que logra convencer a la opinión pública del Reino Unido de querer eliminar a ese otro que amenaza la situación socio-económica del país.

De igual manera, el énfasis que ponen los partidos políticos en crear un nuevo sistema de inmigración al estilo australiano demuestra como la securitización de un concepto o materia política no solo se da a través del lenguaje utilizado en discursos sino que también mediante la implementación de diferentes instrumentos políticos (Campesi, 2012). Esto contribuye a crear una sensación en la población británica de mayor seguridad y consideran acorde las medidas tomadas por sus gobernantes.

En última instancia es importante tener en cuenta cuál fue el rol de los partidos políticos en torno al tratamiento que reciben los inmigrantes en el Reino Unido. Como sujetos securitizantes, estos tienen el papel más importante para dar a conocer cuál el objeto referencial que debe ser percibida como una amenaza y además deben llevar a cabo sus discursos, campañas y actos políticos utilizando el lenguaje apropiado para fomentar la sensación de inseguridad (Carrascosa, 2018).

El UKIP es el partido político que siempre se distingue por expresar abiertamente sus ideas xenófobas y euroescépticas de manera continua, pero a pesar de

ello nunca logró convertir a la inmigración en un problema que debía ser securitizado. Es por ello que cuando el Partido Conservador vio la oportunidad de atraer más votantes transformó esas inseguridades, en un argumento por el cual unirse y tomar medidas excepcionales para lidiar con esta cuestión (Campesi, 2012). Un primer paso para eliminar la amenaza causada por los inmigrantes fue la decisión de llevar a cabo un referéndum para dar la opción a la población de salir de la Unión Europea y así dar por finalizada la libre circulación de personas.

De esta forma podemos observar cómo los inmigrantes son securitizados a través del rol de la élite británica gobernante que plantea esta amenaza como un riesgo o problema para todo el conjunto de la sociedad y de los diferentes sectores de la misma, ya sea político, económico o social (Carrascosa, 2018). En base a lo anteriormente mencionado la audiencia británica reconoce la amenaza que produce la inmigración en el país, por lo cual el proceso de securitización se ve completado.

En la presente investigación hemos tomado como antecedentes cuatro trabajos los cuales hacen foco en distintas cuestiones que son relevantes para la temática tratada. Irene Diego (2018), por su parte, expone datos detallados de cómo la temática inmigración se ha convertido en un punto clave tanto en los discursos de los actores políticos británicos, como en sus campañas electorales y el accionar mismo de los partidos que componen la arena política del Reino Unido. Es por ello que llega a la conclusión de que la inmigración ha contaminado a la política británica especialmente en el marco del Brexit. El trabajo de esta autora, de alguna manera es una corroboración de nuestra investigación pero se ha complejizado la investigación a través de la identificación y descripción de otros factores como son los spots publicitarios de los partidos políticos y de lo que fue el proceso de creación de una nueva política

migratoria que se implementará luego de la salida definitiva del Reino Unido de la Unión Europea. Además analizamos esos datos recabados a través de la Teoría de la Securitización, lo cual enriquece la comprensión de cómo el lenguaje, las imágenes y las construcciones sociales, son muy importantes en la política y como estas logran dar importancia a ciertas cuestiones y llevar a cabo decisiones excepcionales para eliminar la amenaza.

La autora de *Juntos pero no Revueltos*, Carolina Barillas Vanegas (2018), desde la Teoría Realista Neoclásica de las Relaciones Internacionales arribó a la conclusión de que la cuestión movilizante por la cual se tomó la decisión de llevar a cabo el Brexit, es la identidad nacional. De esa forma expone que la razones de este hecho son los juegos de poder dentro de la arena política británica pero también dentro de la Unión Europea. Deja en evidencia, cómo los intereses de los actores que la conforman y la puja de poder, tomaron las riendas de lo que sucedería con el país. El presente trabajo en contraposición a ello, demuestra que si bien los intereses propios de los actores políticos juegan un papel en el destino de un Estado, la sociedad también tiene un rol importante en ello. Ya que como se expresa páginas atrás, para que se produzca la securitización de un concepto o problemática, los actores securitizadores tienen que convencer discursivamente a la audiencia de que esa cuestión representa una amenaza para todos los niveles del objeto referencial que es el Estado pero, a su vez, la audiencia tiene que estar de acuerdo con ello. Es necesario este ida y vuelta, para generar una correcta construcción social del inmigrante como el otro que genera un malestar general y que se deben tomar medidas drásticas para solucionarlo.

Desde otra perspectiva, Carmen González Enríquez (2009), en el desenlace de su trabajo opina que el ingreso de los países del Este a la Unión Europea ha producido

un descontento en los países más ricos ya que ahora son parte de la libre circulación de personas, lo que aumenta la oferta de trabajo poco cualificado y abarata los salarios. A esta observación la podemos complementar desde el marco teórico elegido, ya que él mismo explica que muchas veces el contexto interno y externo del país, lleva a que ciertas necesidades cambien y se conviertan en problemas que ahora deben resolverse. Por lo tanto, si bien en un pasado la migración era una cuestión necesaria para los países, hoy en día se puede considerar una desventaja, por lo que el control de la misma es imprescindible para el buen funcionamiento del Estado.

Por último, los autores Genevieve Gorrell, et al. (2020), dejan explícito que las redes sociales han tomado las riendas de la circulación de la información y de las noticias referidas al Estado y la política. Por lo tanto los actores funcionales son los medios de comunicación que bombardean con información a la sociedad, logrando que las personas tomen conciencia sobre las temáticas de interés de los mismos. Siguiendo esta línea, en el presente trabajo hemos expuesto cómo la política también ha llegado a las redes sociales y mediante ella se lleva a cabo parte del proceso de securitización de las migraciones en el desarrollo de sus campañas y discursos políticos. Este proceso se produjo a través de imágenes y expresiones textuales que enfatizan esta problemática y la convierten en un foco importante de la supervivencia del Estado.

A lo largo de este Trabajo Final de Grado, nos topamos con algunos obstáculos que deben ser tenidos en cuenta para futuras investigaciones sobre la temática. Algunos de ellos están referidos al corto lapso del tiempo en que se debe llevar a cabo y el límite de extensión que deben tener las investigaciones. Además, un dato no menor, es el hecho de que estamos atravesando una pandemia mundial lo cual muchas veces entorpece el acceso a la información necesaria. Y por último es propicio mencionar las

barreras lingüísticas existentes en las Relaciones Internacionales, debido a que las actualizaciones sobre las diversas temáticas se producen minuto a minuto y provienen de diferentes países, y las traducciones de las mismas no se efectúan inmediatamente.

En consonancia con ello las recomendaciones para futuras investigaciones relacionadas con esta temática son por un lado, realizar un análisis más acabado sobre como es el tratamiento que reciben los inmigrantes en el Reino Unido, donde sería acertado realizar encuestas y cuestionarios a los mismos para brindarles la posibilidad de expresarse sobre el tema. Una segunda recomendación está dirigida a la teoría a utilizar, ya que si bien algunos autores tienen en cuenta la cuestión humana de la política, en su mayoría resulta insuficiente al respecto. Es por ello que la Teoría Crítica de la Securitización, posiblemente sea la mejor opción para ello. Además se podría realizar un análisis interdisciplinar para analizar la temática de la inmigración en todos los aspectos de la política, el Estado y la sociedad. A modo de conclusión final estamos en condiciones de decir que en el Reino Unido podemos ver una estigmatización de los inmigrantes empleada como un fuerte argumento a favor del Brexit, haciendo énfasis en las posibles desventajas que estos traen, pero no se ponen en la balanza la gran cantidad de beneficios que trae consigo el intercambio cultural y de conocimiento producido respecto a los procesos migratorios. Tal como expresan los autores Castles y Miller (2004) las “barreras a la movilidad contradicen las poderosas fuerzas de la globalización que llevan hacia un mayor intercambio económico y cultural” (Castles y Miller, 2004 en Juan Carlos Velasco, 2012, p. 464).

Referencias.

Barillas Vanegas, C. (2018). *Juntos pero no revueltos: el papel de la identidad nacional en el Brexit*. (Trabajo de Grado) Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

Campos, Giuseppe. (2012). Revista Crítica Penal y Poder. Migraciones, seguridad y confines en la teoría social contemporánea, 1 (3). [1-20]. Recuperado de <https://revistes.ub.edu/index.php/CriticaPenalPoder/article/view/3657>

Conservative Party [conservatives] (16 de noviembre del 2019). We will implement an Australian-style points-based immigration system so we can control our borders and protect our public services. #VoteConservative #GetBrexitDone [Imagen de Instagram]. Recuperado de https://www.instagram.com/p/B47CgErgLG_/

Department for Exiting the European Union (2018). EU citizens arriving in the UK during the implementation period. Recuperado de <https://www.gov.uk/government/publications/eu-citizens-arriving-in-the-uk-during-the-implementation-period/eu-citizens-arriving-in-the-uk-during-the-implementation-period>

Diego, I. (2018). *Reino Unido en la era del adiós*. Fundación porCausa. Recuperado de <https://www.porcausa.org/antinmigracion/reino-unido-en-la-era-del-adios/>

François, M. (4 de junio de 2017). Theresa May's talk about British values puts all Muslims under suspicion. *The Guardian*. Recuperado de https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/04/theresa-may-british-values-muslims-terror-threat?CMP=Share_iOSApp_Other

- García, J. (9 de marzo de 2019). Los porqués de la propaganda electoral que ves en Facebook. *El País Retina*. Recuperado de https://retina.elpais.com/retina/2019/03/08/tendencias/1552049676_122288.html
- Gobierno de España (s.f.). ¿Qué es la UE? Recuperado de <http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/EspanaUE/es/quees2/Paginas/default.aspx>
- Gómez Blancar, J. & González Cobos, C. (2018). Revista de Administración y Dirección de Empresas. *Brexit y sus consecuencias económico-sociales: La integridad europea a debate*, 2. 57-70. Recuperado de https://www.uco.es/docencia_derecho/index.php/RAYDEM/article/view/158
- González Enríquez, Carmen (2009). *Inmigración, crisis y proteccionismo: el caso británico*. Real Instituto el Cano. Recuperado de http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GL_OBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/demografia+y+poblacion/ari87-2009
- Gorrell, G. et al. (2020). *Local media and geo-situated responses to Brexit: A quantitative analysis of Twitter, news and survey data*. Cornell University. Recuperado de <https://arxiv.org/abs/1902.06521>
- Grant, C. (2008). *Why is Britain eurosceptic?* Centre for european reform. Recuperado de <https://www.cer.eu/publications/archive/essay/2008/why-britain-eurosceptic>
- Hernández Sampieri, R. et al. *Metodología de la investigación* (4a. ed.), McGraw-Hill Interamericana, 2006. ProQuestEbook Central,

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioues21sp/detail.action?docID=47216>

83

Herrera, M. (30 de marzo de 2019). ¿Por qué Reino Unido o Irlanda no están en el espacio Schengen?65 y más. Recuperado de https://www.65ymas.com/consejos/porque/por-que-reino-unido-irlanda-estan-union-europea-no-espacio-schengen_1976_102.html

Ibáñez, J. (2015). Social constructivismo: Ideas, valores y normas en la política mundial. En Arenal, C. (Eds.). *Teoría de las Relaciones Internacionales*. Madrid, España: Editorial Tecnos.

Lopez, M (2016). Los 'brexiters' y los 'remainers' toman las calles a pelear por cada voto. *El Periódico*. Recuperado de <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20160621/el-optimismo-regresa-a-la-campana-del-remain-5219190>

Marlière, P. (2019). Reino Unido: ¿un laboratorio antisocial? .Nueva *Sociedad*. Recuperado de <https://www.nuso.org/articulo/reino-unido-brexit-johnson-conservadores-thatcher-union-europea/>

Martínez, A. (2018). UK prepara el mayor cambio en política migratoria en 40 años: estas son las claves. *El Confidencial*. Recuperado de https://www.elconfidencial.com/mundo/2018-12-20/uk-prepara-el-mayor-cambio-en-politica-migratoria-en-40-anos-estas-son-las-claves_1717850/

Organización Internacional para las Migraciones (2019). Migración digna, ordenada y segura en beneficio de todos. Recuperado de

https://www.iom.int/sites/default/files/about-iom/iom_snapshot_a4_es.pdf

Organización Internacional para las Migraciones (s.f.). ¿Quién es un migrante?.

Recuperado de <https://www.iom.int/es/quien-es-un-migrante>

Orozco Restrepo, G. (2006). Revista Fuerzas Armadas y Sociedad. El aporte de la escuela de Copenhague a los estudios de seguridad, 20 (1). [141-162].

Recuperado de

<https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/el-aporte-de-la-escuela-de-copenhague-los-estudios-de-seguridad#:~:text=La%20Escuela%20de%20Copenhague%20se,la%20seguridad%20en%20la%20globalizaci%C3%B3n.>

Perelló Carrascosa, M. I. (2018). Aproximación teórica al concepto de securitización de la política migratoria. *Século XXI: Revista de Ciencias Sociales*, 8(1), 266-311.

doi:<https://doi.org/10.5902/2236672535674>

Sánchez, F. (8 de junio de 2016). España encabeza el crecimiento del euroescepticismo.

El País. Recuperado de

https://elpais.com/internacional/2016/06/07/actualidad/1465313896_118011.htm

1

Schengen Visa Info (s.f.). Lista de Países del Espacio Schengen. Recuperado

de <https://www.schengenvisainfo.com/es/schengen-paises/>

Schuster, M. (2016). La izquierda anti-Brexit apoya la permanencia en Europa para garantizar los derechos sociales. *Nueva Sociedad*. Recuperado de

<https://www.nuso.org/articulo/martin-roberts-la-izquierda-anti-brexite-apoya-la-permanencia-en-europa-para-garantizar-los-derechos-sociales/>

Seymour, R. (2019). Oh, Jeremy Corbyn: El giro a la izquierda del laborismo británico. *Nueva Sociedad*. (Traducido del inglés por Mariano Grynszpan). Recuperado de <https://www.nuso.org/articulo/oh-jeremy-corbyn/>

Sin Autor (24 de junio de 2016). El Brexit gana el referendo: Reino Unido elige salir de la Unión Europea. ¿Qué pasa ahora? .BBC *news*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36533570>

Sin Autor (3 de septiembre de 2019). ¿Qué es el Brexit? ¿Cuál es su significado?. *La Razón*. Recuperado de <https://www.larazon.es/internacional/que-es-el-brexite-cual-es-su-significado-OI24794875/>

The Campaign Vote Leave, (sf). About the campaign. Recuperado de <http://www.voteleavetakecontrol.org/campaign.html>

The Labour Party [@UKLabour] (14 nov. 2019). When politicians resort to blaming immigrants, you know they've run out of ideas [Video de Twitter]. Recuperado de https://twitter.com/UKLabour/status/1195045327050625031?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1195045327050625031%7Ctwgr%5Eshare_3&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.publico.es%2Ftremending%2F2019%2F11%2F16%2Ftwitter-los-millonarios-son-el-problema-no-los-migrant-es-el-aplaudido-video-del-partido-laborista-contr-el-auge-ultraderechista%2F

Tortella, G. (2 de agosto de 2016). Antecedentes históricos del 'Brexit'. *El Mundo*.

Recuperado de

<https://www.elmundo.es/opinion/2016/08/02/579f7b74ca474150768b45df.html>

UK still European [@remain_eu] (27 jun. 2016a). #Brexit #BREGRET #EUref #remain

#StrongerIn #Scotland #Iwantedtostay #VoteRemain #EUcitizens

#UnitedIreland #VoteIn [Tuit]. Recuperado de

https://twitter.com/remain_eu/status/747380122806788096

UK still European [@remain_eu] (7 ago. 2016b). why don't you just have a look at this

[Tuit]. Recuperado de

https://twitter.com/remain_eu/status/762278775891619840

UK still European [@remain_eu] (12 may. 2017). Brexitcosts [Tuit]. Recuperado de

https://twitter.com/remain_eu/status/863007100460556289

UKIP [@UKIP] (14 de mayo de 2019a). Mass immigration impacts housing [Tuit].

Recuperado de <https://twitter.com/UKIP/status/1128300277512142881>

UKIP [@UKIP] (14 de mayo del 2019b) #VoteUKIP to sort out housing [Tuit].

Recuperado de <https://twitter.com/UKIP/status/1128203377110855680>

UKIP [@UKIP] (10 de febrero de 2020). The mass immigration experiment has failed.

UKIP believes that net migration should be reduced to below 10,000 per year.

Agree? Join us today! <http://UKIP.org/join> [Tuit]. Recuperado de

<https://twitter.com/UKIP/status/1226893060325416961>

Unión Europea (s.f.). Países. Recuperado de

https://europa.eu/europeanunion/about-eu/countries_es

United Kingdom Government (2018a). The UK's futures kills-based immigration system. Recuperado de <https://www.gov.uk/government/publications/the-uks-future-skills-based-immigration-system>

United Kingdom Government (2018b). Future skills-based immigration system: executive summary. Recuperado de <https://www.gov.uk/government/publications/the-uks-future-skills-based-immigration-system/future-skills-based-immigration-system-executive-summary>

United Kingdom Government (2020). The UK's Points-Based Immigration System. Recuperado de https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/866744/CCS0120013106-001_The_UKs_Points-Based_Immigration_System_WEB_ACCESSIBLE.pdf

Velasco, J. C. (2012). Fronteras abiertas, derechos humanos y justicia global. *Arbor*, 188(755), 457-473. <https://doi.org/10.3989/arbor.2012.755n3001>

Verdes-Montenegro Escáñez, F. J. (2015). Securitización: agendas de investigación abiertas para el estudio de la seguridad. *Relaciones Internacionales*, (29), 111-131. Recuperado a partir de <https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales/article/view/5273>

Vote Leave [@vote_leave] (23 de junio de 2016a). Un controlled immigration hits those on lower incomes the hardest. Let's #VoteLeavetodayfor a fairer system! [Tuit]. Recuperado de https://twitter.com/vote_leave/status/746034966371381248

Vote Leave [@vote_leave] (23 de junio de 2016b). #VoteLeavetodayfor a fairerimmigrationpolicy #TakeControl #ProjectHope [Tuit]. Recuperado de https://twitter.com/vote_leave/status/745922214655033344

Web Oficial de la Unión Europea (s.f.). Libre circulación: nacionales de países de la UE. Recuperado de <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=457&langId=es>