



**UNIVERSIDAD SIGLO 21**

**LICENCIATURA EN EDUCACIÓN**

**TRABAJO FINAL DE GRADO**

**PLAN DE INTERVENCIÓN**

# **Ecosistemas Educativos e Inclusión, el ABP como Motivador de Trayectorias Educativas.**

**Autor/a:** Montes Luis Miguel

**DNI:** 32117992

**Legajo:** Vedu 11678

**Tutora:** Mgter. María Clara Cunill

**Ingeniero Juárez (Formosa) – noviembre 2020**

## Índice

<b>Resumen .....</b>	<b>4</b>
<b>Palabras claves: Aprendizaje Basado en Proyecto (ABP), Motivación Trayectorias.</b>	<b>4</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>5</b>
<b>Presentación de la línea temática Ecosistemas Educativos e Inclusión .....</b>	<b>6</b>
<b>Síntesis de la organización / institución seleccionada.....</b>	<b>7</b>
<b>Misión.....</b>	<b>11</b>
<b>Visión.....</b>	<b>11</b>
<b>Valores. ....</b>	<b>11</b>
<b>Delimitación del problema.....</b>	<b>12</b>
<b>Objetivo General .....</b>	<b>15</b>
<b>Objetivos específicos.....</b>	<b>15</b>
<b>Justificación.....</b>	<b>16</b>
<b>Marco teórico .....</b>	<b>18</b>
<b>Que dicen los estudios sobre el aprendizaje basado en proyectos.....</b>	<b>18</b>
<b>¿Qué es el ABP? .....</b>	<b>19</b>
<b>¿Qué no es el ABP? .....</b>	<b>20</b>
<b>Un proyecto no es el "postre", es el plato principal.....</b>	<b>20</b>
<b>¿Cuál es el rol del docente? .....</b>	<b>21</b>
<b>¿Cuál es el rol del alumno? .....</b>	<b>22</b>

<b>¿Qué dificultades podemos encontrar? .....</b>	<b>23</b>
<b>Plan de acción .....</b>	<b>25</b>
<b>Actividades .....</b>	<b>25</b>
<b>Cronograma .....</b>	<b>27</b>
<b>Recursos .....</b>	<b>32</b>
<b>Presupuesto .....</b>	<b>33</b>
<b>Evaluación .....</b>	<b>34</b>
<b>Resultados esperados.....</b>	<b>38</b>
<b>Conclusión .....</b>	<b>39</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>41</b>

## **Resumen**

Este Trabajo de Final de Grado (TFG) tiene como objetivo a través de estudios bibliográficos demostrar que el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) produce mejoras en la calidad educativa. El ABP es una metodología que deja al docente en segundo plano, pasando a ser un mero guía, para que el alumnado se convierta en el protagonista de su propio aprendizaje. Este deberá preguntar, investigar, resolver y cooperar, entre otras destrezas, para conseguir entender y descubrir el mundo que le rodea. En tal sentido se plantea como objetivo implementar un plan de capacitación docente sobre implementación de los ABP en las aulas de la I.P.E M. N° 193 José María Paz. Durante el desarrollo del curso de capacitación, se realizó una revisión bibliográfica que permitió la construcción de apartados teóricos y metodológicos pasando por la evaluación de una implementación en nuestras instituciones actuales. El proceso de evaluación se plantea de manera continua a través de estrategias cualitativas como la autoevaluación. Y como resultado se espera que los conocimientos adquiridos sean implementados en las aulas, motivando el interés de los alumnos por la permanencia en el sistema educativo y de esta manera reducir las apariciones de trayectorias escolares incompletas.

**Palabras claves:** Aprendizaje Basado en Proyecto (ABP), Motivación Trayectorias.

## **Introducción**

El siguiente Plan de Intervención, surge de la necesidad de reducir, las trayectorias escolares incompletas, en el I.P.E.M. N°193 José María Paz. En la Información recauda de la página de la universidad siglo 21, se puede ver que esta problemática, es una de las más relevantes. Las causas más comunes, por la cual no se concluyen las trayectorias escolares son: el abandono, la repitencia, edad elevada, el escaso acompañamiento familiar, trabajos tempranos, entre otras.

Dentro de los objetivos generales de la institución, aparecen varios, que buscan reducir las trayectorias escolares interrumpidas. Por la necesidad de intervenir, como asesor pedagógico, para revertir dicha situación problemática, elaboramos el siguiente trabajo, capacitando a los docentes en la implementación de ABP (Aprendizaje Basado en Proyectos) en sus prácticas docentes como un recurso motivador para la asistencia a clase y la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo. Este trabajo se estructura de la siguiente manera:

- Presentación de la línea temática.
- Síntesis de la organización o institución seleccionada.
- Delimitación del problema.
- Objetivos generales y específicos.
- Justificación.
- Marco teórico.
- Plan de trabajo.
- Resultados esperados.
- Conclusión.

- Bibliografía.

## **Presentación de la línea temática Ecosistemas Educativos e Inclusión**

Hablar de inclusión no solo nos referimos a educar a todos los individuos brindándole la mayor posibilidad sino gestionar los medios, a partir de los cuales los sujetos acceden a la Educación. Por ende, la indiferencia del docente o el Sistema Educativo, ante una situación de trayectoria interrumpida es una forma de exclusión. La Institución, debe garantizar, al estudiante, su derecho al aprendizaje, interviniendo positivamente para que logren cumplimentar sus niveles educativos obligatorios, pudiendo luego acceder al nivel superior con una formación de calidad. Según el glosario que utiliza la UNESCO, inclusión es el: “Proceso que ayuda a superar los obstáculos que limitan la presencia, la participación y los logros de los estudiantes” (UNESCO, 2017, p7).

En la actualidad, dentro del sistema educativo formal, se entiende por institución, a los objetos culturales, que expresan cierta cuota de poder con el fin de regular (Fernández, 1994).

Estas instituciones, no funcionan aisladas de la realidad social. Estas se encuentran intrínsecamente relacionadas con el contexto sociocultural en las que están insertas a través de diversos vínculos sociales. Así mismo, dentro de la comunidad educativa existe una fuerte tendencia de promover y beneficiar el desarrollo integral de los sujetos de aprendizaje. En este sentido, surge la necesidad de poder llevar a cabo sus objetivos institucionales, su visión y misión específica. Esta estrategia de unión entre los actores partícipes de la labor educativa, ha tomado relevancia a nivel mundial y se la define con el término de ecosistemas educativos. Este concepto se encuentra enmarcado en el

paradigma ecológico, estableciendo que la sociedad es un todo con partes relacionadas que se conectan en conjunto para lograr objetivos comunes. Las mismas se clasifican en microsistema, meso sistema, y exosistema (Bronfenbrenner, 1997).

En correspondencia con estos planteamientos, han surgido durante los últimos años nuevas propuestas pedagógicas para la transformación de la enseñanza. Algunos de los modelos que se encuentran en la vanguardia de estas transformaciones son: el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), Aula Invertida (Flipped Learning).

A través de este plan de intervención, que tendrá como lugar de desarrollo en el I.P.E.M N° 193 José María Paz de la ciudad de Saldan en la Provincia de Córdoba, está ideado para abrirle las puertas a la comunidad, trabajando sobre problemas concretos, formando ecosistemas educativos.

## **Síntesis de la organización / institución seleccionada**

### **Datos Generales**

- Nombre de la escuela: I.P.E M. N° 193 José María Paz
- CUE (Clave Única de Establecimiento): 142233-0 EE 03107070
- Dirección postal: Vélez Sarsfield N° 647
- Localidad: Saldán, Córdoba. Argentina.
- E-mail: ipem193josemariapazsaldan@gmail.com

El I.P.E.M N°193 José María Paz, ubicada en la calle Vélez Sarsfield N°647 en la localidad de Saldan del departamento de Colón en la provincia de Córdoba. Cuenta con edificio propio y en la actualidad asisten allí, un total de 644 alumnos y 97 docentes

divididos en 2 turnos mañana y tarde, con dos orientaciones: Economía y Gestión y Turismo, ajustada a los fundamentos de la Ley 1. 420 de educación común. A lo largo de su historia, se adaptó a múltiples cambios, propios de nuestro sistema educativo nacional y provincial, pero también a las demandas de su comunidad.

1965/ Surge la idea de fundar una escuela secundaria para evitar la migración de estudiantes a la capital de Córdoba.

1966/ Se solicitó la misma al presidente del Servicio Nacional de Enseñanza Privada, sin embargo, ante la negativa de la misma se formó una comisión para continuar con los trámites y procedieron a adoptar el acrónimo de José María Paz, en relación con el caudillo cordobés. Aunque en un primer momento la comisión no obtuvo resultados positivos, los esfuerzos continuaron hasta llegar ante la Presidencia de la Nación, que autorizó la participación de la Superintendencia Nacional de Enseñanza Privada y ordenó la matriculación de alumnos, comenzando así a funcionar como una institución de carácter privado en una infraestructura prestada por la escuela Nogal en el turno vespertino.

Los primeros docentes que integraron el plantel lo hicieron ad honorem bajo la condición de que la remuneración estaría sometida a la aprobación del SNEP. Se designó a un primer director quien debido al incumplimiento de sus funciones fue sometido a sumario administrativo y como consecuencia, se asignó al Sr. Jorge Sixto Alemeida para ocupar este cargo quien logró reemplazar el Plan CONET (Consejo Nacional de Educación Técnica) por el Bachiller Comercial.

1971/ Se incorpora el quinto año, quedando conformado de esta manera el ciclo completo logrando también la creación del centro de estudiante.



1988/La escuela ingresó al ámbito provincial y su personal a depender de DEMES (Dirección General de Educación Secundaria). A partir de ese momento, la prioridad fue la construcción de un edificio propio, que ingresó al presupuesto provincial de 1.993. La cooperadora escolar surgió como un movimiento significativo para costear el posterior crecimiento de la institución. La participación de los padres fue muy importante y comprometida.

1993/ se consolidó la transformación educativa al implementar la Ley Federal de Educación N° 241.951 creación del Ciclo Básico Unificado y del Ciclo de Especialización, con orientación en Economía y Gestión de la Organizaciones Especialidad Turismo, Hotelería y Transporte. Se inicia la construcción del Proyecto Educativo Institucional en un trabajo concertado por todos los actores educativos y trazado alrededor de la competencia folclórica que le ha dado relevancia histórica a la institución.

La competencia folklórica requería de una gestión amplia y bien planificada en la cual los estudiantes haciendo valer su especialidad cumplían la función de guías turísticos, organizaban los stands, se distribuían las tareas de limpieza y el alojamiento de los quienes venían de otras provincias los docentes cumplían solo funciones orientadoras. Con los años, el trabajo se fue complicando debido a la cantidad de instituciones que asistían a la misma, lo cual hizo imposible que la institución se hiciera cargo de la logística para albergar a tantos participantes y en el año 2001 la institución abandonó la organización del evento.

1995/ La escuela se trasladó a sus propias instalaciones en el terreno ubicado entre las calles Suipacha, Lima Quito y Vélez Sarsfield.

2001/Se produjo un cambio de gestión porque la profesora Susana Baudracco de Gadea fue ascendida al cargo de inspectora y asumió en calidad de directora precaria la profesora Alejandra Garabano. En agosto del año 2003, asumió por concurso la profesora María de los Ángeles Casse.

2003- 2004/ por concurso asume la profesora María de los Ángeles Casse, durante su primer año de ejercicio se concretó la última etapa de construcción y algunas reformas para adecuar los espacios. Se reformuló el PEI con la integración de los diversos actores educativos y se establecieron los principios estructurales, organizativos, pedagógicos, entre otros. En la institución se incorpora al Programa Nacional de Becas Estudiantiles, permitiendo a los estudiantes de escasos recursos acceder a becas que les permitirían mejorar su educación secundaria.

2005/ Se incluye a la escuela en el Programa Eductrade, gracias a ello se obtiene un laboratorio de informática de última generación.

2008/ La institución participa del Programa de Mejoramiento del Sistema Educativo, donde se obtiene equipamiento informático.

2009/ Se incorpora el Centro de Actividades Juveniles, como parte del Programa Nacional de Becas Estudiantiles.

2011/ Inicia el proceso de selección de nuevas orientaciones con respecto a las especialidades.

2013/ año en el que se produce un nuevo cambio de director asumiendo la profesora María Nieto quien reestructuró la organización institucional y el equipamiento de las aulas para adecuarlas a las nuevas demandas educativas.

Durante los años siguientes se incrementaron las aulas para clases, se establecieron equipos interdisciplinarios de trabajo, se aumentó la matrícula, se retomó la Expo feria, se construyó un espacio deportivo y otros conjuntos de acciones que favorecieron el proceso pedagógico y más recientemente se han centrado las acciones en dar respuestas a las Necesidades Educativas Derivadas de la Discapacidad (NEDD), enmarcada en la Ley 26.206.

### **Misión**

Lograr una formación integral y permanente de sus educandos, brindándoles herramientas para el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas en un espacio de intercambio enmarcado en la educación en valores que favorezca, en general, la realización personal y, en particular, la inserción en la vida sociocultural y en el mundo laboral, así como la continuidad en estudios superiores.

### **Visión.**

Favorecer la continuidad escolar del estudiante, y formarlo para una salida laboral como personal de apoyo para la actividad comercial y de servicio en la localidad. Afianzar saberes relevantes para la formación de un ciudadano a partir de la cultura del aprendizaje, del esfuerzo y compromiso personal de su crecimiento y de la formación permanente en beneficio de su dignidad individual y social.

### **Valores.**

Respeto, libertad, tolerancia, empatía, responsabilidades, conocimientos, sentido de pertenencia, igualdad, inclusión y honestidad.

## **Delimitación del problema**

La deserción escolar es uno de los principales desafíos que enfrenta la educación argentina. Principalmente en el nivel secundario, donde las luces de alarma hace años que pasaron del naranja al rojo. De acuerdo a los últimos datos de Unesco, solo el 43% de los estudiantes argentinos termina la escuela media en tiempo y en forma, mientras que países como Perú, con 70%, y Chile, con 68%, tienen un porcentaje más alto. También México, Bolivia, Paraguay y El Salvador. A contramano de la región, el abandono ahora también crece en las primarias argentinas, donde pasó del 5,1% en 2006 al 6,9% en 2011, según las últimas cifras difundidas por Unesco.

Los años más difíciles para los chicos son el primero y segundo de la secundaria. Uno de cada tres repite durante esos “años filtro”, mientras que los que siguen y estudian con sobre edad tienen seis veces más probabilidades de abandonar. De acuerdo con el último censo, la cobertura escolar pasa del 96,7% a los 14 años, al 81,8% desde los 15. La mayoría de los que llega a 4° año logra terminar.

Esto sucede aun cuando en nuestro país la secundaria es obligatoria desde 2006, tras la sanción de la ley de Educación. Catorce años después, este derecho no se cumple cabalmente. Si bien es cierto que la matrícula creció y entraron más chicos al sistema, también que el colegio no supo retenerlos. Un 40% de los chicos que van hoy a la secundaria son primera generación en ese nivel (sus padres nunca fueron a la secundaria) y el colegio parece no estar preparado para contenerlos.

Si nos trasladamos a la realidad del colegio I. P. E. M. N° 193 José María Paz, los son resultados están a vista, según lo publicado en la “Evaluación del Plan Gestión 2017”, un total de 55 alumnos abandonaron sus estudios correspondiendo a un 9,2% de la

matrícula. En el 2015 el número se incrementó notablemente llegando a 71 alumnos, en porcentaje un 12%. Durante 2016 se visibiliza una leve mejoría disminuyendo a 65 alumnos 9,6%. Ahora la cifra que preocupó a todos, fue la que arrojaron los estudios del año 2017, con un total de 89 alumnos llegando a un record de un 13% tal cual se observa en el gráfico siguiente.

Ciclo lectivo	Matrícula inicial	Matrícula final	Abandono		P. último día		Aprobación coloquio		Aprobación ex. regular		Repitentes	
			Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
2014	605	547	56	9,2	270	45	96	16	41	7	122	20
2015	608	549	71	12	249	41	71	12	39	6	102	17
2016	676	611	65	9,6	291	43	127	19	32	5	143	21
2017	665	565	89	13	321	48,27	107	16,09	40	6,01	112	17

Fuente: Universidad Siglo 21 (2020), Instituto Provincial de Enseñanza Media IPEM n° 193 José María Paz. Recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/5491/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org>

Por otro lado, si se analiza el gráfico de la evolución de las trayectorias académicas en el I.P.M. N° 193 en sus distintos cursos, se puede apreciar un desgranamiento tanto en el turno mañana como en el turno tarde hay cuantitativamente una disminución en las cantidades de divisiones, en el primer año hay tres divisiones de cursos en el turno mañana y dos divisiones en el turno tarde mientras que en el segundo año en el turno mañana hay una disminución significativa de números de alumnos que lleva reducir la cantidad de divisiones esto se mantiene en el tercer y cuarto año disminuyendo en quinto y sexto año en el turno mañana reduciéndose a una sola división, mientras que en el turno tarde se mantiene la cantidad de división desde el primer año hasta el quinto año disminuyendo en el último año la cantidad de divisiones.

	Turno mañana			Turno tarde	
1° año	A	B	C	A	B
2° año	A	B		A	B
3° año	A	B		A	B
4° año	A	B		A	B
5° año	A			A	B
6° año	A			A	

Fuente: Universidad Siglo 21 (2020), Instituto Provincial de Enseñanza Media IPEM n° 193 José María Paz. Recuperado de: <https://siglo21.instructure.com/courses/5491/pages/plan-de-intervencion-modulo-0#org>.

**Dentro de los objetivos generales de la institución aparecen los siguientes**

- Fortalecer el seguimiento de las trayectorias escolares de los estudiantes para lograr que las completen.
- Disminuir el alto porcentaje de repitentes en el CB.
- Hacer el seguimiento de los egresados para lograr su titulación.
- Fortalecer las trayectorias escolares brindando apoyo con tutorías.

Si se analizan los objetivos de la institución se observa que se le da mucha importancia a esta problemática debe ser una de las centrales necesidades a intervenir.

Por otro lado, las metas que se propone la institución a alcanzar en 2018 son;

- a). Disminuir por lo menos un punto el índice de repetición de curso, lo cual disminuirá en un punto la sobre edad.
- b). Bajar en 2 puntos el índice de alumnos salidos sin pase en el CB.
- c). Incrementar en un 20 % las observaciones de clase en los espacios curriculares con mayores dificultades.
- e). Fortalecer la cooperadora escolar.

Por todo lo mencionado anteriormente es que surge la necesidad de diseñar y llevar a cabo una propuesta de aprendizajes innovadores que motiven a los alumnos a la asistencia a clase y mejorar sustancialmente sus rendimientos académicos disminuyendo así las trayectorias escolares interrumpidas en el I.P.E.M. N° 93 José María Paz.

## **Objetivo General**

Capacitar a docentes del I.P.E.M. N° 193 José María Paz en la implementación de ABP (Aprendizaje Basado en Proyecto) como un recurso motivador para el aprendizaje de sus alumnos.

## **Objetivos específicos**

1. Diseñar jornadas de capacitación para docentes del ciclo básico del I.P.M N° 193 José María Paz en la implementación de ABP (Aprendizaje Basado en Proyectos) en sus prácticas pedagógicas.
2. Propiciar la elaboración por parte de los docentes de proyectos y actividades basados en los ABP (aprendizaje Basado en Proyectos) como recurso motivador, para la aplicación en las enseñanzas de los estudiantes del ciclo básico del I.P.M N° 193 José María Paz.

## **Justificación**

Delors (1996) planteaba unos principios fundamentales que debían tomarse en cuenta para lograr una adecuada educación como lo son: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a aprender. Estos principios, en la actualidad, forman parte importante de todo proceso pedagógico y hacen referencia al conjunto de conocimientos capacidades y habilidades que deben desarrollar los estudiantes para lograr un desarrollo integral (cognitivo, actitudinal y procedimental).

En correspondencia con estos planteamientos, se han desarrollado una variedad de modelos de enseñanza y aprendizaje con el propósito de atender esta demanda de la sociedad y los cuales son concebidos como un plan estructurado que permite la configuración del proceso pedagógico bajo modelos teóricos específicos (Joyce y Weil, 1985), también puede entenderse cómo estrategias prescriptivas orientadas a lograr objetivos específicos de aprendizaje (Eggen y Kauchak, 1999).

Sin embargo, la realidad que se evidencia en las instituciones educativas es que, aunque se cuenta con esta gran variedad de modelos pedagógicos, los docentes se encuentran anclados a modelos de enseñanza y aprendizaje tradicionales, dónde el estudiante sólo recibe un cúmulo de información que muchas veces no procesa convirtiéndose en sujeto pasivo en su proceso de aprendizaje y/o adquisición de conocimientos. Al respecto, Freire (1985) planteaba que el estudiante era visto y tratado como un sujeto depositario de información en lugar de ser protagonista de la construcción de su propio conocimiento. En relación a esto Juan José Vargas Ramírez (2015) afirma que los ABP (Aprendizaje Basado en Proyecto) tiene sentido en la medida en que - como docente- buscas definir la enseñanza desde un modelo que se compromete con las necesidades formativas de tus alumnos, que conecta el currículo con sus intereses, utiliza



su forma de aprender, entrena pensamientos de orden superior (Vergara,2015). Es decir, en definitiva, que se compromete con un desarrollo integral del alumnado, por lo que si no es el camino definitivo sí que es un gran paso para la generación de conocimiento real.

La idea fundamental es que el aprendizaje se genere a partir de una actitud activa del alumnado lo que se ha venido a llamar el “learnig by doing” (Aprender haciendo) de Dewey. Por otro lado, que esta actividad se genera a partir de la curiosidad que provoca la necesidad de investigar junto con el resto del alumnado. Por tanto, estamos hablando de construcción social del conocimiento y debemos tomar como referencia a autores como Vygotsky (1979) y Bruner (2007). Esto implica que el libro de texto es una herramienta más entre otras muchas de obtener información ya que si el conocimiento se va a construir entre todas y todos, no podemos partir de un conocimiento ya construido (el del libro de texto o el de la trasmisión de la información por el profesorado).

Según Restrepo Gómez (2005), el ABP corresponde a “un método didáctico, que cae en el dominio de las llamadas pedagogías activas, y más particularmente en el de la estrategia de enseñanza denominada aprendizaje por descubrimiento y construcción” (p. 10).

En correspondencia la implementación de este plan de intervención permitirá a los docentes de la escuela I.P.E.M. N° 193 José María Paz, adquirir conocimientos sobre diversos modelos de aprendizaje innovadores que le permitirán renovar sus metodologías de enseñanza y contribuir a los objetivos de la institución cómo lo es ofrecer una educación de calidad. Implementar los ABP en sus prácticas permitirá desarrollar en sus alumnos habilidades cognitivas y meta cognitivas a través de las cuales podrán aprender de manera más significativa y de acuerdo a su propio ritmo de aprendizaje, transformando la adquisición de conocimientos por una verdadera construcción de los mismos.

En definitiva, este plan tiene gran importancia porque promueve una transformación y renovación en la práctica pedagógica, aportando nuevos conocimientos y herramientas a los docentes y estableciendo nuevas estrategias de enseñanza que incentivan y motivan a los estudiantes a construir su propio aprendizaje fortaleciendo sus trayectorias escolares.

## **Marco teórico**

No hay mejor manera de comenzar un trabajo que habla sobre la educación y los cambios metodológicos a través de los nuevos paradigmas, que hablando simplemente de que es la educación.

Sobre todo, en una época en la que todo el mundo tiene una u otra opinión sobre la educación actual, más concretamente de las metodologías que se utilizan en nuestras aulas.

Si hablamos de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) o del Método de proyectos, el concepto de aprendizaje es el de la construcción social del conocimiento. Se trata, no ya de adquirir sino de “inquirir”, es decir, de investigar sobre cuestiones de interés para el alumnado. Dicho de otro modo, la idea de aprender mediante el ABP es contraria al uso del libro de texto como única y verdadera fuente de conocimiento. Todo lo contrario, a partir de una situación problemática o pregunta orientadora, en grupos heterogéneos se van construyendo las respuestas, considerando además que el error no es algo a evitar sino fuente de aprendizaje.

### **Que dicen los estudios sobre el aprendizaje basado en proyectos**

José Sánchez - Los últimos años el Aprendizaje Basado en Proyectos (a partir de ahora ABP) ha ido ganando popularidad en nuestro país por su gran impacto sobre el

aprendizaje de los alumnos. Parece que existe un amplio consenso sobre la utilidad de esta metodología, pero al mismo tiempo aún es un tema que carece de madurez científica existiendo aún numerosas definiciones del método.

### **¿Qué es el ABP?**

De acuerdo con la definición que proponen los manuales de ABP para profesores, el aprendizaje basado en proyectos es un conjunto de tareas de aprendizaje basada en la resolución de preguntas y/o problemas, que implica al alumno en el diseño y planificación del aprendizaje, en la toma de decisiones y en procesos de investigación, dándoles la oportunidad para trabajar de manera relativamente autónoma durante la mayor parte del tiempo, que culmina en la realización de un producto final presentado ante los demás (Jones, Rasmussen, & Moffitt, 1997).

El proyecto de aula busca aplicar los conocimientos adquiridos sobre un producto o proceso específico, donde el alumno tendrá que poner en práctica conceptos teóricos para resolver problemas reales (Rodríguez-Sandoval, Vargas-Solano, & Luna-Cortés, 2010).

Teniendo en cuenta lo expuesto en las definiciones anteriores, podemos entender fácilmente que el rol del profesor y el alumno son muy diferentes que en los métodos de enseñanza tradicional. En el ABP los alumnos persiguen soluciones a problemas, generan preguntas, debaten ideas, diseñan planes, investigan para recolectar datos, establecen conclusiones, exponen sus resultados a otros, redefinen sus preguntas y crean o mejoran un producto final (Blumenfeld, Soloway, Marx, Krajcik, Guzdial, & Palincsar, 1991).

Teniendo en cuenta que en el ABP el alumnado toma las riendas de su aprendizaje, el profesor debe garantizar que los proyectos encuentren el equilibrio entre la habilidad y el desafío, desencadenando una experiencia agradable en el aprendizaje (Johari & Bradshaw, 2008).

### **¿Qué no es el ABP?**

Cuando un docente se inicia en el ABP, puede ocurrir que adopte el uso de metodologías activas como si del aprendizaje por proyectos se tratara. Aclarar las diferencias entre qué es y qué no es el ABP, nos puede ayudar a mejorar la eficacia de un método que debe ser programado y sistematizado y no aplicado al libre albedrío.

El ABP no son aquellos proyectos en los que los estudiantes aprenden cosas que no están en el currículo (proyectos de enriquecimiento), independientemente de lo atractivos o motivadores que resulten para los alumnos. Según Thomas (2000), los proyectos deben ser el centro del currículo, no algo periférico. Según este autor, el ABP es el método a través del cual los alumnos pueden aprender los contenidos de una manera diferente a la instrucción tradicional. En relación a esto, Lamer y Ross (2009) aclaran que un proyecto no es el "postre" sino "el plato principal". No se trata de aquellas tareas que se hacen al final de la unidad para permitir a los alumnos pasar un buen rato.

### **Un proyecto no es el "postre", es el plato principal.**

Los mismos autores aclaran que el ABP no es un conjunto de actividades atadas todas juntas bajo un tema o concepto sino un conjunto de experiencias y tareas de aprendizaje, en torno a la resolución de una pregunta conductiva, un problema o un reto (Larmer & Ross, 2009). Del mismo modo aclaran que el ABP no es sinónimo de aprender haciendo, o trabajar con las manos, ya que, aunque con frecuencia se utiliza la creación

de productos, su principal característica implica tareas que sean un reto intelectual, basados en la investigación, la lectura, la escritura, el debate y las presentaciones orales.

### **¿Cuál es el rol del docente?**

Para conseguir sacar el máximo partido al ABP, los docentes necesitan crear un ambiente de aprendizaje modificando los espacios, dando acceso a la información, modelando y guiando el proceso. Además, entre las acciones que deben realizar los profesores se encuentran: animar a utilizar procesos meta cognitivos, reforzar los esfuerzos grupales e individuales, diagnosticar problemas, ofrecer soluciones, dar retroalimentación y evaluar los resultados (Rodríguez Sandoval, Vargas-Solano, & Luna-Cortés, 2010).

El ABP no es una metodología para aquellos profesores a los que les gusta ser siempre el centro de atención. Los docentes deben actuar como orientadores del aprendizaje y dejar que los estudiantes adquieran autonomía y responsabilidad en su aprendizaje (Johari & Bradshaw, 2008). El rol del profesor es más mediador o guía, y su labor se centra en encaminar al estudiante para que encuentre la mejor solución al problema (Reverte, Gallego, Molina, & Satorre, 2006).

Entre los atributos que Restrepo (2005) establece para un docente que dirige ABP encontramos que debe ser especialista en el método, manejar bien el grupo, coordinar la autoevaluación y otros métodos de evaluación significativos. Además, debe motivar, reforzar, facilitar pistas, ser flexible ante el pensamiento crítico de los alumnos, conocer y manejar el método científico y disponer de tiempo para atender inquietudes y necesidades de los alumnos.

### **¿Cuál es el rol del alumno?**

Si el rol del profesor es importante en algún aspecto, este debe ser garantizar que el alumno asuma el suyo y adquiera las responsabilidades que se le demandan.

En el ABP, los alumnos deben involucrarse en un proceso sistemático de investigación, que implica toma de decisiones en cuanto a las metas de aprendizaje, indagación en el tema y construcción de conocimiento (Thomas, 2000).

Según Martínez, Herrero, González y Domínguez (2007), los alumnos que trabajan por proyectos mejoran su capacidad para trabajar en equipo, ponen un mayor esfuerzo, motivación e interés, aprenden a hacer exposiciones y presentaciones, mejoran la profundización de los conceptos, tienen menor estrés en época de exámenes, la asignatura les resulta más fácil, amena e interesante, detectan los errores antes, tienen una mejor relación con el profesor, abordan temas transversales a otras asignaturas, y mejoran la relación con los compañeros. Los estudiantes que perciben una mayor autonomía tienden a tener experiencias más positivas en el ABP. El ABP no es una metodología para aquellos profesores a los que les gusta ser siempre el centro de atención. El profesor actúa como mediador o guía.

Los alumnos que aprenden a través de ABP presentan mejores calificaciones en las pruebas que los alumnos en un grupo normal, desarrollan habilidades de aprendizaje autónomo, aprenden a tener una mente abierta y recuerdan lo aprendido durante un periodo de tiempo más largo que con un método tradicional (Mioduser & Betzer, 2007).

Resultados parecidos encontró Restrepo (2005) que expone que el ABP activa conocimientos previos, aumenta el interés por el área específica, se mejoran las destrezas

de estudio autónomo, se mejora la habilidad para solucionar problemas y se desarrollan habilidades como razonamiento crítico, interacción social y meta cognición.

En un estudio realizado con alumnos de la Faculty of the Illinois Mathematics and Science Academy y la Chigado Academy of Science, se encontró que los estudios del grupo que realizaba ABP obtuvieron mejores resultados que el grupo control en resolución de problemas, identificar la información necesaria para el problema, generar posibles soluciones, identificar recursos fiables de información, o escribir justificaciones sobre la solución elegida (Gallagher, Stepien, & Roshenthal, 1992)

Una de las dudas que suele generar el ABP es el resultado que los alumnos pueden obtener en pruebas externas estandarizadas como la prueba que da acceso a la universidad. En Iowa, las tres escuelas que han implementado el ABP, han mejorado sus resultados en una prueba estandarizada de la lectura del 15% al 90% en sólo dos años, mientras que el resto de escuelas que realizan esa prueba han mantenido la misma media en los resultados.

### **¿Qué dificultades podemos encontrar?**

Pero, si los resultados de aprendizaje son tan positivos, ¿por qué el ABP no es una práctica universalmente extendida? La respuesta es simple, el aprendizaje por proyectos supone un proceso relativamente complejo que como todas las metodologías tiene sus dificultades, especialmente al iniciarse en su aplicación. Se han encontrado dos tipos de dificultades, las que se refieren a los alumnos y las que se refieren a los profesores.

Respecto al primer grupo, resultados de un estudio realizado por Krajcik, Blumenfeld, Marz, Bass, Fredericks y Soloway (1998) describieron que los alumnos que

se enfrentaban a un ABP tenían dificultades a la hora de llevar a cabo las tareas relacionadas con generar preguntas científicas significativas, manejar el tiempo, transformar información en conocimiento y desarrollar argumentos lógicos para apoyar sus tesis.

Por otro lado, en cuanto a las dificultades expresadas por los profesores algunos de los principales obstáculos encontrados en el ABP son la elevada carga de trabajo y la dificultad para evaluar y organizar la diversidad de proyectos (Van den Berg, Mortemans, Spooren, Van Petegem, Gijbels, & Vanthournout, 2006).

El estudio realizado por Marx, Blumenfeld, Krajcik y Soloway (1997) mostraban que los profesores que aplican ABP encuentran dificultades en los siguientes aspectos: tiempo, manejo de la clase, control, apoyo al aprendizaje de los alumnos, uso de la tecnología y evaluación. En cuanto al tiempo, se exponía que los proyectos suelen tomar más tiempo de lo que habitualmente se programa. El manejo de la clase es uno de los problemas más comunes en el ABP, ya que los profesores tienen que encontrar el equilibrio entre permitir a los alumnos trabajar por su cuenta y mantener cierto orden. Algo parecido ocurre con el apoyo al aprendizaje, ya que los profesores frecuentemente tienen dudas sobre si les da demasiada o muy poca libertad. El uso de las TIC supone una dificultad para la mayoría de los profesores, especialmente para hacer un uso de ellas como herramienta que fomente el desarrollo de competencias en el alumnado y no sólo como herramienta de apoyo a la instrucción del profesor. Por último, la evaluación de los proyectos es uno de sus aspectos más complejos puesto que debe demostrar la adquisición de habilidades y destrezas y no sólo la memorización de contenidos.



## Plan de acción

### Actividades

El plan de intervención está diseñado para implementarse en un periodo de 8 (ocho) encuentros o jornadas o en el caso del I.P.M N° 193, 10(diez) semanas de duración en su totalidad, divididas en 2 (dos) semanas de planificación - organización y 8 (ocho) semanas de desarrollo de la capacitación, esto se debe a que solo se desarrollaran los sábados por la mañana. El plan estará dirigido a 25 docentes de los 97 que pertenece a la planta funcional de la institución.

<b>Objetivo General</b>					
	<b>Actividades</b>	<b>Recursos</b>	<b>Plazos</b>	<b>Evaluación</b>	<b>Responsable</b>
	* Visita a la institución entrevista con el director. *Diagramación de las actividades. *Planificación de la fecha de inicio y fecha de finalización y horarios de las jornadas de capacitación. * Selección de los docentes destinatarios a la capacitación. * Recursos necesarios para su implementación.	Computadora	Primera semana	-----	Responsable de la intervención y director de la institución.
	Comunicación a los 25 docentes seleccionados	<b>Materiales:</b> 1 computadora	Segunda semana	-----	Responsable de la intervención y el

	para la capacitación a través de una nota enviada por el director.	1 impresora 25 hojas de maquina A4. <b>Humano:</b> Secretario de la institución encargado de la notificación a los docentes.			director y secretario de la institución.
Objetivo específico nº 1 “Diseñar jornadas de capacitación para docentes en la implementación de ABP (Aprendizaje Basado en Proyectos).”	<b>Primer encuentro</b> actividades de acreditación. Presentación del tema de la capacitación. Objetivos de la misma. <b>Sub. tarea</b> exposición del docente sobre conceptos centrales de ABP. Breve comentario de los participantes en una hoja sobre sus prácticas docentes actuales. Preguntas referidas al tema por parte de los participantes	<b>Materiales:</b> 25 carpetas colgantes. 50 hojas color blanco. 25 sillas y 25 mesas. 1 jarra eléctrica. 3 paquetes de galletitas, 1 kilogramo de yerba, 1 kilogramo de azúcar <b>Humano:</b> 1 docente	Primer sábado de 9 a 12 hs	Participación activa en las actividades. Respeto por los materiales y consignas.	Docente responsable de la intervención
	<b>Segundo encuentro</b> debates sobre teorías de enseñanzas. <b>Sub tareas</b> Presentación de diapositivas	<b>Materiales</b> 1 proyector de imágenes y videos 1 computadora, 25 sillas y 25 mesas.	Segundo sábado de 9 a 12 hs.	Comprensión y asimilación de los temas tratados. Participación activa en	responsable de la intervención

	sobre que es un ABP y Que no es una ABP.	1 jarra eléctrica. 3 paquetes de galletitas 1 kilogramo de yerba 1 kilogramo de azúcar <b>Humano</b> 1 docente		las actividades. Respeto a los compañeros . Respeto los materiales y las consignas. Problemas detectados al realizar las actividades.	
	<b>Tercer encuentro</b> Rol del docente en la aplicación del ABP. Sub tema: presentación de diapositivas Y videos sobre estrategias del docente en la implementación de los ABP.	<b>Materiales</b> 1 proyector de imágenes y videos, 1 computadora , 25 sillas y 25 mesas. 1 jarra eléctrica. 3 paquetes de galletitas, 1 kilogramo de yerba, 1 kilogramo de azúcar <b>Humano</b> 1 docente	Tercer sábado 9 a 12 hs	Comprensión y asimilación de los temas tratados. Participación activa en las Actividades . Respeto a los compañeros . Respeto los materiales y las consignas. Problemas detectados al realizar las actividades.	Docente responsable de la intervención.
	<b>Cuarto encuentro</b> rol del alumno en la implementación de los ABP. <b>Sub tema:</b> presentación de día positivas sobre	<b>Materiales</b> 25 hojas color blanco A4. 25 birromes, 25 sillas y 25 mesas, 1 proyector, 1 computadora .	Cuarto sábado de 9 a 12 hs.	Comprensión y asimilación de los temas tratados. Participación activa en las	Docente responsable de la intervención

	los resultados esperados del aprendizaje y dificultades que podemos tener	1 jarra eléctrica. 3 paquetes de galletitas, 1 kilogramo de yerba 1 kilogramo de azúcar <b>Humano</b> 1 docente.		Actividades . Respeto a los compañeros . Respeto los materiales y las consignas. Problemas detectados al realizar las actividades.	
<b>2 ° objetivo específico</b> “Planificar actividades pedagógicas motivadoras basadas en los nuevos modelos de aprendizajes innovadores dirigidos a los estudiantes de la institución I.P.M N° 193 José María Paz.”	<b>Primer encuentro:</b> Resolución de una encuesta de auto evaluación. Puesta en común de las experiencias vividas durante los encuentros anteriores. Formación de grupos de para el desarrollo de las actividades.	<b>Materiales</b> 25 mesas y 25 sillas 1 pizarrón, 5 de tizas blancas 1 borrador, 12 cartulinas de color blanco. 1 jarra eléctrica. 3 paquetes de galletitas, 1 kilogramo de yerba. 1 kilogramo de azúcar <b>Humano</b> 1 docente	Quinto sábado 9 a 12 hs.	Participación activa en las Actividades . Respeto a los compañeros . Respeto los materiales y las consignas. Problemas detectados al realizar las actividades.	Docente responsable de la intervención
	<b>Segundo encuentro.</b> Proponer actividades simuladas donde se ponga en práctica la aplicación de los ABP.	<b>Materiales</b> 25 sillas y 25 mesas. 100 hojas A4 color blanca, 25 biromes. 1 jarra eléctrica 3 paquetes de galletitas, 1 kilogramo de yerba 1 kilogramo de azúcar.	Sexto sábado 9 a 12 hs.	Participación activa en las actividades propuestas.	Docente responsable de la intervención

		<b>Humano</b> 1 docente			
	<b>Tercer encuentro</b> corrección de las actividades realizadas. Repaso de conceptos.	<b>Materiales</b> 25 sillas y 25 mesas 1 proyector, 1 computador a. 1 jarra eléctrica. 3 paquetes de galletitas, 1 kilogramo de yerba, 1 kilogramo de azúcar. <b>Humano</b> 1 docente	Séptimo sábado de 9 a 12 hs.	Participación activa en las actividades propuestas	Docente responsable de la intervención
	<b>Cuarto encuentro</b> Presentación oral de las actividades simuladas por cada grupo. Debates. Conclusión y consideraciones finales	<b>Materiales</b> 25 sillas y 25 mesas 1 protector, 1 computador a 1 jarra eléctrica 3 paquetes de galletitas, 1 kilogramo de yerba 1 kilogramo de azúcar. <b>Humano</b> 1 docente	Octavo sábado de 9 a 12 hs.	Participación activa en las actividades propuestas	Docente responsable de la intervención











## **Recursos**

### **Humano:**

Un docente responsable de la intervención especialista en ABP (Aprendizaje Basado en Proyecto).

### **Materiales:**

- Proyector de imágenes y videos.
- Computadora.
- Resma de hojas A4 en blanco.
- Cartulinas de color blanco.
- Parlante.
- Caja de biromes azules.
- Caja de tizas blancas.
- Fibrones negros.
- Fibrones rojos.
- Fibrones verdes.
- Pizarrón.
- Borrador de pizarrón.
- Cinta de embalar.
- Yerbas, azúcar para el mate.
- Una jarra eléctrica.
- Cucharas.

**Mobiliario:**

aula, mesa, sillas individuales.

**Contenido:**

25 certificados de asistencia y participación al curso de capacitación docente “El ABP como recurso Motivador”

La dirección de la institución I.P.M. N° 193 José María Paz gestionara los recursos para la financiación de los cursos de capacitación a sus docentes en la implementación de ABP (Aprendizaje Basado en Proyectos).

**Presupuesto**

<b>Presupuesto</b>		
<b>Recursos</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Gastos operativos</b>
<b>Humanos:</b> Docente encargado de dictar el curso de capacitación	24 horas reloj	\$12.000
<b>Materiales:</b> Infraestructura aula	1	
<b>Tecnología:</b> Proyector de audio y video. Parlante. Micrófono. Computadora.	1 1 3 1	
<b>Mobiliario:</b> Mesa. Silla. Pizarrón. Cucharas Jarra eléctrica.	25 25 1 5 1	

<b>Materiales fungibles:</b>		
Galletitas.	24 paquetes de 400 gramos.	\$ 2.640
Yerba.	8 kilogramos.	\$1.920
Azúcar.	8 kilogramos.	\$720
Hojas A4.	1 resma.	\$320
Biomes azules.	1 caja.	\$1.076
Borrador de pizarrón.	1 unidad.	\$180
Fibrones negro.	1 cajas.	\$569
Fibrones rojos.	1 cajas.	\$569
Fibrones verdes.	1 cajas.	\$569
Cinta de embalar.	3 unidades.	\$177
Cartulinas.	50 unidades.	\$897
<b>Total presupuesto</b>		<b>\$ 21.637</b>

Para los honorarios del docente encargado de brindar la capacitación sobre la implementación de ABP (Aprendizaje Basado en Proyecto) se toma como referencia el precio de la hora de personal especializado y se multiplica por la cantidad de horas de duración del curso.

El mobiliario y los materiales adicionales para las actividades serán provistos por la dirección del colegio.

Si súmanos los gastos de honorarios del docente encargado de la capacitación y los materiales adicionales para el normal desarrollo de la capacitación se necesita un monto total de \$21,637, los cuales la dirección del I.P.M N° 193 José María Paz deberá gestionar.

## **Evaluación**

Definir a la evaluación como concepto requiere de un estudio previo y amplia documentación, para poder acercarse de forma minuciosa a ella. De hecho, a lo largo del tiempo varios han sido los autores que se han aventurado a delimitar dicho término. Fruto

de ello, en la actualidad encontramos numerosas definiciones que han producido un fenómeno de desconcierto terminológico. (López Pastor, 2006).

Por tanto, se intentará en el presente apartado proporcionar respuestas a las preguntas ¿Qué entendemos por evaluar? ¿Para qué evaluar? ¿Por qué evaluar? ¿Cómo evaluar? ¿A quién evaluar?, responder estos interrogantes marcará sin dudas el camino de nuestro trabajo.

Es casi un hecho que la totalidad de los autores desechan desde hace tiempo, la idea de identificar evaluación con valoración del rendimiento académico del alumno, que incluye la recogida de la información, el tratamiento de los datos y su valoración y la toma de decisiones posteriores. (Hernández y Velázquez, 2004).

La evaluación juega un papel mucho más comprometido con la totalidad del proceso educativo, formando parte de un esquema global, que incluye también el análisis de las situaciones generales y específicas, la programación de las tareas a realizar, así como el seguimiento de la ejecución, guiando las diferentes decisiones que en cada uno de estos apartados se deben ir retomando.

Las corrientes y aportaciones de la evaluación que giran en torno a una evaluación para una posterior mejora del proceso y aprendizaje de todos los agentes implicados en ella y centradas en la retroalimentación del proceso, se relacionan con los modelos más alternativos o también denominados evaluación del proceso. (López Pastor, 2006).

Esta concepción, basada en una corriente constructivista de la enseñanza, proporciona un mayor énfasis en el proceso más que en resultado obtenido por el alumno. Es decir, desde una perspectiva formadora es más relevante que el alumnado comprenda

el sentido y finalidad de lo que aprende, involucrándose activamente en su proceso de aprendizaje.

En este sentido, debe admitirse que la evaluación tiene una incidencia en el aprendizaje y, por tanto, un valor educativo ya que debe ser destinada a mejorar el conocimiento de la clase, mientras que la calificación no tiene ese valor, al menos no lo tiene necesariamente asociado. (López Pastor, 2006)

### **En cuanto ¿Para qué evaluar?**

Evaluar, en su sentido más amplio, supone la realización de un conjunto de acciones encaminadas a la obtención de información significativa. Con el fin, de una vez analizada e interpretada en un marco de referencia, hacer posible la elaboración de un juicio de valor y si procede, una toma de decisiones sobre los distintos elementos y factores que configuran e interactúan en el acto educativo (alumno, contenido, profesor). Por lo tanto, se partirá de la idea que la evaluación con carácter humanista no es una cuestión cerrada y unidireccional, sino un proceso de intercambio donde el propósito es la toma de mejores decisiones para que el proceso educativo tenga el mejor fin posible (Chaparro y Pérez, 2010).

En lo que respecta al proceso de enseñanza dirigido a la labor docente, se propone una reflexión de sus prácticas diarias y actividades pudiendo valorar su actuación en el aula, relaciones con las instituciones educativas, compañeros y alumnos, llegándose a plantear una evaluación sobre la propia evaluación, conocida como “meta evaluación”. (Díaz Lucea, 2005).

Sobre el proceso de aprendizaje del alumno, dirigido a su actuación dentro del proceso educativo, desde los planteamientos alternativos de la evaluación, se centrarán

en la participación y desarrollo personal del alumno, como así también tener en cuenta el diálogo y las tomas de decisiones individuales y colectivas, (López Pastor, 2006).

Con los nuevos modelos de evaluación alternativa, en el ¿Cómo evaluar?, el interés se va a centrar mucho más en el proceso de aprendizaje y no tanto en conseguir marcas o calificaciones. Por ello, se generan instrumentos más cualitativos para recoger una información mucho más subjetiva. A lo largo del tiempo, se han diseñado muchos instrumentos de evaluación, éstos, no hacen sino mejorar la función evaluadora del maestro y a su vez mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

¿Cuándo evaluar? Desde este punto de vista alternativo se concibe a la evaluación como un elemento que debe estar presente y explícito en todo el proceso de enseñanza aprendizaje, cuya finalidad es retroalimentar todo el trayecto, para ajustarlo y reorientarlo, según sea necesario.

Autores como (Díaz Lucea, 2005 y López Pastor, 2006) nos señalan tres momentos a la hora de evaluar:

Evaluación inicial: dirigida a los alumnos con el objetivo de comprobar con qué conocimientos previos cuentan y a raíz de ahí adaptar los contenidos que se van a transmitir.

Evaluación procesual: corresponde a las constataciones que se van realizando a lo largo del proceso. Desde este posicionamiento, se va evaluando como van transcurriendo las sesiones y detectando dificultades para realizar las adaptaciones correspondientes.

Evaluación final: es el balance de los resultados aportados por los otros dos momentos. Constata lo conseguido y determina lo que se podría mejorar.

Ya presentado de forma breve los sentidos de la evaluación, el modelo utilizado para evaluar las actividades tendrá un carácter global, si bien se utilizará una calificación final se tendrán en cuenta no solo el resultado final sino todo el proceso construido a lo largo del trayecto.

<b>Ficha de auto evaluación para los participantes de la capacitación</b>			
<b>Apellido y Nombre:</b>			
<b>Área que dicta en le I.P.M N° 193:</b>			
<b>Cursos :</b>			
He comprendido los temas tratados.			
Participo activamente en cada actividad propuesta.			
He asistido a todos los encuentros.			
Participo activamente en el desarrollo de la actividad final.			
He notado mejoría en mi nivel de destreza aplicando esta nueva metodología.			
¿Te gusto esta nueva forma de plantear las clases?			
He tenido problema en la realización de las actividades.			
Observaciones que quieras comentar.			

Escala: 1 = poco, 2= regular, 3= mucho.

## **Resultados esperados**

La perspectiva del curso de capacitación en la implementación de ABP (Aprendizaje Basado en Proyecto) como una estrategia de enseñanza motivadora en el I.P.E.M N°193 José María Paz de la provincia de Córdoba, Argentina, comparte la preocupación por la falta de motivación de los alumnos a asistencia a clase ocasionando los diversos problemas que hoy afectan a los estudiantes en sus trayectorias escolares.

Durante un periodo de dos meses 8(ocho) clases distribuidas los sábados se trabajará sobre las nuevas perspectivas en educación y los nuevos métodos de enseñanza con la aplicación de ABP (Aprendizaje Basado en Proyecto) en las estrategias de



enseñanza de los docentes, con el firme propósito de motivar a los estudiantes que asisten a I.P.M N° 193. Jose María Paz.

Durante la ejecución de este proyecto se podrá evidenciar dos etapas

Primera e tapa: de conocimiento: se trabajará sobres conceptos generales de ABP, metodologías de implementación y resultados obtenidos.

Una segunda etapa: de asimilación y ejercitación donde los participantes deberán realizar actividades de simulación donde se trabajaría la implementación de ABP en sus prácticas pedagógicas en el I.P.M N° 193 José María Paz.

Con la implementación de esta nueva estrategia de enseñanza se espera que a medida que se la implemente en las aulas, motive a los alumnos a asistir a clases y que ayude en el desarrollo de capacidades cognitivas, y meta cognitiva de los alumnos mejorando las trayectorias escolares interrumpidas lográndose así año tras año reducir la repitencia disminuyendo los porcentajes de fracasas escolares.

## **Conclusión**

De entre las estrategias metodológicas emergentes, el Aprendizaje Basado en Proyectos es una de las estrategias que mayor crecimiento está teniendo en las últimas décadas. Este se refiere a un método concreto que consiste en la generación de preguntas, búsqueda de las respuestas a través de procesos de investigación, trabajo en equipo, autonomía y responsabilidad de los alumnos y elaboración de un producto o proceso final expuesto ante una audiencia.

No hay duda de que muchas otras metodologías activas tienen resultados positivos en el aprendizaje, pero el hecho de seguir un método sistemático como el ABP nos

"garantiza" la adquisición de ciertos aprendizajes y destrezas como el estudio autónomo, la búsqueda de información, la elaboración de presentaciones, el trabajo en equipo, la planificación del tiempo, la capacidad de expresarse de forma adecuada, en definitiva, lo que se ha venido llamando habilidades del Siglo XXI.

A pesar de todas las dificultades encontradas en su aplicación, lo que no lleva lugar a debate es que el ABP es un método que engancha a los alumnos, y una vez conseguido esto, podremos llegar casi hasta donde queramos con ellos.

Habiendo presentado ABP (Aprendizaje Basado en Proyecto): Una propuesta motivadora para el aprendizaje de los alumnos del I.P.E.M N° 193 José María Paz de la provincia de Córdoba. Argentina, podemos concluir que, posee índices alarmantes de alumnos que abandonan sus estudios por múltiples causas (problemas económicos, falta de interés, exclusión social, repitencia, sobre edad, cursos muy numerosos), la implantación de ABP podría llegar a ser una estrategia de enseñanza que ayude a mejorar las trayectorias escolares interrumpida de sus alumnos.

A raíz de esto se diseña un plan de intervención capacitando a docentes del ciclo básico del I.P.M N° 193 José María Paz, con el objetivo de que se implemente los de ABP (Aprendizaje Basado en Proyecto) en sus prácticas didáctica diarias logrando desarrollar capacidades en sus alumnos que favorezcan al trabajo en equipo, autonomía, y responsabilidad.

Para finalizar Incorporar este tipo de trabajos en el Proyecto Educativo Institucional del I.P.E.M N°193 José María Paz, es uno de los anhelos en el corto plazo, puesto que, traerá aparejado numerosos beneficios en la conducta y comportamiento de

los alumnos, en su rendimiento académico, en sus relaciones sociales y llevados a la cotidianeidad, les mejorará su calidad de vida fuera de la institución.

## **Bibliografía**

Bronfenbrenner, Urie (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Paidós.

Choque, R. (2009). Ecosistema educativo y fracaso escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49 (4), 2-4.

Fernández, L. (1994) *Instituciones educativas: dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Paidós.

Delors, J. (1996.). *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI. Madrid, España: Santillana/UNESCO.

Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. (S. f.). *El aprendizaje basado en problemas como técnica didáctica*. Recuperado de <http://www.itesm.mx/va/dide/documentos/inf-doc/abp.pdf>.

Restrepo Gómez, U. (2005). *Aprendizaje Basado en problemas (ABP): una innovación didáctica para la enseñanza universitaria*. *Educación y Educadores*, 8, 9-19. Universidad de la Sabana, CO. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83400803>.

Choque, R. (2009). Ecosistema educativo y fracaso escolar. Revista Iberoamericana de Educación, 49 (4), 2-4.

Universidad Siglo 21, Instituto Provincial de Enseñanza Media, I.P.E.M. N° 193  
 José María Paz. Datos recuperados en:  
<https://siglo21.instructure.com/courses/5491/pages/plan-de-intervencion-modulo0#org>.

Sánchez, José, (2001). El aprendizaje basado en proyectos. Actualidad pedagógica.com. Recuperado en :  
<https://es.calameo.com/books/00345846088e97e27ecf8>.

Vergara, J. J. (2016) Aprendo porque quiero: el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) pasó a paso.

Mohedano, E y Tobal, J (sf). Trabajo por proyectos en el aula abierta. Recuperado en: <https://diversidad.murciaeduca.es/publicaciones/claves/doc/emohedano.pdf>

Bruner, J. (2007). Acción, pensamiento y lenguaje. Ediciones Alianza.

Westbrook, R. B. (1993). John Dewey. Perspectivas: revista trimestral de educación comparada.

S., Guzdial, M., & Palincsar, A. (1991). Motivating project-based learning: Sustaining the doing supporting the learning. Educational Psychologist, 26, 3, 369-398.

Gallagher, S. A., Stepien, W. J., & Roshenthal, H. (1992). The effects of problem-based learning on problem solving. Gifted Child Quarterly, 36, 195-200.

Johari, A. & Bradshaw, A. C. (2008). Project-based learning in an internship program: A qualitative study of related roles and their motivational attributes. *Educational Technology Research and Development*, 56, 329-359.

Jones, N. F., Rasmussen, C. M. & Moffitt, M. C. (1997) *Real-life problem solving: A collaborative approach to interdisciplinary learning*. Washington: American Psychological Association.

Krajcik, J. S., Blumendfeld, P. C., Marx, R. W., Bass, K. M., Fredericks, J., & Soloway, E. (1998). Inquiry in project-based science classrooms: Initial attempts by middle school students. *The Journal of the Learning Sciences*, 7, 313-350.

Larmer, J., Ross, D., & Mergendoller, J. R. (2009) *PBL Starter Kit*. California: Buck Institute for Education.

Liu, W. C., Wang, C. K. J., Tan, O. S., Koh, C., & Ee, J. A. (2008) A self-determination approach to understanding students' motivations in project work. *Learning and Individual Differences*, 19, 1, 139-145.

Marx, R. W., Blumenfeld, P.C., Krajcik, J. S., & Soloway, E. (1997). Enacting project-based sciences: Challenges for practices and policy. *Elementary School Journal*, 94, 517-538.

Mioduser, D. & Betzer, N. (2007). The contribution of project-based learning to high achievers' acquisition of technological knowledge. *International Journal of Technology and Design Education*, 18, 59-77.

Restrego, B. (2005). Aprendizaje basado en problemas: una innovación didáctica para la enseñanza universitaria. *Educación y Educadores*, 8, 9-19.

Reverte, J. R., Gallego, A. J., Molina, R., & Satorre, R. (2006). El aprendizaje basado en proyectos como modelo docente: experiencia interdisciplinar y herramientas groupware. Proyecto de innovación tecnológico-educativo e innovación educativa de la Universidad de Alicante.

Rodríguez-Sandoval, E., Vargas-Solano, E.M., & Luna Cortés, J. (2010). Evaluación de la estrategia "aprendizaje basado en proyectos". *Educación y educadores*, 13(1), 13-25.

Thomas, J. W. (2000). *A review of research on projectbased learning*. California: Autodesk Foundation.

Van den Berg, V., Mortermans, D., Spooren, P., Van Petegem, P, Gijbels, D., & Vanthournout, G. (2006). New assesment modes within project-based education the stakeholders. *Studies in Educational Evaluation*, 32, 345-368.

Willard, K., & Duffrin, M.W. (2003). Utilizing projectbased learning and competition to develop student skills and interest in producing quality food items. *Journal of Food Science Education*, 2, 69-73.

Díaz Lucea, J. (2005). "La autoevaluación formativa como instrumento de aprendizaje en educación física", Inde, Barcelona.

López Pastor, V.M (2006). "La evaluación en educación: revisión de los modelos tradicionales y planteamientos de una alternativa: la evaluación formativa y compartida", Miño y Dávila, Madrid.