



UNIVERSIDAD SIGLO 21

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

TRABAJO FINAL DE GRADO

PLAN DE INTERVENCIÓN

“CLASE INVERTIDA, AUTONOMIA DE LOS ESTUDIANTES Y
AUTORREGULACIÓN EN LOS APRENDIZAJES”

Autora: Rosa Elisabet Casares

DNI: 24.786.756

Legajo: VEDU12388

Tutora: Debora Brocca

Tucumán, 20 de noviembre de 2020

Dedicatoria

A mis padres que, durante 50 años juntos, dedicaron esfuerzos, compromisos y grandes expectativas en el desarrollo y crecimiento profundo de sus seis hijos.

Agradecimientos

Al compañero y amor de mi vida y a mis tres hijas, que siempre me respetan, acompañan y alientan en cada desafío profesional.

INDICE

Dedicatoria.....	1
Agradecimientos.....	2
Resumen y palabras claves.....	3
Introducción.....	4
APARTADO I.....	7
Presentación de la línea temática escogida: Modelos de Aprendizajes innovadores.....	7
Síntesis de la organización o institución seleccionada.....	10
Delimitación del problema o necesidad objeto de intervención.....	14
APARTADO II.....	18
Objetivos.....	18
Justificación.....	19
Marco Teórico.....	23
La educación secundaria como derecho y bien público. Las trayectorias escolares en el centro.....	23
Innovación desde una nueva mirada en torno a los estudiantes.....	25
Innovación desde la enseñanza y aprendizaje basado en el pensamiento. Las competencias metacognitivas.....	27
Clase invertida (Flipped Classroom) como modelo de aprendizaje innovador.....	32
Su origen: ¿Cómo surge el aula invertida?.....	32
Hacia su conceptualización. ¿Qué es el aula invertida?.....	33
¿Cómo implementar Aula invertida?.....	35

Ventajas del aula invertida ¿Por qué invertir el aula?	36
Innovación, docentes, metacognición y aula invertida.....	37
APARTADO III	40
Plan de Acción:	40
Actividades	40
Etapas y Actividades correspondientes:	41
Cronograma 2021 a 2023	62
Referencias de Cronograma.....	65
Recursos.....	67
Presupuesto	68
Evaluación	69
APARTADO IV	73
Resultados Esperados.....	73
Conclusiones	74
Fortalezas.....	75
Limitaciones	76
Recomendaciones para futuras implementaciones	76
Referencias	78

Resumen y palabras claves

El presente plan de intervención tiene como objetivo general, mejorar las trayectorias escolares interrumpidas de los estudiantes del I.P.E.M. N° 193 José María Paz, a través de un proyecto institucional de innovación de las propuestas pedagógicas existentes, logrando disminuir los indicadores de repitencia y abandono, durante el trienio 2021-2023. La línea temática corresponde a los modelos de aprendizajes innovadores, basado en el pensamiento y aula invertida. La implementación del proyecto permitirá actuar sobre las causas del problema de las trayectorias escolares interrumpidas de los estudiantes: las propuestas pedagógicas tradicionales y el desinterés y desmotivación de los estudiantes a las propuestas pedagógicas. Partiendo de la importancia en los cambios educativos del adentro hacia afuera, este plan trienal pretende incorporar modelos de aprendizajes innovadores, mediante prácticas concretas a desarrollarse en el núcleo pedagógico. En las mismas los estudiantes serán protagonistas de su aprendizaje, interesados y motivados en las propuestas de enseñanza, logrando más autonomía y autorregulación de sus aprendizajes; mientras que los docentes asumirán un nuevo rol desde la innovación educativa, a partir de la implementación y evaluación constante de nuevos modelos de aprendizaje. El plan de acción de esta propuesta consta de 4 etapas; sensibilización, acuerdos y capacitación en modelos de aprendizajes innovadores, diseño colaborativo del proyecto institucional de innovación, implementación del proyecto y evaluación y monitoreo del plan de intervención.

Palabras claves: Trayectorias escolares interrumpidas, aula invertida, metacognición, autonomía y autorregulación en los aprendizajes.

Introducción

Este Plan de intervención se estructura en 4 grandes apartados. En el Apartado I se presenta y conceptualiza la línea temática referida a los modelos de aprendizaje innovadores. Se explica su elección enmarcándose en las prioridades institucionales. Además, se explicita una síntesis de la institución seleccionada, el I.P.E.M. N° 193 José María Paz, describiéndose su historia, misión, visión y valores institucionales. Por último, se delimita el problema objeto de intervención, realizándose una reescritura y análisis del Árbol del Problema de la Institución, detallado en la descripción densa del Establecimiento, realizada por la Universidad Siglo XXI en el año 2019. Se identifica claramente como problema a las trayectorias escolares interrumpidas y se selecciona como causas de este a las propuestas pedagógicas tradicionales y al desinterés y desmotivación de los estudiantes a las propuestas pedagógicas, para establecer relaciones entre ellas y a partir de allí intervenciones posibles desde modelos de aprendizajes innovadores.

En el Apartado II se formula el objetivo general del Plan, referido a mejorar las trayectorias escolares interrumpidas de los estudiantes del I.P.E.M. N° 193 José María Paz, a través del desarrollo de un Proyecto Institucional de innovación de las propuestas pedagógicas existentes, logrando disminuir los indicadores de repitencia y abandono, durante el trienio 2021-2023. También se enuncian los objetivos específicos. Además, se justifica la eficacia y adecuación de la propuesta con respecto al problema seleccionado. Por último, se desarrolla el marco teórico, enmarcando la problemática en el desafío de la educación secundaria como derecho y bien público y explicitando teorías vinculadas a la temática, definiéndose a la innovación en educación, a los modelos de aprendizaje innovadores; basado en el pensamiento y a la clase invertida (Flipped Classroom). En relación con el primero se profundiza en las competencias y preguntas metacognitivas,

metacognitivas y rutinas de pensamiento. Con respecto al segundo, se especifica el origen y surgimiento del aula invertida, sus diferencias centrales con el aula tradicional, modos y ventajas de su implementación. Se culmina el marco teórico con los aspectos centrales, habilidades y destrezas que se requieren que los docentes desarrollen para la puesta en marcha del proyecto institucional de innovación.

En el Apartado III se presenta el plan de acción que consta de 4 etapas:

1-De sensibilización, acuerdos y capacitación en modelos de aprendizajes innovadores destinado a diferentes actores institucionales durante 2021 y 2022. En el 1er año se realizarán 5 jornadas de trabajo, destinadas al total de docentes y preceptores, para la presentación de la propuesta, el abordaje de los modelos basados en el pensamiento y aula invertida y el análisis y revisión de las propias prácticas de enseñanza y aprendizaje a la luz de estos nuevos modelos. También se sensibilizará a las familias en el primer trimestre del año 2022 en pos de acompañar el desafío de los adolescentes y jóvenes de aprender a partir de modelos de aprendizajes innovadores.

2- Diseño del Proyecto Institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas. En esta etapa se prevé la realización de 2 jornadas destinadas solo a los docentes que voluntariamente se constituirán en equipos y sub-equipos de trabajo e implementarán en sus aulas el proyecto de innovación durante los años 2022 y 2023. Para ello, continuarán profundizando sus conocimientos y habilidades en estos nuevos modelos de aprendizaje, reescribirán sus planificaciones y planificarán y diseñarán sus proyectos de enseñanza.

3-Implementación del Proyecto Institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas. Se realizarán tres jornadas de Desarrollo Profesional (a replicarse en 2023),

centradas en la socialización de experiencias pedagógicas propias de la implementación y el registro de narrativas pedagógicas.

4-Evaluación y monitoreo del plan de intervención, de modo permanente y final mediante una jornada institucional de evaluación del Plan de Intervención, dirigida al total de los actores institucionales. También se plantean los recursos y el presupuesto necesarios.

Finalmente, en el Apartado IV, se establecen los resultados esperados y las conclusiones del plan de intervención, explicitando sus fortalezas, limitaciones y recomendaciones a futuro.

APARTADO I

Presentación de la línea temática escogida: Modelos de Aprendizajes innovadores

Los modelos de aprendizajes innovadores son propuestas que vienen a plantear alternativas posibles a la enseñanza y el aprendizaje en las Escuelas. Son una apuesta a trabajar bajo otros principios, supuestos, métodos, perspectivas y enfoques diferentes a los que usualmente desarrollaban y desarrollan aún modelos de aprendizajes tradicionales.

Esta línea temática hace foco en la didáctica y recibe aportes a considerar desde la psicología, la sociología y en estas últimas décadas desde una revalorización de las neurociencias.

Algo que explica la elección de esta línea temática a desarrollar en este Plan de Intervención para el I.P.E.M. N° 193 José María Paz, es la identificación que hace la actual directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, de que es necesario mejorar los tres pilares de la Escuela: docentes, alumnos y familia. (Universidad Siglo XXI, 2019. Módulo 0. Entrevista directora)

Este plan de intervención pretende centrar la mirada sobre los pilares de los docentes y estudiantes, mediados por el conocimiento, desde algunos modelos de aprendizajes innovadores. Focalizar en el núcleo pedagógico, según lo plantea Elmore (2010) “Dicho de manera muy simple, el núcleo pedagógico está compuesto por el profesor y el alumno en presencia de los contenidos”. (p.18). Focalizarse en la necesidad de redefinir el triángulo didáctico según lo establece Inés Aguerrondo (2010), no solo a nivel de la teoría sino desde la práctica, “que es mucho más complejo, sobre todo lo que se refiere al tercer componente (quien enseña), que es quien define los resultados”. (p. 1)

Entonces en este marco que ¿son los modelos de aprendizaje innovadores?

Rivas (2017) le da una orientación específica a la innovación y la diferencia de la mejora.

“La innovación educativa es una fuerza vital, presente en escuelas, educadores, proyectos y políticas, que es capaz de reconocer las limitaciones de la matriz educativa tradicional y alterarla para el beneficio de los derechos de aprendizaje del siglo XXI de nuestros alumnos” (P.21)

Marta Libedinsky (2017), plantea en relación con la innovación educativa algunas cuestiones centrales en la comprensión de esta línea temática:

- Establece que para construir el concepto de innovación es fundamental atender a las rupturas y continuidades con el pasado, arrancar desde la tradición, desde la historia de las instituciones para pensar la innovación. Es decir, la autora determina que no se arranca de cero. Y esta idea es por demás inspiradora si tenemos en cuenta que el I.P.E.M. N° 193 José María Paz, es una institución con una historia, tradiciones, identidad forjadas desde hace más de medio siglo. Se considera que los actores institucionales del I.P.E.M. N° 193 vienen en un proceso de búsqueda de la innovación.
- Se refiere a la innovación educativa como resolución de problemas. Al identificar a este último, puede iniciarse el camino hacia su resolución y hacia la posibilidad de la innovación.
- Conecta las innovaciones con los contextos informales. Y en este sentido se despiertan varias preguntas: ¿Qué aprenden los estudiantes del I.P.E.M. N° 193 José María Paz en sus contextos informales?, ¿qué valor les arrojan a estos conocimientos los docentes en sus propuestas de enseñanza?, ¿qué conexiones hay entre lo que aprenden fuera y dentro de la Escuela?, ¿qué competencias enseñar a estudiantes del siglo XXI? Inés Aguerrondo (2017) en relación con este último interrogante sostiene que no hay posibilidad de innovación si no

sostenemos un replanteo epistemológico, ya que el conocimiento actual es epistemológicamente diferente a la propuesta curricular de las escuelas y al esquema mental de los profesores. La misma autora indica que hoy la sociedad pide al sistema educativo aprender las competencias del siglo XXI, durante toda la vida y no sólo en la escuela sino en muchos y variados entornos de aprendizaje. Por su parte Axel Rivas (2019) describe marcos conceptuales y en particular especifica el del Center for Curriculum Redesign que piensa la misión de la educación en el siglo XXI a partir de cuatro aspectos; conocimiento, habilidades, personalidad y metaaprendizaje.

El I.P.E.M. N° 193 José María Paz, plantea entre sus prioridades pedagógicas hacia el año 2017-2018, proponer nuevos proyectos que vinculen a todos los actores para favorecer el aprendizaje y la confianza del estudiante y además en algunos de los proyectos ya en marcha plantea adaptar los métodos a las exigencias psicológicas del educando para enseñarle a pensar y a estudiar por sí mismo. (Universidad Siglo XXI, 2019. Módulo 0)

Para el desarrollo de las competencias necesarias para este siglo mencionadas anteriormente, se plantean varios modelos de aprendizajes innovadores, entre ellos, el aprendizaje basado en proyectos, estudio de casos, aula invertida, etc.

Alicia Camilloni (2017) destaca entre las innovaciones que se están ensayando últimamente a la clase invertida, en la que es posible alterar las tradiciones entre el docente y los estudiantes y trabajar desde la confluencia de diversos factores que influyen en los complejos aprendizaje de hoy.

Entonces el presente plan de intervención será una invitación a incorporar modelos de aprendizajes innovadores, centrados en el núcleo pedagógico y tomando a los estudiantes como protagonistas de su propio recorrido, con capacidad de autonomía y autorregulación en sus aprendizajes.

Síntesis de la organización o institución seleccionada

La presente síntesis se desarrolla en base a la descripción densa de la Institución I.P.E M N° 193 José María Paz, realizada por la Universidad Siglo XXI en el año 2019.

Datos generales

- Nombre de la escuela: I.P.E M. N° 193 José María Paz
- CUE (Clave Única de Establecimiento): 142233-0 EE 03107070
- Dirección postal: Vélez Sarsfield N° 647
- Localidad: Saldán, a 18 km de la ciudad de Córdoba. Declarada en el año 2018 por la Legislatura de Córdoba como Capital Provincial del Loco.
- Departamento: Colón
- Provincia: Córdoba
- E-mail: ipem193josemariapazsaldan@gmail.com

Historia

El I.P.E.M. N° 193 José María Paz, comienza a funcionar en el año 1966, por iniciativa de vecinos y de representantes de la Municipalidad, hace 54 años. Surge en principio como una Institución privada, bajo el nombre de Instituto, José María Paz, en relación con el caudillo cordobés. Se inicia en un edificio prestado por la escuela Nogal Histórico, en horario vespertino. Resulta significativo el desempeño de sus primeros docentes, que trabajaron en carácter ad honorem en los inicios y a sabiendas de que la remuneración estaría sometida a la aprobación del SNEP. Contrariamente el primer director de la institución tras reiteradas ausencias e incumplimiento de sus obligaciones fue sometido a sumario administrativo, designándose a un nuevo director, el Sr. Jorge Sixto Alemeida, bajo cuyo mandato se logró el Plan CONET (Consejo Nacional de Educación Técnica) inicial por el Bachiller Comercial.

Desde el año 1972 se realiza un tradicional encuentro folklórico, mentado en aquel momento por el secretario de la escuela Marcos Galliano, con el objetivo de realizar intercambios culturales con otras instituciones. Mediante los fondos recaudados en este evento, más el aporte de los padres y docentes se compró un terreno para la construcción del edificio propio; que se convirtió en prioridad hacia 1988 cuando la escuela ingresa al ámbito provincial y su personal a depender de DEMES (Dirección General de Educación Secundaria). Este importante cambio de dependencia se realizó bajo la dirección de la profesora Susana Baudracco de Gadea (que inicia su gestión en el año 1.976).

La ansiada construcción escolar ingresó al presupuesto provincial en el año 1.993 y se concretó el traslado a las instalaciones propias en el año 1.988. A partir de ese momento a la fecha la Institución fue creciendo edilicia y pedagógicamente.

La Escuela se adaptó a los cambios propuestos en las diferentes reformas educativas del país, tanto en el año 1.993 (Ley Federal de Educación N.º 24.195- implementándose las orientaciones en Economía y Gestión de la Organizaciones, Especialidad Turismo, Hotelería y Transporte); como en el año 2.006 a partir de la vigente Ley de Educación Nacional N° 26.206, siendo una oportunidad para la redefinición de su Proyecto Educativo Institucional y la selección de dos nuevas orientaciones en la especialidad (Economía y Gestión y Turismo).

Durante el año 2001 (cuando la profesora Susana Baudracco de Gadea fue ascendida al cargo de inspectora) y hasta el año 2013 sucedieron otras tres directoras en la conducción de la Escuela.

Actualmente y desde el año 2013 se encuentra en la gestión del I.P.E.M. N° 193, la Prof. Susana Giojalas. La Institución cuenta con 644 alumnos y 97 docentes distribuidos en dos turnos, mañana y tarde.

El I.P.E.M. N° 193 José María Paz, también fue adaptándose a los desafíos de transformación educativa según los marcos provinciales y las demandas de la sociedad en la que está inserta. Fue adoptando los diferentes planes y programas educativos a la fecha y diseñando y concretando proyectos institucionales inéditos (Por ejemplo, el proyecto de Expo ferias).

Misión

La finalidad del I.P.E.M. N° 193 José María Paz es tender hacia una formación integral y permanente de sus educandos, brindándoles herramientas para el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas en un espacio de intercambio enmarcado en la educación en valores que favorezca, en general, la realización personal y, en particular, la inserción en la vida sociocultural y en el mundo laboral, así como la continuidad en estudios superiores.

El I.P.E.M. N° 193 José María Paz, tiene como rasgo distintivo el objetivo de desarrollar en los estudiantes competencias folclóricas (música, canto, danza). Estas competencias son parte del patrimonio sociocultural del pueblo y distinguen a su Proyecto Educativo Institucional (PEI) otorgándole sentido y significado histórico. Trazan su plan de estudio a lo largo del tiempo y hasta la actualidad, mediante la evolución de la Orientación en Economía y Turismo.

Visión

El I.P.E.M. N° 193 José María Paz, pretende formar a los adolescentes y jóvenes, para el ejercicio de la ciudadanía, el ingreso al mercado de trabajo y al nivel superior, enmarcándose en las normativas educativas tanto nacionales como provinciales.

Considera a la Institución como un espacio de construcción y adquisición del conocimiento, en la que se torna central el trabajo colaborativo en pos de lograr un aprendizaje interactivo, concibiendo al aula como centro de recursos para el aprendizaje, flexible y abierta al uso de distintos usuarios, tanto de la misma Institución como de otras.

Realiza acciones institucionales en pos del cumplimiento de la obligatoriedad del nivel y de una educación inclusiva y de calidad, que permita el ingreso, retención, promoción y finalización de los estudios secundarios.

Por último, comprende y atiende la problemática adolescente actual y las necesidades del contexto. De ahí su preocupación y ocupación por la inclusión de chicos y chicas con discapacidad, de problemáticas como el uso indebido de drogas y del bullying entre otras.

Valores

Son visualizados en el PEI y en las funciones de los diferentes actores institucionales.

- Superación en el orden moral, intelectual y técnico.
- Trabajo colaborativo, respeto mutuo, compañerismo, cordialidad, armonía y solidaridad.
- Amor y respeto a la Patria, y a sus instituciones.
- Amor a la verdad.
- Espíritu de justicia.
- Orden y disciplina.

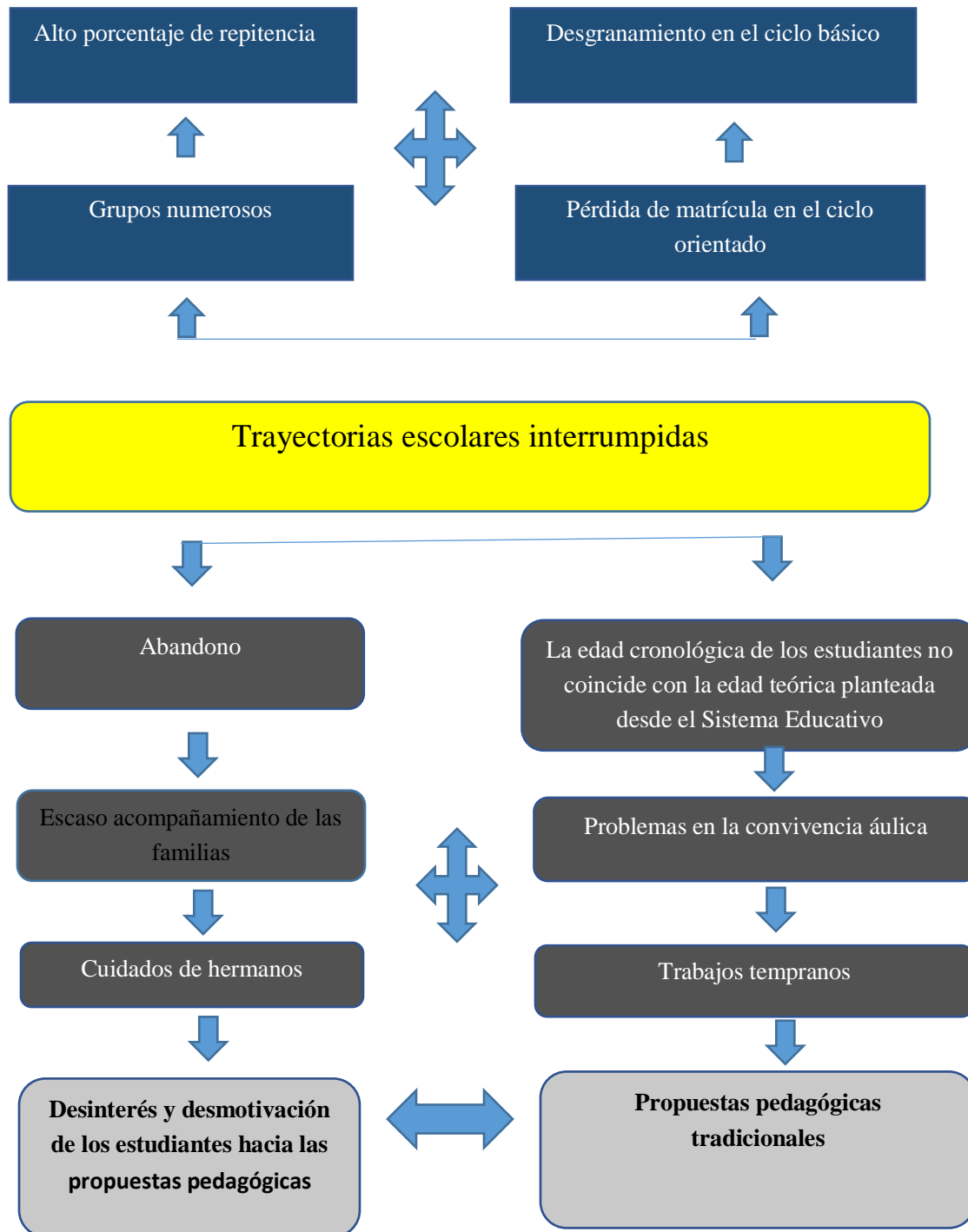
Delimitación del problema o necesidad objeto de intervención

EL I.P.E.M. N° 193 José María Paz en su Planificación Estratégica Situacional 2018 (PES), hace uso de la técnica del árbol del problema, que se emplea para identificar una situación negativa (problema central), que se intenta solucionar analizando relaciones de tipo causa-efecto. Para ello, se debe formular el problema central de modo tal que permita diferentes alternativas de solución, en lugar de una solución única.

A continuación, se describe el árbol del problema detallado en descripción densa de la Institución I.P.E M. N° 193 José María Paz, realizada por la Universidad Siglo XXI en el año 2019.



Teniendo en cuenta justamente esta PES, sus prioridades pedagógicas para 2017-2018 y las entrevistas de los diferentes actores institucionales, es que a continuación se realiza una reescritura y análisis del Árbol del Problema de la Institución:



A partir de esta técnica la institución identifica claramente su problema: Trayectorias escolares interrumpidas que según Flavia Terigi (2009) se entienden como recorridos en la escolarización variables, heterogéneos y contingentes y que no siguen la progresión lineal prevista por el Sistema educativo (trayectorias escolares teóricas).

Por otro lado, los efectos del problema son una caracterización precisa mediante la enumeración de un conjunto de resultados o hechos que conforman una condición necesaria y suficiente para distinguir un problema de otro. En el año 2017 se observa un 13 % de estudiantes que abandonaron la Escuela y un 17 % de alumnos que repitieron el curso. Además, en el caso de la repitencia se observa una variación de solo 3 puntos comparativamente entre los periodos 2014 a 2017. (Universidad Siglo XXI, 2019. Módulo 0)

Las causas constituyen el conjunto de variables explicativas de la generación del problema. Entre ellas se dan relaciones de intercambio sistémico en el sentido de que la relación causal no es lineal. Una causa puede tener influencias sobre otra que a su vez acentúa la tendencia negativa de un hecho. EL I.P.E.M. N° 193 José María Paz identifica entre las causas del problema: abandono, edad elevada (desde los marcos teóricos propuestos por Flavia Terigi (2009) podríamos establecer que “La edad cronológica de los estudiantes no coincide con la edad teórica planteada desde el Sistema Educativo”); escaso acompañamiento familiar; trabajos temprano; cuidados de los hermanos; escaso deseo de estudiar (que en función de lo señalado en entrevista con la Directora Susana Giojalas y de marcos teóricos propuestos por Tenti Fanfani, 2015 Rivas, 2019 Lewin, 2018 entre otros se redefine como “desinterés y desmotivación de los estudiantes hacia las propuestas pedagógicas”).

Una causa que la Institución no explicita es lo vinculado a las propuestas de enseñanza, a pesar de que entre las prioridades 2017-2018 se establecen aspectos vinculados a ellas, como “utilización de todos los formatos curriculares”, “avances en revisar las practicas pedagógicas y observación de clases, etc.”. (Universidad Siglo XXI, 2019. Módulo 0) Además, desde los proyectos que implementan también se observa su mirada focalizada en las prácticas de enseñanza. Es por lo que se plantea como una causa más del problema a las “propuestas pedagógicas tradicionales”.

En síntesis:

EL I.P.E.M. N° 193 José María Paz tiene como problema a las “Trayectorias escolares interrumpidas”. Para poder resolver o mejorar las manifestaciones de este problema es necesario trabajar sobre sus causas. Esta Propuesta de intervención selecciona a las “propuestas pedagógicas tradicionales” y al “desinterés y desmotivación de los estudiantes a las propuestas pedagógicas”, para establecer relaciones entre ellas y a partir de allí intervenciones posibles desde modelos de aprendizajes innovadores: aula invertida para la autonomía de los estudiantes y autorregulación de sus aprendizajes.

APARTADO II

Objetivos

Objetivo general

- Mejorar las trayectorias escolares interrumpidas de los estudiantes del I.P.E.M. N° 193 José María Paz, a través del desarrollo de un Proyecto Institucional de innovación de las propuestas pedagógicas existentes, logrando disminuir los indicadores de repitencia y abandono, durante el trienio 2021-2023.

Objetivos específicos

- Capacitar a los directivos, docentes y preceptores del I.P.E.M. N° 193 José María Paz, en modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento (profundizando en habilidades metacognitivas para la autonomía de los estudiantes y autorregulación de sus aprendizajes) y aula invertida.
- Diseñar junto al equipo directivo y docente un proyecto institucional durante el trienio 2021-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas existentes, mediante los modelos de aprendizaje innovadores basado en el pensamiento y aula invertida.
- Acompañar en el trienio 2021-2023, en la implementación y evaluación de un proyecto institucional de innovación de las propuestas pedagógicas existentes, mediante los modelos de aprendizaje basado en el pensamiento y aula invertida.

Justificación

Considerando el análisis institucional descriptivo-situacional del I.P.E.M. N° 193 José María Paz y las líneas de base 2014-2017, puede identificarse una acentuación del porcentaje de abandono en esta Institución, ya que se parte en el 2014 de un 9,2% y en el 2017 creció a un 13% (89 estudiantes, siendo su matrícula de 664 en total). En relación con la repitencia, si bien no creció en porcentajes, tampoco disminuyó significativamente; en 2014 fue del 20% y en el 2017 del 17%.

El presente plan de intervención a realizarse en un trienio en el I.P.E.M. N° 193 José María Paz, pretende mejorar el problema de las trayectorias escolares interrumpidas, a partir de la disminución de indicadores de repitencia y abandono, mediante el abordaje de las causas vinculadas a las propuestas pedagógicas tradicionales y al desinterés y desmotivación de los estudiantes a las propuestas pedagógicas existentes.

Partiendo de la noción de la importancia en los cambios de las acciones educativas del adentro hacia afuera y a su vez de la centralidad del rol docente en el diseño e implementación de innovaciones educativas, es que este plan está enfocado en prácticas a concretarse durante el trienio 2021-2023, en el triángulo didáctico, en el núcleo pedagógico. Es por lo que se plantea intervenir desde otros modos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, desde otros modelos de aprendizajes innovadores: basado en el pensamiento (transversal a todas las disciplinas) y de experiencias de aula invertida.

Ahora, ¿por qué esta propuesta es eficaz y adecuada con respecto al problema identificado en esta Escuela?:

- Porque fortalecerá a otras propuestas que la Escuela tiene en curso, en búsqueda de la innovación.

- Porque sería una oportunidad para los directivos y docentes de construir nuevas miradas sobre la relación pedagógica y en particular sobre los estudiantes.

Será un gran desafío complejizar los análisis, reflexiones y acciones a construir en torno a la causa “desinterés y desmotivación de los estudiantes a las propuestas pedagógicas existentes”. Para este desafío una orientación clara será mirar desde el “revisitar” tal como lo propone Sandra Nicastro (2006), a partir de las tres cuestiones centrales que hacen a la posición de cada uno en este acto: el lugar de la neutralidad, mirar situacionalmente y concretar prácticas de escucha osada.

- Porque permitirá a los docentes innovar en las propuestas pedagógicas que desarrollan. Para ello una cuestión estelar será preguntarse ¿qué competencias, habilidades enseñar a estudiantes del siglo XXI? A partir de allí, esta propuesta pretende advertir de la importancia de la enseñanza del pensamiento y de la reflexión metacognitiva a partir de preguntas como una muy buena instancia de sistematización de las secuencias didácticas. En este contexto los docentes deben ser capaces de interrogar, repensar, reflexionar en torno a las preguntas que utilizan en las diferentes actividades y propuestas de enseñanza, evaluación y autoevaluación. Y no solo repensar su modo de formulación de preguntas, sino implementar una propuesta de enseñanza y evaluación en torno a ellas y al desarrollo del pensamiento que son capaces de provocar. Anijovich y Cappelletti (2020), desde los aportes de Swartz y Parks (2013) creadores de la metodología del aprendizaje basado en el pensamiento (Thinking Based Learning – TBL), abordan el concepto de “infusión” para “describir el trabajo en el aula, como la fusión de la enseñanza de técnicas para un pensamiento eficaz con la enseñanza de los contenidos

curriculares” (p. 43). El I.P.E.M. N° 193 José María Paz a partir de este Plan de Intervención logrará un trabajo de infusión.

- Porque podrá diseñar, implementar y evaluar un modelo de aprendizaje innovador, a partir de aulas invertidas, como una alternativa diferente a las prácticas tradicionales de enseñanza aún en parte vigentes en la Escuela.

Las diferentes investigaciones muestran innumerables ventajas del aula invertida, buenas razones por las cuales es valioso adoptar esta propuesta para el I.P.E.M. N° 193 José María Paz. Entre las ventajas a destacar en este apartado (las demás serán desarrolladas con exhaustividad en el marco teórico) son las planteadas por Borba y Avalos (2019), dada su vinculación con la causa desinterés y desmotivación de los estudiantes a las propuestas pedagógicas existentes: “Los estudiantes se motivan entre ellos, demostrando un interés genuino, el cual se sostiene en el trabajo colaborativo de manera interdependiente, desarrollando habilidades interpersonales entre ellos”. (p.15)

Por otro lado, un aspecto más a destacar es que el aula invertida brinda más ayuda a los estudiantes que más la necesitan. Por lo tanto, implementar aula invertida en esta Institución, también será hacer eco de los principios de igualdad y justicia educativa, centrales en el nivel secundario para el cumplimiento de la extensión de la obligatoriedad educativa, establecida por la Ley de Educación Nacional N° 26.206.

La puesta en marcha en el I.P.E.M. N° 193 José María Paz, de un proyecto institucional (2022-2023) de innovación de las propuestas pedagógicas existentes, mediante los modelos de aprendizaje basado en el pensamiento y aula invertida, permitirá actuar

sobre las causas del problema y de este modo mejorar a las “Trayectorias escolares interrumpidas” de los estudiantes.

Marco Teórico

La educación secundaria como derecho y bien público. Las trayectorias escolares en el centro

Este nuevo siglo trajo aparejado en Latinoamérica y en nuestro país la construcción de una Nueva Escuela Secundaria, que trasciende sus propios límites, tradiciones, cultura institucional y modos de organizarse, al garantizar el derecho a la educación. Un desafío ético y político.

La Ley de Educación Nacional N° 26.206 establece en su Art. N° 2, que la educación y el conocimiento son un bien público y un derecho personal y social, garantizados por el Estado. En su Art. N° 29, menciona que la educación secundaria es obligatoria y constituye una unidad pedagógica y organizativa destinada a los adolescentes y jóvenes que hayan cumplido con el nivel de educación primaria. Alcanzar esta definición como resultado de un complejo proceso histórico, representa uno de los mayores logros de las políticas públicas aplicadas a la adolescencia y juventud.

En este mismo sentido, la Ley Provincial de Educación N° 9.870 de la provincia de Córdoba, en el Art. 39 establece los objetivos de la Educación Secundaria centrados en la formación integral de adolescentes y jóvenes, desde el desarrollo de capacidades y competencias diversas y necesarias para el desarrollo de todas las dimensiones de estos sujetos.

La educación, como derecho es una condición esencial para el desarrollo de niñas, niños y jóvenes, como constructores del orden social y cultural, y como requisito fundamental para el desarrollo individual y colectivo.

En la actualidad, el derecho a la educación no sólo queda referido a la cobertura de atención educacional, a la tasa de retención y tiempo de egreso de los estudiantes. Si bien en las últimas décadas en el nivel secundario hay avances considerables y valiosos, el derecho a la educación también hace referencia a la calidad de la educación que se otorga.

En Argentina el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF 2020) reconoce los esfuerzos que ha realizado el Estado desde el año 2006, para garantizar el acceso, la permanencia y la finalización de los adolescentes en el nivel. Sin embargo, advierte que cerca de 500.000 chicas y chicos de entre 12 y 17 años están fuera de la escuela, el 32% asiste con sobreedad a la escuela secundaria, y solo uno de cada dos adolescentes y jóvenes que ingresan al nivel secundario logra completarlo en los tiempos esperados. Por lo tanto, se observan grandes desigualdades educativas.

Estos indicadores dan cuenta del problema del presente Plan de intervención: Trayectorias escolares interrumpidas, que según Terigi (2009) se entienden como recorridos en la escolarización variables, heterogéneos y contingentes y que no siguen la progresión lineal prevista por el Sistema educativo (trayectorias escolares teóricas).

Para muchos adolescentes y jóvenes, no poder seguir la progresión lineal prevista, implica vivir entre muchas otras experiencias, la agobiante vivencia de la repitencia y en último término el abandono escolar.

En consecuencia, Rivas (2014) se pregunta ¿qué hacer ante este panorama?, e interesantemente recuerda una primera regla pedagógica para enfrentarnos: “todos pueden aprender”. Establece que a partir de que el docente tiene esta convicción, comienza una búsqueda incesante de alternativas, un camino sin retorno.

Entonces en relación con la posibilidad de garantizar más y mejores oportunidades de aprendizaje, y que todos puedan aprender UNICEF (2017), recomienda entre otros

aspectos, desarrollar cambios profundos en la matriz de la escuela secundaria para todos los adolescentes.

Estos cambios requieren de propuestas de enseñanza con mayor interdisciplinariedad y contextualización, focalizadas en el desarrollo de aprendizajes profundos y relevantes, que posibiliten trayectorias escolares diversas. El desafío es alentar nuevas formas de acceso al conocimiento, a través de propuestas diversificadas que atiendan los intereses de los estudiantes y el desarrollo de sus propias capacidades, en pos de mayores niveles de autonomía en relación con el mundo escolar, social y del trabajo. Estos son los caminos que recorrer por el presente Plan de Intervención.

Innovación desde una nueva mirada en torno a los estudiantes

Para el desarrollo de propuestas pedagógicas innovadoras es central repensar y renovar las miradas de los docentes sobre los capacidades y posibilidades de los estudiantes.

En este sentido, Emilio Tenti Fanfani y Grimson (2015) cuestionan algunas creencias sobre la educación argentina, planteando que es necesario deshacerse de ellas. Entre los mitos vinculados a los alumnos establecen uno en particular, que se relaciona con las causas del problema que se aborda en el presente Plan de Intervención: “A los alumnos de hoy no les interesa nada. Estos chicos no quieren esforzarse para estudiar. No tienen curiosidad ni inquietudes, y es imposible motivarlos”. (p.55) Los autores señalan investigaciones que plantean que más del 75 % de los docentes cree que los valores del sentido del deber y la disposición al esfuerzo se debilitan irremisiblemente en la juventud actual en la Argentina y Uruguay. Ante esta constatación, establecen que la cuestión del interés tiende a ocupar el lugar que antes se atribuía a la inteligencia en la explicación del éxito y el fracaso escolar. Entonces en América Latina, la ideología del interés parecería

haber reemplazado al paradigma de la inteligencia (atributo natural de orden biológico o genético, cualidad natural que los individuos tienen o no tienen).

Enriqueciendo el planteo Tenti Fanfani (2015), retoma estudios de Rosenthal y Jacobson (1980) sobre el efecto Pigmalión y de Rist (1970) para analizar los modelos analíticos de la interacción profesor-alumno y a la desigualdad como producción social, y categóricamente resume el tema de la siguiente manera: “La expectativa que una persona tiene sobre el comportamiento de otra puede, sin pretenderlo, convertirse en una exacta predicción simplemente por el hecho de existir” (p.p. 109-110). También se sabe que el carácter asimétrico de la relación docentes y estudiantes explica en parte la eficacia y el poder de las clasificaciones y predicciones de los maestros sobre los estudiantes.

En términos similares Pini (2013) al realizar reflexiones y análisis sobre los sujetos de la educación secundaria y sobre las representaciones acerca de los jóvenes, establece que el problema principal de estas representaciones (jóvenes desinteresados, apáticos, vulnerables) es que ubican a los chicos en el lugar de la carencia y deficiencia y se naturaliza una asociación entre pobreza, abandono, desinterés y violencia de los chicos y de sus familias.

En este marco, quizás lo central sería trabajar con el profesorado la importancia de deconstruir esta “ideología del interés” y asumir el rol que como educadores nos cabe. En ese sentido resulta central tener en cuenta algunos aspectos establecidos por Tenti Fanfani y Grimson (2015):

- El interés por los contenidos culturales no surge natural y espontáneamente. Lo primero que debe saber y tomar en cuenta un buen docente es que no existe ser humano sin motivaciones, pasiones o intereses, que deben reconocerse como legítimos.

- Muchas veces estamos equipados para ver solo lo que nuestras categorías de percepción nos permiten ver. Todo lo demás escapa a nuestro campo visual y perceptivo.
- Los intereses cognitivos son moldeados por la biografía, la experiencia, la relación con los otros y los determinismos sociales.

Innovación desde la enseñanza y aprendizaje basado en el pensamiento. Las competencias metacognitivas

Este Plan de Intervención desde el aprendizaje basado en el pensamiento, pretende hacer foco en la metacognición como capacidad de aprender a aprender.

Hacia la década de 1970, el pionero en las investigaciones sobre metacognición fue John Flavell (1979). La mayoría de los latinos que trabajan en torno a estas habilidades Harf y Azzerboni, 2007 Anijovich, 2016, 2020 Calero, 2019, toman sus aportes.

Anijovich y Cappelletti (2020) retoman la definición de Flavell (1979) sobre metacognición, como conciencia y control de los procesos cognitivos, en tres aspectos centrales:

- El conocimiento sobre uno mismo identificando como se aprende.
- El conocimiento sobre las tareas, identificando los desempeños y demandas cognitivas de las mismas, conectándolas con otras tareas y anticipando sus obstáculos.
- El conocimiento sobre las estrategias, conociendo los caminos por los cuales se resuelve una tarea.

Giacone (2009) plantea que la metacognición es la expresión actual del ideal socrático. Determina que un buen pensador es aquel que puede organizar sus propios procesos de pensamiento con eficacia. Es decir, es una persona que se observa, guía y

evalúa a si mismo intelectualmente. Por su parte Lewin y Vota (2018) explicitan el rol de la reflexión metacognitiva en el control de la enseñanza y la regulación de los aprendizajes. Para ellos: “La metacognición es el mecanismo por el cual una persona logra conocer, controlar y autorregular su propio funcionamiento intelectual”. (p. 143)

Las investigaciones sugieren que la autorregulación y el logro académico están fuertemente vinculados: los estudiantes que determinan objetivos hacen planes flexibles para alcanzarlos y monitorean su progreso, tienden a aprender más y tener mejores resultados en la escuela. Afortunadamente la autorregulación se aprende y cualquier estudiante puede aprender a monitorear y regular su aprendizaje más efectivamente.

Ahora, estas nuevas habilidades deben incorporarse en los currículos académicos y programas de estudio. Deben enseñarse y practicarse mediante estrategias didácticas, dándoles la misma importancia que se les otorga a otras habilidades. Además, tienen que evaluarse periódicamente. En términos de Anijovich y Cappelletti (2020): “Enseñar a pensar es valioso. El modo de hacerlo requiere ponerlo en clave de enseñanza”. (p.p. 39-40)

Estas autoras, reseñan como a través de una cultura del pensamiento que incluye el desarrollo de habilidades, rutinas y lenguaje de pensamiento se promueve la comprensión profunda de los estudiantes. Tomando a Ritchhart, Church y Morrison (2014) describen una lista de 14 movimientos del pensamiento de orden superior que contribuyen a una mejor comprensión de lo que se aprende: observar; explicar e interpretar; razonar con evidencia; hacer conexiones; formular conclusiones; descubrir complejidades; identificar patrones y hacer generalizaciones; generar posibilidades y alternativas; evaluar evidencia, argumentos y acciones; formular planes y monitorear acciones; identificar reclamos, suposiciones y parcialidades; clarificar prioridades e indagar y hacer preguntas.

En particular se plantea la importancia de este último movimiento: hay que enseñar a los alumnos a formular preguntas, no solo a recibir respuestas. La tarea de formular preguntas no es patrimonio solo del docente. Aunque se reconoce que es una actividad que los docentes hacen con naturalidad y cotidianamente, formular preguntas de un modo adecuado en un contexto didáctico requiere de reflexión, planificación, acción y evaluación.

García Cancino (2017) destaca la importancia de las preguntas y establece que no es solo necesario que el maestro elabore otros tipos de preguntas, sino que el alumno sepa elaborar otro tipo de pregunta.

Por otro lado, Lewin y Vota (2018) recuperan un modelo de Arthur Costa (1985) que distingue tres tipos de pregunta:

- Nivel 1: recabar información: son preguntas que buscan hechos puntuales, muy específicas y de respuesta breve. Aquí los alumnos deben describir, definir, recitar, identificar, nombrar, hacer una lista, etc. Interesantemente García Cancino (2017) advierte de la importancia de este tipo de preguntas, al que él llama literales. No debemos considerarlas de menor importancia en el proceso de aprendizaje y de evaluación.
- Nivel 2: procesar y relacionar información. La respuesta no es textual ya que requiere elaboración, se logra relacionando los datos disponibles. Este nivel está relacionado con las categorías cognitivas de comprender, aplicar y analizar de la Taxonomía de Bloom. Implican un mayor grado de abstracción y análisis. Aquí los alumnos deben analizar, contrastar, comparar, inferir, sintetizar, etc.

García Cancino (2017) llama a estas preguntas exploratorias, y coincide que son las que rescatan las operaciones mentales de análisis, comparación y categorización.

- Nivel 3: aplicar la información: La respuesta va más allá del texto. Es el nivel que permite hipotetizar sobre nuevos escenarios, transferir los conocimientos puestos en un contexto a otro con pertinencia, aplicar marcos teóricos a una situación determinada. Es el estadio más profundo y creativo del proceso de cognición. En la taxonomía de Bloom, correspondería a la categoría cognitiva de evaluar y crear. Los alumnos puedan predecir, juzgar, aplicar un principio, evaluar, imaginar, especular, criticar, construir, etc.

- Nivel 4: metacognición: los estudiantes puedan tomar conciencia del proceso de aprendizaje, de lo que aprendió, de cómo lo aprendió, que fue lo que lo ayudó a aprender, como se sintió, que errores cometió.

Todos los niveles planteados están relacionados, no se dan por separado. Cada proceso tiene un esquema de pensamiento, que juntos favorecen el aprendizaje de los alumnos.

Además del tipo de procesamiento cognitivo que pretenden desencadenar, las preguntas pueden clasificarse según el grado de libertad y variedad de respuestas que permiten. Así Burbules (1999) distingue entre:

- Preguntas de aplicación del pensamiento convergente, que se dirigen a una única respuesta.
- Preguntas de aplicación del pensamiento divergente, que buscan una variedad de respuesta.

Si bien las primeras son útiles, sabemos que las segundas son las que contribuyen a que los alumnos aprendan a pensar.

De las tipologías presentadas, las preguntas metacognitivas toman relevancia en el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación ya que favorece la autonomía,

responsabilidad y crítica de los estudiantes. Anijovich y Cappelletti (2020) plantean que las preguntas metacognitivas se proponen ayudar a los alumnos a reflexionar sobre su modo de aprender y de pensar, identificando fortalezas, dificultades y las ayudas que requieren para avanzar.

Giaconi (2009) establece tres dimensiones desde las cuales formular preguntas metacognitivas: en relación con el conocimiento, con el proceso y con las actitudes. Por otra parte, Lewin y Vota (2018), proponen más allá de estas 3 dimensiones, una lista más exhaustiva, que incluye a las “rutinas de pensamiento”, que son procedimientos o patrones para la reflexión, que se aplican repetidas veces en las actividades de aula. Juegan un rol muy importante en la organización y sistematización de la forma de pensar, pudiendo convertirse en parte integral del proceso de aprendizaje en una determinada asignatura. Estas rutinas son sencillas, cuentan con pocos pasos que colaboran en focalizar la atención en la movilización del pensamiento y en generar un fuerte andamiaje para desarrollar la comprensión.

Un ejemplo de rutina de pensamiento es la “escalera de metacognición”, herramienta que diseñaron Perkins y Swartz (2013) que trabajan con la metodología del aprendizaje basado en el pensamiento (Thinking Based Learning – TBL) y que consta de cuatro peldaños:

- 1 – Ser consciente del tipo de pensamiento que se está realizando: ¿Qué tipo de pensamiento utilizaste?
- 2 – Identificar y describir la estrategia empleada: ¿Cómo lo hiciste?
- 3 – Evaluar la eficacia de la estrategia que se ha aplicado: ¿Fue eficiente?
- 4 – Planificar el desarrollo del mismo tipo de pensamiento en un futuro. Si tuvieras que hacerlo nuevamente, ¿cómo lo harías?

Indudablemente estas preguntas metacognitivas y otras, enfocadas desde el trabajo en las aulas y en cualquier espacio curricular, aportan herramientas y estrategias que permiten a los estudiantes organizar su pensamiento en forma ingeniosa y cada vez más compleja, los ayuda a la resolución de problemas, creatividad e innovación debido a la mayor facilidad para encontrar enfoques y soluciones alternativas.

Otro aporte importante de la metacognición es el fuerte respaldo que da a la responsabilidad, porque al hacer que los estudiantes reflexionen sobre sus deberes y logros, los hace capaces de ver nítidamente sus objetivos y dar los pasos necesarios para alcanzarlos. Lo que, por cierto, les permitirá ir descubriendo eficientes herramientas de planificación estratégica tan necesarias para el mundo moderno.

Resulta central tomar conciencia de la importancia de dotar a los alumnos desde la más temprana edad de estas estrategias. La implementación del modelo de aprendizaje basado en el pensamiento, propiciando preguntas metacognitivas, permitirá dar varios pasos adelante en la búsqueda de adolescentes y jóvenes creativos, autónomos, responsables que sepan aprovechar una educación de calidad. Seguramente también, serán más críticos con el propio rol de los docentes quienes deberán prepararse para estar a la altura de dichos estudiantes.

Clase invertida (Flipped Classroom) como modelo de aprendizaje innovador

Este Plan de intervención también pretende acompañar en la implementación y evaluación de un proyecto de innovación a través del modelo de aula invertida. Por lo tanto, resulta central describir su origen, caracteres, modos de implementación, ventajas. Además, se enfatiza sobre rol que deben asumir los docentes en este modelo de innovación.

Su origen: ¿Cómo surge el aula invertida?

Bergmann y Sams (2007) son autores de la propuesta, docentes de Química en Colorado, Estados Unidos. Ellos trabajaban en equipo, utilizando la tecnología y recursos disponibles en su escuela, y se enfrentaban a dos problemas:

- 1) alumnos frecuentemente ausentes en sus clases;
- 2) alumnos que no podían transferir lo aprendido en clases para resolver las tareas asignadas.

En el año 2007, la tecnología disponible (YouTube y programas para grabar una presentación de Power Point, incluyendo voz y notas) les permitió subir videos de todas sus clases, ayudando a resolver el primer problema. En relación con el segundo problema, notaron que los estudiantes no los necesitaban para recibir contenidos que podían proveerse por sí mismos. Sin embargo, tenían problemas para resolver las tradicionales tareas para la casa, cuando ya no contaban con la presencia del docente. Decidieron asignar como tarea la visualización de los videos y trabajar con prácticos y laboratorios en clase. Este es el origen de la clase invertida o flipped classroom.

Hacia su conceptualización. ¿Qué es el aula invertida?

El modelo de aprendizaje innovador de aula invertida resulta un modelo alternativo a la pedagogía tradicional. Borba y Avalos (2019) recuperan la definición de Jonathan Bergmann y Aaron Sams de Flipped Classroom como:

“Un modelo pedagógico que transfiere el trabajo de determinados procesos de aprendizaje fuera del aula y utiliza el tiempo de clase, junto con la experiencia del docente, para facilitar y potenciar otros procesos de adquisición y practica de conocimientos dentro del aula” (p. 11)

A continuación, se presenta un cuadro síntesis que diferencia aspectos centrales entre aula tradicional e invertida con base en lo sugerido por Camilloni, 2017, Borba y Avalos, 2019:

	Modelos de Aprendizaje Tradicional Aula Tradicional	Modelo de Aprendizajes innovadores Aula Invertida
Ciclo de aprendizaje	<p>1. Aprendizaje: en el aula el docente da instrucciones y el estudiante las asimila.</p> <p>2. Estudio: Los estudiantes en su casa realizan actividades para mejorar la asimilación. Resuelven problemas o ejercicios, preparan trabajos en los que se aplica lo explicado antes por el docente.</p> <p>3. Evaluación: el docente propone tareas o deberes para consolidar lo aprendido en el aula.</p>	<p>1. Estudio: el estudiante estudia y asimila los contenidos en su casa (mediante instrucciones y contenidos proporcionados por el docente)</p> <p>2. Evaluación: el aula, laboratorio o taller es un sitio donde realizar actividades para mejorar el aprendizaje con el apoyo y retroalimentación del docente. Los estudiantes son responsables de completar y compartir su trabajo. Se utiliza como herramienta de evaluación constante a las rubricas.</p> <p>3. Aprendizaje: Implica trabajo de evaluación en el aula tanto individual como grupal.</p>
Estudiantes	Autoritario, rígido, controlador. Planificador y evaluador de los resultados de los alumnos. Propone tareas extra clase.	Centro de la clase. Son responsables de ver los videos y realizar preguntas adecuadas.
Docente	Sujeto pasivo, reproductor del conocimiento.	Ya no son presentadores de información, sino que adoptan un rol de tutor. El rol del docente es ayudar a los estudiantes, no entregar información. Proveen de retroalimentación experta de modo constante.

Cuadro Comparativo elaborado con base a lo sugerido por Camilloni, 2017, Borba y Avalos, 2019

¿Cómo implementar Aula invertida?

No hay un único modo de dar vuelta la clase, hacerlo es más bien un modo de pensarla, redirigir la atención lejos del docente y orientada al aprendiz y al aprendizaje. Autores como Borba y Avalos (2019) plantean tipologías de aula invertida o incluso diferentes modos de combinación del aula invertida con distintos enfoques: aprendizajes basado en proyectos, gamificación, cultura de pensamiento y rutinas de pensamiento, entre otros. Sin embargo, en términos generales, podría detallarse algunos aspectos para tener en cuenta:

1) Planificar el video: La clase puede invertirse con un video propio o uno existente en la web. Lo importante es que sea de calidad e interesante. Pueden encontrarse videos ya producidos para clase invertida en internet. Por ejemplo, en Academia Khan, Educ.ar y Asapsciencie. Por otro lado, Unicoos es una organización educativa y un sitio web creado en 2011 por el ingeniero español en sistemas de telecomunicación David Calle, donde pueden encontrarse cientos de vídeos de matemáticas, física, química y tecnología. Las lecciones que imparte se pueden encontrar en su página web y también en el canal de YouTube. Además, un proyecto español The Flipped Classroom tiene un sitio web donde encontrar videos, recursos, experiencias, libros y cursos de certificación de aula invertida.

2) El tiempo de clase

Los estudiantes pueden realizar actividades más atractivas y de mejor calidad porque el tiempo de instrucción directa se movió fuera de la clase. Algunos ejemplos que presentan los autores citados son:

- **Lenguas extranjeras:** realizar videos de gramática. En clase, los estudiantes hablan y escriben mayor cantidad de tiempo en la segunda lengua.

- **Matemática:** en clase los alumnos analizan conceptos matemáticos en profundidad. También hay tiempo para trabajar con algoritmos computacionales y articular con otras áreas.
- **Ciencias:** el tiempo de clase se aprovecha mejor para realizar proyectos de investigación y experimentos.
- **Humanidades y ciencias sociales:** se realizan discusiones y debates en clase. Hay más tiempo para escribir, reescribir y revisar entre pares.
- **Educación física:** los alumnos ven videos con las reglas de juego antes de las clases.

Ventajas del aula invertida ¿Por qué invertir el aula?

De acuerdo con la experiencia de Bergmann y Sams (2007) y de los demás docentes que pusieron en práctica la propuesta, se destacan las siguientes ventajas de la clase invertida:

- Es más cercana al lenguaje de los estudiantes actuales. Ver videos y la conexión online es el mundo natural de los adolescentes. Cuando ellos nacieron advierte Lewin (2017), Google y los smartphones ya existían. Bergmann y Sams (2007) indican que no es esperable que los estudiantes tomen el modelo invertido como una novedad, como lo es para los adultos.
- Otorga a los estudiantes el control remoto. La instrucción se adapta al ritmo de cada estudiante.
- Ayuda a los estudiantes con dificultades.
- Aumenta la interacción docente - alumno: es una mezcla ideal de enseñanza online y cara a cara. La interacción cara a cara es invaluable para los estudiantes, dado que el rol del docente cambia de presentador de contenido a entrenador de aprendizaje.

- Flexibilidad. Ayuda a estudiantes muy ocupados (por trabajo, deportes, etc.).
- Aumenta la interacción entre alumnos. Dado que el rol del docente cambia de presentador de contenido a tutor, puede observar cuando los estudiantes interactúan entre sí. Los estudiantes ayudan a otros a aprender, en vez de descansar en el docente como el único diseminador de conocimiento. Ayuda a personalizar el aprendizaje.
- Cambia la gestión de la clase. Dado que el tiempo es usado principalmente para actividades o trabajar en grupo, los estudiantes que usualmente molestaban se quedaron sin audiencia o no se sentían aburridos, por lo que se abocan al aprendizaje.
- Cambia el modo de hablar con los padres, los educa, miran y discuten los videos con sus hijos.

Innovación, docentes, metacognición y aula invertida

Anteriormente se presentó en cuadro comparativo síntesis entre aula tradicional y aula invertida. Se detallaron algunos aspectos del rol docente, que resultarán cruciales en la implementación de este Plan de Intervención, centrado como ya se estableciera en el núcleo pedagógico, en la triada didáctica.

Teniendo en cuenta autores contemporáneos que abordan la temática Borba y Avalos, 2019 Dweck, 2015 Rivas, 2014, 2019 Robinson, 2015 Tenti Fanfani, 2015, se especifica y profundiza a continuación algunas habilidades, destrezas, fuerzas que se requiere que los profesores del I.P.E.M. N° 193 José María Paz, desarrollen en pos de la puesta en marcha de este proyecto institucional de innovación de las propuestas pedagógicas existentes para la mejora de las trayectorias escolares discontinuas:

- Desarrollar una disposición, inclinación a la justicia social, modificando sus miradas hacia los estudiantes y apostando al desarrollo de todas sus posibilidades, despojándose de estigmatizaciones.
- Despertar el interés en los estudiantes por el conocimiento, tendiendo puentes entre los deseos y pasiones de sus alumnos y el programa a desarrollar. Estimular a los alumnos al entusiasmo por aprender. “Si los alumnos no están interesados en la escuela, por mucho que se invierta en el ámbito educativo no se conseguirá apenas nada”. (Robinson, 2015, p. 299)
- Provocar el reemplazo del primer lugar a los dos viejos conductores del aprendizaje, obligación y meritocracia (que seguirán presentes, pero en segundo plano), a partir de nuevos conductores: la obligación por la pasión de aprender, la meritocracia por el esfuerzo.
- Desarrollar una mentalidad en crecimiento en el aula. Carol Dweck (2015) la define como aquella que nos permite afrontar mejor los retos al creer que nuestras habilidades personales pueden desarrollarse.
- Fortalecer sus saberes disciplinares, fuerza que proviene del propio conocimiento y de la relación que tiene el docente con el mismo.
- Desplegar destrezas pedagógicas, como curadores, como mediadores de cultura.: habilidades para organizar, animar y crear situaciones de enseñanza que permitan gestionar trayectos de aprendizajes diversos.
 - Provocar debates en el aula proponiendo preguntas metacognitivas (en particular en el tipo de aula invertida de debate) será una micro habilidad del docente.

- Presentar y desarrollar habilidades tecnológicas; que le permitan diseñar y crear contenidos y saber usar plataformas donde generar un entorno virtual de aprendizaje (EVA) para los estudiantes.
- Realizar evaluaciones formativas, transparentar criterios a partir del uso de rúbricas; realizar retroalimentaciones continuas, oportunas y multimodales a través de diferentes técnicas, como la escalera de la retroalimentación (Wilson, 2001) entre otros aspectos.

Sin dudas, diseñar, implementar y evaluar modelos de aprendizajes innovadores como los descritos en este marco teórico, dará cuenta de un gran desafío centrado en el núcleo pedagógico, donde los estudiantes serán protagonistas de su aprendizaje, interesados y motivados en las propuestas de enseñanza, logrando cada vez más autonomía y autorregulación de sus aprendizajes; mientras que los docentes asumirán un nuevo rol desde la innovación educativa, a partir de la implementación y evaluación constante de nuevos modelos de aprendizaje.

APARTADO III

Plan de Acción:

Actividades

El presente plan de intervención presenta 4 etapas durante el trienio 2021 a 2023:

- Etapa 1: (E1) Sensibilización, acuerdos y capacitación en modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida a directivos, coordinadores de curso, docentes y preceptores del I.P.E.M. N° 193 José María Paz. Sensibilización a las familias.
- Etapa 2: (E2) Diseño colaborativo entre equipo directivo y docente del Proyecto Institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas: modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida.
- Etapa 3: (E3) Implementación del Proyecto institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas: modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida.
- Etapa 4: (E4) Evaluación y monitoreo del Plan de Intervención.

Etapas y Actividades correspondientes:

- Etapa 1: (E1) Sensibilización, acuerdos y capacitación en modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida a directivos, coordinadores de curso, docentes y preceptores del I.P.E.M. N° 193 José María Paz. Sensibilización a las familias.

Etapa 1- Actividad 1 (E1-A1): Reunión con Equipo Directivo y Coordinadores de curso

Destinatarios: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora y los dos Coordinadores de curso.

Responsables: Lic. en Educación Rosa Casares

Duración: 2 ½ horas reloj.

Dinámica o Metodología: Agenda:

- 15 min: Presentación de los participantes de la Reunión
- 30 min: Presentación del Plan de Intervención “Clase invertida, autonomía de los estudiantes y autorregulación en los aprendizajes”, a cargo de Lic. Rosa Casares
- 30 min: Preguntas y ajustes del Plan de Intervención solicitados por la Institución.
- 60 min: Establecimiento de acuerdos.
 - o Cronograma (definición de fechas exactas por año), convocatoria a destinatarios.
 - o Viabilidad y disponibilidad de los recursos para las diferentes actividades. Gestiones ante organismos que correspondan del Ministerio de Educación para acceder a internet en la Institución. Contratación y honorarios de Lic. Rosa Casares y 2 especialistas más. Estos últimos únicamente para conferencias y acompañamientos puntuales. Gestiones para los recursos de

infraestructura requeridos para la implementación del Plan de Intervención y otros recursos.

- 15 min: Cierre de la Reunión.

Contenidos o Temáticas a tratar:

- Presentación del Plan de Intervención. Preguntas y ajustes del Plan de Intervención solicitados por la Institución.
- Acuerdos generales: cronograma (definición de fechas exactas por año), convocatoria a destinatarios, viabilidad y disponibilidad de los recursos para las diferentes actividades.

Etapas 1- Actividad 2 (E1-A2): Capacitación en modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida a directivos, coordinadores de curso, docentes y preceptores.

Duración: Durante el año 2021 se realizarán 5 jornadas de trabajo de 4 horas reloj cada una. Estas 5 Jornadas están destinadas al total de docente (97 personas) y al total de preceptores (8 personas).

Se prevé que estas instancias de capacitación presencial, serán acompañadas con una plataforma virtual de apoyo, de modo de convertirse el sitio oficial de intercambio, publicación y sobre todo de fuente de diversos recursos necesarios para el desarrollo de las diferentes actividades. Se sugiere el uso de plataformas gratuitas.

Otro aspecto importante de señalar es que si bien la Directora, Vicedirectora y Coordinadores de curso, serán destinatarios de estas Jornadas, se pretende que los mencionados actores al mismo tiempo paulatinamente asuman en simultaneo pequeñas y progresivas tareas dentro de las Jornadas, que permitan ser también responsables de las mencionadas instancias de capacitación. De este modo se propiciará el desarrollo en este

equipo de gestión de algunas capacidades y autonomía para la implementación de ciertas instancias de desarrollo profesional hacia el año 2023, destinadas a los docentes del Establecimiento.

Etapa 1- Actividad 2- Jornada 1 (año 2121) (E1-A2-J1)

Destinatarios: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Coordinadores de curso, docentes y preceptores.

Responsables: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas y Lic. en Educación Rosa Casares.

Duración: 4 horas reloj.

Dinámica o Metodología: Agenda:

- 10 min: Bienvenida y presentación de la agenda a cargo de la Directora.
- 20 min: Presentación de los actores a través de técnica que explicita algunas características, gustos, preferencias y actividades de los participantes. La Lic. Rosa Casares se presentará brevemente y explicará la consigna de presentación:

Deben pararse y bailar (se prevé música de fondo) cuando se vean representados por las diferentes filminas que se proyectarán para el auditorio: Me gusta bailar. Soy profesor/a de Matemática, soy profesor/a de Lengua, soy profesor/a de Idiomas, soy profesor/a de Ciencias Sociales, soy profesor/a de Ciencias Naturales, soy profesor/a de Economía, soy profesional en Turismo, soy profesor/a de Artes, soy profesor de Educación Física. Tengo entre 5 a 10 años de antigüedad docente. Tengo entre 10 a 20 años de antigüedad docente. Tengo entre 20 a 30 años de antigüedad docente. Me gusta la música. Hago algún deporte. Me gusta viajar. Me gusta trabajar en I.P.E.M. N° 193 José María Paz.

- 15 min: Ponencia: “Las competencias de los adolescentes y jóvenes del siglo XXI”, a cargo de la Lic. Rosa Casares. Las ponencias de las diferentes jornadas serán grabadas de modo de subirlas como material en la plataforma virtual.
- 60 min: Análisis de las características de la enseñanza y el aprendizaje en el I.P.E.M. N° 193 José María Paz. Priorización de saberes.

Se constituirán subgrupos de trabajo por ciclo básico y orientado y por los diferentes departamentos de áreas. Los coordinadores de curso y preceptores se incorporarán en diferentes grupos. Esta organización será la propuesta para todas las instancias de capacitación durante el Plan de intervención en el año 2021. En base a algunas preguntas y tomando para el análisis los perfiles del egresado en las dos orientaciones y marcos normativos jurisdiccionales vinculados a la priorización de saberes, enmarcada en la situación de pandemia del año 2020, se pretende remirar las prácticas de enseñanza y construir acuerdos de trabajo para priorizar saberes a enseñar.

- 15 min: receso
- 60 min: Puesta en Común trabajo grupal, a cargo de la Directora.
- 15 min: Ponencia: “La innovación en la enseñanza. Significados, tensiones y oportunidades”, a cargo de la Lic. Rosa Casares.
- 20 min: Presentación del Plan de Intervención “Clase invertida, autonomía de los estudiantes y autorregulación en los aprendizajes”, a cargo de Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas.
- 10 min: Comentarios y preguntas respecto de la presentación de Plan de intervención.

- 10 min: Presentación del Cronograma de capacitaciones 2021 a cargo de la Lic. Rosa Casares y de la plataforma virtual de apoyo a las instancias presenciales de capacitación, destinada a todos los participantes.
- 5 min: Resolución de cuestionario de evaluación de la jornada, mediante un formulario de Google (Google forms) compartido a través de los celulares de los participantes. Luego se publicará en plataforma virtual los resultados del cuestionario mediante gráficas y observaciones.

Contenidos o Temáticas a tratar:

- Características de la enseñanza y el aprendizaje en el I.P.E.M. N° 193 José María Paz. Priorización de saberes para el año 2021.
- Las competencias del siglo XXI. Misión de la educación en el siglo XXI, por Center for Curriculum Redesign; cuatro aspectos: conocimiento, habilidades, personalidad y metaaprendizaje.
- Las competencias de los estudiantes del I.P.E.M. N° 193 José María Paz, en el contexto actual.
- La innovación en la enseñanza. Significados, tensiones y oportunidades.
- Plan de Intervención “Clase invertida, autonomía de los estudiantes y autorregulación en los aprendizajes”.

Etapas 1- Actividad 2- Jornada 2 (año 2021) (E1-A2-J2)

Destinatarios: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Coordinadores de curso, docentes y preceptores.

Responsables: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas y Lic. en Educación Rosa Casares.

Duración: 4 horas reloj.

Dinámica o Metodología: Agenda:

15 min: Bienvenida y presentación de la agenda de la jornada.

30 min: Ponencia: “Modelo de aprendizaje basado en el pensamiento”, a cargo de la Lic. Rosa Casares.

60 min: Trabajo grupal con modalidad taller. Revisión y análisis de sus propias prácticas de enseñanza en torno al desafío de enseñar a pensar, a partir de consignas para el intercambio.

15 min: Receso

30 min: Puesta en común del trabajo grupal. Coordinación a cargo de la Directora.

60 min: Trabajo grupal con modalidad taller: ¡Construimos posibles estrategias para la enseñanza sistemática de habilidades de pensamiento! Se pretende que los docentes puedan pensar y construir colaborativamente pequeñas estrategias para propiciar en sus aulas el desarrollo de habilidades del pensamiento en los estudiantes.

25 min: Puesta en común y cierre. Coordinación a cargo de la Lic. Rosa Casares.

5 min: Resolución de cuestionario de evaluación de la jornada, mediante un formulario de Google (Google forms) compartido a través de los celulares de los participantes. Luego se publicará en plataforma virtual los resultados del cuestionario mediante gráficas y observaciones.

Contenidos o Temáticas a tratar:

- Modelo de aprendizaje basado en el pensamiento como modelo de aprendizaje innovador. Origen. Antecedentes significativos. Movimientos del pensamiento de orden superior que contribuyen a la comprensión en el aprendizaje.
- Infusión, como fusión de la enseñanza de técnicas para un pensamiento eficaz con la enseñanza de contenidos curriculares.

- La reflexión metacognitiva. Metaaprendizaje o metacognición como capacidad de aprender a aprender.
- Control y autorregulación en el aprendizaje de los estudiantes. Relaciones entre la autorregulación y el logro académico de los estudiantes.

Etapa 1- Actividad 2- Jornada 3 (año 2021) (E1-A2-J3)

Destinatarios: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Coordinadores de curso, docentes y preceptores.

Responsables: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Especialista en temática y Lic. en Educación Rosa Casares.

Duración: 4 horas reloj.

Dinámica o Metodología: Agenda:

15 min: Bienvenida y presentación de la agenda de la jornada, a cargo de la Vicedirectora.

30 min: Ponencia: “Las habilidades metacognitivas. Su enseñanza, aprendizaje y evaluación”, a cargo de Especialista en la temática.

60 min: Trabajo grupal con modalidad taller. Se pretende que los docentes puedan interrogar, repensar, reflexionar en torno a las preguntas que utilizan en las diferentes actividades y propuestas de enseñanza, evaluación y autoevaluación. Para ello irán provistos al taller de consignas de actividades, trabajos prácticos, evaluaciones o autoevaluaciones que proponen a sus estudiantes en lo cotidiano. Además, podrán repensar el modo de formulación de las preguntas y en especial de las preguntas metacognitivas.

15 min: Receso

30 min: Puesta en común del trabajo grupal. A cargo de la Especialista de la temática.

60 min: Trabajo grupal con modalidad taller: Las rutinas de pensamiento. La escalera de la metacognición. Se pretende que los docentes ajusten el diseño de rutinas de pensamiento ajenas o diseñen rutinas de pensamientos propias y auténticas posibles de implementar en un futuro en sus aulas.

25 min: Puesta en común y cierre. A cargo de Lic. Rosa Casares.

5 min: Resolución de cuestionario de evaluación de la jornada, mediante un formulario de Google (Google forms) compartido a través de los celulares de los participantes. Luego se publicará en plataforma virtual los resultados del cuestionario mediante gráficas y observaciones.

Contenidos o Temáticas a tratar:

- La enseñanza de la autonomía y autorregulación en los aprendizajes de los estudiantes.
- Estrategias didácticas. El uso de preguntas como instancia de sistematización de las secuencias didácticas. Tipos de preguntas. Las preguntas metacognitivas.
- Las rutinas de pensamiento. La escalera de la metacognición y sus cuatro escalones.

Etapas 1- Actividad 2- Jornada 4 y Jornada 5 (año 2021) (E1-A2-J4) (E1-A2-J5)

Las Jornadas 4 y 5 del año 2021 abordarán el modelo de aprendizaje innovador Flipped Classroom o Clase invertida. Se pretende que en estas jornadas se aplique justamente este modelo innovador. Por lo tanto, se dará vuelta la clase, según lo plantean Borba y Avalos (2019) quienes proponen invertir el ciclo tradicional de: aprendizaje, estudio y evaluación por estudio, evaluación y aprendizaje. Entonces estas jornadas intentarán ser un aula invertida para enseñar y aprender justamente Flipped Classroom.

Etapa 1- Actividad 2- Jornada 4 (año 2021) (E1-A2-J4)

Destinatarios: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Coordinadores de curso, docentes y preceptores.

Responsables: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Especialista en temática y Lic. en Educación Rosa Casares.

Duración: 4 horas reloj.

Dinámica o Metodología: Aula invertida, de acuerdo con el ciclo propuesto por Borba y Avalos (2019)

- Estudio: los participantes podrán estudiar y asimilar los contenidos en sus domicilios, mediante instrucciones y contenidos proporcionados a través de la plataforma virtual.
- Evaluación:

30 min: Bienvenida y presentación de la propuesta a cargo de la Directora.

80 min: Se realizarán actividades para mejorar el aprendizaje con el apoyo y retroalimentación del Especialista en la temática, la Directora y la Lic. Rosa Casares. Los docentes serán responsables de completar y compartir su trabajo.

20 min: Receso.

80 min: Se continuará con las actividades para mejorar el aprendizaje con el apoyo y retroalimentación. Se pretende que los docentes puedan compartir y analizar diferentes experiencias de implementación de Flipped Classroom o Clase invertida a nivel internacional y nacional, identificando sus ventajas y posibles aportes a sus propias prácticas de enseñanza y a los aprendizajes de sus estudiantes.

- Aprendizaje

30 min: Implicará un trabajo de evaluación en el aula con los docentes tanto individual como grupal, a partir de la resolución de cuestionarios de evaluación, mediante formularios de Google (Google forms) compartido a través de los celulares de los participantes. Luego se publicará en plataforma virtual los resultados del cuestionario mediante gráficas y observaciones. También se aplicarán otros instrumentos de evaluación.

Contenidos o Temáticas a tratar:

- Flipped Classroom o Clase invertida como un modelo de aprendizaje innovador. Origen. Antecedentes significativos.
- Clase tradicional versus Flipped Classroom o Clase invertida. Diferencias centrales.
- Tipos o configuraciones de Flipped Classroom o Clase invertida.
- Ventajas y dificultades de Flipped Classroom o Clase invertida.

Etapa 1- Actividad 2- Jornada 5 (año 2021) (E1-A2-J5)

Destinatarios: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Coordinadores de curso, docentes y preceptores.

Responsables: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Especialista en temática y Lic. en Educación Rosa Casares.

Duración: 4 horas reloj.

Dinámica o Metodología: Aula invertida, de acuerdo al ciclo propuesto por Borba y Avalos (2019)

- Estudio: los participantes podrán estudiar y asimilar los contenidos en sus domicilios, mediante instrucciones y contenidos proporcionados a través de la plataforma virtual. Se colgará una segunda clase virtual sobre la temática abordada en la Jornada 5, videos y recursos para la lectura y comprensión.

- Evaluación:

30 min: Bienvenida y presentación de la propuesta a cargo de la Directora.

80 min: Se realizarán actividades para mejorar el aprendizaje con el apoyo y retroalimentación del Especialista en la temática, la Directora y la Lic. Rosa Casares. Los docentes serán responsables de completar y compartir su trabajo.

20 min: Receso.

80 min: Se continuará con las actividades para mejorar el aprendizaje con el apoyo y retroalimentación.

- Aprendizaje

30 min: Implicará un trabajo de evaluación en el aula con los docentes tanto individual como grupal, a partir de la resolución de cuestionario de evaluación, mediante un formulario de Google (Google forms) compartido a través de los celulares de los participantes. También se aplicarán otros instrumentos de evaluación. Luego se publicará en plataforma virtual los resultados del cuestionario mediante gráficas y observaciones. También se aplicarán otros instrumentos de evaluación.

Contenidos o Temáticas a tratar:

- Habilidades que desarrolla el Flipped Classroom o Clase invertida en los estudiantes.
- Habilidades docentes que requiere la implementación de Flipped Classroom o Clase invertida y como desarrollarlas.
- Atención a la diversidad en Flipped Classroom o Clase invertida.

Etapa 1- Actividad 3- (año 2022) (E1-A3) Sensibilización a las familias del I.P.E.M. N° 193 José María Paz, en modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida

Destinatarios: Familias de los estudiantes de la Institución

Responsables: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Coordinadores de curso y Preceptores.

Duración: 60 min en la reunión asignada al 1er trimestre del año 2022, según lo realiza en lo ordinario la Institución.

Dinámica o Metodología: Modalidad taller

5 min: Bienvenida y presentación del taller a cargo de la Directora y Vicedirectora.

10 min: Video explicativo respecto de Modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida.

30 min: Dialogo dirigido, en torno a profundizar la temática y la explicitación de preguntas, dudas e inquietudes de las familias respecto de la implementación de estos nuevos modelos de aprendizaje. Este diálogo estará cargo de cada Preceptor de curso.

10 min: Construcción de un decálogo de aspectos necesarios que las familias tendrían que tener en cuenta para acompañar el desafío de los adolescentes y jóvenes de aprender a partir de modelos de aprendizajes innovadores.

5 min: Cierre y valoración de las familias sobre el breve taller a través de la expresión de una palabra y armado de nube con las mismas en la pizarra.

Contenidos o Temáticas a tratar:

- Modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida.
- Acompañamiento de las familias.

Etapa 2: (E2) Diseño colaborativo entre equipo directivo y docente del proyecto institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas.

Etapa 2- Actividad 1 (año 2021) (E2-A1): Jornadas de trabajo docente: Diseño colaborativo del proyecto institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas.

Destinatarios: Docentes

Responsables: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Coordinadores de curso y Lic. Rosa Casares

Duración: 4 horas reloj

Dinámica o Metodología:

15 min: Bienvenida y presentación de la propuesta a cargo de la Directora.

30 min: Ponencia: Diseño colaborativo del proyecto institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas, a cargo de la Directora.

60 min: Trabajo grupal con modalidad taller: se pretende que luego de las instancias de capacitación brindadas al total de los docentes de la Institución, hasta el momento, los mismos puedan voluntariamente constituirse en equipos y sub-equipos de trabajo docente (por ciclo educativo, departamento de áreas, asignaturas, curso, división, u otra forma que se considere conveniente) que implementarán en sus aulas el proyecto institucional de innovación de las propuestas pedagógicas durante los años 2022 y 2023. También se constituirá una comisión de escritura del proyecto.

15 min: Receso.

60 min: Trabajo grupal con modalidad taller: se pretende que los docentes desarrollen aspectos centrales y establezcan acuerdos generales respecto del Proyecto institucional

2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas: aula inversa y habilidades metacognitivas. Los mencionados aspectos y acuerdos deben ser retomados por la comisión de escritura.

40 min: Puesta en común de trabajo grupal último, a cargo de Coordinadores de curso.

20 min: Evaluación a partir de la resolución de preguntas y planteos de evaluación, mediante la aplicación Mentimeter, compartido a través de los celulares de los participantes. Luego se publicará en plataforma virtual los resultados del cuestionario mediante gráficas y observaciones

Contenidos o Temáticas a tratar:

- Escritura colaborativa del proyecto institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas en términos generales. Partes constitutivas del Proyecto. Comisión de escritura.
- Constitución de equipo docente que implementará en sus aulas el proyecto institucional de innovación de las propuestas pedagógicas.
- Constitución de sub-equipos docente que implementará en sus aulas el proyecto institucional de innovación de las propuestas pedagógicas: por ciclo educativo, por departamento de áreas, etc.

Etapa 2- Actividad 2 (año 2022-2023) (E2-A2): Jornada de planificación de aula invertida y de actividades metacognitivas, en el marco de lo logrado en (E2-A1).

Esta propuesta de Jornada deberá replicarse durante el inicio del año 2023. La particularidades y especificidades podrán estar dada por la posible incorporación de nuevos docentes al Proyecto durante el año 2023 y la autonomía en la coordinación en la réplica de la Jornada por parte del Equipo directivo y de coordinadores de curso, sin asistencia de la

Lic. Rosa Casares. Además, por las particularidades de los saberes y demás componentes de la enseñanza planificados de un año a otro.

Destinatarios: Docentes que implementarán en sus aulas el proyecto institucional de innovación de las propuestas pedagógicas durante los años 2022 y 2023.

Responsables: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Coordinadores de curso y Lic. Rosa Casares

Duración: 4 horas reloj

Dinámica o Metodología:

15 min: Bienvenida y presentación de la propuesta a cargo Vicedirectora.

30 min: Ponencia: Diseño colaborativo del proyecto institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas. Avances y definiciones de la Comisión de escritura, a cargo de la Directora.

60 min: Trabajo grupal con modalidad taller: Revisión de las planificaciones áulicas y selección de las unidades o bloques temáticos para abordarlos mediante estos modelos de aprendizaje durante el año 2022 (o 2023 en la réplica de la Jornada). El aula invertida no necesariamente se aplica durante todo el año lectivo del desarrollo de una materia ni en todas las unidades o bloques de enseñanza.

15 min: Receso.

60 min: Trabajo grupal con modalidad taller: Reescritura de las planificaciones áulicas 2022 (o 2023 en la réplica de la Jornada), en las que se visualice la implementación de estos nuevos modelos de aprendizaje.

40 min: Puesta en común de trabajo grupal último, a cargo de Coordinadores de curso.

20 min: Evaluación a partir de la resolución de preguntas y planteos de evaluación, mediante la aplicación Mentimeter, compartido a través de los celulares de los

participantes. Luego se publicará en plataforma virtual los resultados del cuestionario mediante gráficas y observaciones

Contenidos o Temáticas a tratar:

- Revisión de las planificaciones áulicas y selección de las unidades o bloques temáticos para abordar mediante estos modelos de aprendizaje.
- Reescritura de las planificaciones áulicas, en las que se visualice la implementación de estos nuevos modelos.

Etapa 3: (E3) Implementación del proyecto institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas: modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida.

Etapa 3- Actividad 1 (año 2022-2023) (E3-A1): Puesta en práctica de modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida

En esta instancia los docentes pondrán en práctica durante el año 2022 y 2023 los modelos de aprendizaje basado en el pensamiento y aula invertida. Si bien se pretende iniciar la implementación con los docentes que voluntariamente se sumarán al Proyecto, se aspira también paulatinamente que estos modelos puedan ir extendiéndose al colectivo docente y se transformen en parte inherente del proceso didáctico de la Institución.

Etapa 3- Actividad 2 (año 2022-2023) (E3-A2): Jornadas de Desarrollo Profesional a docentes que implementan el proyecto institucional 2022-2023 de innovación de las

propuestas pedagógicas: modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida

Partiendo de la distinción que realiza Laura Lewin (2018) entre capacitación y desarrollo profesional es que, a partir de la implementación del Proyecto en el año 2022, se denomina a estas Jornadas de Desarrollo Profesional y no de Capacitación como se las denomina durante el año 2021.

Duración: Durante el año 2022 se realizarán 3 jornadas de Desarrollo Profesional, de 4 horas reloj cada una. Esta propuesta de 3 Jornadas (E3-A2-J1) (E3-A2-J2) (E3-A2-J3) deberá replicarse durante el año 2023. La particularidades y especificidades podrán estar dada por la posible incorporación de nuevos docentes al Proyecto durante el año 2023 y la autonomía en la coordinación en la réplica de la Jornada por parte del Equipo directivo y de coordinadores de curso, sin asistencia de la Lic. Rosa Casares.

Etapa 3- Actividad 2- Jornada 1 (año 2022-2023) (E3-A2-J1):

Destinatarios: Docentes que implementarán en sus aulas el proyecto institucional de innovación de las propuestas pedagógicas durante los años 2022 y 2023.

Responsables: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Coordinadores de curso y Lic. Rosa Casares

Duración: 4 horas reloj

Dinámica o Metodología: Agenda:

15 min: Bienvenida y presentación de la agenda de la jornada, a cargo de la Vicedirectora.

30 min: Ponencia: “El rol de la tecnología en Flipped Classroom o Clase invertida”, a cargo de Lic. Rosa Casares. A lo largo de la ponencia se proyectarán videos cortos alusivos a la temática, ajenos y de elaboración propia para esta Jornada específica.

60 min: Trabajo grupal con modalidad taller. La Flipped Classroom se ve potenciada por el uso de un Entorno virtual de aprendizaje (EVA). Se pretende que los docentes puedan adquirir herramientas para el diseño de una unidad didáctica, un módulo/s o un aula virtual de apoyo al desarrollo de aula invertida. Para ello podrá hacer uso de diversas plataformas virtuales (Edmodo, Classroom, Moodle, Schoology, etc.) En este último caso el docente también es un tutor virtual, lo que implica tener sólidos manejos de una plataforma, como EVA y sus herramientas, tales como son foros, cuestionarios, wikis, paginas, tareas, chat, etc. Al mismo tiempo debe ser un buen curador de contenidos y creador de contenidos.

15 min: Receso

30 min: Puesta en común trabajo grupal. A cargo de la Especialista de la Lic. Rosa Casares

60 min: Trabajo grupal con modalidad taller: Se pretende que los docentes adquieran herramientas generales para la elección de videos ajenos (charlas TED, Youtube, Educatina, etc.) y para la elaboración de videos educativos propios.

25 min: Puesta en común y cierre. A cargo de los coordinadores de curso.

5 min: Resolución de cuestionario de evaluación de la jornada, mediante un formulario de Google (Google forms) compartido a través de los celulares de los participantes. Luego se publicará en plataforma virtual los resultados del cuestionario mediante gráficas y observaciones.

Contenidos o Temáticas a tratar:

- El rol de la tecnología en Flipped Classroom o Clase invertida
- Recursos digitales para el Flipped Classroom o Clase invertida: producción de videos educativos.

Observaciones: En la plataforma virtual también estarán disponibles materiales para acompañar a los docentes en el diseño de presentaciones digitales (libre impress o

Power Point), creación de documentos de textos protegidos (pdf) producción de cuestionarios interactivos digitales de evaluación (Quizmeonline o Socrative, Kahoot o Quizizz), infografías (producción de murales virtuales (Padlet o Murally) y rúbricas digitales (Rubicmaker o Rubistar).

Etapa 3- Actividad 2- Jornada 2 (año 2022-2023) (E3-A2-J2)

Destinatarios: Docentes que implementarán en sus aulas el proyecto institucional de innovación de las propuestas pedagógicas durante los años 2022 y 2023.

Responsables: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Coordinadores de curso, Especialista en la temática y Lic. Rosa Casares

Duración: 4 horas reloj

Dinámica o Metodología: Agenda:

15 min: Bienvenida y presentación de la agenda de la jornada, a cargo de la Vicedirectora.

30 min: Ponencia: “La retroalimentación y el uso de rúbricas en Flipped Classroom o Clase invertida”, a cargo de Lic. Rosa Casares.

60 min: Trabajo grupal con modalidad taller: se pretende que los docentes debatan, analicen y critiquen los criterios e instrumentos de evaluación que implementan en las aulas invertidas en funcionamiento y a su cargo.

15 min: Receso

30 min: Puesta en común trabajo grupal. A cargo de la Especialista de la Lic. Rosa Casares

60 min: Trabajo grupal con modalidad taller: se pretende que los docentes analicen, critiquen y reformulen las retroalimentaciones y rúbricas que implementan en las aulas invertidas en funcionamiento y a su cargo.

25 min: Puesta en común y cierre. A cargo de los coordinadores de curso.

5 min: Resolución de cuestionario de evaluación de la jornada, mediante un formulario de Google (Google forms) compartido a través de los celulares de los participantes. Luego se publicará en plataforma virtual los resultados del cuestionario mediante gráficas y observaciones.

Contenidos o Temáticas a tratar:

- La evaluación en Flipped Classroom o Clase invertida. Momentos, criterios e instrumentos de evaluación.
- La retroalimentación y el uso de rúbricas en Flipped Classroom o Clase invertida

Etapa 3- Actividad 2- Jornada 3 (año 2022-2023) (E3-A2-J3):

Destinatarios: Docentes que implementarán en sus aulas el proyecto institucional de innovación de las propuestas pedagógicas durante los años 2022 y 2023.

Responsables: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Coordinadores de curso, Especialista en la temática y Lic. Rosa Casares

Duración: 4 horas reloj

Dinámica o Metodología: Agenda:

15 min: Bienvenida y presentación de la agenda de la jornada, a cargo de la Directora.

80 min: Trabajo grupal con modalidad taller: Socialización de experiencias pedagógicas; Narrativas Pedagógicas sobre los modelos de aprendizaje basado en el pensamiento y aula invertida implementados. Se pretende que los docentes compartan avances, logros, dificultades, modos de resolución de estas últimas a partir de la intervención de los colegas y sobre todo acuerdos en torno a ajustes en la implementación de las propuestas innovadoras.

15 min: Receso

30 min: Puesta en común trabajo grupal. A cargo de la Vicedirectora.

80 min: Trabajo grupal con modalidad taller: Se pretende generar un espacio para que los docentes puedan construir alternativas de registro de las experiencias innovadoras implementadas. Por ejemplo, a partir de la publicación de una Revista Institucional de relatos de propuestas pedagógicas innovadoras, con la participación de las voces de los estudiantes y familias.

25 min: Puesta en común y cierre. A cargo de los coordinadores de curso.

5 min: Resolución de cuestionario de evaluación de la jornada, mediante un formulario de Google (Google forms) compartido a través de los celulares de los participantes. Luego se publicará en plataforma virtual los resultados del cuestionario mediante gráficas y observaciones.

Contenidos o Temáticas a tratar:

- Socialización de experiencias pedagógicas.
- Registro de narrativas Pedagógicas.

Cronograma 2021 a 2023

	AÑO 2021	AÑO 2022	AÑO 2023
Etapa 1	Sensibilización, acuerdos y capacitación en modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida.	Sensibilización, acuerdos y capacitación en modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida.	
Etapa 2	Diseño del Proyecto Institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas.	Diseño del Proyecto Institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas.	Diseño del Proyecto Institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas.
Etapa 3		Implementación del Proyecto Institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas.	Implementación del Proyecto institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas.
Etapa 4	Evaluación y monitoreo del Plan de Intervención.	Evaluación y monitoreo del Plan de Intervención.	Evaluación y monitoreo del Plan de Intervención.

Cronograma 2021

Etapas y Actividades	AÑO 2021								
	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.
Etapa 1	E1-A1	(E1-A2-J1)	(E1-A2-J2)	(E1-A2-J3)		(E1-A2-J4)	(E1-A2-J5)	(E1-A3)	
Etapa 2									(E2-A1)
Etapa 4	(E4-A1)	(E4-A1)	(E4-A1)	(E4-A1)		(E4-A1)	(E4-A1)	(E4-A1)	(E4-A1)

Cronograma 2022

Etapas y Actividades	AÑO 2022								
	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.
Etapa 1			(E1-A3)						
Etapa 2	(E2-A2)								
Etapa 3	(E3-A2-J1)	(E3-A1)	(E3-A1) (E3-A2-J2)	(E3-A1)	(E3-A1)	(E3-A1)	(E3-A1)	(E3-A1)	(E3-A1) (E3-A2-J3)
Etapa 4	(E4-A1)		(E4-A1)						(E4-A1)

Cronograma 2023

Etapas y Actividades	AÑO 2023									
	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Etapa 2	(E2-A2)									
Etapa 3	(E3-A1) (E3-A2-J1)	(E3-A1)	(E3-A1) (E3-A2-J2)	(E3-A1)	(E3-A1)	(E3-A1)	(E3-A1)	(E3-A1) (E3-A2-J3)	(E3-A1)	
Etapa 4	(E4-A1)		(E4-A1)					(E4-A1)		(E4-A2) (E4-A3) (E4-A4)

Referencias de Cronograma

- Etapa 1: (E1) Sensibilización, acuerdos y capacitación en modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida a directivos, coordinadores de curso, docentes y preceptores del I.P.E.M. N° 193 José María Paz. Sensibilización a las familias.

(E1-A1): Etapa 1- Actividad 1: Reunión con Equipo Directivo y Coordinadores de curso

(E1-A2): Etapa 1- Actividad 2: Capacitación en modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida a directivos, coordinadores de curso, docentes y preceptores.

(E1-A2-J1) Etapa 1- Actividad 2- Jornada 1 (año 2021)

(E1-A2-J2) Etapa 1- Actividad 2- Jornada 2 (año 2021)

(E1-A2-J3) Etapa 1- Actividad 2- Jornada 3 (año 2021)

(E1-A2-J4) Etapa 1- Actividad 2- Jornada 4 (año 2021)

(E1-A2-J5) Etapa 1- Actividad 2- Jornada 5 (año 2021)

(E1-A3) Etapa 1- Actividad 3- (año 2022) Sensibilización a las familias del I.P.E.M. N° 193 José María Paz, en modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida

- Etapa 2: (E2) Diseño colaborativo entre equipo directivo y docente del Proyecto Institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas: modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida.

(E2-A1) Etapa 2- Actividad 1: (año 2021) Jornada Institucional: Diseño colaborativo del proyecto institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas.

(E2-A2) Etapa 2- Actividad 2: (año 2022-2023) Jornada de planificación de aula invertida y de actividades metacognitivas, en el marco de lo logrado en (E2-A1)

- Etapa 3: (E3) Implementación del Proyecto institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas: modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida.

(E3-A1) Etapa 3- Actividad 1 (año 2022-2023): Puesta en práctica de modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida

(E3-A2-J1) Etapa 3- Actividad 2- Jornada 1 (año 2022-2023): Jornada de Desarrollo Profesional a docentes que implementan el proyecto institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas: modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida

Etapa 3- Actividad 2- Jornada 2 (año 2022-2023) (E3-A2-J2) Jornada de Desarrollo Profesional a docentes que implementan el proyecto institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas: modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida

Etapa 3- Actividad 2- Jornada 3 (año 2022-2023) (E3-A2-J3) Jornada de Desarrollo Profesional a docentes que implementan el proyecto institucional 2022-2023 de innovación de las propuestas pedagógicas: modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida.

- Etapa 4: (E4) Evaluación y monitoreo del Plan de Intervención

(E4-A1) Etapa 4- Actividad 1- (año 2021 a 2023): Evaluación de proceso: Administración de Cuestionarios a la finalización de cada una de las actividades realizadas.

(E4-A2) Etapa 4- Actividad 2- (2023): Evaluación Final: Análisis comparativo del rendimiento pedagógico de estudiantes en materias en las que se implementaron experiencias innovadoras y del rendimiento pedagógico de estudiantes en materias en las que no se implementaron experiencias innovadoras durante el trienio 2021 a 2023.

(E4-A3) Etapa 4- Actividad 3- (2023): Evaluación Final: Análisis comparativo de indicadores educativos: repitencia trienio 2021 a 2023, abandono trienio 2021 a 2023

(E4-A4) Etapa 4- Actividad 4- (2023): Evaluación Final: Jornada Institucional de evaluación del Plan de Intervención “Clase invertida, autonomía de los estudiantes y autorregulación en los aprendizajes”

Recursos

Humanos:

- Licenciada en Educación responsable del Plan de intervención. Diagramación – implementación – Monitoreo y evaluación, durante el trienio 2021-2023-
- 2 especialistas en temáticas educativas a desarrollar en 3 Jornadas de Capacitación, durante el año 2021.
- Directora, Vicedirectora y Coordinadores de curso en la medida que asumen paulatinamente durante los años 2021 a 2023, el rol de responsables y coordinadores de talleres, instancia de presentación de agenda, puesta en común, etc.

Técnicos: Computadora, sonido, audio, retroproyector, pantalla, materiales de librería.

Infraestructura: 1 espacio físico para el trabajo en simultaneo de aproximadamente 111 personas y luego 4 aulas para el trabajo de subgrupal del grupo total, para el desarrollo de las Jornadas.

Aulas y demás espacio físico de la Institución en la que se implementarán las experiencias innovadoras.

De contenido: Material bibliográfico, Producción de clases para la plataforma virtual, de PowerPoint, de cuestionarios, de videos, y otros materiales multimediales.

Presupuesto

Tipo de recursos	Detalle	Presupuesto
Licenciada responsable del Plan de intervención	Diagramación – implementación – Monitoreo y evaluación, durante el trienio 2021-2023 Acompañamiento solo presencial en primera reunión inicial y en las Jornadas de Capacitación y de desarrollo profesional. Acompañamiento virtual en demás actividades.	Año 2021: \$ 35.000 Año 2022: \$ 20.000 Año 2023: \$ 10.000 Total trienio: \$65.000
2 especialistas educativos por 3 Jornadas	Ponencias teóricas por 3 Jornadas y coordinación de puestas en común luego de talleres por 3 jornadas de 4 horas cada una.	\$5.000 por jornada Total: \$15.000
Material de librería	Afiches, lapiceras, felpones, tijeras para talleres en jornadas del trienio 2021 a 2023	5.000
Total		\$85.000

Evaluación

Etapa 4: (E4) Evaluación y monitoreo del Plan de Intervención.
--

Etapa 4- Actividad 1- (año 2021 a 2023) (E4-A1): Evaluación de proceso: Administración de Cuestionarios a la finalización de cada una de las actividades realizadas.

Destinatarios: Todos los participantes del Plan de Intervención: Cuestionarios a Directora, Vicedirectora, Coordinadores de curso, Docentes, Preceptores, estudiantes y familias (estos dos últimos muestral)

Responsables: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Coordinadores de curso, Especialista en la temática y Lic. Rosa Casares

Duración: 2021 a 2023

Dinámica o Metodología: A partir de formulario de Google (Google forms) o metimeter, se diseñarán los cuestionarios de evaluación de las diferentes actividades y se compartirán a través de los celulares de los participantes. Luego de realizado cada cuestionario se publicará en la plataforma virtual los resultados mediante gráficas y observaciones.

Contenidos o Temáticas a tratar: Los detallados en las diferentes actividades de Jornadas de capacitación y de desarrollo profesional.

(E4-A2) Etapa 4- Actividad 2- (2023): Evaluación Final: Análisis comparativo del rendimiento pedagógico de estudiantes en materias en las que se implementaron experiencias innovadoras y del rendimiento pedagógico de estudiantes en materias en las que no se implementaron experiencias innovadoras durante el trienio 2021 a 2023.

Destinatarios: Estudiantes.

Responsables: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Coordinadores de curso, Especialista en la temática y Lic. Rosa Casares

Duración: a la finalización del ciclo lectivo 2021, 2022 y a diciembre de 2023.

Dinámica o Metodología: Se realizarán análisis en los tiempos establecidos de modo de ir sistematizando los datos y realizar un análisis acabado del trienio a Diciembre 2023. Las autoridades de la Institución podrán retomar esta actividad en febrero 2024.

(E4-A3) Etapa 4- Actividad 3- (2023): Evaluación Final: Análisis comparativo de indicadores educativos: repitencia trienio 2021 a 2023, abandono trienio 2021 a 2023

Destinatarios: Estudiantes.

Responsables: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Coordinadores de curso, Especialista en la temática y Lic. Rosa Casares

Duración: a la finalización del ciclo lectivo 2021, 2022 y a diciembre de 2023.

Dinámica o Metodología: Se realizarán análisis en los tiempos establecidos de modo de ir sistematizando los datos y realizar un análisis acabado del trienio a Diciembre 2023. Las autoridades de la Institución podrán retomar esta actividad en febrero 2024.

(E4-A4) Etapa 4- Actividad 4- (2023): Evaluación Final: Jornada Institucional de evaluación del Plan de Intervención “Clase invertida, autonomía de los estudiantes y autorregulación en los aprendizajes”

Destinatarios: Docentes (97 personas) y preceptores (8 personas)

Responsables: Directora de la Institución Prof. Susana Giojalas, Vicedirectora, Coordinadores de curso y Lic. Rosa Casares

Duración: 4 horas reloj

Dinámica o Metodología: Agenda:

15 min: Bienvenida y presentación de la agenda de la jornada, a cargo de la Directora.

40 min: Socialización de experiencias pedagógicas sobre los modelos de aprendizaje basado en el pensamiento y aula invertida implementados. Se pretende que los docentes de modo representativo de los diferentes ciclos y áreas curriculares, compartan avances, logros, dificultades a todo el colectivo docente. Podrán hacerlo con el apoyo de un padlet, power point, etc.

20 min: Ronda de preguntas y repuestas.

40 min: Socialización de experiencias pedagógicas sobre los modelos de aprendizaje basado en el pensamiento y aula invertida implementados. Se pretende que estudiantes y algunos representantes de las familias de modo representativo de los diferentes ciclos, compartan su experiencia en estos modelos de aprendizaje. Podrán hacerlo con el apoyo de un padlet, power point, etc. Estos actores serán solo invitados a participar en este modulo de 30 min.

20 min: Ronda de preguntas y repuestas.

15 min: Receso

45 min: Presentación de Informe Final del Plan de Intervención “Clase invertida, autonomía de los estudiantes y autorregulación en los aprendizajes”, a cargo de la Directora y de la Lic. Rosa Casares.

30 min: Ronda de comentarios, preguntas y repuestas.

15 min: Resolución de cuestionario de evaluación de la jornada, mediante un formulario de Google (Google forms) compartido a través de los celulares de los participantes. Luego se publicará en plataforma virtual los resultados del cuestionario mediante gráficas y observaciones.

Contenidos o Temáticas a tratar:

- Evaluación final del Plan de Intervención “Clase invertida, autonomía de los estudiantes y autorregulación en los aprendizajes”
- Socialización de experiencias pedagógicas.

APARTADO IV

Resultados Esperados

El presente Plan de intervención pretende lograr los siguientes resultados:

- Mejora de las trayectorias escolares interrumpidas de los estudiantes del I.P.E.M. N° 193 José María Paz, expresada en la disminución de los indicadores de repitencia y abandono, durante el trienio 2021-2023
- Establecimiento de acuerdos precisos y concretos con el equipo directivo para la implementación y evaluación del Plan de intervención.
- Puesta en marcha de la sensibilización y capacitación al total de directivos, docentes y preceptores en modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida.
- Diseño colaborativo junto al equipo directivo y docentes del proyecto institucional de innovación de las propuestas pedagógicas existentes.
- Constitución de equipos y sub-equipos de docentes que voluntariamente implementarán en sus aulas el proyecto institucional de innovación durante los años 2022 y 2023.
- Implementación y evaluación constante y final del proyecto institucional de innovación de las propuestas pedagógicas existentes, mediante los modelos de aprendizaje basado en el pensamiento y aula invertida.
- Paulatina adhesión y extensión a estos modelos de aprendizaje innovadores por parte de los docentes que no participarán en su implementación en este trienio, de modo que estas prácticas pedagógicas se transformen en parte inherente del proceso didáctico de la Institución.

- Creciente involucramiento de equipo de gestión en el Plan de intervención, transformándose su rol de destinatarios a responsables, coordinadores y acompañantes de la experiencia. Se espera que este equipo desarrolle competencias para la implementación autónoma de instancias de desarrollo profesional hacia el año 2023 destinadas a los docentes y el sostenimiento y extensión de las experiencias innovadoras a partir del año 2024.

Conclusiones

El diseño del presente Plan de Intervención implicó recorrer una serie de pasos centrales. En los inicios, alinearse a una línea temática, referida a los modelos de aprendizaje innovadores, que guarda una estrecha relación con el I.P.E.M. N° 193 José María Paz, ya que el problema fundamental detectado, son las trayectorias escolares interrumpidas y las causas de este, están referidas a las propuestas pedagógicas tradicionales y al desinterés y desmotivación de los estudiantes a las propuestas pedagógicas. Para avanzar en el Plan fue fundamental formular un amplio objetivo general y a su vez objetivos específicos, guías imprescindibles para la elaboración y el desarrollo del Plan. Además, fue crucial progresar hacia el paso del desarrollo de un marco teórico, que permitió profundizar y esclarecer las teorías y datos que se vincularon con la temática y la problemática identificada.

Progresando, llegó el momento de identificar y especificar claramente las actividades necesarias para alcanzar los objetivos, estipulando los tiempos del trienio y precisando y determinando los recursos requeridos.

En la culminación del recorrido llegó la oportunidad de analizar críticamente aquello que se pretende lograr con este Plan, definiendo los resultados esperados y estableciendo estas conclusiones.

A continuación, se explicitan las fortalezas y limitaciones del Plan de Intervención y las recomendaciones a futuro.

Fortalezas

- El trabajo parte desde una lógica de adentro hacia afuera, centrándose en el núcleo pedagógico y en el protagonismo de docentes y estudiantes.
- Brinda la posibilidad de la innovación en las propuestas educativas en curso, a partir del diseño, implementación y evaluación de modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida.
- Es una oportunidad concreta para que los estudiantes se muestren más interesados y motivados en las propuestas de enseñanza, logrando cada vez más autonomía y autorregulación de sus aprendizajes.
- Resulta una propuesta que puede aplicarse y extenderse a cualquier otra Escuela que tenga problemas o necesidades similares.
- Este plan de intervención propone que luego de un año de sensibilización y capacitación al total de equipos directivos, docentes y preceptores, los docentes voluntariamente se constituyan en equipos y sub-equipos de trabajo para implementar en sus aulas proyectos de innovación. Ante este margen de libertad en la iniciativa, estos profesionales posiblemente no presenten resistencias a la implementación de las propuestas y se muestren con mayores niveles de imaginación, compromiso y participación.

Limitaciones

- Este plan de intervención propone que luego de un año de sensibilización y capacitación al total de equipos directivos, docentes y preceptores, los docentes voluntariamente se constituyan en equipos y sub-equipos de trabajo para implementar en sus aulas proyectos de innovación. Este margen de libertad en la iniciativa puede resultar un obstáculo para la implementación de la experiencia en mayor escala. Es decir, en mayor cantidad de aulas, docentes, estudiantes y familias.
- Plantea pocas instancias de trabajo con las familias y las que se proponen implican mas bien niveles de participación informativos y no desarrollan otros niveles de mayor involucramiento.
- Establece el diseño, implementación y evaluación del modelo de aprendizaje basado en el pensamiento, centrándose en acciones vinculadas a la reflexión metacognitiva y al replanteo del uso de preguntas metacognitivas en las practicas docentes y la incorporación de rutinas de pensamiento, pero excluye otros aspectos importantes del mencionado modelo.

Recomendaciones para futuras implementaciones

- A partir del año 2024, adhesión y extensión a estos modelos de aprendizaje innovadores.
- A partir del año 2024, complejizar el diseño e implementación del modelo de aprendizaje innovador basado en el pensamiento, de modo de extender las actividades mas allá de lo vinculado a la reflexión metacognitiva, otorgando protagonismo a otros movimientos del pensamiento de orden superior, según lo planteado por Ritchhart, Church y Morrison (2014).

- Dada la escasa participación de las familias, prevista en este Plan durante el trienio 2021 a 2023, se recomienda que desde el equipo de preceptores y tutores podría diseñarse e implementarse un proyecto paralelo en el que se profundice acciones con las familias.

En síntesis, diseñar, implementar y evaluar modelos de aprendizajes innovadores basado en el pensamiento y aula invertida, resultará un gran desafío para cada uno de los actores institucionales involucrados del I.P.E.M. N° 193 José María Paz; en el abordaje del problema seleccionado y para mi persona como Licenciada en Educación a cargo de la coordinación, capacitación y acompañamiento constante de esta propuesta.

Referencias

Aguerrondo, I. (mayo 2010). Enseñar y aprender en el siglo XXI. En *Seminario Desafíos para la Educación-Una mirada a diez años*". Conferencia llevada a cabo en el Seminario de la Universidad Católica de Uruguay, Montevideo.

Aguerrondo, M. (2017). ¿Qué hacen las escuelas que innovan? En C. Romero. *Ser director. Tomo III: Innovación educativa y gestión escolar*. (p.p. 10-27) Buenos Aires: Aique Educación.

Anijovich, R., Cappelletti G. (2020) *El sentido de la escuela secundaria. Nuevas prácticas, nuevos caminos*. Buenos Aires: Paidós Educación

Anijovich, R. (2016) *Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Enseñar y aprender en la diversidad*. Buenos Aires: Editorial Paidós SAICF

Borba, D., Avalos M. (2019) *Flipped Classroom en las instituciones educativas. Conceptos y actividades*. Buenos Aires: Sb editorial

Calero, A. (2019) La educación interdisciplinaria: ¿Qué tienen para decir las neurociencias? En C. Romero. *Ser director. Tomo IV: Enseñanza y evaluación de aprendizajes*. (p.p. 35-42) Buenos Aires: Aique Educación.

Camilloni, A. (2017). Dirigir una escuela en la que todos aprendan: El desafío de la didáctica. En C. Romero. *Ser director. Tomo II: Liderazgo directivo en la Escuela*. (p.p. 29-51) Buenos Aires: Aique Educación.

Dweck, C. (2015, febrero 12) [Jesús C. Guillén] Mentalidad de crecimiento: la mejora siempre es posible Recuperado de:

<https://escuelaconcerebro.wordpress.com/2015/02/12/mentalidad-de-crecimiento-la-mejora-siempre-es-posible/>

Elmore, R. (2010). *Mejorando la escuela desde la sala de clases*. Chile: Salesianos impresores S.A.

García Cancino E. [Everardo Garcia Cancino] (2017, abril 11) Preguntar para aprender. Recuperado de:
https://www.youtube.com/watch?v=SvSnOMVo6a4&ab_channel=EverardoGarciaCancino

Harf R., Azzerboni D. (2007) *Estrategias para la acción directiva. Condiciones para la gestión curricular y el acompañamiento pedagógico*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.

Lewin, L. (2017) *Qué enseñes no significa que aprendan. Neurociencias, liderazgo e innovación en el aula en el siglo XXI*. Buenos Aires: Bonum.

Lewin, L., Vota, A. (2018) *La educación transformada. Claves para pensar la escuela del Siglo XXI paso a paso*. Buenos Aires: Ediciones Santillana S.A.

Ley de Educación Nacional N° 26.206. Buenos Aires. 2006

Ley de Educación Provincial N° 9870. Córdoba. 2010

Libedinsky, M. (2017). ¿Qué es innovación educativa? En C. Romero. *Ser director. Tomo III: Innovación educativa y gestión escolar*. (p.p. 67-81) Buenos Aires: Aique Educación.

Nicastro S. (2006) *Revisitar la mirada sobre la escuela. Exploraciones acerca de lo ya sabido*. Santa Fé: Homo Sapiens Ediciones

Pini et al. (2013) *La educación secundaria ¿Modelo en reconstrucción?* Buenos Aires: Aique Grupo Editor S.A.

Rivas, A. (2014) *Revivir las aulas. Un libro para cambiar la educación*. Buenos Aires: Printing Books S.A.

Rivas, A. (2017) *Cambio e innovación educativa: las cuestiones cruciales: documento básico XII Foro Latinoamericano de Educación*. Buenos Aires: Santillana.

Rivas, A. (2019). *¿Quién controla el futuro de la educación?* Buenos Aires: Siglo Veintiuno editores

Robinson, K. (2015) *Escuelas creativas. La revolución que viene transformando la educación.* Buenos Aires: Grijalbo.

Tenti Fanfani E. (2015) *La escuela y la cuestión social ensayos de sociología de la educación.* Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.

Tenti Fanfani, E., Grimson, A. (2015) *Mitomanías de la educación argentina. Crítica de las frases hechas, las medias verdades y las soluciones mágicas.* Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.

UES21, 2019 S.F. Módulo 0. Plan de Intervención. Organizaciones. Instituto Provincial de Enseñanza Media (I.P.E.M.) N° 193 José María Páz.

<https://siglo21.instructure.com/courses/9629/pages/plan-de-intervencion-modulo-0>

UES21, 2019 S.F. Módulo 1. Plan de Intervención. Delimitación del problema.

<https://siglo21.instructure.com/courses/9629/pages/plan-de-intervencion#lectura1>

UNICEF (2020) Informe Anual 2019 Argentina. CABA. Disponible en:

<https://www.unicef.org/argentina/media/8621/file/Informe%20Anual%202019%20extenso.pdf>

UNICEF (2017) “Posicionamiento sobre adolescencia. Para cada adolescente una oportunidad”. Disponible en:

<https://www.unicef.org/argentina/media/1396/file/Posicionamiento%20adolescentes.pdf>