

Universidad Siglo 21



Carrera: Contador Público

Trabajo Final de Grado

Manuscrito Científico

**La generación de información para la gestión bajo la mirada de la RSE
Prácticas socialmente responsables de PyME's estadounidenses, trasladadas al
accionar empresarial de Argentina**

**Socially responsible actions in American SMEs, presented in Argentina's
executive standards**

Autor: Micheli Cantarero María Sol

Legajo: CPB04207

DNI: 41.265.658

Director de TFG: ORTIZ BERGIA, FERNANDO

Argentina, julio, 2020

Resumen

Las grandes corporaciones, en su mayoría, aplican Responsabilidad Social Empresarial (RSE) sin embargo, el hecho que las pequeñas y medianas empresas (PyME's) representen el 90% de empresas del mundo, nos coloca en la necesidad de fomentar e implementar RSE con especial atención en ellas. Consecuentemente, esta investigación se enfocó en determinar mediante entrevistas, las acciones socialmente responsables llevadas a cabo por PyME's estadounidenses, para implementar en PyME's argentinas. Para ello, se profundizó en normativas sobre RSE de cada país en cuestión, optando por adaptar las acciones seleccionadas a lo que indican las Resoluciones Técnicas (RT) N°36 y N°44 sobre los estándares de Global Reporting Initiative (GRI).

Palabras claves: Responsabilidad Social Empresarial (RSE) – Argentina – Estados Unidos – PyME – Estándares GRI

Abstract

Big companies, for the most part, apply socially responsible actions. In spite of that, Small and medium enterprises (SMEs) represent 90% of the companies in the world. This puts us in a necessity to create and implement SRAs, with a focus on them. As a result, this investigation focuses on determining the Socially responsible actions already implemented and to-be implemented in SMEs in America/Argentina through interviews. To do this, it deepened in the CSR regulations of each country, choosing to adapt the selected actions to what is indicated in Technical Resolutions (TR) N°36 and N°44 on the Global Reporting Initiative (GRI) standards.

Keywords: Corporate Social Responsibility (CSR) - Argentina - United States - SMEs - GRI Standards

Índice

Introducción	3
<i>Objetivo general:</i>	11
<i>Objetivos específicos:</i>	11
Métodos	13
<i>Diseño</i>	13
<i>Participantes</i>	13
<i>Instrumentos</i>	13
<i>Análisis de datos</i>	14
Resultados	15
<i>Primer objetivo específico</i>	15
<i>Segundo objetivo específico</i>	16
<i>Tercer objetivo específico</i>	18
<i>Cuarto y quinto objetivo específico</i>	19
Discusión	20
Bibliografía	26
Anexo I: Normativa internacional	29
Anexo II: Entrevista modelo	29
Argentina.....	29
Estados Unidos.....	29
Anexo III: Formato de consentimiento	30

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Características de las pequeñas y medianas empresas (PyME's) estadounidenses</i>	15
Tabla 2: <i>Características de las pequeñas y medianas empresas (PyME's) argentinas (Arg)</i>	16
Tabla 3: <i>Datos de las pequeñas y medianas empresas (PyME's) estadounidenses</i>	17
Tabla 4: <i>Acciones de RSE realizadas por PyME's de EE.UU en los últimos diez años</i>	18
Tabla 5: <i>Clasificación de las acciones de RSE según GRI y esfuerzo de aplicación</i>	19
Tabla 6: <i>Normativa internacional</i>	29

Introducción

En las últimas décadas comenzó a desarrollarse un nuevo concepto sobre las empresas y su propósito. Dejaron de ser vistas como meras generadoras de ganancias, para convertirse en organizaciones beneficiosas para la sociedad en la que participan. Actualmente, la responsabilidad social es una estrategia de gestión competitiva, que distingue de manera exitosa a las organizaciones por la transparencia y valores éticos que practican con los grupos de interés (stakeholder) (Catacora Pilco & Quispe Cruz , 2019). Sin embargo, los países difieren en su dedicación a ser percibidos como socialmente responsables. Forte (2013), plantea tres aspectos determinantes para la responsabilidad social empresarial: cultura, economía y Estado. De tal forma, la presente investigación optó por analizar los últimos dos determinantes, dejando a los aspectos culturales para próximas investigaciones y concentrando sus esfuerzos en el estudio para PyME's argentinas cuyo interés sea dejar de ser empresas tradicionales, para convertirse en sustentables.

Este informe entenderá como sinónimos de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) o Corporativa (RSC) a las prácticas socialmente responsables y la sustentabilidad.

Bowen (1953), pionero del término RSE, indica que la misma “son las obligaciones de los hombres de empresa a seguir aquellas políticas, tomar aquellas decisiones, o seguir las líneas de acción que resulten deseables, en función de objetivos y valores de nuestra sociedad” (p.6). Con el pasar del tiempo el concepto se ha ido ampliando: Eduard Freeman (1984) insertó el término stakeholder, para hacer referencia a aquellos que puedan afectar o ser afectados por las acciones de una empresa, y por ende, quienes deberían considerarse

elementos esenciales de la planificación estratégica. Por otro lado, Forte (2013) hace mención a la ética empresarial, involucrando así a la RSE en la sociedad y en sus respectivos valores.

Si bien existen diversas formas de aportar valor a la comunidad, no todas las acciones se consideran prácticas socialmente responsables. FOMIN-BID (2010) señala que las acciones filantrópicas no son parte de la RSE, ya que se realizan con un fin humanitario y no son producto de una estrategia elaborada para enfrentar una situación estructural de largo plazo. Para asegurarse que una organización sea socialmente responsable es preciso traducir los principios de RSC en variables medibles u observables. De modo que se recomienda optar por un enfoque de gestión uniformado a nivel internacional adaptado a las condiciones de cada país, teniendo en cuenta los principales indicadores utilizados, tales como los que ofrece Global Reporting Initiative (2016), conocido por sus siglas GRI.

Global Reporting Initiative (2016) es una organización internacional independiente que elabora informes de sostenibilidad desde 1997. En 2016 publicaron los Estándares GRI de uso actual (G4), desarrollados por la Junta de Estándares Globales de Sustentabilidad (GSSB), para así garantizar la mejor forma de representar información pública a nivel global sobre los impactos económicos, ambientales y sociales. Los mismos poseen una estructura interrelacionada para ser utilizados como un conjunto, sin embargo, existe la posibilidad que las organizaciones utilicen solo parte de ellos si su interés reside en mostrar información específica. Por ello es que se clasifican por temáticas, siendo los estándares GRI 200 para aspectos económicos, GRI 300 para los ambientales y GRI 400 para temas sociales. Además, su página oficial presenta estándares universales (GRI 101, 102, 103) considerados “aplicables a cualquier organización que prepare un informe de sostenibilidad”.

Incluir un Balance Social en la contabilidad de la empresa se ha convertido en la mejor opción para evaluar, cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de la responsabilidad social en términos de activos y pasivos. Recoge las áreas más relevantes de las relaciones entre empresa y sociedad, mostrando costos y beneficios de cada una de ellas y diferenciando las prestaciones que son impuestas directa o indirectamente por ley, de aquellas que materializan aportaciones voluntarias. De esta manera, se hace posible la evaluación y desarrollo de programas de acción afines, facilitando el planeamiento de gestión y la posibilidad de comparar los resultados alcanzados con los presupuestos previamente elaborados (Aznar, Artuso Brema, Bauco, Delgado, & Puebla, 2015).

Como mencionamos en un comienzo, según la investigación de Forte (2013) existen tres determinantes para el desarrollo de la RSE: cultura, economía y Estado. Los tres factores varían ampliamente de una compañía a otra y de un país a otro. La RSE se ha relacionado con el desarrollo económico, ya que, tal como indica Richard Welford (2004), mientras más desarrollado se encuentre el país, más probabilidad hay de que el mismo participe en políticas de RSE. Es por ello, que las grandes empresas son las que, con mayor frecuencia cuentan con programas de responsabilidad social. Éstas, poseen operaciones de gran magnitud y cuentan con el poder económico suficiente para incidir en lo político y social (Cabrera Rubio, 2016). Mientras que las pequeñas y medianas empresas (PyME's), sobre todo en países subdesarrollados, se deben enfocar en temas de sobrevivencia más que de sustentabilidad (PwC, 2018).

Para la elaboración de esta investigación se consideró a una pequeña y mediana empresa como aquella “unidad económica, dirigida por su propietario de forma personalizada y autónoma, de pequeña dimensión en cuanto a número de trabajadores y cobertura de

mercado”. Cabe destacar que cada país y región tiene su propia concepción de PyME (The Institute for Business and Finance Research, 2012). Particularmente, en Estados Unidos la Administración de Pequeñas Empresas (SBA) y el Servicio de Impuestos Internos (IRS) no clasifican a las empresas en pequeña y mediana, si no en pequeña o grande (Liberto, 2019). A diferencia de la SBA y el IRS, la Administración Federal de Ingresos Públicos de Argentina (AFIP), establece cuatro categorías de PyME’s según las ventas totales anuales, actividad declarada, valor de activos o cantidad de empleados según el rubro que trabaje (AFIP, s.f.).

La gran mayoría de PyME’s no conocen el término RSE o suelen confundirla con actividades del tipo filantrópico. Se considera de suma importancia que este tipo de empresas comience a desarrollar su rol sustentable, ya que representan aproximadamente el 90% de empresas en el mundo y brindan entre un 50% y 60% de empleo (FOMIN-BID, 2011). En Argentina, hacia 2015, el país contaba con aproximadamente seiscientos cincuenta mil (650.000) empresas, de las cuales el 99.05% de las mismas eran PyME’s, y solo el 0,95% le pertenecía a grandes corporaciones (Ministerio de Producción y Trabajo, 2016).

Otro tema en discusión sobre la RSE es si la empresa debe ser regulada por el Estado o si debe ser autorregulada por la propia entidad. Por su parte, FOMIN-BID (2011) indica que lo más apropiado sería que las empresas se autorregulen (con los indicadores y estándares existentes), trasladando la responsabilidad de incorporar la iniciativa de RSE a las propias corporaciones. Mientras que el rol del Estado sería asegurar que las empresas desarrollen esta práctica mediante los mecanismos legales correspondientes.

Desde la perspectiva estadounidense, el Estado opta por tomar el control sobre la regulación de RSE. En 2016, el Estado norteamericano lanzó un Plan de Acción Nacional (PAN o NAP en inglés), donde planteó que los gobiernos deben establecer y facilitar las condiciones para que se produzca RSE. Un papel clave del gobierno estadounidense es proporcionar orientación y estímulo al sector privado, a través de la combinación de leyes, reglamentos, políticas, programas e iniciativas para promover el respeto de las empresas por los derechos humanos, laborales y el funcionamiento responsable. Por otro lado, el gobierno indicó que se debe promover la responsabilidad social mediante la influencia o ayuda económica, ya que con ello se pretende acelerar el ritmo en que se desarrollan, adoptan y sostienen las prácticas socialmente responsables (U.S Department of State, 2016).

Los estándares de información financiera acerca de RSE que poseen mayor relevancia en EE. UU son Global Reporting Initiative (GRI), serie AA 1000 y la Comunicación sobre el progreso del Pacto Mundial de las Naciones Unidas (ver Tabla 1 del Anexo I) (Tschopp & Huefner , 2015). Los estándares GRI comenzaron a hacer especial foco en EE.UU. a finales del 2010 y principios del 2011, años en los que el país se recuperaba de una gran crisis financiera. El motivo, fue que los resultados de 2008-2009 sobre la aplicación de aquellos estándares rondaba entre el 12% y 14%, mientras que Europa triplicaba los resultados (Global Reporting Initiative, 2011). Actualmente, GRI posee el 90% de las 250 empresas más grandes del mundo generando informes sobre sostenibilidad bajo sus estándares, aunque aún no ha podido ingresar en las PyME's de la misma manera (Global Reporting Initiative, 2017).

Dahlsrud (2006) en su investigación planteó que el problema general de las empresas, era entender cómo debe producirse la implementación de la RSE en los distintos

contextos, teniendo en cuenta el desarrollo de las estrategias de negocios de cada empresa y las herramientas disponibles. Cabrera (2016) en tanto, indica que las empresas deben adaptar sus programas al contexto donde trabajan, teniendo en cuenta las situaciones particulares de cada país o región y los factores que menciona Forte (2013), cultura, economía y Estado.

En América Latina, a diferencia de Estados Unidos, el desarrollo de la RSC se produce más lento. Esto puede deberse a una menor capacidad institucional, clima de negocios desfavorable, gobernabilidad corporativa débil, mercados de capitales escasamente desarrollados, entre otros aspectos. A pesar de las dificultades, se han realizado diversas acciones con objetivo de promover la RSE. Argentina, particularmente, cuenta con un centro de referencia nacional y regional en materia de Responsabilidad Social y Sustentabilidad. El Instituto Argentino de Responsabilidad Social y Sustentabilidad (IARSE) fue fundado en 2002, ante la necesidad de promover y difundir el concepto y la práctica de RSE, a fin de impulsar el Desarrollo Sustentable de Argentina y la región. IARSE releva cuál es la Contabilidad Social que deben llevar a cabo las empresas con RSE, y brinda recomendaciones para que empresas adopten estas prácticas (IARSE, s.f.).

Por su parte, la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas (FACPCE) aprobó en 2011 el proyecto de Resolución Técnica N°23 “Balance Social”, publicándose al año siguiente la RT N°36, la cual fue posteriormente modificada por la RT N°44 en 2016 (FACPCE, 2016). El objetivo del Balance Social es demostrar la forma en que una organización contribuye a mejorar (o empeorar) el futuro, en referencia a tres aspectos: económico, social y medioambiental, y sobre tres escalas geográficas: local, regional y global. El objetivo de las RT N°36 y 44, por lo tanto, es establecer criterios para la preparación y presentación del Balance Social, estructurándose en dos partes: Memorias

de Sustentabilidad y Estado de Valor Económico Generado y Distribuido (EVEGyD). Si bien indican la existencia de diversos modelos metodológicos de implementación para un Balance Social, adhieren expresamente a lo que indica GRI. Por lo que, las empresas argentinas deben hacer especial hincapié en la Guía para la Elaboración de Memorias de Sostenibilidad del Global Reporting Initiative (FACPCE, 2012).

Es importante aclarar que no existen normas obligatorias generalmente aceptadas a nivel mundial respecto a la composición del Balance Social. Solo existen cuerpos normativos sugeridos (tales como los estándares GRI, ISO 26.000, ETHOS, AA1000, entre otros que se observan en la Tabla 1 del Anexo I), que pueden ser consultados como guías de buen valor agregado, por las empresas, para diseñar y construir el Balance Social (Aznar et al., 2015).

IARSE, a diferencia de las Resoluciones Técnicas (que utiliza indicadores GRI), basa sus acciones según lo que dispone el Instituto Ethos. Ambos iniciaron su vínculo años atrás, arrojando como resultado en 2013 los Indicadores Ethos para Negocios Sustentables y Responsables en una versión aplicable para Argentina y los Indicadores de Responsabilidad Social y Sustentabilidad para el Agro. De esta forma se apoya a las empresas que se inician en el camino de la RSE y estimulan a aquellas que ya están avanzadas (Instituto ETHOS, 2017).

En Argentina existen otros dos grandes impulsores de RSE, ambos vinculados a iniciativas político institucional de carácter internacional: Pacto Global Red Argentina y el Consejo Empresario Argentino para el Desarrollo Sostenible (CEADS), integrante del Pacto Global. El primero de ellos en la actualidad cuenta con 800 organizaciones adheridas en 20 provincias de Argentina. Desde sus comienzos, el total de adhesiones por año ha crecido

notablemente, ubicándose en la cabecera de organizaciones adheridas a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en cuarto lugar la provincia de Córdoba. Según la Red Argentina, el perfil de organizaciones que se interesa por la iniciativa de RSE, son aquellas que cuentan con más de 10 empleados y menos de 250. El objetivo de la misma es movilizar al sector empresarial comprometiéndose con los diez Principios Universales de Las Naciones Unidas y con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (Red Pacto Global, s.f.). El segundo impulsor, CEADS, es una organización global compuesta por más de 200 compañías líderes (de las cuales 88 son argentinas) que trabajan juntas para acelerar la transición hacia un mundo sostenible conjugando la agenda global con la realidad local (CEADS, 2019).

Además de lo mencionado, Argentina cuenta con leyes y decretos que promueven la aplicación de RSE en el país tales como:

- Ley 25.877 “Régimen Laboral” en sus artículos 25, 26 y 27.
- Ley 2.594 “Ley de Balance de Responsabilidad Social y Ambiental”
- Ley 8.488 “Ley de Responsabilidad Social Empresaria”

A pesar de contar con ciertos organismos que facilitan la aplicación de RSE y de ser empresas claves en la economía argentina, las PyME’s siguen sin enfocar sus esfuerzos en la sustentabilidad. La fuerte presión tributaria, las altas tasas de inflación y de interés, y la volatilidad en el tipo de cambio, son aspectos que impiden la posibilidad de crecimiento en estas compañías. A su vez, hoy en día cuentan con altos costos de producción influenciados por las subas de las tarifas de los servicios públicos, que no afecta solo a las empresas, sino también a sus clientes, provocando morosidad en sus pagos e impactando negativamente en la rentabilidad del sector. A eso podría sumársele la gran inestabilidad económica del país y el casi inaccesible financiamiento para sus estrategias empresariales (PwC, 2018).

Es a partir de lo mencionado que este trabajo optó por tratar la falta de incentivos sobre aspectos económicos y estatales para la aplicación de Responsabilidad Social Empresarial en pequeñas y medianas empresas de Argentina, teniendo en cuenta la importancia que se le destina a este accionar en países desarrollados como Estados Unidos, y el triple impacto (medioambiental, económico y social) que puede producir llevando a cabo simples actividades que no requieran mayores esfuerzos económicos.

A diferencia de otras investigaciones, se intenta llevar el tema más allá de los aspectos teóricos, plantando la intención de generar un cambio mediante propuestas de acción, teniendo como referente a las prácticas llevadas a cabo en Estados Unidos y adaptándolas a lo que indican las RT N°36 y 44 sobre los estándares GRI para mayor facilidad de aplicación en Argentina.

Por ello, la investigación posee como objetivos:

Objetivo general:

- Determinar acciones socialmente responsables llevadas a cabo en los últimos diez años por PyME's estadounidenses seleccionadas según rubro, cantidad de empleados, proveedores, accionistas y tamaño en base a su facturación anual promedio, con PyME's argentinas de similares características, y analizar el esfuerzo de aplicación al que incurrieron teniendo en cuenta a su vez, los estándares GRI según lo indica la RT N°36 y 44.

Objetivos específicos:

- Seleccionar PyME's estadounidenses que apliquen RSE.

- Correlacionar PyME's estadounidenses y argentinas a fin de optar solo por aquellas que posean más coincidencias respecto a rubro, cantidad de empleados, proveedores, accionistas y tamaño en base a su facturación anual promedio.
- Determinar las acciones socialmente responsables que llevaron a cabo las PyME's estadounidenses seleccionadas, en los últimos diez años.
- Describir el esfuerzo de aplicación de las acciones socialmente responsables llevadas a cabo por las PyME's estadounidenses seleccionadas, a fin de analizar su aplicabilidad en PyME's argentinas.
- Relacionar las acciones socialmente responsables con los estándares GRI correspondientes según RT N°36 y 44, a fin de facilitar su potencial aplicación en Argentina.

Métodos

Diseño

El alcance de la investigación es descriptivo-correlacional. Se considera de carácter descriptivo ya que se especificaron acciones socialmente responsables de PyME's estadounidenses, describiendo su esfuerzo de aplicación y detallando a qué estándar GRI corresponden. Por otro lado, es correlacional ya que el fin fue asociar PyME's norteamericanas y argentinas según características comunes.

El enfoque por el cual se optó fue de tipo cualitativo, concentrando sus esfuerzos en describir las acciones bajo RSE realizadas por PyME's estadounidenses y analizando el esfuerzo de aplicación que requieren para implementarlas. De modo que el diseño de la investigación fue no experimental transeccional, ya que se realizaron encuestas y entrevistas a las PyME's de EE.UU. y Argentina en búsqueda de información de tiempo único.

Participantes

La población seleccionada fueron pequeñas y medianas empresas de Estados Unidos y Argentina, según lo que cada país considera como tal. Se decidió delimitar a la población mediante un muestreo no probabilístico intencional, pudiendo así seleccionar cinco PyME's estadounidenses consideradas socialmente responsables. Y delimitando otras cinco argentinas, para correlacionarlas con sus pares norteamericanas según rubro, cantidad de empleados, proveedores, accionistas y su tamaño en base a su facturación anual promedio.

Instrumentos

Dado el objetivo general de la investigación, se consultó a 25 PyME's estadounidenses mediante diversas redes sociales, para corroborar si aplicaban Responsabilidad Social Empresarial. Las que efectivamente realizaban prácticas de este tipo,

fueron sometidas a encuestas mediante Formularios de Google Drive consultando por las características detalladas anteriormente en el apartado de *Participantes*. Además, se tuvo en cuenta para la selección de las mismas la información que ofrece la Administración de Pequeñas Empresas (SBA) y el Servicio de Impuestos Internos de Estados Unidos (IRS).

Posteriormente, se encuestó a 25 PyME's argentinas, consultando los mismos datos que a las PyME's estadounidenses, pero adecuándolo al idioma y a los datos que ofrece AFIP sobre PyME. Finalmente, se seleccionó a las 10 PyME's (cinco argentinas y cinco estadounidenses) que mayores similitudes poseían entre sí.

Como última instancia, se entrevistó individualmente las 10 PyME's seleccionadas con preguntas semidirigidas y adaptadas al idioma natal de cada país (Ver Anexo II).

Análisis de datos

- Se describieron las organizaciones haciendo hincapié en aspectos referidos a la RSE y su accionar, sin perder de vista la importancia del Estado y la economía.
- Se analizaron las acciones socialmente responsables desarrolladas desde una perspectiva GRI, para ello se profundizó en la bibliografía correspondiente.
- En base al punto anterior, se describió el esfuerzo de aplicación de las acciones socialmente responsables por parte de las PyME's estadounidenses a fin de brindar mayor información a las PyME's argentinas en caso de que deseen implementarlas.

Resultados

Primer objetivo específico

A continuación, se presenta una breve descripción de las PyME's estadounidenses seleccionadas para llevar a cabo la investigación, en consonancia con el primer objetivo específico (Tabla 1). Cabe destacar que de las 25 PyME's encuestadas solo 9 realizaban prácticas responsables y de las cuales, se procedió a entrevistar solo a 5.

Tabla 1: Características de las pequeñas y medianas empresas (PyME's) estadounidenses

PyME EE. UU	Rubro Características	Locación	Fun dada	Acerca de RSE		
				Comienzo		Continuidad
				Fecha	Motivo	Razón
1	Gastronomía. Restaurant Salvadoreño	Port Chester, New York	2001	2011	Normativa	Convicción
2	Escuela de fútbol. Programas de entrenamiento para jugadores elite. 500 alumnos por año entre 5-18 años	Stamford, Connecticut	2011	2015	Voluntario	Convicción
3	Carnicería, pescadería	Tampa, Florida	2019	2019	Voluntario	Conveniencia
4	Librería. Solo vende libros	Miami, Florida	2013	2013	Voluntario	Conveniencia
5	Licorería	Norwalk, Connecticut	1989	2011	Normativa	Convicción

Nota: “**Normativa**” el impulso para comenzar con RSE fue por Ley. “**Voluntario**” impulso para comenzar por iniciativa propia. “**Convicción**” significa que no ha visto beneficios monetarios reflejados, pero está convencido de aumentar su valor y el de la sociedad indirectamente. “**Conveniencia**” continúan el accionar socialmente responsable porque han podido generar beneficios monetarios para la empresa.

Segundo objetivo específico

A continuación, se especifican y detallan brevemente las PyME's argentinas seleccionadas (Tabla 2) y posteriormente, su respectiva correlación con Pymes estadounidenses (Tabla 3).

Tabla 2: *Características de las pequeñas y medianas empresas (PyME's) argentinas (Arg).*

PyME Arg.	Rubro/Característica	Locación	Fundada	Acerca de RSE	
				Aplica	Información
6	Restaurant familiar	Río Ceballos, Córdoba	2001	No	Desconoce sobre RSE
7	Escuela de fútbol. Posee 400 alumnos anuales entre 5-18 años de edad	Córdoba, Córdoba	2018	Si	Becas para alumnos de bajos recursos. No lleva a cabo Contabilidad Social
8	Carnicería	Río Ceballos, Córdoba	2019	No	Realiza acciones filantrópicas, las confunde con RSE
9	Librería	Villa Allende, Córdoba	2015	No	Desconoce sobre RSE
10	Licorería	Capital, Catamarca	2008	No	Desconoce sobre RSE

Al consultar la facturación promedio anual, se tuvieron en cuenta los datos proporcionados por la Administración de Pequeñas Empresas (SBA) y el Servicio de Impuestos Internos de Estados Unidos (IRS) para Estados Unidos y Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) para Argentina. Las empresas argentinas en su mayoría demostraron cierta incomodidad al tener que brindar datos puntuales sobre su facturación, por lo que se optó por consultar en qué categoría encuadran según AFIP y de allí se obtuvieron los montos descriptos de la siguiente tabla (Tabla 3). Por su parte, las empresas norteamericanas no brindaron tal resistencia, obteniendo datos más exactos (Tabla 3).

Tabla 3: Datos de las pequeñas y medianas empresas (PyME's) estadounidenses

PyME	Facturación anual	Cantidad		
		Empleados	Proveedores	Accionistas
1	~USD 1 millón	<10	>10	<5
2	~USD 750 mil	>10 <50	>5 <10	<5
3	~USD 256 mil	<10	>5 <10	<5
4	~USD 850 mil	<10	>10	<5
5	~USD 200 mil	<10	>5 <10	<5
6	≤ \$50.950.000	<10	>10	<5
7	≤ \$8.500.000	>10 <50	>5 <10	<5
8	≤ \$29.740.000	<10	>5 <10	<5
9	≤ \$178.860.000	<10	>10	<5
10	≤ \$50.950.000	<10	>5 <10	<5

Nota: el símbolo “~” significa “aproximadamente”.

Del total de empresas entrevistadas (10), 6 llevan a cabo RSE (5 norteamericanas y 1 argentina). A su vez, de esas 6 solo 2 indicaron haber visto los beneficios de la RSE reflejados en su Balance Económico. La PyME 3 (carnicería, pescadería) y 4 (librería), ambas estadounidenses, al poco tiempo de haber comenzado su práctica responsable, lograron obtener mayor clientela y asociarse con otras empresas dado su accionar, mejorando así notablemente sus resultados económicos.

Por otro lado, ninguna de las empresas recibe incentivos (ni lo ha hecho) por parte del Estado para mantener, crear o promover este tipo de prácticas. No hubo registros de que las PyME's seleccionadas basen sus prácticas responsables en estándares, posean certificación como empresa sustentable o lleven a cabo Contabilidad Social. Aun así, las

PyME's 1, 4, 5 y 7 sostuvieron que si dejaran de ejercer RSE perderían ~¹50% de sus clientes, mientras que las PyME's 2 y 3 consideran poder llegar a perder ~80%.

Tercer objetivo específico

Mediante entrevistas se ahondó en el accionar socialmente responsable de las empresas estadounidenses, representando así, la respuesta al tercer objetivo (Tabla 4).

Tabla 4: *Acciones de RSE realizadas por PyME's de EE.UU en los últimos diez años*

PyME EE. UU	ACCIONES SOCIALMENTE RESPONSABLES		
	Medioambientales	Sociales	Económicas
1 Gastronomía	Sorbetes y bolsas de material reciclable. Baja utilización de productos de poliestireno. Reciclaje de botellas y aceite. Compost de sus residuos. Sigue cadena sustentable.	Compra el 70% de su mercadería a proveedores locales.	Compra el 70% de su mercadería a proveedores locales.
2 Escuela de fútbol	-	Becas para programas juveniles. Trabajo voluntario para comunidades desfavorecidas y donaciones anuales	-
3 Carnicería Pescadería	Empaques biodegradables para el 95% de sus productos. Sigue cadena sustentable	Compra el 100% de su mercadería a proveedores locales	Compra el 100% de su mercadería a granjas y pesquerías familiares locales.
4 Librería	-	Dona el 10% de todas las ventas anuales y lo coloca en un fondo de becas. Esta beca se otorga a 4 estudiantes en el primer semestre de la universidad.	-
5 Licorería	Reciben latas y botellas para reciclar. Por ellas otorgan descuentos o su respectivo pago.	-	-

¹ El símbolo “~” significa “aproximadamente”

Cuarto y quinto objetivo específico

Por último, se expresa a qué estándar de Global Reporting Initiative (GRI) corresponde cada acción detallada en la Tabla 4 y el esfuerzo de aplicación al que recurrieron las PyME's estadounidenses (y una argentina) para llevar a cabo las acciones detalladas, respondiendo así a los últimos dos objetivos específicos de esta investigación (Tabla 5).

Tabla 5: *Clasificación de las acciones de RSE según GRI y esfuerzo de aplicación.*

PyME	Acción socialmente responsable	Estándar GRI	Esfuerzo de aplicación
1 y 5	Sorbetes y bolsas de material reciclable.	-	Argentina posee leyes provinciales que prohíben el uso de sorbetes y bolsas de plástico o polietileno.
1	Baja/nula utilización de productos de poliestireno (Telgopor).	301-1	Reemplazarlo por productos de otro material biodegradable (cartón) o retornable, no requiere mayores costos.
1 y 5	Reciclaje de botellas. Reciclaje de latas.	301-3	Para 1 optar por envases retornables, usar envases propios reutilizables o generar ecoladrillos con los envases descartables. Para 5, solo hace de mediador otorgando y obteniendo descuentos. Costo bajo/nulo
1	Compostaje	306-2	Necesita espacio. Costo bajo/nulo.
1 y 3	Seguir una cadena sustentable.	308-1	Meticulosa selección de proveedores.
1	Reciclaje de aceite.	301-2	Costos bajos/nulos.
3	Empaques biodegradables	301-2	No existe un estándar GRI para este caso particular, pero se puede asociar. El costo del empaque es notablemente mayor.
1 y 3	Comprar a proveedores locales.	204-1 414-1	Costos de envíos bajos o nulos.
2	Trabajo voluntario para comunidades desfavorecidas	413-1	Costos bajos/nulos. Existe costo de oportunidad sobre tiempo de producción.
2, 4 y 7	Programa de becas	413-1	Costo de oportunidad bajo/nulo para PyME 2 y 7. Sacrificio significativo para la 4.

Nota: estándares económicos GRI 200, ambientales GRI 300 y sociales GRI 400.

Discusión

El informe se estructura en base a dos de los tres factores fundamentales que señala Forte (2013) como esenciales para el desarrollo de la RSE. El rol de la economía y del Estado son de suma importancia, sobre todo para países como Argentina, donde la inestabilidad económica, y el financiamiento para estrategias empresariales se torna inaccesible (PwC, 2018). Esta situación le impide a las PyME's desarrollarse en aspectos de sustentabilidad, obligándolas a concentrarse en la sobrevivencia, sin otro tipo de aporte a la comunidad. Las organizaciones actuales deben tener como propósito servir a la sociedad creando bienestar, pero eso no significa que deban sacrificar las preocupaciones ecológicas, comunitarias y económicas. De tal forma, siguiendo lo que propone Forte y FOMIN-BID (2011), para que la RSE tenga éxito y no quede solo en manos de las grandes corporaciones o países ultra desarrollados, es necesario acudir a la innovación, creatividad y autorregulación.

Por esta razón, la presente investigación centró sus esfuerzos en determinar acciones socialmente responsables que lleven a cabo, en los últimos diez años, las PyME's estadounidenses previamente seleccionadas, con el fin de adaptar dichas acciones en base a lo que indican los estándares GRI, según las RT N°36 y 44. De esta forma, y teniendo en cuenta el esfuerzo de aplicación producido, se brindan opciones efectivas sobre dicha práctica a las corporaciones argentinas, a fin de que las mismas puedan dar sus primeros pasos, tanto en la práctica responsable como en la Contabilidad Social solicitada por el país. Cabe mencionar que no se han encontrado registros de investigaciones cuyo objetivo se enfoque en brindar acciones efectivas y adaptadas para su aplicación, sino más bien, redundan sobre aspectos teóricos de la RSE.

En cuanto a la selección de las muestras, se optó por empresas en panoramas contrapuestos, con motivo de hacer hincapié en la innovación y creatividad que se necesita para adaptar el accionar socialmente responsable en contextos inestables como Argentina. Por otro lado, si bien EE. UU ha incorporado la RSE hace varios años, aún se encuentra en vías de desarrollo y Argentina por su parte, se inclina hacia el mismo camino (Global Reporting Initiative, 2017).

Respecto a los resultados de la primera muestra seleccionada para encuestar, solo nueve de las veinticinco PyME's estadounidenses manifestaron realizar actividades socialmente responsables, sin embargo, ninguna actúa bajo estándares regulatorios, encontrando aquí las primeras limitaciones de la investigación. En primer lugar, dado los objetivos y el tipo de muestreo elegido, no estamos en condiciones de realizar generalizaciones respecto a si las PyME's de Estados Unidos aplican o no en su mayoría este tipo de acciones. Sin embargo, en base a los estudios previos de esta investigación, se esperaba que más empresas lleven a cabo prácticas de tal tipo, así como mayor presencia del Estado respecto a la promoción de RSE.

Por otro lado, el trabajo comenzó orientado a la búsqueda de PyME's estadounidenses que aplicaran acciones socialmente responsables bajo estándares GRI, sin embargo, la información obtenida de la primer muestra no evidenciaba PyME's que ejercieran las prácticas de tal modo. En consecuencia, se optó por adaptar las acciones de las pequeñas y medianas empresas seleccionadas a lo que indica la Guía para la Elaboración de Memorias de Sostenibilidad del Global Reporting Initiative (G4) según lo establecen las RT N°36 y 44 (FACPCE, 2012) brindando así mayor facilidad para aquellas empresas argentinas que tomen la iniciativa de aplicación respecto a la propuesta de este trabajo. Si bien de este modo se

llegó a los resultados esperados, tener una mirada real e inmediata de empresas que apliquen GRI hubiera sumado gran valor en cuanto a su análisis y experiencia. Por lo que se recomienda seguir el hilo de esta investigación basándose en empresas aliadas a los estándares y llevando a cabo la Contabilidad Social correspondiente, a fin de brindar un mejor contexto a las empresas argentinas sobre cómo deben realizar sus Balances Sociales según esta normativa.

Mediante las entrevistas a cinco de las nueve PyME's estadounidenses se obtuvo nutrida información respecto a las prácticas sustentables que desarrollan. En conjunto con el análisis de Forte (2013) sobre la mentalidad empresarial que se debe desarrollar en RSE, se detectó que sólo dos de las cinco empresas lograron introducirse al mercado mediante un nuevo paradigma socialmente responsable y de manera proactiva. La PyME 3 (carnicería/pescadería) comenzó su accionar socialmente responsable desde el momento de su creación mediante la entrega de empaques biodegradables y su compra a proveedores locales considerados sustentables. Esto se debe a que desde un comienzo el plan de negocios se elaboró en base a una percepción distinta e innovadora. De igual manera sucede con la PyME 4 (librería), quien comenzó con la reventa de libros inutilizados por las escuelas de Florida, en vista de poder otorgar becas universitarias anuales para aquellos alumnos que no pudieran costearla. Contrariamente, las PyME's 1, 2 y 5 comenzaron su desarrollo sustentable desde las bases establecidas, reconociendo sus obligaciones económicas, legales y éticas, pero sin dejar pasar por alto las de carácter ecológico y social.

No se consideró ventajoso para la investigación tener en cuenta aspectos monetarios a la hora de analizar el esfuerzo de aplicación sobre las acciones de las PyME's norteamericanas, ya que tal como indica PwC (2018) en Argentina existen altas tasas de

inflación y gran volatilidad en el tipo de cambio, por lo que los resultados se volverían inoperantes rápidamente. De tal forma, se optó por describir el esfuerzo y las alternativas a las que acudieron las empresas, coincidiendo en su mayoría en prácticas que no requieren altos costos. Solo una de las acciones detalladas en la Tabla 3 del apartado Resultados, requiere un cambio radical y significativo en términos de costo, la PyME 3 (carnicería/pescadería) utiliza empaques biodegradables para el 95% de sus productos, lo que implicaría varios puntos a tener en cuenta a la hora de optar por esta acción.

Por su parte, las entrevistas realizadas a las PyME's argentinas (n=5) demostraron en la generalidad de sus resultados cierto desconocimiento sobre RSE y aspectos confusos sobre el tipo de accionar que encuadra esta práctica. Solo una empresa (PyME 7, escuela de fútbol) poseía conocimiento y desarrollaba accionar socialmente responsable, aunque sin poseer Contabilidad Social.

Otra particularidad que se detectó fue la falta de proactividad por parte del Estado, las corporaciones y los grandes entes referidos a la RSE. Mediante un análisis no tan meticuloso, encontraremos coincidencias entre las grandes crisis económicas y el accionar posterior referido a la RSE. IARSE (Instituto Argentino de Responsabilidad Social Empresarial) se fundó en 2002 subsecuente a la crisis económica argentina de 2001, cuyo impacto marco un antes y un después para el país. En otro tanto, GRI y FACPCE parecieron reaccionar ante la crisis bancaria de EE.UU (2008-2010), cuya repercusión estableció nuevas pautas empresariales y otros modos de pensar para el mundo entero (Forte, 2013). Por su parte, GRI comenzó a poner mayor foco en las pequeñas y medianas empresas norteamericanas con motivo de aumentar la aplicación de dichos estándares. Mientras que FACPCE aprobó para 2011 el proyecto de resolución técnica N°23 (actualmente RT N°36) referido a la

responsabilidad social de Argentina, siendo posteriormente modificada y ampliada por la RT N°44. De igual manera, esta crisis coincide con el posterior comienzo de prácticas responsables por parte de las PyME's 2 (escuela de futbol) y 4 (librería).

En cuanto a la participación del Estado Argentino en la promoción de RSE, podemos decir que es escasa e insuficiente. En primer lugar, Argentina no dispone de una metodología propia definida para la incorporación de RSE en las empresas del país. Las RT N°36 y 44 poseen indicadores que derivan directamente de la normativa internacional sin ser adaptadas al contexto, tornándose así un tanto incompleta y desorganizada en cuanto a la utilidad de su incorporación, sin dejar de mencionar que adoptar un modelo GRI requiere un pago cotizado en moneda extranjera (Aciar, 2019). En segundo lugar, y como mencionamos anteriormente, las repetitivas trabas al desarrollo de las pequeñas y medianas empresas desalientan notablemente la visión creativa e innovadora que propone la incorporación de RSE. Si bien el Estado en 2016 proclamó la Ley N° 27.264 disponiendo medidas para movilizar la producción, a través de beneficios impositivos y acceso al crédito, es un aliento mínimo a las empresas en comparación de lo que necesitan. Argentina requiere un marco de mayor previsibilidad a largo plazo, sin embargo, las PyME's no deben esperar la actuación estatal si desean crecer (PwC, 2018). De modo que este trabajo tiene en cuenta parámetros generales sobre las características de las PyME's seleccionadas, a fin que pueda replicarse el accionar más allá de las compañías incluidas en la investigación, incentivándolas así a dar sus primeros pasos en esta práctica.

Por último, esta investigación concluye recomendando, por un lado, a las PyME's ya existentes, que inquieren sobre aspectos socialmente responsables, de forma que gradualmente sus actividades rutinarias puedan tornar en base a la sustentabilidad, creando

valor en las diversas áreas que les competen tal como hicieron las PyME's estadounidenses 1, 2 y 5. Por otro, sugerir a las potenciales incorporaciones de PyME's en el mercado, que lo hagan mediante un pensamiento empresarial renovado, creativo, proactivo e innovador tal como se puede reconocer en las PyME's estadounidenses 3 y 4. Y finalmente, incitar a las PyME's argentinas a abordar las temáticas responsables mediante la autorregulación, dejando de lado las trabas económicas, culturales y estatales que el país presenta y explotando sus ventajas competitivas en busca de mejores objetivos, teniendo en vista los beneficios que la aplicación de RSE presenta. De modo que se deriva a futuras investigaciones el compromiso de analizar cómo las PyME's, sobre todo en países subdesarrollados como Argentina, pueden sobrepasar las dificultades que el país presenta, para construir y ejercer una mentalidad empresarial lo suficientemente creativa e innovadora que conlleve al éxito de la RSE. Se recomienda a su vez, abarcarlo desde la cercanía y experiencia de cuyas empresas apliquen estándares GRI, para así lograr un mayor acercamiento a la Contabilidad Social que se solicita en Argentina.

Bibliografía

- Aciar, D. K. (2019). Análisis de indicadores de Responsabilidad Social Empresaria como instrumento de gestión en Argentina. (*Tesis de grado*). Universidad Siglo 21, Córdoba.
- AFIP. (s.f.). *Información sobre el Registro MiPyME*. Recuperado el 25 de abril de 2020, de AFIP PyME's: <https://bit.ly/2Y468Nr>
- Aznar, M., Artuso Brema, M. D., Bauco, F., Delgado, M., & Puebla, S. L. (2015). Responsabilidad Social Empresarial y la participación del Contador Público Nacional. (*Trabajo de investigación*). Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.
- Bowen, H. R. (1953). *Social Responsibility of the Businessman*. Iowa: Harper.
- Cabrera Rubio, A. L. (2016). La responsabilidad social empresarial de grandes multinacionales estadounidenses en México y su adaptación local desde la perspectiva institucional. *El Colegio de San Luis*, 118-121.
- Catacora Pilco, M., & Quispe Cruz, R. (2019). Responsabilidad social empresarial como estrategia de gestión competitiva. (*Tesis de grado*). Universidad Peruana Unión, Juliaca.
- CEADS. (2019). *Consejo Empresario Argentino para el Desarrollo Sostenible*. Recuperado el 19 de abril de 2020, de Consejo Empresario Argentino para el Desarrollo Sostenible: <https://bit.ly/3aGPGp4>
- Dahlsrud, A. (2006). How Corporate Social Responsibility is Defined: an Analysis of 37 Definitions. *Wiley InterScience*, 1-11.
- FACPCE. (2012). *Resolución técnica N°36*. Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas, Carlos Paz, Córdoba.
- FACPCE. (2016). *Resolución técnica N°44*. Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas, Carlos Paz, Córdoba.

- FOMIN-BID. (2011). *La responsabilidad social de la empresa en América Latina*. Washington D.C: BID.
- Forte, A. (2013). Corporate Social Responsibility In The United States And Europe: How Important Is It? The Future Of Corporate Social Responsibility. *International Business & Economics Research Journal*, 815-821.
- Freeman, E. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. New York: Cambridge University Press.
- Global Reporting Initiative. (12 de enero de 2011). *GRI lanza su Punto Focal USA*. Recuperado el 17 de abril de 2020, de Global Reporting Initiative: <https://bit.ly/2VCRzPh>
- Global Reporting Initiative. (2016). *GRI Empowering Sustainable Decisions*. Recuperado el 17 de abril de 2020, de GRI Empowering Sustainable Decisions: <https://bit.ly/2xaAkvj>
- Global Reporting Initiative. (2 de junio de 2017). *Declaración de GRI sobre la retirada de los Estados Unidos del Acuerdo de París*. Recuperado el 17 de abril de 2020, de Global Reporting Initiative: <https://bit.ly/3aJ2cEq>
- IARSE. (s.f.). *Instituto Argentino de Responsabilidad Social y Sustentabilidad*. Recuperado el 24 de abril de 2020, de Instituto Argentino de Responsabilidad Social y Sustentabilidad: <https://bit.ly/3bH59Xk>
- Instituto ETHOS. (2017). *Indicadores Ethos para Negocios Sustentables y Responsables*. San Pablo: Instituto ETHOS. Obtenido de Instituto ETHOS.
- Liberto, D. (26 de junio de 2019). *Small and Mid-size Enterprise (SME)*. Obtenido de Investopedia: <https://bit.ly/2S7z0Ao>
- Ministerio de Producción y Trabajo. (6 de septiembre de 2016). *Producción presentó el GPS de Empresas Argentinas*. Recuperado el 28 de abril de 2020, de Ministerio de producción: <https://bit.ly/2VRIwdm>

- PwC. (2018). *Expectativas 2019 - Pymes en Argentina*. Recuperado el 25 de abril de 2020, de PriceWaterhouseCoopers: <https://pwc.to/3cSAZkm>
- Red Pacto Global. (s.f.). *Nosotros. Pacto global Red Argentina*. Recuperado el 26 de abril de 2020, de Pacto global Red Argentina: <https://bit.ly/2Y8tCkE>
- The Institute for Business and Finance Research. (2012). Global conference on business and finance proceedings. *Global conference on business and finance proceedings*, 1659.
- Tschopp, D., & Huefner, R. J. (2015). Comparing the Evolution of CSR Reporting to that of Financial Reporting. *Journal of Business Ethics*, 565–577.
- U.S Department of State. (2016). *Responsible Business Conduct: First National Action Plan for the United States of America*. Washington.
- Welford, R. (2004). Corporate Social Responsibility in Europe, North America and Asia: 2004 Survey Results. *JSTOR*, 33-52.

Anexo I: Normativa internacional

Tabla 6: *Normativa internacional*

Año	Norma	Autor	Objetivo
1997	GRI	Global Reporting Initiative	Lograr que los reportes de sustentabilidad alcancen el nivel de los indicadores financieros.
1997	SA8000	Social AccountAbility International – SAI	Promover mejores condiciones laborales.
1999	Pacto Global	Naciones Unidas	Promoción de la RSE y desarrollo de valores universales.
1999	AccountAbility 1000 (AA 1000)	Institute of Social and Ethical Accountability	Mejorar el desempeño sustentable de las organizaciones.
2000	Pautas OCDE. Código de Conducta	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)	Contrarrestar los efectos negativos de la globalización y adoptar nuevos valores que giren en torno a derechos humanos, derechos del trabajo y medio ambiente.
2000	Indicadores Ethos	Instituto Ethos	Integrar la sustentabilidad en los negocios
2010	ISO 26.000	ISO (Organización Internacional de Normalización)	Colaborar con las organizaciones para que comprendan la responsabilidad social y complementarla.

Fuente: (Aciar, 2019)

Anexo II: Entrevista modelo

Argentina

1. Explique brevemente que entiende por Responsabilidad Social Empresarial *video*
2. ¿Aplica acciones socialmente responsables en su empresa?
3. Luego de una breve explicación acerca de RSE *ver video RSE*, ¿le interesaría poder llevar a cabo acciones socialmente responsables en su empresa? SI/NO
4. ¿Posee conocimiento sobre el rol ocupa el Estado en términos de promoción de RSE?

Estados Unidos

1. Explique brevemente que entiende por Responsabilidad Social Empresarial *video*

2. ¿Aplica acciones socialmente responsables en su empresa? SI/NO
3. ¿Bajo qué estándares basa sus acciones socialmente responsables? GRI/ETHOS/ISO 26.000/ AA1000/Otros/Ninguno.
4. ¿Qué estándares GRI aplica? Nombre del estándar (si utiliza)
5. Explique brevemente los motivos por los que basa sus acciones socialmente responsables en ese indicador (sí utiliza).
6. Motivo por el que eligió el indicador que utiliza y no otro (si utiliza).
7. ¿Bajo qué acciones aplica RSE? (detallado)
8. ¿Por qué comenzó con esta práctica? (Normativa/Voluntario) desarrolle brevemente
9. ¿Posee conocimiento sobre el rol ocupa el Estado en términos de promoción de RSE?
10. ¿Hace cuánto implementa acciones socialmente responsables? (años/meses)
11. ¿Ha visto los beneficios reflejados en sus balances? SI/NO
12. ¿A cuánto tiempo de haber comenzado la práctica? (si reflejó) (años/meses)
13. De 10 clientes frecuentes ¿cuántos crees que perderías si dejaras de aplicar prácticas socialmente responsables?
14. ¿Cuánto dinero destina anualmente para la práctica socialmente responsable?
15. En términos de porcentaje, ¿cuánto llega a cubrir de esos costos con el beneficio que recibe solo por implementar RSE?
16. ¿Puede deducir algún impuesto de las prácticas socialmente responsables? ¿Cuáles?

Anexo III: Formato de consentimiento

La presente investigación es conducida por Micheli Cantarero María Sol, estudiante de la Universidad Siglo 21. La meta de este estudio es determinar y analizar acciones

socialmente responsables llevadas a cabo por PyME's estadounidenses con el fin de adaptarlas para su realización en el accionar de PyME's argentinas.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista por medio de comunicación telefónica o escrita. En caso de comunicación telefónica, lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, se destruirán las grabaciones.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas. Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Micheli Cantarero María Sol. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es determinar y analizar acciones socialmente responsables llevadas a cabo por PyME's estadounidenses con el fin de adaptarlas para su realización en el accionar de PyME's argentinas. Me han indicado también que tendré que responder una encuesta y una entrevista.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

Nombre del participante Firma del participante Fecha