

Título: La educación y las nuevas tecnologías en la sociedad.

Autora: Gómez Sandra María¹

Resumen:

El análisis del impacto, evolución e incorporación de las nuevas tecnologías en la sociedad y, específicamente en educación, supone en su tratamiento no descuidar los aspectos teóricos, éticos, políticos e ideológicos que atraviesan las distintas realidades. Las tecnologías no son sólo procedimientos e instrumentos técnicos asépticos sino que son parte del entramado social, conforman prácticas sociales que son prácticas culturales enraizadas en la misma cultura, cargadas de significados en relación al uso, al consumo y al contenido mismo que éstas portan generando variedad de sentidos según los sujetos y sus culturas. Desde el campo educativo es necesario aceptar su existencia. La apuesta interesante es pensarlas desde un lugar productivo-creativo que genere propuestas de enseñanza que habiliten diversas puertas de entrada y de construcción de conocimientos partiendo del reconocimiento del espacio ganado por la presencia incuestionable de las nuevas tecnologías en la vida cotidiana de los sujetos, en esta época, ya desde la temprana infancia.

Abstract:

Impact analysis, evolution and incorporation of new technologies in society and specifically in education, in their treatment is not to neglect the theoretical, ethical, political and ideological realities that span. The technologies are not only aseptic procedures and technical tools they are part of the social fabric, form social practices that are rooted cultural practices in the same culture, full of meanings in relation to the use, consumption and the content they carry the same generating array of meanings depending on the subjects and their cultures. From the field of education is necessary to accept its existence. The interesting bet is to think from a

¹ Profesora y Licenciada en Ciencias de la Educación UNC. Especialista en Gestión y Asesoramiento Pedagógico UNC. Maestranda en Pedagogía UNC. Docente en la UNC y UCC. Asesora pedagógica en UES21.

production-generating creative teaching proposals that enable various gates and construction of knowledge based on the recognition of space won by the unquestionable presence of new technologies in the daily lives of the subjects, this time, since early childhood.

Palabras clave: Nuevas tecnologías- Educación- Comunicación- Docencia

Keywords: New technologies-Education-Communication-Teaching

I- Reflexiones acerca de los nuevos contextos. Comunicación, información, educación y poder.

“Este mundo que ofrece el banquete a todos y cierra la puerta en las narices de tantos es, al mismo tiempo, igualador y desigual: **igualador** en las ideas y en las costumbres que impone, y **desigual** en las oportunidades que brinda”. *Eduardo Galeano*

El impacto del vertiginoso crecimiento de las Tics ha tenido y tiene efectos positivos y negativos en los procesos y prácticas sociales. Habitamos un mundo globalizado que apostó a la *ilusión* de integrar a todos, de estar interconectados permanentemente con nociones de espacio y tiempo que se han ido modificando, que se presentan diferentes a los tradicionales. La simultaneidad y la instantaneidad nos aproximan, las comunicaciones permiten un intercambio continuo entre los habitantes del planeta. Ahora el desafío obliga a preguntarse sobre los fines y sobre las funciones que se les estaría otorgando a estas nuevas tecnologías, preguntarse acerca de qué cosas se les demandan y por qué. Entonces, desde un debate educativo, se reedita un viejo debate: ¿apuntan las nuevas tecnologías a la emancipación, liberación y bienestar de los hombres o, tal vez, a la utilización de una de los mejores *medios* orientados a la manipulación y a la dominación?

La posibilidad de *acceso de todos* a la información remite a pensar dos problemáticas:

- el no acceder a ella es entendida como una limitación, aún más si la misma puede ofrecerse desde los espacios de formación;
- la circulación de la información pasa por tal filtro que conduce a la homogeneización y la imposición de un pensamiento único.

Es necesario tener presente que las nuevas tecnologías (más o menos *novedosas* según los países y sectores sociales) no tienen el mismo efecto social y cultural ni las mismas

consecuencias para todos, lo “viejo o nuevo parece depender en definitiva de la capacidad y amplitud de acceso”²

Pensar las Tics en un mundo globalizado con la supremacía de las leyes del libre mercado, atravesando y determinando las prácticas sociales y culturales, invita a reflexiones acerca de los fines que orientan la circulación y utilización de los medios de comunicación y de las redes informatizadas. Desde esta perspectiva sería una “maquinaria de igualación compulsiva” en donde lo que prevalece es una “colonización de los mundos de la vida”³, preponderando la lógica del mercado como único y supremo valor que ordena el mundo social. Invade entonces una lógica instrumentalista orientada estratégicamente en pro del influjo unidireccional en el otro manipulándolo, de manera tal que las acciones orientadas al entendimiento regidas por la reciprocidad, quedan obstaculizadas por otras lógicas (del orden económico) que han colonizado modalidades del orden social generando procesos de desintegración social⁴.

Volvemos a la pregunta. ¿Qué papel han tenido y tienen las Tics en estos nuevos procesos? Bourdieu explicita su posición crítica, en particular a los medios de información y comunicación como medios formativos. En una de sus producciones titulada *Preguntas a los verdaderos amos del mundo*⁵ el autor pone el énfasis en la convergencia tecnológica y económica de lo audiovisual, de las telecomunicaciones y de la informática. Dice que esta convergencia se sostiene y justifica en la “multiplicación de canales temáticos” que responderían a la demanda real y potencial de los diversos “consumidores” generando una oferta adecuada a todas las demandas posibles. “Todo lo que producen y hacen circular los nuevos grupos de comunicación tecnológica integrados económicamente –desde publicidades en televisión hasta libros, películas o juegos televisivos- deben recibir el mismo trato que

² DE PABLOS PONS, J.: *Nuevas tecnologías. Comunicación audiovisual*. Cedecs Editorial. Barcelona.

³ *Mundo de la vida* es un concepto acuñado por Husserl, luego retomado por Schutz y finalmente por Habermas. Este último diferencia “mundo” de “mundo de la vida”. Los “mundos de la vida” son un conjunto de certezas aporéticas que conforman una sureste de plexo siendo el trasfondo a partir del cual una persona va a definir su horizonte. Este conjunto de implícitos son inconscientes. Se conforman en articulación de lo social (procesos de socialización) y lo subjetivo (constitución psíquica del sujeto). Según Habermas el avance de la ciencia y la técnica junto a la economía de mercado han incidido en estos procesos de colonización de los mundos de la vida de los sujetos invadiendo una lógica económica, propia de la economía de mercado generando procesos de desintegración social. Los nuevos medios podrían facilitar así estos nuevos procesos sociales a los que se hacía mención. Consultar HABERMAS, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa, complementos y estudios previos*. Pág. 11. Editorial Taurus. 1982

⁴ Habermas plantea dos posibilidades en las acciones comunicativas.: unas orientadas al entendimiento (a través de acuerdos y comunicaciones recíprocas que persiguen el entendimiento entre los sujetos) y otras acciones estratégicas orientadas al éxito donde un sujeto influye sobre otro, influencia por manipulación que no tiene por finalidad el entendimiento sino que por influjo uno de los sujetos haga lo que el otro quiere.

⁵ Intervención realizada frente a un panel conformado por los directores de los mayores grupos de la industria de la comunicación, durante las jornadas Canal/MRT(París, 11 de octubre de 1999).

cualquier otra mercancía” ... “obedeciendo así a la ley del mercado, a la ley del beneficio que otorga el triunfo al producto plebiscitado por la mayoría”⁶

Se confronta esta primera idea de *diversificación y diferenciación* de la oferta, primeramente sostenida, a la *uniformización* de la televisión, redes de comunicación, periódicos, juegos, música y productos que tienden a la homogeneización.

No podemos desconocer el poder de ciertos grupos de comunicación más preocupados por la búsqueda del “beneficio a corto plazo” que de la transmisión y recreación de la cultura, dirigiendo prioritariamente sus políticas según la vara de la competitividad, la presión del mercado, el marketing editorial y el rating; entre otros indicadores cuantitativos que orientan las decisiones respecto de lo que se pone en circulación.

Consideramos importante recuperar la mirada, en el doble carácter reproductor y transformador de las prácticas educativas, entendiendo que las nuevas tecnologías son parte de estos procesos y, por lo tanto, favorecen o no las instancias de aprendizaje. Las mismas pueden posibilitar prácticas de libertad y pensamiento crítico respetando los mundos de la vida a los que pertenecemos y compartimos como horizonte común, cumpliendo la educación una fuerte función socializadora e integradora de los sujetos al mundo social y cultural.

Retomamos palabras de Bourdieu refiriendo a la necesidad de recuperar bienes culturales internacionales socialmente significativos para la mayoría, e intentando apostar a una globalización no vinculada casi con exclusividad al poderío económico-comercial. Escribe, “En realidad presenciamos una lucha entre una potencia comercial que pretende expandir universalmente los intereses particulares del comercio y de sus amos y una resistencia cultural basada en la defensa de las obras universales producidas por la internacional desnacionalizada de los creadores”⁷

Visto sólo así suena un tanto desesperanzador. Como educadores se instala la necesidad de otorgar crédito a los márgenes de libertad de los sujetos para resistir, tomar posición, criticar, rechazar, reconsiderar lo que circula y los que se les ofrece; ubicándolos en un lugar activo respecto de los que ven, leen y escuchan. Las posibilidades del hombre para lograr la criticidad y la reflexividad dependerán de lo que a través de la educación, y específicamente de las instituciones educativas, se ofrezca en tanto herramientas teóricas y metodológicas a disposición en pro del análisis e interpretación, jugando las nuevas tecnologías un rol importante; aspecto que también se pondrá bajo la lupa para recuperar los aspectos positivos

⁶ BOURDIEU, Pierre: *Pensamiento y acción* Editorial del Zorzal. Buenos Aires 2002

⁷ BOURDIEU, Pierre. : Ob.cit.

que favorezcan la transformación y el mejoramiento de los sujetos y de las sociedades a las que pertenecen.

Una mirada a las nuevas tecnologías como absolutamente dominadoras de pueblos implica su inmediato rechazo y una actitud paralizante que termina por negar lo obvio dejando de asumir el imperioso trabajo pedagógico posible desde los campos educativos. Es necesario aceptar su existencia. La apuesta interesante es pensarlas desde un lugar productivo-creativo que genere propuestas de enseñanza que habiliten diversas puertas de entrada y de construcción de conocimientos partiendo del reconocimiento del espacio ganado por las Tics. Se hace imprescindible incorporarlas *genuinamente* al espacio escolar, no sólo en términos de la presencia física de los aparatos, sino como los aportes factibles al campo pedagógico-didáctico.

“Uno de los retos a los que debe dar respuesta la educación consiste en que el alumnado sea capaz de utilizar con sentido ese repertorio de formas de pensar, de sistemas de información y de saberes acumulados en un mundo a la vez fragmentado y global”⁸

II- Referencias en torno al campo disciplinar que se aborda

Habermas en uno de sus textos trabaja la relación entre técnica y ciencia como ideología. Entonces dice: “La formulación más cuidada del estado de cosas que sin duda alguna hay que examinar, me parece la siguiente: el a priori tecnológico es un a priori político en la medida en que la transformación de la naturaleza tiene como consecuencia la del hombre y en que *las creaciones del hombre* surgen de una totalidad social y vuelven a ella”⁹

Menciona la *técnica*. Esta palabra en su significado literal remite a un conjunto de procedimientos “donde intervienen la experiencia, la intuición y el conocimiento práctico”¹⁰ Esto marca una primera diferencia entre técnica y tecnología. La afirmación habermasiana entrecruza *la tecnología, la naturaleza, la sociedad y la cultura*. De este modo está siendo entendida no como una *mera mediación* sino como parte sustantiva en los procesos constitución subjetiva, social y cultural. Se hace necesario comprender las tecnologías estableciendo el nexo con la ciencia y la sociedad. La tecnología se diferencia de la técnica en

⁸ DE PABLOS PONS, J. : Ob.cit.

⁹ HABERMAS, Jürgen: *Ciencia y técnica como ideología*. Editorial Tecnos. Madrid. 1992

¹⁰ GEWERC BARUJEL, Adriana: *Encuadres teóricos de la tecnología* Extracto del proyecto docente para la titularidad de la asignatura *Nuevas tecnologías aplicadas a la Educación* (inédito).

tanto “conjunto sistemático y organizado de técnicas desarrollado en el marco de un proceso histórico...”¹¹

Aquí vemos la relación de cierta dependencia entre tecnología, ciencia y técnica. La tecnología como disciplina no sería reducible a un simple hacer (técnica) ni se concebiría como conocimiento práctico derivado de la ciencia (conocimiento teórico). Ella misma como campo disciplinar sumaría al hacer, el *saber hacer*. Entendiendo a las tecnologías como constitutivas de la cultura y no sólo como sistemas aplicables al modo de la perspectiva ingenieril, es que podemos reconocer la imposibilidad de pensarlas desde la neutralidad, reducidas a técnicas asépticas. Hay aspectos políticos, sociales, económicos, que van dando el entramado a partir del cual se generan las tecnologías basadas en ciertos fines y sobre el que éstas mismas actúan aportando cambios. Se originan en contextos particulares, desde ciertos marcos culturales integrándose en los mismos y modificándolos. Aún no siendo las tecnologías oriundas de ese contexto particular el impacto que produce la incorporación de las mismas obedece a ciertos fines y termina por integrarse, modificando algo de la cultura del lugar. Es lo que se puede denominarse como *fenómeno glocal*, en tanto se combina lo local con lo global en una amalgama en la que ni lo global invade totalmente, ni lo local se pierde absolutamente.

El análisis del impacto, evolución e incorporación de las nuevas tecnologías en la sociedad y, específicamente en educación -supone en su tratamiento- no descuidar los aspectos teóricos, éticos, políticos e ideológicos que atraviesan las distintas realidades. Lo global irá asumiendo las formas de lo local integrándose según las singularidades culturales de cada lugar, sin perder la fuerza globalizante, tal vez homogeneizante. Las tecnologías no son sólo procedimientos e instrumentos técnicos asépticos sino que son parte del entramado social, conforman prácticas sociales que son prácticas culturales enraizadas en la misma cultura, cargadas de significados en relación al uso, al consumo y al contenido mismo que éstas portan generando variedad de sentidos según los sujetos y sus culturas.

Desde una perspectiva humanista cultural se conciben a las tecnologías como campos de conocimiento con producción teórica y práctica. Desde una perspectiva ingenieril se entienden a las tecnologías como aparatos, como productos, primando una visión positivista de la ciencia. Desde este paradigma las tecnologías son ciencia aplicada separada de fines, operando sobre la sociedad desde una supuesta y imprescindible neutralidad. Con esta visión correremos el riesgo de perder de vista los procesos sociales que se van generando a partir de los avances científico técnico.

¹¹ GEWERC BARUJEL, Adriana: Ob. Cit.

III- Las nuevas tecnologías y la educación

Tres ejes nos permiten la comprensión del campo de la Tecnología Educativa: el ontológico, el pragmático y el fenomenológico. Como disciplina tuvo un desarrollo histórico del cual porta la marca de sus orígenes, un sello ingenieril, cargando una visión de corte instrumentalista que definió por bastante tiempo su identidad. Luego se reconoce la importancia de tratar la tecnología educativa vinculada e involucrada en procesos sociales lo cual implicó delimitar su objeto de estudio para abrir un nuevo espacio epistemológico que permitiera la investigación abriendo a nuevos análisis e interpretación de las Tics en el campo educativo. Para De Pablos este objeto de conocimiento tendría que ver con “los medios y los procesos de comunicación educativa”.¹²

En la construcción de este campo disciplinar se ha ido gestando un cambio que marca un paso desde la perspectiva ingenieril a la humanista, complejizando el tratamiento de esta nueva disciplina. De ser una ingeniería de la educación (conjunto de técnicas sistemáticas) a definirse como un campo de conocimiento teorizable en función de prácticas educativas en donde los medios y los procesos de comunicación son el centro de investigación para la comprensión de estos fenómenos y procesos. Hay teóricos que la acercan más a la Didáctica, otros que la conciben como campo de estudio y reflexión en tantos sistemas de comunicación, quienes la entienden como entornos de aprendizaje para mejores prácticas de la enseñanza.

Es innegable que La Tecnología Educativa como campo disciplinar está en construcción. Su recorrido permite periodizar su constitución en las siguientes etapas:

- En los años ‘40 el objeto de estudio era el hardware
- En los ‘50 recibe los aportes de la psicología del aprendizaje skinnereana y la enseñanza programada
- En los años ‘60 hace luz una mirada más sociológica poniendo el acento en el impacto de los medios de comunicación en la sociedad y en la escuela
- Aparece la enseñanza asistida por los ordenadores, en la década del ‘70. Las famosas máquinas de enseñar y una apuesta a la enseñanza y atención individualizada.
- En los ‘80, surgen los videos domésticos y los ordenadores personales.

¹² DE PABLOS PONS, J. : Ob.cit.

- La fuerza de los '90: renovación permanente de ordenadores, grandes cantidades de información, expansión del uso de Internet, fenómeno de la globalización.

Parados en el 2010 es imponente la enérgica presencia de las nuevas tecnologías. Las instituciones educativas, generalmente resistentes al cambio, no pueden dejar de reconocer el impacto de las mismas en las nuevas generaciones. Se detecta una preocupación por incorporarlas en los centros educativos. Los alumnos, fuera de la escuela, están siendo socializados en entornos rodeados de tecnologías invirtiendo muchas de sus horas en el uso de las mismas. ¿Cómo capitalizan las instituciones educativas esas acciones, informaciones, disposiciones adquiridas, intereses que los niños y jóvenes internalizan a partir del uso de estos medios? Negarlos es no dar y darse la oportunidad en términos de posibilidades educativas, del valor positivo de la existencia de las Tics y su irrefutable influencia en tanto formadora de identidades. Quitarles crédito es una necesidad. Estamos en un punto en que debemos tratar la relación tecnologías-educación-sociedad admitiendo que las Tics son parte de la producción cultural y que, a su vez, modifican estructuras y afectan indiscutiblemente a la educación. ¿Cómo investigar estas nuevas realidades?, ¿Qué disciplinas aportan? De este modo el abordaje desde una perspectiva relacional, tal vez con una mirada interdisciplinaria, permita investigar la realidad en su complejidad a partir del diálogo entre los campos donde las fronteras sean flexibles permitiendo análisis en los que intervengan la Teoría de la Comunicación, la Pedagogía, la Didáctica, la Psicología Educacional, la Inteligencia Artificial, la Antropología y posiblemente otras disciplinas a las que se recurra dependiendo de las problemáticas a investigar.

IV. Desafíos de incorporación en las instituciones educativas.

En nuestro país las computadoras habitan algunas escuelas, especialmente privadas. En varias oportunidades hubo políticas educativas, en distintas provincias, que resolvieron integrar las nuevas tecnologías a las instituciones educativas (televisión, video, ordenadores); pero sobraron los ejemplos por los cuales el uso de ellas se vio reducido o directamente imposibilitado. Las explicaciones iban desde la ausencia de servicio eléctrico hasta escuchar historias acerca de cómo dormían las computadoras en la comisaría por peligro de robo. Los argumentos anteriores justifican la problemática de la integración de las tecnologías acusando causas externas más allá de la escuela. La “no utilización” se justificaba por cuestiones que excedían lo escolar.

En las escuelas donde sí han tenido o tienen presencia, la cuestión pasa a ser otra. ¿Cómo se integran al trabajo escolar? La sólo presencia física ¿per se alcanza? ¿Las prácticas educativas devienen tal como lo hacían antes? ¿Se puede recuperar y valorar las posibilidades que éstas aportan para la labor pedagógica incluyendo a todos los actores?

Parece ser una cuestión central, respecto de las nuevas tecnologías, el modo en que se han integrado en las escuelas, física y simbólicamente.

Otras inquietudes: ¿cómo se hace genuinamente *parte* si en la propuesta curricular institucional queda diagramado como un espacio curricular limitado a una carga horaria relativamente reducida en comparación con otras y, en la que generalmente, los niños y jóvenes aprenden a operar las máquinas para más tarde resolver actividades ofrecidas por el profesor de computación que rara vez tienen que ver con la propuesta áulica de las otras asignaturas? ¿Cómo asumen esta integración de las tecnologías los docentes si en el imaginario se instala la idea de un lugar diferente (gabinete con un docente especial) al que ellos tienen un acceso excepcional? Son detalles de la cotidianeidad que hace a la dinámica institucional y a decisiones de la gestión curricular acerca de cómo se incorporan, dándole distinta significatividad al *ingreso* de estos medios y al impacto y potencialidad de los mismos según cómo se los conciba para su utilización en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La verdadera integración tiene que ver con ir más allá del mero “uso instrumental de la herramienta” para pensarlas como *fuentes de innovación curricular*.

La causa más recurrente en la explicación de esta problemática de la incorporación de las nuevas tecnologías ha remitido al profesorado (es decir a la formación docente), aludiendo al peso de la socialización anterior como alumno y como docente, lo que podría actuar de obstaculizador respecto de este nuevo medio que desconoce. Se argumenta que las políticas educativas no contemplaron lo suficiente que, junto al arribo de las máquinas, era necesaria capacitación respecto de poder operarlas, aceptarlas e incorporarlas a su labor reconociendo sus posibilidades positivas.

En lo relativo a los profesores se menciona la necesidad de una mejora en la formación inicial y permanente atendiendo no sólo al dominio del aparato (programas) sino también “proporcionar elementos que permitan transferir a otras aplicaciones y productos” otorgando al docente la posibilidad de pensar nuevas propuestas didácticas a partir de ese dominio que no es sólo dominio de la técnica (enfoque tecnocéntrico).

Ahora si bien la capacitación puede ser la causa de mayor peso, según lo que dicen políticos e investigadores, Salvat reconoce que hay otros “aspectos relativos a los propios aparatos hasta

la adecuación de la institución al medio”¹³. Respecto de esta afirmación recuerdo uno de los trabajos de Justa Ezpeleta refiriendo a las reformas educativas en la que ella pone en el tapete la cuestión de la “bajada” de dichas reformas pensadas “allá arriba” sin atender “las condiciones de posibilidad de las instituciones y sus actores” para comprender, compartir y llevar adelante estas reformas. Con las computadoras (que en algunas ocasiones han venido en el paquete de esas reformas) seguramente ha ocurrido lo mismo. Para que una reforma se valide por los actores que deben ejecutarla debe haber un reconocimiento acerca de su necesidad. Las nuevas tecnologías se consideran necesarias, pero en muchos casos se les da valor en el discurso, y luego poco de este deber ser se traslada al trabajo cotidiano de la escuela. De allí la importancia del trabajo *con los docentes* para que:

- Operen las máquinas, pierdan el temor a su uso y a lo que desconocen de lo que circula en la red,
- conozcan y validen esa fuente de información y comunicación, piensen que no necesariamente siempre se ocupa un lugar pasivo con su uso,
- reconozcan que la utilización de los medios también tiene dependencia con la propuesta de enseñanza que ellos generen,
- puedan dar cuenta de las posibilidades de intercambio con otros colegas
- reconozcan el aporte a la democratización del conocimiento dando acceso a gran parte de las personas; entre otros muchos aspectos constructivos más.

V- Para compartir... A modo de cierre

Son preguntas y reflexiones, tal vez apenas, algunas certezas... Para concluir quisiera dejar abierta la reflexión sobre la relación educación-sociedad-nuevas tecnologías recuperando tres citas que, rompiendo la lógica argumental de cada autor del que han sido extraídas, tiene por intención poner en tensión los fines de estas nuevas tecnologías y la preocupación de los pedagogos respecto de una deseada “educación para todos”.

Primero, *una mirada crítica* desde la literatura con fuerte componente político donde Galeano trasluce una especial manera de escribir acerca del fin de siglo... y los efectos tecnológicos y posmodernos:

¹³ GROS SALVAT, B.: *De un trasto que ocupa mucho sitio a ¿dónde he dejado mi ordenador?* En GROS SALVAT, B. *El ordenador invisible. Hacia la apropiación del ordenador en la enseñanza*- Editorial Gedisa, Barcelona .2000

Vista del crepúsculo, al fin del siglo

Está envenenada la tierra que nos entierra o destierra
Ya no hay aire sino desaire
Ya no hay lluvia, sino lluvia ácida
Ya no hay parques, sino parkings.
Ya no hay sociedades, sino sociedades anónimas.
Empresas en lugar de naciones.
Consumidores en lugar de ciudadanos
Aglomeraciones en lugar de ciudades.
No hay personas, sino públicos.
No hay realidades sino publicidades.
No hay visiones, sino televisiones.
Para elogiar una flor, se dice: “Parece de plástico”.

La igualación y la desigualdad.

“...Lo mejor que el mundo tiene está en los muchos mundos que el mundo contiene, las distintas músicas de la vida, sus dolores y colores: las mil y una maneras de vivir, creer y crear, comer, trabajar, bailar, jugar, amar, sufrir y celebrar, que hemos ido descubriendo a lo largo de miles y miles de años. La igualación que nos uniforma y nos emboba, no se puede medir. No hay computadora capaz de registrar los crímenes cotidianos que la industria de la cultura de masas comete contra el arco iris humano y el humano derecho a la identidad. Pero sus demoledores progresos rompen los ojos. El tiempo se va vaciando de historia y el espacio ya no reconoce la asombrosa diversidad de sus partes. A través de los medios masivos de comunicación, los dueños del mundo nos comunican la obligación que todos tenemos de contemplarnos en un espejo único, que refleja los valores de la cultura de consumo...”

Eduardo Galeano, “Patatas Arriba. La escuela del mundo al revés”, 1999

Luego, *una mirada esperanzadora* de las tecnologías, tal vez bastante utópica en nuestros países sureños, pero alimentadora de proyectos democráticos y compartidos por la humanidad:

“Las comunidades de aprendizaje se plantean como una respuesta educativa igualitaria para conseguir una sociedad de la información para todos y todas (Jaussi y Luna, 2002): se parte del derecho de que todos y cada uno de los niños y niñas tienen a la mejor educación...Se trata de una propuesta que se aleja de los postulados de la educación compensatoria...Se plantea el objetivo de que las personas, en conjunto e individualmente, mejoren los aprendizajes y, al mismo tiempo, el sistema cambie para conseguir la participación de todos y todas en la sociedad de la información”.

Saso y otros “Comunidades de Aprendizaje. Transformar la educación”. 2002

Por último, una apuesta interesante y defendible junto a la búsqueda de *intersticios para el cambio...*

“Es necesario saber comenzar, y el comienzo no puede ser más desviado y marginal. La universidad moderna que ha roto con la universidad medieval, nació a principios del S. XIX en Berlín, capital de una pequeña nación periférica, Prusia. Se extendió después por Europa y el mundo. Es a ésta a la que hay que reformar ahora. Y la reforma comenzará de modo periférico y marginal. Como siempre la iniciativa no puede venir más que de una minoría, al principio incomprendido, a veces perseguido. Después se opera la diseminación de la idea que, al difundirse, se convierte en una fuerza activa”.

Sancho Gil citando a Morin. “Educar en la sociedad de la información” M. Area. Coor.

Bibliografía Citada

BOURDIEU, Pierre: *Pensamiento y acción* Editorial del Zorzal. Buenos Aires 2002

DE PABLOS PONS, J.: *Nuevas tecnologías. Comunicación audiovisual*. Cedecs Editorial. Barcelona.

GEWERC BARUJEL, Adriana: *Encuadres teóricos de la tecnología* Extracto del proyecto docente para la titularidad de la asignatura *Nuevas tecnologías aplicadas a la Educación* (inédito).

GROS SALVAT, B.: *De un trasto que ocupa mucho sitio a ¿dónde he dejado mi ordenador?* En GROS SALVAT, B. *El ordenador invisible. Hacia la apropiación del ordenador en la enseñanza*- Editorial Gedisa, Barcelona .2000

HABERMAS, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa, complementos y estudios previos*. Cáp. 11. Editorial Taurus. 1982

HABERMAS, Jürgen: *Ciencia y técnica como ideología*. Editorial Tecnos. Madrid. 1992