



Universidad Siglo 21

Proyecto de Aplicación Profesional

Promoviendo un rol activo del educando en el aprendizaje de la Lengua en 7mo grado de Nivel Primario de la Escuela José Razetto en Cañada de Gómez, Provincia de Santa Fe, Argentina

Latini, Alejandra

DNI: 31779049

Licenciatura en Educación

Legajo: VEDU06107

2020

## RESUMEN

Si se toma un diccionario y se busca la definición de conocimiento, se encuentra que el mismo hace referencia a una de las facultades que posee el ser humano, que le permite comprender, por medio de la razón, aquello que lo rodea. Este se alcanza a través del deseo del sujeto por conocer y analizar aquello de lo que forma parte como ser social y relacional.

Conocer es un proceso que se construye a lo largo del tiempo y en estrecha relación con otros sujetos con los que se comparten deseos, dudas, interrogantes e inquietudes similares.

Cuando se hace referencia a la construcción del conocimiento, se le otorga al alumno un rol fundamental y activo en el proceso de aprender. Este no es un sujeto pasivo que recibe contenidos sin analizar ni cuestionarse.

El conocimiento y estudio de la Lengua en el nivel primario es una tarea de abordaje complejo que implica un gran desafío a la hora de llevarse adelante. Enseñar lengua no es limitarse a conocer los niveles que la conforman o explicar gramática. Enseñar y aprender sobre la lengua, es comprender todo lo que esta abarca; teniendo en cuenta que este espacio curricular es transversal a todos los demás y que, cuando conocemos sobre sus usos, potenciamos el vocabulario, la comprensión y la forma de entender el mundo.

La interdisciplinariedad es sobre todo un estado mental que requiere de cada persona una actitud a la vez de humildad, de apertura, de curiosidad, una voluntad de diálogo y finalmente una actitud para la asimilación y la síntesis (Ander- Egg, 1994, p.39).

Alumno y docente desarrollan un papel protagónico y activo. Debido a que, en el área de lengua específicamente, el conocimiento debe construirse a partir del análisis de la realidad, de textos, de intercambios con otros sujetos. En definitiva, a través de la comunicación que nos atraviesa permanentemente en este momento histórico en el que vivimos hiperconectados.

Con el estudio y análisis de la construcción del conocimiento de manera colaborativa en el área de Lengua en niños de 7mo Grado se busca comprender la forma en la cual los estudiantes se apropian del conocimiento, realizando así, un análisis explicativo sobre el proceso de adquisición de saberes significativos, construidos por el propio alumno.

Palabras claves: Lengua, conocimiento, saberes significativos, rol activo, transversalidad, aprendizaje colaborativo.

## **ABSTRACT**

If you take a dictionary and look for the definition of knowledge, you will find that Knowledge itself is one of the faculties that the human being possesses, which allows him to understand, through reason, what surrounds him. It is achieved through the subject's desire to know and analyze what it is part of as a social and relational being.

Furthermore, knowing is a process that is built up over time and in close relationship with other subjects with whom similar wishes, doubts, questions and concerns are shared.

When reference is made to the construction of knowledge, the student is given a fundamental and active role in the learning process. This is not a taxable person who receives content without analyzing or questioning.

Knowledge and study of language at the primary level is a complex task that involves a great challenge when it comes to getting ahead. Teaching language is not limited to knowing the levels that make it up or explaining grammar. To teach and learn about language is to understand everything that it encompasses; bearing in mind that this curricular space is transversal to all the others and that, when we know about its uses, we enhance vocabulary, understanding and the way of understanding the world.

Interdisciplinary is above all a state of mind that requires each person to have an attitude of humility, openness, curiosity, a willingness to dialogue and finally an attitude for assimilation and synthesis (Ander-Egg, 1994, p .39).

Student and teacher play a leading and active role. Because, in the area of language specifically, knowledge must be built from the analysis of reality, of texts, of exchanges with other subjects. In short, through the communication that constantly crosses us at this historical moment in which we live hyper-connected.

With the study and analysis of the construction of knowledge in a collaborative way in the area of Language in 7th Grade children, we seek to understand the way in which student's appropriate knowledge, thus carrying out an explanatory analysis of the process of acquiring significant knowledge, built by the student himself.

Key words: Language, knowledge, significant knowledge, active role, transversality, collaborative learning.

## ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN -----	1
1- Justificación -----	1
2- Antecedentes Generales -----	2
3- Construcción del problema y las preguntas de investigación -----	6
2.- OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS -----	7
3 - MARCO TEÓRICO -----	8
1- La educación en el siglo XXI: cambios y desafíos -----	8
2- Interacción en el aprendizaje -----	10
3- La transversalidad del área Lengua -----	11
4- Roles actuales en educación -----	12
5- El aprendizaje colaborativo y la interdisciplinariedad -----	14
6- Enseñar y aprender Lengua -----	18
4 - MARCO METODOLÓGICO -----	21
1 - Análisis de datos -----	22
2 - Conclusiones diagnósticas -----	28
3 - Marco de referencia institucional -----	29
5.- PROYECTO DE APLICACIÓN -----	31
6 - BIBLIOGRAFÍA -----	36
7 - ANEXO -----	39

## 1- INTRODUCCIÓN

### 1- Justificación.

La educación está experimentando transformaciones profundas y necesarias. El siglo XXI es testigo de las mismas y la sociedad toda, con sus cambios y evolución, ponen al alumno en un lugar protagónico y comprometido. "En una escuela moderna y democrática no deberían ser los alumnos quienes siguen a los maestros. Al contrario, los maestros, y también el personal no docente, deberían intentar crear un ambiente rico y estimulante, educativo ya en su planteamiento, su distribución y su equipamiento, y no sólo por lo que dentro de sus paredes se hace y se dice." (Tonucci, 2012, p.149).

“Toda relación de encuentro implica apelaciones y respuestas: me invitas a dar un paseo por un determinado lugar y yo accedo a ello, pero indico que sería preferible hacerlo en otro sitio. Mi respuesta es, por tanto, una apelación que te dirijo. El esquema que vertebrata el encuentro no es “lineal” (acción-pasión) sino “reversible” (apelación-respuesta). Apelar significa invitar a asumir activamente un valor y realizarlo en la propia vida. De aquí se desprende que el encuentro no se da de modo automático al anular las distancias y fundar una relación de vecindad. Exige un intercambio de posibilidades, y este no se da cuando los objetos se yuxtaponen sino cuando dos o más ámbitos se “entreveran”, es decir, toman iniciativa conjuntamente y colaboran a una misma tarea”. (López Quintás, 1996, p.48).

El alumno de hoy necesita trabajar en equipo y de manera colaborativa, desarrollar diversas habilidades, saber comunicarse eficazmente, resolver problemas, tener creatividad, responsabilidad y empatía, entre otras cosas. Los roles de docentes y alumnos entran en conflicto cuando se da lugar a teorías de aprendizaje vinculadas con corrientes constructivistas. Estas teorías plantean un tipo de “aprendizaje significativo”, que exige una participación activa de los alumnos para que, en colaboración con los docentes, pueda producirse una síntesis y se logre así, un aprendizaje significativo, a través un intercambio.

Es a Jean Piaget a quien puede atribuírsele el desarrollo del constructivismo como paradigma, aunque Vygotsky y Ausubel pueden considerarse sus antecesores. Estos estudiosos dieron el puntapié inicial en el otorgamiento del protagonismo necesario a los alumnos, como edificadores de sus propios aprendizajes.

El constructivismo propone un modelo de aprendizaje dinámico, activo, participativo, en el que tanto los docentes como los alumnos se sientan comprometidos para lograr el objetivo

común y final: un aprendizaje significativo que sirva de base para la apropiación de futuros conocimientos.

El siguiente trabajo tiene como finalidad principal, presentar una propuesta de acción que garantice el rol activo del estudiante de 7mo grado de la Escuela José Razetto en la adquisición de conocimientos vinculados al área de Lengua, entendiéndola verdaderamente como un espacio transversal al resto de las áreas.

El mismo se llevará a cabo en el espacio del área de Lengua y, además, en el Espacio de Definición Institucional (EDI) que es una materia que se desarrolla semanalmente y en la cual los alumnos trabajan grupalmente de acuerdo a lo que son sus intereses personales.

El objetivo de este proyecto es que, tanto alumnos como docentes, puedan involucrarse con las tareas y comprender la importancia del trabajo compartido y colaborativo, grupal; y cómo este se construye con el compromiso de todos, entendiendo el área del Lengua como un espacio fundamental para el intercambio de ideas y para la comprensión.

Se busca comprender el rol de los alumnos en el proceso de aprendizaje y en la aprehensión de los contenidos del área Lengua en 7mo grado del Nivel Primario de la Escuela N° 1131, José Razetto.

## 2- Antecedentes generales.

La Escuela N° 1131, José Razetto, se encuentra atravesando un período de cambio de paradigma en lo que respecta a la forma en la que los docentes y los alumnos se vinculan, o deberían vincularse/encontrarse, a través de los contenidos. Sobre todo, en lo que se refiere al abordaje y al desarrollo de los mismos. El nombramiento de una nueva supervisora de circuito, interpela a la institución sobre la necesidad de un cambio de paradigma en la forma de trabajo.

Uno de los objetivos que persigue la institución, es trabajar de una forma menos estructurada y más colaborativa. Donde el trabajo en equipo esté presente y las áreas puedan vincularse. Donde se evidencie un verdadero trabajo interdisciplinar y el abordaje de los contenidos se dé como un todo y no como algo fragmentado, donde cada docente logre una verdadera interacción con sus alumnos y pares en función de abordar los conocimientos socialmente valorados, de manera interdisciplinar, a través de una interacción comunicativa eficaz y significativa.

Para llevar adelante esta propuesta de cambio, los docentes debieron modificar su forma de trabajar en cuanto a planificaciones y a la flexibilización de las áreas y los espacios. Planteando problemáticas, utilizando nuevos recursos, vinculando a los estudiantes con los contenidos de una forma menos tradicional.

El equipo directivo desempeña un rol fundamental en la puesta en práctica de esta renovada forma de trabajo, ya que no solo lleva adelante la propuesta sino que organizan reuniones en grupos de trabajo, por área, por niveles y cursos para capacitar a los docentes en esta forma de trabajar renovada.

Un antecedente a esta forma de trabajo propuesta, puede ser la desarrollada en los Núcleos interdisciplinarios de contenidos (NIC), documento de desarrollo curricular para la educación primaria y secundaria publicado por el Ministerio de Educación de la provincia de Santa Fe, en el mes de abril de 2016.

Este documento hace referencia a una forma de “enseñar y aprender a través de acontecimientos”. Ofreciendo propuestas de enseñanza renovadas, pensadas para los alumnos del siglo XXI.

El acontecimiento muestra lo que una época tiene de intolerable, pero también hace emerger nuevas posibilidades de vida. Esta nueva distribución de los posibles y de los deseos abre a su vez un proceso de experimentación y creación. Hay que experimentar lo que implica la mutación de la subjetividad y crear los agenciamientos, dispositivos e instituciones que sean capaces de desplegar estas nuevas posibilidades de vida. (Lazzarato, 2006, p.44).

La educación de los/las niños, niñas, adolescentes y jóvenes del siglo XXI requiere una apertura hacia un cambio de paradigma en relación a los supuestos educativos con los cuales la escuela moderna educó a cientos de generaciones. Esto significa que aquellas verdades universales con las que la modernidad edificó las bases de las disciplinas fragmentando el conocimiento y otorgando a las ciencias naturales un lugar central, hoy ya no se encuentran vigentes. Ese alumno vacío de saberes, disciplinado, en quien el docente depositaba contenidos, ya no circula por las aulas. (NIC 2016).

La escuela necesita un cambio profundo en cuanto al cómo y al qué enseñar. La lengua, como un área fundamental en cuanto herramienta de comunicación, brinda un sostén a los demás espacios curriculares ya que permite conocer y entender el mundo que nos rodea desde una mirada más crítica, con sujetos de aprendizajes mucho más cuestionadores y activos.

De acuerdo a la Ley de Educación Nacional (LEN) 26.206/06, los objetivos planteados para la educación primaria se relacionan con garantizar una educación integral que permita el acceso al conjunto de saberes comunes, brindar oportunidades equitativas para el aprendizaje de saberes significativos, generar condiciones pedagógicas para el manejo de las TIC, promover la formación en valores ciudadanos y éticos, fomentar el trabajo autónomo y hábitos de convivencia solidaria y cooperación, ofrecer los conocimientos y estrategias cognitivas para continuar la educación secundaria, brindar oportunidades para una formación física integral considerando el juego como actividad necesaria para el desarrollo cognitivo. Núcleos Interdisciplinarios de Contenidos (NIC): la educación en acontecimientos (2016).

El mundo de hoy, que parece haber acelerado los ritmos del movimiento y su transformación, se vuelve complejo de aprehender desde las categorías y modos de pensamiento tradicionales. Quedamos anclados en modelos obsoletos y la realidad de hoy no nos encaja. (Diana, 2010, p.68)

La escuela, como pilar de la educación, debe ofrecer situaciones de aprendizaje cercanas a la realidad de un alumno que vive híper-conectado y que abordar el mundo utilizando las nuevas tecnologías.

El espacio del área de lengua, flexibilizado, permitiría conocer qué es aquello que desean saber, cómo desean aprenderlo y con quién quisieran compartirlo. Trabajar en lengua con alumnos activos y edificadores de su conocimiento, permitirá potenciar sus competencias para que en el futuro sean adultos capaces de comunicar y comunicarse de manera asertiva.

Otro trabajo importante que se toma como referencia es el de Escuela Abierta, que es un Programa de Formación Permanente de la provincia de Santa Fe. Este se origina en el marco de acuerdos federales. Este programa se implementó a partir de 2014. Comunidades de Aprendizaje es otro de los programas desarrollados por la provincia, que involucra la implementación de una práctica pedagógica innovadora que tiene como objetivo fortalecer



los procesos de lectura y escritura por parte de los alumnos. Este proyecto se denomina Tertulias Dialógicas Literarias. Escuela Abierta y las Tertulias Dialógicas Literarias (2018).

Las tertulias proponen un trabajo de lectura a partir de textos clásicos que no se centra en el análisis literario típico del texto, sino que pretende ir más allá intentando promover una construcción de significados colectiva. Por este motivo, se las denomina dialógicas. Además tienen como finalidad la promoción de diversos valores como pueden ser por ejemplo, la solidaridad, el respeto por la opinión del otro y la convivencia armónica.

Esta práctica complementa el modelo de lectura tradicional en las escuelas, que muchas veces prioriza el análisis de los personajes, del espacio o de la intencionalidad de los autores. Son encuentros en donde los participantes dialogan, reflexionan y generan conocimiento mediante una lectura activa y compartida. Escuela Abierta y las Tertulias Dialógicas Literarias (2018).

Por último, se toma como antecedente inmediato, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Escuela N° 1131, José Razetto, el cual plasma tanto la visión a futuro de la institución, así como el ideario de la misma, marcando el norte hacia el cual dirigimos. Este proyecto se sustenta en la necesidad de crear un espacio en donde los alumnos puedan elaborar, cuestionar, informarse, examinar la nueva información, reelaborar nuevas estructuras de conocimiento, integrarlas y expresarlas. Cada docente elabora junto con su grupo de alumnos, un proyecto áulico durante los primeros meses del año escolar. Estos, responden a una problemática que se plantea cada año en función del análisis que se realiza sobre lo que fueron fortalezas y debilidades del ciclo lectivo anterior. Cada proyecto realizado se expone en una muestra abierta a la comunidad llamada “Abriendo Caminos”.

Mediante reuniones plenarias de carácter institucional, se tomaron los temas sugeridos por el Ministerio de Educación, en el marco de la capacitación en servicio “Escuela Abierta”, construyendo la propuesta de enseñanza-aprendizaje teniendo como base los NIC. Luego de definir la problemática social que se reconoció como acontecimiento a tratar, se redactaron los proyectos de sección que forman parte del PEI.

Para delimitar la problemática, se realizaron diversos trabajos y tareas que decantaron en una metodología de análisis que combina lo cualitativo y lo cuantitativo. La idea de base es comprender los acontecimientos y las acciones de los sujetos que forman parte del ámbito escolar, dándoles sentido así a su forma de actuar en este contexto determinado.

Los alumnos de 7mo grado A y B de la Escuela N° 1131, José Razetto, conforman la población de estudio, junto con una muestra de docentes del área en particular y de otros espacios en general.

Un Proyecto de Aplicación Profesional podría ser útil para abordar la problemática que se presenta específicamente en el área de Lengua, en lo que respecta a la apropiación y aprehensión de los contenidos por parte de los alumnos. Los conocimientos deberían presentarse de una manera renovada, atendiendo al interés de los estudiantes y a las demandas de una sociedad versátil e híper-conectada.

Concretamente, en este trabajo se propone resolver la problemática siguiente: ¿De qué manera se puede propiciar un rol activo del alumno en el proceso de aprendizaje del área de Lengua de 7mo grado del Nivel Primario del Instituto José Razetto de Cañada de Gómez, Provincia de Santa Fe, República Argentina?

El proyecto lleva por título: “Promoviendo un rol activo del educando en el aprendizaje de la Lengua en 7mo grado de Nivel Primario de la Escuela José Razetto en Cañada de Gómez, Provincia de Santa Fe, Argentina” y se desarrollará durante todo el ciclo lectivo 2020.

## **2- OBJETIVOS**

Para la resolución de esta pregunta/problemática, se trabajará conforme a los objetivos que se describen a continuación.

Objetivos generales:

- Reconocer la manera en la que los alumnos se vinculan con los contenidos del área Lengua, desde un enfoque interdisciplinario y colaborativo.
- Establecer los aspectos positivos que brinda el llevar adelante un aprendizaje con un rol activo por parte de los alumnos.
- Proponer herramientas que permitan profundizar la participación de los alumnos en el área Lengua.

Objetivos específicos:

- Comparar planificaciones y alcances del año anterior (2019) con la nueva propuesta.
- Problematizar los intereses de los alumnos del 7mo grado, en relación a las demandas de la sociedad actual.
- Brindar espacios de trabajo flexibles a los alumnos de 7mo grado, con tareas colaborativas, para propiciar un mayor desempeño de los alumnos en sus procesos de aprendizaje.
- Proponer tareas de enseñanza/aprendizaje, elaborando un plan de trabajo que exija, para su desarrollo, una participación activa por parte de los alumnos de 7mo grado en el área de Lengua.

### 3- MARCO TEÓRICO

#### 1- La educación en el siglo XXI: cambios y desafíos.

La educación está experimentando transformaciones profundas y necesarias. El siglo XXI es testigo de las mismas y la sociedad toda, con sus cambios y evolución, ponen al alumno en un lugar protagónico y comprometido. El alumno de hoy necesita trabajar en equipo y de manera colaborativa, desarrollar diversas habilidades, saber comunicarse eficazmente, resolver problemas, tener creatividad, responsabilidad y empatía, entre otras cosas. Los roles de docentes y alumnos entran en conflicto cuando se da lugar a teorías de aprendizaje vinculadas con corrientes constructivistas.

Las teorías de corte constructivista, plantean un tipo de aprendizaje significativo, que exige una participación activa de los alumnos. Estos, en colaboración con los docentes, pueden producir una síntesis sobre los contenidos abordados y lograr así, un aprendizaje significativo, a través un intercambio.

Es a Jean Piaget a quien puede atribuírsele el desarrollo del constructivismo como paradigma de enseñanza/aprendizaje. Piaget considera que el modo de conocer el mundo que nos rodea, y por tanto el progreso de nuestra estructura de pensamiento, no se debe a la suma de pequeños aprendizajes sucesivos, sino que se produce mediante un proceso que denominó de “equilibración”, por el cual las personas aprendemos cuando nos enfrentamos a una situación de desequilibrio cognitivo, que se produce cuando no coinciden nuestras concepciones sobre la realidad y lo que realmente ocurre en esta, por lo que necesitamos encontrar respuestas que nos permitan restablecer el equilibrio necesario para ajustar nuestras acciones (Piaget -1896–1980-, citado por Sánchez Iniesta, 1999). Para Piaget, el alumno aprende principalmente por descubrimiento en un proceso constante de relación con el medio, a través de un continuo entre la asimilación y la acomodación (Piaget –1896–1980 citado por Sánchez Iniesta, 1999). Aunque Vygotsky (1896-1934) y Ausubel (1918-2008) pueden considerarse sus antecesores. El proceso de reequilibración indicado anteriormente, se desarrolla así en la Zona de Desarrollo Potencial (ZDP), que Vygotsky define como la diferencia que existe entre el nivel de conocimiento efectivo que tiene una persona, es decir, lo que puede hacer por sí sola, y el nivel que podría alcanzar con la ayuda de otras personas y con los instrumentos adecuados. Es decir que el alumno no debe aprender necesariamente por descubrimiento los distintos contenidos propuestos. De este modo, adquiere relevancia la participación de los docentes, en cuanto profesionales que van

a ayudar a los alumnos a recorrer ese camino, actuando como mediadores entre estos y los contenidos objeto de aprendizaje (Sánchez Iniesta, 1999). Es aquí donde las ideas de Ausubel nos proporcionan el complemento necesario para orientar la práctica de los docentes. El primer lugar, nos indica que los aprendizajes realizados por el alumno deben incorporarse a su estructura de conocimiento de modo significativo, es decir que las nuevas adquisiciones se relacionen con lo que él ya sabe, siguiendo una lógica, con sentido, y no arbitrariamente (Sánchez Iniesta, 1999).

El constructivismo propone un modelo de aprendizaje dinámico, activo, participativo, en el que tanto los docentes como los alumnos se sientan comprometidos para lograr el objetivo común y final: un aprendizaje significativo que sirva de base para la apropiación de futuros conocimientos. Estos estudiosos dieron el puntapié inicial en el otorgamiento del protagonismo necesario a los alumnos, como edificadores de sus propios aprendizajes.

La labor docente, en este sentido, se presenta como fundamental, ya que, es a partir de una interacción/mediación, que el alumno logra internalizar las prácticas y pautas culturales del grupo social del que forma parte. "... el aprendizaje humano presupone una naturaleza social específica y un proceso, mediante el cual los niños acceden a la vida intelectual de aquellos que les rodean." (Vygotsky, 1979, p.136).

El proceso de enseñanza, con su consecuente aprendizaje, se plantea, de esta forma, como un aprendizaje situado. Un proceso mediante el cual adquieren una relevancia fundamental, el contexto y la cultura. "El paradigma de la cognición situada" representa una de las tendencias actuales más representativas y promisorias de la teoría sociocultural y de la actividad (Daniels, 2003), por lo que toma como referencia original los escritos de Lev Vygotsky (1986; 1988) y de autores como Leontiev (1978) y Luria (1987) (Díaz Barriga Arceo, 2006, p.18).

Aquello que hoy puede realizar en colaboración con el adulto y bajo su dirección, podrá realizarlo por sí mismo el día de mañana. Eso quiere decir que cuando esclarecemos las posibilidades del niño para realizar la prueba en colaboración, establecemos al mismo tiempo el área de sus funciones intelectuales en el proceso de maduración que darán sus frutos en el próximo estadio de desarrollo (Vygotsky, 1996, p. 268).

El desafío se centra en pensar y proyectar la forma en la cual la institución promoverá ese tipo de aprendizaje, teniendo en cuenta la significatividad del mismo, su relevancia en cuanto al vínculo y a las necesidades de la sociedad y lo fundamental de la colaboración en

el desarrollo y la potenciación del mismo. De acuerdo con Baquero (2002), desde la perspectiva situada “situacional o contextualista”, como le llama este autor), el aprendizaje debe comprenderse como un proceso multidimensional de apropiación cultural, pues se trata de una experiencia que involucra el pensamiento, la afectividad y la acción. Se destaca la importancia de la actividad y el contexto para el aprendizaje y se reconoce que el aprendizaje escolar es ante todo un proceso de enculturación mediante el cual los estudiantes se integran de manera gradual en una comunidad o cultura de prácticas sociales. En esta misma dirección, se comparte la idea de que aprender y hacer son acciones inseparables. En consecuencia, un principio nodal de este enfoque plantea que los alumnos (aprendices o novicios) deben aprender en el contexto pertinente (Díaz Barriga Arceo, 2006, p.19).

## 2- Interacción en el aprendizaje.

El aprendizaje como tal, se logra, entre otros factores, gracias a la interacción comunicativa que se produce con y gracias a los otros. Es a través de este contacto, que el alumno aprehende y hace significativo para sí mismo y para la vida, aquellos signos y símbolos culturales producidos socialmente, a través del tiempo “Para Vygotsky, el contexto social influye en el aprendizaje más que las actitudes y las creencias; tiene una profunda influencia en cómo se piensa y en lo que se piensa. El contexto forma parte del proceso de desarrollo y, en tanto tal, moldea los procesos cognitivos. ... el contexto social debe ser considerado en diversos niveles: 1.- El nivel interactivo inmediato, constituido por el (los) individuos con quien (es) el niño interactúa en esos momentos. El nivel estructural, constituido por las estructuras sociales que influyen en el niño, tales como la familia y la escuela. 3.- El nivel cultural o social general, constituido por la sociedad en general, como el lenguaje, el sistema numérico y la tecnología” Bodrova y Leong. (2005, p. 48).

El aula, como espacio de aprendizaje compartido, es el escenario en el cual se llevan adelante, permanentemente, actividades comunicativas. Cada interacción (espontánea o pautada), implica un esfuerzo y, a la vez, un compromiso para cada uno de los participantes, en pos de mantener una relación y comunicación continua. En el proceso de enseñanza-aprendizaje puede darse una interacción comunicativa más formal o una comunicación más espontánea entre los integrantes de dicho proceso. La comunicación formal tiene una intención y una finalidad y se ubica en un contexto, mientras que la comunicación espontánea es aquella no planificada, natural (Rosales, 1988). El docente tiene control en el aula sobre lo que dice y cómo lo dice, sin embargo, siempre existe una

interacción entre los alumnos y el docente (Villasmil, 2004), por lo que, dependiendo del contexto, las características del sujeto y la finalidad del mensaje a transmitir, la comunicación será más formal o más espontánea. Ambas pueden ser didácticas en el momento en el que el mensaje aporta algún aprendizaje al receptor. Herrero Márquez P. (2012).

El docente, puede presentarse como un mediador en ocasiones y, también, como alguien que brinda espacios para el diálogo, favoreciendo el desarrollo de valores como la solidaridad y el respeto, incentivando la autonomía y la seguridad de sus alumnos. Es fundamental, además, que el educador comprenda que tanto él como los estudiantes, deben compartir objetivos e intereses comunes y que, por lo tanto, su propuesta didáctica será consecuencia directa de los procesos de aprendizaje y el camino que tracen sus alumnos.

### 3- La transversalidad del área Lengua.

La lengua, como área que transversaliza al resto de los espacios curriculares, tiene la posibilidad de conectar y articular saberes de diversas disciplinas, aportando, desde su lugar, un espacio de reflexión, de expresión, de respeto y de escucha que, abordado y diseñado de manera favorable, garantizaría el éxito de un aprendizaje de tipo colaborativo y activo.

Debido a esto, la propuesta personal de trabajo deja de presentarse como un caso/proyecto aislado, para formar parte de una política institucional en cual, todos los actores implicados, deben comprometerse actuando en consecuencia.

Particularmente, en el área de Lengua, el objetivo que debería tomarse como norte, sería la construcción de un espacio de aprendizaje, en el cual el alumno logre vincularse con los contenidos entendiendo a los mismos no como conocimientos estructurados, pautados y rígidos que debe adquirir, sino y desde un enfoque interdisciplinario, como herramientas útiles para la vida en sociedad; como valores y capacidades propias del ser humano que participa activamente de un grupo y que, por lo tanto, tiene la necesidad y el deseo de comunicarse/vincularse con los otros.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, el estudiante identificaría los aspectos positivos que otorga el ser edificador de sus conocimientos, y la importancia del docente y sus compañeros como sujetos activos de este proceso.

Es importante, para llevar adelante esta empresa, tener en cuenta las necesidades de los alumnos, sus intereses y fundamentalmente, las demandas de una sociedad cambiante. Una sociedad muy conectada, globalizada, en la que circula gran cantidad de información que requiere ser procesada e interpretada.

El área de Lengua es un espacio que se presenta como transversal a todos los demás por los procesos que involucra. Por tal motivo, hacer partícipes a los alumnos de sus aprendizajes en esta área, darles un rol protagónico y activo, atendiendo a sus intereses y a las demandas de la sociedad, puede ser sumamente útil para aportar en este nuevo modelo de enseñanza-aprendizaje, en esta nueva forma de vinculación y encuentro con los contenidos entre docentes y estudiantes.

#### 4- Roles actuales en educación.

El rol del alumno ha ido cambiando a través de los años. Si se lo analiza desde concepciones pedagógicas y teorías de corte constructivista, su rol y desempeño es más activo, participativo. Con estas teorías se propone un alumno edificador de su aprendizaje, protagonista. Un alumno que se pregunte y pregunte a otros, que sepa aprender con otros, colaborar, desarrollar y propiciar su espacio de aprendizaje.

Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos, según Ausubel, son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (Ausubel, 1983).

En cambio, las teorías más tradicionales, presentaban a un alumno pasivo, que simplemente debía incorporar conocimientos que un docente impartía de manera unidireccional. Sus conocimientos se medían mediante evaluaciones que no implicaban ningún tipo de proceso reflexivo, sino simplemente, una memoria activa.

El estudiante, en actualidad, y gracias a los cambios de paradigmas que se van desarrollando y poniendo en práctica, puede cuestionar y poner así en tensión, lo que se debe aprender y cómo debe aprenderse. Al ser protagonista de su formación, puede exigir cierto grado de motivación a la hora de realizar ciertas propuestas, ya que la escuela como institución, tal vez no resulte de otra forma, tan atractiva como otros lugares a los que puede asistir y en los que también puede aprender, aunque de manera informal.



Las teorías de corte constructivista basadas en los trabajos de Jean Piaget y Vygotsky entre otros, colocan al estudiante en el centro de la escena educativa. “La meta principal de la educación es crear hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas, no simplemente de repetir lo que otras generaciones han hecho; hombres que sean creativos, inventores y descubridores. La segunda meta de la educación es la de formar mentes que sean críticas, que puedan verificar y no aceptar todo lo que se les ofrece”. (Piaget 1985).

Según Vygotsky, los niños poseen un conocimiento que les permite realizar determinadas tareas, (zona de desarrollo) aunque el desafío del docente es trabajar la zona de desarrollo próximo, que Vygotsky define como “aquellas funciones que todavía no han madurado, pero que se hallan en proceso de maduración, funciones que un mañana no lejano alcanzarán su madurez”. (Vygotsky, 1978)

Siguiendo a Piaget específicamente, se puede afirmar que es, mediante la interacción con el medio, que se modifican las estructuras psicológicas. El aprendizaje se produce por procesos de adaptación. La adaptación es el equilibrio entre el organismo y el medio (Piaget, 1990). La interacción de la persona con el ambiente provoca modificaciones y exige, por tanto, reorganizar lo que se sabe. Las estructuras que intervienen en la construcción del conocimiento están en continua modificación debido a estos procesos que se llevan adelante constantemente. La asimilación posibilita la incorporación de información que el medio ofrece, mientras que la acomodación es el proceso mediante el cual el esquema previo, se modifica para tomar la nueva información recibida.

La escuela, como institución, no puede alejarse de los intereses de los alumnos y de las necesidades de una sociedad cambiante que demanda ciudadanos con determinados tipos de competencias. Por tal motivo tiene la obligación de modificar sus formas de “trasmitir” para desarrollar así alumnos protagonistas capaces de aprehender aquello que resulte indispensable para su vida. El alumno del nuevo siglo es protagonista, quiere serlo y ya no ve al docente como aquel que posee el saber. El conocimiento, la información, circula por diversos medios y son tal vez, la institución educativa y el docente, solo herramientas en el proceso de aprendizaje.

A diferencia de Piaget, para Vygotsky el aprendizaje es consecuencia del contexto social. “Para Vygotsky, el contexto social influye en el aprendizaje más que las actitudes y las creencias; tiene una profunda influencia en cómo se piensa y en lo que se piensa. El contexto forma parte del proceso de desarrollo y, en tanto tal, moldea los procesos

cognitivos” (Bodrova y Leong, 2005, p. 48). El individuo aprende mediante la interacción con otras personas. Aprender consiste en internalizar aquello que primero se ha observado, luego se ha reconstruido y, por último, reproducido. Todo esto implica un proceso y el aprendizaje, lo es.

Para que exista desarrollo debe haber aprendizaje y solo es posible aprender en entornos significativos y en contacto con el medio social. En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero, a nivel social, y más tarde, a nivel individual; primero entre personas (interpsicológica), y después en el interior del propio niño (intrapicológica). (Vygotsky, 1979, citado por Coll, 1985).

Entendido esto, es que se concibe al profesor como una pieza indispensable, pero no más que el alumno, y se hace necesario, redefinir roles y exigir una nueva formación por parte del docente: mayor apertura y flexibilidad. Sobre todo, para entender que es el estudiante quien debe recuperar el “deseo” de conocer que, desde un tiempo hasta esta parte, perdió, por no ser correctamente interpretado.

Lo anterior se desarrolla dentro de un marco psicoeducativo, puesto que la psicología educativa trata de explicar la naturaleza del aprendizaje en el salón de clases y los factores que lo influyen, estos fundamentos psicológicos proporcionan los principios para que los profesores descubran por si mismos los métodos de enseñanza más eficaces, puesto que intentar descubrir métodos por "ensayo y error" es un procedimiento ciego y, por tanto innecesariamente difícil y antieconómico (Ausubel, 1983).

Docente y alumno son responsables de los procesos que son necesarios llevar adelante para garantizar el éxito de los objetivos educativos. En este sentido, es de vital importancia entender que todo proceso de enseñanza- aprendizaje, surge de un intercambio que, sin bien se suele presentar entre los límites del aula, de la estructura de la institución; “forma” para un “afuera”, para una aplicación de los mismos en diversos ámbitos sociales. El proceso de aprendizaje implica un “sistema de comunicación intencional que se produce en un marco institucional y en el que se generan estrategias encaminadas a provocar el aprendizaje” (Contreras, 1990, p. 23).

##### 5- El aprendizaje colaborativo y la interdisciplinariedad.

El aprendizaje colaborativo, como método de trabajo, implica una comunicación activa no solo entre el docente y los alumnos, sino que, además, entre los alumnos mismos. Según Díaz Barriga (1999) el aprendizaje colaborativo se caracteriza por la igualdad que debe

tener cada individuo en el proceso de aprendizaje y la mutualidad, entendida como la conexión, profundidad y bidireccionalidad que alcance la experiencia, siendo ésta una variable en función del nivel de competitividad existente, la distribución de responsabilidades, la planificación conjunta y el intercambio de roles.

El docente como guía, tiene la responsabilidad de crear un ambiente de trabajo que favorezca el intercambio y el acercamiento entre los estudiantes, mediante la propuesta de actividades que inviten a construir el aprendizaje. La comunicación debe considerarse como una herramienta fundamental y sumamente necesaria. Las actividades propuestas por el docente deben alejarse -para lograr tal empresa-, de las formuladas tradicionalmente, en las cuales se favorecía y priorizaba el trabajo individual, las respuestas cerradas, alejadas de la reflexión y de la construcción; alejadas del descubrimiento.

El trabajo colaborativo, y las actividades pensadas para el mismo, deben ser, en esencia, significativas, cercanas a la realidad de los alumnos, a sus intereses y a las demandas sociales. Este tipo de trabajo, realizado a conciencia, ayuda al docente a fomentar ciertos valores como la responsabilidad (individual y compartida), el compromiso y la cooperación, y favorece, fundamentalmente, la inclusión de los alumnos como integrantes de un grupo. Es "un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo. Se desarrolla a través de un proceso gradual en el que cada miembro y todos se sienten mutuamente comprometidos con el aprendizaje de los demás generando una interdependencia positiva que no implique competencia". (Johnson y Johnson, 1998)

Otro aspecto importante para conseguir el éxito en la forma de trabajo propuesta es la interdisciplinariedad. La misma hace referencia, básicamente, al trabajo de diversos profesionales de manera cooperativa, con el objetivo de aportar, cada uno desde su lugar, "algo" al "todo" que se quiere abordar.

Lo cierto es que, desde el positivismo, la fragmentación del saber parece tener un lugar teórico y se ha constituido en uno de los pilares que sostienen y sobre los que se construyen, a su vez, los diseños curriculares. Y es en este marco donde lo interdisciplinario aparece, en un cierto momento del desarrollo de las prácticas profesionales concretas, como consecuencia del abuso de las divisiones del "objeto", cuyos juicios de apreciación llamamos después, disciplinas (Menin, O. y otros, 1993, p. 36).

La perspectiva interdisciplinaria cobra sentido en el marco de una escuela transmisiva, con un saber constituido y cristalizado, y dentro de un sistema de valores coherentes con un

modelo de sociedad. Desde esta óptica parece razonable centrar el estudio en cada una de las disciplinas, ya que el conocimiento de estas, constituye el punto de partida y la meta de la educación. Tradicionalmente, las disciplinas han constituido los ejes de las currículas y han obedecido a las demandas de una época y a una postura ideológica y epistemológica que las sostiene, ofreciendo “razones suficientes” (Boggino, 1995, p. 41). Pero esta perspectiva de abordaje ha conducido a la paradoja de un enciclopedismo especializado. Una especialización que ha dado seguridad tanto a docentes como alumnos, pero que obstaculiza la comprensión de la pluridimensionalidad de lo real (Boggino, 1995, p.41).

Nuestro gran desafío es el de saber captar la totalidad no dividida en movimiento fluyente, como dice Bohm. Hay, pues, tres notas características en este desafío: a) la idea de totalidad, b) no dividida, y c) en movimiento fluyente. Esto supone un modelo de aprendizaje en donde no se proponen conocimientos adicionales o yuxtapuestos, sino que se procura establecer conexiones y relaciones de los saberes, en una totalidad no dividida y en permanente cambio. Este tratamiento integrador de los conocimientos puntuales exige un enfoque globalizador e interdisciplinario (Ander- Egg, 1999, p. 41).

Las estrategias interdisciplinarias en la enseñanza, favorecen la globalización de los aprendizajes porque permiten romper con las concepciones que plantean estrategias que tienden a la atomización y acumulación de los conocimientos y posibilitan pensar los aprendizajes a partir de las relaciones y reestructuraciones que los niños producen (Boggino,1995, p. 47).

Pensar el aprendizaje como partes que no conforman un todo, es concebir a los sujetos, como fragmentos que no componen una unidad. “La integración interdisciplinaria que da ocasión a un trabajo unificador de las acciones escolares ha de considerarse como una exigencia en la enseñanza, tanto en atención a las necesidades, intereses y capacidades de los alumnos, cuanto en su relación y participación intelectual y afectiva con el medio, sin que una y otra consideración suponga desinterés hacia programas y niveles escolares sino que, por el contrario, otorguen a las exigencias culturales, y sobre todo, formativas, efectividad y sentido en torno de criterios ambientales. Este enfoque interdisciplinario (...) facilitará al alumno el reconocimiento de las interrelaciones científicas y de la operatoria en procesos comunes, que pueda realizar en la integración de los saberes” (Fanelli, 1992, p.18). Globalizar significa organizar el proceso de enseñanza para favorecer el aprendizaje genuino y significativo (Boggino, 1995, p. 49).

Es fundamental, más allá de lo expuesto, recordar y valorizar la importancia que presenta la correcta y lógica organización de los contenidos. Si esto sucede, los alumnos podrán establecer -con autonomía-, las relaciones que se establecen entre los mismos y, por lo tanto, participar activamente en la adquisición y aprehensión de los mismos.

En este sentido, el modelo de aprendizaje que se corresponde mejor con la adopción de enfoques globales, es aquel que realiza el alumno estableciendo conexiones entre los conocimientos que ya posee y aquellos que se le propone aprender, construyendo significados y atribuyendo un mayor sentido a lo aprendido, es decir, realizando aprendizajes significativos. Por tanto, cuanto más global es un aprendizaje, más significativo, y, viceversa, ya que los alumnos no proceden en su aprendizaje mediante acumulaciones sucesivas de contenidos, sino estableciendo relaciones cada vez más variadas y ricas entre los mismos, lo que favorece una aproximación más global y completa al conocimiento (Sánchez Iniesta, 1995, p. 25).

“La escuela hace rato ha dejado de ser o de practicar con eficacia el monopolio de la transmisión del saber y la cultura. Las fronteras de dicha institución se han permeabilizado, lo cual supone aire fresco, aunque también precipitaciones y algunas tormentas. Aquella escuela intramural, alejada de lo mundano, símbolo, pero también principal motor de la modernidad se constituyó en la forma educativa hegemónica que enseñaba a desenvolverse en otras instituciones modernas como la familia, la fábrica, el hospital. También es cierto que dicha centralidad naturalizó la equivalencia de lo educativo con lo escolar, omitiendo allí una simplificación o reduccionismo que es probable que no permita comprender la complejidad de lo educativo en sentido amplio y en clave política, que incluye las relaciones entre lo público, lo popular, lo estatal, entre otras necesarias tensiones a problematizar sin fecha de vencimiento.

Volviendo a la permeabilidad de las fronteras entre la escuela y su entorno, o dicho de otro modo, entre texto y contexto, se trata de un proceso dialéctico, de interdependencia, marcado por encuentros y desencuentros entre la cultura escolar (siempre diversa y heterogénea) y las culturas infantiles, juveniles, mediáticas, cibertecnológicas, populares, entre otras. Asimismo, estas fronteras cada vez más porosas nos advierten de la irrupción de diversas cuestiones, en general complejas, que ingresan a las aulas sin pedir permiso” (Brener, 2014).

La educación, como tal, se muestra activa, se reconstruye y se interroga y, por lo mismo, se democratiza ya que todos los que la integran, deben hacer sus aportes, marcando su estilo e interrogando-se permanentemente.

La Lengua, como área fundamental de aprendizaje (y como forma de expresión democrática), es una facilitadora de este proceso de enseñanza - aprendizaje, ya que la misma, atraviesa todas las disciplinas y permite, por este motivo, acercar las diversas áreas de trabajo, como una red de redes vinculante.

#### 6- Enseñar y aprender Lengua.

Actualmente, pensar la enseñanza de la Lengua, no debería reducirse al estudio fragmentado de: por un lado, la gramática y por otro, la literatura. Aprender Lengua consiste en adquirir habilidades aplicables a la vida toda, que tienen como gran objetivo, desarrollar en los alumnos, capacidades múltiples que les permitan desenvolverse activa y críticamente, dentro la sociedad.

Dentro de esta concepción entonces, se aprende a leer leyendo, se aprende a escribir escribiendo y se aprende a hablar, hablando. Se aprende siendo un participante activo, y esto implica también que el alumno/a necesita ir construyendo e internalizando los modos de escribir, leer y hablar a medida que se va transitando por los distintos ciclos y grados de la escuela primaria. Pero, además, para poder convertirse en un practicante activo de verdad, deben darse ciertas condiciones: se deben leer, escribir y producir oralmente textos formando una comunidad de lectores, escritores y hablantes (Pitluk, 2015, p.90).

El alumno es usuario de la lengua y, por tal motivo, la forma de internalizar todo lo que ella tiene para ofrecer, es, sencillamente, usándola de manera correcta; respetando normativas establecidas, pero en situaciones de enseñanza que no se alejen de su realidad y del mundo de la cultura que lo rodea.

En palabras del Diseño Curricular de la Ciudad de Buenos Aires hay que “hacer de la escuela un ámbito donde la lectura y la escritura sean prácticas vivas y vitales, donde leer y escribir sean instrumentos poderosos que permitan repensar el mundo y reorganizar el propio pensamiento, donde interpretar y producir textos sean derechos que es legítimo ejercer y responsabilidades que es necesario asumir” (Pitluk, 2015, p. 90).

El enfoque comunicativo de la enseñanza de la Lengua, postula que la misma debe trabajarse a partir de unidades significativas; a través de textos, teniendo en cuenta diversas

competencias, entre las que se destaca, la competencia comunicativa. Podríamos caracterizar este modelo pedagógico diciendo que se propone la preparación de personalidades que tiendan a la autonomía y la criticidad de pensamiento, gracias a la significativización social y personal de los aprendizajes sistemáticos (Marin, 2001 p.12).

La competencia comunicativa es el término más general para la capacidad comunicativa de una persona, capacidad que abarca tanto el conocimiento de la lengua como la habilidad para utilizarla. La adquisición de tal competencia está mediada por la experiencia social, las necesidades y motivaciones, y la acción, que es a la vez una fuente renovada de motivaciones, necesidades y experiencias (Dell Hymes, 1974).

La competencia comunicativa comprende las aptitudes y los conocimientos que un individuo debe tener para poder utilizar sistemas lingüísticos y translingüísticos que están a su disposición para comunicarse como miembro de una comunidad sociocultural dada (Girón y Vallejo, 1992, p. 14).

La enseñanza de la Lengua, como cualquier proceso de enseñanza- aprendizaje, debe ubicarse en el interior de modelos constructivistas. Mediante estos, los alumnos se muestran no solo como sujetos activos, sino, además, como sujetos que reflexionan sobre el mundo que los rodea y pueden analizarlo y juzgarlo críticamente.

Utilizar el lenguaje como una herramienta, conocer el mundo a través de textos, trabajar en relación con otros, de manera colaborativa, visualizar los contenidos como un todo y no como partes fragmentadas de una realidad inexistente, motiva al alumno a participar activamente de su formación y desarrollo.

La lengua en práctica es la forma de conocer el mundo e internalizarlo. Solo un uso consciente y democrático de la misma (dentro de un contexto de aprendizaje flexible, interdisciplinario y colaborativo), permitirá desarrollar en los alumnos, capacidades y competencias de tipo comunicativas que lo preparen para enfrentarse con la realidad y analizarla críticamente.

El Diseño Curricular para segundo ciclo del GCBA, afirma que “la escuela debe apostar a movilizar la capacidad y el deseo de aprender de cada alumno, de tal manera que cada uno pueda encontrar su lugar; no necesariamente el mismo lugar para todos, pero sí un lugar educativamente equivalente para todos, en el sentido de que habilita a todos a pensar” (2004).

El trabajo colaborativo puede definirse, como el conjunto de métodos de instrucción o entrenamiento para uso en grupos, así como de estrategias para propiciar el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social.) En el aprendizaje colaborativo cada miembro del grupo es responsable de su propio aprendizaje, así como el aprendizaje de los restantes miembros del grupo (Johnson y Otros, 1999).

El trabajo colaborativo se da cuando existe una reciprocidad entre un conjunto de individuos que saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista de tal manera que llegan a generar un proceso de construcción del conocimiento. Es un proceso en el que cada individuo aprende más de lo aprendería por sí solo, producto de la interacción de los integrantes del equipo (Guitert y Jiménez, 2000).

Trabajar colaborativamente implica compartir experiencias y conocimientos y tener una clara meta grupal. Así mismo, plantea que lo que debe ser aprendido sólo se puede lograr si el trabajo del grupo es realizado en colaboración y es el grupo el que decide cómo realizar la tarea, los procedimientos a emplear y como cómo distribuir el trabajo y las responsabilidades (Cros, 2000).

Los tiempos vacíos de significado y carentes de sentido, esos que se diluyen en propuestas desgastadas y aburridas, que olvidan que los niños son seres ávidos de explorar y enriquecerse, conectarse y moverse, tocar y relacionarse, recorrer y sentir, ubican a la educación, a los docentes y a los niños, en lugares de pobreza educativa. En cambio, esos imaginados y contruidos desde la valoración absoluta de nuestra escuela y las múltiples capacidades y disposiciones de nuestros alumnos, enriquecen la vida escolar desde las búsquedas, los desafíos, los encuentros, el disfrute de ser partícipes activos de los procesos escolares favorecedores, significativos y valorizados (Pitluk, 2015, p. 44).

Desde esta mirada es importante pensar acerca de nuestras actitudes, acciones y palabras. “Ser un docente crítico implica comprender el poder de las palabras, el significado propio de las palabras tanto como sus intenciones y contextos” (Freire, 1996) (Pitluk, 2015, p. 45).



#### **4- MARCO METODOLÓGICO**

Este Proyecto de Aplicación Profesional posee una metodología de trabajo mixta; es decir, combina herramientas cualitativas y cuantitativas. El postulado central de los métodos mixtos radica en la retroalimentación de los métodos cualitativos y cuantitativos dentro de una perspectiva metodológica única y coherente, que permitiría un nivel de comprensión del objeto investigativo (y, por ende, de los resultados) más cercana a la complejidad de fenómeno (Moss, 1996).

Cuando se reflexiona en torno a la metodología investigativa en ciencias humanas y sociales, se establecen relaciones inmediatas con los métodos cualitativos (basados en la subjetividad de los individuos y en la individualidad de las situaciones) y/o con los métodos cuantitativos (que explotan, en regla general, grandes masas de datos buscando invariantes y relaciones de correspondencia estadística entre diversas variables). Más allá de la riqueza y de la especificidad de ambos ángulos metodológicos, éstos pueden ser concebidos de modo opuesto e irreconciliable o bien complementario (Van Der Maren, 1996). Esta última postura dio nacimiento a una tercera vía metodológica, denominada “métodos mixtos”, que ha sido desarrollada desde hace ya varias décadas (Brewer; Hunter, 1989; Greene; Caracelli; Graham, 1989).

La población seleccionada son los alumnos de 7mo grado de la Escuela José Razetto de la ciudad de Cañada de Gómez y está constituido por dos divisiones de 50 alumnos en total. Uno de los procedimientos elegidos para recabar información es la observación participante (Anexo A-1). Además se realizarán encuestas con formulación de preguntas cerradas (Anexo A-2).

Dentro de la planificación diaria, se evaluarán con especial atención, las actividades del área de Lengua orientadas a la producción personal como así también, al trabajo grupal, colaborativo.

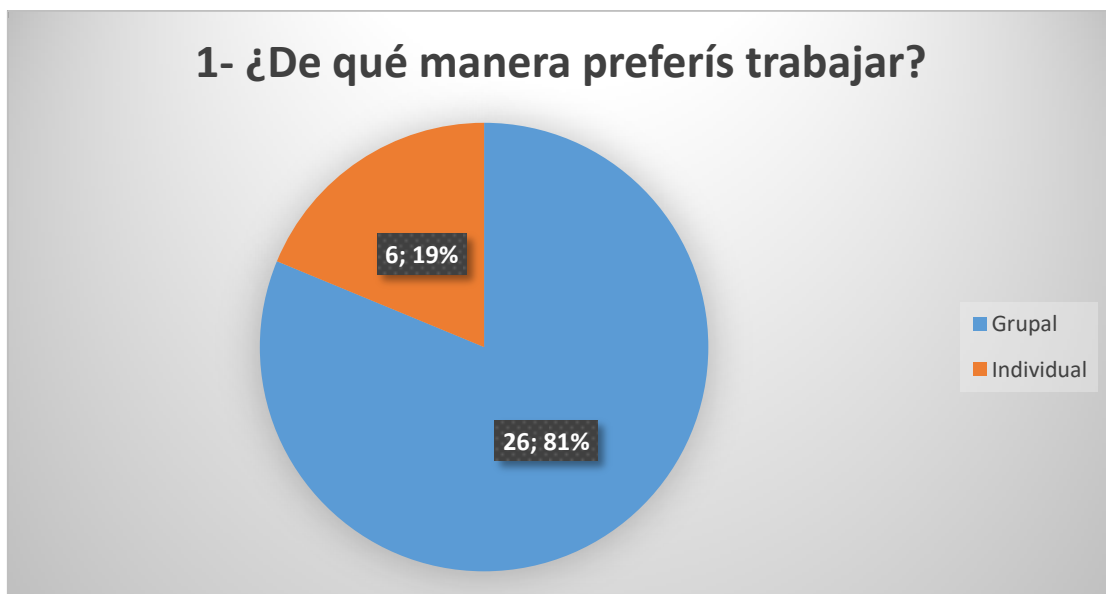
Además, se registrarán aquellas actividades que se realizan en el Espacio de Definición Institucional (EDI). Esta materia, se dicta en conjunto entre las docentes de 7mo grado y con los alumnos de las dos divisiones del 7mo grado. El objetivo de esta área es que los alumnos puedan elegir con qué temas trabajar, de acuerdo a sus intereses y lo puedan hacer en grupos flexibles, trabajando de manera colaborativa.

Las observaciones realizadas tanto en el área de Lengua como en EDI, se registran a través de narrativas o diarios de clases.

El proyecto de trabajo diario en el área de Lengua y EDI, se plasma en una exposición a nivel institucional. Este trabajo forma parte de uno más abarcativo que se fundamenta en el Proyecto Educativo Institucional y que hace referencia a la expresión mediante múltiples lenguajes, en donde la comunicación es el camino para aprender, así como también la colaboración y la flexibilización témporo-espacial. Este proyecto surge porque, en el marco del diagnóstico institucional realizado a principio de este año lectivo, se determinó como causa crítica, la falencia en la comunicación entre los actores que conforman esta comunidad educativa.

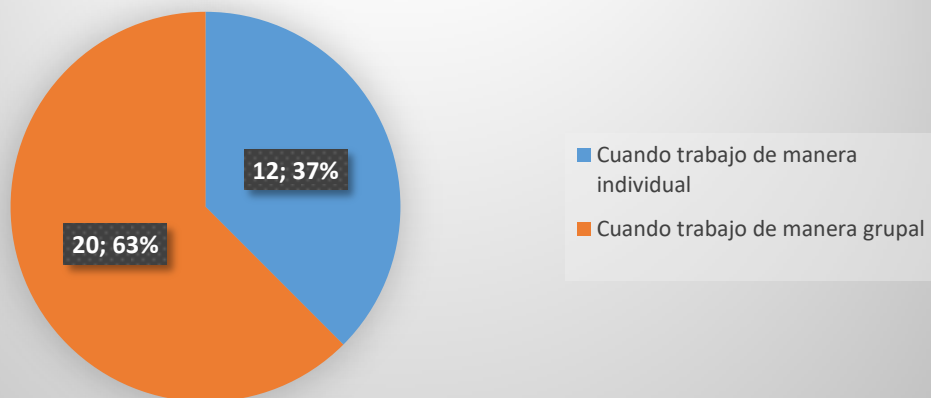
El área de Lengua, como espacio transversal, es el disparador para un ejercicio mucho más amplio que invita a trabajar de manera colaborativa y activamente para lograr así, aprendizajes significativos.

### 1. Análisis de datos



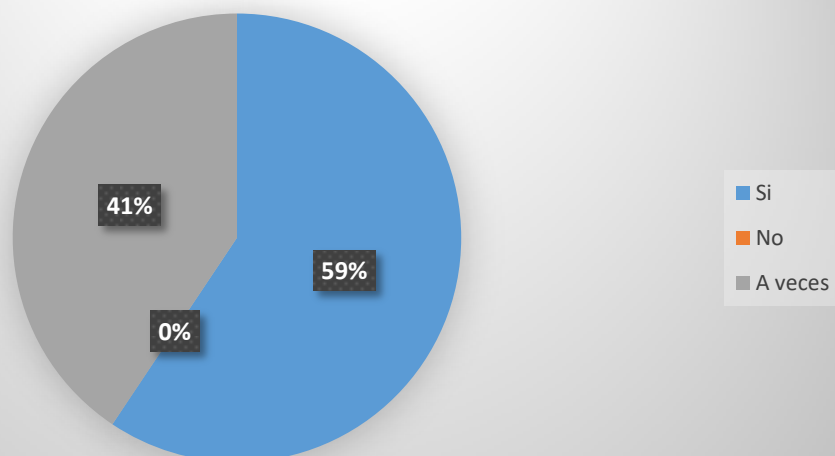
Los alumnos manifiestan en su gran mayoría que prefieren trabajar de manera grupal. Solo una porción muy pequeña del total, elige el trabajo individual.

### 3- ¿Cuándo sentís que rinde más tu trabajo?



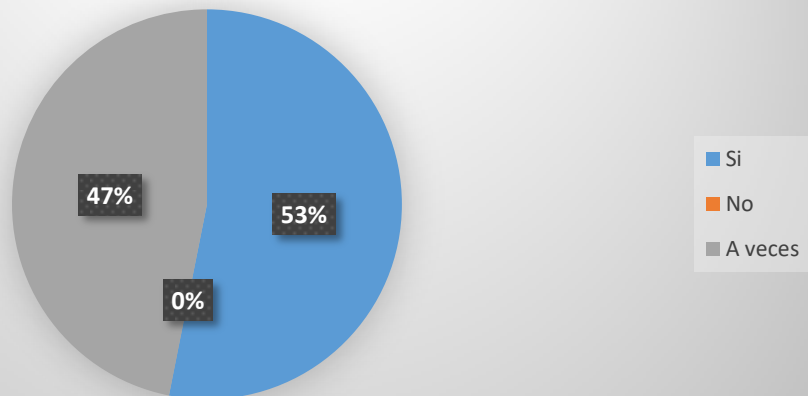
Sienten que les rinde más el trabajo grupal ya que obtienen, mediante el mismo, seguridad en sus tareas. Trabajar con otros les brinda confianza.

### 4- ¿Aprendés trabajando en grupo?



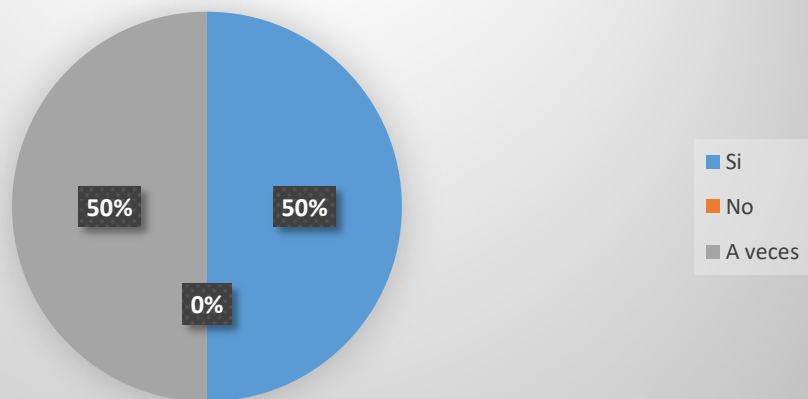
Todos los alumnos creen que del trabajo grupal se aprende, aunque un porcentaje importante manifiesta que solo a veces sucede, dependiendo de los temas.

## 8- Tus docentes, ¿proponen actividades de trabajos grupales?



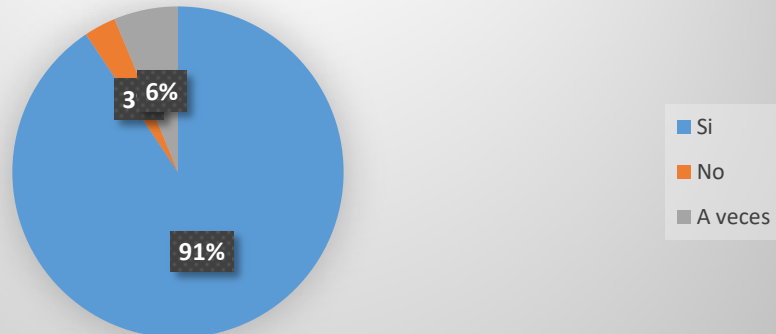
Un porcentaje importante de docentes aún no suele proponer actividades de tipo grupales con cierta frecuencia. Suelen dejar esa propuesta solo para tareas muy específicas.

## 11- ¿Consideras que tus docentes hacen de la clase un espacio flexible?



Si bien todos alumnos manifiestan que sus docentes hacen de sus clases un espacio flexible, queda en claro que esto no sucede siempre.

### 13- ¿Considerás que es importante generar espacios de diálogo e intercambio de opiniones durante las clases?



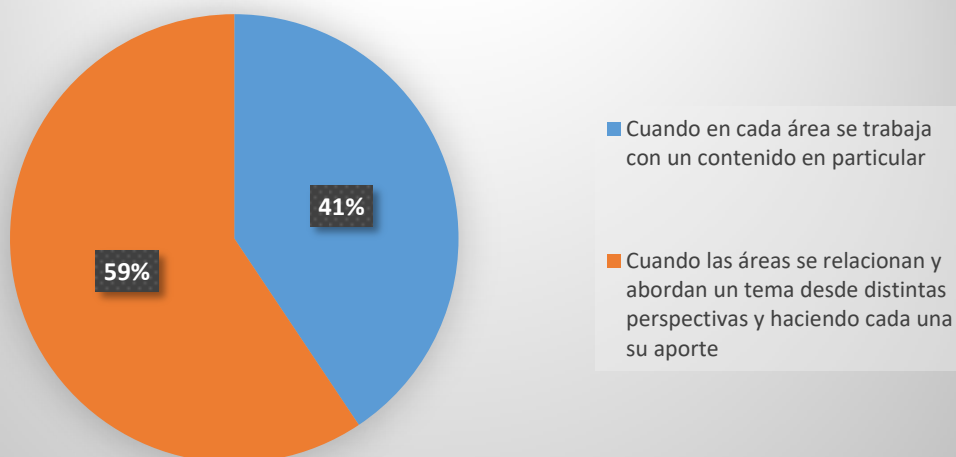
Casi la totalidad de los alumnos considera fundamental el diálogo en clases junto con el intercambio de opiniones. Solo un mínimo porcentaje no lo considera importante.

### 14- El área de Lengua y los contenidos que se desarrollan en ella, ¿colaboran en tu comprensión lectora y producción de textos?



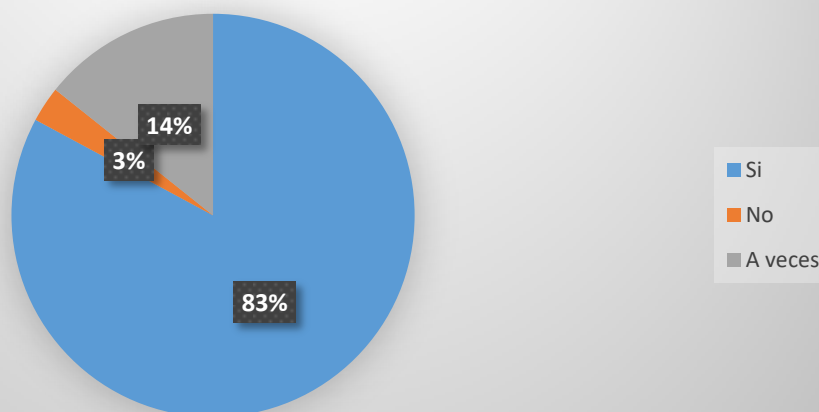
La mayoría de los alumnos considera que los contenidos abordados en Lengua colaboran en su comprensión y producción de textos, aunque algunos creen que no en su totalidad. Un porcentaje menor, considera que los contenidos de Lengua no hacen aportes.

### 15- ¿Cómo sentís que comprendés mejor?



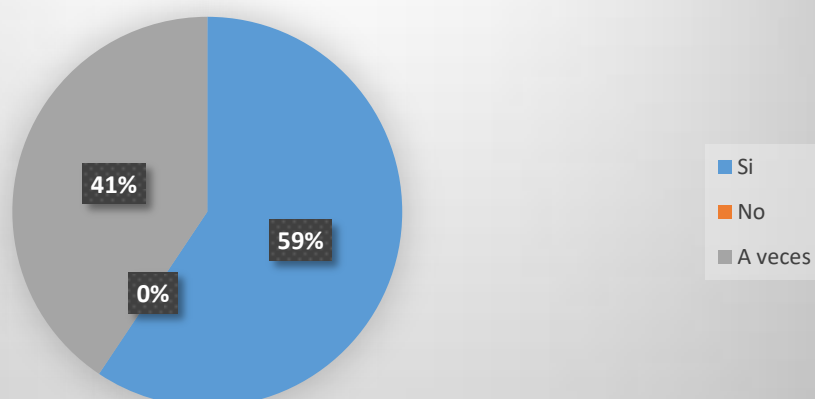
La mayoría de los alumnos considera que comprende mejor cuando los contenidos de las áreas de estudio se relacionan.

### 16- ¿Sentís que los textos abordados en el área de Lengua se relacionan con las situaciones de trabajos planteadas?



Un amplio porcentaje de los alumnos cree que los textos abordados en Lengua se relacionan con las situaciones problemáticas que se plantean como temas de la clase. Un grupo menor cree que no siempre sucede eso, y un pequeño porcentaje siente que nunca es así.

## 17- Los textos trabajados en Lengua, ¿se relacionan con otras áreas?



Todos los alumnos creen que los textos abordados en Lengua se relacionan con otras áreas aunque, con algunos contenidos particulares no siempre suceda esto.

Preguntas	Si	No	A veces
2- ¿Te gusta la propuesta de trabajar colaborativamente, en grupo?	59,00%	0,00%	41,00%
5- ¿Cuándo trabajas engrupo, ¿podes aportar tus ideas y opiniones?	81,00%	0,00%	19,00%
6- Los grupos de trabajo: ¿son integrados siempre por los mismos estudiantes?	19,00%	15,00%	66,00%
7- ¿Estarías dispuesto a trabajar con cualquiera de los compañeros de clase?	44,00%	22,00%	34,00%
9- Tus docentes, ¿impulsan tu participación en las clases?	47,00%	3,00%	50,00%
10- Tus docentes, ¿otorgan importancia a tus opiniones y las tienen en cuenta?	63,00%	3,00%	34,00%
12- Lo que aprenden en la escuela, ¿es útil para tu vida?	34,00%	0,00%	66,00%

## 2. Conclusiones diagnósticas.

De acuerdo a los resultados (expresados en porcentajes) de las encuestas realizadas sobre un muestreo (32 alumnos sobre los 50 totales) de la población de 7mo grado, se pueden obtener las siguientes conclusiones.

Los alumnos manifiestan, en su mayoría, que prefieren propuestas de trabajo grupales ya que así, aprender y su trabajo rinde. Se sienten a gusto trabajando en grupos debido a que, en los mismos, pueden expresar libremente sus ideas y opiniones. Además, les brinda seguridad y confianza a aquellos estudiantes que suelen ser más tímidos.

Un aspecto a corregir sería la conformación de los mismos, ya que no siempre los estos suelen ser heterogéneos. A los estudiantes les cuesta un poco trabajar libremente con cualquier compañero. Generalmente prefieren a aquellos que le garanticen seguridad a la hora de realizar diversas actividades. Por tal motivo, puede que elijan a los integrantes del grupo por amistad, aunque eso es propio de los primeros años escolares. Ahora ya suelen escoger a aquellos compañeros que llevan un ritmo de trabajo similar al suyo.

Con respecto a las propuestas de los docentes, consideran que las clases de las que participan son flexibles, hay lugar para el diálogo y el intercambio de ideas y sienten que sus inquietudes son atendidas y sus opiniones, tomadas en cuenta. Además, sienten que les otorgan lugar para participar activamente en el desarrollo de la clase.

Más allá de eso, no siempre creen (la mayoría de ellos) que los contenidos que se abordan en la escuela, son útiles para este momento de sus vidas. Esta respuesta es comprensible entendiendo la etapa de desarrollo biológica y cognitiva que están atravesando.

Por último, prefieren (aunque no con mucho margen de diferencia), abordar los contenidos de manera integral y no que cada área fragmente sus temas y propuestas. Aunque al docente le resulte más sencillo “encerrarse” en su área de conocimiento, los estudiantes que interrogan e interpelan permanentemente sobre el porqué es necesario aprender tal o cual cosa, manifiestan que cuando todo se vincula y tiene una razón de ser o una justificación, trabajan con mayor predisposición.

Consideran importantes los espacios de diálogo dentro del aula y creen que el área de Lengua aporta en el desarrollo de sus competencias comunicativas, ya que afirman que los contenidos desarrollados colaboran en su comprensión lectora y en sus producciones.



Afirmando que aprender Lengua les sirve para “hacerse entender” y para comunicarse de manera eficaz con los demás.

### 3. Marco de referencia institucional.

El edificio escolar se sitúa en un sector urbano de la ciudad. Próximo a la zona céntrica y a otras instituciones educativas de nivel primario y secundario. Se trata de una escuela de gestión privada de nivel inicial y primario que, junto con el nivel secundario, constituyen el Instituto José Razetto. Actualmente, el nivel primario en particular, atiende a una población de alrededor de 400 alumnos.

La institución cuenta con dos turnos: mañana y tarde. Durante la mañana funciona el nivel secundario y, durante la tarde, los niveles inicial y primario respectivamente. El último mencionado, en particular, posee dos divisiones (A y B) de cada grado, de primero a séptimo. Este turno, ingresa a las 13:15 y egresa a las 17:30 hs. Séptimo grado, por su parte, y de manera diferenciada, se retira las 17:45 hs.

El diagnóstico de la institución podría realizarse desde los siguientes aspectos: religioso, político, físico, económico y social.

Con respecto al aspecto religioso, la institución depende la arquidiócesis de Rosario, Santa Fe, coordinado por la pastoral, a través de la catequesis áulica y sacramental.

En cuanto al aspecto político, la institución está asesorada por la supervisión, dependiente de la enseñanza de gestión privada provincial.

En relación al aspecto físico el establecimiento posee aulas, una biblioteca, una sala de música, un gimnasio, una capilla, patios de juegos, una cocina, una dirección y una vice dirección, una administración, un laboratorio, una sala de proyección y tres salas de usos múltiples (SUM). Cabe destacar que algunos de estos espacios son compartidos con el nivel inicial y el secundario. Mientras que otros, son propios del nivel primario. Además la institución en general, utiliza la plataforma educativa Blended, que permite mantener un contacto estrecho e instantáneo con las familias. Este sistema de comunicación posibilita hacer uso de aulas virtuales, subir calificaciones de los estudiantes, registrar las asistencias diarias y compartir comunicados con la comunidad educativa toda.

Con referencia al aspecto económico, los alumnos abonan una cuota, aunque se ofrecen becas y se recibe, además, una subvención provincial.

Por último, y haciendo referencia al aspecto social, la institución es una comunidad formada por un representante legal, un cuerpo directivo (para cada nivel) y un plantel docente y no docente; además de padres y alumnos y ex alumnos que siguen ligados a la institución por diversas causas.

Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
<p>La institución cumplió 61 años y posee un reconocimiento social importante siendo elegida por muchas familias para la educación de sus hijos. Ex alumnos y personas que no tienen pasado que los vincule con la institución, escogen este establecimiento como opción para la formación de sus hijos.</p> <p>Es una institución abierta a la comunidad con mucha participación y compromiso social. Los alumnos que concurren a la institución poseen un bagaje de conocimiento muy rico y manifiestan permanentes deseos de aprender. Son estudiantes activos que se motivan ante cada actividad propuesta. Sus familias acompañan ese proceso y estimulan el aprendizaje y la formación de los niños.</p>	<p>La institución realiza muchos proyectos de intervención socio-comunitaria que mantiene a los alumnos (de todos los niveles), activos, conscientes y participativos en cuanto a cuestiones sociales se refiera. El poder adquisitivo de las familias y el deseo de una formación constante y de calidad para sus hijos, permite que tengan acceso permanente al conocimiento. Cuentan con herramientas tecnológicas que posibilitan el contacto con el mundo. Además, son alumnos que tienen la posibilidad de viajar y conocer.</p>	<p>Al ser una institución de gestión privada, se generan para con la misma, ciertos prejuicios. Sería importante que pudiera vincularse más en profundidad con otras instituciones educativas. Sería interesante que poseyera una cooperadora y asociación de padres. Sugerir cambios profundos puede requerir de tiempos de trabajo más prolongados y de actividades muy diversas que no siempre pueden ser aceptadas por todos los implicados en el proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>La situación económica puede presentarse como una amenaza. El cambio de paradigma puede que no sea aceptado y aplicado a nivel institucional y que el trabajo realizado resulte ser una propuesta aislada y sin proyección a futuro para con los alumnos que lo han llevado adelante y para los que vendrán.</p>

## **5- PROYECTO DE APLICACIÓN**

Fundamentación:

El leer es un proceso, una macro-habilidad que forma parte de las habilidades comunicativas que permiten al ser humano el desarrollo del contacto social.

El desarrollo de la lectura y la práctica de la misma, implican un proceso de trabajo exhaustivo que se vincula con el acercamiento a los educandos de distintos tipos de textos, para su abordaje y comprensión.

La lectura les permitirá a los alumnos conocer y comprender, ampliando su vocabulario y su modo de expresión en general, propiciando una lectura propia, privada, personal, así como también hechos de lectura compartidos, abiertos, públicos, colaborativos.

Para tal fin se deberá crear un espacio propio de lectura, donde el leer sea el objetivo. Un objetivo siempre acompañado de un propósito como puede ser informarse, escucharse y escuchar a los demás o simplemente, recrearse.

Por otra parte, y como otra macro-habilidad, se encuentra la escritura. La misma es parte fundamental del área de Lengua y de todos los espacios de conocimiento, ya que brinda la posibilidad de plasmar sobre diversos soportes, ideas, creencias, respuestas, sentimientos, etc. Escribir permite representar (nos) y transmitir así, aquello que se quiere dejar “asentado”, para que perdure en el tiempo.

El siguiente trabajo tiene una correlación con el proyecto denominado “Abriendo Caminos” (un proyecto institucional pensado y desarrollado para potenciar las capacidades de los alumnos); a lo largo del mismo, se plantearán situaciones de lectura y escritura personales, que manifiesten la libre expresión de los alumnos, sus posibilidades de imaginar y recrear, que alentarán a su desarrollo personal y la exposición de sus sentimientos.

La institución asume un compromiso ineludible en los tiempos que se suceden, un desafío en el campo pedagógico que permita “generar” conocimientos con esquemas mentales abiertos y flexibles, que brinden al alumno herramientas y aprendizajes para desempeñarse en la sociedad.

Desde el punto de vista escolar las expectativas están centradas en el desarrollo de competencias que favorezcan la comunicación y la expresión (oral y escrita), brindando estrategias que estimulen la lectura integral de los diversos contextos despertando en los niños el espíritu crítico y la toma de decisiones.

Este proyecto surge ante la necesidad de crear un espacio donde los alumnos puedan elaborar, cuestionar, informarse, examinar la nueva información, reelaborar nuevas estructuras de conocimiento, integrarlas y expresarlas mediante diferentes lenguajes, trabajando colaborativamente y siendo autores de sus propios conocimientos.

Toda relación de encuentro implica apelaciones y respuestas: me invitas a dar un paseo por un determinado lugar y yo accedo a ello, pero indico que sería preferible hacerlo en otro sitio. Mi respuesta es, por tanto, una apelación que te dirijo. El esquema que vertebra el encuentro no es “lineal” (acción-pasión) sino “reversible” (apelación-respuesta). Apelar significa invitar a asumir activamente un valor y realizarlo en la propia vida. De aquí se desprende que el encuentro no se da de modo automático al anular las distancias y fundar una relación de vecindad. Exige un intercambio de posibilidades, y este no se da cuando los objetos se yuxtaponen sino cuando dos o más ámbitos se “entreveran”, es decir, toman iniciativa conjuntamente y colaboran a una misma tarea. (López Quintás, 1996).

Objetivos:

- Habilitar espacios de enseñanza y aprendizaje que superen la visión fragmentada y atomizada de contenidos identificando a la institución escolar como unidad de definición y desarrollo curricular.
- Generar espacios de diálogo y participación que permitan analizar una problemática social particular, produciendo cambios en el modo de comprenderla.
- Abordar la lectura como una habilidad comunicativa que favorece el contacto social.
- Crear espacios propicios para la lectura trabajando distintos tipos de textos literarios para favorecer la comprensión.
- Producir textos literarios reconociendo sus formatos y características particulares, atendiendo a la coherencia y a la cohesión de los mismos.
- Reconstruir a los educandos como lectores potenciando el desarrollo de su imaginación.
- Recrear mundos posibles, imaginando, leyendo y “haciendo literatura”.
- Favorecer la interacción y participación en actividades comunes y en la producción de trabajos colaborativos.

- Propiciar el desarrollo de la competencia comunicativa, estimulando la participación activa y la libre expresión de sus ideas.

MES	ACTIVIDAD	SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
MARZO	Plenaria institucional donde se tratan los temas sugeridos por el Ministerio de Educación en el marco de la capacitación en servicio “Escuela Abierta”, construyendo la propuesta teniendo como base los NIC.			X	
MARZO	Definición de la problemática que se reconoce como acontecimiento a tratar				X
ABRIL	Redacción del proyecto de sección que formará parte del institucional.	X	X	X	
ABRIL	Entrega al equipo directivo.				X
MAYO	Revisión del proyecto para realizar los ajustes y correcciones necesarias.	X			
MAYO	Asistencia a las reuniones	X			
MAYO	Lectura de bibliografía.		X	X	
MAYO	Puesta en marcha del proyecto			X	X
JUNIO JULIO AGOSTO	Preparación de la presentación que harán los alumnos en el encuentro con los padres y la comunidad, a realizarse en el mes de septiembre.	X	X	X	X
SEPTIEMBRE	Informar a la comunidad el horario y las características de la muestra en la que se concretará el proyecto.	X			

SEPTIEMBRE	Concreción de las tareas anteriores observando que cada participante desarrolle las propuestas (exposición del proyecto)		X		
SEPTIEMBRE	Evaluación de los alcances			X	X

Tiempo: Marzo a septiembre de 2020.

Actividades:

Las actividades a realizar apuntan a generar un encuentro entre los educandos y la literatura, haciendo hincapié en el planteo de la misma como evasión, recreación, imaginación, creación, posibilidad.

Se trabajarán diversos tipos de literarios- teniendo en cuenta los contenidos a desarrollar en cada unidad del área de Lengua- y se realizarán tertulias dialógicas literarias (en el espacio de EDI) para propiciar espacios de lectura compartidos.

Es importante destacar que más allá de los contenidos literarios que se sugieren en cada unidad, la carpeta de campo de literatura de los alumnos sigue su propio orden y se va conformando de acuerdo a sus intereses. Es una carpeta de construcción artesanalmente diaria y se complementará con el trabajo realizado tanto en Lengua como en EDI.

Otro tipo de actividades a realizar priorizarán, no solo la lectura y la escritura, sino también el “decir con el cuerpo”. La propuesta a trabajar tendrá que ver con el abordaje de textos clásicos, que comenzará con el análisis de los mismos hasta llegar a la elaboración de pequeños guiones de textos teatrales para ser representados dentro de la institución educativa (Proyecto Institucional “Abriendo Caminos”).

El objetivo de este último trabajo será abordar la lectura de manera personal, más allá de la propuesta del autor y hacerles ver a los estudiantes cómo los personajes se reinventan, salen de sus historias, se relacionan fuera de ellas creando nuevos contextos, contando nuevos cuentos, recreándose.

Recursos: Novelas, diversos textos literarios (cuentos, leyendas, mitos, fábulas, obras de teatro), cuadernos borradores, diversos elementos para armar la escenografía y la vestimenta para la representación. Videos, láminas, carteles, cámaras fotográficas, celulares, canciones, expresión corporal.

Evaluación:

- Observación directa, participación y construcción.
- Autoevaluación de parte de los alumnos.
- Escala de apreciación conceptual.
- Conversaciones no estructuradas.

## **6- BIBLIOGRAFÍA**

Ander-Egg, E. (1994). Interdisciplinariedad en educación. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.

Ausubel, D., Novak, J., Hanesian, H., Sandoval Pineda, M., Botero, M. (1997).

Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo. México, D.F.: Trillas.

Ausubel, D. (2002). Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. España: Paidós.

Baquero, R. (2006). Sujetos y aprendizaje. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación.

Baquero, R. (1997). Vigotsky y el aprendizaje escolar. Segunda edición. Buenos Aires: Aique.

Brener, G. Natalia Sternschein (compiladora). (2014). Toda educación es política. Periodismo pedagógico. De escuelas, violencias, medios y vínculos entre generaciones. Buenos Aires. Mandioca.

Bodrova y Leong. (2005). La teoría de Vygotsky: principios de la psicología y la educación”. En: Curso de Formación y Actualización Profesional para el Personal Docente de Educación Preescolar. Vol. I. SEP.

Boggino, N. (1996). Globalización, redes y transversalidad de los contenidos en el aula. Educación Inicial y Enseñanza General Básica (Primer y Segundo Ciclo). Tercera edición. Rosario: Homo Sapiens.

Contreras, D. (1990). Enseñanza, currículum y profesorado. Introducción a la crítica de la didáctica. Primera edición. Madrid: Akal, S.A.

Díaz Barriga Arceo, F. (2006). Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida. México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.

Dussel, I. (2010). La educación en la era digital: atención y distracción en aulas conectadas. En Revista TODAVÍA N° 24. Recuperado de <http://www.revistatodavia.com.ar/todavia24/24.educacionnota.html> (marzo, 2016).



Girón, M. y Vallejo, M. (1992) Producción e interpretación textual. Medellín: Universidad de Antioquia.

Guitert y Siménez (2000). Aprender a colaborar. En Campiglio, A. Y Rizzi, R. (Eds.). Cooperar en clase. Ideas e instrumentos para trabajar en el aula. Madrid, Publicaciones del MCEP

Herrero Márquez P. (2012). La interacción comunicativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Revista electrónica de investigación Docencia Creativa, 1, 138-143.

Hymes, D. (1974). Hacia etnografías de la comunicación. En: Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística. México: UNAM.

Johnson, D., Johnson, R. y Johnson, E. (1999). Los nuevos círculos del aprendizaje. Argentina: Aique.

Lazzarato, M. (2006). Políticas del acontecimiento. Buenos Aires: Tinta Limón.

López Quintás, A. (1996). Cómo Lograr una formación integral. El modo óptimo de realizar la función tutorial. España: San Pablo.

Marin, M. (2001). Lingüística y enseñanza de la lengua. Buenos Aires: Aique.

Moscoso, J. Núñez. Los métodos mixtos en la investigación en educación: hacia un uso reflexivo. Cad. Pesqui. [Online]. 2017, vol.47, n.164, pp.632-649. ISSN 1980-5314.

NAP. Núcleos de Aprendizajes Prioritarios. (2004). Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.

NIC. La educación en acontecimientos. (2016) Documento de Desarrollo Curricular para la Educación Primaria y Secundaria. Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe.

Pitluk, L. (2015). Las propuestas de enseñanza y la planificación en la Educación Primaria. Rosario: Homo Sapiens.

Pitluk, L. (2016). Articulación entre la Educación Inicial y la Educación Primaria. Continuidades y encuentros. Rosario: Homo Sapiens.

Rosales López, C. (1988). Didáctica: núcleos fundamentales. Ed. Narcea. Madrid.

Sánchez Iniesta, T. (1995). La construcción del aprendizaje en el aula. Aplicación del enfoque globalizador a la enseñanza. Tercera edición. Buenos Aires: Magisterio Río de la Plata.

Sánchez Iniesta, T. (1999). Organizar los contenidos para ayudar a aprender. Un modelo de secuencia de los Contenidos Básicos Comunes. Segunda edición. Buenos Aires: Magisterio Río de la Plata.

Tonucci, F. (2012). Peligro niños. Barcelona: Graó.

Vázquez, M., Cogo, D. (1996). ¿Cómo proyectar los temas transversales? Buenos Aires: Gram.

Villasmil Socorro, P. (2004). Las interacciones comunicativas entre profesores y alumnos el marco de la enseñanza. Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas. Núm. 11, pp. 65-72.

## 7- ANEXO

### A-1 Ficha de observación

Institución:

Fecha:

Espacio curricular:

Actividad propuesta:

Desempeño del alumno:

- Individual:
- Grupal:

Comentarios:

### A-2 Encuesta: propuesta de trabajo y enfoque comunicativo

1- ¿De qué manera preferís trabajar?

-----Individualmente

-----grupalmente

2- ¿Te gusta la propuesta de trabajar colaborativamente, en grupo?

-----si

-----no

-----a veces

3- ¿Cuándo sentís que rinde más tu trabajo?

-----cuando trabajo de manera individual

-----cuando trabajo de manera grupal

4- ¿Aprendes trabajando en grupo?

-----si

-----no

-----a veces

5- Cuando trabajas en grupo, ¿podes aportar tus ideas y opiniones?

-----si

-----no

-----a veces

6- Los grupos de trabajo: ¿son integrados siempre por los mismos estudiantes?

-----si

-----no

-----a veces

7- ¿Estarías dispuesto a trabajar con cualquiera de tus compañeros de clase?

-----si      -----no      -----a veces

8- Tus docentes, ¿proponen actividades de trabajo grupales?

-----si      -----no      -----a veces

9- Tus docentes, ¿impulsan tu participación en las clases?

-----si      -----no      -----a veces

10- Tus docentes, ¿otorgan importancia a tus opiniones y las tienen en cuenta?

-----si      -----no      -----a veces

11- ¿Consideras que los docentes hacen de la clase un espacio flexible?

-----si      -----no      -----a veces

12- Lo que aprendes en la escuela, ¿es útil para tu vida?

-----si      -----no      -----a veces

13- ¿Consideras que es importante generar espacios de diálogo e intercambio de opiniones durante las clases?

-----si      -----no      -----a veces

14- El área de Lengua y los contenidos que se desarrollan en ella, ¿colaboran en tu comprensión lectora?

-----si      -----no      -----a veces

15- ¿Cómo sentís que comprendes mejor?

-----cuando en cada área se trabaja un contenido en particular

-----cuando las áreas se relacionan y abordan un tema desde distintas perspectivas y haciendo cada una su aporte.

16- ¿Sentís que los textos abordados en el área de Lengua se relacionan con las situaciones de trabajo planteadas?

-----si      -----no      -----a veces

17- Los textos trabajados en Lengua, ¿se relacionan con otras áreas?

-----si      -----no      -----a veces