

Universidad Siglo 21



Trabajo final de grado. Manuscrito científico

Carrera: Licenciatura en Gestión Turística

Potencialidad del Patrimonio Cultural Inmaterial del Barrio de Caballito como Recurso
Turístico, Buenos Aires, Argentina.

Potentiality of the Intangible Cultural Heritage of the Caballito District as a Tourist
Resource, Buenos Aires, Argentina.

Autor: José Antonio Marranzini

Legajo: VTUR01375

Tutora: Melina Noel Mansilla

Buenos Aires, noviembre de 2019.

Índice

Resumen y Palabras clave	2
Abstract y Keywords	3
Introducción	4
Métodos	15
Resultados	19
Discusión	24
Referencias	35
Anexos	38

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la potencialidad de los recursos culturales inmateriales del barrio de Caballito para desarrollar un circuito turístico. Para lograrlo, se aplicó un enfoque mixto, utilizando técnicas como encuestas y grupos de discusión. Los resultados obtenidos muestran que los recursos cumplen satisfactoriamente con los requisitos de atractividad, aptitud y disponibilidad. También se pudo determinar que existe una voluntad de todos los actores sociales para mejorar la planificación turística, eficientizar la gestión pública en cuanto al manejo de recursos, promover una mayor participación de la comunidad y aumentar la promoción de las actividades culturales del barrio. El modelo planteado mostró robustez para poder ser aplicado en otros puntos de la ciudad o del país.

Las principales conclusiones que se obtuvieron luego de plantear la discusión de los resultados y su contrastación con los antecedentes y el marco teórico, marcan la necesidad de recuperar la identidad del barrio, coordinar las actividad desde el organismo público, establecer calendarios de actividades culturales, generar conciencia sobre los beneficios de realizar proyectos conjuntos entre todos los actores de la comunidad y plantear líneas de investigación a futuro que permita perfeccionar en forma constante el producto turístico.

Palabras clave: potencialidad turística – planificación – participación – patrimonio intangible

Abstract

The objective of this research was to analyze the potential of the intangible cultural resources of the Caballito neighborhood to develop a tourist circuit. To achieve this, a mixed qualitative quantitative approach was applied, using techniques such as surveys and discussion groups. The results obtained show that the resources satisfactorily meet the requirements of attractiveness, aptitude and availability. It could also be determined that there is a willingness of all social actors to improve tourism planning, streamline public management in terms of resource management, promote greater community participation and increase the promotion of cultural activities in the neighborhood. The proposed model showed robustness to be applied in other parts of the city or the country.

The main conclusions obtained after discussing the results and contrasting them with the background and the theoretical framework, mark the need to recover the identity of the neighborhood, coordinate activities from the public agency, establish calendars of cultural activities, raise awareness of the benefits of joint projects among all actors in the community and propose lines of research for the future to constantly improve the tourism product.

Keywords: tourism potential - planning - participation – intangible heritage

Introducción

Desde hace ya varios años, la ciudad de Buenos Aires se ha convertido en un importante destino turístico receptivo, internacional y nacional, debido a la existencia de un Patrimonio Cultural Material e Inmaterial muy rico y variado, entre otros aspectos.

Sin embargo, corresponde analizar, que existe una oferta de estos que puede considerarse repetitiva, y a su vez, en un marco de una competencia global cada día más importante, la falta de innovación y de generación de nuevos atractivos turísticos puede ser un factor relevante a la hora de decisión de los potenciales visitantes.

El presente manuscrito pretende introducir el conocimiento del patrimonio cultural inmaterial en zonas con poco desarrollo en relación al turismo, como lo es el barrio de Caballito, en la ciudad de Buenos Aires, y plantear si los mismos son capaces, a través de sus formas de vida, con sus leyendas, tradiciones y costumbres, originar interés turístico, captando el interés del turismo receptivo y del turismo interno, quienes pueden conocer las diversas expresiones populares que guarda la comunidad, por medio de nuevos circuitos turísticos.

En la ciudad de Buenos Aires, se observa, en barrios periféricos, una muestra cabal relacionada con la investigación, como lo es la Feria de Mataderos, nacida hace aproximadamente 30 años, y que se ha convertido a través del tiempo en un evento turístico relevante, sobre artesanías y tradiciones populares argentinas (Turismo Buenos Aires, 2019, <https://turismo.buenosaires.gob.ar/es/atractivo/feria-de-mataderos>).

También, a nivel mundial, existen otros antecedentes de zonas periféricas que se han convertido en atractivos turísticos, como el barrio Camden Town, en el noroeste de Londres, considerado actualmente un centro de modos de vida alternativos y capital del

rock alternativo del Reino Unido (Camden Town Online, 2019, <http://www.camdentown.co.uk/>); y también se puede mencionar el barrio de Kreuzberg en Berlín, también considerado un lugar de modos de vida alternativos, arte callejero y capital del grafiti en Alemania (Turismo en Berlín, 2019, <http://www.berlin.es/barrio-kreuzberg.htm>).

Cabe la mención que estos ejemplos que pueden ser tomados como modelos a seguir, se encuentran en otro estadio como productos turísticos en la actualidad, con un mercado interno y externo consolidado, pero originariamente estuvieron en similares condiciones embrionarias que los nuevos circuitos que se analizan en esta investigación.

Para que puedan convertirse en productos turísticos competitivos, estos circuitos deberán efectuar tareas de innovación y superación continua y sostenible, a nivel empresa, sector público y comunidad. Para ello se requiere una visión integral y una acción coordinada de todos los agentes que participan en el sistema turístico (Mantero, 1999).

En relación a investigaciones previas sobre el desarrollo de circuitos culturales turísticos en Caballito, no es un tema sobre el cuál se ha ahondado con demasiada profundidad y en forma específica. Si se han encontrado investigaciones previas sobre el desarrollo de circuitos turísticos culturales en barrios de otras ciudades, tanto de Argentina como de Sudamérica, que pueden aplicarse por analogía conceptual a lo que propone esta investigación, y a la vez, sirven como apoyo de ésta

Para el concepto de potencial turístico de circuitos culturales, se analizó la investigación sobre el turismo cultural y patrimonial y su desarrollo reciente, tomando la definición de Patrimonio Inmaterial de la Humanidad, de la UNESCO, según la cual es aquel que se refiere a las prácticas, expresiones, saberes o técnicas transmitidos por las comunidades de generación en generación; y la misma, relacionada con el desarrollo turístico en las ciudades, sirve para identificar los atributos del patrimonio inmaterial de estas (López-Guzmán, Prada-Trigo, Pérez-Gálvez y Pesantez, 2017).

Para identificar el patrimonio cultural inmaterial del barrio, desde la perspectiva de los actores sociales de la comunidad, se analizó la investigación sobre el barrio del Puerto de Mar del Plata, donde se indaga sobre las características sociales de la población, la organización de sus fiestas tradicionales con el objetivo de determinar la factibilidad de una puesta en valor de su patrimonio cultural en pos del desarrollo turístico y como alternativa de conservación (Cacciutto y Barbini, 2012).

Finalmente, para determinar formas de planificación y gestión de las actividades, con la participación de todos los actores sociales del barrio, se analizó la investigación sobre el barrio de Santa Cecilia, en la ciudad de San Pablo, Brasil, en la cual se estudia dicho barrio para sus características históricas y de identidad, para comprender su contexto socio-cultural, y luego abordar temas de planificación urbana y turística y su gestión a través de la comunidad local (Alcantara Bittencourt y Veroneze Stigliano, 2010).

Si se han encontrado elementos genéricos sobre el tratamiento del turismo en el barrio, y algunos específicos aislados, pero con escaso contenido conceptual sobre el tema, sino más bien históricos-descriptivos sobre recursos puntuales, relacionados con el origen del barrio de Caballito y su antropología social (Herz, 1988).

Por otro lado, normas y formas de organización y gestión comunal impulsadas por la legislatura de la Ciudad de Buenos Aires, con el objeto de fomentar las manifestaciones culturales inmateriales en los barrios. Esto último tiene cada vez más importancia como aspecto movilizador de los ciudadanos, para desarrollar nuevas actividades.

Es necesario realizar una breve reseña histórica sobre el desarrollo del concepto de patrimonio cultural inmaterial a través de los años. A partir de la creación de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), en el año 1946, se comienza a tomar conciencia respecto a la problemática de defender el Patrimonio Cultural Mundial.

En el año 1972 surge a través de la UNESCO la “Convención sobre la protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural”, que asocia, en un solo documento, la conservación de la naturaleza y la preservación de los sitios culturales, los cuáles deben ser protegidos para el beneficio de las futuras generaciones (“UNESCO”, 1972). Como consecuencia de esto, surge posteriormente el Comité del Patrimonio Mundial, el cual es responsable de la aplicación de la convención.

Es por ello que surge la “Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial”, aprobada por la UNESCO en octubre de 2003 y puesta en vigencia en abril de 2006.

Se encuentran comprendidos en este tipo de patrimonio: tradiciones y expresiones orales, formas de vida, incluido el idioma, como vehículo de transmisión, artes del espectáculo (danza, teatro y representaciones), usos sociales, rituales y actos festivos (gastronomía y medicina tradicional), conocimientos tradicionales y usos relacionados con la naturaleza y el universo (tecnología tradicional, manejo de cuencas, etc.),

técnicas y habilidades artesanales tradicionales (textilería y cerámica) (UNESCO, 2003).

Las principales características que presenta el Patrimonio Cultural Inmaterial son: se transmite de generación en generación de padres a hijos, es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infunde a las comunidades y a los grupos, un sentimiento de identidad y continuidad, promueve el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana, es compatible con los instrumentos internacionales de derechos humanos existentes y cumple con los imperativos de respeto mutuo entre comunidades, grupos e individuos y de desarrollo sostenible (¿Qué es el patrimonio cultural inmaterial?, UNESCO, 2019, <https://ich.unesco.org/es/que-es-el-patrimonio-inmaterial-00003>).

Luego de exponer los antecedentes sobre el Patrimonio Cultural Inmaterial y sus principales conceptos, y haciendo hincapié en el elemento circuito turístico, que son un conjunto de espacios territoriales que forman una misma oferta de bienes y servicios turísticos, se desarrolla el aspecto central de este trabajo, que es analizar sobre la potencialidad del Patrimonio Cultural Inmaterial en los barrios sin mucha tradición turística como Caballito como recurso turístico, cuáles son los recursos que pueden incluirse dentro de los nuevos circuitos y de qué forma es posible planificar y gestionar el desarrollo de estos a través de los distintos actores sociales de la comunidad.

Se toman tres conceptos teóricos que forman la base piramidal de la investigación: la identidad de los barrios, la cultura barrial y el nuevo turista.

La identidad de los barrios parece en los últimos tiempos verse afectada en las grandes ciudades por los efectos de la modernidad, de la globalización. La aplicación de

políticas de inversión de capital va restando factores de sociabilidad que eran base de estas comunidades. Las reformas urbanísticas, la construcción de viviendas destinadas a las clases medias y medias-altas, la privatización de calles y plazas, el diseño de espacios públicos de calidad, entre otros, son factores que contribuyen a esta nueva forma de vida.

En contraste de estos nuevos conceptos, existe un sentimiento en muchos de los habitantes de conservar a los barrios como baluartes étnicos, es decir, seguir realizando actividades con reciprocidad y apoyo mutuo entre los miembros, que poco tiene que ver con las tendencias modernas. Esto se ve reflejado en el hecho de mantener la homogeneidad de clase, reforzado con manifestaciones como rituales, ferias tradicionales, entre otras, para mantener la identidad barrial. El barrio se convierte en un elemento cohesionador y vertebrador de las personas en relación con su identidad (Moragues Cortada, 2006).

La cultura barrial fue el marco principal en la ciudad de Buenos Aires para la formación de la cultura popular. Se desarrolló con distintos tipos de grupos sociales, nacionales y extranjeros, principalmente de clase baja y clase media. Estos grupos se relacionaban a través de Sociedades de Fomento, Asociaciones Mutuales, Clubes Sociales, Comités Políticos y Bibliotecas Populares. Estas instituciones tuvieron un rol vital en cuanto a la integración de la sociedad barrial. Se comenzaron a realizar distintos tipos de actividades culturales como dibujo, canto, poesía, idiomas, música y también actividades que permitían una inserción laboral y actividades deportivas, como el fútbol y el básquet (Gutierrez y Romero, 1995).

Relacionado con el concepto de identidad barrial, a través del tiempo, las instituciones barriales fueron perdiendo su fuerza original, pero no desaparecieron. En la actualidad, si bien están volviendo a tener una relativa importancia como en otras épocas, se puede identificar a la labor del estado comunal, por medio de la subsecretaría de Cultura, como la principal institución que está cumpliendo con la función de aglutinante de la cultura barrial, a través de los programas de promoción cultural, como lo son los talleres, los espacios culturales, el Programa Cultural en Barrios y eventos en particular en distintos puntos de la ciudad (Programa cultural en Barrios, 2019, <https://www.buenosaires.gob.ar/cultura/promocion/centrosbarriales>).

La práctica turística está sujeta a grandes cambios constantes, debido a los diferentes procesos como la globalización, la vida económica, social, las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, entre otras cosas, imponen nuevas reglas y condiciones en el mundo actual. Los constantes cambios frente a la evolución de las sociedades, no se hace más que dar las pautas necesarias para que se deba adaptar a las nuevas tendencias de los turistas (Treserras,2003).

El nuevo turista es, entre sus principales características, una persona con un perfil más innovador y tecnológico. Tomando el concepto de innovador, se puede establecer que este tipo de turista no busca realizar las actividades tradicionales de turismo. Es decir, no es su objetivo principal. Busca otras características en los lugares que visita. Necesita involucrarse en la sociedad, conocer su forma de vida y sus costumbres, entenderlas y en la medida de lo posible, participar en forma activa.

La interrelación de estos tres pilares y la sinergia que presentan al trabajarlos en conjunto es el desafío para resolver, para que los patrimonios culturales inmateriales

barriales puedan constituir un valor cultural que pueda mantenerse a lo largo del tiempo, aprenderse y practicarse regularmente en la comunidad y transmitirse a las generaciones futuras. Todos los actores, ya sea la gestión pública, el sector privado, las ONG'S y la comunidad en general deben participar activamente para convertir estos potenciales recursos en atractivos turísticos, y otorgarles a su vez sostenibilidad económica, social, ambiental y cultural.

El problema que da origen a la investigación es la falta de desarrollo que tienen las distintas manifestaciones culturales que se producen en la ciudad, fuera de los circuitos culturales turísticos convencionales. Se observa que existe, en muchos casos actividades que surgen por iniciativa de los ciudadanos, pero que carece de un apoyo gubernamental importante. Este hecho produce tensiones entre los actores, principalmente entre la comunidad y el gobierno local. Este nivel, debe ocuparse de ensamblar permanentemente ideas y acciones.

Probablemente no existe una comprensión real de los aportes que el turismo puede brindar para el desarrollo de la ciudad. En los últimos 5 años comienzan a existir ciertos datos estadísticos provistos por los organismos oficiales, que reflejan la incidencia concreta del turismo, aunque aún son insuficientes. Si bien se debe recalcar la importancia que tiene en la concientización de este tema por parte de la administración pública, todos los agentes, ya sean prestadores de servicios, ONG'S y los ciudadanos, deben intervenir.

A partir de esto, surge otro problema latente como lo es la falta de integración entre lo público y privado y entre los mismos agentes del sector público. La esencia de la

producción turística es establecer vínculos asociativos entre el sector público, proveedor de recursos naturales y el sector privado, administrador de servicios (Merlo, 1999).

La falta de una Planificación Estratégica del Turismo, prácticamente inexistente en los potenciales recursos, también impide optimizar los mismos y garantizar un desarrollo de estas actividades. Considerando al turismo como una actividad compleja, ya sea por la cantidad de actores implicados, como también por los efectos que produce sobre el entorno económico, social, cultural y ambiental, la planificación es fundamental, para maximizar los beneficios y reducir los impactos negativos (Morucci, 1991).

Finalmente, existen problemas en relación a escasez de la información turística y la poca promoción sobre circuitos turísticos en Caballito, lo que provoca, por un lado, inconvenientes de efectuar un seguimiento permanente sobre la situación turística y realizar proyecciones futuras. Y, por otro lado, presenta falencias para promocionar estos circuitos tanto en el mercado interno como en el externo, por la falta de difusión de estos. En la presente investigación se analizarán distintos elementos que conforman el patrimonio cultural del barrio, como formas de expresión que se realizan en los centros culturales del barrio, lugares como la feria de libros y revistas del Parque Rivadavia, modos de la vida cotidiana y social como las actividades que se realizan en el club Ferrocarril Oeste y las celebraciones que surgen del conjunto de actividades mencionadas previamente, para mostrar estos elementos inmateriales como una forma de conducta que proviene de una cultura popular, que se transmite y modifica a través del tiempo, por medio de un proceso de recreación colectiva.

El planteo de estos problemas genera un punto de inflexión donde deben realizarse determinados cuestionamientos, para comenzar a plantear cambios en la situación actual y formular hipótesis que permitan obtener una base metodológica a emplear en el futuro.

En función de estas premisas, surgen una serie de preguntas que colaboran para tratar de resolver estos problemas:

- ¿Cuál es la potencialidad que tiene el patrimonio inmaterial cultural de Caballito para poder desarrollar los circuitos turísticos culturales?
- ¿Cuál es la atractividad, aptitud y disponibilidad del patrimonio inmaterial del barrio de Caballito, desde la perspectiva de la comunidad local?
- ¿Cuáles son los ejes de interés y las necesidades en torno a los actores sociales del barrio para lograr un compromiso y fijar un horizonte común? ¿Cómo implementar una planificación estratégica participativa para la gestión del patrimonio local, con la participación de los distintos actores sociales?

Se pretende establecer que los problemas y preguntas expuestas precedentemente no tratan de desacreditar ni minimizar lo que se ha realizado hasta el momento en materia turística sobre estos potenciales circuitos, ya que todo posee un valor relativo en función de las circunstancias en que se ha efectuado. Sin lo hecho, no sería válido plantear la presente investigación, la cual, basándose en la situación pasada, en la actual y en la experiencia acumulada de otros destinos turísticos busca que estos circuitos turísticos barriales, como Caballito, puedan ser aprovechados en la ciudad de Buenos Aires, para ampliar su oferta turística.

Objetivo General

- Analizar la potencialidad del patrimonio cultural inmaterial en el barrio de Caballito, para el desarrollo de circuitos turísticos.

Objetivos específicos

- Identificar el patrimonio cultural material e inmaterial estas nuevas zonas, para verificar el cumplimiento de los requisitos de atractividad, aptitud y disponibilidad como recursos con potencialidad turística, desde la perspectiva de la población del barrio.
- Determinar los aspectos claves que deben tomarse en cuenta para la planificación y gestión del patrimonio cultural inmaterial del barrio, desde la visión de los referentes de los centros culturales de la comunidad, que formarán parte del proceso de implementación, gestión y control de los nuevos circuitos turísticos.

Métodos

Diseño

Por su alcance, se trató de una investigación exploratoria, ya que el análisis del patrimonio cultural inmaterial es un tema de investigación más bien reciente, y que toma una envergadura especial a partir de la inclusión en el año 2009 del tango, por parte de la UNESCO, en la Lista Representativa del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad. A su vez, como el estudio de este patrimonio cultural en zonas sin muchos antecedentes turísticos es casi nulo, es muy importante poder conocer el objeto de estudio y generar un nuevo marco conceptual.

Se propone un enfoque mixto, dado que el alcance de la investigación encierra las dos facetas: por un lado, la identificación de los recursos, sus atributos y sus potencialidades, y por otro, la valoración de la identidad y cultura barrial como patrimonio cultural inmaterial y la valoración de estas zonas como recurso turístico. Ambas valoraciones se basan en las cualidades intrínsecas de los elementos culturales en estudio. Se propone un diseño no experimental, ya que no se manipulan las variables, se observan los fenómenos tal cual son, para después analizarlos, y transversal, debido a que se produjo en un momento único, comprendido entre el 18 y el 26 de septiembre de 2019, en Caballito, ciudad de Buenos Aires.

Participantes

Para la investigación de las distintas manifestaciones culturales inmateriales, se tomó como población todos los individuos que viven en el barrio porteño de Caballito, que fue seleccionado deliberadamente por la identidad que posee y su historia.

Las unidades de análisis para el abordaje del problema de investigación se determinaron mediante muestreos no probabilísticos, ya que la elección se efectuó de acuerdo a los criterios de investigación utilizados para el tema de estudio. Los muestreos estuvieron relacionados con las técnicas de investigación mencionadas en el siguiente apartado.

Por un lado, la unidad de análisis fueron personas, mediante un muestreo de 100 individuos mayores de edad, 50 de cada sexo, en dos lugares representativos de las manifestaciones culturales del barrio, que participaron de la encuesta para la recolección de datos.

El otro muestreo estuvo relacionado con la elección de 2 centros culturales del barrio, y la unidad de análisis fueron grupos de personas, representativos de las actividades culturales que se realizan en dichos centros, que participaron de los grupos de discusión para la recolección de datos.

Instrumentos

Para el abordaje de los objetivos específicos, se utilizaron de dos tipos de técnicas de recolección de datos: encuestas, para el primer objetivo específico, (muestras efectuadas en Parque Rivadavia y sede social del club Ferrocarril Oeste) y grupos de discusión, para el segundo objetivo (sesiones realizadas en los centros culturales Adán Buenosayres y El Eternauta).

Las encuestas estructuradas utilizadas fueron por medio de un cuestionario con preguntas con un orden específico y del tipo cerradas. Las respuestas que recibió el encuestador fueron hechas en forma verbal. El contenido del cuestionario era: dos preguntas sobre la atraktividad de los recursos, dos sobre la aptitud de estos y dos sobre

la disponibilidad, una pregunta sobre los aspectos más significativos que la población encuestada consideró como importantes para mejorar los atractivos y una sobre la responsabilidad de los distintos actores sociales.

Lo que se pretende con esta técnica es obtener una visión general del ciudadano común sobre el tema de investigación.

Para el caso de investigación, se realizó de la siguiente forma: se efectuó un estudio de tipo cuantitativo basado en un cuestionario estructurado, en el cual la población objetivo seleccionada fueron individuos mayores de edad del barrio de Caballito y el tipo de muestra realizada fueron sobre 100 casos (50 femeninos, 50 masculinos). Las encuestas se realizaron en dos lugares, 50 casos en cada uno. El viernes 21 de septiembre de 2019 en la sede social del Club Ferrocarril Oeste, de 17 a 20 horas. El sábado 22 de septiembre de 2019 en la Feria de Libros del Parque Rivadavia. Ambos lugares en el barrio de Caballito. En ambos casos, se interceptó a los asistentes en forma aleatoria, y las personas que aceptaron participar de la encuesta firmaron el formulario de consentimiento informado (ver Anexo correspondiente)

Los grupos de discusión es una técnica cualitativa, la cual consiste en reunir un grupo de personas de un segmento o grupo objetivo para generar discusiones acerca de un problema o tema que tenga una organización, ya sea para estudios de mercado o sociales.

Esta técnica pretende tratar de forma más específica los problemas y planteos que encuentran las personas más capacitadas en el tema, para indicar el enfoque que debería adoptar la gestión pública en las nuevas planificaciones estratégicas para el desarrollo de las actividades potenciales de ser tomadas en cuenta como atractivos turísticos.

Se llevaron cabo en dos centros culturales barriales, Adán Buenosayres, en Parque Chacabuco, el 23 de septiembre de 2019 y en El Eternauta, en Caballito, el 24 de septiembre de 2019. Ambos grupos eran de ocho personas, representantes de los distintos talleres que se realizan en dichos centros. Las sesiones fueron de dos horas.

Análisis de los datos

Los datos recolectados fueron expuestos a un análisis mixto debido a la utilización de técnicas cuantitativas y cualitativas. Independientemente de este análisis, se intenta obtener una visión netamente cualitativa, ya que lo que se quiere obtener es una metodología con corte científico para aplicar de como modelo en situaciones futuras similares.

Los datos obtenidos a través de la encuesta estructurada se analizarán por medio del programa informático Excel (planilla de cálculo), tabulando los datos, para obtener gráficos y tablas que permitan identificar la percepción de la situación actual sobre los requisitos que deben poseer los recursos turísticos y los aspectos primordiales que los individuos consideran sobre estos recursos. También permitirá identificar aquellos temas que por algún motivo no han sido contemplados previamente en la investigación y merecen su apreciación.

Por su parte, los datos obtenidos por medio de los grupos de discusión se analizarán con el programa informático Atlas.ti, utilizado para estos tipos de datos, con la herramienta específica nube de palabras, que permite observar cuáles son las más utilizadas en las sesiones, relacionadas con los problemas que se discutieron en ellas. Esta herramienta está más relacionada con detectar sobre qué enfocar las políticas actuales de gestión y buscar la mejorar la performance de estas.

Resultados

En esta sección se exponen los resultados obtenidos a por medio del análisis de datos, tanto de técnicas cuantitativa como cualitativas.

La técnica cuantitativa de encuesta estructurada se utilizó relacionada con el primer objetivo específico de la investigación. Los datos obtenidos por esta técnica se analizaron a través del Excel, tabulando los mismos y se obtuvieron gráficos de torta con porcentajes de incidencia y tablas de frecuencia de datos. Sobre este objetivo, se lograron analizar los conceptos de atractividad (Figura 1 y observaciones), aptitud (Figuras 2 y 3) y disponibilidad (Figura 4 y observaciones). También, se analizaron dos conceptos generales, como aspectos más relevantes que consideraron los individuos de la muestra a tomar en cuenta sobre los atractivos culturales (Tabla 1) y el grado de responsabilidad en la gestión que tienen los distintos actores sociales (Tabla 2).

La técnica cualitativa de grupos de discusión sirvió para el segundo objetivo de la investigación. Los datos obtenidos por esta técnica se analizaron a través del programa Atlas.ti, obteniendo una nube de palabras claves que surgieron de las sesiones, a tomar en cuenta para mejorar la gestión estratégica de planificación de las actividades culturales. Estas sesiones también permitieron, en forma consensuada, obtener datos relacionados con temas a considerar en el futuro para tratar de hacer más eficiente la gestión de los atractivos culturales, según la experiencia y conocimiento de los referentes de los centros de cultura barrial (Tabla 3).

La información obtenida con ambas técnicas permite hacer una relación con los problemas planteados y los objetivos propuestos, para poder llegar a conclusiones satisfactorias.

En la Figura 1 se observa que el turismo receptivo tiene un interés medio en los circuitos culturales en el barrio de Caballito.

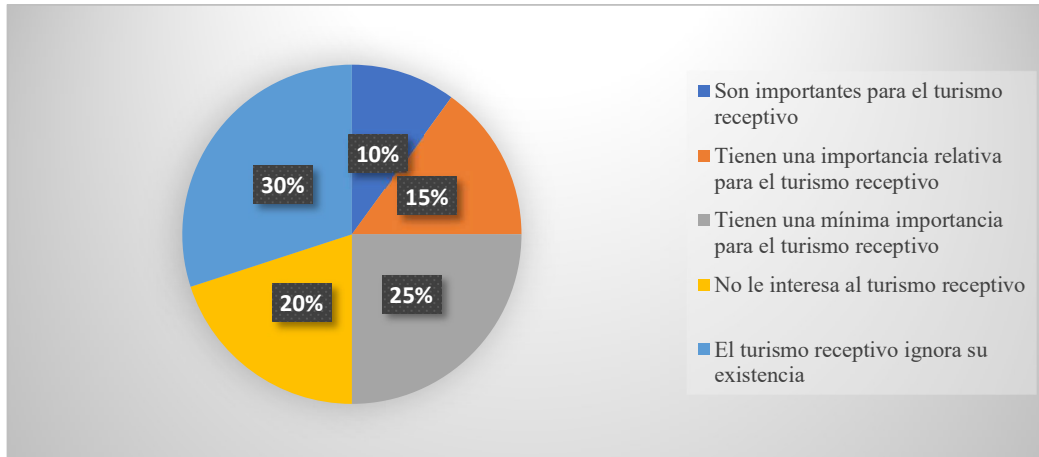


Figura 1. Importancia de circuitos turísticos culturales en el barrio de Caballito para el turismo receptivo.

El grado de conocimiento de los atractivos culturales del barrio de Caballito, indica que los individuos tienen un conocimiento limitado sobre los mismos. Más de la mitad de la población encuestada conoce menos de 5 manifestaciones culturales que se realizan en el barrio.

Los aspectos complementarios a los atractivos para aumentar la satisfacción de los usuarios son aceptables, de acuerdo a la Figura 2.

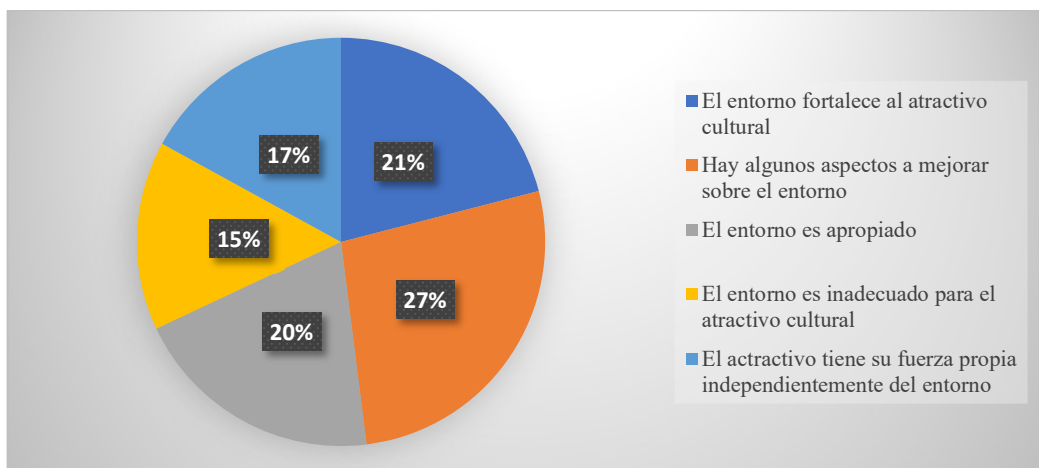


Figura 2. Significancia del entorno en la satisfacción de los usuarios.

Existe una ambigüedad en la relación antiguo-moderno sobre la historia de los atractivos, de acuerdo a lo que se observa en la Figura 3.

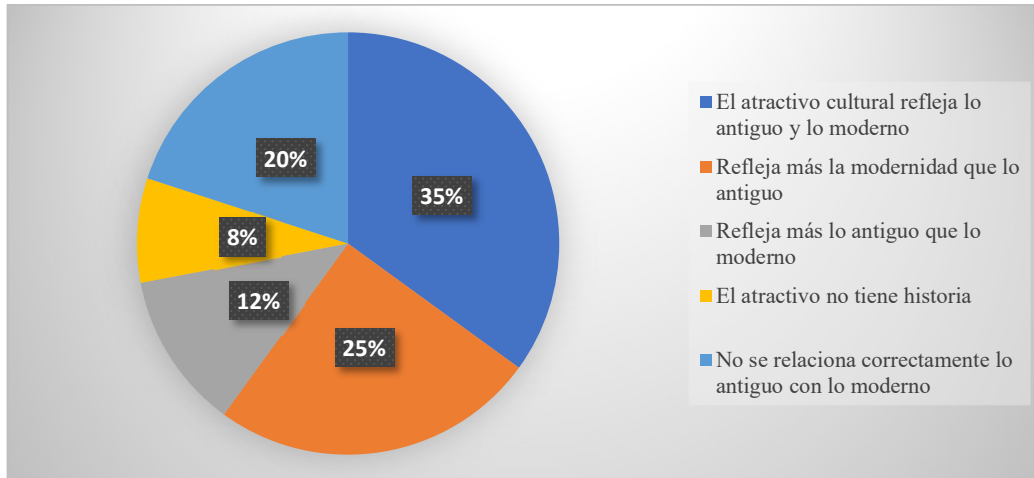


Figura 3. Integración del eje temático entre lo antiguo y lo moderno

En la figura 4 se observa que el acceso a los atractivos culturales es adecuado.

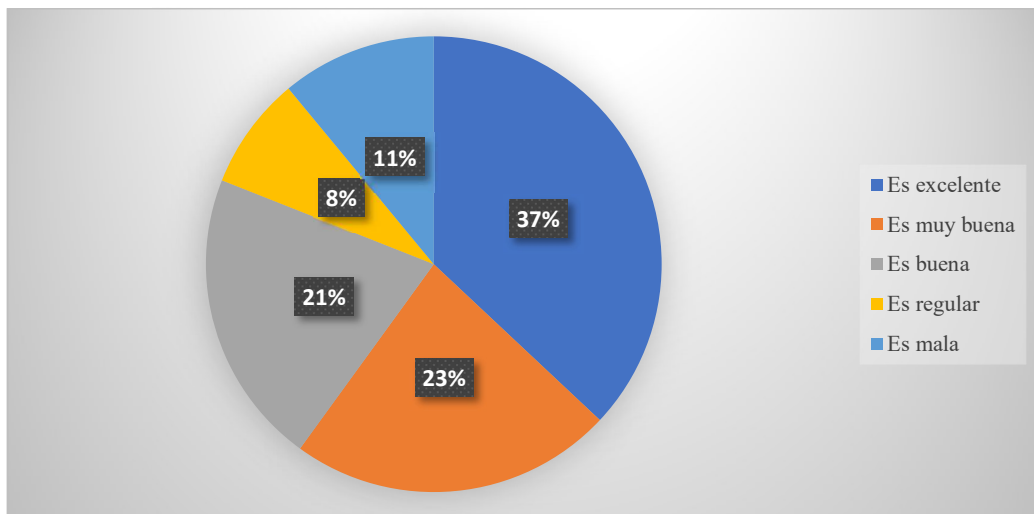


Figura 4. Facilidad de acceso a los atractivos culturales.

Los usuarios quieren que los atractivos culturales estén disponibles diariamente para su uso, y en menor manera, la frecuencia semanal, abarcando ambas más del 80% de las preferencias. Las actividades con poca frecuencia o eventuales, no tienen aceptación entre los usuarios.

Para conocer cuáles son los aspectos que más toman en cuenta los usuarios sobre los atractivos culturales, se realizó un análisis de importancia y frecuencia de los mismos, cuyos resultados se detallan en la Tabla 1.

En la Tabla 2 se hizo el mismo tipo de análisis, para determinar la percepción de sobre la responsabilidad en la gestión de los atractivos culturales.

Tabla 1

Aspectos significativos sobre los cuáles los usuarios requieren prioridad en los atractivos culturales.

Aspectos a considerar	Importancia	Cantidad de casos
Seguridad	Alta	21
Precio	Alta	34
Participación del público	Media	8
Publicidad del evento	Alta	18
Accesibilidad	Alta	15
Otro	Baja	4

Tabla 2

Visión sobre la responsabilidad en la gestión de los atractivos culturales

Grupo social	Importancia	Cantidad de casos
Organismos públicos	Alta	46
Empresas privadas	Alta	17
ONG'S	Media	13
Comunidad	Alta	8
Todos los actores sociales	Alta	16

En la figura 5, se observa una nube de palabras claves que surgen del análisis de los textos sobre las conversaciones que se efectuaron en los grupos de discusión en los centros culturales, aplicando el análisis de datos del programa Atlas.ti.



Figura 5. Nube de palabras claves obtenidas en los grupos de discusión

En la tabla 3 se determinaron los temas más relevantes a tratar con un grado de prioridad para mejorar la gestión integral de los atractivos culturales.

Tabla 3

Temas más relevantes a tratar de acuerdo a lo consensuado en los grupos de discusión de en los centros culturales

Tema relevante	Prioridad
Eficientizar la gestión pública cultural, disminuir burocracia	Alta
Mejorar la planificación estratégica a mediano-largo plazo	Alta
Solicitar aumento en los recursos financieros asignados	Alta
Ampliar el presupuesto de mantenimiento y de nuevas infraestructuras	Media
Capacitar profesionalmente a los empleados	Media
Revisar las políticas de promoción y publicidad de las actividades culturales	Media
Incentivar a la comunidad para una mayor participación en las actividades culturales	Baja
Incrementar el intercambio de conocimientos entre todos los centros culturales públicos	Baja

Discusión

Esta investigación se considera importante en el sentido de que intenta establecer un modelo, sienta un precedente sobre el tema, el cual puede ser replicable en cualquier otro punto de la ciudad o del país, y puede ser un punto de partida para establecer una política de gestión homogénea del patrimonio inmaterial local, mejorable a través del tiempo.

En cuanto a las fortalezas, lo específico de la investigación, hace que sea de carácter único, ya que existen otros antecedentes que tratan el tema desde el aspecto histórico del barrio de Caballito, no desde la perspectiva de la potencialidad turística. Con respecto a los métodos de investigación, si bien se usaron métodos más bien tradicionales, lo innovador fue haber hecho el abordaje desde la perspectiva de la comunidad local. El tema es de relevancia significativa en la actualidad, ya que el nuevo turista busca nuevas experiencias, fuera de lo normal y existe un movimiento turístico cultural importante, ya sea a nivel nacional e internacional, lo que permite, una vez creadas las condiciones pertinentes, incrementar la actividad turística en la ciudad de Buenos Aires.

Con respecto a las debilidades, se considera pertinente a futuro profundizar el análisis incrementando el tamaño de la muestra para mayor representatividad de la población en estudio.

El primer objetivo específico versa sobre la identificación de recursos turísticos culturales y si cumplen los requisitos de atractividad, aptitud y disponibilidad.

En cuanto a la atractividad, se observa que casi la mitad de los encuestados consideran que hay recursos con mucho potencial para continuar mejorando; por otro lado, existe una visión de los encuestados sobre la escasa promoción que existe de los

recursos, lo que provoca un desconocimiento sobre la variedad de la oferta, mostrando una debilidad que a su vez puede ser una oportunidad de mejora a futuro.

Comparando estos resultados con el marco teórico, existe una coincidencia importante con las características actuales de la identidad de los barrios: la globalización hace que el conocimiento de lo propio se diluya, y se oriente hacia otros destinos que tienen una mayor promoción y publicidad. A su vez, se presenta un microsistema particular que es un rasgo común en los barrios de clase media como el barrio de Caballito: el rasgo socio-psicológico individualista y exploratorio de las personas hacia nuevas experiencias, hacen que su medio ambiente donde viven tenga un aspecto rutinario y monótono, fuera de lo que desean.

Aquí se encuentra una diferencia muy significativa con la investigación realizada en la comunidad italiana del barrio del puerto de Mar del Plata: esta comunidad se caracteriza porque posee fuertes rasgos identitarios y por los estrechos lazos que se establecen entre sus miembros, donde se observan relaciones de mucha unidad, defensa de lo propio, el fomento de las tradiciones y las raíces y un orgullo por su comunidad y ser parte de esta (Cacciuto y Barbini, 2012).

Sobre la aptitud de los recursos, en este ítem se observan resultados más auspiciosos sobre este requisito. La mayoría de los encuestados, observan que el entorno del barrio es totalmente adecuado y compatible con los recursos identificados, pero existe, a su vez, una ambigüedad de criterios en cuanto a la armonía entre lo antiguo y lo moderno. Volviendo a la confrontación con el marco teórico, y en relación a la armonía, vuelve a presentarse el problema de la identidad barrial: las nuevas construcciones de viviendas, junto con las modernas instalaciones destinadas al entretenimiento (shoppings,

complejos de cines), presentan un contraste no homogéneo en el aspecto del barrio. Si se compara con otro barrio más tradicional de la ciudad, como lo es San Telmo, se puede observar que este último presenta un estilo, una línea más identificada con su historia. La modernidad, por ejemplo, en los hoteles y restaurantes, están en su interior, y no en las fachadas de las construcciones. En el caso de Caballito, cada vez existe una mayor heterogeneidad, ya que lo moderno y lo antiguo se entremezcla en el paisaje urbano del barrio, prevaleciendo el concepto económico sobre el estético.

También se observa en los resultados que los encuestados, al asignar una alta importancia a la accesibilidad, involucran a los organismos estatales para que sean garantes de la misma.

Finalmente, los resultados del requisito de disponibilidad tienen un alto grado de aceptación, en relación al fácil acceso que tienen los recursos culturales en el barrio de Caballito. Esto se debe a varios factores: el barrio se encuentra en el llamado centro geográfico de la ciudad, posee una variedad de medios para llegar y desplazarse: tren, subtes, colectivos, taxis, bicicletas y transporte privado automotor. También es importante que exista una actividad permanente durante casi todo el día, aunque no todas las atracciones estén disponibles. Por ello, también los resultados muestran que la gente prefiere que los atractivos estén disponibles para su utilización en forma diaria. Esta característica se cumple parcialmente. Hay eventos, que se producen en forma semanal, como la feria de libros del Parque Rivadavia, que los usuarios prefieren que sean diarios. Estos resultados tienen una correlación directa con el concepto teórico del nuevo turista: éste quiere participar de la sociedad que visita, entenderla y formar parte de ella, interactuando. Quiere participar en cualquier momento, por lo cual la

disponibilidad debería ser un aspecto flexible para estar de acuerdo con lo que el turista necesita.

En forma yuxtapuesta, el antecedente comparado del barrio del puerto de Mar del Plata tiene resultados más estrictos en lo que arroja la investigación. Esta comunidad, ante todo, quiere que se le respete, dentro del calendario turístico cultural de la ciudad, la fiesta de los santos patronos, en las fechas correspondientes, debido a un tema de identidad y tradición. Y en forma complementaria, introducir eventos como espectáculos musicales, ferias y mercados típicos, así como también la promoción de la gastronomía local, a base de pescados y mariscos, para armar un producto turístico completo (Cacciuto y Barbini, 2012). En el barrio de Caballito existen productos turísticos atractivos que pueden formar un circuito interesante, partiendo del origen de nombre del barrio que es una veleta en forma de caballito en la esquina de Rivadavia y Emilio Mitre, la feria de libros y revistas del Parque Rivadavia, las distintas manifestaciones de arte en los centros culturales, visitas al Museo de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia (el principal en esa rama en Argentina) y las actividades sociales que se realizan en el club Ferrocarril Oeste, que se puede complementar con la asistencia a un partido de fútbol profesional del club. Se puede complementar con un recorrido guiado por el Tranvía histórico de la Buenos Aires y con el circuito gastronómico sobre la avenida Rivadavia, con comidas tradicionales porteñas, especialmente en el rubro pizzerías.

Finalmente existen algunos resultados a considerar, que surgieron al realizar la encuesta y son interesantes exponer. Por un lado, más de la mitad de los encuestados, consideran la seguridad y el precio factores sobre los que se debería prestar atención en cuanto a la oferta de los recursos culturales. Estos resultados trascienden a la

investigación, ya que forman parte de factores socio-psicológicos de los habitantes de todo el país, que tienen un arraigo negativo, en las últimas décadas y que va formando ya parte de la identidad de la sociedad completa. Mismo resultado ofrece la investigación del barrio del puerto de Mar del Plata (Cacciuto y Barbini, 2012), ya que los entrevistados consideran que existen aspectos negativos para el desarrollo turístico del puerto, como el estado de las calles y la iluminación, lo cual representa motivos suficientes para que la zona no sea apta para el tránsito y la seguridad del turista.

Y otro punto de contacto, es que la percepción de los habitantes del puerto es que consideran un olvido histórico de los dirigentes locales. En la encuesta realizada en el barrio de Caballito, dicha percepción es compartida ya que les asignan a los organismos estatales la mayor responsabilidad sobre esos temas, aunque también aparecen el resto de los actores sociales y la comunidad en su conjunto, como responsables, en sus distintas dimensiones.

También cuando se compara esta investigación en relación a los antecedentes obtenidos, en el desarrollo de la actividad turística en la ciudad de Cuenca (Lopez-Guzman, et al., 2017), se encuentran puntos en común como el análisis de los atributos de los potenciales recursos culturales y las opiniones de los visitantes sobre los atractivos.

Como conclusión, luego de analizar la potencialidad turística cultural en el barrio de Caballito y sus atributos de atraktividad, aptitud y disponibilidad, se puede observar que existen las condiciones necesarias para el diseño de nuevos circuitos turísticos.

El segundo objetivo específico plantea la necesidad de determinar cuáles son los conceptos claves para realizar una correcta planificación turística sobre los recursos culturales inmateriales del barrio y efficientizar la gestión de estos.

Los resultados obtenidos de los grupos de discusión arrojan conceptos que se clasifican en distintos grados de relevancia, de acuerdo a la discusión de ideas que se planteó bajo un esquema de brainstorming, donde la importancia surge con un alto grado de consenso de los participantes.

El enlace con la teoría surge con el origen de la cultura barrial, que comenzó a través de distintas instituciones de la comunidad a ofrecer una organización para poder potenciar las distintas expresiones culturales. Si bien este hecho presenta un avance, el tema organizativo requiere una participación más protagónica del sector público como el principal actor para llevar adelante la gestión de los bienes culturales del barrio, tal como surge del planteamiento de los problemas que se observan al avanzar en la investigación y también al analizar los resultados, donde aparece como uno de los conceptos claves con alta prioridad para su tratamiento.

En forma análoga, se puede efectuar una conexión con uno de los antecedentes de investigación, como es el caso de estudio de la planificación e implementación del turismo cultural en el barrio de Santa Cecilia, en la ciudad de San Pablo, Brasil (Alcantara y Veroneze, 2010). En ese estudio, se indica la planificación a cargo del organismo estatal, debe interesarse en la relación con la comunidad como agente transformador de la realidad socioeconómica, crear instrumentos políticos para atraer inversiones, pero sin olvidar el desarrollo social de la comunidad. Es indispensable que

el sector público trabaje en forma asociada con el sector privado para alcanzar metas políticas y económicas.

Otros de los conceptos claves de alta prioridad es el de mejorar la planificación estratégica. Este concepto se relaciona con el aspecto teórico del nuevo turismo cultural que existe en la actualidad: el que busca nuevas experiencias, involucrarse con la comunidad, participar. Para lograr esto hay que aplicar innovación. Se puede hacer un paralelismo con el antecedente de investigación sobre planificación y gestión de visitas del patrimonio natural y cultural (Figueiredo, Nóbreg, Bahi y Pian, 2012). En este estudio se plantea que para lograr que un recurso sea atractivo, hay que planificar buscando su carácter especial, noción de rareza y unicidad, originalidad e identidad, para lograr el interés del turismo. Hacer planeamiento estratégico es justamente tratar de lograr el aspecto diferenciador para obtener una ventaja competitiva.

El concepto clave económico-financiero, aparece dentro de los resultados con prioridad alta y media, tanto para mantener y ampliar las distintas actividades culturales, como para mejorar la infraestructura. Este concepto es totalmente esperable, ya que toda actividad, sea con fin de lucro o no, requiere de recursos financieros para poder mantenerse a través del tiempo, sino puede convertirse en inviable a mediano o largo plazo. Siguiendo lo expuesto en el estudio sobre si el turismo cultural es un negocio responsable (Talavera, 2008), se interpreta que el turismo genera impacto económicos-financieros como cualquier otra actividad. Y que generalmente esos impactos son positivos para la comunidad que los recibe. Estas comunidades tratan de maximizar esos beneficios, y lo hace con una responsabilidad compartida entre gestores y planificadores públicos, la actividad privada y la población local. Aunque se observa que es la parte estatal la que generalmente administra la mayor parte de esos recursos. Aquí es donde

surge la inquietud de que esos recursos no son generalmente bien administrados. Por eso, el estudio de referencia hace hincapié en que la administración pública debe hacer una descentralización de la administración de esos recursos y permitir que los implicados locales puedan gestionar sobre los mismos, con el respectivo control, porque son los más indicados para asignarlos en forma dinámica y multipropósito. Por ello es necesario un diseño institucional con gobernanza interactiva y participativa.

Para finalizar, se analizan los conceptos clave que, de alguna forma, presentaron resultados inesperados, ya que se presumía una priorización más alta en cuanto a la importancia asignada por los grupos de discusión. La incentivación a la comunidad para que participe más activamente en las actividades culturales es el resultado más sorprendente, ya que se le asignó una prioridad baja. Probablemente responda a la coyuntura actual, donde los recursos financieros-económicos parecen acaparar todos los requerimientos. Pero esto, es de alguna forma contradictorio, porque si no se promueve la participación de la comunidad, menos alternativas de actividades se van a presentar y a su vez, conlleva a un menor origen de fondos para mantener y potenciar esas actividades. Si se analiza esta situación con otra investigación realizada sobre el turismo artesanal y la promoción de la imagen del lugar turístico (Iuva de Mello y Ciliane Ceretta, 2015), surge otro concepto clave que tuvo un resultado no esperado como es la revisión de las políticas de promoción y publicidad de las actividades culturales. Con un simple ejemplo, que es el souvenir, creado por el artesano, se ofrece un producto auténtico, con valor, que identifica un pasado, una costumbre, una identidad, un sentido de pertenencia y valorización de la cultura. Esto acerca a los actores locales con el circuito espacial productivo, cultural y comercial. Estos souvenirs artesanales resultan un importante medio de difusión. Y si, a su vez, se explota en forma sustentable,

producen cambios absolutamente visibles, ya sea por el aumento del gasto turístico efectuado o por el consumo simbólico que produce. La participación de la comunidad local en las actividades culturales tiene que ver con la tradición, y son los aspectos más valorados y deseados por los turistas. Si son promovidos correctamente, generan el interés y el deseo de las personas que se identifican con las raíces culturales de una comunidad. Si le logra formar una imagen de las actividades culturales que realiza una comunidad, una historia, acompañada por políticas públicas de promoción y a la vez, esta imagen es de calidad, seguramente actuará en favor de la promoción de lugar y de sus características. También en ese estudio se indica que la participación de las comunidades puede producir una fuente económica alternativa para las mismas, que ayuda a paliar las necesidades en épocas de bajos ingresos.

Los resultados heterogéneos obtenidos ofrecen una visión más enriquecedora, para mantener los conceptos claves y mejorar aquellos que potencialmente tienen un valor agregado importante que aún no fueron apreciados en la total dimensión de lo que representan.

A modo de resumen, la consideración de circuitos turísticos culturales en el barrio de Caballito presenta un nuevo enfoque con alta potencialidad de convertirse en un atractivo turístico a nivel local, en primera instancia, para ampliar la oferta turística de la ciudad de Buenos Aires. A su vez, es un modelo que puede convertirse en un punto de partida para otros barrios de la ciudad, perfectible a través del tiempo

La línea de investigación se vincula a objetivos de potencialidad turística, identificación de recursos y colaboración del capital social del barrio. Precisamente, la colaboración de los distintos actores sociales del barrio para la generación de redes de

relaciones sociales basadas en actitudes de confianza, reciprocidad y cooperación que permitan alcanzar objetivos de desarrollo local es un desafío de importancia relevante hacia el futuro.

Se debe recuperar el valor de la identidad barrial principalmente entre los integrantes más jóvenes de la comunidad, para poner en valor turístico las actividades culturales contemporáneas y recuperar las tradiciones.

Es indispensable que el organismo público esté presente como ente coordinador de todas las acciones de gestión que se desarrollen. Deben tomarse las decisiones en forma democrática, con la participación de todos los actores sociales.

Sería apropiado la conformación de un calendario que permita dar a conocer al nuevo perfil del turista interesado por las manifestaciones de la cultura local y la diversidad de fiestas que se llevan a cabo en el barrio.

Se debe considerar la complejidad del análisis de una comunidad integrada por individuos con características particulares en donde muchas veces no existen opiniones homogéneas, no pudiéndose concluir de manera única. Por lo cual el concepto de trabajo en conjunto entre todos los actores debe ser trabajado en forma consecuente.

También sería necesario generar conciencia acerca de los beneficios de realizar proyectos conjuntos que permitan conservar ciertas expresiones de su identidad a través de la puesta en valor turístico, partiendo de la necesidad explicitada por los mismos actores de evitar que su patrimonio cultural se pierda con el transcurso de las generaciones y apelando a su alto grado de vinculación intracomunitaria, dada por su origen común.

Como líneas de investigación a desarrollar en el futuro, para perfeccionar el producto turístico, se pueden tener en cuenta la gestión sostenible del barrio, estudiando la renovación de los espacios turísticos, la capacidad de acogida hacia los visitantes y la integración y valoración de estos con el patrimonio cultural. Otra línea de investigación debería enfocarse en las empresas turísticas del barrio para que puedan incorporar sistemas de aseguramiento y certificación de calidad, aspectos que permiten tener ventajas competitivas frente a otros productos turísticos. Y finalmente investigar sobre cómo se integran los posibles turistas con las zonas que visitan, qué buscan para poder integrarse y cuáles son sus necesidades.

Referencias

ALCANTARA BITTENCOURT, C.P. y VERONEZE STIGLIANO, B. (2010). Planificación turística en áreas urbanas: La implementación del turismo cultural en el centro de São Paulo, Brasil. *Revista Estudios y perspectivas en turismo*, Oct 2010, 19 (5), 722 – 739.

CACCIUTTO, M. y BARBINI, B. (2012). Cultura y capital social en comunidades locales: El caso de la comunidad italiana del barrio Puerto de Mar del Plata. *Revista Estudios y perspectivas en turismo*, Jun 2012, 21 (3), 681 – 705.

CAMDEN TOWN ONLINE (2019). Recuperado de <http://www.camdentown.co.uk/>

GUTIERREZ, L. y Romero L.A. (1995). *Sectores Populares, Cultura y Política*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana.

HERZ, E.G. (1988). *Caballito: historia del barrio y del Parque Rivadavia*. Buenos Aires, Marymar Ediciones.

IUVA DE MELLO, C. y CILIANE CERETTA, C. (2015). El souvenir artesanal y la promoción de la imagen del lugar turístico. *Revista Estudios y perspectivas en turismo*, Abr 2015, 24 (2), 188 – 204

LIMA FIGUEIREDO, S., NOBREG, W., BAHÍ, M. y PIAN, A. (2012). Planificación y gestión de las visitas al patrimonio natural y cultural y a los atractivos turísticos. *Revista Estudios y perspectivas en turismo*, Abr 2012, 21 (2), 355 – 371.

LOPEZ-GUZMAN, T., PRADA-TRIGO, J., PEREZ-GALVEZ, J.C. y PESANTEZ, S. (2017). El patrimonio inmaterial de la humanidad como herramienta

de promoción de un destino turístico. *Revista Estudios y perspectivas en turismo*, Jul 2017, 26 (3), 568 – 584.

MANTERO, J.C. (1999). *Actividad turística y desarrollo local*. Buenos Aires, Ladevi Ediciones.

MERLO, Á.H. (1999). *Los desarrollos regionales y el turismo*. Buenos Aires, Ladevi Ediciones.

MORAGUES CORTADA, D. (2006). *Turismo, cultura y desarrollo*. Buenos Aires, AECI Ediciones.

MORUCCI, B. (1991). *Politique touristique*. Madrid, OMT.

PROGRAMA CULTURAL EN BARRIOS (2019). Recuperado de <https://www.buenosaires.gob.ar/cultura/promocion/centrosbarriales>.

TRESSERRAS, J. (2003). *Patrimonio, turismo y desarrollo local: situación y perspectivas*. Portal Iberoamericano de Gestión Cultural.

TURISMO BUENOS AIRES (2019). Recuperado de <https://turismo.buenosaires.gob.ar/es/atractivo/feria-de-mataderos>.

TURISMO EN BERLIN (2019). Recuperado de <http://www.berlin.es/barrio-kreuzberg.htm>

UNESCO (1972). *Convención sobre la protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural*. Recuperado de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13055&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

UNESCO (1989). *Recomendación sobre la Salvaguardia de la Cultura Tradicional y Popular*. Recuperado de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13141&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

UNESCO (2003). *Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial*. Recuperado de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=17716&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

Anexo Formulario de consentimiento informado

Encuesta sobre circuitos turísticos en barrios de la ciudad de Buenos Aires.

¿Para qué se firma este documento?

Lo firma para poder participar en la encuesta.

¿Por qué se está haciendo esta encuesta de investigación?

Queremos saber más sobre cómo desarrollar nuevos circuitos turísticos en barrios de la ciudad de Buenos Aires.

¿Qué pasa si digo “sí, quiero participar en la encuesta”?

Si dice que sí:

Efectuaremos una serie de preguntas relacionadas con tema mencionado en el punto anterior. Estas preguntas no tienen respuestas correctas o incorrectas. Puede saltar cualquier pregunta si no quiere contestarla.

¿Cuánto tiempo tomará la encuesta?

La encuesta tomará alrededor de 5 minutos de su tiempo.

¿Qué pasa si digo “no quiero participar en la encuesta”?

Nada.

¿Qué pasa si digo que sí, pero cambio de opinión más tarde?

Usted puede dejar de participar en la encuesta en cualquier momento.

¿Quién verá mis respuestas?

Las únicas personas autorizadas para ver sus respuestas son las que trabajan en la encuesta y las que se aseguran de que éste se realice de manera correcta.

¿Me costará algo participar en la encuesta?

No.

Participar en la encuesta, ¿me ayudará de alguna manera?

Participar en esta encuesta no le ayudará.

¿Me pagarán por mi tiempo?

No

¿Tengo que firmar este documento?

No. Fírmelo solamente si desea participar en la encuesta.

¿Qué debo hacer si quiero participar en la encuesta?

Tiene que firmar este documento. Le entregaremos una copia.

Al firmar este documento está diciendo que:

- Está de acuerdo con participar en la encuesta.
- Le hemos explicado la información que contiene este documento y hemos contestado todas sus preguntas.

Usted sabe que:

- No tiene que contestar preguntas que no quiera contestar.
- En cualquier momento, puede dejar de contestar nuestras preguntas y no le pasará nada a usted.

- Puede llamar a la oficina encargada de investigaciones al.....si tiene alguna pregunta sobre la encuesta o sobre sus derechos.

Nombre del encuestado (en letra de molde)

Firma del encuestado

Fecha

Nombre de la persona que toma la encuesta

(en letra de molde)

Firma de la persona que toma la encuesta

Fecha