

Universidad Siglo 21



Trabajo Final de Grado

Manuscrito Científico

Carrera Contador Público

La aplicación de Iniciativa de Reporte Global (GRI) en pequeñas y medianas empresas (PyMEs) locales.

The application of the Global Report Initiative (GRI) in local small and medium enterprises (SMEs).

Autor: Bonino, Marianella Del Valle

DNI: 40418632

Legajo: CPB03906

Director TFG: Baronio, Alfredo

Rio Cuarto, Noviembre – 2019

Índice

Resumen	3
Abstract	4
La aplicación de Iniciativa de Reporte Global (GRI) en pequeñas y medianas empresas (PyMEs) locales	5
Métodos	11
<i>Diseño</i>	11
<i>Participantes</i>	12
<i>Instrumentos</i>	12
<i>Análisis de datos</i>	13
Resultados	14
Discusión	35
Anexos	42
Referencias	45

Resumen

El trabajo examina la sustentabilidad empresarial, basada principalmente en la Responsabilidad Social Empresarial y la aplicación del GRI en las empresas locales. Para llevar adelante este estudio en primer lugar se encuestó a 127 empresas de Rio Cuarto y la región y de esta manera se logró una muestra que arrojó resultados representativos de la población que se buscaba analizar. A partir de ellos se procesaron los datos y se pudo arribar a resultados específicos que cumplieron con los objetivos planteados, en líneas generales se pudo observar que las empresas de la zona afectada no presentan un compromiso destacable en relación a esta temática, ya que los valores obtenidos en el estudio mostraron que la gran mayoría de las empresas no se encuentran implementando de manera masiva los indicadores de sustentabilidad, así como tampoco emitiendo los informes correspondientes, a partir de ello se pudo determinar que muchas empresas presentan falta de conocimiento sobre esta temática, por lo que se propone fomentar e incentivar a las compañías a que se involucren ya que es un tema de suma importancia que afecta a la sociedad en general; y se considera además que si no se comienza a involucrar en el tema la sociedad misma, esta temática avanza negativamente de manera progresiva y puede que no tenga retorno en un futuro.

Palabras claves: sustentabilidad, responsabilidad social empresarial, reporte global, PyMEs.

Abstract

The paper examines corporate sustainability, based primarily on Corporate Social Responsibility and the application of GRI in local businesses. To carry out this study in the first place, 127 companies from Rio Cuarto and the region were surveyed and in this way a sample was obtained that yielded representative results of the population to be analyzed. From them, the data was processed and it was possible to reach specific results that met the objectives set, in general it was observed that the companies in the affected area do not present a remarkable commitment in relation to this issue, since the values obtained in the study showed that the vast majority of companies are not massively implementing sustainability indicators, as well as issuing the corresponding reports, from this it was determined that many companies have a lack of knowledge on this subject, Therefore, it is proposed to encourage and encourage companies to get involved as it is a very important issue that affects society in general; and it is also considered that if society itself does not begin to be involved in the issue, this theme progresses negatively in a progressive manner and may not have a return in the future.

Keywords: sustainability, corporate social responsibility, global report, SMEs.

La aplicación de Iniciativa de Reporte Global (GRI) en pequeñas y medianas empresas (PyMEs) locales

En el presente trabajo se busca desarrollar un estudio basado en las PyMEs locales, es decir las ubicadas en Rio Cuarto y la región, con el objetivo de determinar el compromiso que estas empresas presentan en relación a la Responsabilidad Social Empresaria (RSE), más específicamente a un ámbito puntual de esta, como lo es el medio ambiente, un tema sumamente preocupante para la sociedad en la actualidad. En primer lugar se presentará el tema en cuestión mediante un marco teórico de los términos más relevantes para el estudio y posteriormente se comienza a elaborar el proyecto de investigación y de esta forma iniciar el análisis de los datos pertinentes, obtenidos mediante indagación y recolección de ellos a través de encuestas, para que luego de ser analizados se logre una conclusión del problema planteado y se pueda determinar cuál es la situación de las empresas locales frente a la temática medioambiental, un tema que ha adquirido notable relevancia en el último tiempo.

Las empresas se encuentran en constante relación con la sociedad en general, este es el punto de partida de la RSE, la cual busca un perfecto equilibrio entre el crecimiento económico y el bienestar social. A partir de ello se busca saber cómo es el compromiso frente a la RSE de las empresas en la actualidad, así como también las estrategias de las organizaciones frente a su entorno, principalmente vinculado a la sustentabilidad ambiental y su influencia en las Pymes, teniendo en cuenta la aplicación de la Iniciativa de Reporte Global (GRI), lo cual tiene directa relación con el tema abordado.

El término de RSE surgió en los años 50 y 60 en Estados Unidos, se asentó en los años 60 y 70 en América y en los 90 en Europa, ello permitió los primeros acercamientos entre la empresa y la sociedad y de esta manera se fue extendiendo hacia todo el mundo. Actualmente se busca un beneficio recíproco entre las partes, intentando complacer intereses organizacionales y objetivos colectivos para la sociedad. Cabe destacar que la RSE surgió a partir de un actuar voluntario de las empresas, para poder enfrentar los complejos retos económicos, ambientales y sociales por los que las organizaciones debían atravesar, pudiendo llegar de esta manera a diferentes sectores de la sociedad, como universidades, gobierno, centros de salud, que se interesaron en esta problemática que se encuentra en

expansión; se considera que la difusión del tema en cuestión se debe principalmente a la búsqueda del bienestar social y el interés público, aunque vale aclarar que contribuye además al bienestar socio-ambiental, ya que se encarga del cuidado de la naturaleza como medio para evitar la destrucción ambiental por parte de las empresas; esta responsabilidad fue divulgándose hacia todos los rubros y tipos societarios, logrando así que se transforme en una medida que beneficie a las empresas y a la sociedad en forma simultánea. (Castro & Puerto Becerra, 2012)

La RSE es un compromiso que la empresa decide tomar hacia la sociedad, para lograr de esta manera, beneficios hacia ambos sectores (organización - sociedad), generalmente a largo plazo y de manera sostenible en el tiempo. Como puntapié inicial es menester mencionar que la RSE es un aspecto que la empresa decide si cumplir con este compromiso o no , así es el surgimiento de este término, a través del actuar voluntario de las empresas que buscaban un operar responsable para beneficiar a la sociedad y contribuir en la calidad de vida del grupo donde están insertas (Duque Orozco, Cardona Acevedo, & Rendón Acevedo, 2013); esta responsabilidad sigue de manera permanente a los valores y principios planteados por la organización, ya sea en el ámbito interno así como también a aquellos relacionados con el sector externo que rodea a la empresa en general. Cuando la organización acepta el compromiso, debe orientar sus actividades a los intereses sociales, protegiendo el medio ambiente y logrando un desarrollo sustentable, así como también respetar los derechos humanos y los intereses de los consumidores, es por todo ello que la empresa debe adaptar sus estrategias y su gestión para el cumplimiento de todos los aspectos que incluye este compromiso. En el momento de aceptación, la organización está comunicando a su grupo de interés, que está dispuesta a ajustar su comportamiento en general para contribuir a las normas, valores y expectativas sociales que se encuentran en su entorno.

Actualmente las empresas se están desarrollando en un entorno incierto, por lo que las diferentes situaciones que atraviesan les va a impactar de modos totalmente diferente dependiendo de la organización de que se trate, la actividad a la que se dedique y al entorno al que pertenezca, lo que se busca con la RSE es que si bien las organizaciones son diferentes y presentan impactos muy diversos, se pueda lograr un equilibrio, entre la parte interna y externa de la empresa, es decir entre la organización en sí y su entorno; haciendo principal

énfasis en el lugar físico donde se encuentran insertas las empresas, relacionándose de manera directa con el medio ambiente, quien en los últimos años ha sufrido innumerables problemáticas que no solo involucran algunos sectores o países, sino que al mundo en general, esto genera grandes preocupaciones en la sociedad y de esta forma se ven directamente afectadas las empresas, ya que sufren la constante influencia en su proceso productivo principalmente en el ámbito del proceso de producción en sí, los materiales a utilizar y las energías empleadas para el desarrollo del procesos en cuestión, así como también el destino de los residuos ocasionados en la actividad desarrollada por la organización. Los estudios realizados por especialistas medioambientales presentan un panorama desalentador frente a esta problemática, el mundo está sufriendo innumerables afectaciones que puede que no tengan retorno en el futuro. (Accinelli Gamba & de la Fuente García, 2013). Esta problemática afecta, como se mencionó anteriormente, a las empresas en general, estando dentro de ellas las PyMEs en las que nos estamos centrando con mayor particularidad.

Haciendo referencia a la problemática ambiental de forma estricta, se debe mencionar como principal punto, que es una temática global, que comenzó a surgir en los años 70, cuando se inicia la formación de programas de concientización de este tema que fue avanzando de manera insostenible y que en los años 80 comenzó a considerarse un problema que en la actualidad se está transformando en un tema verdaderamente preocupante para la sociedad en general, siendo el ámbito empresarial uno de los tantos sectores que se ve perjudicado ante esta situación a nivel mundial. Es por este tema que la RSE teniendo en cuenta los tres pilares que la componen (ambiental, social y económico) busca que las empresas tengan un equilibrio entre su área económica, que es su principal objetivo, y el medio ambiente, una temática que puede perjudicar a la sociedad. Es por esto que se incentiva a las empresas a unirse al compromiso de la RSE, ya que se considera que trae aparejado múltiples beneficios, no solo para la sociedad sino también para la empresa en particular, siendo algunos de ellos la posibilidad de evitar acciones socialmente irresponsables, lograr una alta calidad en materia de gestión empresarial, reducir costos de materia prima y de producción en general, lograr nuevas posibilidades de negocios, fomentar a través de la

imagen de la empresa una concientización y un apoyo continuo a la sociedad y al medio ambiente. (Accinelli Gamba & de la Fuente García, 2013)

En relación a la problemática planteada surgieron numerosas normativas y códigos de conductas con el fin de preservar el entorno natural que se ve afectado de forma progresiva; desde el ámbito empresarial, surgieron la aparición de organizaciones destinadas a divulgar tales normas, una de ellas es la “Iniciativa de Reporte Global” (GRI), esta entidad fue creada en 1997 para comprender y comunicar a las empresas y gobiernos a nivel mundial sobre cuestiones de sostenibilidad, con el objetivo principal de crear beneficios sociales, económicos y ambientales para todos los sectores afectados. GRI es pionera en informes de sostenibilidad desde sus inicios y a través de ellos le brinda a las organizaciones la posibilidad de contar con los mismos de manera gratuita, permitiéndoles un mejor desempeño económico, protegiendo el medio ambiente y la sociedad; esta entidad está destinada a todo tipo de empresas, desde grandes organizaciones hasta PyMEs y micro empresas. GRI tiene innumerables objetivos, dentro de los cuales se pueden destacar el bienestar social, a través de mejores empleos, menos daño ambiental, acceso a agua limpia, menos trabajo infantil y forzado y la igualdad de género, entre tantos otros. Esta organización tiene su sede central en Amsterdam, con centros regionales en numerosos territorios, actúa en más de 100 países, es por esto que GRI es una de las organizaciones más importantes a nivel mundial, que busca un avance en la humanidad y mejora los recursos de los que depende toda la vida; trabaja con una red global de expertos que integran diversos grupos de participación distribuidos en el mundo. Las iniciativas de este organismo es ayudar a los mercados a funcionar de manera más eficiente e incentivar el desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente; además se está logrando cada vez más la promulgación de nuevas políticas y regulaciones que incentivan los informes de sustentabilidad. (GRI Global Reporting Initiative, s.f.)

Otro punto de gran importancia en relación a normas que surgieron frente a esta problemática es la Resolución Técnica N° 36 de la FACPCE, la cual tiene como objetivo establecer criterios para la preparación y presentación del Balance Social, esta resolución alcanza a todas las organizaciones que decidan elaborar este balance para la presentación a terceros. El Balance Social es un instrumento que se utiliza para medir, evaluar e informar la política social, económica y ambiental de la empresa; en este documento se recoge

información cuantitativa y cualitativa de la responsabilidad socio ambiental de la organización. Dicho instrumento se podrá presentar de forma conjunta con los Estados Contables de la empresa o por separado haciendo referencia, en el Balance Social, a los Estados Contables. (FACPCE, 2017)

Por otro lado, se encuentran las normas ISO 14000, las cuales tienen como objetivo proporcionar conocimientos sobre la administración del medio ambiente y proveen herramientas claves para el análisis ambiental. Para referirse a un punto más específico con el tema abordado, se deben mencionar las normas ISO 14001, que están abocadas específicamente a las organizaciones, por lo que se pretende que estas tengan compromisos y responsabilidades con la sociedad; estas normas pretenden que las organizaciones apliquen responsabilidad, liderazgo y dirección hacia las políticas de protección ambiental y que estas medidas sean implementadas a través de los valores, estrategias, misión, actividades que la empresa desarrolla a diario. Es sumamente importante mencionar que estas normas consideran que cada organización debe llevar adelante sus propias políticas, dependiendo las características de la misma, si son PyMEs o grandes empresas o si tienen un impacto mayor o menor en el medio, por lo tanto, cada empresa debe adaptar las políticas que crea conveniente para la organización de que se trate, sin perder de vista el objetivo principal, que sería un compromiso que lleva a un mejoramiento constante de las actitudes de la empresa frente al medio que las rodea. (Cascio, Woodside, & Mitchell, 1997)

Por otro lado, un elemento de gran importancia para el tema que se está analizando es la Matriz de Sustentabilidad, la cual muestra las relaciones entre las demandas agregadas y los aportes al bienestar humano, permitiendo valorar la situación del sistema productivo en términos de sustentabilidad. Los distintos componentes que dan entidad a la Matriz están integrados por un conjunto de indicadores definidos a través de variables. (Seiler & Vianco, 2017).

El estudio sobre esta problemática es sumamente importante porque se encuentra comprometido el hábitat en donde están ubicadas las organizaciones que desarrollan estas actividades analizadas por este caso particular, aunque hay numerosas empresas, que distribuidas en todo el mundo, pueden aportar a través de la RSE a disminuir estos impactos que causan efectos negativos a la sociedad en que se desempeñan. A través de este estudio

se podrá determinar que compromisos asumen las empresas de la región y como manejan sus actividades frente al medio ambiente, además se podrán conocer los métodos e ideas que estas organizaciones desempeñan para proteger a los habitantes del área en que se encuentran y si tienen conciencia de la aplicación de la RSE y de su impacto en la sociedad.

En el año 2016, se realizó un estudio, en la provincia de Córdoba, Argentina, en el cual se llevó a cabo una investigación destinada a los empresarios, con el objetivo de determinar si estos orientan a sus organizaciones a la sustentabilidad o a la RSE, teniendo en cuenta variables económicas, sociales y ambientales; este estudio fue realizado a empresarios de diferentes empresas de la provincia de Córdoba y a partir del mismo se pudo arribar a la conclusión de que hay un ideal muy presente en los empresarios por realizar actos sustentables en las empresas de la zona analizada, además se hace referencia que de modo general las empresas han ido incorporando el compromiso de la RSE y que haciendo referencia a otros estudios en los que se ha basado la investigación presentada, se pudo corroborar que aún se sigue expandiendo la idea de la protección de la sociedad y el medioambiente desde el punto de vista de las empresas argentinas. (Amato, Buraschi, & Peretti, 2016)

En el año 2015, se llevó a cabo una investigación, teniendo como muestras a PyMEs argentinas e italianas, considerando las características propias de este tipo de empresas, el estudio fue diseñado con el objetivo de poder determinar si las pequeñas empresas pueden integrar la RSE y de qué manera los hacen, teniendo en cuenta que se contribuye al bienestar social y aumenta la visión competitiva de las empresas. Para el análisis se han tomado organizaciones de la región de Marche, Italia y de la provincia de Santa Fe, Argentina. Al finalizar la investigación pertinente se pudo llegar a la conclusión de que estas empresas tienen incorporado la RSE pero de manera aislada y sin tener una estrategia dirigida para cumplir con tal fin; se pudo determinar que hay diversos factores que atribuyen a esta situación, en primer lugar la falta de conocimiento sobre el tema en sí y en relación a la forma de organización para poder llevarlo a cabo, además de falta de tiempo, de personal que se dedique exclusivamente a las actividades que conlleva la práctica de este proceso y la falta de recursos que se requiere, ellos son los factores esenciales que llevan a que las PyMEs no tengan totalmente incorporada la RSE en la habitualidad de sus actividades. Además se pudo

determinar que las empresas analizadas tienen múltiples factores que contribuyen a la incorporación de la RSE, el principal es el vínculo, entre los valores, principios y gestión de la empresas y en segundo lugar se puede mencionar a la alta confianza y estrecha relación que las PyMEs tienen con su entorno, es decir, con sus clientes, proveedores, empleados y con la sociedad en general. (Del Barco, 2015)

En relación a los estudios planteados con anterioridad, se puede establecer que ambos se relacionan en gran medida con el propuesto por este trabajo, ya que se pretende analizar empresas del entorno local, es decir de Rio Cuarto y la región, aspecto que difiere a los estudios nombrados, y a partir de la información que las mismas presenten, se buscará analizar si están comprometidas al entorno en el que se encuentran insertas, como llevan adelante su compromiso y a partir de allí aplicar la matriz de sustentabilidad, cabe destacar, que la investigación ira abocada principalmente a PyMEs locales.

Para finalizar, es necesario establecer con claridad los objetivos que se propone cumplir con el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Objetivo general:

- Estudiar la sustentabilidad empresarial.

Objetivos específicos:

- Percibir el grado de compromiso frente a la RSE por parte de las PyMEs locales y cuál es el grado de conciencia que tienen frente al tema.
- Evaluar el compromiso que tienen las empresas locales en la aplicación del GRI.
- Desarrollar la matriz de sustentabilidad.

Métodos

Diseño

El informe presentado tiene un estudio explicativo, este se basa en determinar las causas o efectos de un determinado fenómeno, ya sea físico o social, es decir, que indica porque ocurre un determinado hecho y en qué condiciones se manifiesta (Sampieri, Fernández Collado, & Baptista, 2010). Si se aplica al estudio planteado, se utilizó este tipo de análisis para abordar los objetivos de investigación mencionados.

Continuando con el diseño del trabajo propuesto, el estudio se considera cuantitativo, ya que se trabaja en base a encuestas que fueron tabuladas y estudiadas mediante un análisis factorial de correspondencias múltiples para la posterior interpretación de resultados y logro de los objetivos planteados.

Por otro lado, se considera un diseño no experimental, ya que las variables se observaron tal cual son, no recibieron ningún tipo de manipulación para ser estudiadas y analizadas, logrando así cumplir el objetivo planteado en el trabajo. Este diseño no experimental es transversal o transeccional, ello se refiere a una recopilación de datos en un instante determinado de tiempo, es decir en un momento único.

Participantes

El estudio que se llevó a cabo toma como muestra a PyMEs locales, aquellas pequeñas y medianas empresas que se encuentran ubicadas en Rio Cuarto y la región, con el objetivo de conocer cuál es el compromiso que asumen para beneficiar a la sociedad, además se buscó determinar las acciones que realizan para llevar adelante los compromisos asumidos y si aplican algún indicador para medir la sostenibilidad ambiental, social, económica e institucional en su empresa y así obtener información para un análisis final.

El estudio se llevó adelante mediante un muestreo no probabilístico, es decir la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. (Sampieri, Fernández Collado, & Baptista, 2010). En base a lo mencionado, el tipo de muestreo que se utilizó, es el muestreo intencional, a través de una selección de un subconjunto de elementos de forma subjetiva y que se utilizó como muestra representativa de la población.

Instrumentos

Para la recolección de datos que llevaron al estudio propuesto, se realizaron encuestas a las empresas locales (Anexo C), con el fin de obtener información relacionada al tema en cuestión y de esta forma poder llevar adelante la investigación planteada.

La confección de la encuesta fue realizada, como se planteó anteriormente, a los fines de poder conocer los datos que se requieren para realizar la investigación, posteriormente se acudió a las PyMEs para aplicar el cuestionario, en el caso de las encuestas en soporte papel, por otro lado, se realizaron en sistema digital (por Google) para el envío de las mismas vía online y poder obtener de esta forma una devolución por parte de las organizaciones evaluadas. A partir de esto, se buscó establecer una relación directa con los empresarios, a los que se les requirió predisposición para obtener un aporte que fue de gran utilidad para el estudio propuesto, pudiendo ellos informar sobre su actuar dentro de las empresas y como fomentan esta iniciativa, que está en expansión, desde su lugar al resto de los integrantes de la organización.

En relación a lo expuesto, se pudo determinar que las encuestas se encuentran dentro de las investigaciones cuantitativas, cabe aclarar además que las preguntas que componen la misma son mayoritariamente preguntas cerradas para una mejor comprensión y especificación de las mismas.

Análisis de datos

Como paso siguiente a la recolección de la información, se procedió a la recopilación y análisis de datos, para la posterior tabulación de encuestas y resultados, las cuales arrojaron datos numéricos que harían al análisis cuantitativo, utilizando métodos factoriales y confección de gráficos y tablas para una mayor comprensión, que posteriormente permitieron arribar a una conclusión sobre el tema estudiado.

De manera más específica, se puede mencionar que los datos recolectados en las respectivas encuestas fueron cargados a Google, el cual de manera automática generó una planilla de Excel, para lograr una información unificada y de fácil comprensión. Posteriormente se utilizó el programa Spad 5.6 (Anexo B), por medio del cual se realizaron los análisis pertinentes y se logró un enfoque específico conforme a la orientación del trabajo en cuestión.

En relación a las variables utilizadas, en primer lugar se puede mencionar la variable que representa a los Indicadores de Sustentabilidad, de los cuales se puede decir que se denomina indicador social o ambiental a aquello que mide el nivel de daño al medio ambiente y a los recursos naturales. Genéricamente incluirá aspectos ambientales, sociales y económicos. En

base a estos indicadores se busca determinar cuál es el grado de utilización de los mismos por parte de las empresas encuestadas. Por otro lado, otra variable utilizada es la que indica el grado de conciencia que tienen las empresas en relación a los beneficios que ocasiona la RSE y posteriormente se hace hincapié al conocimiento por parte de las empresas sobre los Informes de Sustentabilidad Empresaria que propone GRI, la presentación de informes con los Estándares GRI respalda a las empresas, públicas y privadas, grandes y pequeñas, protege el medio ambiente y mejora la sociedad, al mismo tiempo que prospera económicamente a mejorar la gobernanza y las relaciones con las partes interesadas, mejorar la reputación y generar confianza. (GRI Global Reporting Initiative, s.f.) Una variable más general, que se utiliza, es el tamaño de las empresas según sus ventas anuales, lo que determina la categoría a la que pertenece cada una de las PyMEs (Anexo D). Por último se procedió a la confección de la matriz de sustentabilidad, para la cual se utilizaron variable que responden a cada una de las relaciones que conforman dicha matriz y allí se pudo determinar el medidor de sustentabilidad de las empresas estudiadas.

El análisis de datos contiene características descriptivas, explicativas y exploratorias, ello se da porque se efectuaron métodos de estudios univariados (una única variable), bivariado (dos variables) y multivariado (más de dos variables) para llevar adelante el proceso de análisis y lograr los objetivos propuestos.

Resultados

Luego de realizar las encuestas pertinentes se pudieron arribar a numerosos resultados, como un aspecto general se puede mencionar que las empresas que fueron encuestadas son de numerosos lugares de la región, pero mayoritariamente de Río Cuarto (44,09%) y el resto se distribuyen en 29 localidades, siendo estas la minoría; cabe destacar además, que la gran mayoría de las empresas analizadas se dedican al área agropecuaria y comercial, actividades que predominan en la zona afectada a la recolección de los datos a utilizar. Vale aclarar, además, que el 48,82% de las empresas en cuestión pertenecen a micro empresas y un 29,92% a pequeñas empresas, quedando dentro de la minoría las categorías de medianas tipo 1 y 2.

Es de suma importancia mencionar que en el presente apartado se presentan un conjunto de tablas cruzadas (cross-table), generadas por el Software Spad v5.6 win, con la intención

de explicar los fenómenos que se están estudiando. Dichas tablas cruzan dos variables cualitativas y sus modalidades; una en fila y la otra en columna. Además muestra los resultados por modalidad de variables y el comportamiento conjunto de las mismas. A continuación, teniendo en cuenta cada objetivo planteado, se realiza la confección de las tablas mencionadas.

Teniendo en cuenta el enfoque de este trabajo, en primer lugar y asumiendo como puntapié inicial el objetivo específico planteado que propone el estudio del grado de compromiso de las empresas frente a la RSE, se puede decir que según las respuestas obtenidas en relación a los indicadores para medir la sostenibilidad social de las empresas, se pudo arribar a datos que serán plasmados a continuación.

En primer lugar, se indagó sobre la aplicación de algún Programa de Apoyo a la Comunidad que pudieran aplicar las empresas encuestadas, en base a ello y sin perder de vista el tamaño de las empresas que participaron de la investigación se pudieron obtener los datos presentados en la Tabla 1.

Tabla 1
Programa de Apoyo a la Comunidad.

	Aplica	Conoce y no aplica		No conoce	General
Mediana 1	4	9	5	18	
	22,22	50	27,78	100	
	24	16	10	14	
Mediana 2	4	2	3	9	
	44,44	22,22	33,33	100	
	24	3	6	7	
Micro	3	28	31	62	
	4,84	45,16	50	100	
	18	48	60	49	
Pequeña	6	19	13	38	
	15,79	50	34,21	100	
	35	33	25	30	
General	17	58	52	127	
	13,39	45,67	40,94	100	
	100	100	100	100	

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019. Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

La tabla presentada anteriormente (Tabla 1) Muestra del total de empresas encuestadas, según su tamaño (filas), quienes conocen o no “Programas de Apoyo a la Comunidad” como indicador para medir la sostenibilidad social y de las primeras quienes lo aplican (columnas).

Seguidamente, en base a otro indicador para medir la sostenibilidad, como lo es la frecuencia del uso de “Beneficios Sociales” por parte de las empresas encuestadas, se pudieron obtener los resultados presentados en la Tabla 2; sin perder de vista el tamaño de las organizaciones en cuestión.

Tabla 2
Beneficios sociales.

	Aplica	Conoce y no aplica	No conoce	General
Mediana 1	2	8	8	18
	11,11	44,44	44,44	100
	11	16	14	14
Mediana 2	4	2	3	9
	44,44	22,22	33,33	100
	21	4	5	7
Micro	7	23	32	62
	11,29	37,1	51,61	100
	37	47	54	49
Pequeña	6	16	16	38
	15,79	42,11	42,11	100
	32	33	27	30
General	19	49	59	127
	14,96	38,58	46,46	100
	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019. Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

La tabla 2 Muestra del total de empresas encuestadas, según su tamaño (filas), quienes conocen o no los “Beneficios Sociales” como indicador para medir la sostenibilidad social y de las primeras quienes lo aplican (columnas).

Por otro lado, teniendo en cuenta también el objetivo expresado anteriormente, sobre el compromiso de las empresas, se pudo indagar a los indicadores que utilizan estas para medir la sostenibilidad ambiental de la organización.

En primer lugar se analizará la aplicación del indicador de Salud Ambiental, como medio para medir la sostenibilidad de la empresa, en la Tabla 3 se muestran los datos obtenidos y relacionándolos con el tamaño de las empresas intervinientes.

Tabla 3
Salud Ambiental.

	Aplica	Conoce y no aplica	No conoce	General
Mediana 1	5	7	6	18
	27,78	38,89	33,33	100
	12	18	13	14
Mediana 2	5	1	3	9
	55,56	11,11	33,33	100
	12	3	7	7
Micro	16	20	26	62
	25,81	32,26	41,94	100
	38	50	58	49
Pequeña	16	12	10	38
	42,11	31,58	26,32	100
	38	30	22	30
General	42	40	45	127
	33,07	31,5	35,43	100
	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019. Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

Los datos presentados en la tabla 3 muestran del total de empresas encuestadas, según su tamaño (filas), quienes conocen o no la “Salud Ambiental” como indicador para medir la sostenibilidad ambiental y de las primeras quienes lo aplican (columnas).

Para continuar analizando los indicadores que utilizan las empresas para medir la sostenibilidad ambiental, es de suma importancia incorporar al análisis la cantidad de materiales usados, reutilizados y reciclados por la empresa, los resultados que arrojó esta

investigación, sobre este tema, son presentados en la Tabla 4, donde se relaciona lo mencionado anteriormente con el tamaño de la empresa encuestada.

Tabla 4

Cantidad de materiales usados, reutilizados y reciclados.

General	Aplica	Conoce y no aplica	No conoce	General
Mediana 1	8	6	4	18
	44,44	33,33	22,22	100
	20	15	9	14
Mediana 2	3	2	4	9
	33,33	22,22	44,44	100
	8	5	9	7
Micro	15	22	25	62
	24,19	35,48	40,32	100
	38	54	54	49
Pequeña	14	11	13	38
	36,84	28,95	34,21	100
	35	27	28	30
General	40	41	46	127
	31,5	32,28	36,22	100
	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019. Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

La tabla 4 muestra del total de empresas encuestadas, según su tamaño (filas), quienes conocen o no la “Cantidad de Materiales Usados, Reutilizados y Reciclados” como indicador para medir la sostenibilidad ambiental y de las primeras quienes lo aplican (columnas).

Continuando con el análisis de datos obtenidos y haciendo referencia al grado de conciencia que tienen las empresas sobre los beneficios que aporta la RSE ya sea a la organización en sí, así como también a la sociedad en donde la empresa se encuentra inserta, se le realizó este interrogante y en base a las respuestas obtenidas se pudo llegar a los datos que se muestran en la Tablas 5 presentada a continuación.

Tabla 5
Conciencia sobre RSE.

	No	Sí, no registra	Sí, registra e informa	General
Mediana 1	10	5	3	18
	55,56	27,78	16,67	100
	12	16	30	14
Mediana 2	7	2	0	9
	77,78	22,22	0	100
	8	6	0	7
Micro	44	15	3	62
	70,97	24,19	4,84	100
	52	47	30	49
Pequeña	24	10	4	38
	63,16	26,32	10,53	100
	28	31	40	30
General	85	32	10	127
	66,93	25,2	7,87	100
	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019. Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

La tabla expuesta anteriormente (Tabla 5) muestra del total de empresas encuestadas, según su tamaño (filas), quienes son conscientes o no de los beneficios de la RSE y de las primeras quienes lo registran e informan y quienes no lo hacen (columnas).

Otro objetivo planteado en el presente trabajo, hace referencia al conocimiento del GRI por parte de las empresas locales, más específicamente en relación a la confección de los Informes de Sustentabilidad que incentiva realizar este organismo. Los datos obtenidos en relación a este tema se muestran en la Tabla 6.

Tabla 6
Informes de Sustentabilidad Empresaria.

	No	Sí	General	
Mediana 1	12	6	18	
	66,67	33,33		100
	12	21		14
Mediana 2	7	2	9	
	77,78	22,22		100
	7	7		7
Micro	52	10	62	
	83,87	16,13		100
	53	34		49
Pequeña	27	11	38	
	71,05	28,95		100
	28	38		30
General	98	29	127	
	77,17	22,83		100
	100	100		100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019. Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

Los datos presentados en la tabla 6 muestran del total de empresas encuestadas, según su tamaño (filas), quienes realizan informes de sustentabilidad y quienes no lo hacen (columnas).

Para abocarse al último objetivo planteado, el mismo se basa en la aplicación de la Matriz de Sustentabilidad, para la cual se deben cruzar las variables que respondan a los indicadores que conforman dicha matriz. A continuación se presentarán las variables a utilizar para conformar las relaciones necesarias que se requiere para la conformación de la matriz:

- Relación Ecológico – Ecológico: para determinar el valor de esta intersección de la matriz se tiene en cuenta la variable “Salud Ambiental” la cual hace referencia a si las empresas utilizan este indicador en su actuar diario. El valor obtenido en relación a esto es que un 33.07% de las empresas encuestadas aplican este indicador (Tabla 7).

Tabla 7
Salud Ambiental

	Aplica	Conoce y no aplica	No conoce	General
Mediana 1	5 27,78 12	7 38,89 18	6 33,33 13	18 100,00 14
Mediana 2	5 55,56 12	1 11,11 3	3 33,33 7	9 100,00 7
Micro	16 25,81 38	20 32,26 50	26 41,94 58	62 100,00 49
Pequeña	16 42,11 38	12 31,58 30	10 26,32 22	38 100,00 30
General	42 33,07 100	40 31,50 100	45 35,43 100	127 100,00 100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019.

Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

- Relación Económica – Ecológica: esta relación se determina en base a dos variables que representan indicadores que las empresas utilizan, en primer lugar el “Programa de Buenas Practicas Agropecuarias” y por otro lado “Cantidad de energía usada”, ambos arrojaron un valor de 42,86% y 43,31% respectivamente (Tabla 8 y 9), por lo que a la intersección planteada le correspondería un valor de 43,08%.

Tabla 8
Programa de buenas Practicas Agropecuarias

	No	Sí	General
Mediana 1	6 50,00 17	6 50,00 22	12 100,00 19
Mediana 2	4 80,00 11	1 20,00 4	5 100,00 8

Micro	14	8	22	
	63,64	36,36	100,00	
	39	30		35
Pequeña	12	12	24	
	50,00	50,00	100,00	
	33	44		38
General	36	27	63	
	57,14	42,86	100,00	
	100	100		100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019. Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

Tabla 9
Cantidad de energía usada.

	Aplica	Conoce y no aplica	No conoce	General
Mediana 1	7	9	2	18
	38,89	50,00	11,11	100,00
	13	24	6	14
Mediana 2	2	3	4	9
	22,22	33,33	44,44	100,00
	4	8	12	7
Micro	28	15	19	62
	45,16	24,19	30,65	100,00
	51	39	56	49
Pequeña	18	11	9	38
	47,37	28,95	23,68	100,00
	33	29	26	30
General	55	38	34	127
	43,31	29,92	26,77	100,00
	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019.

Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

- Relación Social – Ecológica: para conocer el valor que corresponde a esta intersección se utiliza una combinación de las variables “Cantidad de Agua Usada”

y “Cantidad de materiales usados, reutilizados y reciclados” son indicadores de sustentabilidad utilizados por las empresas, el porcentaje de aplicación que arroja esta variable es de Agua 30,71 y de Materiales Reciclados 31,50% (Tablas 10 y 11), llegando a un valor promedio de 31,10%.

Tabla 10
Cantidad de Agua utilizada.

	Aplica	Conoce y no aplica	No conoce	General
Mediana 1	5	9	4	18
	27,78	50,00	22,22	100,00
	13	20	10	14
Mediana 2	2	3	4	9
	22,22	33,33	44,44	100,00
	5	7	10	7
Micro	18	19	25	62
	29,03	30,65	40,32	100,00
	46	41	60	49
Pequeña	14	15	9	38
	36,84	39,47	23,68	100,00
	36	33	21	30
General	39	46	42	127
	30,71	36,22	33,07	100,00
	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019.
Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

Tabla 11
Cantidad de materiales usados, reutilizados y reciclados.

	Aplica	Conoce y no aplica	No conoce	General
Mediana 1	8	6	4	18
	44,44	33,33	22,22	100,00
	20	15	9	14
Mediana 2	3	2	4	9
	33,33	22,22	44,44	100,00
	8	5	9	7

Micro	15	22	25	62
	24,19	35,48	40,32	100,00
	38	54	54	49
Pequeña	14	11	13	38
	36,84	28,95	34,21	100,00
	35	27	28	30
General	40	41	46	127
	31,50	32,28	36,22	100,00
	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019.

Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

- Relación Institucional – Ecológica: Para conocer el valor que le corresponde a esta intersección se tendrá en cuenta la variable que indica el “Conocimiento de los informes de sustentabilidad”, estos informe son dados a conocer por GRI, quien incentiva el uso de los mismos por parte de las empresas, el conocimiento de estos informes por parte de las compañías locales es del 22,83% (Tabla 12).

Tabla 12

Conocimiento de Informe de Sustentabilidad.

	No	Sí	General
Mediana 1	12	6	18
	66,67	33,33	100,00
	12	21	14
Mediana 2	7	2	9
	77,78	22,22	100,00
	7	7	7
Micro	52	10	62
	83,87	16,13	100,00
	53	34	49
Pequeña	27	11	38
	71,05	28,95	100,00
	28	38	30
General	98	29	127
	77,17	22,83	100,00
	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21,

2019. Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

- Relación Ecológica – Económica: El valor que corresponde a esta intersección se puede establecer a través de las variables “Ciclo de vida del producto” y “Calidad del producto”, lo cual arrojan valores de aplicación de 37,01% y 47,24% respectivamente (Tablas 13 y 14), por lo que promediando se llega a un valor de la intersección de 42,12%.

Tabla 13
Ciclo de vida del producto.

	Aplica	Conoce y no aplica	No conoce	General
Mediana 1	8 44,44	3 16,67	7 38,89	18 100,00
	17	9	15	14
Mediana 2	5 55,56	1 11,11	3 33,33	9 100,00
	11	3	6	7
Micro	19 30,65	17 27,42	26 41,94	62 100,00
	40	53	54	49
Pequeña	15 39,47	11 28,95	12 31,58	38 100,00
	32	34	25	30
General	47 37,01	32 25,20	48 37,80	127 100,00
	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019.

Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

Tabla 14
Calidad del Producto.

	Aplica	Conoce y no aplica	No conoce	General
Mediana 1	8 44,44	6 33,33	4 22,22	18 100,00

	13	19	11	14
Mediana 2	4	2	3	9
	44,44	22,22	33,33	100,00
	7	6	8	7
Micro	29	12	21	62
	46,77	19,35	33,87	100,00
	48	39	58	49
Pequeña	19	11	8	38
	50,00	28,95	21,05	100,00
	32	35	22	30
Genera,	60	31	36	127
	47,24	24,41	28,35	100,00
	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019.

Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

- Relación Económica – Económica: Para referirse a esta relación se tuvo en cuenta la variable de “Capacidad interna de la Empresa” y el valor que se obtuvo es de 53,54% (Tabla 15), por lo que más de la mitad de las empresas encuestadas se encuentran mejor preparadas internamente que años anteriores.

Tabla 15

Capacidad interna de la Empresa.

	Capacidad interna reducida	Mejor preparada	Mismas capacidades	General
Mediana 1	0	13	5	18
	0,00	72,22	27,78	100,00
	0	19	13	14
Mediana 2	2	5	2	9
	22,22	55,56	22,22	100,00
	10	7	5	7
Micro	13	29	20	62
	20,97	46,77	32,26	100,00
	62	43	53	49
Pequeña	6	21	11	38
	15,79	55,26	28,95	100,00
	29	31	29	30

General	21 16,54 100	68 53,54 100	38 29,92 100	127 100,00 100
---------	--------------------	---------------------------	--------------------	----------------------

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019.

Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

- Relación Social – Económica: Para determinar esta intersección se utiliza la variable de “Responsabilidad Social Empresaria (RSE)” la cual mide si las empresas son conscientes de los beneficios de la RSE, esta variable arrojó un porcentaje de conciencia de 7,87% (Tabla 16).

Tabla 16

Responsabilidad Social Empresaria (RSE).

	No	Sí, no registra	Sí, registra e informa	General
Mediana 1	10 55,56 12	5 27,78 16	3 16,67 30	18 100,00 14
Mediana 2	7 77,78 8	2 22,22 6	0 0,00 0	9 100,00 7
Micro	44 70,97 52	15 24,19 47	3 4,84 30	62 100,00 49
Pequeña	24 63,16 28	10 26,32 31	4 10,53 40	38 100,00 30
General	85 66,93 100	32 25,20 100	10 7,87 100	127 100,00 100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019.

Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

- Relación Institucional – Económica: Para determinar esta relación se tuvo en cuenta la variable que indica si la empresa utiliza “Informes que comunique sus logros y esfuerzos”, llegando al resultado de que un 18,11% lo emite anualmente

y un 7,87% varias veces al año, por lo tanto utilizan estos informes un 25,98% (Tabla 17).

Tabla 17

Uso de informes que comuniquen los logros y esfuerzos.

	Anualmente	Nunca	Varias veces al año	General
Mediana 1	4 22,22 17	14 77,78 15	0 0,00 0	18 100,00 14
Mediana 2	2 22,22 9	4 44,44 4	3 33,33 30	9 100,00 7
Micro	8 12,90 35	51 82,26 54	3 4,84 30	62 100,00 49
Pequeña	9 23,68 39	25 65,79 27	4 10,53 40	38 100,00 30
General	23 18,11 100	94 74,02 100	10 7,87 100	127 100,00 100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019.

Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

- Relación Ecológico – Social: Para determinar esta intersección se utilizan los indicadores de “Desmonte” y de “Utilización de Agroquímicos” ambas actividades que afectan al hábitat donde se desarrolla la sociedad, los que no realizan estas actividades con intención de preservar el medio ambiente son, en relación al desmonte un 94,03% (Tabla 18) y en base a los agroquímicos, el 39,39% no utiliza y el 50% lo hace con asesoramiento profesional, por lo que el 79,39% se considera que aportan al medioambiente y al bienestar en general (Tabla 19); en base a ello, se puede determinar que la relación analizada logra un valor de 86,71%.

*Tabla 18**Desmonte.*

	No	Sí	General
Mediana 1	9	3	12
	75,00	25,00	100,00
	14	75	18
Mediana 2	6	0	6
	100,00	0,00	100,00
	10	0	9
Micro	24	1	25
	96,00	4,00	100,00
	38	25	37
Pequeña	24	0	24
	100,00	0,00	100,00
	38	0	36
General	63	4	67
	94,03	5,97	100,00
	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019. Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

*Tabla 19**Uso de agroquímicos.*

	No	Sí, con asesoramiento	Sí, sin asesoramiento	General
Mediana 1	2	9	1	12
	16,67	75,00	8,33	100,00
	8	27	14	18
Mediana 2	4	0	2	6
	66,67	0,00	33,33	100,00
	15	0	29	9
Micro	13	9	2	24
	54,17	37,50	8,33	100,00
	50	27	29	36
Pequeña	7	15	2	24

	29,17	62,50	8,33	100,00
	27	45	29	36
General	26	33	7	66
	39,39	50,00	10,61	100,00
	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019.

Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

- Relación Económica – Social: Esta relación se determina en base a los resultados tomados de la aplicación de los indicadores de “Beneficios Sociales y “Capacitación para Empleados” obteniendo valores del 32,28% (Tabla 20).

Tabla 20

Beneficios sociales y Capacitación de Empleados.

	Aplica	Conoce y no aplica	No conoce	General
Mediana 1	8	5	5	18
	44,44	27,78	27,78	100,00
	20	12	11	14
Mediana 2	5	1	3	9
	55,56	11,11	33,33	100,00
	12	2	7	7
Micro	13	26	23	62
	20,97	41,94	37,10	100,00
	32	62	52	49
Pequeña	15	10	13	38
	39,47	26,32	34,21	100,00
	37	24	30	30
General	41	42	44	127
	32,28	33,07	34,65	100,00
	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019.

Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

- Relación Social – Social: Esta intersección se determina a través del indicador de “Grado de satisfacción de los Empleados”, obteniendo un valor de aplicación de 45,67% (Tabla 21).

Tabla 21
Grado de satisfacción de los empleados.

	Aplica	Conoce y no aplica	No conoce	General
Mediana 1	9	6	3	18
	50,00	33,33	16,67	100,00
	16	15	10	14
Mediana 2	6	1	2	9
	66,67	11,11	22,22	100,00
	10	3	7	7
Micro	28	20	14	62
	45,16	32,26	22,58	100,00
	48	51	47	49
Pequeña	15	12	11	38
	39,47	31,58	28,95	100,00
	26	31	37	30
General	58	39	30	127
	45,67	30,71	23,62	100,00
	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019.

Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

- Relación Institucional – Social: Para determinar el valor de esta relación se tuvo en cuenta el indicador de “Apoyo a la Comunidad”, lo que arrojó que un 22,83% aplica este indicador (Tabla 22).

Tabla 22
Apoyo a la Comunidad.

	Aplica	Conoce y no aplica	No conoce	General
Mediana 1	7	6	5	18
	38,89	33,33	27,78	100,00
	24	10	13	14
Mediana 2	4	2	3	9
	44,44	22,22	33,33	100,00
	14	3	8	7
Micro	10	31	21	62

	16,13	50,00	33,87	100,00
	34	52	55	49
Pequeña	8	21	9	38
	21,05	55,26	23,68	100,00
	28	35	24	30
General	29	60	38	127
	22,83	47,24	29,92	100,00
	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019.

Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

- Relación Ecológica – Institucional: Para determinar esta relación se tiene en cuenta las variable que representa al “Programa de Buenas prácticas Agropecuarias” y la “Cantidad de agua usada” ya que ambos afectan a la población como sistema productivo y dan lugar a las transformaciones en el manejo de los recursos naturales y de los sistemas; los resultados obtenidos son de 42,86% y 30,71% respectivamente (Tablas 8 y 10), logrando un valor promedio de 36,78%.
- Relación Económico – Institucional: Para determinar esta intersección se tuvo en cuenta el indicador “Relación con los sindicatos” y se obtuvo que un 30,07% de las empresas encuestadas aplican este indicador (Tabla 23).

Tabla 23

Relación con los sindicatos.

	Aplica	Conoce y no aplica	No conoce	General
Mediana 1	3	10	5	18
	16,67	55,56	27,78	100,00
	7	22	13	14
Mediana 2	5	2	2	9
	55,56	22,22	22,22	100,00
	12	4	5	7
Micro	20	21	21	62
	32,26	33,87	33,87	100,00
	48	47	53	49
Pequeña	14	12	12	38
	36,84	31,58	31,58	100,00

	33	27	30	30
General	42	45	40	127
	33,07	35,43	31,50	100,00
	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019.

Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

- Relación Social – Institucional: Para determinar el valor de esta intersección se hizo hincapié en el indicador de “Inversión en intervención en la comunidad” y con el mismo se obtuvo que un 13,39% de las empresas encuestadas lo aplican (Tabla 24).

Tabla 24

Inversión en intervención en la comunidad.

	Aplica	Conoce y no aplica	No conoce	General
Mediana 1	4	9	5	18
	22,22	50,00	27,78	100,00
	24	16	10	14
Mediana 2	4	2	3	9
	44,44	22,22	33,33	100,00
	24	3	6	7
Micro	3	28	31	62
	4,84	45,16	50,00	100,00
	18	48	60	49
Pequeña	6	19	13	38
	15,79	50,00	34,21	100,00
	35	33	25	30
General	17	58	52	127
	13,39	45,67	40,94	100,00
	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019.

Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

- Relación Institucional – Institucional: Para determinar esta intersección se utilizó la variable de “Cumplimiento de impuestos” y se obtuvo como resultado que el 71,65% de las empresas están al día con el pago de sus impuestos (Tabla 25).

Tabla 25

Cumplimiento de los impuestos.

	No	Sí	General
Mediana 1	4 22,22 11	14 77,78 15	18 100,00 14
Mediana 2	5 55,56 14	4 44,44 4	9 100,00 7
Micro	18 29,03 50	44 70,97 48	62 100,00 49
Pequeña	9 23,68 25	29 76,32 32	38 100,00 30
General	36 28,35 100	91 71,65 100	127 100,00 100

Fuente: Elaboración propia. Encuestas PyMEs UES 21, 2019. Estadística descriptiva, Cross-Table, Spad 5.6.

Tabla 26.

Matriz de Sustentabilidad.

Relaciones		Bienestar Humano				Demandas Agregadas
		Ecológico	Económico	Social	Institucional	
Demandas a las dimensiones.	Ecológico	0,33	0,43	0,31	0,23	0,32
	Económico	0,42	0,53	0,08	0,26	0,32
	Social	0,87	0,32	0,46	0,23	0,47
	Institucional	0,37	0,30	0,13	0,72	0,38
Contribuciones al Bienestar Humano		0,50	0,39	0,24	0,36	0,37

Fuente: Elaboración propia.

En base a la Tabla 26, que representa la Matriz de Sustentabilidad conformada por las diferentes variables estudiadas, se puede decir que cada columna de la tabla se define como una función específica, donde una dimensión (ubicada en columna) combina elementos tomados de las restantes (ubicadas en filas) para contribuir a la producción de Bienestar Humano; es por ello, que la Matriz de Sustentabilidad muestra las relaciones entre las demandas agregadas y los aportes al bienestar humano, permitiendo valorar la situación del sistema productivo en términos de sustentabilidad. Los distintos componentes que dan entidad a la Matriz están integrados por un conjunto de indicadores definidos a través de variables (Seiler & Vianco, 2017).

Por último, en líneas generales, se muestra la base de empresas encuestadas y cada una de las variables con las cuales se han realizado las preguntas correspondientes a las encuestas utilizadas para efectuar la investigación pertinente (Anexo A), cabe destacar que para el presente trabajo se seleccionaron las variables que son de interés en relación a los objetivos planteados en el presente trabajo.

Discusión

En la presente investigación se planteó como objetivo general estudiar la sustentabilidad empresarial de organizaciones de la región, haciendo principal hincapié en las PyMes locales; cabe mencionar que si bien se hizo referencia a estudios realizados con anterioridad y abocados a este tema, no coinciden en su totalidad al propuesto por este trabajo, más aún, que lo realizado en la presente investigación está enfocado a una región específica, no incluida en los trabajos efectuados por otros autores; además de tomar diferentes enfoques a los incluidos por la investigación realizada para cumplir con lo planteado en este trabajo de investigación.

Haciendo hincapié en los objetivos específicos que se propusieron al inicio del trabajo de investigación, en primer lugar se encuentra el análisis del grado de compromiso de las PyMEs locales en relación a la RSE, luego del trabajo de investigación llevado a cabo, poniendo como base algunos indicadores de suma importancia para la medición de sostenibilidad, ya sea ambiental o social, se pudo determinar que en términos generales las empresas medianas

tipo 2, es decir aquellas que presentan mayores ventas anuales, por lo tanto, las de mayor tamaño, son las que tienen más incorporado el uso de estos indicadores de sostenibilidad, siendo el más utilizado el indicador de “Salud Ambiental”, generando un escenario alentador, ya que como se dijo a comienzos del trabajo, el mundo está sufriendo innumerables afectaciones, que pueden que no tengan retorno en el futuro (Accinelli Gamba & de la Fuente García, 2013) , es por ello, que hallar un alto porcentaje de compromiso de las grandes empresas frente a esta situación es una pizca de aliento ante esta problemática. Aunque es de suma importancia destacar que de la totalidad de las empresas encuestadas, las medianas tipo 2, son minoría, ya que en la zona abarcada por la investigación, predominan las microempresas, y estas son las que menos incorporado tienen los indicadores de sostenibilidad en su actuar diario, que según el estudio llevado a cabo, estas anuncian la falta de conocimiento de estos indicadores, que lógicamente lleva a la no aplicación de los mismos. Por otro lado, pero continuando bajo el mismo lineamiento, se busca determinar cuál es el grado de conciencia que presentan la empresas locales en relación a la RSE, en base a ello, los resultados arrojaron datos no muy alentadores, ya que la gran mayoría de las empresas, ya sean grandes, pequeñas o micros, no conocen los beneficios que genera la RSE, es menester mencionar que de la totalidad de las organizaciones afectadas a la investigación, solo un 33.07% son conscientes de los beneficios que trae aparejado este fenómeno, esto es lo que lógicamente lleva a la poca utilización de los indicadores mencionados en un principio; cabe destacar que del valor señalados con anterioridad, solo un 7,87% son los que llevan registros e informan las acciones a través de informes de sustentabilidad. A partir de estos resultados, se considera de gran importancia la implementación de estas prácticas por parte de las organizaciones, comenzando lógicamente por el fomento y el conocimiento de estos indicadores que llevarán a la implementación de los mismos; cabe destacar que, la incorporación de la RSE es un actuar voluntario de las empresas y ellas deciden si implementar estas prácticas o no (Duque Orozco, Cardona Acevedo, & Rendón Acevedo, 2013), pero sería de gran utilidad comenzar con el fomento del actuar que deberían adoptar las empresas para que luego de conocer de la existencia de los mismos, puedan optar entre incorporarlos o no a su actividad diaria.

En relación al próximo tema planteado a analizar, que se refiere a la aplicación del GRI por parte de las empresas locales, se puede decir en primer lugar que este objetivo hace referencia a la confección de los informes de sustentabilidad que promueve GRI, para un mejor funcionamiento y solución de las problemáticas sociales, económicas y ambientales (GRI Global Reporting Initiative, s.f.), en base a esto se indagó a las empresas sobre esta temática pudiendo determinar así que las micro empresas son las que menos tienen implementada la confección de estos informes; cabe destacar que los valores que indican la no aplicación de los mismos son muy elevados en relación a los que indican la confección de ellos.

Continuando con el lineamiento utilizado hasta el momento, se pretende analizar la Matriz de Sustentabilidad confeccionada con las variables estudiadas en esta investigación, partiendo en líneas generales, la matriz se encuentra confeccionada teniendo en cuenta una muestra de empresas tomadas en Rio Cuarto y la región, a partir de ello se pudo determinar el grado de sustentabilidad en general y en los diferentes ámbitos que componen la matriz en particular, es de suma importancia aclarar, para iniciar con el análisis, que los valores expuestos en el cuerpo de la matriz representan porcentajes expresados de manera decimal y que estos simbolizan el grado de sustentabilidad que presentan cada una de las variables que la componen, además es menester mencionar que los valores son entre 0 y 1, por lo que los que se encuentren más cercanos a 1 se consideran más sustentables y en contraposición, los valores más alejados de 1 se apartan de la sustentabilidad. A partir de ello se da lugar al análisis de la matriz expuesta en el apartado anterior (Tabla 26) comenzando de forma generalizada, el valor total que arroja la matriz es de 0,37, lo cual es interpretado como que todos los ámbitos componentes de la matriz solo presentan un 37% de sustentabilidad promedio, es un valor bajo, pero relativo a los análisis anteriores que se hicieron, ya que como se mencionó, las empresas no se encuentran demasiadas involucradas en el ámbito sustentable como sería necesario. Continuando con el análisis y dirigiéndose desde un aspecto más específico, se puede decir que la variable que más demanda agregada posee es la social, esta variable es la que representa a la sociedad en general y por otro lado, la variable que representa mayor bienestar humano, con un valor de 0,50 es la ecológica, representando

a la salud ambiental es su sentido amplio, por lo tanto, la relación más sustentables sería la Ecológica – Social, dicha relación fue determinada por las variables de desmontes y de uso de agroquímicos, dos variables que la sociedad implementa para un bien de la comunidad en general, además, cabe destacar que son variables de suma importancia para la zona que se está analizando, ya que las empresas agropecuarias son una de las que más abundan en la zona y claramente son netamente ellas las que aplican estos indicadores y que según los resultados obtenidos tendrían un buen manejo de estas actividades, contribuyendo así al medio ambiente. En contraposición a lo mencionado, las variables que presentan menor demanda agregada son la ecológica y la económica, siendo la social la que menor bienestar humano presenta, dentro de estas relaciones se encuentra la RSE, el consumo de agua y el uso de materiales reciclados y reutilizados, todas variables que el ambiente social le demandan a lo económico y ecológico. Para finalizar el análisis de la Matriz de Sustentabilidad presentada, es necesario aclarar que las variables que más demandan son las que menos bienestar humano presentan, algo totalmente lógico, ya que mientras más requieren de otra variable, menor será su bienestar; otro punto importante pero no muy alentador, es que muy pocas relaciones de manera particular presentan valores superiores al 50%, esto quiere decir que la gran mayoría se alejan en una gran proporción al logro de una sustentabilidad relativamente alta, algo que con el tiempo debería modificarse y los valores presentados ser más alentadores en relación a este tema que claramente afecta a todos como comunidad.

Seguidamente al abocarse a los antecedentes tenidos en cuenta anteriormente en el presente trabajo, haciendo, en primer lugar, referencia al estudio realizado en 2016 a empresarios que se los indagó sobre la RSE, ellos se mostraron comprometidos y seguros que este fenómeno está en expansión entre las empresas a los que pertenecen (Amato, Buraschi, & Peretti, 2016), si bien este estudio específicamente no contaría con una característica similar al realizado en este trabajo, se puede relacionar desde el punto de vista de la conciencia de la RSE por parte de las empresas afectadas a este estudio, lo cual se logra determinar que del total de ellas, menos de la mitad se manifiestan ser parte o conocer los beneficios de este tema, por lo tanto, luego de pasado 3 años del estudio tomado como

antecedente, la incidencia de la RSE todavía no logra superar el 50% de las empresas, en este caso de Rio Cuarto y la región, donde se encuentran las organizaciones en cuestión. Por otra parte se tuvo en cuenta un segundo antecedente, el cual consiste en un estudio de pequeñas empresas, realizado en el años 2015, dicho informe manifiesta que las compañías tienen incluido en su actuar diario a las RSE pero no de manera consciente, es decir, que no tienen una estrategia específica de lo que deben realizar, ni un registro de lo que llevan a cabo (Del Barco, 2015). En el caso de este estudio, estaría más relacionado con el expuesto, ya que se habla de conciencia y actuación de la RSE, por un lado, coinciden los valores con lo mostrado por el informe tomado como antecedente, ya que las empresas encuestadas no muestran un grado de conciencia demasiado alto, pero por el otro, tampoco se muestran valores que demuestren que las empresas aplican acciones relacionadas a este fenómeno que se está analizando, ya que los valores de aplicación de indicadores no superan el 35%, así como tampoco es muy alentador el valor que se muestra en la aplicación de los informes de sustentabilidad por parte de las empresas afectadas a contribuir en la realización de esta investigación; lo que si puede que suceda, pero excede los límites del estudio realizado, es que las empresas efectúen actos que aporten al medio pero que no sean capaces de informar que los llevan a cabo, por falta de conocimiento o porque simplemente no son conscientes de que lo que realizan pertenece a un actuar íntimamente relacionado al tema por el cual se los está indagando, este pensamiento se basa en los números que muestran que las microempresas son las que predominan en la zona y que son ellas las que manifiestan no tener demasiada conciencia sobre este tema, seguramente debiéndose a la falta de conocimiento, lo que lleva a que no se involucren en el mismo.

A lo largo del proceso de investigación se han podido identificar numerosas fortalezas, como lo es en primer lugar la confección de la encuesta en forma grupal para poder satisfacer los objetivos de todo el grupo de investigación, llegando a obtener de esta forma una base de datos compuesta por la cantidad de empresas suficientes como para lograr un análisis eficaz respondiendo a la problemática de cada uno de los miembros del grupo de investigadores. Por otro lado, se contó con el programa adecuado para la tabulación y análisis de los datos obtenidos, para la posterior confección de lo solicitado y responder así a la problemática

planteada y cumplimiento de los objetivos establecidos. Continuando con las fortalezas, se pudo observar que la muestra escogida fue lo suficientemente variada como para poder realizar el análisis desde múltiples enfoques, así como también se puede asegurar que la misma es representativa para la población que se busca analizar.

En cuanto a limitaciones, se pudo observar durante el análisis de los datos, ya que en base a los resultados obtenidos, hubiese sido de importante interés poder determinar el por qué las empresas no aplican la RSE, cuáles son sus motivos que llevan a que no participen en la contribución de esta problemática, si es por falta de conocimiento o bien por problemas internos de la empresa o simplemente por decisión de los miembros de la organización que acuerdan no llevarlas a cabo; este tema surge por el gran número de empresas que no se encuentran involucradas al tema en cuestión, lo que hace que surjan estos interrogantes para indagar con mayor profundidad la negativa aplicación de la RSE por gran parte de las empresas.

De todo ello se puede inferir que en primer lugar se pudo visualizar que las empresas de la zona encuestada no presentan un compromiso destacable en relación a la RSE, ya que como se mencionó las organizaciones no aplican demasiado los indicadores presentados, así como tampoco tienen muy incorporado la emisión de los informes de sustentabilidad fomentados por GRI. En relación a la matriz de sustentabilidad, muestra una situación que lleva a concluir aspectos similares a los mencionados, ya que los valores que arroja dicha matriz no serían demasiado alentadores en cuanto al compromiso sustentable que tienen las empresas en relación a las variables que presenta el análisis efectuado. A partir de lo expuesto, se plantea como principal recomendación, efectuar programas o planes de fomento sobre esta temática, ya que desde lo observado, si bien se determinó como una limitación del estudio que no se pudo saber la causa exacta de la no aplicación de los indicadores, sería un canal positivo que se los de a conocer para que las empresas no solo conozcan de ellos, sino también los beneficios que estos traen aparejados, ya que en algunas oportunidades las empresas expresan no conocer de ellos. Este fomento podría darse también en base a los informes de sostenibilidad que GRI incentiva realizar.

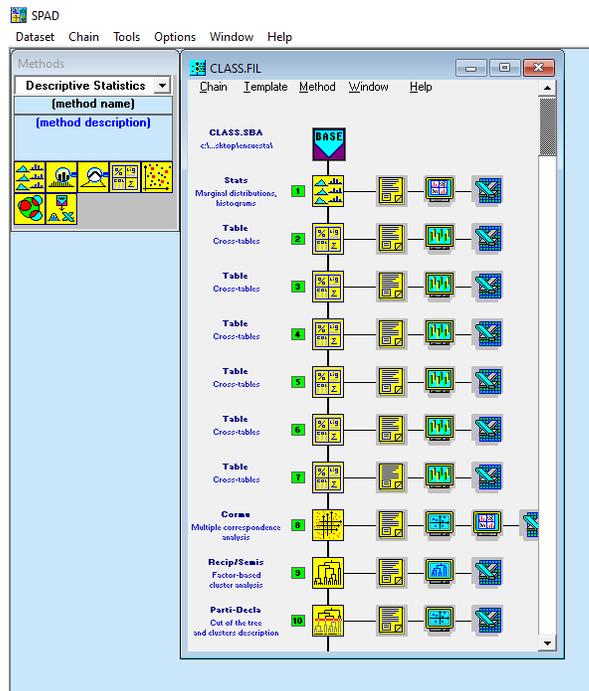
En relación a futuras líneas de investigación se propone en primer lugar cubrir la limitación nombrada con anterioridad, por lo que sería de gran utilidad implementar el motivo que tienen las empresas de la poca o no inclusión de la RSE en su actuar diario. Por otro lado, sería interesante ampliar la investigación hacia otras zonas geográficas, que sirva como complemento o comparación con la investigación planteada por el presente trabajo, así como también realizar este tipo de investigaciones a nivel provincial o nacional, para lograr una perspectiva más amplia del tema que se está analizando.

Anexos

Anexo A. Base de empresas.

Idem	Lbl	Géne	C3	Ubic	Loca	C6	Terr	Ra..	Tipo	Prop	Gere	Gene	Dire	Pers	C15	Fani	Prot	Anti	Capa	Fulu	Info	Deud	ACC	BF..	BPRI	Mutu	Prov	Dtos	Cheq	Fact	Less	Mdoc	Otro	Capl	Bien			
1	I001	1	1	63.000	1	21	12.000	4	7	11	2	2	1	1	2	3.000	3	2	3	2	2	1	1	1	3	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1		
2	I002	2	2	49.000	2	26		4	1	11	2	2	2	2	3	10.000	2	2	5	2	3	2	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3	1	3	2	2		
3	I003	3	1	24.000	1	21	50.000	4	2	7	1	1	1	1	5	4.000	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2		
4	I004	4	1	56.000	2	5	150.000	1	1	9	2	2	1	2	2	4.000	1	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3		
5	I005	5	2	24.000	1	26	2.000	4	2	6	2	2	3	2	4	1.000	1	2	5	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3		
6	I006	6	1	22.000	1	21	15.000	1	4	7	1	1	1	2	3	15.000	3	2	3	3	1	1	3	2	3	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1		
7	I007	7	1	24.000	1	21	10.000	1	2	7	2	2	1	3	2	0.000	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	1	
8	I008	8	1	25.000	1	21	5.000	4	4	6	2	2	1	2	4	2.000	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	
9	I009	9	1	59.000	1	21	10.000	1	2	11	2	2	1	3	2	1.000	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	
10	I010	10	1	49.000	1	6	4.000	1	2	11	2	2	1	2	3	0.000	2	2	4	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2		
11	I011	11	1	59.000	1	27	4.000	1	2	11	2	2	1	2	2	0.000	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3		
12	I012	12	1	41.000	1	27	3.500	2	2	3	1	2	1	2	4	2.000	3	2	1	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2		
13	I013	13	2	51.000	1	21	20.000	3	2	7	2	2	2	2	2	0.000	1	2	2	3	3	2	1	1	1	3	2	1	1	3	2	2	2	2	1	2		
14	I014	14	1	24.000	1	15	5.000	1	2	7	2	2	1	1	4	3.000	2	2	2	2	1	2	1	3	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	
15	I015	15	2	35.000	2	27	40.000	2	2	6	2	1	1	1	3	2.000	2	2	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	3	2	2	2	3		
16	I016	16	1	30.000	1	21	10.000	4	4	6	2	2	1	2	4	4.000	1	2	4	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	
17	I017	17	1	48.000	1	11	400.000	2	1	11	2	2	1	2	2	0.000	4	2	4	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	
18	I018	18	1	47.000	1	3	20.000	3	1	7	1	2	1	3	3	12.000	2	4	3	2	1	1	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	
19	I019	19	1	48.000	2	11	340.000	3	1	11	2	2	1	2	1	2.000	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	
20	I020	20	1	31.000	2	27	100.000	3	1	8	2	2	1	1	4	2.000	1	2	3	3	1	2	2	2	1	1	3	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	
21	I021	21	2	27.000	1	21	30.000	3	2	7	1	1	1	2	5	15.000	2	2	5	2	3	3	1	3	2	1	3	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	
22	I022	22	1	25.000	1	6	2.000	1	1	7	1	1	1	2	4	0.000	1	4	5	3	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
23	I023	23	2	25.000	1	27	8.000	4	6	7	2	1	2	1	3	5.000	2	2	5	2	1	1	2	1	1	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	1	2	
24	I024	24	1	25.000	1	21	3.000	2	6	6	2	2	1	3	3	15.000	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	
25	I025	25	2	26.000	1	21	7.000	4	1	6	1	1	1	2	4	4.000	2	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	
26	I026	26	1	52.000	1	21	30.000	4	1	6	2	2	1	3	4	1.000	2	4	3	2	3	2	1	3	1	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	
27	I027	27	1	57.000	2	12	120.000	2	1	11	2	2	1	2	4	2.000	4	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
28	I028	28	1	25.000	1	9	2.000	1	6	10	2	2	1	3	4	0.000	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	
29	I029	29	1	25.000	1	21	5.000	3	1	7	1	1	1	2	3	0.000	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	3	2	3	3	2	3	1	3	
30	I030	30	1	25.000	1	2	2.000	2	1	7	2	1	1	2	5	15.000	2	2	3	3	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
31	I031	31	1	26.000	1	22	0.000	4	4	7	1	1	1	2	5	20.000	2	2	3	3	1	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	

Anexo B. Spad 5.6



Anexo C. Encuesta PyMEs UES 21.

INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL

1. Datos Encuestado

Instrucciones: Utilice preferentemente bolígrafo de color negro para guiar. Marque con una X la respuesta. Si se equivocara tache la respuesta incorrecta.

1.1. Género: Varón Mujer Otro

1.2. Edad:

2. Datos empresa

2.1. ¿Dónde se encuentra la sede principal de la empresa?
 Ciudad de Río Cuarto Otra localidad, ¿Cuál?
 Zona rural, cerca de...
 Ni

2.2. ¿A qué distancia se encuentra la sede principal de la plaza central de su localidad?

2.3. ¿La empresa lleva adelante su actividad con trabajadores, vacacionales, franquicias, vendedores, viajeros, etc. en...?
 Salamente la ciudad?
 Departamento donde se encuentra la localidad?
 Región (que excede al departamento)?
 Otro (que excede los límites provinciales)?

2.4. ¿A qué rama de actividad pertenece su empresa?
 Agropecuaria Construcción Comercio Servicios Industria Minería Otro

2.5. ¿Su empresa o la empresa donde trabaja es...?
 Unipersonal? Sociedad de Hecho? Sociedad Anónima? Soc. de Resp. Limitada? Otra

2.6. ¿Es propietario o accionista de la empresa?
 Sí No Ni

2.7. ¿Quién realiza la función de dirección o gerencia principal?
 Usted mismo Otra persona Ni

2.8. ¿Cuál es el género de la persona que realiza la función de dirección o gerencia principal de la empresa?
 Mujer Varón Otro Ni

2.9. ¿La persona que realiza la función de dirección o gerencia principal tiene estudios universitarios en Cs. Económicas?
 Sí, tiene estudios completos Sí, tiene estudios incompletos No tiene formación de Ciencias Económicas Ni

2.10. ¿Cuántos personas de forma permanente trabajan en la empresa?
 1 persona entre 2 y 4 entre 5 y 19 entre 20 y 50 más de 50 Ni

2.11. ¿Cuántos trabajadores temporales llegan a trabajar de forma simultánea, como máximo?
 Ni

2.12. ¿Listó díctis que la empresa en la que trabaja es una empresa familiar?
 Sí No Ni

2.13. ¿Cuántas personas que trabajan en la empresa son familiares o parientes de alguna de las propietarias?
 Todas La mitad o más Menos de la mitad Ninguna Ni

743113 0171 3113

INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL

2.14. ¿Pone en práctica algún protocolo de empresa familiar, o siguen alguna recomendación especial?
 No Sí, ¿en qué consiste?

2.15. ¿Cuál es la antigüedad de la empresa?
 más de 50 años entre 20 y 50 años entre 10 y 20 años entre 5 y 10 años 4 años o menos Ni

3. Sostenibilidad Económica

3.1. ¿Cómo evalúa la capacidad interna de la empresa para sobrevivir o crecer en la actualidad, si la compara con 5 años atrás?
 Se encuentra mejor preparada No Sí, ¿por ejemplo?
 Tiene las mismas capacidades que tenía antes Ni La capacidad interna se ha reducido Ni

3.2. ¿Cómo visualiza su empresa en los próximos cinco años?
 Creciente, mayor tamaño y más empleo Están Se reduce Ni Estoy preocupado por el futuro de la empresa Ni

3.3. Dentro de su empresa ¿cuántas con edíficas para medir el desempeño de la misma?
 No Sí, ¿por ejemplo?

3.4. ¿La empresa publica un informe de sus logros y esfuerzos?
 Nunca Anualmente Ni

3.5. De acuerdo a sus ventas ¿Qué participación tiene el nivel de deuda de su empresa?
 Menos del 30% Entre el 30% y el 50% Más del 50% Ni

3.6. ¿Cuál ha sido la fuente de financiamiento más utilizada por su empresa?

	Nada	Poco importante	Muy importante
Adelante en cuenta corriente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Banco público	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Banco Privado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Medios Bancarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Proveedores plaza o financiamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Créditos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Descuento de cheques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Factoring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Leasing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mercados de capitales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.7. ¿Cuál es el destino del financiamiento?

	Casi siempre	A veces	Nunca	Ni	Sí	No	Ni
Cap. trabajo	<input type="checkbox"/>						
Bs. de capital	<input type="checkbox"/>						
Plazo	<input type="checkbox"/>						
Ingresos	<input type="checkbox"/>						
Otros	<input type="checkbox"/>						

3.8. ¿La empresa tiene deuda en dólares?
 Sí No Ni

3.9. El financiamiento le resulta de acceso...
 Muy fácil Fácil Indefinido Difícil Muy difícil Ni

743113 0171 3113

INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL

3.10. ¿Ha tomado crédito en los últimos 12 meses? ¿A qué tasa de interés promedio?
 No tend crédito más del 100% anual Muestrito Responsable inscripto Ni del 50% al 100% anual del 30% al 50% Ni menos del 30% Ni

3.11. Los plazos de compra son...

	Casi siempre	A veces	Nunca	Ni
menor a 60 d.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60 a 180 d.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
más de 180 d.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.12. Los plazos de venta son...

	Casi siempre	A veces	Nunca	Ni
menor a 60 d.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60 a 180 d.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
más de 180 d.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.13. ¿Cubre interés por el financiamiento?
 Sí, menor a 5% mensual Sí, mayor 5% mensual No Ni

3.14. Las tasas de gestión impositiva las realiza...
 Contador o estudio Contable externo a la empresa Contador interno a la empresa Persona con otros estudios en Cs. Económicas Persona sin formación en Cs. Económicas Ni

3.15. ¿El profesional es monotributista o está en relación de dependencia?
 Monotributista Relación de dependencia Ni

3.16. Del total de ingresos de su empresa ¿qué porcentaje representa el costo tributario (considerando nacional/provincial/municipal)?
 más del 50% Entre 20% y 50% Menos del 20% Ni

3.17. ¿Es el sector nacional, ¿bajo qué régimen impositivo tributa? Monotributo Responsable inscripto Ni

3.18. ¿Posee deudas tributarias?
 Sí No Ni

3.19. ¿Accede o accedía a facilidades de pago impositivas?
 Sí No Ni

3.20. ¿Cumple puntualmente para la cancelación de sus obligaciones tributarias?
 Sí No Ni

3.21. ¿Ha sido fiscalizada por la administración tributaria?
 Sí No Ni

3.22. ¿Cuánto todas sus instalaciones y locales cada tres metros cuadrados tiene su empresa?
 más de 1000 metros de 500 a 1000 metros menos de 500 metros Ni

3.23. ¿Parte de su empresa es alquilada?
 Sí No Ni

3.24. De la superficie total o edificación, los metros que Ud. alguna representan
 más del 50% entre el 25% y el 50% Menos del 25% Ni

3.25. ¿Cuánto pagan por mes?
 más de 100000 de 50000 a 100000 de 20000 a 50000 menos de 20000 Ni

743113 0171 3113

INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL

3.26. Para la evaluación puntaje económica de la empresa, el Instituto de Apoyo a las Pequeñas y Medianas Empresas y a la Innovación recomienda estos indicadores. ¿Los conoce o los aplica?

	No conoce	Conoce y no aplica	Aplica	Ni
Fondo de manutención y necesidades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Deuda (%) y estructura de endeudamiento (%)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Valor de negocios/punto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Liquidación general y reducida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rentabilidad líquida y operacional de ventas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rentabilidad operacional activa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rentabilidad del capital propio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EBITDA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EBITDA / Costos Financieros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Deuda Financiera / EBITDA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Valor añadido Bruto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Sostenibilidad Ambiental

4.1. Si la empresa es agropecuaria, la actividad desarrollada es...
 Solo agrícola Mixta, prin. agrícola Ni Solo ganadera Mixta, prin. ganadera Solo ganadera Ni

4.2. ¿La empresa realiza desmonte?
 Sí No Ni

4.3. ¿En su empresa se usan químicos/agroquímicos?
 No Sí, sin asesoramiento profesional Sí, con asesoramiento profesional Ni

4.4. ¿Su empresa participa del programa de buenas prácticas agrícolas?
 Sí No Ni

4.5. ¿Aplica estos indicadores para medir la sostenibilidad ambiental de su empresa?

	No conoce	Conoce y no aplica	Aplica	Ni
Ciclo de vida del producto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Calidad del producto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Salud ambiental	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso de equipamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cantidad de agua usada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cantidad de energía usada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cantidad de materiales usados, reutilizados y reciclados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Huella de carbono	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Necesidad de transporte (medida en emisiones de CO ₂)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

743113 0171 3113

INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL

5. Sostenibilidad Social

5.1. ¿Aplica estos indicadores para medir la sostenibilidad ambiental de su empresa?

	No cubren	Cubren y se aplica	No aplica
Acciones de voluntariado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programas de apoyo a la comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inversión en intervención en la comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Impacto social de las intervenciones (SROI)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Iniciativas de apoyo a las familias de los empleados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grado de satisfacción de los empleados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diversidad de los empleados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de beneficios sociales y capacitación para empleados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frecuencia del uso de estos beneficios sociales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rotación de personal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relación con los sindicatos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5.2. ¿Conoce los informes de Sostenibilidad 5.4 Empresa? SI No No

5.3. ¿Es consciente del beneficio que genera la RSE? SI registra e informa las acciones SI, no registra las acciones de la empresa No

5.4. Para identificar el tamaño de la empresa, el Registro de Empresas MIPyMES utiliza los tipos de ventas anuales por actividad y categoría. Le muestra la tabla para que identifique la categoría a la que pertenece su empresa.

<input type="checkbox"/> Micro	<input type="checkbox"/> Pequeña	<input type="checkbox"/> Mediana 1
<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Mediana 2	<input type="checkbox"/> No

6. Gracias por tu colaboración

6.1. Observaciones




Anexo D. Categoría de PyMEs 2019.

CATEGORÍA	CONSTRUCCIÓN	SERVICIOS	COMERCIO	INDUSTRIA Y MINERÍA	AGROPECUARIO
MICRO	12.710.000	6.740.000	23.560.000	21.990.000	10.150.000
PEQUEÑA	75.380.000	40.410.000	141.680.000	157.740.000	38.180.000
MEDIANA Tramo 1	420.570.000	337.200.000	1.190.400.000	986.080.000	272.020.000
MEDIANA Tramo 2	630.790.000	481.570.000	1.700.590.000	1.441.090.000	431.450.000

Referencias

- Accinelli Gamba, E., & de la Fuente García, J. L. (2013). *Responsabilidad social corporativa, actividades empresariales y desarrollo sustentable. Modelo matemático de las decisiones en la empresa.*
- Amato, C. N., Buraschi, M., & Peretti, M. (2016). *Orientación de los empresarios de Córdoba-Argentina hacia la sustentabilidad y la responsabilidad social empresarial: identificación de variables asociadas a cada constructo.*
- Cascio, J., Woodside, G., & Mitchell, P. (1997). *Guía ISO 14000.* McGraw-Hill Interamericana.
- Castro, A. A., & Puerto Becerra, D. P. (2012). *Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad Social.*
- De La Fuente, E. (2008). *Problemas ambientales asociados a la actividad humana: la agricultura.*
- Del Barco, J. P. (2015). *Los factores de competitividad en las pequeñas y medianas empresas y la Responsabilidad Social Empresarial.*
- Duque Orozco, Y. V., Cardona Acevedo, M., & Rendón Acevedo, J. A. (2013). *Responsabilidad Social Empresarial: Teorías, índices, estándares y certificaciones.* Obtenido de <http://www.scielo.org.co/>
- Económicas, F. A. (2017). *Resoluciones Técnicas Vigentes.* Errepar.
- FACPCE. (2017). *Resoluciones Técnicas Vigentes .*
- Gobierno de la Provincia de Córdoba. (s.f.). Obtenido de <http://www.cba.gov.ar/programa-provincial-de-buenas-practicas-agropecuarias-bpas/>
- Gómez Villegas, M. (2010). *La gestión y la información sobre la responsabilidad social empresarial de las PyMEs: la necesidad de diferenciación.*
- GRI *Global Reporting Initiative.* (s.f.). Obtenido de <http://www.globalreporting.org/Pages/default.aspx>
- <http://www.cba.gov.ar/programa-provincial-de-buenas-practicas-agropecuarias-bpas/>. (s.f.).
- Sampieri, H., Fernández Collado, C., & Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación.* McGraw-Hill.
- Seiler, R. Á., & Vianco, A. M. (2017). *Metodología para generar indicadores de sustentabilidad de sistemas productivos.* Rio Cuarto: UniRio editora.

Suárez Tamayo, S., & Molina Esquivel, E. (2014). *El desarrollo industrial y su impacto en el medio ambiente*.