



UNIVERSIDAD EMPRESARIAL SIGLO 21

TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

**LA CRISIS DE LA AUTORIDAD  
DOCENTE EN LA ACTUALIDAD**

Autor: María Vanesa Moriena

Legajo: VEDU 06032

DNI: 29.960.113

República Argentina

2019

# ÍNDICE

Agradecimientos.....	6
Resumen.....	7
Abstract .....	7
CAPÍTULO I.....	8
1.1. Introducción.....	8
1.2. Antecedentes Generales.....	10
1.3. Objetivos.....	13
CAPÍTULO II.....	14
2.1 Marco teórico.....	14
2.1.1 Sociedad Actual: Posmodernidad.....	14
2.1.2 Modernidad.....	17
2.1.3 La educación en la Posmodernidad.....	18
2.1.4 La autoridad docente en la sociedad postmoderna.....	20
2.1.5 Autoridad y poder.....	23
2.1.6 Autoridad y disciplina no pueden quedar títulos sin al menos dos o tres líneas de texto al final de una página.....	23
2.1.7 Autoridad y autoritarismo.....	24
2.1.8 Autoridad y permisividad.....	24
2.1.9 La escuela entre la modernidad y la sociedad del conocimiento.....	25
CAPÍTULO III.....	28
3.1 Marco Metodológico.....	28

3.2. Técnicas de investigación .....	29
3.3 Instrumentos de recolección de datos.....	29
3.3.1 Instrumento: Encuestas.....	30
3.3.2. Tratamiento de los indicadores empleados en la encuesta, deducidos del Marco Teórico.....	30
3.3.3 Instrumento: análisis textual, análisis de contenido. ....	34
3.4. Población y Criterio Muestral .....	35
3.4.1 Breve caracterización de las instituciones educativas .....	35
3.5 Confiabilidad del instrumento encuesta .....	37
CAPÍTULO IV .....	38
4.1. Análisis de los Resultados .....	38
4.2 Conclusiones parciales .....	53
4.3.3 Concepciones analizadas en los documentos.....	54
4.3.3 Grilla de análisis de los acuerdos de cada una de las instituciones educativas....	55
4.3.3 Conclusiones del análisis de los Acuerdos/Reglamentos institucionales .....	57
CAPÍTULO V .....	59
5.1. Conclusiones .....	59
5.2 Consideraciones finales .....	60
ANEXOS .....	62
BIBLIOGRAFÍA .....	111

# ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

## CUADROS

Cuadro 1. Caracterización de los encuestados.....	38
Cuadro 2. Aspectos con los que se relaciona el concepto de autoridad en la actualidad.....	40
Cuadro 3. Propio trayecto de educación primaria y las jerarquías dentro y fuera de la escuela.....	41
Cuadro 4. Conceptos con los que se relaciona la autoridad.....	42
Cuadro 5. Clima áulico e institucional vivido y sentido.....	43
Cuadro 6. Etapa profesional actual del docente y las jerarquías dentro y fuera de la escuela.....	44
Cuadro 7. Desempeño del docente y la autoridad que representa.....	45
Cuadro 8. Práctica docente actual y clima áulico.....	46
Cuadro 9. Escuela y autoridad docente de unas décadas atrás.....	47
Cuadro 10. Relaciones intersubjetivas establecidas entre docente y estudiantes.....	48
Cuadro 11. Sentir del docente con respecto a la autoridad que posee.....	49
Cuadro 12. Cómo define el docente su propia autoridad.....	50
Cuadro 13. Refuerzo y validación de la autoridad docente desde las familias de sus estudiantes.....	51
Cuadro 14. Elementos necesarios para pensar la autoridad docente actual.....	52

## GRÁFICOS

Gráfico 1.....	40
Gráfico 2.....	41
Gráfico 3.....	42
Gráfico 4.....	43
Gráfico 5.....	44
Gráfico 6.....	45
Gráfico 7.....	46
Gráfico 8.....	47
Gráfico 9.....	48
Gráfico 10.....	49
Gráfico 11.....	50
Gráfico 12.....	51
Gráfico 13.....	52

## **Agradecimientos**

Dedico el presente trabajo en primer lugar a Dios, por haberme bendecido en mi vida permitiéndome llegar hasta este momento tan importante en mi formación profesional.

A mis padres, por haberme forjado como la persona que soy y por siempre motivarme para alcanzar mis anhelos.

A mi esposo e hijos, por ser el apoyo incondicional en mi vida, alentándome incondicionalmente con su amor y acompañamiento infinito.

A mi tutora de tesis, Profesora Mónica Georgina Luque quien con su experiencia, conocimiento y motivación me oriento en todo el trabajo.

A mis compañeras, con quienes aunamos esfuerzos en este camino recorrido, y a las que hoy puedo llamar verdaderas amigas.

Y, por último, aunque no menos importante, a mis estudiantes, mis niños que me motivan a continuar capacitándome y actualizando mis conocimientos para brindarles lo mejor.

## **Resumen**

Este proyecto de investigación se centra en el estudio de la autoridad de los docentes en la actualidad y en el modo como ésta se manifiesta en el desempeño de las funciones pedagógicas de los mismos.

Se parte de la idea de que a esta autoridad se la cimenta a partir de valores, en una relación pedagógica que se construye denle base al reconocimiento y no a la obediencia. El principal objetivo de este trabajo es conocer el proceso de construcción de la autoridad docente en nuestros días, con todos los aspectos e interrelaciones que ello implica. Con este fin, se realizará en dos instituciones educativas de nivel primario de la ciudad de La Carlota, provincia de Córdoba, una investigación cualitativa de tipo exploratoria.

De esta manera, se espera profundizar en el tema, arribando a conclusiones que permitan insertar un poco de luz sobre cómo se concibe la autoridad docente en la actualidad.

*Palabras claves: Autoridad docente. Actualidad. Nivel primario. Pedagogía. Investigación.*

## **Abstract**

This research project focuses on the study of the authority of teachers today and how it manifests itself in the performance of their pedagogical functions.

It is based on the idea that this authority is based on values, in a pedagogical relationship that is built based on recognition and not obedience. The main objective of this work is to know the process of construction of the teaching authority in our days, with all the aspects and interrelations that this implies. To this end, it will be carried out in two educational institutions of primary level of the city of La Carlota, province of Córdoba, a qualitative research of exploratory type.

In this way, it is expected to deepen the subject, arriving at conclusions that allow to insert a little light on how the teaching authority is conceived at present.

*Keywords: Teaching authority. Present. Primary level. Pedagogy. Investigation.*

# CAPÍTULO I

## 1.1. Introducción

A partir de la situación social, política y económica de mediados y fines del siglo pasado, se fueron definiendo grandes transformaciones en el orden ideológico y, por supuesto en aspectos como lo social, lo político, lo económico y lo cultural. Grandes sucesos históricos marcaron esta época: dos grandes Guerras Mundiales, la Guerra Fría y las Revoluciones de 1989, siendo el máximo símbolo la caída del muro de Berlín. Se produjo así, la fragmentación de la Modernidad y la cristalización de un nuevo paradigma global, con su exponente social, político y económico que es la Globalización. Todo esto, enmarcado en la actual Posmodernidad, denominada por diferentes autores como: “*Era de la Fluidéz*” (Lewkowicz, 2004), “*Modernidad Líquida*” (Baumann, 2000) y “*Era de deslizamiento*” (Lipovetsky, 1983).

En esta denominada posmodernidad, se hace presente el desencanto y la apatía por el fracaso de la modernidad, produciéndose a raíz de eso cambios radicales en las consideraciones de la historia y la cultura. Es un desmembramiento de la modernidad, que se lo entiende como un fracaso de la sociedad, en donde la utopía colectiva ya no tiene sentido, predominando el culto a la individualidad en un proceso de personalización. Además, se critican todos los objetivos de la modernidad, aparece la desconfianza de todos sus fundamentos, incluida su ética controladora presente en instituciones y prácticas, lo que provoca una redistribución y resignación de los poderes.

Claramente, esto se puede analizar en términos de pasaje hacia otro tipo de sociedad. Una sociedad en la que el colapso que sufren las instituciones tradicionales (iglesia, familia, escuela) es causante de un estado de anomia generalizado y de la aparición de la llamada “*crisis de autoridad*” que obliga a recuperar el interés por el problema de la legitimidad del dominio. Cabe decir que más allá de que este escenario propio del contexto actual no es ajeno a las instituciones educativas, la condición de autoridad es imprescindible para cualquier proceso de enseñanza y aprendizaje. Destaca Tenti Fanfani (2010) en “*El oficio docente*” que estos procesos se expresan en una relación, en una construcción permanente que por supuesto depende de características particulares de los individuos. Sin embargo, la legitimidad y autoridad del docente se va a activar siempre que sea reconocida y percibida como tal por los otros en las relaciones sociales, de allí la importancia del reconocimiento y construcción.



Esta situación discordante de anomia generalizada, crisis de autoridad y necesidad de legitimación docente; es observable también en las instituciones educativas de la ciudad de La Carlota, provincia de Córdoba. Se manifiesta como una problemática recurrente, con la imposibilidad de construir significados comunes sobre la autoridad docente. Concretamente se observan actitudes de resistencia de los alumnos hacia los mandatos de sus maestros, desobediencia, descontrol de la conducta y de las actividades del aula, ausencia del compromiso en los vínculos, confusión entre autoridad y autoritarismo y, hasta permisividad como estrategia de acercamiento a los estudiantes. Todas estas son condiciones que afectan los procesos de enseñanza y aprendizaje desdibujando a la escuela como institución.

En base a esta situación de quebranto en las condiciones sobre las que se asienta la autoridad, urge considerar y abocarse a esta problemática trabajando sobre la necesaria autoridad docente como reconocimiento y no como obediencia, construida a partir de valores y entendida como acompañamiento, como un “hacer crecer” a quienes llegan a la institución a formarse para ser ciudadanos de bien.

A este escenario responde la presente investigación, fundando todo el trabajo a partir del siguiente interrogante: ¿Cómo se construye la autoridad pedagógica un docente frente al contexto de la sociedad actual?

Para responder a esta cuestión, se aborda el tema de la autoridad docente desde la modalidad de Proyecto de Investigación Aplicada (PIA), buscando conocer en profundidad la temática, analizando a través de una metodología cualitativa y cuantitativa la manera en que los diferentes actores institucionales establecen relaciones, estrategias y significaciones por medio de las cuales se constituyen a sí mismos y construyen la situación social actual.

El objetivo general que guía el desarrollo de esta investigación es indagar para conocer en profundidad las características de la autoridad pedagógica de los docentes, a fin de orientar la tarea cotidiana de los mismos considerando su ser, estar y sentir actual. El propósito es pensar en la necesidad de la construcción y ejercicio de la autoridad a partir de valores y entendida como acompañamiento, como una entidad que se funda en conjunto por los diferentes actores implicados directa e indirectamente.

Específicamente, el presente trabajo investigativo persigue varios objetivos más, ellos son: investigar el contexto en el que tiene lugar la modificación en la construcción de la autoridad docente, a partir de los cambios sociales de los últimos años, relacionar la autoridad docente y su construcción, con las características de la sociedad actual

enmarcada en la posmodernidad y, por último pero no menos importante, identificar el papel de la familia y la escuela en la construcción, sostenimiento y validación de la autoridad docente.

Este trabajo final de licenciatura se encuentra organizado en capítulos, en el primer capítulo se presenta el planteamiento del problema y la contextualización de la situación, definiendo los objetivos y haciendo referencia a los antecedentes generales de la temática. En el segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico, el cual incluye las teorías y autores que fundamentan a nivel conceptual todo el trabajo. El tercer capítulo es el correspondiente al marco metodológico y es donde se detallan los mecanismos a utilizar para llevar a cabo la investigación, justificando la selección de las técnicas e instrumentos aplicados. El cuarto capítulo presenta el análisis de los resultados, provenientes de los datos obtenidos a través de la metodología de investigación utilizada. Por último, el quinto capítulo es el que presenta las conclusiones del trabajo obtenidas a partir de toda la investigación realizada, es donde se sintetizan los resultados siendo posible apreciarlos de manera práctica y contextualizada en el escenario actual.

Para finalizar, se invita al lector a adentrarse en el presente trabajo, que profundiza en el tema de la autoridad docente, indagando cómo se percibe la misma, cuáles son las opiniones, creencias y valores que guían las prácticas en relación con la construcción de este vínculo, con el objeto de arribar a conclusiones que permitan insertar un poco de luz sobre esta problemática tan actual.

## **1.2. Antecedentes Generales**

Al realizar la revisión bibliográfica de diferentes investigaciones referidas a esta temática, las mencionadas a continuación han significado un importante aporte para el presente trabajo. Han permitido enriquecer el campo trabajado en el tópico, las metodologías puestas en funcionamiento, como así también el marco teórico que fundamenta el enfoque de este tema.

Para comenzar cabe mencionar el trabajo realizado por Paola Gallo (2010) "*Mutaciones en las relaciones de autoridad parental y escolar: un apunte sobre la crisis de la autoridad en la escuela*". El mismo, brinda una mirada a la temática de la autoridad de modo general, intergeneracional. Su objetivo es analizar la relación entre las transformaciones de la segunda mitad del siglo veinte, que afectaron los vínculos de autoridad instituidos entre adultos y niños, y los cambios de relaciones de autoridad en la

escuela. Por tanto, no se limita exclusivamente al ámbito escolar, sino que extiende su análisis a la familia, a la relación con los padres. Así, analizando la autoridad en base al respeto y disciplina de mediados del siglo veinte y las transformaciones de los años ochenta, se afirma que la situación actual de la autoridad en general responde a la lógica igualitarista de la modernidad, pero que no es un proceso acabado, sino que está en proceso. A su vez, la autora remarca que la llamada “*crisis de autoridad*” podría concebirse como una transición entre las viejas formas de regulación y las nuevas formas que todavía no parecen alcanzar la eficacia necesaria para ejercer una correcta regulación. Frente a este panorama, es fundamental destacar para el presente trabajo la idea de pensar cómo se posiciona la escuela y el docente en esta transición y, también, cómo realiza la institución escuela ese cambio sin perder su función, su sentido, sus objetivos. Todo esto considerando, el rol de la familia y los padres en esta transición y construcción de la autoridad.

En este orden y, ya enfocando la atención en el ámbito escolar, es posible mencionar el trabajo realizado por Giacobbe y Merino (2015) que se titula “*Los alumnos y la autoridad docente ¿crisis de los sentidos?*”. Los autores investigaron sobre el tema de la autoridad en dos escuelas secundarias públicas de gestión estatal de la ciudad de Córdoba. Este trabajo de investigación responde al objetivo principal de indagar para conocer las opiniones, creencias y valores de los alumnos sobre la autoridad docente dentro de las aulas. Los autores afirman que las expresiones de los alumnos entrevistados permiten suponer a la génesis de la autoridad del docente en el proceso de construcción de la institución educativa y sostenida en la legitimidad de esta, pero que su ejercicio es producto de una negociación permanente entre las dos partes de la relación. Sostienen, además, que el vínculo de autoridad docente-alumno no está agonizando, pero sí se encuentra en proceso de transformación, en una reconstrucción que no puede ser individual, sino que debe ser institucional y que depende de todos los actores implicados y de la negociación de sentidos dentro del aula. De lo expuesto, resulta muy importante recalcar y considerar para el presente trabajo, la idea que poseen los estudiantes acerca de la autoridad docente como “negociación”, específicamente: ¿qué consideran ellos que se está negociando?, ¿su libertad?, ¿sus derechos?, ¿sus deberes?, ¿los derechos y deberes de los docentes? Todo esto considerando la concepción de autoridad como construcción dentro de este proceso de construcción.

Otra investigación digna de destacar referida a este tópico es la realizada por Graciela Batallán (1987) titulada “*El poder y la autoridad en la escuela*”. Si bien este

trabajo se realizó hace varios años, en la Argentina postdictatorial, el mismo está enfocado a la conflictividad de las relaciones escolares desde la perspectiva de los docentes de infancia y, por ello, se considera merecedor de mencionar en la presente investigación. El trabajo en cuestión analiza el tema del poder en la escuela, considerando el estatus cívico-político de la niñez como objeto del trabajo docente y la analogía del poder con la violencia que muchas veces prevalece en la escuela. Como conclusiones, la autora presenta las ideas de que las problemáticas del poder en el mundo escolar tienen que ver con las lógicas muchas veces contradictorias del trabajo docente y la aceptación de lo complejo que resulta este trabajo en la labor diaria, que por supuesto excede la responsabilidad otorgada socialmente a este tipo de trabajadores. Por tanto, se sostiene que abrir el debate de estos temas en la escuela, a fin de poder poner en palabras ciertas cuestiones muchas veces naturalizadas, es una manera de colaborar en la democratización de las relaciones escolares y el logro del buen clima laboral. Este último aspecto se considera en el presente trabajo a fin de pensar y reflexionar el buen clima laboral dentro de las escuelas y qué rol juega la autoridad docente en él, si es causa, consecuencia o un componente más de la cotidianeidad del maestro.

Por último, se puede mencionar la investigación realizada por María Aleu (2008) denominada "*Las concepciones de autoridad en los estudiantes de la escuela media*". Su objetivo general es describir y analizar las concepciones de autoridad que circulan entre los jóvenes que asisten a la escuela media de la ciudad de Buenos Aires. A partir de ello y del trabajo desarrollado, se afirma que los jóvenes definen la autoridad haciendo alusión a una relación entre personas que en principio se presuponen como desiguales, reconociendo que debe existir cierto tipo de consentimiento por parte de quien no posee la autoridad y que cede esa posibilidad, la cual debe establecerse en un vínculo que se asiente sobre la reciprocidad de la confianza y del respeto mutuo. Por otro lado, al pensar en el funcionamiento de la autoridad en la escuela, los estudiantes traen a la escena el concepto de poder; y lo que representa mayor necesidad de consideración y análisis, la referencia a un poder que se diferencia claramente de la autoridad, un poder que reconocen en la jerarquía, pero que muchas veces suele estar desligado de la autoridad. En este sentido, para continuar pensando y abordando la temática, desde la perspectiva del presente trabajo de investigación, surgen las preguntas: ¿Es necesaria la relación entre poder y autoridad? ¿Se puede construir autoridad sin ejercer poder o este mismo es condición sine qua non?

A partir de todo lo mencionado, cabe decir que si bien estas investigaciones no se corresponden con el mismo nivel educativo en el que está enfocado el presente trabajo,

que es el nivel primario; pero, aun así, revisten especial atención ya que son actuales y regionales. Por otra parte, han permitido poner un poco de luz a este campo temático y al enfoque de esta investigación propiciando análisis profundos e invitando a la reflexión de ciertas ideas, concepciones y conclusiones que se han convertido en punto de partida para desarrollar el presente trabajo.

### **1.3. Objetivos**

#### *Objetivo general*

- Indagar para conocer en profundidad las características de la autoridad pedagógica de los docentes, a fin de orientar la tarea cotidiana de los mismos considerando su ser, estar y sentir actual.

#### *Objetivos específicos*

- Investigar el contexto en el que tiene lugar la modificación en la construcción de la autoridad docente, a partir de los cambios sociales de los últimos años.
- Relacionar la autoridad docente y su construcción, con las características de la sociedad actual enmarcada en la posmodernidad.
- Identificar el papel de la familia y la escuela en la construcción, sostenimiento y validación de la autoridad docente.

## CAPÍTULO II

### 2.1 Marco teórico

A fin de realizar el presente trabajo de investigación es necesario revisar y recapitular ciertas cuestiones referidas a la sociedad actual. Específicamente, se pone énfasis en la educación de nuestros días, la escuela como institución y el docente dentro de ella; con el objetivo de conocer y determinar con certeza las condiciones en las que este se encuentra. Además, es menester determinar cómo se posiciona frente a la imperiosa necesidad de construir su autoridad, condición necesaria para llevar adelante los procesos de enseñanza y aprendizaje.

#### 2.1.1 Sociedad Actual: Posmodernidad

*A pesar de la nostalgia, ni el marxismo ni el liberalismo pueden explicar la actual sociedad posmoderna. Debemos acostumbrarnos a pensar sin moldes ni criterios. Eso es el posmodernismo.*  
Jean-François Lyotard (1985)<sup>1</sup>

Las palabras de Lyotard que retoma el epígrafe llevan a reflexionar sobre la multiplicidad de explicaciones que existen sobre el posmodernismo; empezando por el mencionado autor, quien se considera una de las figuras más importantes en los estudios posmodernistas y que fue el que inició un largo camino de investigaciones al respecto. “Pensar sin moldes, ni criterios” dice Lyotard (1985) y esto implica entender las vicisitudes del presente, inmersos en una sociedad turbulenta que todavía no corta los lazos y que aún está condicionada por paradigmas y concepciones del pasado.

Ruiz Román (2009) en *“La Educación en la sociedad postmoderna: Desafíos y oportunidades”* ha realizado un estudio acerca de la postmodernidad como una tendencia social actual que es preciso estudiar e interpretar, con el fin de conocer la realidad donde se ha de realizar cualquier tipo de planteamiento relacionado al ámbito educativo. Es menester entonces para esta investigación, esclarecer el término “posmodernidad” y sus principales características.

---

<sup>1</sup> Comentario que hizo Jean-François Lyotard en una nota para el diario *“El País, el periódico global”*. Apareció en la edición impresa de Madrid del miércoles 23 de octubre de 1985. Disponible en: [https://elpais.com/diario/1985/10/23/cultura/498870004\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1985/10/23/cultura/498870004_850215.html)

Señala Ruiz Román (2009) que el hablar de posmodernidad parece en principio indicarnos que, de alguna manera, la postmodernidad deja atrás la modernidad. “La postmodernidad aparece asociada a un gran desencanto y escepticismo sobre los poderes de la razón y su capacidad para lograr un progreso continuo” (Ruiz Román, C, 2009, p. 175), advierte el autor y, además, agrega:

No existe una definición exacta y definitiva sobre el término postmodernidad. (Gimeno, 2002; Pérez, 1994; Ayuste y Trilla, 2005; Barrio, 2008). En lo que sí hay acuerdo entre todos los teóricos postmodernos es que la época contemporánea es lo bastante distinta a la etapa moderna como para justificar su descripción como condición postmoderna (Carr, 1996 en Ruiz Román, C., 2009, p.174)

Realizando una mirada a la historia del siglo XX y principios del XXI, remarca Ruiz Román (2009) que se observan ciertos excesos propios de la modernidad como lo son:

Las dos guerras mundiales; los Vietnam, Afganistán, Irak, Chechenia, Bosnia, los holocaustos y la amenaza nuclear; la brecha cada vez mayor entre países ricos y pobres, el drama de la inmigración y la inoperancia de los organismos internacionales, las vulneraciones de derechos humanos, los fundamentalismos y la corrupción a todos los niveles; la explotación salvaje de los recursos naturales y la galopante destrucción del medio ambiente. En todo esto se basan los postmodernos para proclamar que hay que dejar atrás la modernidad. (Ruiz Román, C., 2009, p.175)

También en este sentido, Alconada y otros (2012) destacan que a pesar de que el postmodernismo se aplica a corrientes muy diversas, todas ellas comparten la idea de que el proyecto modernista fracasó en su intento de renovación radical de las formas tradicionales del arte y la cultura, el pensamiento y la vida social. De este modo, señalan los autores mencionados que “podemos entender la postmodernidad de tres maneras diferentes: Como un periodo histórico, como una actitud filosófica, o como un movimiento artístico.” (Alconada y otros, 2012, p.3). En este mismo sentido, agregan:

A pesar de que las tres perspectivas cuentan con aspectos históricos, ideológica y metodología diferente, comparten las ideas que afirman por un lado que, la renovación radical de las formas tradicionales en el arte, la cultura, el pensamiento y la vida social impulsada por el proyecto modernista, fracasó en su intento de lograr la emancipación de la

humanidad y, por otro, que un proyecto semejante es imposible o inalcanzable en las condiciones actuales. (Alconada y otros, 2012, p.3)

Como señala Ruiz Román (2009), algunos teóricos y estudiosos de la posmodernidad consideran que esta rompe con la modernidad y es una nueva forma de configuración de la cultura. Sin embargo, agrega el autor que, para otros teóricos habría una continuidad entre modernidad y posmodernidad; esta última sería una evolución de la etapa anterior. “No obstante, como se puede observar, en lo que sí coinciden unas u otras posturas es en definir lo postmoderno en relación con lo moderno”, remarca Ruiz Román (2009). Esta última postura es la que se adopta en el presente trabajo. Se interpreta a la posmodernidad como una evolución de la propia modernidad, ya que los cambios si bien son profundos, llevan la huella de la modernidad en ellos, siendo las instituciones educativas y su funcionamiento un claro ejemplo de esta situación.

Por ello, y tal como sostiene Giddens (1993) es posible hablar de un mundo moderno como un “*Juggernaut*”, es decir una modernidad en una etapa avanzada. Este autor define con el término “*Juggernaut*” a:

Un motor de enorme potencia desbocado que, colectivamente como seres humanos, hasta cierto punto podemos conducir, pero que también amenaza con perder el control y hacerse pedazos. El juggernaut aplasta lo que resiste, y, aunque a veces parece seguir una trayectoria regular, hay momentos en los que gira erráticamente en direcciones que no podemos prever. La carrera no es en absoluto totalmente desagradable ni carece de recompensas; con frecuencia suele ser estimulante y estar cargada de grandes esperanzas. Pero, mientras las instrucciones de la modernidad duren, no seremos nunca capaces de controlar completamente ni su trayectoria ni el ritmo del viaje. A su vez, nunca podremos sentirnos completamente seguros, porque el terreno por el que corre está cargado de riesgos con serias consecuencias (Giddens, 1993, p.139).

Ahora bien, a partir de todo lo comentado, ¿qué sucede con la modernidad y su ideal de progreso racional imparabile? ¿por qué se comienza a hablar de Posmodernidad, como si fuese necesario modificar o directamente abandonar los fundamentos de la Modernidad? Es imprescindible abordar de manera crítica estas cuestiones y, además, se hace necesario interpretar la realidad socioeducativa marcada por la posmodernidad, considerando las implicaciones axiológicas de este escenario en la educación, la escuela, los docentes y por supuesto la autoridad de estos.



### 2.1.2 Modernidad

En función de todo lo planteado, se considera necesario también adentrarse en las características de la modernidad.

Si algo caracteriza principalmente a la edad moderna es la idea del progreso continuo. La concepción del hombre como hacedor y con la capacidad absoluta de manipular los conocimientos científicos en pos de ese progreso, fomentaban la ilusión de un mundo próspero y justo en constante evolución hacia un estadio mejor. Sin embargo, como señala Ruiz Román (2009) y en esto acordamos con el autor, la razón “fuerte”, pura y dura propia de los sistemas filosóficos modernistas, ha conducido a la humanidad a grandes desastres durante el siglo XX y en lo que transcurre del XXI.

Pérez (1994, citado en Ruiz Román, 2009) destaca que la modernidad se basa en la confianza ciega en La Razón. En esta etapa, menciona el autor que el hombre confía en hacer las cosas por sí mismo, dominar la naturaleza y su propio destino, sin tener que recurrir a explicaciones irracionales. Además, se afirmó la ciencia frente a la religión y las leyes naturales frente a la arbitrariedad moral. Así, la característica más definitoria de la modernidad para Pérez (1994) es la apuesta decidida por el imperio de la razón como el instrumento privilegiado en manos del ser humano que le permite ordenar la actividad científica y técnica, el gobierno de las personas y la administración de las cosas, sin el recurso a fuerzas y poderes externos o sobrenaturales. Como mencionan Casullo, Forster y Kaufman (2009) lo que produce básicamente una modernización cultural acelerada de la historia es la caída, el quiebre, la certificación del agotamiento de una vieja representación del mundo regida básicamente por lo teológico, por lo religioso. Distinguen los autores que la modernidad es un proceso esperanzador, que se sitúa en el optimismo de la Ilustración, en el progreso indefinido, en la capacidad civilizatoria hacia una felicidad definitiva para el hombre.

Para situarnos específicamente en la época de la que se está hablando, Casullo et al, (2009) remarcan que los planteos modernistas comenzaron a sistematizarse de manera definitiva en el siglo XVII y XVIII. En este proceso moderno, advierten los autores que:

Será el siglo XVIII, esencialmente, el que Europa llama “el Siglo de las Luces”, el siglo de los filósofos, el siglo de los pensadores y de los críticos a las viejas representaciones del mundo, será este proyecto de las Luces, del Iluminismo, de la Ilustración, como tradicionalmente se lo llama, el que va a concluir de sistematizar, de plantear, de albergar el principal pensamiento

que hace a los grandes relatos y a los grandes paradigmas modernos (Casullo et al, 2009, p.16).

Casullo et al. (2009) también distinguen que esa racionalización del mundo a partir de saberes, de saberes autónomos, ya no van a responder a dogmas ni a la autoridad del rey o de la Iglesia. Al respecto agregan que “tres grandes esferas organizan estos saberes racionalizadores que caracterizan a la Modernidad y su comprensión del mundo: la esfera cognitiva, donde reina la ciencia; la esfera normativa, o sitio de las problemáticas éticas, morales, y de sus políticas de aplicación; y la esfera expresiva, arte y estética. (Casullo et al., 2009, p.17)

Por tanto, es posible definir a la modernidad, durante su apogeo, como un proceso de crecimiento y bienestar social, como el ascenso histórico del proyecto ilustrado. En palabras de Weber (1921) como el proceso de desencanto del mundo que resulta a consecuencia de que las concepciones metafísico-religiosas de la edad media se han agotado. En este sentido, conciencia y mundo son ejes fundamentales de esta forma de pensar y las representaciones del mundo como imagen y del hombre como sujeto son, como sostiene Heideggerd (1954) los pilares básicos de la época moderna.

### **2.1.3 La educación en la Posmodernidad**

Al referirse a este tópico es necesario pensar, como señala Ruiz Román (2009), en una revisión a la educación durante la modernidad, considerándola pilar y antecedente fundamental de la educación en nuestros días, y de las ideologías sobre las que la misma se asienta y construye cotidianamente. Es posible afirmar que:

La actual escuela de occidente hunde sus raíces en la pretensión ilustrada y moderna de ofrecer un espacio objetivo y neutral de igualdad de oportunidades, donde todos los individuos, independientemente de sus peculiares condiciones de origen económico, social, cultural o sexual, puedan acceder a la cultura pública universal. Esto conduce al diseño de una institución pública, gratuita y obligatoria, que confía en la objetividad y asepsia de la racionalidad moderna como criterio con el que demarcar qué contenidos y qué valores deben formar parte de esa instrucción universal. (Ruiz Román, 2009, p. 182)

En palabras de Vattimo (1996) a través del uso de la razón, en la modernidad el sistema educativo se utilizó para universalizar ideologías y costumbres que solo debían ser asimiladas y que representaban una porción de la realidad recortada por los más importantes dirigentes del sistema educativo. Esto responde, en palabras de Deleuze y Guattari (2001) a una concepción tecnócrata e instrumental de la racionalidad propia de la modernidad. En este modelo de estado neoconservador ubicado en el paradigma racional tecnológico del currículum, se sostiene, tal como afirma Labarre (1992), un modelo tecnocrático de la enseñanza, modelo que Chomsky (2001) llama Colonial y que posee como principal objetivo discapacitar a los docentes y estudiantes para que solo funcionen entre procedimientos y técnicas. (Vattimo, 1996; Deleuze y Guattari, 2001; Labarre, 1992 y Chomsky, 2001 en Ruiz Román, 2009)

De este modo, si bien la posmodernidad no confía en la modernidad racionalizadora, ya que en ella la realidad es recortada y el docente no pone en funcionamiento su racionalidad crítica, no se debe considerar que en este modelo de estado de bienestar y dentro del paradigma sociocrítico del currículum que claramente muestra la posmodernidad, a la sobreinformación anárquica una salida a esta situación, como sostiene Gimeno (2001)

La información “pasa a ser conocimiento cuando tienen un sentido para quien lo adquiere; lo cual significa que ilumina algo nuevo, lo hace de otra forma o con un tipo de comprensión más profunda, lo que ya se conoce por experiencia previas. Es decir, se precisa engazar la información proporcionada con la que ya existe, contextualizándola subjetivamente”. (Gimeno, 2001, p. 220).

En base a estas consideraciones, la presente investigación procura revisar el estado actual del ejercicio y construcción de la autoridad docente. Considerando que todavía sobreviven modos de ejercer la autoridad propios del formato de la modernidad, lo cual resulta imposible de corresponder con nuestra realidad. Con este objetivo, es que, a las consideraciones anteriores, se agrega el reconocimiento de que el acto educativo contiene en sí mismo un rasgo de directividad, en tanto la palabra, y el accionar del docente implican un efecto sobre el otro, a través de una interacción en la que se ejerce autoridad.

Entonces, es esperable que, aún en tal debilitamiento, para que ocurra el acto educativo se estén desplegando nuevas maneras de constitución de las relaciones educativas, con estilos diferentes e inéditos de ejercicio de la autoridad y aquí es donde hacemos foco para desarrollar esta investigación.

#### 2.1.4 La autoridad docente en la sociedad postmoderna

Históricamente, pensar en la relación que se establece entre docentes y estudiantes ha significado pensar en una relación de dominación/subordinación. Desde las diferentes teorías filosóficas y sociológicas y en palabras de Hannah Arendt (1996) se reconoce, de una u otra manera, que la relación de autoridad implica una asimetría en los vínculos y determinadas concepciones culturales que legitiman y de alguna manera autorizan esa asimetría. Sin embargo, este fenómeno de autoridad que demanda obediencia, muchas veces es tergiversado y entendido como poder y violencia. Esta autora habla de que la relación autoritaria se apoya en la jerarquía misma, que los actores implicados reconocen y aceptan de manera predefinida y estable. En esta línea de pensamiento es que Arendt reconoce que atravesamos una crisis de autoridad tradicional, ya que en la posmodernidad se ha desastrado el principio de jerarquía debilitando autoridades que antes se aceptaban de modo natural. Esta autora sostiene que, “tanto en la práctica como en la teoría, ya no estamos en condiciones de saber qué es verdaderamente la autoridad.” (Arendt, 1996, p. 102).

En cuanto a la autoridad del docente, es posible afirmar según autores clásicos de la sociología como (Max Weber, Bourdieu y Passeron, 1998, citado en Ruiz Román, 2009) que la misma se puede definir como violencia simbólica, la cual se hace presente bajo la denominación de imposición legítima y la conformación de una relación asimétrica.

En este sentido, parafraseando a uno de los pioneros de la sociología como Emile Durkheim (1974), la autoridad docente es resultado del reconocimiento y denominación que le brinda la sociedad moral:

El educador tiene como meta lograr el disciplinamiento necesario para controlar las pasiones individuales del estudiante, que amenazan todo el tiempo con manifestarse: “[...] la educación tiene como método superponer, al ser individual y asocial que somos al nacer, un ser enteramente nuevo.” Durkheim (1974, p.33)

Es decir, el docente debe ejercer su autoridad a fin de lograr ese objetivo, y para ello esta perspectiva reconoce a la escuela como el mejor lugar que reproduce esa legítima y necesaria asimetría. Como sostiene Max Weber (1983) la autoridad docente es una dominación dentro del sistema educativo, una dominación legal esencialmente ideológica.

Ratificando este punto de vista, Brigido (2006) cita a Bendix (1970), quien sostiene que:

“La voluntad manifiesta (mandato) del dominador o los dominadores lleva la intención de influir en el comportamiento ajeno (del dominado o los dominados), e influye de hecho, de tal suerte que, en un grado relevante, ese comportamiento se presenta como si el contenido del mandato se hubiera hecho, por sí mismo, norma de acción para los dominados” (Brigido, 2006, p. 21).

Esta obediencia se alcanza gracias a la creencia en su legitimidad que cuando es internalizada de manera consciente o no consciente da como resultado la lealtad pasiva de los subordinados.

Weber citado en Lerena (1983), se plantea el interrogante acerca de en función de qué se obedece. Y para ello propone tres motivos posibles que identifica como tres formas diferentes de dominación: la dominación tradicional a través de la costumbre; la dominación burocrática a través de la ley y la dominación carismática a través de la influencia personal.

Por tanto, cuando la autoridad es lograda mediante la creencia en la legitimidad es cuando claramente se observa como obediencia voluntaria (Sennet, 1982) y es posible así pensar a la dominación y autoridad como resultado de las relaciones humanas (Gallo, 2006).

En este sentido, y considerando este aspecto de las relaciones humanas, Tenti Fanfani (2004) afirma que la autoridad del maestro, condición necesaria para el aprendizaje, no existe como cualidad innata de un individuo, sino que se expresa en una relación, se trata de una construcción permanente en la que intervienen los dos términos del vínculo –el docente y sus alumnos, y que varía según los contextos y las épocas. A partir de lo cual es posible preguntarse: *¿Qué y cómo se garantiza y construye la autoridad docente en nuestros días considerando el contexto histórico, social, cultural?*

En la modernidad la escuela requería e instauraba una fuerte disciplina en un ambiente de respeto y autoridad encarnada por el docente, situación que pretendía lograr una correcta sociabilización de los estudiantes.

Sin embargo, la escuela de nuestros días modifica todo este funcionamiento de la modernidad cuando los alumnos se convierten en el centro del sistema y se les otorga mucha más autonomía a los jóvenes. En esta situación y tal como sostiene Tenti Fanfani (2004) es posible afirmar que asistimos a un fenómeno de “desinstitucionalización” en la

vida social en general y en la escuela en particular. Observándose claramente que el poder del que gozaban instituciones clásicas como la familia, iglesia, estado, escuela para construir subjetividades y establecer prácticas sociales, está en decadencia y cada vez más débil.

“A la debilidad de las instituciones se contraponen el individuo libre y librado a su suerte. [...] en el actual juego de fuerzas el equilibrio de poder entre el sujeto y las instituciones tiende a modificarse en favor del primero [...] por eso el escenario de la escuela presenta mayor complejidad que antes.” (Tenti Fanfani, 2004, p. 2).

Por tanto, al analizar este tema de la autoridad resulta necesario ubicarse en el contexto del aula y sus relaciones concretas en donde los individuos negocian el orden de los vínculos.

Ubicándonos en una perspectiva perteneciente al Interaccionismo Simbólico y la Fenomenología Social y considerando a autores como Berger y Luckman (2006) es posible reconocer que, al referirse a conocimientos sociológicos, necesariamente se debe aceptar el hecho de que la vida cotidiana es construida por significados intersubjetivos y esa construcción de significados es lo que la gente conoce como realidad en la sociedad.

A esto debemos anexar otros factores contextuales que influyen en la construcción de la autoridad docente como son los condicionamientos del sistema y las regulaciones institucionales.

Por último, y como anexo a todo lo expuesto a partir del pensamiento de reconocidos historiadores, sociólogos y educadores, considero muy relevante destacar a la definición de autoridad que hace referencia a la cuestión semántica de este concepto, dada la proximidad con otros similares, en especial el de poder. Por tanto, y a fin de explicitar claramente los límites entre tales conceptos, el pensamiento de Kójeve (2005) resulta muy interesante. Él distingue los fenómenos que la componen a fin de hacer visible su naturaleza, en una definición general, sostiene:

Sólo hay autoridad allí donde hay movimiento, cambio, acción... Pertenece a quien hace cambiar y no a quien experimenta el cambio: la autoridad es en lo esencial, activa y no pasiva... El soporte real de cualquier autoridad es necesariamente un agente, en el sentido propio y fuerte del término, es decir, un agente al que se le considera como libre y consciente. (Kójeve, 2005, pp. 35, 36)

En esta línea de pensamiento y desde la perspectiva de Pierella (2005) la autoridad como concepto de análisis se encuentra articulada y muchas veces acorralada con otras como libertad, permisión, coerción, autonomía, heteronimia y atraviesa la historia del discurso pedagógico. El concepto autoridad se fue relacionando y en algunos casos acercando o alejando de otros conceptos que resultan importantes mencionar, ellos son poder, disciplina, autoritarismo, permisividad.

### **2.1.5 Autoridad y poder**

Al referirse a las comunes confusiones entre poder con autoridad, resulta adecuado considerar la línea de pensamiento de Tassin en Frigerio (2002) quien considera aspectos que acercan y distancian al poder de autoridad, ya que los dos tienen que ver con la obediencia. Se considera que el nacimiento de esta confusión se puede ubicar en dos momentos históricos como lo son la antigüedad y la modernidad. En la antigüedad, cuando para evitar la deliberación argumentada y la apelación a la violencia en cuestiones públicas, se incorpora la autoridad en el manejo de estos asuntos. Y en la modernidad cuando caen casi todas las tradiciones haciendo desaparecer toda forma de autoridad. A partir de esto, en su argumento este autor marca las diferencias y determina mayor precisión en el concepto de autoridad que en el de poder:

La autoridad refiere a una relación en la que la respuesta es la obediencia a un individuo o una institución, por la ascendencia, y no por el temor al uso de la fuerza como puede ocurrir cuando se alude al poder. La autoridad es por definición, “incondicional e indiscutida (sin necesidad de coerción ni de consenso) y sólo puede atribuirse al respeto que se tiene por la persona o por el cargo. Posee autoridad aquel que es una autoridad porque él hace la autoridad” (Tassin, en Frigerio, 2002, p.159).

### **2.1.6 Autoridad y disciplina no pueden quedar títulos sin al menos dos o tres líneas de texto al final de una página**

En su consideración más oscura la disciplina se orienta más a la enseñanza de la obediencia que a la reflexión, ya que en la familia y en la escuela el castigo y la prohibición son los métodos pedagógicos más utilizados. En este sentido, para Bourdieu y Passeron (1970) la acción pedagógica constituye una forma de violencia simbólica ya que a través

de relaciones de fuerza impone representaciones determinadas por la clase dominante. Sin embargo, actualmente la autoridad del docente no posee el reconocimiento de años atrás cuando el lugar del maestro era el del saber y del poder.

### **2.1.7 Autoridad y autoritarismo**

Años atrás docentes y padres eran poseedores de una autoridad dada por la sociedad, sin embargo, en la actualidad estos actores sociales manifiestan no lograr ese respeto y reconocimiento. Como consecuencia de esto, y frente a la impotencia que genera, resulta posible caer en posiciones autoritarias. Posiciones orientadas por el eje dominación-omnipotencia que desconociendo al otro solo logran efectos adversos como ira, actos de violencia y cada vez mayor desobediencia.

### **2.1.8 Autoridad y permisividad**

El actor social que deja hacer porque no logra construirse como autoridad provoca también efectos adversos en la conformación de individuos autónomos responsables, provocando desorden, apatía y hasta violencia. La permisividad en exceso trae como consecuencia la naturalización de cualquier situación y aquí es necesario considerar a la disciplina entendida en este contexto como autodomínio. Lo que tiene que ver con la constancia y esfuerzo que permite al sujeto lograr sus objetivos a pesar de obstáculos que se puedan presentar.

Ahora bien, ante toda esta situación presentada y entre múltiples posturas y puntos de vista, se encuentra la escuela actual tal como la conocemos y vivimos. Si bien algunos autores la encuadran como una institución en crisis, muchos autores sostienen que no está en crisis, sino en transición. Y desde esa mirada se desarrollará el presente trabajo, considerando que la institución escuela no está en crisis, sino en transición, lo que provoca desajustes, malentendidos, y desasosiego en ciertas cuestiones como la autoridad docente. En otras palabras, hay que reconocer que a raíz de esa transición que está viviendo la escuela, se asiste a la actual crisis de la autoridad docente como consecuencia de la situación misma. Ahora bien, ¿Cuáles son las características de esa transición?



### **2.1.9 La escuela entre la modernidad y la sociedad del conocimiento**

Al considerar a la escuela como una institución que no está en crisis, sino en transición entre la modernidad y la sociedad del conocimiento, es que se le reclaman nuevos formatos, otros modos de asumir la tarea docente y de construir la autoridad pedagógica. Entonces, se plantea la pregunta: ¿es posible hallar formas nuevas de ejercicio de la autoridad pedagógica? ¿Qué características asumen?

En tal sentido, Greco (2007) plantea:

la autoridad: "... en una trama de encuentros, allí donde al menos dos –en relación asimétrica entrelazan sus subjetividades en un tiempo y un espacio cultural, histórico, social en común, para perpetuarlos y recrearlos" (Greco, 2007, p.15).

Considerando a Tenti Fanfani (2004) se debe tener en cuenta que la autoridad del maestro, si bien varía de acuerdo con las épocas y los contextos y tiene que ver con las transformaciones en las instituciones sociales y en las relaciones intergeneracionales, es una condición necesaria para el aprendizaje, que se hace presente en una relación, en una permanente construcción intervenida por docentes y alumnos. Sostiene además que la legitimidad del docente procede de dos fuentes, una personal e individual y otra social. Pero más allá de características específicas de cada sujeto, esta autoridad y legitimidad docente solo es activada cuando es percibida y reconocida por el otro. En toda esta situación reconoce un desfasaje entre las instituciones educativas y las demandas sociales y culturales hacia los sistemas educativos actuales. Habla de una discordancia entre el crecimiento de la población y la capacidad de las instituciones para cumplir con los objetivos para los que fueron creadas referidos a las sociedades de las cuales forman parte.

De acuerdo con la pedagoga Lidia Fernández (1996) existe una estrecha relación entre el origen de las instituciones y la construcción en los sujetos de su identidad y subjetividad. Esto se fundamenta en que la institución lo grupal o colectivo es capaz de regular lo individual. En ese lugar, el rol del enseñante concreta la autoridad docente la cual va a estar determinada por cuestiones como los aspectos de la personalidad y estilos del docente y lo relativo a los conflictos. En la actualidad los docentes son atravesados por situaciones conflictivas de indiferencia, desidia, confrontación, competitividad y violencia impensadas para otro tiempo. Situaciones que claramente colisionan con temas que se pretenden construir en la escuela como la aceptación de las diferencias, trabajo colaborativo y la solidaridad. Frente a esto es necesario evitar la naturalización de los

mismos y por el contrario poder tratar estas situaciones como problemas poniéndolos en palabras ya que un mal manejo de ellos termina provocando enfrentamientos de los docentes con los alumnos y como consecuencia el detrimento de la autoridad docente.

De la línea de pensamiento de la pedagoga Violeta Núñez (1998) resulta oportuno considerar una reflexión sobre la educación:

La educación es un don, una donación cultural que lleva implícita una confianza en el porvenir. Es, también, un tiempo en stand-by: a la espera de un retorno. Pero sabiendo que ese retorno es imposible, pues desconocemos radicalmente sus modalidades, que, por otro lado, se sitúan en un tiempo que no podemos, en sentido estricto, calcular. Un tiempo que será otro, el de después de la espera, donde las memorias y los olvidos habrán tejido, también sus tramas. La paradoja de lo nuevo como efecto de lo viejo, lo dado. La educación nos revela su carácter de apuesta: mezcla de azares e intenciones cuya combinatoria final nunca nos es descifrada. (Núñez, 1998, p. 11-12)

En este sentido pensar en la educación es considerar una donación, un traspaso que necesariamente debe suceder en un contexto de confianza acerca de lo que está por venir y aquí la autoridad del docente necesariamente se acerca a esta apelación a la confianza como base para su construcción, confianza que tiene que ver con creer en el otro, en sus actos, en su palabra. Al hablar de autoridad se considera un autor, alguien, algo autoriza, pero esta autoridad cada docente la va construyendo a partir de su experiencia y las reflexiones de las prácticas. Como consecuencia, cada docente construye su autoridad a través las reflexiones y de su expertise.

Considerando a Milovich (2012) resulta interesante destacar que existen tres elementos que intrínsecamente se relacionan en la construcción de la autoridad pedagógica articulados en conocimientos, prácticas, normativas y vínculos:

- ✓ Un saber pedagógico, a través del cual la formación y la capacitación permiten al docente referenciar sus prácticas en marcos que articulen la teoría con la práctica ya que una sin la otra no acredita la autoridad pedagógica.
- ✓ Un sostén en la normativa, ya que la Autoridad Pedagógica se ejerce desde un puesto de trabajo que tiene un encuadre en cuanto a derechos y obligaciones, garantizando la igualdad de oportunidades en la trayectoria del sistema educativo.

- ✓ Y una vinculación con los otros, que permita proyectarse e interpretar los signos y los sentidos de los demás, de un estar para comunicar y dejar que se comuniquen, en un hacer inteligente.

Por todo esto, hablar de autoridad es hablar de muchos aspectos y de lazos, de relaciones, de dos o más de dos y de lo que ocurre en el espacio de “vivir juntos”. Pensar la autoridad, en este trabajo, intenta poner un poco de luz en esta temática tan compleja y atravesada por tantos diferentes aspectos que la condicionan, construyen en el día a día y que además colaboran de una u otra manera en el sostenimiento, caída o modificaciones de la misma. Las relaciones humanas resultan complejas, multifacéticas, diversas y condicionadas por el momento en que se desarrollan, por tanto, la autoridad docente entendida dentro de este contexto necesita ser analizada, pensada y repensada ya que, de una u otra manera, es un elemento claramente constitutivo de la sociedad actual.

## CAPÍTULO III

### 3.1 Marco Metodológico

La investigación científica es un modo específico de plantear y resolver problemas de conocimiento acerca de la realidad. La modalidad científica de indagación del mundo se caracteriza tanto por el modo en que el investigador se interroga sobre los fenómenos, como por la forma en que interroga a los fenómenos en su afán de encontrar respuestas a los dilemas que se plantea Yuni, J.A. (2006).

En este sentido, considerando a los paradigmas de investigación de las Ciencias Sociales como una manera de mirar el mundo, como una forma de entender la construcción de conocimiento que se hace de la realidad que nos rodea; la presente investigación se enmarca en el paradigma interpretativo y se toman en cuenta sus supuestos básicos (ontológico, epistemológico y metodológico). En este enfoque interpretativo la premisa fundamental consiste en entender o aprehender las acciones humanas; para ello es necesario recurrir a la participación social del investigador con el objeto de estudio y seguidamente a la interpretación de los hechos, a través de los motivos, intenciones, formas de vida y todas aquellas circunstancias que les dieron sentido; por eso la realidad es muy amplia (Goldmann, 1976 en Amador Berrocal, 1994).

En cuanto al tipo de estudio que se lleva a cabo, el mismo es un estudio exploratorio-descriptivo. En primer lugar, se trata de explorar un fenómeno sobre el cual no se conoce demasiado. Este tipo de investigación permite combinar distintos tipos de abordajes metodológicos, de datos, de fuentes y se puede trabajar tanto con estadísticas como con otros materiales cualitativos. En segundo lugar, este estudio es descriptivo ya que permite la utilización de aquellos recursos disponibles para poder tener mayor precisión en la descripción del objeto de estudio (Yuni, J.A., 2006:80).

Los datos recabados se analizan desde una perspectiva cuantitativa y cualitativa. Desde la perspectiva cuantitativa se realiza un análisis estadístico descriptivo; mientras que, para el análisis de los datos cualitativos se utiliza el método de comparación para generar las categorías de análisis.

Siguiendo el pensamiento de Habermas (1988), es posible afirmar que como investigador se accede al escenario de estudio y a los actores que lo componen, desde una perspectiva holística; es decir, las personas y los escenarios son comprendidos no como algo reducible a variables, sino como un todo. Sin embargo, no se debe olvidar el contexto

de su pasado, para así, entender e interpretar las situaciones en las que se hallaban, es decir, se los considera situados en una estructura social y, por tanto, cuando se haga referencia a un sujeto, al mismo tiempo se alude a la red de relaciones que éste sostiene con otros.

### **3.2. Técnicas de investigación**

De acuerdo con el tipo de información que se necesita recolectar (cuantitativa o cualitativa), a la estrategia metodológica y a la técnica de investigación seguida por el investigador, se deben seleccionar las técnicas para analizar los datos y definir los procedimientos que se seguirán para tal fin. En los estudios cuantitativos se eligen las técnicas de análisis estadístico más adecuadas, mientras que en los estudios cualitativos se seleccionarán técnicas variadas de análisis del discurso. En los estudios cuantitativos los datos son los números obtenidos por el investigador como resultado del uso de los instrumentos de medición de variables, mientras que en los estudios cualitativos los datos son los discursos producidos por los sujetos estudiados. (Yuni, J.A., 2006:72).

En la presente investigación, al decir metodología cualitativa se hace referencia a que se busca comprender en toda su riqueza la perspectiva de los actores involucrados y a partir de allí poder desarrollar una explicación de sentido, buscando comprender lo que sucede en un contexto determinado desde el punto de vista de quienes producen y viven la realidad cultural y social en cuestión. Se analizarán en este sentido, los acuerdos y normas escolares de las instituciones que conforman la muestra.

Por otro lado, se define como una investigación de tipo cuantitativa ya que se realizan recolecciones de datos a través de encuestas semiestructuradas con el fin de poder cuantificarlos y analizarlos. Estas encuestas son realizadas a fin de cumplir con el objetivo que guía esta investigación y que hace referencia a conocer en profundidad las características de la autoridad pedagógica de los docentes, a fin de orientar la tarea cotidiana de los mismos considerando su ser, estar y sentir actual.

### **3.3 Instrumentos de recolección de datos**

En el proceso de investigación, es fundamental que los datos que se obtengan sean confiables y válidos. Esta tarea implica, por parte del investigador, compromiso, cuidado y dedicación. La información se obtiene siguiendo las diferentes técnicas ya citadas y para

lograr recabar los datos concretos se aplican diferentes instrumentos. Todo esto a fin de lograr responder los interrogantes planteados a partir del problema a investigar.

### 3.3.1 Instrumento: Encuestas

La encuesta es una técnica de gran utilidad en cualquier tipo de investigación que exija o requiera el flujo informativo de amplio sector de la población. O sea, que las encuestas dependen del contacto directo que se tiene con todas aquellas personas, o con una muestra de ellas, cuyas características, conductas o actitudes son significativas para una investigación específica (Cerdeira, H., 1991).

En la presente investigación, se utiliza un cuestionario semiestructurado construido en función de los objetivos y se buscará acercarse a las ideas y creencias del docente encuestado y a los significados atribuidos a las diferentes situaciones (ver anexo N°1 y N°2).

### 3.3.2. Tratamiento de los indicadores empleados en la encuesta, deducidos del Marco Teórico

El siguiente cuadro presenta la correspondencia entre variables definidas a partir de conceptos del marco teórico de la investigación y los indicadores propios de los diferentes interrogantes de la encuesta. Su elaboración fue producto de un análisis y organización del marco teórico a fin de que los conceptos más importantes fuesen fundamento y guía en la organización del instrumento. Es decir, a través de las preguntas planteadas se abordan los conceptos fundamentales del marco teórico, resultando estos interrogantes y las opciones de respuestas propuestas, claros indicadores de los conceptos básicos del presente trabajo.

<b>VARIABLE: definición.</b>	<b>INDICADORES: pregunta de la encuesta con la que se relaciona cada variable.</b>
<b>MODERNIDAD/ POSTMODERNI- DAD</b>	<b>Pregunta 9:</b> Al pensar en la escuela actual y particularmente en la autoridad docente, en comparación a la escuela y autoridad docente de unas décadas atrás, lo actual se encuentra en qué situación: ---Decadencia ---Apogeo

	<p>---Crisis</p> <p>---Período de transición y cambios estructurales</p>
AUTORIDAD	<p><b>Pregunta 2:</b> El concepto de Autoridad, con todo lo que implica en las diferentes esferas de un ser humano, considera que en la actualidad se relaciona con:</p> <p>--- Obediencia por imposición de una de las partes</p> <p>--- Aceptación por acuerdo en conjunto</p>
JERARQUÍA	<p><b>Pregunta 3:</b> Pensando en su etapa de estudiante de nivel primario y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿Con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?</p> <p>----Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida</p> <p>----Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas</p> <p><b>Pregunta 6:</b> Pensando en su etapa actual de docente, y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?</p> <p>---Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida</p> <p>---Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas</p>
DOMINACIÓN SUBORDINACIÓN	<p><b>Pregunta 3.</b> Pensando en su etapa de estudiante de nivel primario y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿Con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?</p> <p>---Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida</p> <p>---Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas</p> <p><b>Pregunta 6:</b> Pensando en su etapa actual de docente, y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?</p> <p>--- Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida</p> <p>--- Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas</p>
ASIMETRÍA	<p><b>Pregunta 10:</b> Considera que las relaciones intersubjetivas establecidas con sus estudiantes son:</p> <p>---Simétricas</p> <p>---Asimétricas</p>
IMPOSICIÓN LEGÍTIMA IDEOLÓGICA	<p><b>Pregunta 12:</b> Puede afirmar que su autoridad docente es:</p> <p>---Proveniente puramente de una legitimación social</p> <p>---Proveniente de una legitimación personal: los vínculos logrados gracias carisma de cada docente</p> <p>---Proveniente de una legitimación tanto social como personal</p>
CRISIS DE LA AUTORIDAD	<p><b>Pregunta 9:</b> Al pensar en la escuela actual y particularmente en la autoridad docente, en comparación a la escuela y autoridad docente de unas décadas atrás, lo actual se encuentra en qué situación</p> <p>---Decadencia</p> <p>---Apogeo</p> <p>---Crisis</p> <p>---Período de transición y cambios estructurales</p>

<p><b>PODER</b></p>	<p><b>Pregunta 4:</b> Al recordar a quienes fueran sus maestros de enseñanza primaria y la autoridad que representaban, en general, ¿con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría esa autoridad docente?:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>--- Poder</li> <li>--- Construcción</li> <li>--- Autoritarismo</li> <li>--- Otros ¿Cuál o cuáles?</li> </ul> <p><b>Pregunta 7:</b> Reflexionando sobre su desempeño docente y la autoridad que representa, en general, con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría su autoridad docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>--- Poder</li> <li>--- Construcción</li> <li>--- Autoritarismo</li> <li>--- Otros ¿Cuál o cuáles?</li> </ul>
<p><b>PERMISIVIDAD</b></p>	<p><b>Pregunta 5:</b> Rememorando sus años de estudiante en el nivel primario ¿cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>--- Disciplina</li> <li>--- Negociación de límites</li> <li>--- Permisividad</li> </ul> <p><b>Pregunta 8:</b> Pensando en su práctica actual y cotidiana como docente, ¿cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>--- Disciplina</li> <li>--- Negociación de límites</li> <li>--- Permisividad</li> </ul>
<p><b>AUTORITARISMO</b></p>	<p><b>Pregunta 4:</b> Al recordar a quienes fueran sus maestros de enseñanza primaria y la autoridad que representaban, en general, ¿Con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría esa autoridad docente?:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>--- Poder</li> <li>--- Construcción</li> <li>--- Autoritarismo</li> <li>--- Otros ¿Cuál o cuáles?</li> </ul> <p><b>Pregunta 7:</b> Reflexionando sobre su desempeño docente y la autoridad que representa, en general, con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría su autoridad docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>--- Poder</li> <li>--- Construcción</li> <li>--- Autoritarismo</li> <li>--- Otros ¿Cuál o cuáles?</li> </ul>
<p><b>DISCIPLINA</b></p>	<p><b>Pregunta 5:</b> Rememorando sus años de estudiante en el nivel primario, ¿cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?</p>



	<p>--- Disciplina  --- Negociación de límites  --- Permisividad</p> <p><b>Pregunta 8:</b> Pensando en su práctica actual y cotidiana como docente ¿cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?</p> <p>--- Disciplina  --- Negociación de límites  --- Permisividad</p>
DESINSTITUCIONALIZACIÓN	<p><b>Pregunta 9:</b> Al pensar en la escuela actual y particularmente en la autoridad docente, en comparación a la escuela y autoridad docente de unas décadas atrás, lo actual se encuentra en qué situación:</p> <p>---Decadencia  ---Apogeo  ---Crisis  ---Período de transición y cambios estructurales</p> <p><b>Pregunta 11:</b> Con respecto a la autoridad docente que usted posee, en relación a ella se siente:</p> <p>---Orgullosa  ---Satisfecho  ---Fracasado  ---Indiferente</p> <p><b>Pregunta 13:</b> Considera que existe un refuerzo y validación de esa autoridad docente desde las familias de sus estudiantes:</p> <p>---Siempre  ---Muchas veces  ---Pocas veces  ---Nunca</p>
ESCUELA EN TRANSICIÓN	<p><b>Pregunta 9:</b> Al pensar en la escuela actual y particularmente en la autoridad docente, en comparación a la escuela y autoridad docente de unas décadas atrás, lo actual se encuentra en qué situación</p> <p>---Decadencia  --- Apogeo  ---Crisis  ---Período de transición y cambios estructurales</p>
AUTORIDAD DOCENTE	<p><b>Pregunta 4:</b> Al recordar a quienes fueran sus maestros de enseñanza primaria y la autoridad que representaban, en general, ¿Con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría esa autoridad docente?:</p> <p>--- Poder  ---Construcción  --- Autoritarismo  --- Otros ¿Cuál o cuáles?</p>

	<p><b>Pregunta 7:</b> Reflexionando sobre su desempeño docente y la autoridad que representa, en general, con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría su autoridad docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>--- Poder</li> <li>--- Construcción</li> <li>--- Autoritarismo</li> <li>--- Otros ¿Cuál o cuáles?</li> </ul> <p><b>Pregunta 11:</b> Con respecto a la autoridad docente que usted posee, en relación a ella se siente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>---Orgullosa</li> <li>---Satisfecho</li> <li>---Fracasado</li> <li>---Indiferente</li> </ul>
CONOCIMIENTO	<p><b>Pregunta 14</b> ¿Cuáles de los siguientes elementos considera necesarios al pensar en la autoridad docente actual?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>---Saber pedagógico</li> <li>---Sostén en la normativa</li> <li>---Vinculación con los otros</li> <li>---Ninguno de los elementos mencionados</li> <li>---Todos los elementos mencionados</li> </ul>
NORMATIVA	<p><b>Pregunta 14:</b> ¿Cuáles de los siguientes elementos considera necesarios al pensar en la autoridad docente actual?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>---Saber pedagógico</li> <li>---Sostén en la normativa</li> <li>---Vinculación con los otros</li> <li>---Ninguno de los elementos mencionados</li> <li>---Todos los elementos mencionados</li> </ul>
VÍNCULOS	<p><b>Pregunta 14:</b> ¿Cuáles de los siguientes elementos considera necesarios al pensar en la autoridad docente actual?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>---Saber pedagógico</li> <li>---Sostén en la normativa</li> <li>---Vinculación con los otros</li> <li>---Ninguno de los elementos mencionados</li> <li>---Todos los elementos mencionados</li> </ul>

Fuente: elaboración propia

### 3.3.3 Instrumento: análisis textual, análisis de contenido.

Este análisis e interpretación de textos (escritos, grabados, filmados) se compone de un conjunto de instrumentos metodológicos, aplicados a lo que se denomina “discursos” (contenidos y continentes) extremadamente diversificados que combinan intrínsecamente

la observación y producción de los datos y la interpretación o análisis de los datos (Bardin, 1986, p.7). En este caso particular, el mismo se realizará sobre los Acuerdos Escolares de Convivencia de cada institución educativa, con el fin de abrir las puertas al conocimiento de diversos aspectos y fenómenos de la vida social, convirtiendo los fenómenos simbólicos registrados en datos científicos.

- **Instrumento:** Grilla de análisis (Ver anexo N°3) de contenido a realizar sobre los Acuerdos de Convivencia Institucional (Ver anexo N°4). Se trabajará con un documento por institución educativa.

### **3.4. Población y Criterio Muestral**

Se considera la muestra como el conjunto de individuos extraídos de la población a partir de algún procedimiento específico, para esta investigación el muestreo será no probabilístico e intencional. Esta elección se realiza en base a criterios de conveniencia del investigador, y que tienen que ver con estudiar diferentes realidades escolares (situación social y económica) y la posibilidad de acceder a esas realidades considerando la predisposición y apertura a este tipo de trabajos por parte de las instituciones educativas. Además, se tiene en cuenta que los sujetos serán seleccionados dada la conveniente accesibilidad y proximidad de estos para llevar a cabo la investigación. Este tipo de muestreo es no probabilístico porque la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra.

La población total que comprende esta investigación es de 60 (sesenta) personas. La muestra estará conformada por un total de 30 (treinta) personas entre las dos escuelas seleccionadas, incluidos entre ellos DOCENTES y DIRECTIVOS.

Al considerar a la población como el conjunto limitado y accesible del universo que forma el referente para la elección de la muestra, en el caso particular de esta investigación, la población a considerar serán docentes y directivos de dos Instituciones Educativas de Nivel Primario pertenecientes a la localidad de La Carlota:

#### **3.4.1 Breve caracterización de las instituciones educativas**

- **Instituto Girasoles:**

Este Centro educativo posee una trayectoria de dos décadas en la ciudad de La Carlota, provincia de Córdoba y se encuentra ubicado en el centro-oeste de la misma.

Cuenta con nivel inicial y primario, que se desarrollan en un solo turno y división por lo que su matrícula total ronda aproximadamente los 150 estudiantes ya que en todas las salas y grados el cupo de niños no excede los 25. El resto de los actores institucionales incluidos equipo directivo, docentes, profesores de materias especiales y personal de maestría conforman un grupo de alrededor de 20 personas.

Es una escuela de gestión privada que en su propuesta educativa incluye asignaturas adicionales como Inglés, Ajedrez, Ecología e Informática y Robótica y trabaja con muchos proyectos de salida a la comunidad. En la organización del tiempo y espacio es posible observar una buena organización del espacio escolar (aulas, galería, biblioteca, salón de usos múltiples) considerando que en sus diferentes proyectos realizan salidas a otras instituciones en donde se comparten tiempos y espacios con otros agentes educativos de la ciudad.

En cuanto a la organización del tiempo, es necesario mencionar que las asignaturas específicas de la propuesta educativa de esta escuela se dictan a contra turno del cursado habitual por lo que los niños asisten a clase por un lapso de seis a siete horas diarias.

El nivel social predominante de las familias de los estudiantes de esta institución es el perteneciente a la clase media de la ciudad, al ser la institución educativa de gestión privada pero subvencionada por el gobierno de Córdoba, la cuota de matrícula y cursado es muy accesible.

- **Centro Educativo Fortín Heroico:**

Este Centro Educativo posee una trayectoria de alrededor de seis décadas en la ciudad de La Carlota, provincia de Córdoba y se encuentra ubicado en el centro de esta. Cuenta con nivel primario y una amplia matrícula, de alrededor de 700 estudiantes que asisten a clase distribuidos en dos turnos los cuales poseen dos divisiones de cada grado y aproximadamente 30 niños en cada aula. El resto de los actores institucionales incluidos equipo directivo, docentes, profesores de materias especiales y personal de maestría, conforman un grupo de alrededor de 40 personas.

Es una escuela de gestión estatal que cuenta también con asignaturas adicionales (inglés, teatro, arte) dictadas en la llamada jornada extendida por lo que los niños cursan seis horas de clase diarias.

La organización del espacio está muy bien estructurada, y si bien son muchos los miembros de esta institución todos pueden disfrutar de los diferentes lugares como patios, laboratorio, salón audiovisual, biblioteca.

El nivel social predominante de las familias de los estudiantes de esta institución es el perteneciente a la clase media de nuestra ciudad.

Dichas instituciones educativas fueron seleccionadas debido a la excelente predisposición y apertura a la presente investigación por parte de los equipos directivos. Además, si bien ellas pertenecen a un contexto socioeconómico similar, son representativas de diferentes tipos de gestión y presentan marcadas diferencias en su número de matrícula. Estos dos aspectos resultan de relevancia para analizar y considerar en lo que a la autoridad docente se refiere, ya que suelen influir en su concepción, organización y sostenimiento. Estos son aspectos que resultan relevantes al momento del Análisis de Contenido de los Reglamentos y Acuerdos de Convivencia de las dos instituciones citadas.

### **3.5 Confiabilidad del instrumento encuesta**

Para corroborar la validez del instrumento encuesta se realizó una **prueba de confiabilidad del instrumento**. Con este fin, se realizaron seis encuestas a seis docentes de instituciones educativas que no se corresponden con las analizadas en la presente investigación.

Al aplicar la encuesta no se observaron dificultades en la comprensión de las preguntas como así tampoco al considerar las opciones de respuestas. Sin embargo, esta muestra de confiabilidad del instrumento permitió determinar la necesidad de quitar de la encuesta la pregunta referida a datos de la Institución Educativa a la que pertenece cada docente ya que la encuesta no tiene como objetivo comparar las escolares, sino establecer conclusiones generales (ver anexo N°5).

# CAPÍTULO IV

## 4.1. Análisis de los Resultados

### Presentación, análisis e interpretación de los resultados obtenidos mediante las encuestas

Los siguientes datos fueron obtenidos a través de la implementación del instrumento encuesta. Las mismas fueron realizadas de manera personal a los distintos miembros de cada una de las instituciones educativas. El registro en papel luego fue sistematizado a través del programa de Microsoft Office Excel 365 logrando así los correspondientes gráficos estadísticos. A continuación, se presenta el análisis detallado de los datos obtenidos mediante cada uno de los interrogantes de la encuesta.

**4.1.1** El primer interrogante de la encuesta se refería a la obtención de datos generales para conocer “sexo”, “edad”, “antigüedad en la docencia”, “tiempo de trabajo en la institución”, “situación del cargo en el que se desempeña” de las personas encuestadas. (Ver anexo Tabla 4.1.1) De esta primera parte de la encuesta se obtuvieron los siguientes resultados:

**Cuadro 1. Caracterización de los encuestados.**

	<b>Sexo</b>	<b>Edad</b>	<b>Antigüedad en la docencia</b>	<b>Tiempo de trabajo en la institución</b>	<b>Situación del cargo en el que se desempeña</b>
<b>Frecuencia absoluta</b>	Femenino: 28	De 20 a 30 años: 9 De 31 a 40 años: 11	Menos de 5 años: 6 Menos de 10 años: 6	Menos de 5 años: 15 Menos de 10 años: 9	Suplente: 5 Interino: 4 Titular: 21
	Masculino: 2	De 41 a 50 años: 9 De 51 a 60 años: 1 Más de 61 años: 0	Menos de 20 años: 18	Menos de 20 años: 6	
<b>Totales</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

<b>Frecuencia relativa</b>	Femenino	De 20 a 30 años: 9/30	Menos de 5 años: 6/30	Menos de 5 años: 15/30	Suplente: 5/30
	Masculino 2/30	De 31 a 40 años: 11/30	Menos de 10 años: 6/30	Menos de 10 años: 9/30	Interino: 4/30
		De 41 a 50 años: 9/30	Menos de 20 años: 18/30	Menos de 20 años: 6/30	Titular: 21/30
		De 51 a 60 años: 1/30			
		Más de 61 años: 0/30			
<b>Totales</b>	<b>30/30=1</b>	<b>30/30=1</b>	<b>30/30=1</b>	<b>30/30=1</b>	<b>30/30=1</b>
<b>Porcentual</b>	Femenino	De 20 a 30 años: 30%	Menos de 5 años: 20%	Menos de 5 años: 50%	Suplente: 16%
	Masculino 7%	De 31 a 40 años: 37%	Menos de 10 años: 20%	Menos de 10 años: 30%	Interino: 14%
		De 41 a 50 años: 30%	Menos de 20 años: 60%	Menos de 20 años: 20%	Titular: 70%
		De 51 a 60 años: 3%			
		Más de 61 años: 0%			
<b>Totales</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: datos obtenidos en este estudio, elaboración propia.

La población considerada es, en su mayoría de sexo femenino (93%). Con respecto a la edad, se observan grupos repartidos de forma equitativa entre las franjas etarias que van desde los 20 a 50 años, mostrando un leve incremento en la cantidad de docentes ubicados entre los 31 a 40 años. El grupo minoritario es el de maestros de 51 a 60 años el cual conforma solo un 3 % del total.

La antigüedad en la docencia muestra mayor correspondencia con el grupo de entre 10 y 20 años que representa un 60% de la población encuestada. El resto de esta se divide equitativamente entre la antigüedad de menos de 10 años y menos de 5 años.

El tiempo de trabajo en la institución de los docentes encuestados es sobre todo de menos de 5 años (50%) y el grupo minoritario de los encuestados son los que poseen entre 10 y 20 años de antigüedad en la escuela actual (20%).

Los cargos que portan la mayoría de los encuestados son titulares (70%) y el resto de la población posee cargos interinos o suplentes repartidos de forma equitativa.

**4.1.2** El segundo interrogante de la encuesta indagaba acerca del concepto de autoridad con todo lo que implica en las diferentes esferas de un ser humano, intentando determinar si en la actualidad se relaciona con la “Obediencia por imposición de una de las partes” o con una “Aceptación por acuerdo en conjunto” (Ver anexo Tabla 4.1.2).

Los resultados fueron claramente determinantes en cuanto a la preponderancia de uno de los dos indicadores propuestos para esta variable autoridad ya que actualmente, la misma se concibe como una aceptación por acuerdo en conjunto (97%), mientras que solo una pequeña minoría considera a la autoridad como una obediencia por imposición de una de las partes. Esta situación se corresponde con las características propias de la actual posmodernidad, en donde casi todo lo impuesto y determinado como grandes teorías y fundamentos tradicionales resulta cuestionado y modificado de forma radical. La obediencia por imposición de una de las partes es un claro ejemplo de ello.

**Cuadro 2. Aspectos con los que se relaciona el concepto de autoridad en la actualidad.**

	<b>Obediencia por imposición de una de las partes</b>	<b>Aceptación por acuerdo en conjunto</b>	<b>Totales</b>
<b>Frecuencia Absoluta</b>	1	29	30
<b>Frecuencia Relativa</b>	1/30	29/30	30/30=1
<b>Porcentual</b>	3%	97%	100%

Fuente: elaboración propia



Fuente: elaboración propia



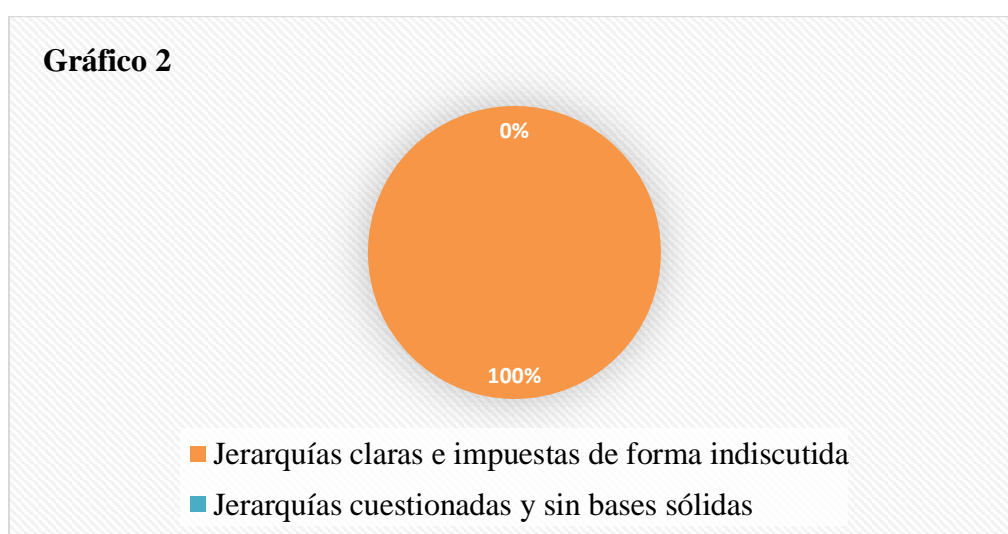
**4.1.3** La tercera pregunta de la encuesta tenía que ver con hacer que el encuestado reflexione sobre su propio trayecto de educación primaria y las jerarquías dentro y fuera de la escuela determinando entre cuáles opciones establecería una clara correspondencia. Los posibles indicadores para las variables jerarquía y dominación-subordinación eran: “Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida”, “Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas” (Ver anexo Tabla 4.1.3).

Los resultados fueron contundentes. La totalidad de los encuestados relaciona las jerarquías de su paso por la educación primaria con jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida. Ninguno de los docentes que conformaron la muestra consideró que las jerarquías de su época de estudiante de primaria tuvieran como característica principal el ser jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas.

**Cuadro 3. Propio trayecto de educación primaria y las jerarquías dentro y fuera de la escuela.**

	Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida	Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas	Totales
Frecuencia Absoluta	30	0	30
Frecuencia Relativa	30/30	0/30	30/30=1
Porcentual	100%	0%	100%

Fuente: elaboración propia



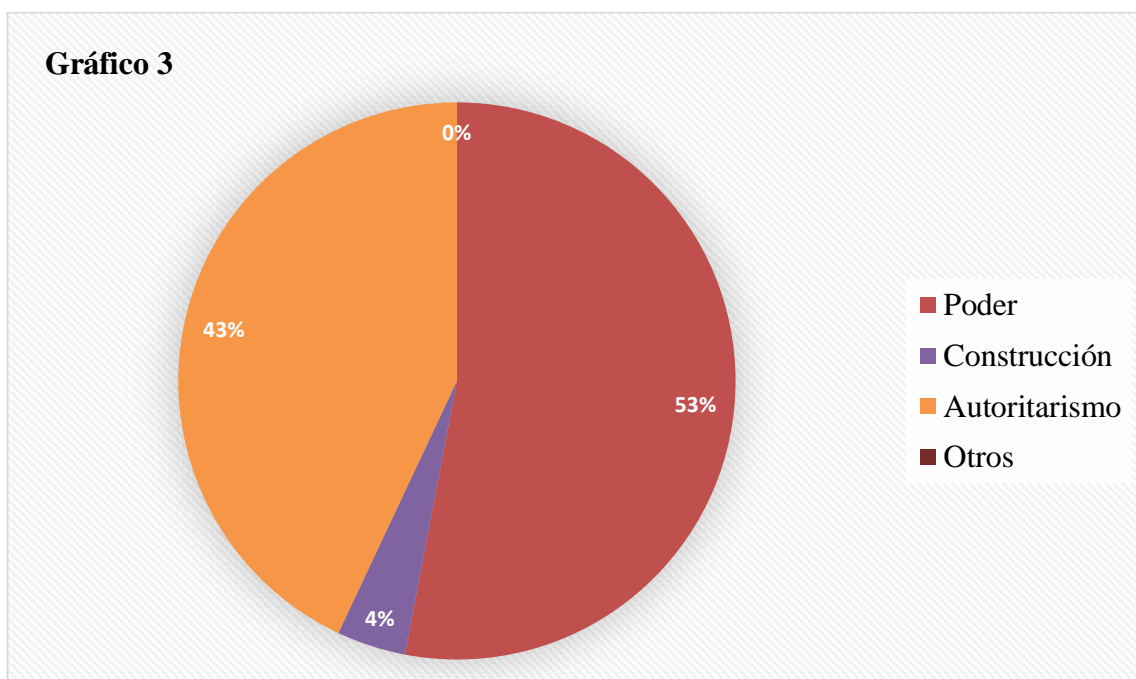
Fuente: elaboración propia

**4.1.4** Con el cuarto interrogante de la encuesta se pretendía que los encuestados recordaran a quienes fueran sus maestros de enseñanza primaria y también la autoridad que representaban para determinar a partir de la variable autoridad docente, con cuál o cuáles de los siguientes indicadores relacionaría esa autoridad docente: “Poder”, “Construcción”, “Autoritarismo”, “Otros”, estableciendo relaciones con las características de la etapa moderna o posmoderna según correspondiera. (Ver anexo Tabla 4.1.4). Aquí, los resultados reflejaron que en su mayoría los encuestados relacionan la autoridad docente de unas décadas atrás con poder (53%) y autoritarismo (43%) mientras que solo un pequeño sector de esa población la correspondía con la idea de construcción (4%).

**Cuadro 4. Conceptos con los que se relaciona la autoridad.**

	<b>Poder</b>	<b>Construcción</b>	<b>Autoritarismo</b>	<b>Otros</b>	<b>Totales</b>
<b>Frecuencia Absoluta</b>	16	1	13	0	30
<b>Frecuencia Relativa</b>	16/30	1/30	13/30	0/30	30/30=1
<b>Porcentual</b>	53%	4%	43%	0%	100%

Fuente: elaboración propia



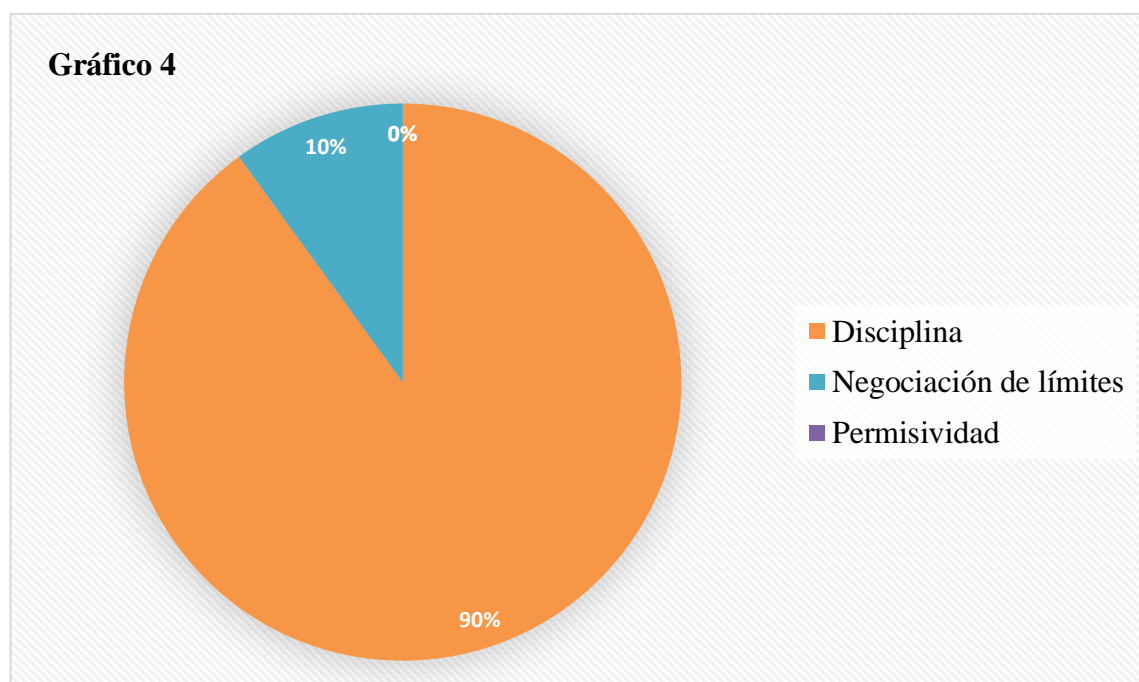
Fuente: elaboración propia

**4.1.5** En la pregunta número cinco se les consultó a los encuestados cuál de los indicadores “Disciplina”, “Negociación de límites” o “Permisividad” tenían mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido referido a las variables autoridad docente y modernidad-posmodernidad (Ver anexo Tabla 4.1.5). Las respuestas dieron lugar a resultados que de manera rotunda refieren a que la disciplina es el concepto que tiene mayor relación con el clima áulico vivido y sentido por ellos como estudiantes (90%). La permisividad no estuvo presente dentro de las respuestas brindadas, solo la negociación de límites hizo su aparición en las respuestas brindadas con un porcentaje de 10%.

**Cuadro 5. Clima áulico e institucional vivido y sentido.**

	Disciplina	Negociación de límites	Permisividad	Totales
<b>Frecuencia Absoluta</b>	27	3	0	30
<b>Frecuencia Relativa</b>	27/30	3/30	0/30	30/30=1
<b>Porcentual</b>	90%	10%	0%	100%

Fuente: elaboración propia



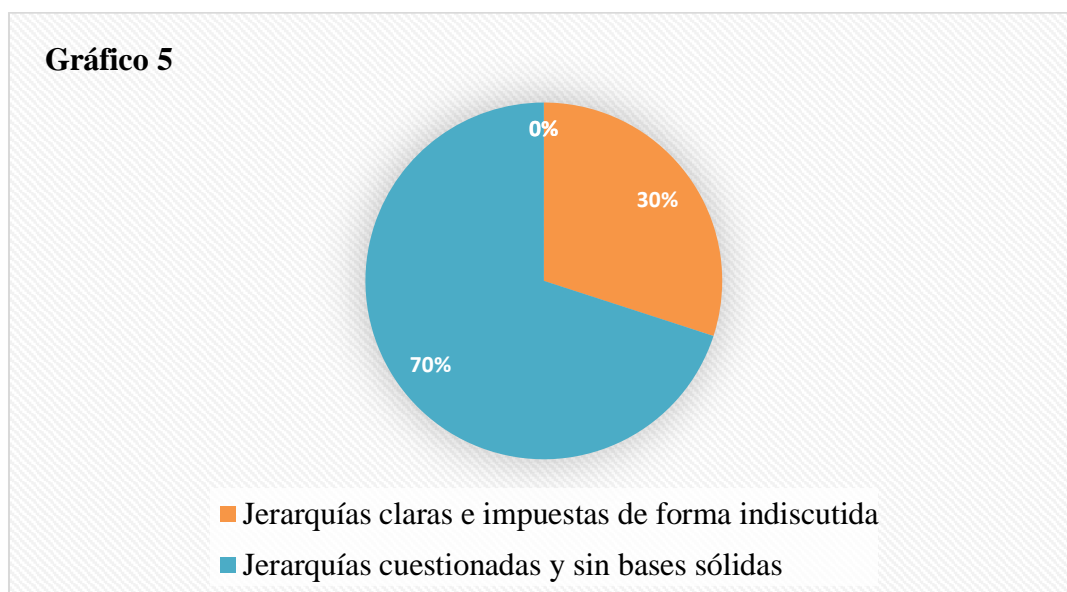
Fuente: elaboración propia

**4.1.6** El sexto interrogante estaba orientada a que el docente pensara en su etapa profesional actual y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, determinando a partir de las variables jerarquía y dominación-subordinación entre cuáles opciones establecería una clara correspondencia. Los indicadores eran: “Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida”, “Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas” (Ver anexo Tabla 4.1.6). Los resultados fueron contundentes en lo que refiere a las jerarquías propias del accionar docente de los encuestados. La gran mayoría considera que existen actualmente jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas (70%), mientras que solo un 30% de la población encuestada relaciona su accionar docente con jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida.

**Cuadro 6. Etapa profesional actual del docente y las jerarquías dentro y fuera de la escuela.**

	Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida	Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas	Totales
<b>Frecuencia Absoluta</b>	9	21	30
<b>Frecuencia Relativa</b>	9/30	21/30	30/30=1
<b>Porcentual</b>	30%	70%	100%

Fuente: elaboración propia



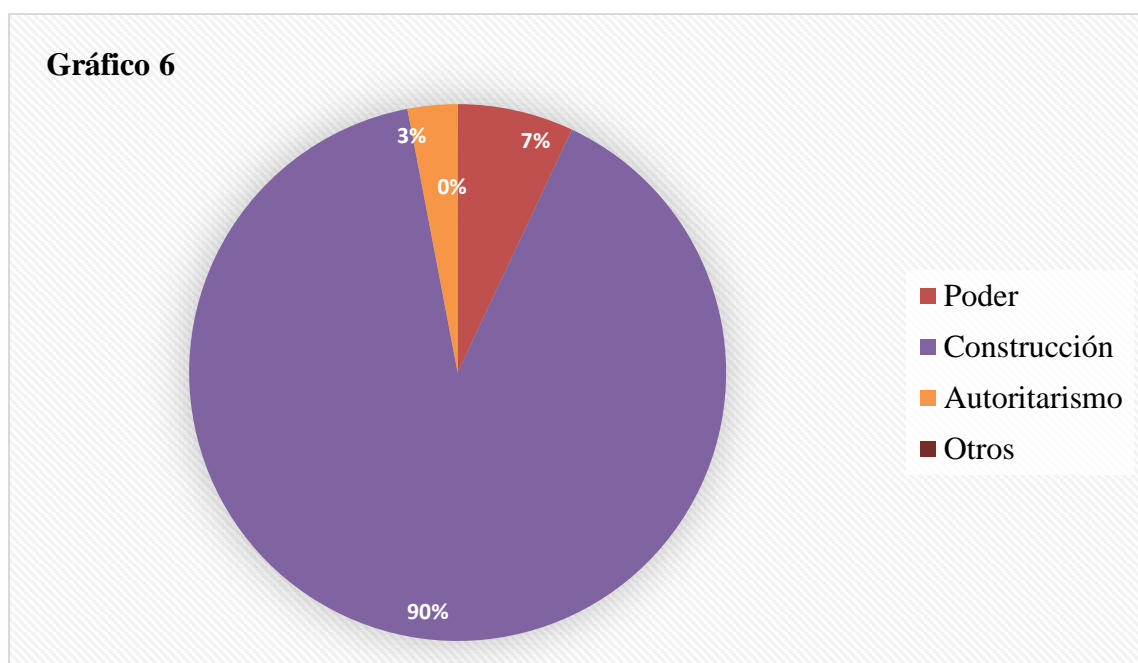
Fuente: elaboración propia

**4.1.7** La séptima pregunta procuraba que el docente reflexione sobre su desempeño y en función de la variable autoridad docente que representa, determinara con cual indicador relacionaría esto “Poder”, “Construcción”, “Autoritarismo” u “Otros” (Ver anexo Tabla 4.1.7). Los resultados obtenidos fueron concluyentes en la determinación de que la gran mayoría relaciona su autoridad con una construcción (90%), mientras que solo un pequeño sector de los encuestados piensa su autoridad como poder (7%) y otro pequeño grupo lo relaciona con autoritarismo (3%).

**Cuadro 7. Desempeño del docente y la autoridad que representa**

	Poder	Construcción	Autoritarismo	Otros	Totales
<b>Frecuencia Absoluta</b>	2	27	1	0	30
<b>Frecuencia Relativa</b>	2/30	27/30	1/30	0/30	30/30=1
<b>Porcentual</b>	7%	90%	3%	0%	100%

Fuente: elaboración propia



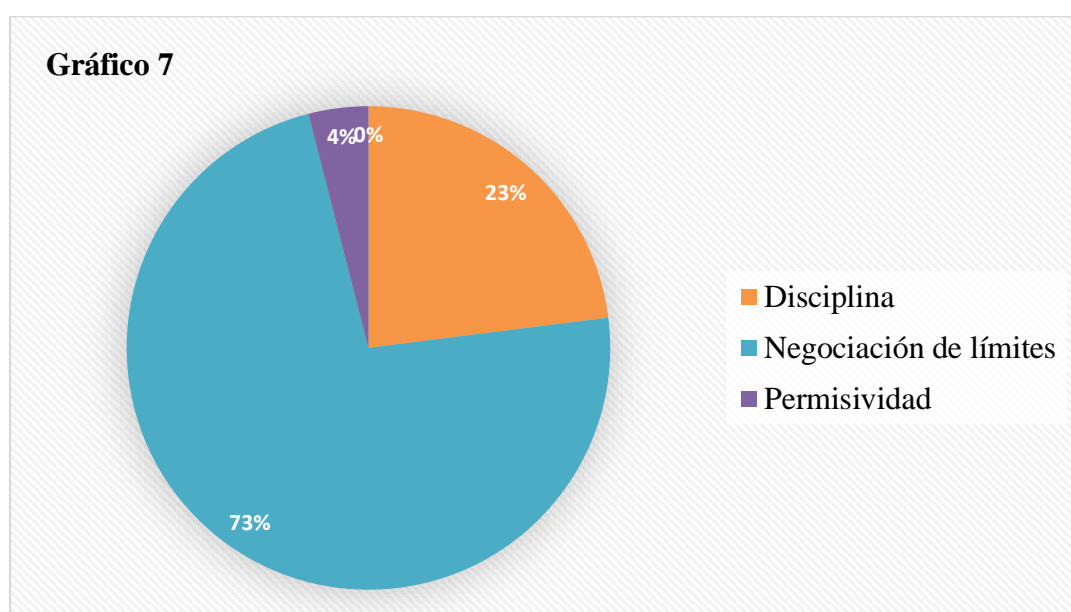
Fuente: elaboración propia

**4.1.8** El octavo interrogante intentaba que el docente repensara su práctica actual y cotidiana y determinara en función de las variables autoridad docente y posmodernidad qué indicadores tenían mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido. Los conceptos eran: “Disciplina”, “Negociación de límites” y “Permisividad” (Ver anexo Tabla 4.1.8). En cuanto a los resultados obtenidos, si bien algunos casos mostraron la selección de varios conceptos en una misma respuesta, los mismos son resolutivos en lo que se refiere a determinar que la mayoría de los encuestados relacionan el clima áulico vivido y sentido con la negociación de límites (73%). La disciplina y la permisividad reflejan porcentajes muchos menores siendo el de disciplina de un 23% y la permisividad de tan solo 4%.

**Cuadro 8. Práctica docente actual y clima áulico.**

	Disciplina	Negociación de límites	Permisividad	Totales
<b>Frecuencia Absoluta</b>	7	22	1	30
<b>Frecuencia Relativa</b>	7/30	22/30	1/30	30/30=1
<b>Porcentual</b>	23%	73%	4%	100%

Fuente: elaboración propia



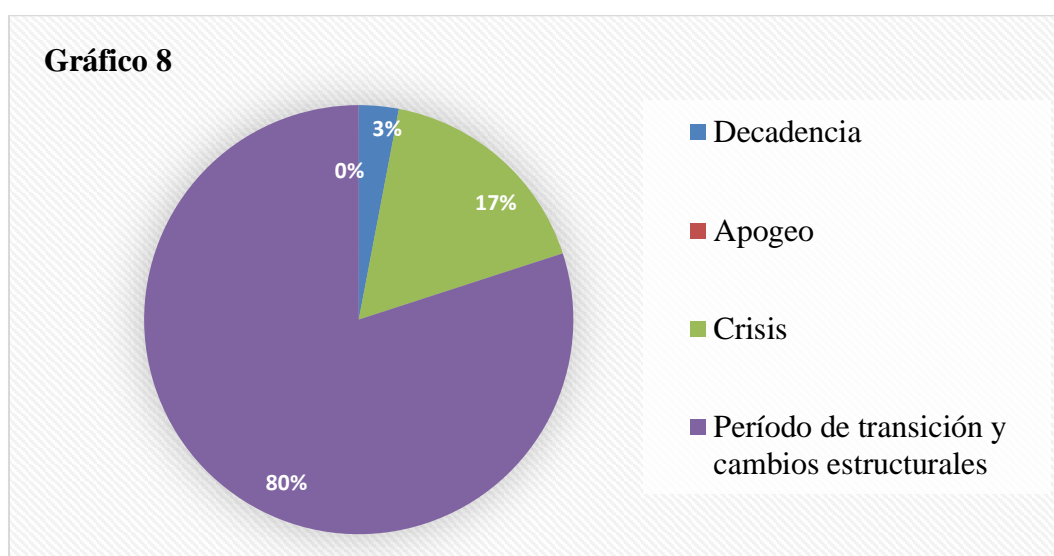
Fuente: elaboración propia

**4.1.9** La novena pregunta establecía que el docente pensara en la escuela actual y particularmente en la autoridad docente, en comparación a la escuela y autoridad docente de unas décadas atrás. Pensando las variables modernidad-posmodernidad y desinstitucionalización de la escuela, el docente debía determinar si la misma se encontraba en correspondencia a alguno de los siguientes indicadores: “Decadencia”, “Apogeo”, “Crisis” o en un “Período de transición y cambios estructurales” (Ver anexo Tabla 4.1.9). Los resultados fueron categóricos al presentar como principal respuesta la consideración acerca de la actualidad como un período de transición y cambios estructurales (80%). El concepto de crisis fue considerado por un 17% de la población y el de decadencia solo por una minoría de 3% de los encuestados. Todo esto teniendo en cuenta que muchas encuestas incluyen en sus respuestas varios conceptos de los presentados como posibles para considerar.

**Cuadro 9. Escuela y autoridad docente de unas décadas atrás.**

	Decadencia	Apogeo	Crisis	Período de transición y cambios estructurales	Totales
<b>Frecuencia Absoluta</b>	1	0	5	24	30
<b>Frecuencia Relativa</b>	1/30	0/30	5/30	24/30	30/30=1
<b>Porcentual</b>	3%	0%	17%	80%	100%

Fuente: elaboración propia



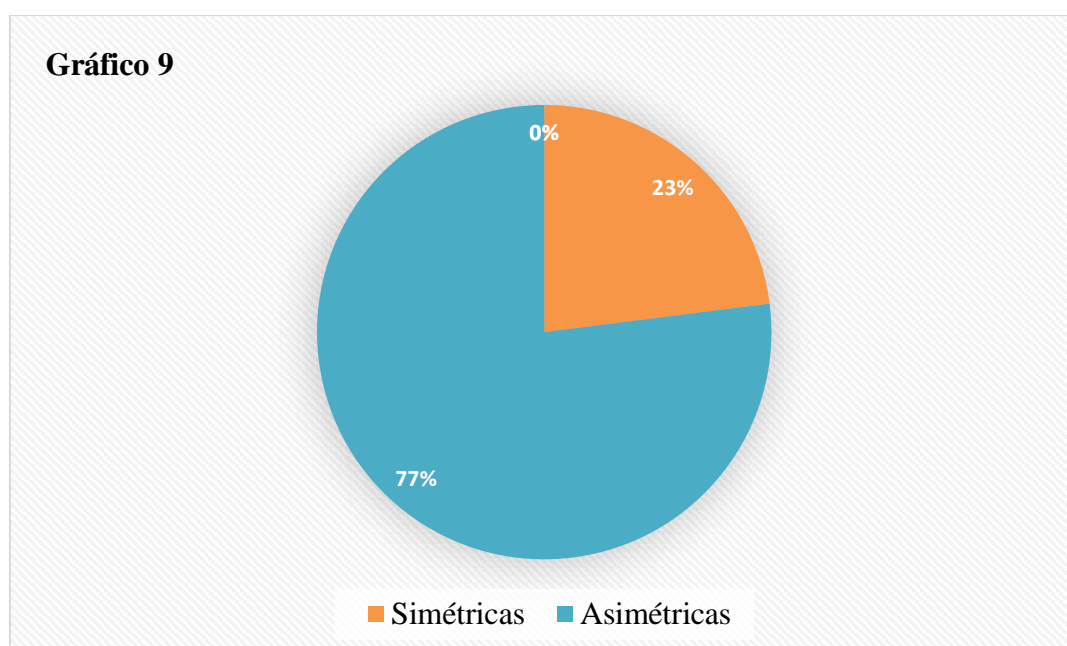
Fuente: elaboración propia

**4.1.10** En el décimo interrogante de la encuesta se planteaba que el docente determine cómo consideraba que son las relaciones intersubjetivas establecidas con sus estudiantes: En función de esta variable relaciones intersubjetivas, y sus indicadores que determinan si son “Simétricas” o “Asimétricas” (Ver anexo Tabla 4.1.10). Los resultados obtenidos fueron claramente concluyentes determinando que, en su mayoría, los docentes encuestados afirman que las relaciones intersubjetivas con sus estudiantes son asimétricas (77%) mientras que solo el 23% de la población en cuestión considera que las relaciones antes mencionadas con los estudiantes son simétricas (23%).

**Cuadro 10. Relaciones intersubjetivas establecidas entre docente y estudiantes.**

	Simétricas	Asimétricas	Totales
<b>Frecuencia Absoluta</b>	7	23	30
<b>Frecuencia Relativa</b>	7/30	23/30	30/30=1
<b>Porcentual</b>	23%	77%	100%

Fuente: elaboración propia



Fuente: elaboración propia

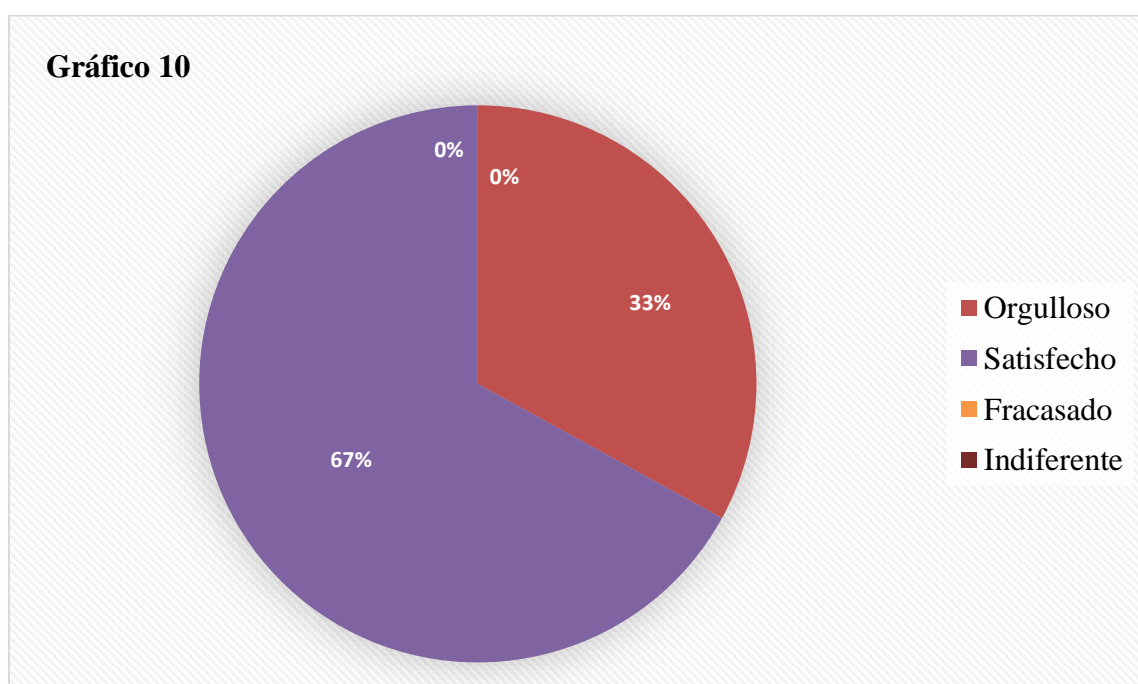


**4.1.11** La pregunta décimo primera requería que el docente pudiera especificar cómo se siente con respecto a la autoridad que posee. A partir de las variables modernidad-posmodernidad y desinstitucionalización escolar podía optar entre los indicadores: “Satisfecho”, “Fracasado” o “Indiferente” (Ver anexo Tabla 4.1.11). Los resultados señalan que en su gran mayoría los docentes encuestados se sienten satisfechos con la autoridad que poseen (67%) mientras que un grupo más reducido de ellos afirman estar orgullosos de su autoridad (33%). Ninguno de ellos demostró sentirse fracasado o indiferente frente a su autoridad como docente.

**Cuadro 11. Sentir del docente con respecto a la autoridad que posee.**

	Orgullosos	Satisfecho	Fracasado	Indiferente	Totales
Frecuencia Absoluta	10	20	0	0	30
Frecuencia Relativa	10/30	20/30	0/30	0/30	30/30=1
Porcentual	33%	67%	0%	0%	100%

Fuente: elaboración propia



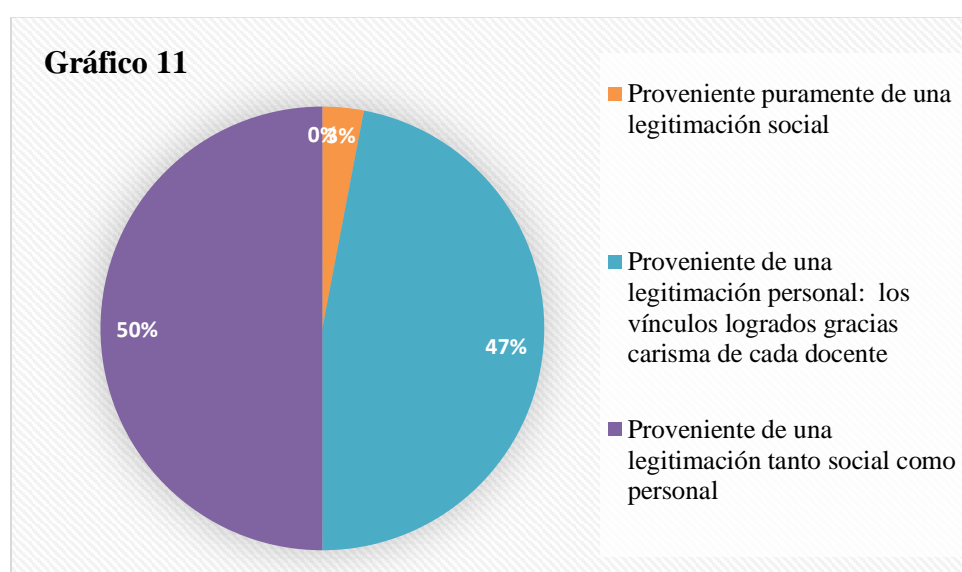
Fuente: elaboración propia

**4.1.12** En el interrogante décimo segundo el docente debía determinar cómo definía a su propia autoridad, para estas variables autoridad docente e imposición legítima ideológica podía optar entre los siguientes indicadores: “Proveniente puramente de una legitimación social”, “Proveniente de una legitimación personal: los vínculos logrados gracias carisma de cada docente” o “Proveniente de una legitimación tanto social como personal” (Ver anexo Tabla 4.1.12). Los resultados indican que en líneas generales los docentes consideran a su autoridad como proveniente de una legitimación tanto social como personal (50%) o en menor medida proveniente de una legitimación personal (47%). Solo una pequeña minoría que conforma el 3% de los encuestados considera a la autoridad proveniente en exclusiva de una legitimación social.

**Cuadro 12. Cómo define el docente su propia autoridad.**

	Proveniente puramente de una legitimación social	Proveniente de una legitimación personal: los vínculos logrados gracias carisma de cada docente	Proveniente de una legitimación tanto social como personal	Totales
<b>Frecuencia Absoluta</b>	1	14	15	30
<b>Frecuencia relativa</b>	1/30	14/30	15/30	30/30=1
<b>Porcentual</b>	3%	47%	50%	100%

Fuente: elaboración propia



Fuente: elaboración propia

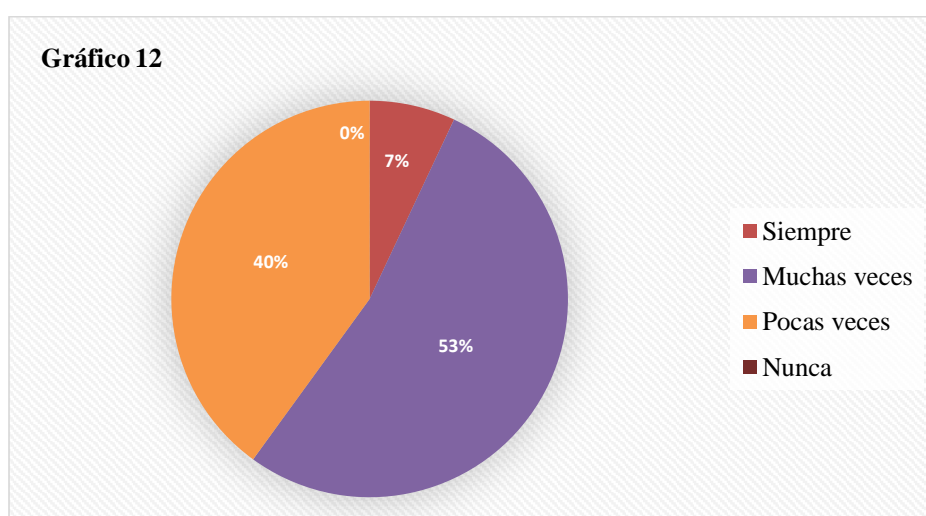
**4.1.13** En la pregunta décima tercera el docente debía determinar a partir de la variable desinstitucionalización escolar si consideraba que existe un refuerzo y validación de la autoridad docente desde las familias de sus estudiantes, pudiendo optar entre los siguientes indicadores: “Siempre”, “Muchas veces”, “Pocas veces” o “Nunca” (Ver anexo Tabla 4.1.13).

Los resultados determinan que en líneas generales los docentes encuestados consideran que “muchas veces” existe un refuerzo y validación de la autoridad docente desde la familia (53%). En menor medida y cubriendo un 40 % del total de las respuestas, los encuestados manifiestan sentir esa validación “pocas veces”. Las categorizaciones extremas como “siempre” están representada con un 7% de la población en cuestión, mientras que “nunca” no fue una opción seleccionada en las respuestas, presentando por tanto un porcentaje de 0%.

**Cuadro 13. Refuerzo y validación de la autoridad docente desde las familias de sus estudiantes**

	Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Nunca	Totales
<b>Frecuencia Absoluta</b>	2	16	12	0	30
<b>Frecuencia Relativa</b>	2/30	16/30	12/30	0/30	30/30=1
<b>Porcentual</b>	7%	53%	40%	0%	100%

Fuente: elaboración propia



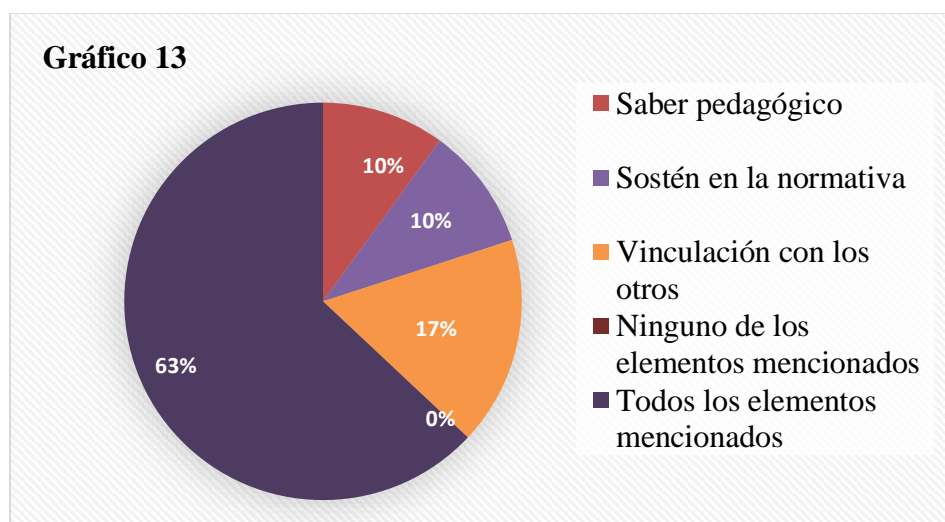
Fuente: elaboración propia

**4.1.14** En el último interrogante, el décimo cuarto se pedía al docente que determinara cuáles de los siguientes elementos considera necesarios al pensar en la variable autoridad docente actual, siendo sus indicadores: “Saber pedagógico”, “Sostén en la normativa”, “Vinculación con los otros”, “Ninguno de los elementos mencionados” o “Todos los elementos mencionados” (Ver anexo Tabla 4.1.14). Los resultados obtenidos resultan totalmente contundentes al representar la opción “todos los elementos mencionados” un 63% de la población encuestada. La “vinculación con los otros” como elemento para la autoridad docente fue la respuesta que ocupa el segundo lugar en cuanto a cantidad de veces que la seleccionaron, representando el 17 % de los encuestados El resto, siendo la minoría, considera como elementos al saber pedagógico (10%) y el sostén en la normativa (10%). La opción “ninguno de los elementos mencionados” no fue un aspecto considerado por los encuestados, por lo que esa opción representa 0% de la población.

**Cuadro 14. Elementos necesarios para pensar la autoridad docente actual.**

	Saber pedagógico	Sostén en la normativa	Vinculación con los otros	Ninguno de los elementos mencionados	Todos los elementos mencionados	Totales
<b>Frecuencia Absoluta</b>	3	3	5	0	19	30
<b>Frecuencia Relativa</b>	3/30	3/30	5/30	0/30	19/30	30/30
<b>Porcentual</b>	10%	10%	17%	0%	63%	100%

Fuente: elaboración propia



Fuente: elaboración propia

## 4.2 Conclusiones parciales

En base a todo lo analizado es posible afirmar que en líneas generales la población encuestada está conformada por docentes de sexo femenino de entre 20 y 50 años los cuales, mayoritariamente poseen entre 10 y 20 años de antigüedad en la docencia. Sin embargo, al analizar los años de labor en la institución actual, la gran mayoría no supera los 5 años en ella, aunque más de la mitad de esos cargos sean titulares.

A estos docentes se los invitó a pensar en su etapa como estudiantes de nivel primario y recordando las concepciones y vivencias referidas a la autoridad de ese momento, la totalidad de ellos la relaciona con jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida. Al mismo tiempo que en su mayoría refieren esa autoridad docente con poder y autoritarismo siendo mínimos los casos que hablan de construcción. En correlación a ello, al rememorar las características del clima áulico vivido y sentido, es la disciplina el concepto seleccionado por la gran mayoría. Sin embargo, al invitar a estos mismos docentes a pensar en el concepto de Autoridad en la actualidad se observa una determinante modificación en sus concepciones. Casi en su totalidad, consideran la autoridad relacionada con una aceptación por acuerdo en conjunto y específicamente a la autoridad docente la conciben como una construcción que tiene lugar en un clima áulico vivido y sentido en general como de negociación de límites, aunque también consideran a la disciplina como un componente de este ámbito de construcción afirmando en esta línea de pensamiento que las relaciones intersubjetivas con sus estudiantes son en su mayoría asimétricas.

Es posible afirmar que existen para estos docentes cuestiones que se necesitan reorganizar y armar en lo referido a la autoridad docente, ya que ellos sostienen la existencia de jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas y casi todos coinciden en que actualmente asistimos a un proceso de transición y cambios estructurales.

En líneas generales casi toda la población encuestada considera como elementos determinantes de la autoridad docente al saber pedagógico, el sostén en la normativa y la vinculación con los otros.

A partir de allí e indagando en sus concepciones sobre el origen de esa autoridad la misma es considerada proveniente en mayor medida de una legitimación social y personal. Al referirse a la legitimación social y pensando en el refuerzo y validación de esa autoridad desde la familia las consideraciones son bastante disímiles. Alrededor de la mitad de los encuestados manifiesta sentir esa validación “muchas veces” en su accionar y casi toda la

otra mitad dice apreciar esa validación desde la familia “pocas veces”, aludiendo a una falta de correspondencia y apoyo social en lo referido a la autoridad docente. Cabe decir además que estos docentes también consideran el aspecto personal como determinante de la autoridad en lo referido al carisma de cada maestro.

En relación con todo esto y al pensar en su autoridad docente, la mayoría de los encuestados afirman sentirse en general satisfechos con ella y solo un tercio de esa población puede afirmar estar orgulloso de su autoridad.

### 4.3.3 Concepciones analizadas en los documentos

El análisis de contenido realizado a los documentos de “Acuerdo y Reglamento de Convivencia Escolar” de estas instituciones educativas se realizó considerando los siguientes parámetros en función de su relación con el tópico Autoridad, tema central de la presente investigación.

- **Derechos y Deberes**: comprendidos en este contexto como reglas propositivas de determinadas conductas y prohibitivas de otras que son consideradas incorrectas dentro de la sociedad en general y del ámbito escolar en particular. Estos parámetros conllevan necesariamente una concepción implícita de autoridad y un funcionamiento de todos los actores involucrados en función de esta por lo que resulta necesario analizarlos en la presente investigación.
- **Valores**: entendidos como concepciones que de modo universal fundamentan la acción del hombre. Aquí se analizan como ejes transversales y cimentadores de las normas de convivencia y como pilares en concepciones básicas tales como la autoridad actual.
- **Normas de convivencia**: consideradas las reglas y lineamientos que configuran el vivir con otros, en este caso en las instituciones escolares. Las mismas por lo general encierran un valor, y de acuerdo con sus configuraciones observamos conductas referidas al vivir en sociedad y dentro de ellas las concepciones de autoridad, tema que compete al presente trabajo.
- **Concepción de Autoridad**: siendo esta la temática principal de la investigación, se analizan los textos mencionados buscando concepciones explícitas y/o implícitas acerca de este concepto a fin de comprender su situación actual y específica en los contextos mencionados.

- **Relaciones:** se hace referencia a las relaciones intersubjetivas presentes en los contextos y textos específicos analizados. Considerando que toda relación interpersonal e intersubjetiva lleva implícita normas, actitudes, valores y concepciones sociales, se las analiza a fin de enriquecer el estudio de la autoridad.
- **Sanciones:** estas se hacen presente frente al incumplimiento de la norma, son su consecuencia y si bien poseen un acuerdo y gradualidad en su funcionamiento, conllevan también de forma implícita una concepción de autoridad por lo que resultan relevantes de considerar en el presente análisis.
- **Estrategias de perpetuación:** este parámetro se refiere al cómo mantener en el tiempo y frente a los cambios sociales la vigencia de los acuerdos y reglamento de convivencia. Más allá de que estas estrategias de perpetuación son diferentes y propias de cada institución escolar tienen una clara relación con las normas, sanciones y por supuesto la concepción y funcionamiento de la autoridad en este contexto.

#### 4.3.3 Grilla de análisis de los acuerdos de cada una de las instituciones educativas

	INSTITUTO GIRASOLES	CENTRO EDUCATIVO FORTÍN HEROICO
<b>Derechos y Deberes</b>	Están presentados como organizadores del orden institucional a partir de la relación entre derechos y deberes, los cuales proponen ciertas conductas y desalientan otras consideradas incorrectas. Su concepción está inspirada en postulados de justicia que fueron determinados por consenso y elaboración de todos los miembros de la comunidad educativa.	En discrepancia a la otra institución escolar, existe una concepción de orden institucional a partir de los deberes como obligaciones a cumplir impuestas desde las autoridades escolares. No se hace referencia directa a derechos de los actores escolares.
<b>Valores</b>	Están mencionados de forma explícita como base de toda la normativa escolar: respeto, compromiso, responsabilidad, solidaridad, tolerancia, diálogo, confianza y equidad	A diferencia de la otra escuela, no se pueden observar de forma explícita, sino que es posible realizar una lectura entre líneas de ellos. Al analizar el texto en cuestión se pueden apreciar, de

		forma implícita, como fundamento de toda la reglamentación propuesta.
<b>Normas de convivencia</b>	Se concibe a la norma como pauta que encierra un valor a fin de promover relaciones armoniosas, previniendo y resolviendo los conflictos de forma justa y democrática. Se propone que el acuerdo de convivencia enmarcado en las normas propuestas, sean no solo prescriptivo sino propositivo.	En divergencia a lo que propone la otra institución educativa, se concibe y presenta a la norma como pautas de comportamiento prescriptivas que, si bien de manera implícita están fundamentadas en valores, buscan lograr orden y disciplina de forma impuesta hacia los diferentes actores institucionales.
<b>Autoridad</b>	Se la concibe como necesaria y construida a través del acuerdo y compromiso de los diferentes actores institucionales encuadrado en un marco democrático legítimo.	En similitud con la otra escuela, se la concibe como sumamente necesaria. Sin embargo existen diferencias claras entre las instituciones, ya que el centro educativo Fortín heroico entiende a la autoridad como indiscutible e impuesta a través del reglamento institucional presentado. El reglamento busca construir un orden institucional basado en el poder de la prohibición y el pleno ejercicio de la autoridad en situaciones que incluso no se encuentran especificadas en el texto.
<b>Relaciones</b>	Relaciones simétricas en donde todos los miembros de la comunidad educativa conviven en un ámbito de respeto, cultura participativa y responsabilidad social compartida.	En discrepancia al Instituto Girasoles, esta escuela se refiere a relaciones asimétricas en donde a través de la imposición y poder las autoridades escolares buscan organizar y sostener un orden institucional impuesto por el equipo directivo y acatado por el resto de los miembros de la institución.
<b>Sanciones</b>	Son presentadas siguiendo un orden de gradualidad y entendidas como transgresión a las normas	En correlación al otro centro educativo considerado, son presentadas de modo similar



	acordadas por todos. Los objetivos de las sanciones son favorecer la reflexión y un aprendizaje cognitivo (estableciendo relaciones de acción-consecuencia). Evitando, además, generar un clima de impunidad y mantener el orden institucional consensuado entre todos.	siguiendo un orden de gradualidad . Las diferencias se observan en que aquí son entendidas como transgresión a las normas impuestas en el reglamento. Los objetivos de las normas son favorecer la reflexión, evitar la impunidad y mantener el orden establecido a través del reglamento.
<b>Estrategia de perpetuación</b>	El texto analizado se considera el principio de un cambio construido entre todos, por lo que se propone evaluarlos periódicamente a fin de ir reacomodándolos a la situación del momento.	A diferencia del texto analizado de la otra escuela, en este caso no es posible encontrar ni siquiera un indicio de estrategia de sostenimiento y reacomodación de los lineamientos propuestos en el texto. Resultan estáticos e indiferentes a los cambios de la sociedad educativa.

Fuente: elaboración propia

#### 4.3.3 Conclusiones del análisis de los Acuerdos/Reglamentos institucionales

A partir del análisis referido a estas instituciones educativas, y sus propuestas de acuerdo y reglamento de convivencia, es posible afirmar que más allá de las diferencias propias entre cada institución, que tienen que ver sobre todo con una cuestión de matrícula escolar, se observan discrepancias claras en el abordaje de lo referido a la normativa institucional, la disciplina y por supuesto la autoridad.

En ese contexto, una escuela muestra una mirada y abordaje tradicional a este tema, con características propias de la modernidad y habla de “Reglamento Institucional”, una normativa impuesta al que el resto de los miembros de la institución se deben subordinar. Así, la autoridad es concebida como poder y cercana al autoritarismo buscando lograr disciplina escolar.

La otra escuela, por su parte, se anima a la innovación y posee desde hace apenas un par de años un “Acuerdo de Convivencia Escolar” elaborado y aceptado por todos los actores institucionales. En este caso, la concepción de autoridad tiene relación con la

elaboración en conjunto, con el acuerdo de las diferentes partes y con una autoridad construida, ganada y no impuesta.

Por tanto, y al observar estas claras diferencias de concepciones y abordajes de estas temáticas, en instituciones educativas similares en cuanto a la ubicación espacio temporal y el grupo social con el que trabajan, es posible afirmar que esas notables disimilitudes tienen su correlación en la situación actual referida a lo que se llama posmodernidad, este vivir dentro de un cambio estructural que provoca la caída de los cimientos básicos de las concepciones conocidas.

La crisis y proceso de cambio estructural resulta la explicación al hecho de asistir a esta conjunción de concepciones que se manifiestan en cuestiones cotidianas como un acuerdo/reglamento institucional que son abordadas de manera tan diferentes dentro de contexto similares. Esta “convivencia” de posturas tan diferentes en realidad similares confirman que estamos dentro de un proceso de transición y cambio estructural que, por supuesto no va a suceder de forma inmediata ni coyuntural, sino que es una etapa gradual de reacomodación a nuestra realidad construyendo nuevas bases a partir de las que ya existían.

## CAPÍTULO V

### 5.1. Conclusiones

El presente trabajo final tuvo como objetivo conocer las características de la autoridad pedagógica de los docentes en la actualidad y su construcción a partir de los cambios sociales de los últimos años, enmarcados en la llamada posmodernidad, e identificando el papel de la familia y la escuela en su construcción, validación y sostenimiento.

Para la realización de este estudio se tomó, por un lado, una muestra de docentes pertenecientes a dos instituciones educativas de nivel primario de la ciudad de La Carlota y se utilizó para la recolección de datos, un instrumento cuantitativo: la encuesta. Por otro lado, se aplicó un instrumento cualitativo como lo es el análisis de contenido realizando un estudio exhaustivo sobre los “Acuerdos y Reglamentos de Convivencia” de estas dos instituciones educativas.

A partir de toda la investigación realizada se pudo obtener rica y variada información la cual permitió establecer las siguientes conclusiones:

Los docentes encuestados ubicados en su mayoría en la franja etaria que va desde los 20 a 50 años de edad, y en general con una antigüedad en la docencia de entre 10 y 20 años vivieron en su época de estudiantes de nivel primario un clima vivido y sentido de disciplina, cimentado a través de jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida, relaciones asimétricas de dominación-subordinación y una autoridad relacionada directamente con el poder y el autoritarismo que lograba claramente mantener la disciplina en todo momento.

Sin embargo, al pensar actualmente en la autoridad sus concepciones muestran modificaciones radicales ya que la autoridad es relacionada por ellos mismos con una aceptación por acuerdo en conjunto, concibiendo específicamente a la autoridad docente como una construcción. Esa construcción, tiene lugar en un clima áulico donde si bien predominan las relaciones asimétricas, es a través de la negociación de límites que se va cimentando su autoridad en el día a día.

Es posible afirmar que estos maestros presentan concepciones muy claras acerca de los elementos determinantes de su autoridad docente, reconociendo al saber pedagógico, el sostén en la normativa y la vinculación con los otros como los pilares fundamentales de

esta autoridad. Más allá de esto, al consultarlos sobre el sentir respecto a su autoridad en el aula, solo un tercio de ellos se siente orgulloso y la mayoría se inclina por calificarse en ese sentir como solamente satisfecho. Son claramente conscientes de que se encuentran en un proceso de transición y cambios profundos en donde la desinstitucionalización de la escuela es una realidad porque ellos mismos han vivido gran parte de esas modificaciones de concepciones en el transcurso de su vida Sin embargo, como consideran que su autoridad es proveniente de una legitimación social y personal, se observan ciertos reclamos implícitos de validación de autoridad hacia las familias de sus estudiantes. Esto es claramente observable cuando en la encuesta realizada la mitad de ellos alude “poca” validación de su autoridad docente desde las familias y reconoce desarrollar su labor diaria en un ambiente de jerarquías claramente cuestionadas y sin bases sólidas.

Por otra parte, aunque siguiendo la misma línea de pensamiento, el análisis de contenido realizado a partir de los “Reglamentos y Acuerdos de Convivencia Institucionales” permitió determinar las concepciones de derecho, deberes, valores, autoridad, normas de convivencia, sanciones y estrategias de perpetuación presentes en cada institución mostrando claramente diferencias radicales en esos parámetros, lo cual reafirma la idea de que se asiste a un proceso de transición y cambio estructural. Es decir, las dos instituciones educativas consideradas para este análisis presentan más allá de sus características específicas e individuales, un contexto similar en el que se desarrollan. Por tanto, y al observar múltiples e importantes diferencias en este análisis queda de manifiesto el hecho de que vivimos un proceso de transición y cambios en el que cada institución y docente busca la manera de adaptarse y desarrollar su tarea de la manera que van considerando más adecuada en base a concepciones propias y características del contexto.

## **5.2 Consideraciones finales**

La época actual es un momento de encuentros, desencuentros y búsqueda de verdaderos fundamentos, se presencia un proceso de modificaciones estructurales propias de la posmodernidad y ello por supuesto impregna todas y cada uno de los aspectos de la sociedad. Las instituciones educativas en general, y la autoridad docente en particular no son ajenas a ello. Las concepciones en esta temática han cambiado y mucho en los últimos años, y la mayoría de los docentes que hoy están en las aulas vivieron en carne propia esos cambios (considerando su época de estudiante y su época de docente).

En general, se observan claras concepciones de lo que realmente es importante al hablar de autoridad docente y su idea de construcción y acuerdo. Sin embargo, es un período de modificaciones y es posible observar diferentes maneras de hacer frente a esta situación, diferentes caminos y estrategias que se ponen en funcionamiento desde las instituciones escolares, las familias, los docentes y los estudiantes al momento de construir, validar y sostener la autoridad docente como componente esencial de la relación pedagógica.

Se está recorriendo un camino que intenta afrontar a este momento de transición y cambios siendo lo más importante la información, capacitación y cuestionamiento acerca del accionar diario en la búsqueda de dar siempre lo mejor de cada uno y trabajar aunando esfuerzos. Si algo está claro es que la autoridad docente se construye y para ello es necesario el aporte de todos los miembros involucrados en la relación pedagógica consensuando y trabajando de forma colaborativa y democráticamente participativa.

Por tanto y a partir de todo lo expuesto se hace necesario destacar la importancia que tiene la investigación en el ámbito educativo ya que siempre es relevante y positivo el cuestionamiento acerca de diferentes cuestiones y tópicos muchas veces naturalizados, porque es el primer paso para construir realidades enriquecedoras y este es un momento en el que se hace sumamente necesario construir, cimentar y caminar juntos hacia una mejor educación

# ANEXOS

## ANEXO N°1

### ENCUESTA SOBRE AUTORIDAD DOCENTE

Esta encuesta está destinada a los docentes y directivos de dos instituciones de nivel primario pertenecientes a la ciudad de La Carlota.

#### 1) Datos Generales

a. Fecha: .....

b. Sexo: .....

c. Edad:

De 20 a 30 años

De 31 a 40 años

De 41 a 50 años

De 51 a 60 años

Más de 61 años

d. Antigüedad en la docencia: .....

e. Tiempo de trabajo en la Institución Educativa: .....

f. Situación del cargo en el que se desempeña:

Suplente

Interino

Titular

Por favor responda las preguntas marcando la o las opciones de respuesta que considere más acertadas:

2) El concepto de Autoridad, con todo lo que implica en las diferentes esferas de un ser humano, considera que en la actualidad se relaciona con:

Obediencia por imposición de una de las partes.

Aceptación por acuerdo en conjunto.

3) Pensando en su etapa de estudiante de nivel primario y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?

Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida.

Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas.

4) Al recordar a quienes fueran sus maestros de enseñanza primaria y la autoridad que representaban, en general, ¿con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría esa autoridad docente?:

Poder

Construcción

Autoritarismo

Otros ¿Cuál o cuáles? .....

5) Rememorando sus años de estudiante en el nivel primario, ¿cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?

Disciplina

Negociación de límites

Permisividad

6) Pensando en su etapa actual de docente, y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?

Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida.

Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas.

7) Reflexionando sobre su desempeño docente y la autoridad que representa, en general, con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría su autoridad docente:

Poder

Construcción

Autoritarismo

Otros ¿Cuál o cuáles?

8) Pensando en su práctica actual y cotidiana como docente, ¿cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?

- Disciplina
- Negociación de límites
- Permisividad

9) Al pensar en la escuela actual y particularmente en la autoridad docente, en comparación a la escuela y autoridad docente de unas décadas atrás, lo actual se encuentra en qué situación:

- Decadencia
- Apogeo
- Crisis
- Período de transición y cambios estructurales

10) Considera que las relaciones intersubjetivas establecidas con sus estudiantes son:

- Simétricas
- Asimétricas

11) Con respecto a la autoridad docente que usted posee, en relación a ella se siente:

- Orgullosa
- Satisfecho
- Fracasado
- Indiferente

12) Puede afirmar que su autoridad docente es:

- Proveniente puramente de una legitimación social.
- Proveniente de una legitimación personal: los vínculos logrados gracias carisma de cada docente.
- Proveniente de una legitimación tanto social como personal.

13) Considera que existe un refuerzo y validación de esa autoridad docente desde las familias de sus estudiantes:

- Siempre



- Muchas veces
- Pocas veces
- Nunca

14) ¿Cuáles de los siguientes elementos considera necesarios al pensar en la autoridad docente actual?

- Saber pedagógico
- Sostén en la normativa
- Vinculación con los otros
- Ninguno de los elementos mencionados
- Todos los elementos mencionados

## ANEXO N°2

### **GUÍA PARA ANÁLISIS DE CONTENIDO: ACUERDO ESCOLAR DE CONVIVENCIA- REGLAMENTO INSTITUCIONAL**

- Breve caracterización de la Institución Educativa
  - Nombre
  - Breve historia
  - Ubicación geográfica
  - Matrícula
  - Distribución del espacio físico
  - Distribución del tiempo
  - Relación con la comunidad
  - Nivel social predominante en las familias
    - Concepciones para analizar en los documentos de acuerdos de convivencia institucional y/o reglamento institucional:
      - Derechos
      - Deberes
      - Valores
      - Normas de convivencia
      - Autoridad (familia, escuela)
      - Relaciones simétricas o asimétricas en referencia a docentes y estudiantes
      - Sanciones (criterios de gradualidad)
      - Estrategias de perpetuación de estos documentos en el tiempo

## ANEXO N°3

### REGLAMENTO PERTENECIENTE AL C. E. FORTÍN HEROICO

#### NORMAS GENERALES DE CONVIVENCIA

##### ALUMNOS

- ✓ Respetar los horarios de entrada a clase.
- ✓ Participar en las distintas actividades de la vida escolar y proyectos institucionales.
- ✓ Respetar espacios y lugares de juego y recreación.
- ✓ Respetar normas de convivencia de la institución con respecto a compañeros, docentes, personal de limpieza y personal directivo.
- ✓ Usar obligatoriamente el guardapolvo.  
**El guardapolvo "sin mangas" debe usarse con remera con manga.**
- ✓ Para Educación Física, asistir con ropa adecuada (remera de la escuela o blanca-pantalón azul).
- ✓ Las gorras/gorros sólo se podrán usar en los recreos.
- ✓ No traer objetos de valor, ajenos a la actividad escolar: *celulares, juguetes, útiles costosos, etc..*
- ✓ Queda prohibido subir al techo a buscar pelotas u otro elemento. A la salida, un padre o persona mayor, deberá hacerse cargo de recuperarla/o.
- ✓ Las roturas o desperfectos de los elementos de uso común, muebles o instalaciones, serán reparados por el alumno que lo ocasionó. En caso de no individualizar al causante la reparación, será por cuenta de todo el grupo.

##### SANCIONES

- ✓ Ante el incumplimiento de cualquiera de las obligaciones antes mencionadas, los pasos a seguir serán:
  1. Reflexión dialogada con el alumno de la situación ocurrida.
  2. Reflexión dialogada con el alumno y su grupo de la situación ocurrida. Con comunicación a los padres.
  3. Firma en el cuaderno de indisciplina. Con comunicación a los padres.
  4. Al firmar por 2° vez, reunión con los padres para mejorar conducta.
  5. Al firmar por 3° vez corresponderá "suspensión" (cantidad de días a determinar, de acuerdo a la gravedad del caso) Con comunicación a los padres.

##### PADRES

- ✓ Se debe guardar silencio y compostura durante los actos públicos, en particular respetar los Símbolos Patrios que nos identifican como ciudadanos argentinos.
- ✓ El alumno sólo podrá ser retirado en horario de clases, por padre/madre o tutor, registrando su firma.
- ✓ Se deben justificar inasistencias en forma personal, con certificados médicos o con nota en cuaderno de comunicado.
- ✓ Los padres que necesiten dialogar con los docentes, deberán hacerlo en horario fijado para tal fin. EVITAR interrumpir las horas de clase.
- ✓ Presentar Documentación del alumno en tiempo establecido.
- ✓ Firmar AUTORIZACIONES en el tiempo correspondiente.
- ✓ NO FUMAR dentro de la escuela, ni en el hall de entrada.
- ✓ Asistir al establecimiento con ropa adecuada.
- ✓ El cuaderno de comunicados constituye un documento que el alumno debe traer diariamente, EN BUENAS CONDICIONES y foliado. En la primera hoja debe figurar el reglamento, firmado por padres y alumnos.
- ✓ En la 2° hoja del cuaderno de comunicado, se deberá registrar la firma de padre, madre y/o tutor; domicilio y teléfono.
- ✓ La Ficha Médica (C.U.S) y la Ficha I.S.A. deben ser entregadas antes del 30/03.

**LAS AUTORIDADES DE LA ESCUELA TIENEN LA FACULTAD DE DECIDIR SOBRE  
CASOS O SITUACIONES NO ESPECIFICADOS EN ESTE REGLAMENTO**

Firmo conforme este reglamento.....  
Firma del Padre, Madre o Tutor.....  
Aclaración.....  
D.N.I.....

## Acuerdos Escolares de Convivencia

-Instituto Girasoles-



### Presentación de La Directora

Sabemos de la importancia del lugar que ocupa la escuela como ámbito formador de personas, de ciudadanos libres y responsables. Es a través del ejemplo y de las normas claras, basadas en valores, que todos los miembros de la comunidad educativa conviven en un ámbito de respeto y paz.

Por eso la importancia de tener acuerdos de convivencia elaborados y consensuados por todos los miembros de la comunidad educativa. Este documento tiene como fin orientar las conductas que promuevan las relaciones armoniosas y pacíficas. Para prevenir y resolver conflictos de forma justa y democrática.

El Acuerdo Escolar de Convivencia (AEC) elaborado con mucha dedicación y esfuerzo por los integrantes es presentado de este modo a la comunidad educativa toda, invitándolos a su sostenimiento en el tiempo, contribuyendo de esta manera, a lograr un ámbito democrático de convivencia.

Lic. Patricia Requena

Directora



## Reseña del trabajo Institucional:

La convivencia es una construcción colectiva de la cual son responsables todos los actores de la comunidad educativa, por lo que consideramos fundamental el trabajo en equipo como práctica para el cambio y la participación en su cimentación cotidiana.

Como primera instancia realizamos reuniones de personal con todos los docentes. La Directora socializó la normativa que regula los acuerdos. En este sentido, las Resoluciones nº 239/14 del C.F.E. y la nº 558/15 del Ministerio Provincial definen el marco que orienta y promueve la convivencia escolar. Analizamos el reglamento escolar vigente hasta el momento y la necesidad de construir entre todos un nuevo marco normativo propositivo, basado en valores. Reflexionamos sobre la responsabilidad de acompañar a los niños en la búsqueda de autonomía y la necesidad de ser coherentes entre lo que se enseña y lo que se vive.

En esta etapa pusimos en común aquellos valores que creemos fundamentales para trabajar como base de toda normativa escolar: respeto, compromiso, responsabilidad, solidaridad, tolerancia, diálogo, confianza y equidad.

Luego se convocó a las familias generando espacios para habilitar la palabra. Para esto se elaboraron encuestas y debates con los estudiantes, docentes y padres, con el propósito de analizar las características de las actuales normas del reglamento, la comunicación escuela – familia y aquellos aspectos que se deberían modificar.

Con los estudiantes se trabajó en diferentes actividades y en distintos agrupamientos. Se realizaron talleres, dramatizaciones, encuestas, cuestionarios, juegos y análisis de situaciones conflictivas concretas para reflexionar sobre los valores y las normas.

Con toda la información recabada el equipo docente junto a la directora elaboran por escrito el primer borrador del AEC.

### Dificultades y logros reconocidos en el proceso:

La elaboración de los acuerdos generó una instancia de reflexión para todos los actores de la institución, aunando valores, derechos y obligaciones que regulan el funcionamiento institucional.

Si bien realizamos los encuentros necesarios para trabajar conjuntamente familia-escuela-estudiantes, tuvimos dificultad en encontrar tiempos y espacios comunes debido a las diferentes responsabilidades y compromisos de los actores



## **Fundamentación:**

La escuela trabaja en la formación de una ciudadanía reflexiva, independiente, solidaria y procura organizarse en torno a pautas compartidas.

Se pretende:

- Establecer normas escolares en un marco democrático legítimo, de acuerdo a los principios de la Constitución Nacional o los marcos legales del Estado Nacional o Provincial.
- Rescatar la plena vigencia de los Derechos Humanos, en el marco de una educación respetuosa de la diversidad.
- Propiciar una cultura participativa.
- Elaborar estrategias escolares preventivas, que promuevan la convivencia y la salud integral de todos los miembros de la escuela.
- Acordar normas, destinadas a todos los miembros de la comunidad educativa, en base a los acuerdos colectivos, las que se dejarán asentadas por escrito para garantizar un marco de equidad y justicia.
- Establecer que dichas normas se aplicarán sólo al comportamiento de las personas en los espacios públicos no a sus creencias, pensamientos o principios morales.
- Construir acuerdos de convivencia que no sean sólo prescriptivos como en los "reglamentos disciplinarios", sino también propositivos.
- Promover el respeto por la alteridad, tanto en relación al semejante como al diferente en un contexto de respeto mutuo.
- Integrar las normas de convivencia con el proyecto educativo institucional (PEI).
- Promover el sentido de pertenencia institucional, tanto para el proceso de integración social como el cuidado del patrimonio institucional.
- Establecer tiempos y espacios para construir instancias de diálogo, que permitan escuchar a todos y dar la palabra a cada uno de los involucrados en las situaciones conflictivas.
- Incorporar la noción de compromiso y acuerdo como fundamento de la convivencia y la responsabilidad social compartida (ética ciudadana).



## Normas de Convivencia:

Reconociendo a las “normas” como pautas que encierran un valor al que se busca proteger y surgen de la concertación entre las partes...

Compartimos con ustedes aquellas normas de convivencia que elaboramos con todos los actores, sabiendo que las mismas constituyen el marco general desde el cual los distintos miembros de la comunidad educativa (docentes, padres, estudiantes) orientan sus acciones en la cotidianidad escolar.

- Deseamos que en nuestra escuela se viva un clima de alegría, confianza y **respeto**, promoviendo el trato amable y cordial, valorando al otro como igual atendiendo sus diferencias y singularidades, reconociendo su procedencia social y cultural, fomentando el sentido de **tolerancia** por el otro. Tratando de resolver cualquier situación de conflicto a través de la escucha y el diálogo reflexivo. Por lo tanto, no se aceptarán ninguna forma de maltrato entre sus miembros, agresiones tanto físicas como verbales, como tampoco ninguna expresión de discriminación.
- En nuestra escuela la **autoestima y la identidad** son dos valores que se construyen día a día. La propuesta del uso de uniforme da sentido de pertenencia. Consideramos que contribuye a la formación del hábito de buena presencia y cuidado de la presentación personal. Además, allana las diferencias de las desigualdades económicas. Por lo tanto los estudiantes asistirán a clase y al contraturno con el uniforme correspondiente. Revalorizamos los Símbolos Patrios como exteriorización representativa de lo que constituye, caracteriza y define a la Nación. Alentamos la identidad nacional y el respeto durante el izamiento y arrío de nuestra Bandera y/o entonando el Himno Nacional. Por tal motivo no se aceptarán los comportamientos inadecuados que falten el respeto a los mismos.
- Proponemos el desarrollo de la **responsabilidad** entendida como aquella capacidad de hacerse cargo de nuestros propios actos y reconocer sus consecuencias. Estimulando el compromiso con el quehacer cotidiano, asistencia regular, puntualidad y realización de las distintas obligaciones (deberes) inherentes al derecho a la educación justa y de calidad. Por lo tanto cumpliremos con las funciones que nos correspondan en este sentido siendo objeto de llamado de atención su incumplimiento.
- Tomando como base el concepto de salud de la OMS que la define como “el óptimo estado de bienestar físico, mental y social y no sólo la ausencia de la enfermedad o malestar” promovemos conductas de **cuidado de sí mismo, del otro y del medio ambiente**. En consecuencia no se permitirán prácticas y/o conductas que puedan ser riesgosas y atenten contra los valores mencionados. Como, por ejemplo, el fumar, portar objetos que pueda ocasionar daño a la salud, dañar las plantas, tirar basura, etc.
- El aula es un espacio de **trabajo, esfuerzo y compromiso**, donde debe primar un clima de participación activa y protagónica, en pos de la calidad educativa y la excelencia. Para ello es necesario promover el cuidado de los bienes materiales comunes (edificio, mobiliario, sanitarios, materiales educativos, etc.) y evitar las interrupciones en horario de clase para favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje. Por ello, será objeto de llamado de atención aquellas conductas que intencionalmente atenten contra el patrimonio de la escuela o materiales de trabajo e interrumpan el normal funcionamiento de las clases.



## Acciones ante el incumplimiento de las normas acordadas – Sanciones -

La presencia de las normas en la escuela significa la presencia de límites a determinadas conductas. No hay convivencia escolar posible sin un encuadre, sin límites acordados por todos. Respetar las normas supone controlar y autolimitar los propios deseos y la propia agresividad. La norma es materia educativa, es parte del currículo de enseñanza.

Si hay transgresión a la norma lo esperable es que haya sanción. La sanción favorece un aprendizaje cognitivo que consiste en poder establecer una relación acción-consecuencia.

La sanción se aplica cuando se quebranta la norma, es por esto que las trasgresiones de los acuerdos de convivencia serán sancionadas evitando un clima de impunidad en la escuela. Las sanciones favorecen el aprendizaje de la responsabilidad, y para que tengan un carácter educativo serán graduales y sostendrán una proporcionalidad en la relación a la trasgresión cometida.

No se utilizará como sanción lo que pertenece al campo de las áreas de aprendizaje (por ej. Bajar calificación, dar como sanción la lectura de un libro o escritura de un cuento, etc.)

### EL SENTIDO DE LAS SANCIONES:

a-Deben garantizar el valor de la justicia por ello las sanciones tienen que ser equitativas y de intervención neutral.

b-Promoverán las instancias de diálogo, análisis y reflexión, sobre lo sucedido con todos los implicados.

c-Propiciarán la reparación del daño, a fin de internalizar, la responsabilidad frente al daño moral, físico o material.

d-Favorecerán el reconocimiento del error, como proceso de aprendizaje.

e-Desarrollarán estrategias preventivas para evitar actitudes de violencia.

f-Delimitarán la diferenciación: se contextualizará la sanción en relación a nivel de transgresión, al daño provocado, al análisis situacional, la historia escolar, y personal y la edad de los involucrados.

La gradualidad de la sanción dependerá del tipo de incumplimiento de la norma. La falta o incumplimiento podrá ser leve, moderada o grave.

### Criterios de proporcionalidad:

Se considera **falta leve** a las actitudes y comportamientos que alteren la convivencia escolar sin que involucren daño físico o psicológico a otros miembros de la comunidad. Tales como:

- Presentarse a la institución con vestimenta inapropiada.
- Concurrir a la escuela sin el cuaderno de comunicados y/o materiales solicitados.
- Llegar tarde a clases.
- Falta de cumplimiento de consignas de trabajo en clase.



Las **faltas moderadas** son aquellas conductas que atenten contra el Bien Común y/o alteren el desarrollo adecuado del proceso educativo, así como las que comprometen los postulados básicos de nuestro ideario. Como por ejemplo:

- Agresiones verbales a compañeros y/o personal de la escuela dentro y/o fuera del establecimiento.
- Retirarse o ausentarse del aula sin autorización.
- Deteriorar bienes muebles o inmuebles de la institución o de los compañeros.
- Usar un lenguaje inadecuado o gestos groseros u obscenos.
- Desobedecer indicaciones del docente o directivo.
- Llegar tarde a clase (cuando la acción es reiterada por el estudiante)

Se considera **faltas graves** a aquellas actitudes y comportamientos que atenten contra la integridad física, psicológica, ética y/o moral de sí mismo o de otro miembro de la comunidad educativa y del Bien Común. Tales como:

- Agresiones físicas y /o psicológicas a compañeros y/o personal de la escuela que pongan en riesgo la integridad de las personas.
- Retirarse del establecimiento sin autorización.
- Destruir bienes muebles y/o inmuebles de la institución o de los compañeros.
- Sustracción de objetos a compañeros y/o personal de la escuela.
- Falta de respeto a los símbolos patrios.
- Falsificar, adulterar y sustraer documentación.
- Acciones de discriminación a cualquier persona, tanto por su nacionalidad, género o capacidad.

#### Criterios de gradualidad:

Procedimientos ante el incumplimiento de las normas:

- 1- Se habilitarán espacios para la reflexión de los diferentes actores, posibilitando la explicación de los detalles de la situación en la cual fueron partes.
- 2- Se informará a los padres lo acontecido mediante la notificación por el cuaderno de comunicados.
- 3- Llamado de atención por escrito firmado por el estudiante en el cuaderno de incumplimientos.
- 4- Citación a la familia: diálogo
- 5- Citación a la familia: firma de acta compromiso –escuela-niño-familia.
- 6- Trabajo Institucional: reparatorio en el caso de haber producido daños en el patrimonio Institucional o de algún compañero.
- 7- Trabajo Solidario: cuando se haya reaccionado de manera violenta o inadecuada con un compañero.
- 8- Como última instancia y/o luego de tres firmas en el cuaderno de incumplimientos, se suspenderá al estudiante por un lapso no mayor a tres días, informando a los padres y consignando la medida en el libro de acta.

## **Estrategias de sostenimiento:**

La formalización de este acuerdo de convivencia constituye el comienzo de un cambio. Es responsabilidad de todos los integrantes de la comunidad respetar los acuerdos y obligan a todos por igual pero son los adultos los que tienen la función de sostenerlos ante los niños y de acompañarlos en el proceso que implica hacerse responsables de sus actos.

Llevaremos a cabo las siguientes actividades para dar a conocer los AEC, promover los valores allí propuestos y habilitar la palabra de todos los miembros de la comunidad educativa:

- Difundir el acuerdo escolar a todos los miembros a través del cuaderno de comunicados y en carteleras dispuestas en la escuela.
- Jornadas-talleres pedagógicos para que toda la comunidad educativa trabaje y reflexione sobre los acuerdos vigentes.
- Clases para debatir y analizar situaciones conflictivas.
- Charlas-debate a cargo de profesionales que aborden temas de actualidad (violencia, maltrato, bullying, etc.)
- Reuniones con los padres abordando cuestiones que tengan relación con los AEC.
- Reuniones de personal mensuales evaluando la aplicación de los acuerdos.
- Cine debate con los estudiantes para trabajar con los valores.

La directora se compromete a que los AEC se den a conocer a todos los integrantes de la comunidad educativa al ingresar a la misma y que sean evaluados y repensados con periodicidad para que sean vigentes a las necesidades de nuestra institución.

La Carlota, Noviembre 2016



## ANEXO N°4

### PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO APLICADO A DOCENTES

Encuestas realizadas a seis docentes de instituciones educativas diferentes a las mencionadas en el TFG. Las respuestas brindadas por ellas son las que aparecen resaltadas.

#### Encuesta N°1

##### ENCUESTA SOBRE AUTORIDAD DOCENTE

Esta encuesta está destinada a los docentes y directivos de dos instituciones de nivel primario pertenecientes a la ciudad de La Carlota.

#### 1. Datos Generales

a. Nombre de la Institución Educativa: Centro Educativo María Teresa Bedoni (La Carlota)

b. Fecha: 14 de junio de 2019

c. Sexo: Femenino

d. Edad:

De 20 a 30 años

De 31 a 40 años

De 41 a 50 años

De 51 a 60 años

Más de 61 años

e. Antigüedad en la docencia: 20 años

f. Tiempo de trabajo en la Institución Educativa: 10 años

g. Situación del cargo en el que se desempeña:

Suplente

Interino

Titular

Por favor responda las preguntas marcando la o las opciones de respuesta que considere más acertadas:

2) El concepto de Autoridad, con todo lo que implica en las diferentes esferas de un ser humano, considera que en la actualidad se relaciona con:

- Obediencia por imposición de una de las partes
- Aceptación por acuerdo en conjunto

3) Pensando en su etapa de estudiante de nivel primario y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿Con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?

- Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida
- Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas

4) Al recordar a quienes fueran sus maestros de enseñanza primaria y la autoridad que representaban, en general, ¿Con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría esa autoridad docente?:

- Poder
- Construcción
- Autoritarismo
- Otros ¿Cuál o cuáles? .....

5) Rememorando sus años de estudiante en el nivel primario ¿Cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?

- Disciplina
- Negociación de límites
- Permisividad

6) Pensando en su etapa actual de docente, y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿Con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?

- Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida
- Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas

7) Reflexionando sobre su desempeño docente y la autoridad que representa, en general, con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría su autoridad docente:

- Poder
- Construcción
- Autoritarismo
- Otros ¿Cuál o cuáles?

8) Pensando en su práctica actual y cotidiana como docente ¿Cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?

- Disciplina
- Negociación de límites
- Permisividad

9) Al pensar en la escuela actual y particularmente en la autoridad docente, en comparación a la escuela y autoridad docente de unas décadas atrás, lo actual se encuentra en qué situación:

- Decadencia
- Apogeo
- Crisis
- Período de transición y cambios estructurales

10) Considera que las relaciones intersubjetivas establecidas con sus estudiantes son:

- Simétricas
- Asimétricas

11) Con respecto a la autoridad docente que usted posee, en relación a ella se siente:

- Orgullosa
- Satisfecho
- Fracasado
- Indiferente

12) Puede afirmar que su autoridad docente es:

- Proveniente puramente de una legitimación social
- Proveniente de una legitimación personal: los vínculos logrados gracias carisma de cada docente
- Proveniente de una legitimación tanto social como personal

13) Considera que existe un refuerzo y validación de esa autoridad docente desde las familias de sus estudiantes:

- Siempre
- Muchas veces
- Pocas veces
- Nunca

14) ¿Cuáles de los siguientes elementos considera necesarios al pensar en la autoridad docente actual?

- Saber pedagógico
- Sostén en la normativa
- Vinculación con los otros
- Ninguno de los elementos mencionados
- Todos los elementos mencionados

## **Encuesta N° 2**

### **ENCUESTA SOBRE AUTORIDAD DOCENTE**

Esta encuesta está destinada a los docentes y directivos de dos instituciones de nivel primario pertenecientes a la ciudad de La Carlota.

1) Datos Generales

a. Nombre de la Institución Educativa: Centro Educativo María Teresa Bedoni (La Carlota)

b. Fecha: 14 de junio de 2019

c. Sexo: Femenino

d. Edad:

- De 20 a 30 años
- De 31 a 40 años
- De 41 a 50 años
- De 51 a 60 años
- Más de 61 años

e. Antigüedad en la docencia: 28 años

f. Tiempo de trabajo en la Institución Educativa: 22 años

g. Situación del cargo en el que se desempeña:

Suplente

Interino

Titular

Por favor responda las preguntas marcando la o las opciones de respuesta que considere más acertadas:

2) El concepto de Autoridad, con todo lo que implica en las diferentes esferas de un ser humano, considera que en la actualidad se relaciona con:

Obediencia por imposición de una de las partes

Aceptación por acuerdo en conjunto

3) Pensando en su etapa de estudiante de nivel primario y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿Con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?

Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida

Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas

4) Al recordar a quienes fueran sus maestros de enseñanza primaria y la autoridad que representaban, en general, ¿Con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría esa autoridad docente?:

Poder

Construcción

Autoritarismo

Otros ¿Cuál o cuáles? Respeto

5) Rememorando sus años de estudiante en el nivel primario ¿Cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?

Disciplina

Negociación de límites

Permisividad

6) Pensando en su etapa actual de docente, y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿Con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?

Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida

Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas

7) Reflexionando sobre su desempeño docente y la autoridad que representa, en general, con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría su autoridad docente:

Poder

Construcción

Autoritarismo

Otros ¿Cuál o cuáles? Convenio entre las partes

8) Pensando en su práctica actual y cotidiana como docente ¿Cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?

Disciplina

Negociación de límites

Permisividad

9) Al pensar en la escuela actual y particularmente en la autoridad docente, en comparación a la escuela y autoridad docente de unas décadas atrás, lo actual se encuentra en qué situación:

Decadencia

Apogeo

Crisis

Período de transición y cambios estructurales

10) Considera que las relaciones intersubjetivas establecidas con sus estudiantes son:

Simétricas

Asimétricas

11) Con respecto a la autoridad docente que usted posee, en relación a ella se siente:

Orgullosa

Satisfecho

Fracasado



Indiferente

12) Puede afirmar que su autoridad docente es:

Proveniente puramente de una legitimación social

Proveniente de una legitimación personal: los vínculos logrados gracias carisma de cada docente

Proveniente de una legitimación tanto social como personal

13) Considera que existe un refuerzo y validación de esa autoridad docente desde las familias de sus estudiantes:

Siempre

Muchas veces

Pocas veces

Nunca

14) ¿Cuáles de los siguientes elementos considera necesarios al pensar en la autoridad docente actual?

Saber pedagógico

Sostén en la normativa

Vinculación con los otros

Ninguno de los elementos mencionados

Todos los elementos mencionados

### **Encuesta N° 3**

#### **ENCUESTA SOBRE AUTORIDAD DOCENTE**

Esta encuesta está destinada a los docentes y directivos de dos instituciones de nivel primario pertenecientes a la ciudad de La Carlota.

##### 1. Datos Generales

a. Nombre de la Institución Educativa: Centro Educativo María Teresa Bedoni (La Carlota)

b. Fecha: 14 de junio de 2019

c. Sexo: Femenino

d. Edad:

- De 20 a 30 años
- De 31 a 40 años
- De 41 a 50 años
- De 51 a 60 años
- Más de 61 años

e. Antigüedad en la docencia: 3 años

f. Tiempo de trabajo en la Institución Educativa: dos semanas

g. Situación del cargo en el que se desempeña:

- Suplente
- Interino
- Titular

Por favor responda las preguntas marcando la o las opciones de respuesta que considere más acertadas:

2) El concepto de Autoridad, con todo lo que implica en las diferentes esferas de un ser humano, considera que en la actualidad se relaciona con:

- Obediencia por imposición de una de las partes
- Aceptación por acuerdo en conjunto

3) Pensando en su etapa de estudiante de nivel primario y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿Con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?

- Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida
- Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas

4) Al recordar a quienes fueran sus maestros de enseñanza primaria y la autoridad que representaban, en general, ¿Con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría esa autoridad docente?:

- Poder
- Construcción
- Autoritarismo

Otros ¿Cuál o cuáles?

5) Rememorando sus años de estudiante en el nivel primario ¿Cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?

Disciplina

Negociación de límites

Permisividad

6) Pensando en su etapa actual de docente, y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿Con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?

Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida

Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas

7) Reflexionando sobre su desempeño docente y la autoridad que representa, en general, con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría su autoridad docente:

Poder

Construcción

Autoritarismo

Otros ¿Cuál o cuáles? Acuerdo

8) Pensando en su práctica actual y cotidiana como docente ¿Cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?

Disciplina

Negociación de límites

Permisividad

9) Al pensar en la escuela actual y particularmente en la autoridad docente, en comparación a la escuela y autoridad docente de unas décadas atrás, lo actual se encuentra en qué situación:

Decadencia

Apogeo

Crisis

Período de transición y cambios estructurales

10) Considera que las relaciones intersubjetivas establecidas con sus estudiantes son:

- Simétricas
- Asimétricas

11) Con respecto a la autoridad docente que usted posee, en relación a ella se siente:

- Orgullosa
- Satisfecho
- Fracasado
- Indiferente

12) Puede afirmar que su autoridad docente es:

- Proveniente puramente de una legitimación social
- Proveniente de una legitimación personal: los vínculos logrados gracias carisma de cada docente
- Proveniente de una legitimación tanto social como personal

13) Considera que existe un refuerzo y validación de esa autoridad docente desde las familias de sus estudiantes:

- Siempre
- Muchas veces
- Pocas veces
- Nunca

14) ¿Cuáles de los siguientes elementos considera necesarios al pensar en la autoridad docente actual?

- Saber pedagógico
- Sostén en la normativa
- Vinculación con los otros
- Ninguno de los elementos mencionados
- Todos los elementos mencionados

#### Encuesta 4

### ENCUESTA SOBRE AUTORIDAD DOCENTE

Esta encuesta está destinada a los docentes y directivos de dos instituciones de nivel primario pertenecientes a la ciudad de La Carlota.

#### 1) Datos Generales

a. Nombre de la Institución Educativa: Instituto Privado Nuestra Madre de la Merced (La Carlota)

b. Fecha: 15 de junio de 2019

c. Sexo: Femenino

d. Edad:

De 20 a 30 años

De 31 a 40 años

De 41 a 50 años

De 51 a 60 años

Más de 61 años

e. Antigüedad en la docencia: 12 años

f. Tiempo de trabajo en la Institución Educativa: 4 semanas

g. Situación del cargo en el que se desempeña:

Suplente

Interino

Titular

Por favor responda las preguntas marcando la o las opciones de respuesta que considere más acertadas:

2) El concepto de Autoridad, con todo lo que implica en las diferentes esferas de un ser humano, considera que en la actualidad se relaciona con:

Obediencia por imposición de una de las partes

Aceptación por acuerdo en conjunto

3) Pensando en su etapa de estudiante de nivel primario y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿Con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?

Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida

Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas

4) Al recordar a quienes fueran sus maestros de enseñanza primaria y la autoridad que representaban, en general, ¿Con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría esa autoridad docente?:

Poder

Construcción

Autoritarismo

Otros ¿Cuál o cuáles?

5) Rememorando sus años de estudiante en el nivel primario ¿Cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?

Disciplina

Negociación de límites

Permisividad

6) Pensando en su etapa actual de docente, y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿Con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?

Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida

Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas

7) Reflexionando sobre su desempeño docente y la autoridad que representa, en general, con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría su autoridad docente:

Poder

Construcción

Autoritarismo

Otros ¿Cuál o cuáles?

8) Pensando en su práctica actual y cotidiana como docente ¿Cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?

- Disciplina
- Negociación de límites
- Permisividad

9) Al pensar en la escuela actual y particularmente en la autoridad docente, en comparación a la escuela y autoridad docente de unas décadas atrás, lo actual se encuentra en qué situación:

- Decadencia
- Apogeo
- Crisis
- Período de transición y cambios estructurales

10) Considera que las relaciones intersubjetivas establecidas con sus estudiantes son:

- Simétricas
- Asimétricas

11) Con respecto a la autoridad docente que usted posee, en relación a ella se siente:

- Orgullosa
- Satisfecho
- Fracasado
- Indiferente

12) Puede afirmar que su autoridad docente es:

- Proveniente puramente de una legitimación social
- Proveniente de una legitimación personal: los vínculos logrados gracias carisma de cada docente
- Proveniente de una legitimación tanto social como personal

13) Considera que existe un refuerzo y validación de esa autoridad docente desde las familias de sus estudiantes:

- Siempre
- Muchas veces

Pocas veces

Nunca

14) ¿Cuáles de los siguientes elementos considera necesarios al pensar en la autoridad docente actual?

Saber pedagógico

Sostén en la normativa

Vinculación con los otros

Ninguno de los elementos mencionados

Todos los elementos mencionados

### **Encuesta 5**

#### **ENCUESTA SOBRE AUTORIDAD DOCENTE**

Esta encuesta está destinada a los docentes y directivos de dos instituciones de nivel primario pertenecientes a la ciudad de La Carlota.

1) Datos Generales

a. Nombre de la Institución Educativa: Instituto Privado Nuestra Madre de la Merced (La Carlota)

b. Fecha: 14 de junio de 2019

c. Sexo: Femenino

d. Edad:

De 20 a 30 años

De 31 a 40 años

De 41 a 50 años

De 51 a 60 años

Más de 61 años

e. Antigüedad en la docencia: 9 años

f. Tiempo de trabajo en la Institución Educativa: 4 meses

g. Situación del cargo en el que se desempeña:

Suplente

Interino



Titular

Por favor responda las preguntas marcando la o las opciones de respuesta que considere más acertadas:

2) El concepto de Autoridad, con todo lo que implica en las diferentes esferas de un ser humano, considera que en la actualidad se relaciona con:

Obediencia por imposición de una de las partes

Aceptación por acuerdo en conjunto

3) Pensando en su etapa de estudiante de nivel primario y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿Con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?

Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida

Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas

4) Al recordar a quienes fueran sus maestros de enseñanza primaria y la autoridad que representaban, en general, ¿Con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría esa autoridad docente?:

Poder

Construcción

Autoritarismo

Otros ¿Cuál o cuáles? Indiferencia de los alumnos

5) Rememorando sus años de estudiante en el nivel primario ¿Cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?

Disciplina

Negociación de límites

Permisividad

6) Pensando en su etapa actual de docente, y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿Con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?

Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida

Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas

7) Reflexionando sobre su desempeño docente y la autoridad que representa, en general, con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría su autoridad docente:

- Poder
- Construcción
- Autoritarismo
- Otros ¿Cuál o cuáles? Negociación

8) Pensando en su práctica actual y cotidiana como docente ¿Cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?

- Disciplina
- Negociación de límites
- Permisividad

9) Al pensar en la escuela actual y particularmente en la autoridad docente, en comparación a la escuela y autoridad docente de unas décadas atrás, lo actual se encuentra en qué situación:

- Decadencia
- Apogeo
- Crisis
- Período de transición y cambios estructurales

10) Considera que las relaciones intersubjetivas establecidas con sus estudiantes son:

- Simétricas
- Asimétricas

11) Con respecto a la autoridad docente que usted posee, en relación a ella se siente:

- Orgullosa
- Satisfecho
- Fracasado
- Indiferente

12) Puede afirmar que su autoridad docente es:

- Proveniente puramente de una legitimación social

Proveniente de una legitimación personal: los vínculos logrados gracias carisma de cada docente

Proveniente de una legitimación tanto social como personal

13) Considera que existe un refuerzo y validación de esa autoridad docente desde las familias de sus estudiantes:

Siempre

Muchas veces

Pocas veces

Nunca

14) ¿Cuáles de los siguientes elementos considera necesarios al pensar en la autoridad docente actual?

Saber pedagógico

Sostén en la normativa

Vinculación con los otros

Ninguno de los elementos mencionados

Todos los elementos mencionados

## **Encuesta 6**

### **ENCUESTA SOBRE AUTORIDAD DOCENTE**

Esta encuesta está destinada a los docentes y directivos de dos instituciones de nivel primario pertenecientes a la ciudad de La Carlota.

#### 1. Datos Generales

a. Nombre de la Institución Educativa: Centro Educativo (La Carlota)

b. Fecha: 15 de junio de 2019

c. Sexo: Femenino

d. Edad:

De 20 a 30 años

De 31 a 40 años

De 41 a 50 años

De 51 a 60 años

Más de 61 años

e. Antigüedad en la docencia: 26 años

f. Tiempo de trabajo en la Institución Educativa: 15 años

g. Situación del cargo en el que se desempeña:

Suplente

Interino

Titular

Por favor responda las preguntas marcando la o las opciones de respuesta que considere más acertadas:

2) El concepto de Autoridad, con todo lo que implica en las diferentes esferas de un ser humano, considera que en la actualidad se relaciona con:

Obediencia por imposición de una de las partes

Aceptación por acuerdo en conjunto

3) Pensando en su etapa de estudiante de nivel primario y las jerarquías dentro y fuera de la escuela, ¿Con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?

Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida

Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas

4) Al recordar a quienes fueran sus maestros de enseñanza primaria y la autoridad que representaban, en general, ¿Con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría esa autoridad docente?:

Poder

Construcción

Autoritarismo

Otros ¿Cuál o cuáles?

5) Rememorando sus años de estudiante en el nivel primario ¿Cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?

Disciplina

- Negociación de límites
- Permisividad

6) Pensando en su etapa actual de docente, y las jerarquías dentro y fuera de la escuela,

¿Con cuál de las siguientes características establecería una clara correspondencia?

- Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida
- Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas

7) Reflexionando sobre su desempeño docente y la autoridad que representa, en general, con cuál/ cuáles de los siguientes conceptos relacionaría su autoridad docente:

- Poder
- Construcción
- Autoritarismo
- Otros ¿Cuál o cuáles?

8) Pensando en su práctica actual y cotidiana como docente ¿Cuál de los siguientes conceptos tienen mayor correlación con el clima áulico e institucional vivido y sentido?

- Disciplina
- Negociación de límites
- Permisividad

9) Al pensar en la escuela actual y particularmente en la autoridad docente, en comparación a la escuela y autoridad docente de unas décadas atrás, lo actual se encuentra en qué situación:

- Decadencia
- Apogeo
- Crisis
- Período de transición y cambios estructurales

10) Considera que las relaciones intersubjetivas establecidas con sus estudiantes son:

- Simétricas
- Asimétricas

11) Con respecto a la autoridad docente que usted posee, en relación a ella se siente:

-

- Orgullosa
- Satisfecha
- Fracasada
- Indiferente

12) Puede afirmar que su autoridad docente es:

- Proveniente puramente de una legitimación social
- Proveniente de una legitimación personal: los vínculos logrados gracias carisma de cada docente
- Proveniente de una legitimación tanto social como personal

13) Considera que existe un refuerzo y validación de esa autoridad docente desde las familias de sus estudiantes:

- Siempre
- Muchas veces
- Pocas veces
- Nunca

14) ¿Cuáles de los siguientes elementos considera necesarios al pensar en la autoridad docente actual?

- Saber pedagógico
- Sostén en la normativa
- Vinculación con los otros
- Ninguno de los elementos mencionados
- Todos los elementos mencionados

## ANEXO TABLAS

### 4.1.1

Encuestados	Opciones															
	Sexo		Edad					Antigüedad en la docencia			Tiempo de trabajo en la institución			Situación del cargo en el que se desempeña		
	F	M	20/30	31/40	41/50	51/60	Más de 61	Menos de 5	Menos de 10	Menos de 20	Menos de 5 años	Menos de 10 años	Menos de 20 años	Suplente	Interino	Titular
1	x		x						x							x
2	x				x					x						x
3	x		x						x			x		x		
4		x		x				x				x				x
5	x			x						x					x	x
6	x			x				x				x			x	
7	x			x						x					x	x
8	x				x					x					x	x
9	x		x						x							x
10	x			x						x						x
11	x				x						x	x				x
12	x				x						x				x	x
13	x		x					x				x		x		
14	x				x					x		x				x
15	x		x					x				x		x		
16	x					x				x					x	x
17		x		x							x		x			x
18	x			x							x	x			x	
19	x				x						x		x			x
20	x		x					x				x				x
21	x		x							x			x		x	
22	x				x						x		x			x
23	x		x					x				x		x		
24	x				x					x					x	x
25	x			x						x		x			x	
26	x			x							x	x				x
27	x			x							x	x				x
28	x				x						x		x			x
29	x		x							x		x		x		
30	x			x							x		x			x
TOTAL																

4.1.2

Encuestados	Opciones	
	Obediencia por imposición de una de las partes	Aceptación por acuerdo en conjunto
1		x
2		x
3		x
4		x
5		x
6		x
7		x
8		x
9		x
10		x
11		x
12		x
13		x
14		x
15		x
16	x	
17		x
18		x
19		x
20		x
21		x
22		x
23		x
24		x
25		x
26		x
27		x
28		x
29		x
30		x



TOTAL	1	29
-------	---	----

### 4.1.3

Encuestados	Opciones	
	Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida	Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas
1	x	
2	x	
3	x	
4	x	
5	x	
6	x	
7	x	
8	x	
9	x	
10	x	
11	x	
12	x	
13	x	
14	x	
15	x	
16	x	
17	x	
18	x	
19	x	
20	x	
21	x	
22	x	
23	x	
24	x	
25	x	
26	x	
27	x	

28	x	
29	x	
30	x	
TOTAL	30	0

#### 4.1.4

Encuestados	Opciones			
	Poder	Construcción	Autoritarismo	Otros
1	x			
2	x			
3	x			
4	x			
5			x	
6	x			
7	x			
8	x			
9			x	
10	x			
11	x			
12	x			
13	x			
14			x	
15			x	
16			x	
17	x			
18			x	
19	x			
20			x	
21			x	
22	x			
23			x	
24	x			

25		x		
26			x	
27			x	
28	x			
29			x	
30			x	
<b>TOTAL</b>	16	7	13	0

#### 4.1.5

Encuestados	Opciones		
	Disciplina	Negociación de límites	Permisividad
1	x		
2	x		
3	x		
4		x	
5	x		
6	x		
7	x		
8	x		
9	x		
10	x		
11	x		
12		x	
13	x		
14	x		
15	x		
16	x		
17	x		
18	x		
19	x		
20	x		
21	x		

22	x		
23	x		
24		x	
25	x		
26	x		
27	x		
28	x		
29	x		
30	x		
TOTAL	27	3	0

#### 4.1.6

Encuestados	Opciones	
	Jerarquías claras e impuestas de forma indiscutida	Jerarquías cuestionadas y sin bases sólidas
1		x
2		x
3		x
4	x	
5	x	
6		x
7		x
8	x	
9		x
10		x
11		x
12	x	
13		x
14		x
15		x
16	x	
17		x
18		x

19		x
20		x
21		x
22		x
23	x	
24	x	
25	x	
26		x
27		x
28	x	
29		x
30		x
TOTAL	9	21

#### 4.1.7

Encuestados	Opciones			
	Poder	Construcción	Autoritarismo	Otros
1		x		
2		x		
3		x		
4		x		
5		x		
6		x		
7		x		
8		x		
9		x		
10		x		
11		x		
12		x		
13		x		
14		x		
15		x		

16	x			
17		x		
18	x			
19		x		
20		x		
21		x		
22		x		
23		x		
24		x		
25		x		
26		x		
27		x		
28		x		
29			x	
30		x		
TOTAL	2	27	1	0

#### 4.1.8

Encuestados	Opciones		
	Disciplina	Negociación de límites	Permisividad
1		x	
2		x	
3	x		
4		x	
5	x		
6		x	
7		x	
8		x	
9	x		
10		x	
11		x	
12		x	

13			x
14		x	
15	x		
16	x		
17		x	
18		x	
19		x	
20		x	
21		x	
22		x	
23	x		
24		x	
25	x		
26		x	
27		x	
28		x	
29		x	
30		x	
TOTAL	7	22	1

#### 4.1.9

Encuestados	Opciones			
	Decadencia	Apogeo	Crisis	Período de transición y cambios estructurales
1				x
2				x
3				x
4				x
5			x	
6				x
7				x
8				x
9				x

10				x
11				x
12				x
13				x
14			x	
15			x	
16			x	
17				x
18			x	
19				x
20				x
21				x
22				x
23				x
24				x
25				x
26				x
27				x
28				x
29	x			
30				x
TOTAL	1	0	5	24

#### 4.1.10

Encuestados	Opciones	
	Simétricas	Asimétricas
1		x
2		x
3	x	
4		x
5		x
6		x



7	x	
8		x
9	x	
10		x
11		x
12	x	
13		x
14		x
15		x
16		x
17		x
18		x
19		x
20		x
21		x
22		x
23	x	
24		x
25		x
26		x
27	x	
28		x
29	x	
30		x
TOTAL	7	23

#### 4.1.11

Encuestados	Opciones			
	Orgullosos	Satisfecho	Fracasado	Indiferente
1	x			
2		x		
3		x		
4	x			

5		x		
6		x		
7		x		
8	x			
9	x			
10		x		
11		x		
12	x			
13		x		
14		x		
15	x			
16		x		
17				
18		x		
19		x		
20		x		
21	x			
22		x		
23		x		
24	x			
25		x		
26		x		
27		x		
28	x			
29	x			
30		x		
TOTAL	10	19	0	0

4.1.12

Encuestados	Opciones		
	Proveniente puramente de una legitimación social	Proveniente de una legitimación personal: los vínculos logrados gracias carisma de cada docente	Proveniente de una legitimación tanto social como personal
1		x	
2		x	
3		x	
4			x
5		x	
6		x	
7		x	
8			x
9			x
10			x
11		x	
12			x
13			
14	x		
15			x
16		x	
17			x
18			x
19			x
20			x
21		x	
22		x	
23		x	
24			x
25		x	
26		x	
27		x	
28			x

29			x
30			x
TOTAL	1	14	14

#### 4.1.13

Encuestados	Opciones			
	Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Nunca
1		x		
2		x		
3	x			
4			x	
5			x	
6		x		
7		x		
8		x		
9		x		
10			x	
11		x		
12		x		
13			x	
14			x	
15		x		
16			x	
17			x	
18		x		
19		x		
20			x	
21		x		
22		x		
23	x			
24			x	
25			x	
26		x		

27			x	
28		x		
29		x		
30			x	
TOTAL	2	16	12	0

#### 4.1.14

Encuestados	Opciones				
	Saber pedagógico	Sostén en la normativa	Vinculación con los otros	Ninguno de los elementos mencionados	Todos los elementos mencionados
1					x
2					x
3					x
4					x
5					x
6	x		x		
7					x
8					x
9					x
10					x
11					x
12					x
13					x
14					x
15					x
16	x	x			
17					x
18					x
19					x
20		x	x		
21		x	x		
22					x
23					x

24					x
25					x
26	x		x		
27					x
28			x		
29					x
30					x
TOTAL	3	3	5	0	24

## BIBLIOGRAFÍA

Abrate, Liliana del C., Juri, M. I. Van Cauteren, A. (2015) La autoridad pedagógica en la escuela. Decires de los Docentes. *Cuadernos de Educación* Año XIII, N°13. Cátedra de Pedagogía. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina.

Alconada, S., Medina Pérez, S. Pérez Mendoza, M. y Torres Sánchez, S. (2012) La postmodernidad y la educación tendencias contemporáneas de la educación. Facultad de Educación (Toledo). Universidad de Castilla - La Mancha.

Aleu, María (2008) Las concepciones de autoridad en los estudiantes de la escuela media. Tesis de Maestría en Educación con orientación en Gestión Educativa. Buenos Aires.

Amador Berrocal, Sonia M. (1994) Análisis comparativo de tres paradigmas de las ciencias sociales.

Arent, Hannah (1996) Entre el pasado y el futuro. Barcelona. Ediciones Península

Batallán, Graciela (2003) El poder y la autoridad en la escuela. La conflictividad de las relaciones escolares desde la perspectiva de los docentes de infancia. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 8, núm. 19, pp. 679-704. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Distrito Federal, México.

Bauman, Zygmunt (2000) Modernidad Líquida. Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Berger, Peter y Luckmann, Thomas (2006) La construcción social de la realidad. Buenos Aires. Amorrortu Editores.

Brigido, Ana María (2006) Sociología de la educación. Temas y perspectivas fundamentales. Córdoba, Editorial Brujas.

Casullo, N., Forster, R. y Kaufman, A (2009) Itinerarios de la modernidad: corrientes del pensamiento y tradiciones intelectuales desde la ilustración hasta la posmodernidad. Buenos Aires: Eudeba.

Cerda, H. (1991) Los elementos de la Investigación. Bogotá: El Buho.

Durkheim, Emile (1974) Educación y sociología. Buenos Aires: Editorial Schapire

Durkheim, Emile (1997) La educación Moral. Buenos Aires. Editorial Losada.

Gallo, Paola (2010) Mutaciones en las relaciones de autoridad parental y escolar: Un apunte sobre la 'crisis' de la autoridad en la escuela. Cuadernos Interculturales [en línea] Recuperado de: <http://148.215.2.11/articulo.oa?id=55217005005> [Fecha de consulta: 9 de mayo de 2019]

Giacobbe, Claudia D. y Merino, Luis F. (2015) Los alumnos y la autoridad docente ¿crisis de sentidos? en *Educación, Formación e Investigación*, Vol.1, N<sup>o</sup>1. Instituto Superior de Formación Docente Domingo Savio. Córdoba, Argentina.

Giddens, Anthony (1993) Las nuevas reglas del método sociológico. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.

Gimeno, Sacristán, J. (2001). Educar y convivir en la cultura global. Madrid: Morata.

Greco, María Beatriz (2007) La autoridad pedagógica en cuestión. Buenos Aires. Editorial Homo Sapiens.

Habermas, Jurgen (1988) “La lógica de las ciencias sociales. Madrid. Editorial Tecnos.

Kójeve, Alexandre (2005) La noción de autoridad. Buenos Aires. Nueva Visión.



Lerena, Carlos (1983). Reprimir y liberar. Crítica sociológica de la educación y de la cultura contemporánea. Madrid. Akal Universitaris.

Lipovetsky, Gilíes (1983) La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo. Barcelona: Editorial Anagrama.

Lyotard, Jean F. (1989) La condición posmoderna. Madrid: Cátedra

Milovich, M. (2012) La construcción de la autoridad pedagógica en la escuela. Barcelona: Editorial Académica Española.

Núñez, V. (1998) De la fragmentación a los nodos o una apuesta a favor de la ética de la transmisión [versión electrónica]. Cuadernos de Pedagogía Crítica de Rosario, Año 3.

Pierella, P (2005) “La autoridad docente fuera de foco. Los límites de una verdad moral”. Buenos Aires. Edición Novedades Educativas.

Ruíz Román, Cristóbal (2009) La educación en la sociedad postmoderna: Desafíos y oportunidades. *Revista Complutense de educación*. Vol. 21 N° 1 pp. 173-188. Universidad de Málaga.

Sennet, Richard (1982) La autoridad. Madrid. Editorial Alianza.

Tassin, È. (2002) “Poder, autoridad, violencia y acción política (la crítica arendtiana de la dominación)”. En: Frigerio, G (Comp): Educar: rasgos filosóficos para una identidad. Buenos Aires: Santillana.

Tenti Fanfani, E. (2010). El oficio del docente. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Tenti Fanfani, E. (2007). La escuela y la cuestión social. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Weber, Max (1921), "Estudio sobre la sociología de la religión". Ediciones Istmo, Edición de Enrique Gavilán (1997)

Yuni, José Alberto (2006) Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. 2da ed. Córdoba: Brujas.