

UNIVERSIDAD EMPRESARIAL SIGLO XXI



LICENCIATURA EN EDUCACIÓN
TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN

TÍTULO: “EL TRABAJO COOPERATIVO COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA
PARA EL ÁREA DE CIUDADANÍA Y PARTICIPACIÓN EN LA ESCUELA
PRIMARIA JORGE NEWBERY DE UNQUILLO, CÓRDOBA”

Alumna: AGUIRRE ROXANA VANESA

DNI: 32.087.211

Legajo: VEDU00619

ÍNDICE

RESUMEN	3
CAPÍTULO I	6
INTRODUCCIÓN	6
JUSTIFICACIÓN Y ANTECEDENTES	8
PRESENTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN	14
OBJETIVOS.....	18
CAPÍTULO II	19
MARCO TEÓRICO.....	19
CAPÍTULO III	44
MARCO METODOLÓGICO.....	44
ANÁLISIS DE DATOS.....	49
CONCLUSIONES DIAGNÓSTICAS.....	60
CAPÍTULO IV.....	63
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	63
OBJETIVOS DE LA PROPUESTA.....	66
ACCIONES PROPUESTAS	68
CAPÍTULO V.....	80
CONCLUSIONES FINALES.....	80
BIBLIOGRAFÍA.....	83
ANEXOS.....	86

RESUMEN

Título: “El trabajo cooperativo como estrategia didáctica para el área de ciudadanía y participación en la escuela primaria Jorge Newbery de Unquillo, Córdoba”

El presente proyecto de aplicación práctica nace de un diagnóstico previo, en donde surge el interrogante sobre si el dictado de la asignatura “Ciudadanía y Participación” debe ser una tarea transversal o un espacio curricular ya que se presentan conocimientos y habilidades específicas que necesitan cierto tiempo de enseñanza y orientaciones didácticas. A partir de este cuestionamiento se presenta la propuesta a los docentes de la institución “Jorge Newbery” de un trabajo cooperativo como metodología didáctica que les posibilitará brindarles a sus alumnos un aprendizaje significativo en el área específica.

Para ello se utilizó el método cualitativo y en consecuencia se llevó a cabo una investigación acción, es decir, una investigación colectiva que tiene por objeto mejorar las prácticas sociales y educativas. Para detectar la problemática mencionada se desarrollaron análisis de documentos, entrevistas a docentes y directivos, cuestionarios a los alumnos de sexto grado del turno tarde, quienes conformaron la muestra final junto a la docente responsable de la sección. También se realizaron observaciones participantes y no participantes para conocer las dinámicas institucionales tanto fuera como dentro del aula y así decidir qué técnicas cooperativas se podían desarrollar en la propuesta de trabajo.

Dicha propuesta tuvo una duración de dos meses. Primeramente se desarrolló una etapa diagnóstica, luego se trabajó progresivamente el tema elegido por los alumnos con las técnicas cooperativas seleccionadas, en ocho sesiones.

Se considera oportuna esta intervención ya que no sólo será beneficiosa para los alumnos en la adquisición de su aprendizaje a través de las diversas dinámicas que favorecen el aprendizaje cooperativo, sino que también será de provecho para que los docentes en su totalidad logren autoevaluar sus prácticas pedagógicas.

PALABRAS CLAVES: TRABAJO COOPERATIVO- CIUDADANÍA Y PARTICIPACIÓN- TRABAJO EN EQUIPO- HABILIDADES SOCIALES.

ABSTRACT

The present project of practical application arises from a previous diagnosis, where the question arises about whether the dictation of the subject "Citizenship and Participation" should be a transversal task or a curricular space since specific knowledge and skills are presented that need some time of teaching and didactic orientations. From this questioning, the proposal to the teachers of the "Jorge Newbery" institution of cooperative work as a didactic methodology that will enable them to provide their students with meaningful learning in the specific area is presented.

For this, the qualitative method was used and consequently an action research was carried out, that is, a collective investigation that aims to improve social and educational practices. To detect the aforementioned problems, document analyzes interviews with teachers and managers, questionnaires were developed for the sixth grade students of the late shift, who made up the final sample with the teacher responsible for the section. Participant and non-participant observations were also made to know the institutional

dynamics both outside and inside the classroom and thus decide which cooperative techniques could be developed in the work proposal.

This proposal lasted two months. First a diagnostic stage was developed, then progressively worked on the topic chosen by the students with the selected cooperative techniques, in eight sessions.

This intervention is considered opportune since it will not only be beneficial for the students in the acquisition of their learning through the diverse dynamics that favor the cooperative learning, but also it will be of benefit so that the teachers in their entirety manage to self-evaluate their pedagogical practices .

KEYWORDS: COOPERATIVE WORK- CITIZENSHIP AND PARTICIPATION-
TEAMWORK- SOCIAL SKILLS.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de aplicación práctica aborda la problemática que se presenta en la Escuela Primaria “*Jorge Newbery*”, de la ciudad de Unquillo, provincia de Córdoba, cuando los docentes no encuentran la metodología más asertiva para planificar y desarrollar los contenidos del área de Ciudadanía y Participación ya que hace tiempo se “intenta hacer más específicos sus saberes promoviendo la enseñanza a partir de ámbitos de interés, diversos formatos curriculares y prácticas pedagógicas de participación efectivas.” (Romero, P. 2011, p. 2).

Es por ello que esta propuesta tiene la intención de brindarles a los docentes, técnicas basadas en el trabajo cooperativo para llevar a cabo una planificación cargada de significados, cercana y de interés para los estudiantes.

La escuela, al ser el primer entorno en el que se necesitan compartir con otros, más allá de la familia, nos plantea la necesidad de desarrollar habilidades, capacidades y actitudes que nos permitan desenvolvernó en diferentes escenarios y situaciones sociales. No puede quedar ajena a la realidad social, debe ser una escalera a fomentar el cooperativismo por sobre el individualismo que va queriéndose instalar fuertemente en la sociedad. Y debemos tener presente que un objetivo del área en cuestión es organizarse grupalmente con autonomía creciente para lograr objetivos comunes y realizar tareas compartidas.

Con este trabajo no se pretende proponer otro método más, y tampoco considerarlo el único eficaz para solucionar los problemas que se presenten. Pero sí, presentarlo como

un método capaz de estimular a los alumnos, favorecer su atención para mejorar el rendimiento académico y las relaciones socio-afectivas.

Para llevar a cabo este proyecto se tuvieron en cuenta los objetivos de la asignatura Ciudadanía y Participación, la cooperación, como medio para solucionar las dificultades que se presenten y los intereses que manifiestan docentes y alumnos de la institución.

Para ello se desarrolló una investigación utilizando el método cualitativo, y en un primer momento generar un diagnóstico que sirva de base para comenzar. Por lo que se desarrollaron técnicas de recogida de datos mediante entrevistas, cuaderno del docente, observaciones y también el uso de documentos existentes en la institución como el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Proyecto Curricular Institucional (PCI). De esta manera, y luego de analizar los datos obtenidos, se da paso al diagnóstico para comenzar con la propuesta.

El proyecto se realizó durante el tercer trimestre, en los meses de septiembre y octubre de 2018, en ocho sesiones con la docente de grado y sus alumnos, donde se desarrolló el contenido que hubieron votado los alumnos para trabajar haciéndose uso de técnicas cooperativas expuestas en el marco teórico de este trabajo.

Seguidamente, y para orientar al lector, encontramos en el primer capítulo, el planteamiento del problema, la justificación y los antecedentes, la presentación de la institución con la que se ha trabajado y los objetivos de investigación.

En el segundo capítulo abordaremos el marco teórico donde se desarrolla el surgimiento del aprendizaje cooperativo, seguido de diversas definiciones de numerosos autores referentes al tema y técnicas cooperativas desarrolladas en la propuesta de intervención. Ya en el tercer capítulo, encontramos el marco metodológico donde se

presentan los procedimientos, técnicas e instrumentos cualitativos (observaciones, entrevistas, cuaderno de campo etc.) utilizados para la recolección de la información, que a su vez fueron de utilidad para fundamentar el análisis de datos y las conclusiones diagnósticas.

En el cuarto capítulo damos lugar a la propuesta de intervención basada en el trabajo cooperativo, con su fundamentación, objetivos correspondientes y acciones propuestas.

Finalmente, en el quinto capítulo se exponen las conclusiones finales obtenidas del proceso de investigación y realización de la propuesta de aplicación sobre el trabajo cooperativo.

JUSTIFICACIÓN Y ANTECEDENTES GENERALES

Un gran desafío de la educación está focalizado en la formación de personas que busquen el bien propio y el de los demás, con capacidad para conocer, comprender, enriquecer y transformar el mundo en cooperación con los otros, durante toda su vida. (Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, 2012, Diseño Curricular de la Educación Primaria)

Tal como lo refleja el Proyecto Educativo Institucional algunos de los objetivos generales de la escuela “Jorge Newbery” son:

Posibilitar que el niño actúe con creciente autonomía, responsabilidad, iniciativa personal y confianza en sí mismo.

Propiciar y estimular conductas de solidaridad, cooperación y ayuda mutua.

Promover la construcción de competencias mediante la participación reflexiva y crítica del niño para tomar decisiones y resolver problemas.

Éstos se han visto impactados negativamente debido al movimiento constante del equipo docente suplente año tras año y la falta de espacios y tiempos de comunicación por parte del equipo directivo, que se ve sobre cargado de tareas administrativas durante todo el año lectivo, no logrando informar a los nuevos integrantes los proyectos específicos existentes en la escuela.

Es así como cada docente que ingresa comienza a trabajar con su metodología de enseñanza, quienes, la mayoría de las veces, priorizan la cantidad por sobre la calidad educativa depositando toda la responsabilidad en los alumnos, fundamentando que no logran realizar las actividades propuestas dado que éstos no cumplen con los materiales solicitados, que deambulan por el aula generando distracciones al resto de los estudiantes y presentando conductas agresivas al no obtener lo solicitado por la docente.

Estas acciones revelan la ausencia de significado en las tareas diarias de los alumnos. “Mientras el mundo a su alrededor cambia, los centros docentes no lo hacen [...] En los centros las prácticas de instrucción se han mantenido notablemente resistentes al cambio. Donde quiera que vaya las estrategias son similares y similares a lo que eran hace varios siglos” (Kagan, S, 2009, p. 1)

En vista a esta situación y ante una nueva cultura que supone nuevas formas de ver y entender el mundo que nos rodea, con aulas diversas, con alumnos diferentes en lo social, cultural, económico, etc. es que se le propone a los directivos que se extienda a los alumnos la metodología didáctica del trabajo cooperativo ya que se pretende alcanzar una educación de calidad, que permita a los alumnos motivarse ya que dan cuenta que esa variedad necesita respuestas individuales y que la pedagogía tradicional no ofrece una respuesta a dichas necesidades individuales y/o grupales puesto que está basada en un modelo único de

aprendizaje, según el cual se considera que todo el grupo debe tener el mismo ritmo, fomentando la competitividad dado que lo que priman son los resultados.

El trabajo cooperativo llegará para realizar una autoevaluación y generar interrogantes entre los demás docentes de la institución. Cuando hablamos de educación de calidad es necesario hablar de educación personalizada y el aprendizaje cooperativo nos posibilita ambas cosas.

En el sondeo sobre el estado de arte que refiere al tema, se ha observado numerosas investigaciones que toman al trabajo cooperativo como significativo. La primera investigación se hizo en 1898 y desde entonces se han efectuado más de 600 estudios experimentales y más de 100 estudios correlativos sobre los métodos de aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista.

En primer lugar, un caso digno de mencionar es el trabajo de Javier Onrubia y Rosa M. Mayordomo, titulado “El aprendizaje cooperativo: elementos conceptuales” que plantea este tipo de aprendizaje como indispensable para la transformación de la enseñanza en vistas de una mejora en la calidad educativa.

En segundo lugar, parte Johnson y Johnson (1999), también han investigado arduamente esta temática y marcan que la cooperación en tanto aprendizaje da lugar a los siguientes resultados: mayores esfuerzos para lograr un buen desempeño, relaciones positivas entre los alumnos, mayor salud mental.

En tercer término diremos que existen gran cantidad de argumentos empíricos que fundamentan la efectividad del aprendizaje cooperativo. La investigación psicológica y educativa ha demostrado reiteradamente la efectividad del aprendizaje cooperativo, y su superioridad con respecto a las situaciones de aprendizajes basadas en una organización

competitiva o individualista, así como con respecto a situaciones de enseñanza y aprendizaje basadas en una metodología tradicional, tanto desde el punto de vista del rendimiento académico en sentido estricto como del alcance en diversas variables cognitivas (por ejemplo, desarrollo conceptual, resolución de problemas, habilidades cognitivas de alto nivel) motivacionales, afectivas y relacionales (por ejemplo, interés por trabajar con otros estudiantes, relaciones con grupos diversos, gestión de conflictos)

Existe también un amplio conjunto de trabajos de revisión y meta-análisis, a lo largo de varias décadas, así lo ponen de manifiesto p. ej. Hattie, 2009; Johnson y Johnson, 2002; Johnson, Maruyama, Johnson, Nelson y Skon, 1981; Kyndt et al., 2014; Lou et al., 1996; Roseth, Johnson y Johnson, 2008; Slavin, 1996, 2013.

Cabe destacar en estos antecedentes, el trabajo de Taravillo, J. (2017), titulado “El aprendizaje cooperativo funciona” [*versión electrónica*] vemos como se plantea el meta-análisis realizado a 122 estudios llegando a la conclusión de que la mencionada metodología de aprendizaje pone de manifiesto la efectividad de la misma.

También vemos efectos positivos del trabajo cooperativo en los dichos de Piaget (1978) cuando afirmaba que la interacción del niño con otros compañeros era fundamental para su desarrollo. Esa interacción entre iguales produce la confrontación de diferentes puntos de vista, dando como resultado un conflicto social (mejora de la comunicación, conciencia, puntos de vista de los demás) y cognitivo (reexaminar las ideas propias, modificarlas a la luz de la retroalimentación con los demás). (Gistbert y Monereo Font, 2010, p 13). Como expresa Mayordomo (2015) estos resultados no garantizan el éxito de esta metodología, pero si tiene potencialidad para favorecer el rendimiento académico y social.

Es así, que teniendo en cuenta estos antecedentes, estamos orientados hacia la propuesta que implementamos y nos sirve de marco de referencia para nuestro accionar partiendo desde el área de Ciudadanía y Participación, que es la que más resuena en toda la comunidad educativa como una tarea pendiente en relación a su dictado. Se propone incluirlo como un proyecto específico en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y poder presentarles a los nuevos docentes y recordarles a los docentes con antigüedad en la institución, mediante el trabajo y actitudes que adoptaran los alumnos, que el aprendizaje cooperativo no es una metodología nueva ni única, pero sí innovadora, que los ayudará a brindarles a sus alumnos un aprendizaje significativo no sólo de contenidos sino de modos de estar y convivir con otros, donde se aprende con otros y se ponen en juego los intereses individuales y los del conjunto.

La escuela y los docentes tienen el compromiso y la responsabilidad de la formación moral de los niños. Actualmente los valores neoliberales del mercado alientan la competitividad, el individualismo y el éxito asentado en el esfuerzo personal, nos queda aferrarnos a la escuela y redescubrir en la educación, las formas de enaltecer las interacciones sociales cooperativas. La reflexión esclarecedora y la búsqueda compartida de soluciones (Pruzzo, V. 2002).

Por tal motivo se considera oportuna esta intervención en el área, y valoramos la metodología del trabajo cooperativo porque dará respuestas a la diversidad que actualmente encontramos en las aulas. Fomentará una escuela participativa que habilitará espacios de escucha y de imaginación poniendo a disposición de los estudiantes prácticas, conocimientos y oportunidades para la enseñanza y aprendizaje de la ciudadanía. Veamos al

trabajo cooperativo como una necesidad, para acercarnos al cambio de paradigma que mencionaba Kagan (2009), donde los alumnos serán protagonistas de sus aprendizajes, realizando agrupamientos heterogéneos (tal como la metodología lo requiere) que permitirá mantener un clima de convivencia donde se podrá reflexionar sobre sí mismo y las relaciones que se mantienen con los otros. Dejarán de ser sujetos receptivos de soluciones hechas por otros, para asumirse como sujetos comprometidos con su sociedad en la búsqueda de alternativas. Ese compromiso nace en el seno de las interacciones, en la participación y el ejercicio de la solidaridad. (Pruzzo, V, 2002).

Al formularse la propuesta, se fundan las bases en las características y algunas ventajas que aportara esta metodología en las aulas:

Maximizar el aprendizaje de todos los miembros motiva a los alumnos a esforzarse y obtener resultados que superan la capacidad individual de cada uno de ellos.

Cada miembro del grupo asume la responsabilidad, y hace responsables a los demás, de realizar un buen trabajo para cumplir los objetivos en común.

Los miembros del grupo trabajan codo a codo con el fin de producir resultados conjuntos. Se prestan apoyo, tanto en lo escolar como en lo personal, sobre la base de un compromiso y un interés recíprocos.

Se les enseñan ciertas formas de relación interpersonal y se espera que las empleen para coordinar su trabajo y alcanzar sus metas. Se hace hincapié en el trabajo de equipo y la ejecución de tareas, y todos los miembros asumen la responsabilidad de dirigir el proceso.

Los grupos analizan con qué eficacia están logrando sus objetivos y en qué medida los miembros están trabajando juntos para garantizar una mejora sostenida en su aprendizaje y su trabajo en equipo (Johnson D, Johnson R, Holubec 1994, p. 7)

Finalmente sopesamos que el trabajo cooperativo se ajusta a alcanzar los objetivos propuestos por la Ley de Educación de la Provincia de Córdoba N° 9870 en su apartado tercero, artículo 35. Entre ellos destacamos algunos:

Promover el desarrollo de una actitud y hábito de trabajo, responsabilidad en el estudio, de curiosidad e interés por el aprendizaje, fortaleciendo la confianza en las propias posibilidades de aprender.

Desarrollar la iniciativa individual, el trabajo en equipo y las prácticas de convivencia solidaria y de cooperación.

Presentación de la institución

La escuela “Jorge Newbery” se encuentra ubicada en la ciudad de Unquillo, provincia de Córdoba.

El centro educativo, calificado de primera categoría, de gestión pública cuenta con una matrícula de 416 alumnos, distribuidos de primero a sexto grado, en ambos turnos, y en diecisiete secciones de grado, dos auxiliares de servicio, cuatro mucamas de PAICOR (Programa de Asistencia Integral de Córdoba) que preparan y sirven 297 raciones diarias.

El edificio es amplio, de 18 años de antigüedad, bien conservado y se lo ha ampliado en los últimos cuatro años agregando un salón de usos múltiples y un aula más en el patio.

El patio, es irregular cuenta con piso de cemento, tierra y adoquines. Actualmente está en desuso una gran parte del terreno debido a una elevación tipo montaña que no se logra modificar por la falta de recursos económicos.

La comunidad educativa está formada, en su mayoría, por familias numerosas de diferente conformación (ensambladas), las mismas son dependientes de programas sociales, sub-empleados en trabajos temporarios, o forman parte de empresas que en determinadas etapas del año baja su nivel de productividad y quedan desempleados sin previo aviso.

Cuenta con un equipo docente conformado por la Directora interina, dos Vice-directoras (una de cada turno, intercambiando horarios, ascenso desde el grado) once docentes titulares (cinco en el turno mañana y seis en el turno tarde) siete suplentes que cambian año a año en ambos turnos, cinco docentes en tareas pasivas, tres destinadas a trabajos de secretaría y dos encargadas de la biblioteca escolar.

Además de tres maestros suplentes de ramos especiales (educación física, educación artística: plástica y música) en jornada común y profesores propios de la institución que desarrollan la jornada extendida junto a otros que llegan por llamado desde el padrón de docentes suplentes.

Los docentes conforman equipos de trabajos por grados paralelos, comunicándose a través de diversas maneras tratando de generar un intercambio de experiencias, haciendo viable la comunicación para cumplimentar con los acuerdos y consensos que paulatinamente se van construyendo en cuanto a los criterios de evaluación y modalidad de trabajo. Puntos que se trabajan para reforzar y crear una unidad de criterios, para continuar trabajando y lograr los nuevos objetivos propuestos por la institución y el equipo docente, tratando de concebir la evaluación desde su función formativa, “ya que está al servicio de la

comprensión y de la formación, posibilitando la retroalimentación de la práctica docente [...] posibilitando intervenir en el momento adecuado para acompañar a los estudiantes a alcanzar sus aprendizajes”. Londero, L, (2012).

Los directivos de la institución hacen visible su preocupación por la escasez de tiempo en apoyar pedagógicamente a los docentes.

En los documentos propios de la institución como lo es el Proyecto Educativo Institucional se evidencia que en años anteriores se comenzaron a implementar proyectos específicos para trabajar algunas dificultades que se reflejaban en las instancias de trabajo, como la escasa comprensión lectora, la falta de entusiasmo hacia el leer por placer (“Biblioteca áulica, Hora del cuento”) y la escasa autonomía de los niños al realizar sus tareas, mostrando desinterés, produciéndose baja autoestima de los alumnos y como consecuente bajo rendimiento escolar y conductas disruptivas, lo que la institución trató de superar a través de la incorporación de “Talleres creativos” teniendo como objetivo descubrir habilidades y destrezas, explorar nuevas formas de solucionar problemas, valorar la importancia del trabajo cooperativo y la ayuda mutua, como así también aprender haciendo.

Es así que la institución también se ve comprometida en tareas con variadas instituciones de la zona: Equipo del Ministerio de Salud, Municipalidad de Unquillo, Equipo Profesional de Acompañamiento Educativo (EPAE), Escuela de Educación Especial Luis Morzone, y con los institutos de educación secundaria de gestión pública en proyectos de articulación para los alumnos de sexto grado y con el Jardín de Infantes “Jorge Newbery” para la articulación de nivel inicial y primer grado.

Estas tareas se llevan a cabo mediante reuniones informativas de estas instituciones y organizaciones con los directivos de la escuela, quienes comunican las actividades previstas al equipo docente.

OBJETIVOS

Objetivo general

Diseñar una propuesta que promueva el trabajo cooperativo como didáctica educativa en la escuela primaria “Jorge Newbery”, de la ciudad de Unquillo, provincia de Córdoba.

Objetivos específicos

- Analizar ventajas y desventajas que proporcionaría el aprendizaje cooperativo en el área de Ciudadanía y Participación.
- Revisar las prácticas implementadas por los docentes al momento de realizar actividades grupales con los alumnos y reflexionar entorno a ellas.
- Identificar estrategias, prácticas, técnicas y recursos que permitan la elaboración de una propuesta de trabajo que promueva el trabajo cooperativo.
- Conocer el proceso de transformación de los alumnos y docentes en la ejecución de las técnicas cooperativas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Aprendizaje cooperativo y sus ventajas.

Los niños en el aula tienen mucho que decir, mucho que hacer. Relacionarse con otros para construir su propio aprendizaje.

“El aprendizaje no es un encuentro deportivo al que uno puede asistir como espectador. Requiere la participación directa y activa de los estudiantes. Al igual que los alpinistas, los alumnos escalan más fácilmente las cimas del aprendizaje cuando lo hacen formando parte de un equipo cooperativo” (Johnson D, Johnson R, Holubec 1994, p 5).

El desgranamiento del tejido social hace visible la necesidad de apoyo en la familia y la escuela orientará y propondrá normas sociales para contener a los niños, para que logren interactuar y sentirse satisfechos con sus logros. Perkins (1995) citado por Anijovich (2014) sostiene que el gran reto de la educación es el desarrollo del pensamiento. Y hay que contribuir para que los alumnos desplieguen las disposiciones necesarias para adoptar una postura activa en sus aprendizajes. Que tengan la capacidad de responder a un problema con un amplio repertorio de opciones, que demuestren actitud para continuar en la búsqueda de la verdad o soluciones.

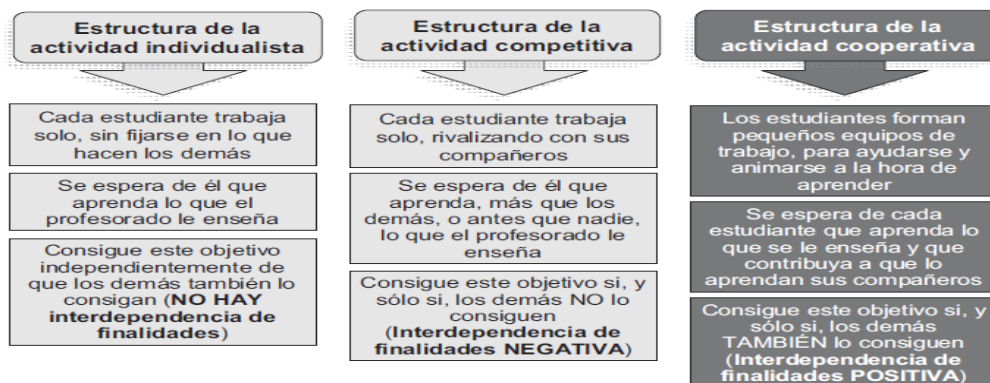
Por tal motivo se presenta una metodología de trabajo para que los contenidos a enseñar cuenten con una contextualización, que se presenten de manera creativa, vital, actual y significativa. Dejando de lado la educación tradicional donde se enfatiza la formación de niños que se encuentran poco motivados y hasta aburridos con su forma de aprender y se les exige memorizar una gran cantidad de contenidos, muchos de los cuales

son poco significativos fuera de la escuela o bien en corto tiempo, y se presenta en los alumnos el olvido de mucho de lo aprendido y gran parte de lo que logran recordar no puede ser aplicado a los problemas y tareas que se les presentan en el momento de afrontar la realidad cotidiana.

Como consecuencia de estas clases pasivas y centradas en la memoria y en la competitividad, muchos alumnos ven la educación como algo obligatorio, convirtiéndose en un sujeto pasivo que solo recibe información del docente y se observan en el tiempo dificultades para razonar de manera eficaz; esto hace que al egresar de la escuela (los que lo logran o deciden continuar estudiando) hayan dificultades para asumir las responsabilidades de las áreas específicas de sus estudios; de igual forma se puede observar la negativa o falta de interés para realizar tareas trabajando de manera cooperativa.

En la siguiente figura, Pujolás (2012) explica la estructura de los diversos métodos mencionados y lo que cada uno genera en el estudiante.

Figura 1



Fuente: Pujolás. *Aulas inclusivas y aprendizaje cooperativo*. Universidad de Vic.

(p101)

Vemos así que basarse en una metodología como el trabajo cooperativo es propiciar un aula donde predomine un clima de respeto, dialogo, participación, reflexión y un entorno de trabajo relajado, respetuoso que facilita la participación de los más inseguros para la modificación de los contenidos hasta que cada niño logre adecuarlos mediante la retroalimentación de sus aportes con los puntos de vista de sus pares; esto dotará a los alumnos a su vez de habilidades sociales y comunicativas fomentando la participación en discusiones y debates para la toma de decisiones, resolver conflictos y generar instancias de ayuda mutua.

Orígenes del aprendizaje cooperativo

Adentrándonos en los orígenes del trabajo cooperativo seguimos a Gravié (2000) quien expone que ya desde la época de las cavernas se hizo evidente que la cooperación entre los hombre fue la clave de su evolución posibilitando la humanización mediante el intercambio la interdependencia, la socialización de procesos y resultados y la actividad grupal. Del mismo modo mencionamos al educador Quintiliano quien expresa en el siglo primero: “Los estudiantes pueden beneficiarse enseñándose mutuamente” Por otro lado, Amos Comenio (1998) y su *Didáctica Magna*, sostenía que el maestro aprende mientras enseña y el alumno enseña mientras aprende. En el siglo XVIII se da a conocer la enseñanza mutua o lancasteriana que divulgó en Inglaterra los grupos colaborativos introduciendo la noción de equipo. Y ya en la escuela activa de principios del siglo XX promovida por el filósofo John Dewey enfatiza la necesidad de la interacción entre los alumnos y como parte de ella la ayuda mutua y la colaboración.

El aprendizaje cooperativo surge a lo largo del siglo XX como un revulsivo contra la concepción educativa predominante que ponía énfasis en el individualismo, la memorización, la competición, el tipo de evaluación con test de elección múltiple. En definitiva, un sistema en el que el aprendiz no tiene que escribir, razonar, pensar, discutir. Sólo memoriza, de modo que es posible completar un ciclo educativo sin haber tenido que desarrollar habilidades sociales de intercambio y negociación, o sin haber madurado un pensamiento reflexivo y analítico. Tener en cuenta que la sociedad estadounidense se caracterizaba, entonces por ser una sociedad multirracial con tendencias cada vez más individualistas, el aprendizaje cooperativo pretendía influir positivamente sobre el alto nivel de conflictividad que presenta un aula con aprendices procedentes de diferentes partes del mundo, con lenguas, etnias, religiones y culturas diferentes. (Sagredo, M. A. 2006).

Hacia mediados de los años 70 vuelve a resurgir el interés por el aprendizaje cooperativo siguiendo la línea de Morton Deutsch y numerosos autores han creado desde entonces innumerables técnicas para la aplicación del aprendizaje cooperativo, lo que ha contribuido al extenso uso de éste (Johnson y F. Johnson, 1975; Johnson y R. Johnson, 1975; Sharan y Sharan, 1976; Aronson y cols., 1978.)

Esta breve reseña sobre el surgimiento de esta metodología de trabajo deja en evidencia que el aprendizaje cooperativo contribuirá al desarrollo cognitivo de los alumnos proporcionando numerosas experiencias posibilitando “un saber (conocimiento e información), un saber hacer (habilidades y destrezas) y un saber ser (actitudes y valores)” Gravié (2000, p.17)

¿Qué es el aprendizaje cooperativo?

Cooperar: Del lat. tardío *cooperatio- onis*

Intr: Obrar juntamente con otro u otros para la consecución de un fin común. Así como lo define La Real Academia Española, cooperar significa “obrar juntamente...” eso quiere decir que será necesario ayudarse mutuamente para lograr un objetivo común entre un grupo de personas que según la metodología del trabajo cooperativo será reducido, a no más de cuatro integrantes que representen a todo el grupo clase, por lo que se conformarán grupos heterogéneos donde los alumnos aprenderán a convivir y unir esfuerzos para lograr el objetivo propuesto.

Según autores como Johnson & Johnson, Slavin, Pujolás y Suarez, la cooperación es trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes (Johnson & Johnson, 1999) donde todos son responsables del aprendizaje de sus compañeros y el suyo (Slavin, 1999 citado en Suárez, C. 2010) generalmente de composición heterogéneos, utilizando una estructura de la actividad asegurando la participación igualitaria (Pujolás, P, 2009) pudiendo avanzar a niveles superiores de desarrollo (Suárez, C. 2010).

Esto favorecerá el desarrollo de forma significativa de los conocimientos, valores, actitudes y habilidades como así también la participación activa y organizada, contextualizada en un aprendizaje situado, motivando y estimulando el interés de los niños, generando condiciones para el desarrollo del pensamiento crítico y autónomo, ya que a través de la interacción entre pares en experiencias y debates tendrán que exponer sus argumentos y fundamentaciones.

Así lo afirman diferentes teorías que buscan explicar cómo se desarrolla el aprendizaje en los sujetos, las cuales han aportado numerosos indicadores que como docentes tomamos para desempeñar nuestra labor.

Por su parte trabajamos con Jean Piaget (1896-1980) psicólogo, biólogo y epistemólogo suizo, uno de los estudiosos más conocidos del enfoque constructivista.

Partiendo de su teoría, el aprendizaje cooperativo sería una metodología ideal para fomentar el aprendizaje del alumnado, ya que genera con facilidad conflictos socio-cognitivos, incrementa las habilidades sociales y comunicativas y facilita producciones de los alumnos más ricas, pues se basan en propuestas y soluciones de sujetos con experiencias y conocimientos distintos. (Torrego, J. 2014, p54).

Para él, el aprendizaje es un proceso que sólo tiene sentido frente al cambio, dado que consideraba que el conocimiento se genera por la interacción y los estímulos exteriores que recibimos al llevar a cabo una acción.

Desarrolla dos conceptos para describir como se adapta el niño a su entorno, ellos son: *asimilación* entendida como la información nueva que llega al niño, quien se encargará de encajarla en los esquemas existentes. Y *acomodación*, es el proceso que modifica los esquemas existentes para dar paso a la nueva información. Piaget entre estos procesos encontró un equilibrio y lo definió como un proceso regulador entre asimilación y acomodación de esa nueva información.

Esa interacción y equilibración lleva al desarrollo de conflictos socio-cognitivos Torrego (2014) crea desequilibrio cognitivo, que a su vez estimula la capacidad de adoptar puntos de vista y el desarrollo cognitivo. Por su parte, Johnson D. y Johnson R. (1999) expresan que “el aprendizaje cooperativo en la tradición piagetiana apunta a acelerar el

desarrollo intelectual de una persona forzándola a alcanzar el consenso con otros alumnos que sostienen puntos de vista opuestos sobre las respuestas a las tareas escolares” (p.9)

Por su parte Ausubel menciona en su teoría del aprendizaje significativo se considera que “el alumno es lo que ya sabe” por lo que es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno para que éste manifieste una predisposición para relacionar el nuevo material con su estructura cognoscitiva. Para que se logre un aprendizaje significativo Olmedo Torre (2017) expone tres condiciones básicas:

Que los materiales de enseñanza estén estructurados con una jerarquía conceptual, situándose en la parte superior los más generales, inclusivos y pocos diferenciados.

Que se organice la enseñanza respetando la estructura psicológica del alumno, es decir, sus conocimientos previos y sus estilos de aprendizaje.

Que los alumnos estén motivados para aprender.

Seguidamente consideramos a Lev Vigotsky, psicólogo nacido en Rusia (1896-1934) desde su paradigma sociocultural también realizó aportes a la pedagogía expresando que el hombre actúa sobre los estímulos que se le presentan y los transforma. En palabras de José Alpizar (2002) “la ley fundamental de adquisición del conocimiento comienza siempre siendo objeto de intercambio social, es decir, comienza siendo interpersonal y termina siendo intrapersonal” (p. 67)

Siguiendo la línea de Vigotsky, sabemos que introdujo el concepto de Zona de desarrollo Próximo entendida como la distancia entre el nivel de desarrollo real del niño determinada por la capacidad de resolver problemas de manera independiente, y el nivel de desarrollo Potencial, determinado por la capacidad de resolver problemas bajo la orientación

de un adulto o en colaboración con pares más capacitados (Torrego, J, 2014, p.56) es decir bajo una mediación o un andamiaje (concepto que desarrollo Bruner) es lo que también propone en su teoría entendiéndola como la intervención progresiva de un sujeto para que otro aprenda con la mayor autonomía e independencia posible (Alpizar, J, 2002)

Partiendo de esta teoría, el aprendizaje cooperativo sería una metodología ideal para fomentar el aprendizaje del alumnado, ya que establece múltiples canales de interacción social en el grupo, generaliza situaciones de construcción de conocimientos compartidos, promueve actuaciones sobre la ZDP entre alumnos, facilita un mayor dominio del lenguaje en su doble función y genera un entorno favorable a la promoción del aprendizaje de todos los alumnos. (Torrego, J. 2014 p. 57)

Finalmente si necesitamos justificar y/ o conocer los beneficios que el trabajo cooperativo brindará, no se puede dejar de mencionar la teoría de la interdependencia positiva desarrollada por los hermanos Johnson y a la que consideran uno de los elementos esenciales (que más adelante se mencionan) para que se pueda desarrollar el trabajo cooperativo en equipos. Definida por Johnson, Johnson & Holubec (1994) “La interdependencia positiva vincula a los alumnos de tal modo que ninguno de ellos podrá cumplir la tarea a menos que todos lo hagan” (p. 33)

Esta interdependencia es la base del aprendizaje cooperativo, sin ella no hay cooperación. Y el docente será el encargado de proponer una tarea clara y un objetivo grupal. (Johnson et al. 1994)

En palabras de Torrego (2014) “Lo que yo aprenda o haga para resolver o completar una tarea te ayudará a ti en tu aprendizaje y viceversa”. “Trabajar y aprender contigo me beneficia”. (p.27)

Y considera que esta interdependencia favorece:

El desarrollo de mantener una responsabilidad individual y grupal (...)

Fomento de interacciones personales dirigidas a la promoción del aprendizaje (...)

Situaciones que permiten la democratización de las oportunidades de éxito (...)

El desarrollo de las habilidades sociales necesarias para realizar las tareas (...)

(Torrego, 2014)

Para continuar, se mencionan los otros cuatro elementos necesarios para que el trabajo cooperativo se pueda llevar a cabo.

Responsabilidad individual y grupal. El grupo debe asumir la responsabilidad de alcanzar sus objetivos, y cada miembro será responsable de cumplir con la parte del trabajo que le corresponda.

Interacción estimuladora, preferentemente cara a cara. Los alumnos deben realizar juntos una labor en la que cada uno promueva el éxito de los demás, compartiendo los recursos existentes y ayudándose, respaldándose, alentándose y felicitándose unos a otros por su empeño en aprender.

Enseñarles a los alumnos algunas prácticas interpersonales y grupales imprescindibles. Los miembros del grupo deben saber cómo ejercer la dirección, tomar decisiones, crear un clima de confianza, comunicarse y manejar los conflictos, y deben sentirse motivados a hacerlo.

Evaluación grupal. Esta evaluación tiene lugar cuando los miembros del grupo analizan en qué medida están alcanzando sus metas y, manteniendo relaciones

de trabajo eficaces. Los grupos deben determinar qué acciones de sus miembros son positivas o negativas, y tomar decisiones acerca de cuáles conductas conservar o modificar. (Johnson et al. 1994, p, 8-9-10)

Equipos de trabajo cooperativo

Johnson (1999) afirma que por lo general, los trabajos grupales que suelen ofrecer los docentes en el aula, se basan en un trabajo competitivo e individualista donde se evalúa a los alumnos según criterios establecidos en base al resultado obtenido sin dar cuenta de cómo resolvieron, si realmente todos participaron en la resolución. Por lo tanto, aclararemos que un equipo cooperativo, no es únicamente un grupo de niños que se reúnen porque así se les pidió y por ello lograran mejores aprendizajes. “El solo hecho de juntar a los alumnos y permitir su interacción no significa que el aprendizaje aumentará, que se producirán relaciones de alta calidad entre pares o que mejorará la adaptación psicológica, la autoestima y la competencia” (Johnson, 1999 p16).

Como el viejo cuento de *Todos, Alguien, Cualquiera y Nadie* citado por Suárez, 2010:

“Había que hacer un trabajo importante y Todos estaban seguros que Alguien lo iba a hacer. Cualquiera lo podría haber hecho, pero Nadie lo hizo. Alguien se enojó por esto, porque era el trabajo de Todos. Cada uno pensó que Cualquiera lo podía hacer, pero Nadie se enteró de que Todos no lo iban a hacer. Todos culparon a Alguien, cuando Nadie hizo lo que Cualquiera podría haber hecho” (p43)

En el siguiente cuadro (figura 2) se puede visualizar las diferencias entre el trabajo cooperativo y el trabajo grupal.

Figura 2

Técnicas de aprendizaje cooperativo	Técnicas de aprendizaje grupal
Interés por el máximo rendimiento de todos los componentes del grupo.	Interés por el resultado
Responsabilidad individual de la tarea asumida.	Responsabilidad sólo grupal.
Grupos heterogéneos.	Grupos homogéneos.
Liderazgo compartido.	Un solo líder.
Responsabilidad de ayudar a los demás.	Elección libre de ayudar.
Meta: aprendizaje del máximo posible.	Meta: realizar la tarea.
Enseñanza de habilidades sociales.	Se dan por sabidas las habilidades sociales.

Fuente: Proyecto Acoop. (2010) Arnaiz Sánchez, P y Linares Garriga, J. E (Coords.)

La anterior figura nos permite dar cuenta de dos modalidades de trabajo que desarrollan los docentes y que sin duda al dictar actividades grupales, establecen sus objetivos de aprendizaje para dicha actividad tanto académicos como de convivencia esperando que logren desarrollar determinadas habilidades sin que hayan sido enseñadas. Johnson (1994) expone las siguientes características en cuanto a las formas de conocer qué tipo de trabajo grupal se fomenta en el aula, lo que permitirá generar una mirada en las prácticas educativas y posicionarlas en un lugar central para definir qué tipo de aprendizaje se está promoviendo. Ellas son:

Pseudo- aprendizaje: acatan directiva de trabajar juntos pero no tienen interés en hacerlo. Ven a los compañeros como rivales.

Aprendizaje tradicional: los alumnos trabajan juntos pero la actividad no requiere trabajo conjunto. Interactúan para sacarse las dudas y/o aportar información. Algunos esperan copiar la resolución de los demás integrantes.

Aprendizaje cooperativo: se les indica que traben juntos y lo hacen. Sabe que el rendimiento de cada uno depende del esfuerzo de los otros.

Características:

El objetivo grupal de maximizar el aprendizaje de todos los miembros motiva a los alumnos a esforzarse y obtener resultados que superen la capacidad individual de cada uno de ellos.

Cada miembro del grupo asume la responsabilidad, y hace responsables a los demás, de realizar un buen trabajo para cumplir los objetivos.

Los miembros del grupo trabajan codo a codo con el fin de producir resultados conjuntos... se prestan apoyo escolar como en lo personal, sobre la base de un compromiso y un interés reciproco.

A los miembros del grupo se les enseña en cierta forma de relación interpersonal y se espera que las empleen para coordinar su trabajo y alcanzar sus metas. Se hace hincapié en el trabajo de equipo y la ejecución de tareas, y todos los miembros asumen la responsabilidad de dirigir el proceso.

Los grupos analizan con qué eficacia están logrando sus objetivos y en qué medida los miembros están trabajando juntos para garantizar una mejora sostenida en su aprendizaje y su trabajo en quipo.

Aprendizaje cooperativo alto rendimiento: cumple todos los criterios requeridos para ser un grupo de aprendizaje cooperativo. Los diferencia el compromiso que tienen los miembros entre sí. Dentro del aprendizaje cooperativo se viene desarrollando la noción de que es necesaria la formación de equipos heterogéneos para que cada integrante del equipo logre participar cumpliendo un rol dentro de él. Y para que eso suceda es necesario

enseñarle al estudiante habilidades para desenvolverse sin inconvenientes en esa interacción que realizará con sus pares.

En el curriculum del área a abordar, Cuidanía y Participación, se proponen numerosos objetivos, entre ellos:

“Organizarse grupalmente con autonomía creciente para lograr objetivos comunes y realizar tareas compartidas”.

“Conocer y practicar formas democráticas de participación en la vida escolar, valorando la práctica del diálogo argumentativo como herramienta para afrontar conflictos en diversos ámbitos”.

“Valorar la diversidad en aspectos culturales, físicos y de género, como atributo que enriquece la vida y la tarea común, en ámbitos escolares y extraescolares, en el marco del respeto a la dignidad humana” (Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, 2012, Diseño Curricular de la Educación Primaria p 219).

Para lograr que los estudiantes lleguen a dichos objetivos mediante el desarrollo de clases cooperativas y éstas sean efectivas, es necesario que se pongan en práctica la enseñanza de habilidades sociales.

Habilidades Sociales

Anteriormente se mencionaban las diferencias entre técnicas del aprendizaje cooperativo y del aprendizaje grupal, en el que se podía ver que una de ellas era que en técnicas grupales se daban por sabidas las habilidades sociales. Pero es necesario considerar los dichos de Torrego (2014):

Tendrá que invertir tiempo y poner en marcha actividades específicas de aprendizaje de esas habilidades («aprender a cooperar»), que a usted y a las familias de sus alumnos, les puede parecer una «pérdida de tiempo» cuando hay tanto «temario» que enseñar. Mi experiencia y la de los expertos en el tema (Pujolás, 2004,2009) me dice que se equivocará, «de cabo a rabo», si no dedica el tiempo suficiente y tiene paciencia para ir afianzando estos aprendizajes, no sólo «instrumentales», sino muy valiosos en sí mismos, pues, además, forman parte de la competencia básica «Aprender para aprender», que el currículo oficial nos manda desarrollar.

Pero... ¿Qué son las habilidades sociales? Definidas por Elia Roca (2014) las habilidades sociales son una serie de conductas observables, pero también de pensamientos y emociones, que nos ayudan a mantener relaciones interpersonales satisfactorias, y a procurar que los demás respeten nuestros derechos y no nos impidan lograr nuestros objetivos. Son pautas de funcionamiento que nos permiten relacionarnos con otras personas, en forma tal, que consigamos un máximo de beneficios y un mínimo de consecuencias negativas, tanto a corto como a largo plazo.

No es la intención profundizar sobre las habilidades sociales, pero se hace conveniente mencionarlas ya que jugaran un papel muy importante en los trabajos a desarrollar con equipos cooperativos heterogéneos. Sabiendo que en las aulas tenemos “extremos” de alumnos que logran relacionarse sin dificultades que tienen esa habilidad para dialogar e interactuar con todos sus compañeros, hasta influir para que sigan sus ideas y también existen esos otros alumnos que se muestran tímidos al momento de relacionarse o entablar una conversación sin saber qué decir o qué hacer, además tienden a ponerse nerviosos con alguien poco conocido o con compañeros, a los que quizás nunca le hablarán

por ser vistos como los líderes del aula, y finalmente terminan huyendo de la situación manteniéndose en su lugar sin interaccionar o puede que terminen reaccionando de manera hostil.

Las actividades diarias que desarrollamos en los distintos ámbitos nos exige poner de manifiesto unas habilidades sociales u otras. Las habilidades sociales se dividen en varios grupos según su complejidad, existiendo habilidades sociales básicas y otras más complejas según Cuevas, C. (2012).

Primeras habilidades sociales: Son las primeras que se aprenden, esencial para crear y mantener una buena comunicación. Escuchar. Iniciar y mantener una comunicación Hablar en público Presentarse y presentar a otras personas. Dar las gracias. Realizar y aceptar un cumplido. Habilidades sociales avanzadas: Una vez aprendidas las habilidades sociales básicas, se construye las habilidades sociales avanzadas para desenvolvernó en el mundo que nos rodea. Pedir ayuda, (ejemplo: “Necesito ayuda”). Participar. Pedir favores. Dar instrucciones y seguirlas. Capacidad de convencer a los demás. Disculparse o admitir ignorancia. Expresión de opiniones personales. Afrontamiento de críticas.

Habilidades vinculadas con los sentimientos: Conocer los propios sentimientos. Expresión de amor agrado y afecto. Comprender los sentimientos de los demás. Enfrentarse con el enfado del otro. Resolver el miedo. Expresión justificada de molestia, desagrado o enfado.

Habilidades sociales de negociación: Pedir permiso. Compartir algo. Ayudar a los demás. Negociar. Empezar el autocontrol. Defensa de los propios derechos.

Responder a las bromas. Evitar los problemas a los demás. No entrar en peleas.
Petición de cambios de conducta.

Habilidades sociales para la planificación: Tomar decisiones. Rechazar peticiones. Discernir la causa de un problema. Establecer un objetivo. Determinar las propias habilidades. Recoger información. Resolver los problemas según su importancia. Tomar una decisión. Concentrarse en una tarea. (Aspasym.cba.org)

[Versión electrónica]

Junto a estas habilidades sociales, Torrego (2017) manifiesta la necesidad de estructuras organizativas (designar roles) que los acompañaran para lograr el inicio del trabajo, éstas son:

El *secretario*, que puede tener el papel de custodiar y completar el «cuaderno de equipo», así como relacionarse con el profesor/a para lo que éste necesite.

— El *supervisor*, que puede tener asignado el papel de garantizar que cada uno conoce el trabajo o la tarea específica que le corresponde hacer y que se encarga del material necesario.

— El *animador*, al que se le puede asignar el papel de tratar de asegurar que todo el mundo participe y que nadie se quede aislado por algún motivo, así como promover la «celebración de los éxitos del grupo» para reforzar la cohesión del equipo (p32).

Aclaremos aquí, que estos roles pueden variar, rotar y ampliarse. Como vemos en el siguiente cuadro extraído de Pujolás y Lago.

Figura 3.

Cargos	Funciones
Coordinador	<ul style="list-style-type: none"> • Dirigir la sesión: saber lo que hay que hacer y cómo hay que hacerlo; asegurar que se sigan los pasos de la estructura. • Hablar en nombre del equipo (si no existe el cargo de portavoz).
Secretario	<ul style="list-style-type: none"> • Controlar el tono de voz durante la sesión de trabajo. • Rellenar las hojas de la carpeta de equipo.
Intendente	<ul style="list-style-type: none"> • Preparar el lugar de trabajo (colocar las mesas para trabajar en equipo). • Distribuir el material y cuidar de él.
Ayudante	<ul style="list-style-type: none"> • Suplir en las funciones de su cargo a un compañero o compañera ausente. • Ayudar a quien lo necesite.
Portavoz (en equipos de cinco miembros)	<ul style="list-style-type: none"> • Hablar en nombre del equipo.

Fuente: Pujolás y Lago. El aprendizaje Cooperativo. Universidad de Vic. (p25)

¿Cómo se formarán los grupos, cuánto tiempo permanecerán juntos?

Ligado a las habilidades sociales y los roles que podrá cumplir cada integrante será un determinante a la hora de tomar decisiones para seleccionar los miembros de cada grupo heterogéneo cooperativo. Jhonson et al. (1999) desarrolla los tipos de grupos y explica los tiempos que se recomiendan que permanezcan juntos los mismos integrantes.

Grupos formales: será tarea del docente especificar los objetivos de clase, tomar una serie de desiciones previas a la enseñanza, explicar la tarea y la interdependencia positiva a los alumnos, supervisar el aprendizaje de los alumnos e intervenir en los grupos para brindar apoyo en la tarea o para mejorar el desempeño interpersonal y grupal de los alumnos, evaluar el aprendizaje de los estudiantes y ayudarlos a determinar el nivel de eficacia con que funcionó su grupo.

Los grupos formales de aprendizaje cooperativo funcionan durante horas o durante la semana y garantizan la participación activa de los alumnos en las tareas intelectuales de organizar el material, explicarlo, resumirlo e integrarlo a las estructuras conceptuales existentes.

Grupos Informales: Los grupos informales de aprendizaje cooperativo operan durante unos pocos minutos hasta una hora de clase. La actividad de estos grupos informales suele consistir en una charla de tres a cinco minutos entre los alumnos antes y después de una clase, o en diálogos de dos a tres minutos entre pares de estudiantes durante el transcurso de una clase magistral. Los grupos informales le sirven al maestro para asegurarse de que los alumnos efectúen el trabajo intelectual de organizar, explicar, resumir e integrar el material a las estructuras conceptuales existentes durante las actividades de enseñanza directa.

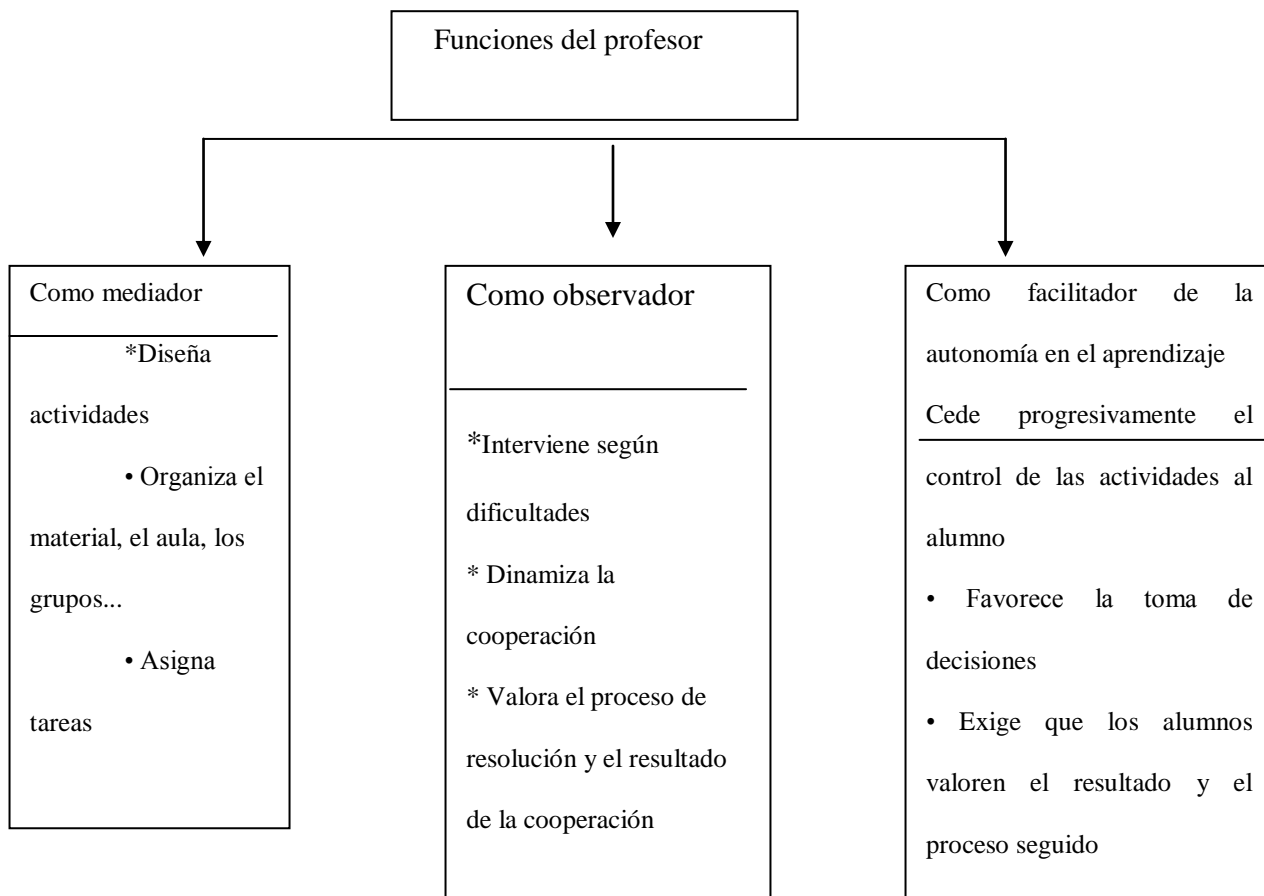
Grupos de base cooperativos: tienen un funcionamiento de largo plazo (por lo menos de casi un año) y son grupos de aprendizaje heterogéneos, con miembros permanentes, cuyo principal objetivo es posibilitar que sus integrantes se brinden unos a otros el apoyo, la ayuda, el aliento y el respaldo que cada uno de ellos necesita para tener un buen rendimiento escolar. Los grupos de base permiten que los alumnos entablen relaciones responsables y duraderas que los motivarán a esforzarse en sus tareas, a progresar en el cumplimiento de sus obligaciones escolares (como asistir a clase, completar todas las tareas asignadas, aprender) y a tener un buen desarrollo cognitivo y social (Johnson, Johnson y Holubec, 1992; Johnson, Johnson y Smith, 1991) citado en Jhonson (1999)

El rol del docente y los estudiantes en el aprendizaje cooperativo

En este proceso será el docente quien se ubique en un papel de facilitador para motivar y monitorear a los alumnos, asumiéndose en algún punto como aprendiz y un facilitador de conocimientos debiendo especificar objetivos de la actividad, tomar decisiones previas a la enseñanza, poner en marcha la actividad colaborativa, controlar la efectividad de los grupos e intervenir en caso de ser necesario y evaluar los logros de los alumnos.

A continuación se presentan tres elementos básicos (sintetizados en la figura 4) para poner en coherencia la figura del profesor con el tipo de aprendizaje planteado expuestos por Úriz Bidegáing.

Figura 4



Fuente: El aprendizaje cooperativo. Úriz Bidegáing (Coord.) Gobierno de Navarra.
Departamento de Educación y Cultura

En el aprendizaje cooperativo, el docente no es el único que enseña, sino también los alumnos que mantendrán presentes las experiencias previas de ellos para llevar a cabo el trabajo planteado, posibilitando correcciones o aclaraciones sin desmerecer los procesos de cada uno. Serán ellos lo que deban identificar lo que necesitan para tener un mejor entendimiento y manejo de la situación planteada a trabajar, así como se pretende en el trabajo cooperativo.

Técnicas cooperativas

Las técnicas cooperativas serán las herramientas con las que se verá reflejado el éxito de los trabajos cooperativos. Aquí se comenzarán a poner en juego las habilidades sociales incorporadas y las modificaciones que deberá generar para lograr un clima de trabajo ameno y productivo.

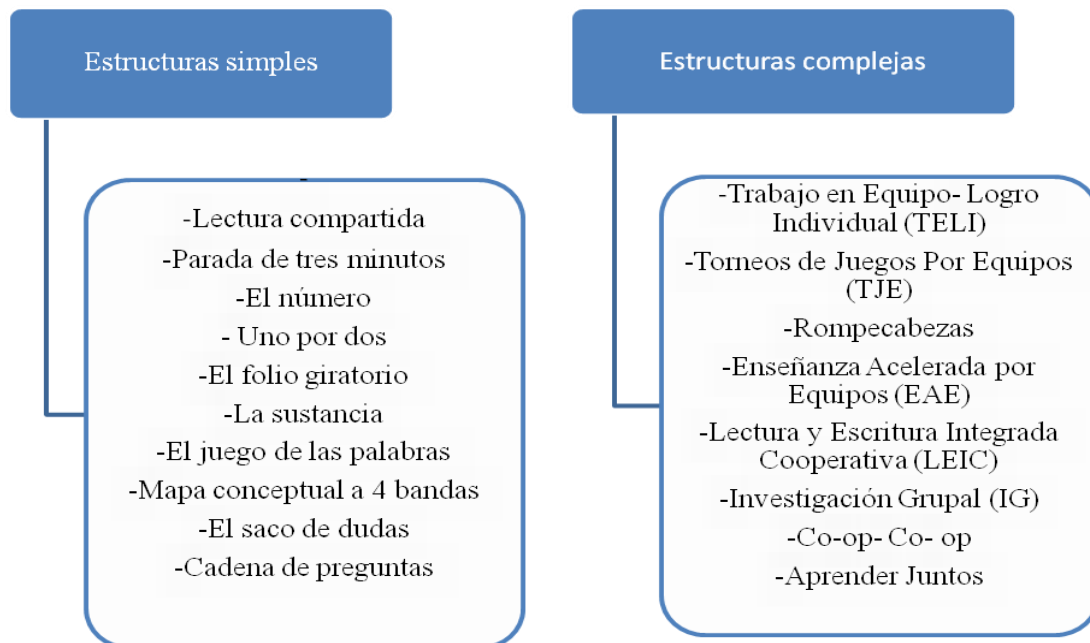
Cómo docentes intentamos favorecer los trabajos grupales cooperativos para que los estudiantes puedan realizar intercambios de experiencias, socializar y lograr una interdependencia positiva. Para ello, las propuestas de aprendizajes tendrán que ser desestructuradas, planteando situaciones problematizadoras que permitan llegar a generalizaciones y a realizar meta-cognición y transferencia de los aprendizajes. Es decir, generar conflicto socio cognitivo propuesto por Piaget.

Como lo expone Riestra, 2008:268 citado por Anijovich (2014) las actividades responden a necesidades y se dirigen a un objeto que es capaz de satisfacerlas. Las

consignas deben ser auténticas, es decir, demandar una tarea que tenga sentido para el sujeto que la realizará y le permitirá aprender en una situación más cercana posible al grado óptimo de incertidumbre, que lo desafía pero no lo paraliza.

Para que se pueda concretar el desarrollo de dichas actividades se detallan a continuación algunas técnicas didácticas y sus características que son consideradas por la autora La prova (2017) como actividades cooperativas simples: donde los alumnos trabajan en pareja o grupos de tres integrantes, no requieren óptimas habilidades sociales. La carga cognitiva es ligera y las tareas poco complejas; y actividades cooperativas complejas: los alumnos se dividen en grupos de 4 o 5 integrantes, las actividades pueden durar una semana o un mes y se organizan para enfrentar tareas complejas muy estructuradas (cada división de roles y tareas). Prevén un alto nivel de interdependencia positiva y es deseable un buen nivel de habilidades sociales.

Figura 5.



Fuente: Existen numerosas técnicas propuestas por varios autores, aquí se seleccionaron las más utilizadas y mencionadas por los distintos autores consultados.

A continuación se detallará el procedimiento de las técnicas a utilizar en la propuesta práctica.

Rompecabezas (Johnson y Johnson, 1999)

Consiste en entregar la información en “partes”. Cada integrante obtendrá una de esas partes con la información. Así se garantiza la interacción entre los estudiantes para comunicarse y trabajar en torno a un mismo objetivo, todos necesitarán la información que tienen los demás para concluir el trabajo.

Equipos- juegos- torneos (Johnson y Johnson, 1999)

Es un recurso creado por Deveries y Edwards. Destinado a acompañar el rendimiento de los grupos heterogéneos.

Consiste en un juego de preguntas en fichas, una hoja de respuesta y una serie de procedimientos. Se agrupan en tríos. Cada integrante extrae una ficha que finalmente le suma puntos a su equipo. El equipo con más fichas gana.

Redactar y corregir cooperativamente en pares (Johnson y Johnson, 1999)

El docente empleará pares cooperativos de redacción y corrección. Los pares verificarán que las redacciones de ambos miembros sean correctas de acuerdo con los criterios planteados, y cada miembro recibirá una calificación individual según la calidad de las composiciones. También puede asignarse una calificación grupal sobre la base de la cantidad total de errores cometidos por el par en sus redacciones individuales.

El procedimiento es el siguiente:

1. El docente forma pares en los que debe haber al menos un alumno que lea bien.
2. El alumno A le explica lo que piensa escribir al alumno B, quien lo escucha atentamente, le formula una serie de preguntas y luego hace un esquema de las ideas de A. El alumno B le entrega a A el esquema escrito.
3. El procedimiento se invierte, y B le explica lo que va a escribir a A, quien lo escucha y hace un esquema de las ideas de B. El estudiante A le da a B el esquema escrito.
4. Los alumnos consultan individualmente el material que necesitan para sus redacciones, atentos a la posibilidad de encontrar algo que pudiera servirle a su compañero.
5. Los alumnos trabajan juntos en la redacción del primer párrafo de cada composición, para asegurarse de que ambos tengan en claro cómo iniciarlas.
6. Los alumnos redactan sus composiciones individualmente.
7. Cuando terminan sus composiciones, cada miembro del par lee la del otro y controla los errores de puntuación, ortografía, empleo de mayúsculas, expresiones lingüísticas y otros aspectos de la redacción que haya especificado el docente. Los alumnos también se hacen sugerencias unos a otros, sobre cómo corregir sus composiciones.
8. Los alumnos corrigen sus composiciones.
9. Cada alumno vuelve a leer la composición del otro y ambos ponen su firma en las dos redacciones para dejar constancia de que no tienen errores.

Lectura compartida (Pujolás y Lago)

Podemos usar esta estructura para la lectura de textos de la siguiente forma:

1. Un miembro del equipo lee el primer párrafo. El compañero de al lado (por ejemplo, siguiendo el sentido de las agujas del reloj) deberá explicar lo que este acaba de leer o hará un resumen con «sus propias palabras». Los otros dos compañeros deben confirmar, matizar o corregir el resumen oral del segundo compañero.

2. El segundo estudiante leerá el segundo párrafo, y el siguiente compañero (el tercero) deberá hacer un resumen del mismo, mientras que los otros dos (el cuarto y el primero) deberán decir si el resumen es correcto o no.

3. Y así sucesivamente, hasta que se haya leído todo el texto.

Caja de dudas:

Cada alumno escribirá una pregunta sobre alguna duda que le haya surgido sobre el tema a estudiar. Luego se la lee a su equipo, si alguien la sabe, se la responde y la anota en su cuaderno de lo contrario pasará a la caja de dudas del grupo clase que tiene la maestra, quien sacará una pregunta y la leerá en voz alta para ver si alguien de algún equipo la sabe, sino la responde ella.

Investigación grupal (Sharan & Sharan 1992)

Forman los equipos de entre cuatro y seis estudiantes. Junto al docente planifican los procedimientos de aprendizaje que van a usar (tareas, objetivos, etc.). Los alumnos desarrollan la tarea propuesta. Luego analizan y evalúan la información de las tareas y planifican cómo será posible exponerlo. Finalmente realizan su presentación ante los compañeros y docentes que serán los responsables de evaluar al equipo.

Folio giratorio

El docente asigna una tarea a los equipos de base: elaborar una lista de palabras, redactar un cuento, anotar lo que saben de un determinado tema para conocer sus ideas previas, escribir una frase que resuma una idea fundamental del texto que han leído o del tema que han estado estudiando, etcétera.

A continuación, un miembro del equipo empieza a escribir su parte o su aportación en un «folio giratorio». Mientras, los demás se fijan en cómo lo hace, le ayudan si hace falta, le corrigen, le animan...

Después se lo pasa al compañero de al lado en sentido horario para que escriba su parte de la tarea en el folio, y así sucesivamente hasta que todos los miembros del equipo hayan participado en la resolución de la tarea.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se expone la metodología con la que se ha desarrollado el presente TFG. Una investigación de campo dónde se utilizó el método cualitativo ya que permitió examinar el mundo social y desarrollar una teoría coherente con los datos de acuerdo con lo que se observó (Sampieri y otros, 2010).

Uno de los objetivos de la investigación era diseñar una propuesta que promueva el trabajo cooperativo en el área de Ciudadanía y Participación. Para ello fue necesario llevar a delante una investigación- acción, es decir, una investigación que indagara colectivamente distintos aspectos para conocer cómo trabajaban los alumnos en las distintas áreas y si el área en cuestión era desarrollada como una materia más con horario establecido o solamente la aplicaban transversalmente, todo ello con el propósito de lograr una mejora en el plano educativo.

Por esta razón, quienes aceptaran llevar a cabo el proyecto debían ser docentes que trabajaran el área sólo transversalmente para que lleguen a conocer los beneficios que el método del Aprendizaje Cooperativo puede atribuir a sus clases tanto en las relaciones de los estudiantes como el rendimiento áulico que este produce. Otra razón más para llevar adelante una investigación cualitativa.

Así, la selección muestral permitió analizar las causas por las que no se lleva un desarrollo de la materia como la Ley de Educación lo establece.

Seleccionada la institución educativa, se solicitó permiso a la dirección y docentes del segundo ciclo (ya que en dicho ciclo se imparte la materia) para comenzar con la

investigación. En la carta se hizo conocer los objetivos de la investigación y la motivación que derivó en dicho tema. El equipo directivo aceptó sin dificultad alguna. Sin embargo, algunos docentes no estuvieron de acuerdo con la propuesta ya que consideraron que hay contenidos más relevantes que dictar en clases. Por tal motivo se centró la experiencia en tres de los docentes del turno tarde que estaban dispuestos a llevar adelante las acciones necesarias.

A continuación se detallan las técnicas de investigación que se utilizaron, adecuadas para desarrollar una investigación-acción cualitativa.

En un primer momento se comenzó con observaciones semi- estructurada, no participante y no individual ya que como lo afirman Sampieri: “La observación es formativa y constituye el único medio que se utiliza siempre en todo estudio cualitativo. Podemos decidir hacer entrevistas o sesiones de enfoque, pero no podemos prescindir de la observación” (Sampieri y otros. 2010, p.418). Dichas observaciones se llevaron a cabo con la intención de recoger información de los recreos (dinámicas, acciones, interacción entre los niños, rol de los docentes en el patio, tiempos, hábitos, etc.), ingreso y egreso de los alumnos a la institución con el fin de conocer la dinámica institucional centrando la mirada en el lugar que ocupan las familias dentro del establecimiento: códigos gestuales entre los miembros del equipo docente, cuáles son los roles que desarrollan, recursos disponibles en la institución, etc.

Se empleó un instrumento muy utilizado en este tipo de trabajos: la entrevista, ya que permite recoger información sobre opiniones, actitudes y sugerencias. “En la entrevista, a través de las preguntas y respuestas, se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a una tema” (Janesick, 1998, citado en Sampieri, 2010, p.418).

El tipo de entrevista fue semi- estructurada dado que se estimó necesario ampliar información sobre los temas a dialogar. La misma fue aplicada a los directivos para conocer sus inquietudes y proporcionar información sobre las dinámicas que se llevan a cabo en la escuela y una primera a los docentes para recopilar información sobre sus ideas previas del trabajo en grupo y/ cooperativo.

Se observaron clases de las maestras que accedieron a formar parte de la propuesta (4°, 5° y 6° grado) de las distintas áreas que dictan para tomar registros escritos en cuanto a la metodología de enseñanza, cantidad de alumnos, manera de vincularse con pares (estas observaciones se afianzaron con la posterior aplicación de un socio-grama (ver en anexo) al comienzo del proyecto) y éstos con el docente, además de identificar situaciones en las que se trabaja transversalmente el área de Ciudadanía y Participación.

Como se pretendía conocer las dinámicas desde diversas perspectivas, se les entregó a las docentes un “diario del maestro” (ver en anexo) para que pudieran hacer un seguimiento de sus clases y las dificultades que se presentaban en la relación con los alumnos por las cuales elegían no dictar la materia en cuestión. Se les sugirió que escribieran en él al menos dos veces por semana, y solo situaciones donde hayan impartido actividades en grupos o parejas para luego llegar a analizar los avances que el trabajo cooperativo les brindaría en sus clases en aspectos ya mencionados como el clima áulico y adquisición de contenidos desarrollados.

Pasado el primer mes, donde ya se había obtenido importante información sobre lo que se pretendía conocer y luego de haber leído las notas de los docentes, se continuó por brindarles información a las maestras sobre la metodología del trabajo cooperativo en relación a sus beneficios y estudios que respaldan el método. Así fue como

se incentivó a que también pudieran acceder a diversa información sobre el aprendizaje cooperativo, al mismo tiempo se les pidió que presentaran sus secuencias didácticas a fin de poder intervenirlas y guiar sus actividades propuestas con técnicas simples del cooperativismo y se sugirió una lectura profunda de la propuesta curricular de Ciudadanía y Participación con el objetivo de que seleccionaran objetivos y contenidos que les atrajeran más para desarrollar en el aula y según intereses de sus alumnos.

Pasada esta etapa, docentes de cuarto y quinto grado eligieron abandonar el proyecto por falta de tiempo personal para cumplimentar con los objetivos y etapas previstas.

Para continuar con las actividades previstas se volvió a entrevistar a la docente participante, era necesario conocer los intereses de trabajo de los alumnos por lo tanto se aplicó un instrumento estructurado y flexible elaborado por preguntas, solicitando respuestas no limitadas para poder conocer los intereses y necesidades de los estudiantes, el cuestionario abierto (ver en anexo) Se realizó en dos ocasiones. Al comienzo de la investigación, y después de haber finalizado la secuencia didáctica de Ciudadanía y Participación basada en el trabajo cooperativo (ver en anexo).

En un tercer momento se consultaron diversos documentos para comenzar a planificar esta propuesta de trabajo, entre ellos, el Proyecto Educativo Institucional, considerado de utilidad para continuar analizando aspectos propios de la escuela ya que como exponen Frigerio y Poggi (1996)

“El proyecto educativo institucional puede entenderse como la manera en que el proyecto social adquiere, en contextos de acción específica, rasgos de identidad propio, según el modo en que se lo interpreta y se inscribe en una historia”. (cit. En Rossi y Grinberg 1999:19).

Finalmente se utilizaron otras técnicas para la recogida de la información como el uso y obtención de fichas de trabajos grupales, autoevaluaciones individuales, producciones y afiches en los que trabajaron. Esto permitió conocer el proceso y evolución de aprendizaje de los estudiantes tanto a nivel académico como social.

Población: la población se delimitó a los docentes del segundo ciclo (de 4° grado solo accedió un docente de las dos secciones que funcionan, 5° y 6° grado trabajan por área, hay una sola sección de cada grado), todos del turno tarde con un total de 77 alumnos.

Muestra: finalmente la muestra quedó conformada por la docente y 22 alumnos de sexto grado, debido a las razones expuestas anteriormente, sobre las otras dos docentes.

ANÁLISIS DE DATOS

En el presente capítulo expondremos el análisis de los datos recogidos. En primer lugar se trabajó con la experiencia de la maestra sobre el método del aprendizaje cooperativo, partiendo de su entendimiento hasta confusiones y finalmente percepciones luego de la puesta en práctica, tanto de las técnicas cooperativas como el desarrollo de contenidos de la materia Ciudadanía y Participación.

En segundo lugar, se trabajó con los alumnos, con sus reacciones al desarrollar actividades cooperativas, en la que pudimos observar la necesidad de ayudar al otro y dejar de lado las diferencias en relación a la convivencia que se solían presentar.

Por último trabajamos con ambos, docente y alumnos, sobre cómo vivieron el desarrollo de esta nueva asignatura, cómo funciona un aula donde se dicta una materia esencial para el conocimiento y cómo se dio el respeto de los estudiantes con sus pares y adultos; de igual manera contemplar qué cambió, qué se puede mejorar.

Docente y alumnos ante el trabajo grupal

Aquí exponemos la realidad que la docente y alumnos vivieron sobre el aprendizaje cooperativo en las distintas áreas para luego reflexionar sobre los conflictos presentados y ver qué se necesitaba previamente para desarrollar esta metodología. La intención es analizar el aspecto social y académico. Qué cambios se producen, cómo, cuáles y por qué utilizando esta metodología.

A raíz de las observaciones se pudo ver que la maestra llevaba a cabo actividades grupales, cuando se la entrevistó por primera vez se le consulto qué esperaba ella de ese trabajo.

“En ocasiones trabajan en grupos porque creo que es necesario que puedan interactuar, compartir materiales, debatir, intercambiar ideas. Pero no siempre resulta. Discuten, quieren disolver el grupo y continuar individualmente. Y la mayoría de las veces, los dejo. Termino prefiriendo que trabajen solos y puedan aprender y no perder tiempo solucionando problemas de que uno no hace nada, el otro habla, otro solo copia lo que le dicen, etc. Y considero que el trabajo cooperativo resultará igual. (Juana, maestra de 6° grado)

Por su parte los estudiantes expresaban algo similar.

“En realidad prefiero hacer los trabajos yo solo. Siempre que trabajamos en grupo algo pasa. O se pelean porque hablan y la seño nos dice que nos baja puntos a todos si no trabajamos ordenados y en silencio. Además siempre te toca con alguien a quien “no bancás” o el que no hace nada y espera a copiar.” (Francisco, alumno 6° grado).

Tomando de base las respuestas de alumnos y docente, las cuales fueron afirmadas mediante las diversas observaciones, se comenzó a adentrar algunas técnicas de aprendizaje cooperativo para que logaran dar cuenta de que mediante esta metodología se podría incluir la participación de todos mediante la responsabilidad individual propuesta por Johnson (1999) y que pudiesen compartir las ideas con los demás.

Docente y alumnos frente al trabajo cooperativo

Se comenzó con la modificación de las secuencias didácticas en las instancias grupales que planificaba la docente. Para lograr que tanto los alumnos como ella, pudieran

encontrar las diferencias entre las actividades grupales y el trabajo cooperativo. Ya que como se expuso anteriormente, dejaron entrever que consideraban que sería la misma cosa.

Algunas de las actividades propuestas por la maestra eran en ficha individuales, con el mismo contenido para todos los integrantes, donde se les presentaba una viñeta que representaba una situación problemática entre un grupo de niños. Cuando cada alumno finalizaba sus respuestas sobre qué era lo que veían que sucedía y cómo lo resolverían, lo conversaban con el grupo y luego compartían con el resto para terminar la actividad.

En este tipo de actividades podemos ver que no existen espacios donde los alumnos tengan que preocuparse por el aprendizaje de sus compañeros, no existía división de tareas y tampoco una meta común. El trabajar con una metodología de aprendizaje cooperativo nos lleva a entender y conocer las relaciones de interdependencia entre los niños para poder alcanzar su objetivo común.

Retomando el marco teórico que trabajamos damos cuenta que todos hacen hincapié en el trabajo individual para objetivos comunes, donde es necesaria la presencia de otros para lograr propósitos personales y ayudar a quienes lo necesiten. Atenta a esto la maestra fue aproximándose al concepto.

“Considerando lo que han intentado desarrollar los niños en el aula, podría decir que el aprendizaje cooperativo es un trabajo conjunto, donde no existe la competencia entre los alumnos por ver quién termina primero. Por lo contrario es una metodología donde deben terminar todos para cumplimentar las metas, y aquí sí puede intercambiar ideas, compartir materiales, como era mi intención en trabajos grupales. Además pueden generar lazos de compañerismo y amistad, ya que he visto a niños que jamás antes se habían hablado, compartiendo juegos en el recreo. He visto como se esfuerzan los niños en cumplir

los objetivos propuestos, incentivan a sus compañeros que logren culminar su parte del trabajo. Lo veo como un método que facilita la interacción entre pares favoreciendo la comunicación y resolución de conflictos”. (Juana, Maestra de 6° grado)

La aplicación de técnicas cooperativas: cambios en el clima áulico y actitudes de los estudiantes

En atención a la problemática expuesta el desarrollo de actividades basadas en el aprendizaje cooperativo produjo un cambio de actitud y visión también en los niños. Fortaleciendo el compañerismo, y renovando entusiasmo y motivación por adquirir nuevos aprendizajes.

Aún así, no todo fue positivo en las primeras experiencias introducidas. Hubo quienes siguieron expresando resistencia y ofuscamiento ante la nueva modalidad de trabajo. Sus caras fueron de fastidio, expresando: “otra vez juegos en grupos”, “Yo no quiero jugar”.

Niños acercándose a la seño para sugerirle que no lo ubicara con tal niño, etc.

“Seguimos igual. No veo cambios. No me dan ganas de ayudar a mi compañero si mientras yo resuelvo mi parte él juega y encima ¿después hay que ayudarlo? Me parece injusto”. (Alma, alumna de 6° grado)

Sin embargo esa actitud se mantuvo hasta que se explicó la modalidad de trabajo y se repartieron los recursos que utilizarían. Se les designó el tema y se sintieron asombrados, era un temario de términos que habían escuchado nombrar pero que nunca habían

desarrollado en profundidad y que les interesaba conocer con más. Ya se habían comenzado a desarrollar contenidos propios de Ciudadanía y Participación. Al finalizar las actividades se pudo ver como luego de la resolución continuaban pensando en ello y se acercaban en el recreo a conversar con la docente sobre la metodología de trabajo implementada, otros quedaron pensando e indagando más sobre el contenido desarrollado. Además se les pidió que crearan un escudo que los representara como equipo, cuestión que los motivó para entablar diálogos hasta con esa persona que no querían a su lado. En estas primeras instancias se optó por utilizar grupos informales, que trabajan durante la semana.

En su diario la docente logró registrar algunos de estos comentarios:

“Los chicos estaban muy entusiasmados, quieren repetir estas experiencias. Se me acercaron en el recreo para contarme cómo les había ido con esos niños a los que no conocían y con los que nunca habían interactuado, además también expresaron su asombro con otras docentes, diciéndoles que ellos también podían enseñar a sus compañeros, que la seño les permitía ayudarlos si no habían terminado”. (Juana, docente de 6to grado)

Durante las sesiones de reflexión entre la investigadora y la docente se trabajó sobre los elementos esenciales del aprendizaje cooperativo según Johnson y Johnson (1999) (Interdependencia positiva, Responsabilidad individual y grupal, Interacción estimuladora cara a cara, Prácticas interpersonales y grupales, Evaluación grupal) con el fin de calmar esas inquietudes en los alumnos, ese sentimiento de desánimo que se denotaba en sus comentarios del tipo; -“Seguimos igual” para que todos entendieran qué era lo positivo de la metodología.

Por consiguiente se le propuso a la maestra que durante el desarrollo de las actividades pudiera recordarles y tratar de convencer a los niños que sus acciones traen consecuencias, no solo para el que no quiere participar, sino para los resultados individuales también. Se dificultó, pero no fue imposible que los alumnos dieran cuenta de que su trabajo beneficiaba a sí mismo y a los demás, que si uno no culminaba su parte del trabajo, todo quedaba inconcluso y nadie obtenía beneficios.

Así fue como se empezó a percibir otro clima en el aula y las actividades sucesivas permitieron afianzar esos elementos que mencionan los hermanos Johnson (1999).

Se observó también que cuando el clima de la clase y las bases cooperativas se veían afectadas por alguna discusión sobre el desarrollo del trabajos o algún problema externo al aula terminaba afectando el desarrollo de la clase se utilizaba “el protocolo de los 5 minutos” que ya utilizaba anteriormente pero a medida que fueron adquiriendo mayores habilidades sociales para la resolución de problemas, se fue modificando. Este protocolo consistía en tomarse cinco minutos para poder solucionar el problema o al menos poder comunicarlo a la maestra. La modificación consistió en que pudieran escribir qué produjo el conflicto, qué hicieron para intentar solucionarlo. Y de no poder responder a los interrogantes solicitaban la intervención de un tercero, de otro compañero que no estuviese al tanto y los ayudara a reconocer sus posiciones y posibles soluciones.

“Hemos notado que los alumnos se encuentran más motivados, les gusta esto de “nosotros para”... llegan y acomodan su lugar de trabajo, si es necesario continuar con algún pendiente se cercioran de tener todos los recursos necesarios antes de comenzar a trabajar” (Juana, docente de 6° grado).

Visto de esta forma podemos afirmar que la influencia de estos elementos han favorecido el rendimiento de los alumnos en clase, tanto en lo social, académico y tiempos escolares.

“Sabemos que en cada sesión debemos tratar de culminar los trabajos, todos, sabemos que si un compañero no termina es por algo, no porque no quiere terminar, entonces lo ayudamos” (Maia, alumna de 6° grado).

Se considera evidente que el desarrollo de las actividades cooperativas favoreció la participación grupal de aquellos pocos alumnos considerados pocos participativos, sobre todo en intercambios orales, ya sea de experiencias o temas de estudio.

“He observado y denotado mayor participación en aquel niño que no se animaba a intercambiar experiencias con sus compañeros. Es el que más se ofrece a ayudar cuando comprende correctamente las consignas” (Juana, docente de 6° grado).

Las actividades que más disfrutaron los alumnos y en las cuales se evidenció mayor entusiasmo y mejores resultados académicos fueron:

El rompecabezas: dado que les permitía sentirse importantes para el trabajo y sus compañeros ya que su aporte era único y sin su parte del trabajo no quedaría completo.

“Me gusta cuando nos dividen los contenidos para investigar y después juntar toda la información, sí o sí necesitamos ayudarnos para demostrar nuestra experiencia y poder comparar los resultados con el otro grupo” (Sasha, alumna de 6° grado).

Grupo de investigación: es muy parecida a la anterior pero aquí se agrupan según intereses, se corre el riesgo de no respetar la heterogeneidad, pero se respeta lo que cada niño propone y a la hora de empezar este trabajo, decidieron no separar su equipo. “Para

que cada integrante pueda participar y desarrollar aquello para lo que está más preparado o que más le interesa” (Echeita y Martín: 1990, p. 65, citado en Pujolás, *Laboratorio de Psicopedagogía*, 2002).

Lectura cooperativa: favoreciendo la comunicación y escucha entre parejas.

“Es muy agradable ver a los niños leyendo distintos materiales y luego explicarse mutuamente para cumplir su meta. En otras ocasiones de trabajos grupales no lo podíamos lograr, mucho menos desarrollando estos temas de Ciudadanía que nunca pensé desarrollar ya que los consideraba poco significativos para ellos”. (Juana, docente de 6° grado).

Las percepciones y resultados han demostrado que hasta el momento los miembros de la comunidad educativa que participaron del proyecto se encontraban satisfechos por los cambios obtenidos, y por incorporar un método de trabajo que resultó positivo para el dictado de la asignatura que estaba quedando fuera de las propuestas educativas por parte de las docentes por no considerarla necesaria, y no saber cómo abordar temas como la discriminación, derechos, igualdad de oportunidades, etc. En fin, generar espacios de clases democráticas donde los alumnos interactúen y trabajen en una meta común sin generar grandes disturbios que hagan finalizar la clase en forma individual.

En definitiva, se pudo comprobar que el aprendizaje cooperativo influyó en situaciones académicas, sociales y afectivas de todos los participantes del proyecto. En este sentido, Suárez (2010) considera como el aprendizaje cooperativo incide en tres dimensiones distintas:

Incremento del rendimiento académico (logro)

Mejoramiento de las relaciones interpersonales (integración social)

El desarrollo afectivo fruto del apoyo mutuo entre el alumnado.

“El trabajar en forma cooperativa, hizo cambiar algunas otras cuestiones fuera del aula también. La seño de educación física me ha mencionado cómo el grupo ha revertido ciertas situaciones respecto de los juegos, el cumplimiento de reglas, el dejar atrás las burlas cuando a alguien no le salía algún ejercicio y se ofrecían a ayudarlo o darle alguna alternativa para que de alguna manera lo pudiera realizar” (Juana, docente 6° grado)

Evaluar el proceso y adquisición de contenidos

Llegamos a un punto de cierre de trimestre. La docente se encontraba preocupada por saber cómo iba a calificar los alumnos, cómo debería tomar evaluaciones para corroborar que todos se hayan apropiado de lo trabajado.

En un primer momento se presentó la posibilidad de las “recompensas”. La docente no estuvo muy de acuerdo, no creía conveniente que trabajaran para obtener algo.

“Si les ofrezco recompensas, sería como que trabajaran para cumplir y obtener una alta calificación” (Juana, docente de 6° grado)

Es aquí que se necesitó de otra jornada de reflexión y encuentro para trabajar sobre dicha inquietud. Luego ello, se acordó que las recompensas serían premiarlos para poder incluir otros recursos tales como internet, el celular, netbooks, pizarra digital, etc. lo cual fue muy bien aceptada por el grupo-clase.

“Es buena la idea de poder usar “las compus” para resolver las actividades en la clase. Te queda más prolijo, nos marca los errores y de ahí también aprendemos a escribir mejor.” (Dylan, alumno de 6° grado)

Se sugirió que además de emplear la evaluación de proceso que venía trabajando, comenzar a desarrollar co-evaluaciones y autoevaluaciones. Ya que éstas favorecen el proceso de aprendizaje de los alumnos.

“Poder decirle a la seño lo que aprendimos mediante juegos, o preguntas que nos hacen los compañeros, nos hace sentir mejor. Nosotros para las pruebas siempre intentamos estudiar de memoria, o hacer algún machetito porque nos tildamos y seguro que hacemos algo mal.” (Roberta, alumna de 6° grado).

Maestra frente al cambio

Además de los cambios positivos producidos por los alumnos en sus relaciones interpersonales, nivel académico y afectivo se consideró de gran importancia la autonomía adquirida por la maestra y su rol fundamental para que esto se llevara a cabo.

La maestra había considerado que dictar Ciudadanía y Participación de la forma que fuese, resultaría tedioso para sus alumnos. Pero al conocer esta metodología comenzó a cambiar opiniones y actitudes. De esta manera se pudo comprobar que las actitudes y motivaciones de los docentes son en cierto grado el reflejo de las producciones de sus alumnos. Por lo que solicitó apoyo para continuar desarrollando éstas y otras técnicas cooperativas en la escuela.

CONCLUSIONES DIAGNÓSTICAS

Presentamos a continuación las principales características de la institución educativa donde se llevó a cabo el proyecto, y las fortalezas y debilidades que se presentaron para el desarrollo del mismo.

En los últimos años, la institución ha venido trabajando fuertemente en las falencias sobre el abordaje de identidad, convivencia y participación. La problemática se presenta en la modalidad de inserción de estas áreas en las aulas, aún sabiendo que hay conocimientos y habilidades específicas de la ciudadanía que necesitan tiempo de enseñanza de calidad, como así también orientaciones didácticas. Se sigue cuestionando si debe ser una tarea transversal o un espacio curricular específico.

Para colaborar y dar el paso inicial a los docentes en el desarrollo de clases específicas de Ciudadanía y Participación en el segundo ciclo, el equipo directivo promovió anualmente la elección de delegados escolares para intentar desarrollar una cooperativa escolar tratando de promover la participación de los alumnos en la toma de decisiones en relación a cuestiones organizativas que los involucran, como el tiempo del recreo donde se producen las mayores dificultades en relación a la convivencia y solución de conflictos.

Sucede pues que, esta dinámica se ve afectada por la falta de apertura de los docentes en el aula para brindar el espacio de intercambio y comunicación de información de las reuniones de delegados, por priorizar el dictado de materias consideradas esenciales, como lengua y matemática.

Teniendo presente el relevamiento institucional, y la propuesta para llevar adelante un plan de trabajo con los niños de segundo ciclo, sexto grado del turno tarde, en

relación al dictado de clases del área de Ciudadanía y Participación, se han identificado fortalezas y debilidades que hacen al cotidiano de la actividad escolar en el que se desarrolló el proyecto.

Como herramienta diagnóstica se utilizó FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas). A continuación, en la figura 6, se detallan las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas propias de la institución.

Figura 6

	Fortalezas	Debilidades
Aspectos internos de la institución	<p>Existencia de un plan institucional de implementación del trabajo cooperativo entre docentes.</p> <p>Personal activo en relación a capacitaciones docentes.</p> <p>La escuela promueve la participación y creatividad en los alumnos.</p> <p>Interés por</p>	<p>En algunos casos no se planifica de manera real/explicita el área curricular de ciudadanía y participación.</p> <p>Tiempos escolares.</p> <p>La distribución de carga horaria de las áreas curriculares.</p> <p>Movimiento en el cambio próximo del equipo directivo.</p> <p>Individualismo en la realización de las actividades.</p>

	establecer nuevas metodologías educativas para mejorar e innovar en el proceso de enseñanza y aprendizaje.	
Aspectos	Oportunidades	Amenazas
externos a la institución	Facilitar las tareas áulicas innovando y beneficiando a la comunidad educativa. Interés de la institución por dar beneficios y oportunidades nuevas a la comunidad educativa. Aprovechamiento de la experiencia de los docentes con más tiempo en la institución para implementar la propuesta.	Falta de organización adecuada para realizar las actividades. Movimiento del plantel docente suplente. Nivel de ansiedad de los docentes por llegar a enseñar y evaluar los contenidos propuestos en las áreas de lengua y matemática.

Fuente: creación personal, datos obtenidos de la recolección de datos.

Surge como resultado de esta investigación que en la escuela “Jorge Newbery”, los directivos, quienes son los encargados de apoyar a los docentes en el plano pedagógico, se encuentran sobrecargados de cuestiones administrativas, y se le dificulta la ayuda de

orientaciones didácticas. Si bien realizan sugerencias generales, el movimiento constante de su plantel docente en tanto suplencias y la inquietud de los titulares en poder dictar los contenidos considerados primordiales para la alfabetización y formación académica de los niños, impide que sean acciones desarrolladas a largo plazo dejando de lado el dictado de la materia Ciudadanía y Participación.

Gracias al análisis de los resultados de observaciones, encuestas y demás técnicas, se logro validar la idea del uso del aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para orientar a los docentes en el dictado de la materia en cuestión. Como afirma Pruzzo (2002), los hombres dejan de ser sujetos receptivos de soluciones ya hechas por otros, para asumirse como sujetos comprometidos con su sociedad en la búsqueda de alternativas. Ese compromiso nace en el seno de las interacciones, en la participación y el ejercicio de la solidaridad. Ese compromiso nace en la escuela, ofreciendo esas alternativas, y el trabajo basado en técnicas cooperativas es una alternativa, una oportunidad de renovar las clases pasivas.

Por lo que podemos decir que es indispensable ver el trabajo cooperativo como una necesidad, para acercarnos al cambio de paradigma que mencionaba Kagan, donde los alumnos serán protagonistas de sus aprendizajes, realizando agrupamientos heterogéneos que permitirán mantener un clima de convivencia donde se podrá reflexionar sobre sí mismo y las relaciones que se mantienen con los otros, a la vez que los docentes lo harán sobre sus prácticas.

CAPÍTULO IV

INTRODUCCIÓN Y FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA

El presente proyecto está destinado a los alumnos de sexto grado turno tarde de la escuela “Jorge Newbery”. El mismo surge principalmente como respuesta a las inquietudes de los directivos por la falta de dictado del espacio curricular “Ciudadanía y Participación” ya que es un hecho que ha sido incluida en la propuesta curricular de la provincia de Córdoba y que debe planificarse como cualquier otra asignatura.

Así como se expone en los esquemas prácticos de Ciudadanía y Participación desarrollados por la Subsecretaria de Promoción y Calidad Educativa (2011), la propuesta de Ciudadanía y Participación intenta hacer más específicos los saberes de la Formación Ética y Ciudadana promoviendo la enseñanza a partir de ámbitos de interés, diversos formatos curriculares y prácticas pedagógicas de participación efectivas. La perspectiva didáctica que sostiene el diseño curricular consiste en especificar la enseñanza y el aprendizaje de contenidos propios del campo de conocimiento desde ámbitos de experiencia de los jóvenes.

En tiempos educativos actuales, es necesario que los estudiantes sean actores, se apropien significativamente de saberes indispensables, que construyan juicios de valor y alcancen una posición fundada para construir, transformar, adaptar y darle sentido a la realidad en la que se hallan insertos.

En este sentido, consideramos fundamental enfatizar en la formación ciudadana desde la escuela, ya que es en la escuela donde cobra, cada vez, más importancia.

La escuela ha de fortalecer su lugar de institución formadora, de espacio privilegiado de transmisión de conocimientos valiosos y relevantes, tendientes a la formación integral de

las personas, que posibiliten la integración y participación activa en la comunidad. Es necesario también que se afiance como espacio público donde se asegura la enseñanza de los saberes que sólo se aprenden en la educación formal, que requieren ser enseñados por los maestros y que se aprenden mejor en grupo, junto con los pares. (Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, 2012, Diseño Curricular de la Educación Primaria).

El objetivo de esta propuesta es que los alumnos sean capaces de participar en la toma de decisiones, re-significar sus aprendizajes generando un clima ameno de trabajo, principalmente basándose en el aprendizaje cooperativo posibilitando la autonomía y poder asumir un aprendizaje progresivo y recapitulador de diferentes prácticas en el hacer con el otro.

Para ello se les brindó variadas actividades, cargadas de valores y sentidos, que contribuyan a tomarlos como ciudadanos plenos, personas que puedan vivir en su comunidad, en un clima de respeto, tolerancia, participación y libertad, y que sean capaces de construir, argumentar y juzgar prácticas sociales, instándolos a que asuman un compromiso ético para ejercer y defender sus valores.

OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

Para poder llevar a cabo la propuesta anteriormente citada, establecimos los siguientes objetivos:

Implementar sesiones de trabajo con los alumnos de sexto grado, que les permitan trabajar en un entorno cooperativo sobre los contenidos propuestos para el área de Ciudadanía y Participación.

Dar respuesta a los directivos y docentes sobre el dictado de la materia y en la búsqueda del método considerado conveniente para dar respuesta la problemática planteada.

Mejorar la motivación de los alumnos hacía los aprendizajes para lograr un clima ameno en la clase.

Potenciar las habilidades sociales de los alumnos para que favorezcan el trabajo en equipo y la interdependencia positiva.

Generar autonomía en los alumnos para lograr el cumplimiento de roles en los trabajos de equipo.

Fundamentación de los objetivos de la propuesta

Los dos primeros objetivos planteados para desarrollar la propuesta encuentran su fundamento en la necesidad de los directivos y docentes de la escuela “Jorge Newbery” de la ciudad de Unquillo, para que se comience a planificar la asignatura de Ciudadanía y Participación siendo esta significativa para los alumnos y que los convierta en participantes

activos de sus aprendizajes. Necesidad que se planteó durante la observación y entrevistas a los diversos integrantes del equipo docente y directivo.

Por lo tanto se considera necesario reestructurar las técnicas, metodologías, estrategias y recursos que se venían desarrollando para brindarles a los estudiantes un espacio de intercambio y conocer sus posibilidades para potenciarlas al poder ayudar a otros. Al ofrecerle un espacio de cooperativismo, y entendamos a la cooperación como un método que permite trabajar junto a otros para lograr metas comunes, permitirá a los alumnos lograr aprendizajes y vivir experiencias significativas en un espacio democrático.

Aquí encontrando ya el por qué de los últimos dos primeros objetivos, podemos decir que se considera que para que ello sea factible de cumplir, los contenidos seleccionados deberán tener una carga significativa, es decir, contextualizarlos en base a sus intereses, para que en los alumnos se despierte la curiosidad por realizar investigaciones y tomar decisiones respecto de la realidad que los rodea y así lograr potenciar las habilidades sociales que poseen para construir nuevas relaciones socio-afectivas y mejorar su rendimiento escolar, y en consecuencia, cumplir con los demás objetivos planteados.

ACCIONES PROPUESTAS

Primera sesión: inicio/ sensibilización

Duración: 50 minutos

Recursos humanos: Docente de grado, alumnos de sexto grado y encargada del proyecto.

Recursos materiales: pizarra, fibrones, ampliaciones de las fichas evaluativas y socio-gramas.

Desarrollo de la sesión:

En la primera sesión se realiza una introducción donde se les explicará a los alumnos la “nueva” modalidad de trabajo, equipos cooperativos, para desarrollar la asignatura Ciudadanía y Participación.

Realizamos lluvia de ideas sobre lo que es un equipo, qué es cooperar. Y de las ideas previas que ya poseen sobre la materia, determinaremos a que hace alusión la asignatura.

Se les presenta una lista de contenidos seleccionados por la docente y ellos deberán realizar una votación.

Se realiza el conteo de votos y se comunicarán los contenidos (los elegidos por la mayoría) se les presenta y explica cuáles son los objetivos de trabajo, qué se espera que juntos construyamos.

Posteriormente se explica el modo de evaluación. Y se les muestra las fichas con las que contarán para autoevaluarse y evaluar a sus pares y el trabajo como equipo.

Evaluación: en esta sesión no se realiza evaluación dado que es una introducción a la metodología y su fin es recolectar información sobre las relaciones entre pares (mediante el socio-grama) para tomar decisiones certeras a lo largo del proyecto.

Segunda sesión: preparar y sensibilizar a los estudiantes para trabajar en forma cooperativa. “Mundo de colores”

Duración: 50 minutos

Recursos humanos: docente de grado, encargada del proyecto y alumnos de sexto grado.

Recursos materiales: SUM, pegatinas de distintos colores.

Desarrollo de la sesión:

Se trata de una dinámica de grupo muy útil que permite la consecución de diferentes objetivos: hacer una aproximación a los criterios que se siguen para conformar grupos sociales, constatar la tendencia a discriminar a los que son diferentes y trabajar la homogeneidad y la diversidad en la formación de grupos.

1. Todos los participantes se colocan de espalda a una pared, con los ojos cerrados y en silencio.
2. El profesor colocará una pegatina de color en la frente de cada uno de los participantes de manera que no pueda ver qué color le ha tocado. (Habrá que dejar a alguien sin pegatina o con un color diferente a todos los demás).

3. Cuando todos los participantes tienen la pegatina se les pide que abran los ojos y se les dice que tienen dos minutos para agruparse. El profesor debe tener en cuenta las siguientes orientaciones:

- Fijarse en quién conduce a los alumnos hacia los grupos de diferentes colores agarrándolos y llevándolos.
- Fijarse en las expresiones del alumno que tiene la pegatina diferente a todos.
- Fijarse en los alumnos que se dejan llevar.
- Ver qué hacen los alumnos al comenzar el juego, quiénes son los primeros que comienzan a agrupar a los otros.
- Fijarse en cómo los alumnos tienden a agruparse por colores.

Finalmente conversamos sobre cómo quedaron formados. Qué paso con el que tenía la pegatina de distinto color, cómo se sintieron al tener el mismo color que tal compañero o haberse sentido separado de tal otro. Qué creen que sintió el compañero que quedó solo. Qué sintieron ellos.

Tercera sesión: formación de equipos distribución de roles. Inicio del cuaderno de equipo. Logotipo de cada equipo.

Duración: 100 minutos (divididos en dos etapas)

Recursos humanos: docente de grado, alumnos de sexto grado y encargada del proyecto.

Recursos materiales: pizarra, 5 cuadernos (uno para cada equipo), lápices negros y de colores, regla, papeles de colores, plasticola, cartulinas.

Desarrollo de la sesión:

Primera etapa (50 minutos). Se designan los integrantes para los equipos. Se les entrega el cuaderno de equipo, y escriben los nombres de los integrantes. Se retoman los roles, se hace una lista en el pizarrón y se elige (provisoriamente) qué niño cumplirá cada rol.

Luego el encargado de los recursos será quien los distribuya. La docente explica la primera actividad: crear un escudo que los identifique como equipo. Para ello cada integrante deberá dibujar algún elemento que le guste y con el cual se sienta identificado. Posteriormente socializan lo que cada uno dibujó, y explicará el por qué de su elección. Finalmente deberán acomodarlos en la cartulina en forma de collage para crear el escudo.

Nota: los equipos formados podrán variar hasta lograr formar un equipo de base cooperativo, cada integrante será seleccionado teniendo en cuenta las observaciones y sociogramas ya realizados respetando la heterogeneidad que la metodología requiere. La división de roles será provisoria hasta ver cómo se desenvuelve cada niño en ese rol que también podrán ser rotativos.

Segunda etapa (50 minutos). Cada grupo manda al portavoz a exponer su escudo frente a todos. Luego se les pregunta cómo estuvo la actividad, si hubo inconvenientes para lograr acuerdos a la hora de colocar cada dibujo en el escudo, o al escucharse al contar el por qué de cada dibujo, etc. con el fin de comenzar a establecer normas necesarias para el clima de trabajo. Esto nos llevará a desarrollar el grupo nominal (Pujolás y Lago, 2011) lo que será de utilidad para que hagan suyas las normas, reflexionar y lograr un buen funcionamiento.

Cada miembro del grupo pensará en una norma. Finalizados todos, cada portavoz dice una por equipo y otro niño pasa a escribirla a la pizarra. (si algún equipo escribió alguna norma que no se repite, podrá leerla)

El paso siguiente consiste en que cada participante jerarquiza las ideas expuestas, puntuando con un 1(uno) la que considera más importante, con un 2 (dos) la segunda en importancia, con un 3 (tres) la tercera, y así sucesivamente hasta haber puntuado todas las ideas expuestas (si había 12 ideas, la última tendrá una puntuación de 12) Acto seguido se anotan, en la pizarra, junto a cada una de las ideas, la puntuación que le ha otorgado cada participante, y, al final, se suman las puntuaciones de cada idea. De este modo se puede saber cuáles son las ideas más valoradas por todo el grupo clase: las que hayan obtenido menos puntuación entre todos los participantes.

Evaluación: finalizada la propuesta de trabajo los alumnos y docentes realizan la etapa de evaluación, autoevaluación y evaluación del equipo. (ver en anexo)

Cuarta sesión: Derechos de los niños

Duración: 50 minutos

Recursos humanos: docente de grado, alumnos de sexto grado y encargada del proyecto.

Recursos materiales: lápices, cuaderno de equipo, pizarra, fibrones, ficha de las situaciones a presentar y de preguntas. Aula.

Desarrollo de la sesión:

Se presenta el tema, los objetivos y se comienza. Cada equipo recibe una situación (donde se represente la carencia o presencia de algún derecho del niño), el portavoz es el

encargado de la lectura. Luego responden las preguntas de la siguiente ficha utilizando la técnica de lápices al centro.

- ¿Qué sucede en la situación que les toco?
- ¿Quiénes son los protagonistas?
- ¿Creen que se los cuidaba a estos niños?
- ¿Cómo crees que se sintieron ante esa situación?
- ¿A qué derecho crees que se está refiriendo?

Finalmente representan la situación para sus compañeros. Pasados todos los equipos se realiza una lluvia de ideas para saber qué derecho se representaba en cada situación.

Evaluación: fichas evaluativas: docente, alumno y equipo. Aquí se introdujo la recompensa. Poder utilizar TIC disponibles, como recurso de material de apoyo para la exposición posterior.

Quinta sesión: investigación sobre el contenido seleccionado

Duración: 100 minutos

Recursos humanos: docente de grado, alumnos de sexto grado, encargada del proyecto y bibliotecaria.

Recursos materiales: material bibliográfico de lectura (previamente seleccionado por la docente). Biblioteca (para ampliar la bibliografía). Cuaderno de equipo, ficha con preguntas, lápices. Aula y biblioteca.

Desarrollo de la sesión:

Con la intención de ampliar sobre los derechos del niño, ya trabajados, aplicaremos la técnica de investigación grupal (demanda presentación) y lectura compartida.

A cada equipo se le asignan dos principios de la Declaración de los Derechos de los niños. Deben generar dos aspectos de investigación. Uno sobre datos de la Declaración respondiendo preguntas. Y otra sobre que organizaciones se ocupan de que estos se cumplan.

Comienza explorando los textos que se les ofreció y el secretario será el encargado de buscar en la biblioteca material para complementar y ampliar la información.

Evaluación: fichas evaluativas: docente, alumnos y equipo.

Sexta sesión: preparación de materiales para la exposición en primer ciclo.

Duración: 100 minutos

Recursos humanos: docente de grado, alumnos de sexto grado y encargada del proyecto.

Recursos materiales: el trabajo de investigación realizado, cartulinas, fibrones, tijera, plasticola, papeles de colores, lápices de colores,

Desarrollo de la sesión:

Se trabaja sobre la clase/ presentación para los alumnos de primer ciclo. En ella deben exponerle a los más pequeños cuáles son los derechos del niño. Y podrán proponerles juegos y otro tipo de actividades recreativas para que realicen. Para lo que se les proporcionará un abanico de opciones que podrán utilizar si lo requieren.

Establecen acuerdos sobre qué rol cumplirá cada uno el día de la exposición.

Evaluación: fichas evaluativas: docente, alumnos y equipo.

Séptima sesión: cajas de dudas

Duración: 50 minutos

Recursos humanos: docente de grado, alumnos de sexto grado y encargada del proyecto.

Recursos materiales: material investigado. Lápices, pizarra, fibrones.

Desarrollo de la sesión:

Esta sesión será para fortalecer lo investigado por los alumnos, y aclarar las dudas que hayan podido surgir en el transcurso de la investigación. Para ello utilizaremos la técnica de cajas de dudas.

Evaluación: ficha del docente. Rúbrica.

Octava sesión: evaluación, exposición

Duración: 50 minutos

Recursos humanos: docente de grado, alumnos de sexto grado, encargada del proyecto, docentes y alumnos de 1°, 2° y 3° grado.

Recursos materiales: el material que los alumnos hayan preparado para la exposición. Ficha de evaluación de equipo.

Desarrollo de la sesión:

Se observa a los alumnos dando la clase a los más pequeños. Llevan una ficha evaluativa que deberá completar el docente de dicho grado (la intención es obtener información sobre el desempeño de los estudiantes)

Evaluación: rúbrica, ficha del alumno y equipo.

Cronograma

Mes / Actividades	Septiembre				Octubre			
	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4
Inicio/ sensibilización. Introducción a la metodología, lluvia de ideas sobre ideas de Ciudadanía y Participación y socio-grama								
Preparación para el trabajo cooperativo: “Mundo de colores”								
Formación de equipos, distribución de roles- Creación de logotipo de equipo.								

Desarrollo de contenidos seleccionados: “Los Derechos de los niños”								
Realización de investigación grupal, lectura compartida, folio giratorio y representación de situaciones referidas a los derechos vulnerados o respetados.								
Investigación grupal sobre el contenido seleccionado. Lectura compartida del material bibliográfico.								
Caja de dudas: los alumnos anotaran las dudas sobre lo investigado.								
Exposición/ evaluación sobre la Declaración de los Derechos del niño.								

Evaluación de las propuestas de trabajo

Entendida la evaluación como un proceso sistemático y continuo, que será de utilidad para obtener información útil y válida para tomar decisiones y considerando que lo que aquí nos interesa, una autoevaluación y co-evaluación, es que se propone la rúbrica como otro instrumento para la evaluación de las actividades cooperativas propuestas.

Evaluación del proyecto

Se desarrolló una evaluación inicial y final donde en un primer momento partiendo de las encuestas que los alumnos y docente respondieron sobre qué significa para ellos trabajar en grupos. Al finalizar responden qué les parecieron las propuestas de trabajo, qué cambios notaron respecto del trabajo en grupo y si seguirían desarrollando estas técnicas en el transcurso del año. En cuanto a la docente, ver su impresión y conclusión sobre los cambios ocasionados en el grupo clase, tanto a nivel académico como actitudinal y social.

Una evaluación de proceso, mediante las fichas auto-evaluativas, que arrojan información sobre los aspectos a mejorar en próximas sesiones según la visión de los alumnos sobre cada técnica puesta en marcha.

A continuación se presentan los tres momentos de la evaluación realizada del proyecto y sus actividades.

	Evaluación diagnostica	Evaluación de proceso	Evaluación final
¿Cuándo?	Al inicio del proyecto mediante	En el desarrollo de las	Al finalizar cada actividad

	las entrevistas	actividades propuestas	
¿Para qué?	Recolectar información, experiencias.	Seguimiento Toma de decisiones Generar reflexión	Reflexión Objetivos cumplidos y/o dificultades para alcanzarlos. Construcción de conceptos e ideas sobre el tema desarrollado
¿Qué?	Las experiencias y actitudes frente al trabajo grupal.	Trabajo en equipo: cumplimiento de roles y participación y responsabilidad individual. Construcción y adquisición de técnicas cooperativas para el trabajo.	Trabajo en equipo: cumplimiento de roles y participación y responsabilidad individual. Construcción y adquisición de técnicas cooperativas para el trabajo.

¿Quién?	Encargada del proyecto	Docente de grado. Encargada del proyecto	Docente- alumno. Alumno- alumno. Docente- encargada del proyecto. Alumnos- encargada del proyecto.
¿Cómo?	Entrevistas Observaciones	Observaciones Fichas evaluativas Desarrollo de las técnicas.	Entrevistas Fichas evaluativas Cuaderno de equipo

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES FINALES

A partir del estudio del material teórico y del trabajo de campo realizado hemos llegado a las siguientes conclusiones que esperamos sean significativas a la hora de hablar sobre los aprendizajes cooperativos en alumnos en relación a su rendimiento académico, relaciones afectivas y sociales.

Al profundizar el análisis de los datos obtenidos sobre la institución, la docente y el grupo de alumnos, nos dimos cuenta que al comienzo de la implementación nos encontrábamos con algunas dificultades en el desarrollo de técnicas cooperativas, sin embargo luego se vio un cambio en las expectativas de los docentes y en el aula, con los estudiantes desarrollando relaciones duraderas, basadas en el compromiso, la ayuda mutua y el diálogo como principal instrumento para resolución de los conflictos que se presentaban.

El aprendizaje cooperativo permitió revisar las prácticas educativas que se venían desarrollando. Se llegó a la conclusión de que esta metodología no dará todas las respuestas y no es una fórmula mágica con la que los alumnos mejorarán en muchos aspectos como los ya mencionados, sino que hemos encontrado en él, un método que se ajusta a las demandas que se generan en la educación actual, y se pudo dar respuestas individuales a quienes más lo necesitaron, logrando cumplir nuestros objetivos generales y específicos.

Cuando comenzamos a poner en marcha el tema elegido por los alumnos para desarrollar en la materia de Ciudadanía y Participación, éstos tomaron otra posición respecto a sus actitudes y entusiasmo. Se observó también que si bien es cierto que las capacidades académicas de los alumnos no evolucionaron en todos por igual, sí se consiguió mayor grado de responsabilidad y autonomía en las actividades diarias de los equipos como

acomodar sus lugares de trabajo, y mejorar las relaciones utilizando el diálogo como herramienta para la resolución de conflictos. En este aspecto de la convivencia fue necesario reactivar un método que usaban con la docente pero generando modificaciones positivas, tal que pudieran plasmar sus problemas y solucionarlos, en caso de ser necesario, con un tercero interviniente.

Mediante la aplicación de esta propuesta se demostró que es importante la participación de los alumnos en su propio proceso de aprendizaje y mucho más aún en su proceso de evaluación, ser consientes de lo que logran y que pueden generar mejoras a sus dificultades contando con el apoyo de sus compañeros sin temor al error.

Estamos en condiciones de afirmar que el aprendizaje cooperativo promueve un pensamiento crítico, posibilita mirar los contenidos desde diversas perspectivas, ayuda a reconocerse como fuente de conocimiento, es decir, el maestro no es el único que puede ayudar y no es el que sabe todo. Además favorece el desarrollo de habilidades sociales, genera un clima de trabajo basado en la cooperación y ayuda mutua entre pares.

Estos resultados comprobados motivaron a la docente, y esto resulta un aporte de nuestra investigación, a indagar más sobre otras técnicas cooperativas y a solicitar sugerencias para planificar su próxima secuencia didáctica utilizándolas en cualquier asignatura y tratando de sumar al resto del equipo docente.

Esta propuesta de trabajo, no es un diseño cerrado, es considerado flexible, en tanto se le realicen modificaciones según las necesidades de los niños y características del contexto, para que pueda ser aplicado en cualquier institución y hasta en el primer ciclo de la educación primaria.

Finalmente podemos afirmar que el aprendizaje cooperativo es un método innovador que moviliza diversos aspectos de los actores involucrados generando cambios demostrables, no solo por quienes son cercanos a ellos, sino que también se vislumbraron en la comunidad educativa en su totalidad.

BIBLIOGRAFÍA

El objetivo general del taller de habilidades sociales y comunicación es potenciar los recursos. Recuperado de: http://www.aspaymcordoba.org/docs/for_hab_sociales.pdf

ALPIZAR J. E (2002) Educación y Aprendizaje. Coordinación Educativa y Cultural Centro Americana. Colección pedagógica Formación inicial de Docentes de centroamericanos de Educación Primaria o Básica. Vol. 2. Recuperado de: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan031175.pdf>

ANIJOVICH. R. (2014) Gestionar una escuela con aulas heterogéneas: enseñar y aprender en la diversidad. Paidós.

BENITO, P. VELÁZQUEZ B.; JAURENA I. (2014) Aprendizaje de la Ciudadanía y la Participación. Contextos múltiples de socialización y aprendizaje. Un análisis desde la etnografía de la educación.

COMENIO, A. (1998) *Didáctica Magna*. México. Porrúa.

DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA. Recuperado de: <https://dle.rae.es/?id=Aiac8ws>

FERREIRO GRAVIÉ R. Y CALDERÓN ESPINO M. (2000) El ABC del Aprendizaje Cooperativo. Trabajo en equipo para enseñar y aprender. Recuperado de: <https://es.scribd.com/>

FRIGERIO, G.; POGGI, M.; TIRAMONTI, G. Y AGUERRONDO, I. (1992) *Las Instituciones Educativas Cara y Ceca. Elementos para su comprensión*. Troquel Educación. Serie FLACSO-Acción. Buenos Aires.

GOBIERNO DE CÓRDOBA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Secretaría de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa (2011). *Diseño Curricular de la Educación Primaria. (2011-2020)*. Córdoba, Argentina: Autor. Recuperado de: <http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPECCBA/publicaciones/EducacionPrimaria/DCJPrimario-23-02-2018.pdf>

GOBIERNO DE CÓRDOBA. MINISTERIO DE GOBIERNO Y MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2011). *Documento de Esquemas Prácticos para la Enseñanza. Ámbito: Cooperativismo y Mutualismo*. Córdoba, Argentina: Subsecretaria de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa. Patricia Romero (Coord.) Recuperado de:

<http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPECCBA/documentos/COLECCION%20ESQUEMAS%20PRACTICOS%20DE%20CIUDADANIA%20Y%20PARTICIPACION/ESQUEMA%20PRACTICO%20COOPERATIVISMO%20Y%20MUTUALISMO%2021-1111.pdf>

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R.; FERNÁNDEZ CALLADO, C. Y BAPTISTA LUCIO, P. (2010) *Metodología de la investigación*. 5ta edición. Mac Graw Hill. México. Recuperado de:

https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

JHONSON, D. W. (1999). *Aprender Juntos y solos Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista*. Buenos Aires. Aique .

JOHNSON D. W, JHONSON. R. Y HOLUBEC E. J. (1994) *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Paidós Educador

KAGAN, S. *Aprendizaje Cooperativo. Estructuras de Spencer Kagan*. Recuperado

LA PROVA A. (2017) *La Práctica del Aprendizaje Cooperativo: Propuestas Operativas para el grupo- clase*. Narcea Ediciones. Recuperado de: <https://21.edu.ar/content/biblioteca>

LONDERO, L. (2002) *La evaluación como práctica pedagógica*. Universidad Empresarial Siglo 21. Recuperado de: <https://es.calameo.com/read/004031277af854a701284>

MAYORDOMO, R M; ONRUBIA, J. (2015) *El aprendizaje Cooperativo*. Editorial UOC. Primera edición lengua castellana. Recuperado de: <https://21.edu.ar/content/biblioteca>

MÉNDEZ. Z (1993) *Aprendizaje y Cognición*. Editorial Universal a Distancia.

OLMEDO TORRE N.; FARRERONS VIDAL O. (2017) *Modelos constructivistas de aprendizaje en programas de formación*. OmniaScience

PRUZZO, V. (2002) *La Formación Docente como acción política*. Recuperado de:

<http://secretarias.unc.edu.ar/escmb/banners-lado-derecho/Pruzzo%20-%20FD%20como%20accion%20politica.pdf>

PUJOLÁS, P. (2002). *El aprendizaje Cooperativo: Algunas Propuestas para organizar de forma cooperativo el aprendizaje en el aula*. Universidad de Vic: Laboratorio de Psicopedagogía. Recuperado de <http://goo.gl/ogYKyZ>

(2008) *Cooperar para aprender, aprender para cooperar. Algunas actuaciones para implementar el aprendizaje cooperativo*. Barcelona: Universidad de Vic. Recuperado de: <http://www.elizalde.info/wp-content/upload/izapideak/CA-ACprograma.pdf>

PUJOLÁS, P. Y LAGO, J. R. (2008) *El Aprendizaje Cooperativo*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/280699641/APRENDIZAJE-COOPERATIVO-SUPERPIXEPOLIS>

ROCA, E. (2014) *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. Cuarta edición revisada. ACDE

SAGREDO, M. A. (2006) El aprendizaje cooperativo: diseño de una unidad didáctica y observaciones sobre su aplicación práctica en un grupo de estudiantes griego. Universidad Antonio de Nebrija. Departamento de lenguas aplicadas. Curso 2004-2006. Recuperado de: https://scholar.google.com.ar/scholar?q=sagredo+2006+aprendizaje+cooperativo&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart

SÁNCHEZ ARNAIZ P.; LINARES GARRIGA J. E. (Coords.) (2010) *Proceso de implementación de aprendizaje cooperativo en el aula de educación primaria*. Región de Murcia. Recuperado de: <http://diversidad.murciaeduca.es/publicaciones/acoop/>

SANTOS- R; MIGUEL A. L. (2009) *Aprendizaje Cooperativo*. Práctica pedagógica para el desarrollo escolar y cultural D-Pontificia Universidad.

SLAVIN, R. (1999) *Aprendizaje cooperativo: teoría, investigación y práctica*. Buenos Aires. Aique. Recuperado de: [https://iesjsegrelles.edutictac.es/moodle/pluginfile.php/14080/mod_resource/content/1/Aprendizaje%20Cooperativo%20%20Investigaci%C3%B3n,%20teor%C3%ADa%20y%20pr%C3%A1ctica%20\(Slavin\).pdf](https://iesjsegrelles.edutictac.es/moodle/pluginfile.php/14080/mod_resource/content/1/Aprendizaje%20Cooperativo%20%20Investigaci%C3%B3n,%20teor%C3%ADa%20y%20pr%C3%A1ctica%20(Slavin).pdf)

SUÁREZ, C. (2010) *Cooperación como condición social de aprendizaje*. Barcelona.UOC. Recuperado: <https://21.edu.ar/content/biblioteca>

TORREGO, J. (2014) *Aprendizaje Cooperativo en las aulas. Fundamentos y recursos para su implementación*. Alianza Editorial. Recuperado de: <https://es.scribd.com/>

Úriz Bidegáin, N. (Coord.) (1999). *El aprendizaje cooperativo*. Fondo de publicaciones del Gobierno de Navarra. Navarra. Recuperado de: <https://es.scribd.com/>

VARGAS L. (1987) *Técnicas participativas para la educación popular*. (3era edición). Centro de investigación y Desarrollo de la educación. Santiago de Chile. CIDE

VIGOTSKY, L. (1986) *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires. La Pléyade.

ANEXOS

Ítems de observación de las dinámicas institucionales

*Contexto: características del barrio donde se encuentra la escuela

*Estado de las calles, iluminación, etc.

Características de la **institución**

Composición de la planta funcional:

Cantidad de alumnos matriculados:

Matrícula organizada por cursos, años, ciclos:

¿De qué año es el edificio escolar?

¿Se observan ampliaciones y reformas?

Presentación de la institución

Historia en las paredes: murales, dibujos, medallas, plaquetas, fotos y otros elementos recordatorios.

Mensajes circulantes acerca de la institución, los alumnos y los principios reguladores de la actividad docente

Clima institucional

Interacción con los padres, alumnos y el personal

Personajes fuertes o líderes en la institución

Presentación que realizan los directivos de la escuela, de sus colegas y de sí mismo

¿Cuáles son los aspectos sobre los que pone énfasis?

Existencia de conflictos. ¿De qué tipo?

Espacios: dirección y sala de maestros

Interacción entre maestros, profesores, padres y/o alumnos

Vínculos entre los directivos y el resto de los actores

Características del espacio físico disponible para la dirección y la sala de maestros

Uso de los recursos disponibles en la institución

Biblioteca, vídeo, computadoras, sala de música, etc.

Ubicación, fácil acceso

¿Se comunican entre sí? ¿Existe red de computación?

¿Qué otros recursos existen?

Uso de los espacios por parte de los alumnos

Los espacios mencionados anteriormente ¿están a disposición de los alumnos? ¿Sólo en horario de clase? ¿Trabajan allí los alumnos autónomamente?

¿Hay laboratorio? ¿se usan? ¿Con qué frecuencia? ¿Cómo? ¿Tienen responsables en cada uno de estos espacios?

Organización de los tiempos.

¿Cómo es la entrada a la institución?

Características de los momentos previos fuera de la escuela

¿Cómo es la llegada a la escuela, con padres, sin padres, en grupos?

¿Qué medios de transporte utilizan más frecuentemente para acceder a la escuela?

¿Cómo se realiza la entrada a las aulas?

¿Qué interacciones se dan entre los alumnos al momento de entrar a la institución?

¿Cómo se disponen los grupos para realizar la formación?

¿Se brindan mensajes?

¿Se cumplen los horarios de entrada y de salida formales?

¿Cómo se explicitan los horarios reales?

Los actos escolares: ¿Tienen horarios previstos y reales?

Actividades con la comunidad.

Nivel de participación de los padres

Otros actores intervinientes

¿Cuál es la presencia de la cooperadora en la vida cotidiana de la institución?

Servicio de PAICOR

¿Cómo es su organización y ejecución?

¿Cuál la distribución espacial y sus responsables?

¿Cuál es la Interacción de los alumnos en estas instancias? ¿Existe superposición con la tarea

pedagógica?

¿Se observan conflictos? ¿Cuáles?

Observación de recreos

Reglas explícitas o prescriptas

Reglas implícitas (funcionan de hecho)

Cantidad y duración en una jornada: horarios pautados por la organización escolar; tiempo efectivamente dedicado a los recreos; modos de iniciar y de finalizar los recreos.

Interacciones: entre los docentes, entre los docentes y los alumnos, entre los alumnos.

Circulación y desplazamientos. Tipos de juegos

Espacios asignados para el recreo: seguridad, amplitud, al aire libre, techado, uso compartido.

En el baño: reglas, modos de uso (espacio de encuentro, de transgresión, etc.)

Situaciones de conflicto: motivos, entre quiénes es, descripción y modos de intervención de los docentes.

Entrevista a directivos

*¿Hace cuánto que trabaja en esta escuela? Y ¿hace cuánto es directora?

*¿Cómo la describiría usted a la escuela? (Aquí se hace hincapié sobre la historia de la escuela (cambio de directivos), momentos valiosos y momentos difíciles. Características positivas y negativas, problemas centrales y logros. (Si los problemas son la disciplina o lo pedagógico, pedir que describan una situación difícil) Proyectos propios y probabilidad de logros.

*¿Cómo describiría su trabajo y su relación con la escuela?

*¿Cómo está organizada la división de funciones o responsabilidades en el equipo directivo?

*¿Se involucran, los docentes suplentes, en la lectura de documentos propios de la escuela (PCI-PEI)?

*¿La supervisión de la carpeta didáctica de los docentes, deja entrever su accionar pedagógico, métodos, recursos, etc.? Es necesario realizarle correcciones o sugerencias?

¿Cómo enfrentaron la brecha de conocimiento, en las docentes suplentes, en relación a los proyectos propios de la escuela que usted menciona?

¿Cómo es la jornada escolar? ¿Cantidad de materias que se dictan? Y en la jornada extendida que menciona, ¿Qué materias se trabajan?

¿Por qué cree que las docentes no se ocupan de planificar clases para la materia de Ciudadanía y Participación?

¿Qué opciones les brindan a las docentes? ¿Llegan a asesorarlas en lo pedagógico sobre esta materia?

Llegado a este punto se les da lugar a que comenten objetivos institucionales, y posibles soluciones para la implementación de la asignatura. Algún aspecto que quisieran mencionar como importante, etc.

Finalmente se comento como seguiría el trabajo y se solicita autorización para realizar las observaciones en la institución, aulas y realizar entrevistas a las docentes.

Entrevista a docentes: Previo al proyecto.

Nombre de la docente:

Antigüedad en la institución:

¿Cómo describiría a la escuela?

¿Conoce los proyectos de la escuela, y sus objetivos?

¿Cómo es su relación con los directivos?

¿Acepta abiertamente las correcciones?

¿En qué áreas se desempeña?

¿Cuáles son los recursos más utilizados en sus clases?

¿Y cómo trabaja con el área de Ciudadanía y Participación?

¿Ha oído hablar del aprendizaje cooperativo?

¿Realiza trabajos grupales?

¿Cómo reaccionan los alumnos frente a estas dinámicas?

¿Cómo actúan frente a situaciones de conflictos entre los compañeros? ¿Cómo lo solucionan?

¿Cómo y cuándo intervenís?

Aquí dejamos aportar a la docente lo que crea necesario aclarar, se explica la forma de trabajo previo para desarrollar el proyecto y se le propone ser parte de él.

Entrevista a docente: posterior a la aplicación del proyecto.

¿Pudo dar cuenta de las diferencias entre trabajo en grupo y en equipos cooperativo?
¿Cuál es tu relación actual con la metodología del aprendizaje cooperativo?
¿Podrías definir qué entiendes desde tu punto de vista experiencial por aprendizaje cooperativo?
¿Cómo ha sido la evolución del aprendizaje cooperativo desde su inicio hasta la actualidad en la formación integral del alumnado?
¿Has observado si los estudiantes han mejorado académicamente a raíz de este tipo de método?
¿En cuanto a su autonomía como crees que ha mejorado? ¿Son menos dependientes de tu labor?
Y en cuanto a las relaciones entre ellos, ¿Crees que se han modificado positivamente?
¿Cómo se comportan ante las diferencias individuales con el resto de compañeros?
¿Piensas continuar desarrollando técnicas de aprendizaje cooperativo?
¿Te animarías a desarrollarlos en otras áreas, e incentivar al resto de los colegas en su práctica?
¿El aprendizaje cooperativo es una pérdida de tiempo y retrasa a los alumnos más capaces o ayuda a que los que presentan dificultades logren mejorar su rendimiento y relaciones?

Finalmente se deja ampliar a la docente sus conclusiones, se agradece su participación y se le realiza una devolución sobre su accionar frente a las dinámicas que llevo a cabo.

Guía para la observación de clases

Observación de clases

Algunos ítems para ordenar la mirada fueron:

El contexto del aula: cantidad y calidad del espacio disponible. Formas de organización del espacio (ubicación del escritorio, pizarrones, distribución de los bancos, espacios para la circulación). Condiciones de higiene Calefacción, ventilación, luminosidad. Mobiliario. Mapas, cuadros, láminas en las paredes.

Material didáctico: cantidad, calidad, quién lo provee.

Tiempos para la enseñanza y el aprendizaje: horario de inicio de la jornada, tiempo destinado a la

organización del trabajo en clase (tomar lista, etc.).

Utilización del tiempo (flexibilidad, etc.)

Interrupciones (quiénes, por qué motivos)

Las tareas del docente: cantidad, complejidad, simultaneidad

Descripción del grupo escolar (cantidad, distribución de alumnos y alumnas, etc.)

La enseñanza y el aprendizaje: tema de la clase (contenidos, pertinencia, complejidad, secuencia)

El clima en el aula (producción, dispersión, etc.)

La participación de los alumnos (quiénes, cómo, cuándo)

Estrategias didácticas: actividades desarrolladas por el docente y propuestas a los alumnos.

Tipos de comunicación entre el docente y los alumnos (preguntas y respuestas, asignación de turnos para las respuestas, preguntas para la participación) y de los alumnos entre sí (diálogos, chistes, consultas, etc.)

Conflictos: entre quiénes y cómo se resuelven

Diario del maestro.

Maestra:

Materia/ tema a desarrollar:

Hora:

*Distribución del aula:

*Momentos de la clase:

Tipo de actividad:

Estrategias usadas:

Trabajo grupal:

Trabajo individual:

Participación de los alumnos:

*Conflictos/ resolución:

*Comentarios:

Socio- grama

Nombre.....

Fecha.....

Escuela.....

Grado.....

1. ¿Quiénes son los tres chicos o chicas de tu clase con los que más te gusta trabajar?

¿Por qué te gusta trabajar con ellos o con ellas?

2. ¿Quiénes son los tres chicos o chicas de tu clase con los que menos te gusta trabajar?

¿Por qué no te gusta trabajar con ellos o con ellas?

3. ¿Quiénes son los tres chicos o chicas de tu clase con los que más te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?

¿Por qué te gusta estar con ellos o con ellas?

4. ¿Quiénes son los tres chicos o chicas de tu clase con los que menos te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?

¿Por qué no te gusta estar con ellos o con ellas?

5. ¿Quién es el chico/a de tu clase que destaca por:

1. Tener muchos amigos
2. Tener pocos amigos
3. Llevarse bien con los profesores
4. Llevarse mal con los profesores
5. Ser simpático con los compañeros
6. Ser antipático con los demás
7. Su capacidad para entender a los demás
8. No entender a los demás
9. Su agresividad

10. Su capacidad para resolver conflictos entre compañeros
11. Estar dispuesto a ayudar a los demás
12. Su falta de comprensión ante la debilidad de los demás
13. Saber comunicarse
14. Tener problemas para comunicarse
15. Ocultar su inseguridad tratando de parecer todo lo contrario
16. Sentirse fracasado
17. Sentirse superior
18. Querer llamar siempre la atención

Cuestionario a alumnos: Previo al proyecto.

Podrías decir ¿Qué entiendes por trabajo en grupos?

¿Crees que aprendes más con las ayudas de tus compañeros?

Con respecto a este año ¿Cómo te has sentido con el resto de tus compañeros?

¿Cómo ayudas a tus compañeros cuando tienen algún problema?

¿Cómo te ayudan a ti cuando tienes algún problema?

¿Se ayudan entre todos o hay algún compañero que se niegue?

¿Cuáles son las ventajas de que se ayuden los unos a los otros? ¿Y las desventajas?

¿Cuáles son los aspectos que más te gustan de trabajar en grupo?

¿Cuáles son los aspectos que menos te gustan de trabajar en grupo?

Cuestionario alumnos: Posterior a la aplicación del proyecto.

Podrías definir ¿Qué es el aprendizaje cooperativo?

¿Lo usas en alguna materia? ¿En cuál? ¿Qué aprendes trabajando en grupo?

Con respecto a este año ¿Cómo te has sentido con el resto de los compañeros?

¿Ha cambiado la relación entre los compañeros desde el principio de curso hasta ahora?

¿Cómo es la relación hoy en día en tu clase?

¿Cómo es tu participación en las actividades del aula?

¿Cómo participan el resto de compañeros?

En las actividades en las que los dividen por pequeños grupos ¿cuentas con la opinión de todos?

¿Sí surge un problema durante el desarrollo de una actividad cómo lo solucionas? ¿De qué forma interviene la maestra? ¿Cuentas con la opinión de otros para solucionarlo?

¿Cómo se forman los equipos en el aula? ¿Eso qué ventajas tiene? ¿Y qué desventajas?

¿Cuáles son las ventajas de que se ayuden los unos a los otros?

¿Hay alumnos que se distraen o pasan de su tarea que se le ha asignado? ¿Cuándo el resto de compañeros le dan un aviso cambia su comportamiento?

¿Qué trabajan en equipo beneficia el rendimiento de los demás? ¿Y el tuyo?

¿Cuáles son los aspectos que más te gustan de esta forma de aprender y de enseñar?

¿Qué aspectos mejorarías?

Ficha evaluativa de los estudiantes: en cada sesión (por la docente)

Equipo	Alumno	Criterios				
A	1	Participa de la actividad y es responsable del trabajo				
		Resuelve sus diferencias mediante el dialogo				
		Respeto las opiniones de los compañeros				
		Aprende y usa las técnicas explicadas				
		Ayuda cuando es necesario				
		Respeto las normas para que las dinámicas funcionen				
		Expresa sus deseos, necesidades y sentimientos				
		Muestra actitudes positivas hacia el trabajo de sus compañeros de grupo				
		Reacciona ante los sentimientos de los otros				
		Espera instrucciones				

Ficha individual de autoevaluación del alumno

Autoevaluación	1	2	3	4
Logre participar de la actividad y fui responsable con el trabajo				
Cumplí con el rol que se me asigno				
Ayude a mis compañeros cuando lo necesitaban				
Resolví los conflictos mediante el dialogo				
He tratado bien a mis compañeros y respete sus opiniones aunque fuesen distintas a las mías				
Pude hacer uso de la técnica que la maestra explico				
Respete las normas del equipo para que el trabajo funcione bien				
Fui cuidadoso con el material y mantuve limpia el área de trabajo				
Disfrute del trabajo en quipo				
¿Con qué frecuencia interactuaste con la maestra?	Muchas veces	Pocas veces	Nunca	

Ficha de autoevaluación del equipo

Autoevaluación	1	2	3	4
Todos los miembros del equipo han participado del equipo				
Hemos respetado las normas de funcionamiento del equipo				
Hemos escuchado las opiniones de todos				
Hemos hablado y tratado con respeto a todos los compañeros				
Finalizamos las tareas en los tiempos estipulados				
Logramos los objetivos planteados				

Recurrimos al dialogo para solucionar los conflictos				
Ayudamos a quien lo necesitaba (explicando cómo se hace y no dejando copiar)				
Solicitamos en varias ocasiones la intervención del docente				
¿Con qué frecuencia interactuaron con la maestra?	Muchas veces	Pocas veces	Nunca	

Ficha de co- evaluación entre equipos

Co-evaluación	1	2	3	4
Explicaron con claridad y pertinencia el mural				
El mural es fácil de entender y está bien presentado				
Todos participaron de la exposición, lograron organización				
Lograron responder los interrogantes planteados				

Ficha auto evaluativa del trabajo de investigación (del equipo)

Equipo:	Fecha:				
Nos pusimos de acuerdo sobre el objetivo de la tarea					
Se realizaron todas las actividades en tiempo estipulado					
La lectura cooperativa facilito la comprensión de la bibliografía					
Consultamos diversidad de bibliografía					
La producción fue reestructurada (no copia y pega)					
Dominamos la información y se aportaran argumentos					
Todos registraron las actividades					

Ficha de evaluación de la exposición del grupo cooperativo (por la docente).

Equipo:		Fecha:
Integrantes	Presentación individual	Evaluación
1.		
2.		
3.		
4.		
Estructura de la exposición:		
Material utilizado:		
Observaciones:		

Rubricas: evaluación del equipo

OBJETIVOS	Muy bien (3)	Bien (2)	Debemos mejorar (1)
1. Progresar en el aprendizaje	Todos los miembros del equipo hemos estado atentos y concentrados en la tarea.	Todos los miembros del equipo menos uno o dos hemos estado atentos y concentrados en la tarea.	Nadie o prácticamente ninguno hemos estado atentos ni concentrados en la tarea.
	Hemos realizado todas las actividades planteadas.	Hemos realizado más o menos la mitad de las actividades planteadas.	No hemos acabado ninguna de las actividades propuestas, o hemos acabado muy pocas.
2. Ayudarnos unos a otros	Si ha sido necesario, todos los miembros del equipo hemos pedido ayuda con corrección.	Si ha sido necesario, todos los miembros del equipo menos uno o dos hemos pedido ayuda con corrección.	Si ha sido necesario, nadie o prácticamente ninguno hemos pedido ayuda con corrección, o lo hemos hecho de forma incorrecta.
	Todos los miembros del equipo hemos ayudado correctamente (explicando cómo se hace y no dejando copiar) si alguien nos lo ha pedido.	Todos los miembros del equipo menos uno o dos hemos ayudado correctamente (explicando cómo se hace y no dejando copiar) si alguien nos lo ha pedido.	Nadie o prácticamente ninguno hemos ayudado correctamente (explicando cómo se hace y no dejando copiar) si alguien nos lo ha pedido, o bien lo hemos hecho de forma incorrecta (sin explicárselo y dejándole copiar).
3. Objetivo específico	Todos hemos conseguido ...	Todos menos uno o dos hemos conseguido...	No hemos conseguido ...
	Todos los miembros del equipo hemos tenido muy en cuenta...	Todos menos uno o dos hemos tenido en cuenta...	La mayoría de los miembros del equipo no hemos tenido en cuenta...

Fuente: Pujolás y Lago. Aprendizaje Cooperativo. Universidad de Vic.

Rúbricas

COMPROMISOS PERSONALES	Muy bien (3)	Bien (2)	Debemos mejorar (1)
Compromiso 1	Ha cumplido en gran medida este compromiso personal.	Ha cumplido bastante bien este compromiso personal.	Ha cumplido muy poco o nada este compromiso personal.
Compromiso 2	Ha cumplido en gran medida este compromiso personal.	Ha cumplido bastante bien este compromiso personal.	Ha cumplido muy poco o nada este compromiso personal.
Compromiso 3	Ha cumplido en gran medida este compromiso personal.	Ha cumplido bastante bien este compromiso personal.	Ha cumplido muy poco o nada este compromiso personal.

Fuente: Pujolás y Lago. Aprendizaje Cooperativo. Universidad de Vic.

CARGOS Cuando ha sido el:	(4)	(3)	(1)
Coordinador	Sabía muy bien lo que teníamos que hacer y ha coordinado muy bien el trabajo haciendo seguir los pasos de la estructura propuesta.	Sabía bastante bien lo que teníamos que hacer y ha coordinado bastante bien el trabajo haciendo seguir los pasos de la estructura propuesta.	No sabía lo que teníamos que hacer, y no ha hecho seguir los pasos de la estructura propuesta.
Secretario	Ha controlado muy bien el tono de voz durante la sesión de trabajo y ha desempeñado muy bien el resto de mis/sus funciones.	Ha controlado bastante bien el tono de voz durante la sesión de trabajo y ha desempeñado bastante bien el resto de mis/sus funciones.	Ha controlado muy poco o nada el tono de voz durante la sesión de trabajo y ha desempeñado muy poco o nada bien el resto de mis/sus funciones.
Ayudante	Ha sustituido muy bien en su cargo a un compañero que ha faltado a clase, y ha ayudado de forma muy correcta a quien lo ha necesitado.	Ha sustituido bastante bien en su cargo a un compañero que ha faltado a clase, y ha ayudado de forma bastante correcta a quien lo ha necesitado.	Ha sustituido muy poco o nada bien en su cargo a un compañero que ha faltado a clase, y ha ayudado de forma muy poco o nada correcta a quien lo ha necesitado.
Intendente	Se ha responsabilizado muy bien de que todos trajeran el material y de que cuidaran el material común y, si ha sido necesario, de colocar las mesas para trabajar en equipo.	Se ha responsabilizado bastante bien de que todos trajeran el material y de que cuidaran el material común y, si ha sido necesario, de colocar las mesas para trabajar en equipo.	Se ha responsabilizado muy poco o nada de que todos trajeran el material y de que cuidaran el material común y, si ha sido necesario, de colocar las mesas para trabajar en equipo.
[Portavoz]	Sabía muy bien lo que tenía que decir y lo ha dicho muy bien.	Sabía bastante bien lo que tenía que decir y lo ha dicho bastante bien.	Sabía muy poco o nada bien lo que tenía que decir y lo ha dicho muy poco o nada bien.

Fuente: Pujolás y Lago. Aprendizaje cooperativo. Universidad de Vic.

Rúbrica de contenidos

CIUDADANÍA Y PARTICIPACIÓN	MUY LOGRADO (ML)	LOGRADO (L)	EN PROCESO (EP)
<p>Conocimiento y participación en la elaboración de acuerdos para el aula</p>	<p>Participa en la toma de decisiones, elaborando y desarrollando las normas para mejorar la convivencia utilizando el dialogo como medio para argumentar y defender las propias opiniones y asumir los acuerdos alcanzados.</p>	<p>Participa elaborando normas para mejorar la convivencia utilizando el dialogo para defender las propias opiniones con intervención docente y asumir los acuerdos alcanzados.</p>	<p>Participa elaborando con instrucciones normas para mejorar la convivencia. Necesita seguimiento y apoyo constante para utilizar el dialogo como medio para defender su postura y asumir los acuerdos alcanzados.</p>
<p>Reconocimiento de sí mismo y de los otros como sujetos de derecho y responsables del cumplimiento de sí mismos</p>	<p>Muestra interés y estima por las características propias, así como respeto por las diferencias con las demás personas manifestando empatía y sopesar las consecuencias de las propias acciones responsabilizándose de ellas.</p>	<p>Muestra interés y estima por las características propias, así como respeto por las diferencias con las demás personas manifestando empatía y sopesar las consecuencias de las propias acciones responsabilizándose de ellas.</p>	<p>Con acompañamiento muestra interés y estima por las características propias, así como respeto por las diferencias con las demás personas manifestando empatía y sopesar las consecuencias de las propias acciones responsabilizándose de ellas</p>

Aproximación al conocimiento de aspectos básicos de los derechos del niño.	Conoce y valora los derechos del niño, su importancia como un pilar de la convivencia. Reflexiona sobre su presencia en el entorno más cercano.	Conoce y valora los derechos del niño su importancia como un pilar de la convivencia. Reflexiona sobre su presencia en el entorno más cercano.	Conoce los derechos del niño.
--	---	--	-------------------------------

Fuente: elaboración propia, con aprobación de la docente de grado. (Los colores se usaron ya que así se evalúa en la institución)