



Licenciatura en Educación

TFG

MODALIDAD PAP

Título: La evaluación en el área de Inglés del Nivel medio de la escuela

Eben Ezer

Estudiante: Jessie Araceli Vasileff

DNI: 36966396

Legajo: VEDU06363

Año: 2019

Contenido

Contenido	2
Resumen:.....	5
Introducción.....	7
Problema	10
Justificación	11
Antecedentes	12
Relevamiento Institucional	15
• Características generales	15
• Locación e infraestructura.....	15
• Administración y clima de trabajo	16
• Estudiantado	16
• Horarios.....	17
Objetivos de investigación	19
Marco Teórico/Conceptual	20
• Educación	20
➤ Educación en Argentina.....	21
➤ Educación media en Argentina.....	22
➤ El inglés en el nivel medio en Argentina	24
• ¿Qué es el aprendizaje?.....	25
• Teorías del aprendizaje.....	26
➤ Estructuralismo y constructivismo	26
➤ Teoría de las inteligencias múltiples	28
➤ Teoría del aprendizaje significativo.....	28
➤ Teoría cognitiva.....	29
➤ Teoría sociocultural.....	29
• Métodos de enseñanza y aprendizaje de la lengua extranjera	30
• ¿Qué es la evaluación?	32
➤ La evaluación en Inglés	33
➤ Metodologías evaluativas en inglés	34
Metodología de trabajo:.....	36
Análisis de datos.....	38
Análisis de entrevistas	38
Análisis de planificaciones e instrumentos	41
Diagnóstico FODA	45

Propuesta de intervención:	47
PAP	48
Presentación	48
Justificación:	49
Objetivo general:	49
Objetivos específicos:	49
Responsables:	50
Beneficiarios:	50
Duración del proyecto:	50
Organización de las clases:	51
Asistencia presencial:	51
Duración de las clases:	51
Desarrollo de las actividades:	51
➤ Lineamientos generales:	52
➤ Modelos de secuencias didácticas:	53
Evaluación del proyecto:	66
Recursos humanos:	66
Recursos materiales:	66
Conclusiones:	67
Referencias:	70
Anexos	72
Anexo 1 Proyecto de inglés presentado en 2014	72
Anexo 2 Modelos de entrevistas	78
Anexo 3 Respuestas a entrevistas	79
Anexo 4 Rúbrica para analizar las evaluaciones implementadas por la docente.	94
Anexo 5 Tabla de estudiantes aprobados y desaprobados Ciclo Lectivo 2016	95
Anexo 6 Tabla de estudiantes aprobados y desaprobados Ciclo Lectivo 2017	96
Anexo 7 Tabla de estudiantes aprobados y desaprobados Ciclo Lectivo 2018	97
Anexo 8 Tabla de estudiantes aprobados y desaprobados Ciclo Lectivo 2019	98
Anexo 9 Planillas de calificaciones 2018	99
Anexo 10 Proyecto Educativo Comunitario 2013: Datos institucionales	108
Anexo 11 Resultados de Aprender 2017	110
Anexo 12 Ejemplos de Quizzes implementados en el 2017	111
Anexo 13 Quizzes implementados en el 2018	112
Anexo 14 Evaluaciones online 3er trimestre 2018	113
Anexo 15 Quizzes online 1er trimestre de 2019	116

Anexo 16 Ejemplos de exámenes integradores y compensatorios realizados en el 3er trimestre del 2017.....	119
Anexo 17 Ejemplos de evaluaciones dadas en el 1er y 2do trimestre del 2018	121
Anexo 18 Tabla comparativa de cantidad de desaprobados por trimestre por curso en el ciclo lectivo 2017.....	123

Resumen:

El propósito de este TFG es generar una propuesta pedagógica evaluativa eficiente para que los estudiantes de nivel secundario de la institución educativa privada UEGP N° 61 Eben Ezer logren adquirir un manejo de la lengua óptimo. Dicha institución situada en la localidad de Villa Ángela, en el interior de la provincia del Chaco, es de gestión privada y tiene como lema “una educación diferente, para un porvenir mejor”, el que refleja la dedicación de todo el personal para brindar al estudiantado las mejores herramientas posibles. La población está conformada entonces por los estudiantes de nivel secundario, la directora, el coordinador de inglés y los docentes de distintas áreas. Se utilizaron distintos instrumentos para el análisis cuantitativo como planillas de calificaciones y tablas comparativas y entrevistas a individuos claves del personal de nivel secundario como fuentes de análisis cualitativo. Como instancia final se realizó una comparación entre distintos instrumentos evaluativos implementados teniendo en cuenta los lineamientos provistos por el marco teórico para analizar su eficacia. La propuesta de intervención que se genera a partir de este TFG consiste en generar cambios sustanciales en las planificaciones docentes mediante la implementación de secuencias didácticas que contemplen la evaluación de manera formativa, así también como sumativa.

Palabras claves: aprendizaje, evaluación, inglés, competencias, macro habilidades lingüísticas.

The aim of this final project is to generate a pedagogical and evaluative design to allow secondary level students of the UEGP N° 61 Eben Ezer’s school to acquire an ideal use of the English language. The institution named located in the town of Villa Ángela, in the interior of the Chaco’s province, is a private school whose slogan is “a different education, for a better future” which reflects the dedication of the entire staff

to offer students the best tools possible. The population is formed then by all the students of secondary school, the headmaster, the English coordinator and the teachers of the different subjects. Different instruments have been used for the quantitative analysis such as marks payrolls and comparative charts. Thus, interviews to key individuals of the staff of secondary school were used as sources of the qualitative analysis. As a final stage, a comparison between different evaluative instruments was implemented based on the guidelines provided by the theoretical frame to analyze their efficiency. The proposed intervention generated from this final project consists in implementing substantial changes to the teacher's annual plans through the enforcement of didactical sequences that contemplate the summative and formative evaluation.

Key words: learning, evaluation, English, competences, macro linguistic abilities.

Introducción

El desafío principal de un docente mediante el enseñar, es lograr que los estudiantes aprendan. Sin embargo, según Fenstermacher (1986, en Sarni y Corbo, 2017) estos términos no poseen una relación de causa y efecto como es general pensar, en la que, al darse la enseñanza, se produce el aprendizaje. Este autor expresa que no siempre que esté presente el proceso de enseñanza se dará el de aprendizaje, pero también declara que ambos están entrelazados mediante una relación de dependencia. Por esta razón, el que el estudiante aprenda no está garantizado solamente por el mero hecho de que el docente se dedique a la tarea de enseñar.

Este desafío es uno de los principales en educación, por lo tanto, debería ser la preocupación principal de cada docente al planificar y preparar las clases. La pregunta es, ¿cómo hacer para que todos los estudiantes de un mismo curso desarrollen las capacidades mínimas esperadas en prácticamente la misma cantidad de tiempo? Como es de saber general, los seres humanos no son todos iguales y no aprenden de la misma manera ni al mismo ritmo, por lo cual el desafío en cuestión es muy importante.

El presente proyecto se refiere al tema de evaluación en aulas de secundario, específicamente de la materia inglés. La problemática surge de un caso específico dado en una escuela privada del interior del Chaco en la que el alto número de estudiantes desaprobados en dicho espacio curricular generó una preocupación por las autoridades directivas del establecimiento, así como también por la docente a cargo del dictado de la materia. Para analizar esta problemática es necesario remontarse a una vista más amplia de la educación en Argentina, antes de enfocarse en el objetivo específico de este proyecto.

Con el objetivo de realizar un análisis más completo de la situación planteada es relevante contemplar las causas generales del problema en contexto. Existen leyes que

otorgan no solo el derecho a la educación a todos los ciudadanos, sino también la obligación de terminar la educación media. Sin embargo, las realidades sociales dentro de las distintas provincias parecen no ayudar a que se cumpla esta ley. Además, debido a que la ley incluye a toda la población argentina menor de 18 años, la calidad educativa se ve limitada por la cantidad de estudiantes existentes. Los presupuestos suelen ser escasos, la motivación limitada debido a la obligatoriedad, los currículums acortados para permitir la escolaridad aún a los sectores más desfavorecidos y las normativas del ministerio de educación siempre cambiantes de acuerdo al gobierno de turno. Si se decide contemplar más profundamente a las generaciones de estudiantes del nivel secundario actuales, se observa también una apatía hacia el aprendizaje que es alarmante. Pareciera que al vivir en una era llena de tecnología que permite la inmediatez de los conocimientos, la escuela pierde su rol de educar y formar ciudadanos. La memorización y las evaluaciones escritas pierden su utilidad y los estudiantes no necesitan recordar datos debido a que todo está en internet a tan solo un clic de distancia. Esto genera otra razón por la cual la motivación del estudiante es tan difícil de encontrar, debido a que nada lo asombra, le parece útil o importante para sus vidas diarias.

Los docentes se encuentran entonces dentro de aulas que forman parte de una sociedad ajena a las necesidades educativas de sus ciudadanos. Más allá de los conflictos políticos, económicos y sociales que los rodean, cada educador debe dar su mejor esfuerzo para que el foco de la educación sea brindar al estudiante conocimientos, experiencias y capacidades que lo preparen para ser un ciudadano capaz de desarrollarse como individuo y de realizar aportes productivos a su comunidad. Este vivir en sociedad está ligado al convivir con los demás, a respetar la diversidad y a comunicarse efectivamente. Es necesario recalcar que la sociedad actual ya no está desconectada del

mundo sino todo lo contrario. Gracias a la globalización, el mundo está bajo la influencia de un flujo de información continuo, y esto impulsó a que sea necesaria una lengua común para comunicarse. Hoy en día esa lengua es el inglés, siendo la lengua más utilizadas en ámbitos tecnológicos y económicos. Con la meta de formar futuras generaciones capaces de comunicarse globalmente se ha planteado en el currículo nacional que la enseñanza de una lengua extranjera en las aulas de secundario ayudaría a los estudiantes a desarrollar las capacidades comunicativas.

Se encuentra entonces el desafío de enseñar y evaluar, en un idioma como el inglés, a individuos que no están en contacto directo con la lengua meta, no tienen acceso a libros en inglés que estén contextualizados a lo que ellos conocen y no se cuenta con una carga horaria suficiente como para desarrollar los contenidos necesarios para que el estudiante logre una verdadera capacidad comunicacional en la lengua extranjera. Por estas razones, la etapa evaluativa conforma una problemática importante debido a que la motivación para el estudio generalmente no es intrínseca, sino que lo que mueve a los estudiantes a estudiar es simplemente la recompensa de aprobar la materia. En vista a esto, resulta muy difícil e improbable que la mayoría de los estudiantes lleguen a desarrollar aprendizajes significativos que les permita comunicarse efectivamente en la lengua extranjera. Entonces la evaluación tradicional se ve comprometida y nuevas formas de evaluación son necesarias para que el proceso de aprendizaje sea verdaderamente un éxito.

Contemplando todas estas problemáticas, es necesario realizar cambios en la manera de evaluar para que el estudiante en poco tiempo logre desarrollar las habilidades comunicativas deseadas. Por lo tanto, se plantea este proyecto con el objetivo de encontrar estrategias evaluativas que enriquezcan el proceso de aprendizaje de estudiantes de nivel secundario contrarrestando la cantidad de horas cátedras

limitadas, la bibliografía descontextualizada y la apatía característica de las generaciones de adolescentes actuales. En consecuencia, en el ámbito profesional, como Profesora de Inglés, el interés versó en investigar herramientas didácticas evaluativas que permitan hacer un seguimiento detallado de los estudiantes de secundario en su proceso de aprendizaje de manera que sea motivante y útil para ellos que les permita generar un aprendizaje significativo. Siendo más específicos, la pregunta planteada es ¿Qué estrategias metodológicas evaluativas existentes permitirían al docente del área de lengua extranjera inglesa de un colegio secundario de gestión privada ayudar a sus estudiantes a lograr el nivel de manejo de la lengua esperado?

En el marco de las teorías del aprendizaje de una lengua extranjera, este proyecto buscó respuestas a la incógnita planteada mediante la implementación de nuevos instrumentos de evaluación en las aulas. Estos instrumentos surgieron a partir del análisis del contexto institucional y de las estrategias planteadas según distintos exponentes en la temática. Se midieron los resultados comparando con estadísticas anteriores para medir la eficacia de cada uno.

Problema

Así, este proyecto se centra en un caso puntual de la escuela secundaria Eben Ezer situada en el interior del Chaco que busca responder a las siguientes preguntas: ¿Por qué los estudiantes del nivel secundario no alcanzan niveles esperables en el área de inglés? ¿Qué estrategias e instrumentos evaluativos se utilizan en dicha área? ¿Qué estrategias deberían mantenerse? ¿Cuáles se podrían implementar? Se observó que al incrementar el ritmo del dictado de los temas en las aulas y evaluar una cantidad mayor de temas de forma conjunta, los porcentajes de desaprobados se incrementaron. Por lo tanto, la preocupación del cuerpo directivo y administrativo se elevó, lo cual impulsó

este proyecto. En términos generales, el tema a tratar es la evaluación en el área de inglés en nivel secundario.

Para responder a estas inquietudes, se elegirán distintas estrategias metodológicas y evaluativas que surgirán de la lectura de teorías de distintos autores y de la implementación de nuevos instrumentos evaluativos en las aulas. Se comparará el rendimiento académico al introducir los nuevos instrumentos, con el rendimiento de la misma población en ocasiones anteriores.

Justificación

Debido a la gran demanda que el mundo de los negocios y la tecnología impone en nuestra sociedad, es necesario que las futuras generaciones sean capaces de comunicarse en inglés. Por lo tanto, es pertinente que los conocimientos y habilidades requeridos para dicha comunicación sean construidos efectivamente en las aulas. En vista a que la evaluación ayuda a reflejar el proceso que el estudiante recorre para desarrollar las capacidades necesarias, y conforma una porción esencial dentro del sistema educativo actual, se considera un punto de suma importancia en el proceso de aprendizaje. Gracias a que la escuela Eben Ezer tiene como meta lograr este objetivo (ver anexos 1 y 3 c), es necesario idear nuevas formas de evaluación para que los estudiantes logren, en el tiempo acotado disponible, desarrollar un óptimo manejo del idioma en cuestión. Debido a que las investigaciones respecto de la evaluación del idioma inglés en las aulas son escasas en nuestro país, este proyecto intentará suplir una pequeña demanda hacia la comunidad de docentes de esta lengua en Argentina. Es así que esta propuesta no solo es relevante para la institución Eben Ezer, sino que también, podría lograr iluminar áreas en común con las distintas escuelas secundarias del país debido a que se encuentran con algunas problemáticas en común, como es el tiempo limitado y los libros descontextualizados. Los hallazgos resultantes de este proyecto

brindarán herramientas evaluativas útiles a docentes de inglés que dicten clases en el nivel secundario en Argentina, y comprenderán estrategias innovadoras y motivantes.

Antecedentes

Los siguientes antecedentes son de suma importancia para dar cuenta de las distintas miradas que hay sobre la enseñanza del inglés en distintas instituciones educativas. Dan luz sobre distintas prácticas utilizadas y sobre la realidad actual de la enseñanza del mismo. Evidencian también aspectos presupuestos y delimitan un campo de investigación más específico a abordarse en este TFG.

La evaluación en la enseñanza del inglés como lengua extranjera: hallazgos en la Escuela Normal de Atlacomulco (Jesús-García, 2015), es un antecedente valioso para este proyecto debido a que guarda una gran relación con la temática abordada. Este es un estudio de un caso enfocado en hallar las estrategias comunes más utilizadas dentro del salón de clases por docentes de inglés realizado en México. La metodología utilizada se dio principalmente mediante observaciones, entrevistas y documentos escritos como libretas, libros, exámenes y *quizzes*. Da luz de las técnicas que se más utilizan en la actualidad y es posible comparar los métodos encontrados en dicha investigación debido a que se corresponden con métodos utilizados por la docente de la escuela Eben Ezer. Estas estrategias son los exámenes escritos, el control de tareas, los *quizzes* y revisión de ejercicios, además de la participación y el trabajo en clases. Además, apoya el uso del examen escrito como evaluación integral de las habilidades auditiva, escrita y lectora. Otro elemento que resalta es la utilización de *quizzes* como exámenes enfocados en una unidad temática específica. Ambas estrategias son sumativas y permiten una evaluación más objetiva.

El artículo *La enseñanza de lenguas extranjeras en Argentina* (Pozzo, 2009) no está directamente relacionado con la temática de evaluación que promueve a este

proyecto pero sí provee un contexto situacional actual de la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera en Argentina. Tiene por objetivo presentar un panorama general de la situación actual de la enseñanza de la lengua extranjera en Argentina. Además, examina cuál es el idioma extranjero más estudiado en la nación. Dicho idioma según este antecedente es el inglés debido a que Pozzo (2009) expresa que inglés cuenta con un lugar privilegiado debido a que la Ley Federal de Educación lo fundamenta por su amplitud de uso. Una de las conclusiones finales es que explicita la situación desfavorable que poseen los docentes al contar con solo 3 horas cátedras semanales para el desarrollo del currículo. Además, explica que el estado monolingüe en el que se encuentra la mayor parte de la población argentina no es propicio para la motivación hacia el aprendizaje de dicho idioma. Añade que la imposibilidad de viajar hacia países de habla inglesa que posee la mayor parte de la clase social media-baja dificulta el entendimiento de la lengua extranjera con todos sus aspectos en ámbitos actuales y contextualizados por su propia cultura.

Como punto final a resaltar, este antecedente enfatiza el hecho del poco material disponible dentro del país con relación a las lenguas extranjeras. Sin embargo, hoy en día se cuenta con bastante material en el idioma inglés, aunque las investigaciones al respecto dentro del país son escasas. Además, la mayoría del material utilizado al interior de las aulas proviene de países extranjeros y están descontextualizados del entorno que los estudiantes conocen (Pozzo, 2009).

El trabajo de grado para la obtención del título de Licenciada en lenguas extranjeras titulado *Propuesta metodológica para la enseñanza del inglés a través de la pedagogía por proyectos* presentado por Alzate (2013) propone una técnica evaluativa de mucho interés para este TFG. Dicho trabajo tuvo por objetivo general el producir cambios significativos en el aprendizaje de inglés mediante la implementación de dos

proyectos investigativos en los años 2012 y 2013 en estudiantes de 5to de la institución Educativa República de Argentina Sede Policarpa Salavarieta. La problemática principal es el poco impacto de las actividades y estrategias planteadas por el docente del área en el curso mencionado. El enfoque metodológico utilizado fue el de investigación acción debido a que el docente investigador trabajó para transformar una realidad educativa. El trabajo se realizó en tre etapas: en la primera exploraron, diseñaron y planificaron la propuesta de intervención; en la segunda, se desarrollaron los dos proyectos de investigación mencionados; y finalmente, se interpretaron y evaluaron los resultados a través de organización de tablas, unidades de análisis, revisión bibliográfica, y otros. Algunas conclusiones ameritan el éxito de los proyectos debido a que lograron motivar e impactar a los estudiantes mediante la implementación de esta nueva metodología. Los ejemplos dados que apoyan esta afirmación son la participación activa de los estudiantes, la elevación en el manejo de la lengua y el desarrollo efectivo de distintas capacidades al mismo tiempo. Algunas de las mencionadas fueron la comprensión de textos, la producción escrita y oral de los mismos, la escucha activa, la capacidad interpersonal y por sobre todo, la construcción de saberes de forma activa. Todo esto da cuenta que pudieron cumplir su objetivo debido a que cambiaron totalmente la realidad de la enseñanza de inglés en el aula planteada.

Relevamiento Institucional

- **Características generales**

El problema a resolver se da en el contexto de una escuela de gestión privada en el interior de la provincia del Chaco, en la localidad de Villa Ángela. Dicha institución es la UEGP N° 61 Eben Ezer que brinda educación desde el nivel inicial hasta carreras de nivel terciario. Su propuesta educativa se basa en la transmisión de valores cristianos e intenta promover la mejora continua en la educación propia y de la zona. Su lema es brindar *una educación diferente, para un porvenir mejor*. Surgió como respuesta a las inquietudes de miembros de la iglesia Evangélica Buenas Nuevas de la misma localidad debido a que sintieron la necesidad de crear un ambiente de estudio en el que se promuevan valores de bien y en el que la educación sea una herramienta que le permita, además, impactar de forma positiva en la comunidad en la que se encuentra (ver anexo 10). Actualmente tiene una reputación positiva en el ámbito social, aunque muchas veces criticada por sus creencias religiosas. Aun así, es reconocida como una de las escuelas con mayor nivel educativo de la provincia (ver anexo 11).

- **Locación e infraestructura**

Esta escuela está situada en un barrio residencial a pocas cuadras del centro de la ciudad sobre calles de asfalto. Su infraestructura de dos plantas cuenta con 14 aulas de clases, dirección, secretaria, bedelía, sala de computación, oficina del representante legal, baños, cantina, bebedero, estacionamiento, área de juegos, y un polideportivo abierto que está en construcción que cuenta con una piscina, vestidores, canchas de fútbol 5, handball, voleyball y mesas de ping pong. Se agrega en 2019 la cocina y el laboratorio a las facilidades terminadas. Cada aula cuenta con su cañón o televisor y equipo de sonido y los docentes y el personal tienen acceso a la red wifi de la institución. Además, la institución cuenta con la disponibilidad de una plataforma

virtual en la que los estudiantes pueden realizar actividades, observar un seguimiento de sus notas e interactuar entre sí y con los docentes.

- **Administración y clima de trabajo**

La estructura administrativa cuenta con una jerarquía con el representante legal como autoridad máxima, luego los directivos de cada nivel y por último el personal docente, auxiliar y de mantenimiento. Rige un ambiente de respeto y orden generado por el reglamento institucional y el reglamento docente. Además, la comunicación interna se da de manera formal mediante el libro de circulares perteneciente a cada nivel y se generan reuniones por niveles al momento de tratar temáticas importantes y generales, todos los niveles, en ocasiones especiales. El personal docente pertenece en su mayoría a la religión evangélica y la profesora. El clima dentro del ámbito escolar es ameno, cordial y positivo.

Las normas de convivencia constituyen un elemento importante dentro de la institución. Se respeta el reglamento de conducta y se realizan llamados de atención y amonestaciones a estudiantes que las incumplen. Los estudiantes no tienen permitido asistir con celulares a la escuela y si lo hacen deben dejarlos en bedelía. El uniforme reglamentario para todos los niveles, exceptuando el terciario, es camisa blanca, corbata roja, pantalón de vestir azul oscuro y zapatos negros.

- **Estudiantado**

La institución cuenta con un total de 752 estudiantes entre todos los niveles. El nivel inicial cuenta con un total de 139 estudiantes dividido en 4 salas, 2 de estudiantes de 4 años y 2 de estudiantes de 5 años. El nivel primario está compuesto por un total de 390 estudiantes y los cursos de primero a quinto cuentan con dos divisiones, mientras que sexto y séptimo grado solo con una. Al nivel secundario asisten un total de 180

estudiantes divididos en 2 divisiones en cursos de primero a cuarto año mientras que quinto año cuenta con una sola.

La tecnicatura en enfermería profesional cuenta con un total de 17 estudiantes mientras que la carrera de profesorado de inglés cuenta con un total de 25 entre los 2 primeros años de la carrera (el tercer y cuarto año son compartido mediante un convenio con un instituto de la ciudad de Resistencia). En adición, al haberse abierto la carrera de profesorado de música en el mes de septiembre del corriente año, se encuentran inscriptos y cursando el curso propedéutico un total de 52 estudiantes. En 2019 se agrega el profesorado de Educación Física a lo que se añade un total de 60 estudiantes.

Los estudiantes de nivel inicial, primario y secundario residen en la misma ciudad. La mayoría son de clase social media-alta y muchos de ellos realizan actividades artísticas, deportivas, académicas y/o religiosas fuera de la Institución.

- **Horarios**

El nivel inicial y primario cuenta con dos turnos, mañana y tarde. El nivel inicial respeta los horarios de entrada a las 8.30 hs. y de salida 12.00 hs por la mañana y 13.30 hs. y 17.00 hs. por la tarde. El nivel primario turno mañana entra a las 13.30 a 18.00 hs. por la tarde y por la mañana de 8.00 hs. a 12.30 hs. El horario de entrada del nivel secundario es a las 6.45 horas y los horarios de salida varían según los días y los cursos entre 10.25 hs., 11.45 hs., 12.35 hs. y 13.15 hs. El nivel terciario tiene como horario de entrada las 18.30 hs. y el de salida varía según el curso y día entre 22.50 y 23.30.

Para delimitar el contexto del problema, es necesario especificar que este proyecto se enfocará solamente en el nivel secundario de dicha escuela y en el área de inglés. La institución tiene como meta elevar el nivel de inglés rotundamente para lograr construir un colegio bilingüe en el futuro. Por esta razón, se ha otorgado el cargo de coordinador de inglés al docente Rubén Figueroa para implementar mejoras que

apunten al objetivo planteado. Además, la docente Jessie Vasileff se incorporó el 13 de Marzo del año 2017 como profesora de inglés del nivel secundario en su totalidad.

Objetivos de investigación

Objetivo general

- Analizar estrategias evaluativas en el área de inglés del nivel medio en la escuela Eben Ezer.

Como objetivos específicos, se espera:

- Identificar qué estrategias evaluativas proponen los docentes de la institución.
- Analizar técnicas que permitan una evaluación no fragmentada de las capacidades.
- Proponer metodologías evaluativas factibles dentro del contexto y tiempo destinado al área de inglés que faciliten el proceso de aprendizaje de los estudiantes dentro y fuera del aula.
- Generar cambios sustanciales en las planificaciones docentes mediante la implementación de secuencias didácticas que contemplen la evaluación de manera formativa y sumativa.

Marco Teórico/Conceptual

Con el fin de describir la realidad de la problemática planteada desde las perspectivas epistemológicas, se definen a continuación los conceptos que ayudan a entender los temas a tratar a lo largo del proyecto. Estos sirven de lineamientos generales que delimitan la propuesta de aplicación.

- **Educación**

Primeramente, si se analiza la etimología del concepto educación, se encuentran dos términos que provienen del latín: educere y educare. Combinando ambos términos se da cuenta de que educación implica un crecimiento, un desarrollo mediante una determinada alimentación como concepto abstracto, que se puede entender como transmisión de cultura. (Escobar, Joao y Pacheco, 2005). Se puede inferir entonces que la educación implica un proceso por el cual un individuo crece en la medida en que sea expuesto a situaciones y experiencias que enriquezcan su desarrollo.

Este desarrollo del individuo se consideró tan importante que se lo incluyó dentro de los derechos humanos. La educación se ve entonces regida por tres aspectos centrales encontrados en el artículo 26 de la Declaración Universal de Derechos Humanos (1948): “1. Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos. 2. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos, y promoverá el desarrollo de

las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz. 3. Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos.” En primer lugar se encuentra el derecho de todos los ciudadanos del mundo a una educación así también como la obligatoriedad de los mismos a alcanzar el nivel elemental de la educación formal. En segundo lugar se observan los objetivos de la educación que se centran en el desarrollo personal e interpersonal. Finalmente, se contempla el derecho de los padres a elegir el tipo de educación que prefieran para sus hijos.

➤ **Educación en Argentina**

Cada nación debe respetar la declaración mencionada pero tiene espacios amplios para diseñar un sistema educativo propio. En Argentina la ley nacional N° 26.206 es la base por la cual se rigen las decisiones tomadas en cuanto a educación. En ella se encuentran observados los deberes y derechos de todos los individuos involucrados en educación. En el artículo 4 de la misma se hace responsable al estado nacional y a los estados provinciales por el brindado de una educación integral, permanente y de calidad que garantice la igualdad, gratuidad y equidad para todos los habitantes de la Nación.

Con el objetivo de garantizar estos derechos a los ciudadanos argentinos, se crea un plan estratégico nacional 2016-2021. El ministerio de Educación y Deportes de la nación decide presentar el plan “Argentina enseña y aprende” con la finalidad de lograr una calidad de enseñanza que brinde saberes significativos y capacidades para el desarrollo integral de todos los individuos por igual. Para ello se establecen cuatro ejes centrales y tres ejes transversales. Los primeros son el aprendizaje de saberes y capacidades fundamentales, la formación docente, desarrollo profesional y enseñanza de calidad, la planificación y gestión educativa y la comunidad educativa integrada. Los

últimos se refieren a la innovación y tecnología, las políticas de contexto y la evaluación e información (Ministerio de Educación y Deportes, 2016).

➤ **Educación media en Argentina**

La educación media en Argentina es obligatoria desde su inclusión en el artículo 16 de la ley de educación nacional. El artículo 29 de la misma ley explicita que los destinatarios de la educación secundaria son todos aquellos adolescentes y jóvenes que hayan culminado la educación primaria. En el artículo 30 se expresa como objetivo general de la educación secundaria el formar individuos capaces de ejercer la ciudadanía plenamente, de ejercer una profesión y de continuar estudios posteriores.

Como con cada meta vienen los desafíos para alcanzarla, la educación media en Argentina también se encontró con algunos problemas. Existe una gran dificultad para garantizar el trayecto escolar del estudiantado. Ferreyra et al. (2006) expresa que la mayoría de los estudiantes que se encuentran en riesgo pedagógico debido al bajo rendimiento académico, al ingresar tarde al ciclo escolar, al repetir en reiteradas ocasiones, al ausentarse reiteradamente, a la deserción temporaria y a la sobreedad, se encuentran más propensos a fracasar o a abandonar directamente los estudios formales. Algunos factores externos que estos autores mencionan para el estado de riesgo de tantos estudiantes del nivel medio son las carencias socio-económicas, la inserción temprana al mundo laboral y la incertidumbre hacia el futuro que abunda en la juventud de hoy en día (Ferreyra et al., 2006). A todos estos problemas se le suma el rol sobrecargado de la escuela que no puede o no sabe cómo suplir tantas necesidades diversas. Las clases parecen no motivar a individuos ya desmotivados por su realidad social y el sistema evaluativo memorístico, rutinario, tradicional y autoritario, no ayudan a los mismos a desarrollarse como

personas. A esto se añade el factor de padres con bajo nivel educativo que no saben cómo asistir a sus hijos en las tareas escolares ni los exponen a un enriquecido uso de las capacidades lingüísticas (Ferreyra et al., 2006). Otro problema planteado por Ferreyra et al. (2006) es la devaluación de las certificaciones de nivel medio. Al volverse obligatoria, la educación media se vio afectada por un incremento en la cantidad de la matrícula. Esto llevó a que la calidad educativa se vea afectada negativamente debido a que se premió la cantidad por encima de la calidad. Mientras que por un lado hay una demanda desde el mundo laboral por individuos con título secundario, por otro, dicho título no garantiza que el individuo posea los conocimientos y capacidades necesarios para la propia inserción laboral. Estos autores expresan que el sistema educativo contrajo una función de generador de títulos calificativos para el trabajo sin preocuparse por la capacitación real de dichos estudiantes (Ferreyra et al., 2006). Otros dos grandes problemas del nivel medio son la segmentación de los contenidos por materias así como también la desarticulación entre las mismas y entre este nivel y el nivel primario. Esta desarticulación se da principalmente por dos factores: las tensiones existentes entre maestros y profesores y la característica selectiva del sistema educativo exaltada en el nivel secundario (Ferreyra et al., 2006). Profundizando aún más, se encuentra el problema de la desvinculación de los autores y su contexto. Debido a que en la cultura institucional rige una norma de puertas cerradas, ni los docentes entre sí logran compartir experiencias con sus mismos compañeros de trabajo. Esto conlleva a una superposición y/o contradicción de contenidos, exigencias y evaluaciones, entre otros. Además, existe una desarticulación de las instituciones con su contexto social. Los directivos y docentes parecen hacer

oídos sordos a las actividades de la comunidad, a las prácticas de los estudiantes y así el aula se torna un mundo completamente diferente al mundo en que el estudiante se desarrolla y deberá desarrollarse en un futuro. Faltan seminarios, talleres, proyectos, salidas al campo laboral, entre otras. Las horas de clases no parecen ser productivas a pesar de la cantidad de tiempo que pasan los estudiantes en las instituciones (Ferreyra et al., 2006).

➤ **El inglés en el nivel medio en Argentina**

En el artículo 30 de la ley nacional de educación se encuentra como objetivo el desarrollo de la capacidad lingüística, no solo en la lengua española, sino que también en una lengua extranjera. Esto permite que las escuelas opten por la enseñanza del inglés debido a que como Pozzo (2009) expresa, la ley federal de educación apoya el dictado de inglés por sobre otros idiomas por la amplitud de uso del mismo.

Ferreyra et al. (2006) expresan que tanto las familias como el estudiantado sienten una necesidad de buscar desarrollar capacidades que los ayuden a ingresar al mundo laboral. Entre dichas capacidades se encuentran resaltados el aprendizaje de la informática y el inglés. Esto da pauta de que el contexto social comienza a urgir la necesidad del manejo de la lengua inglesa lo cual puede crear en el estudiantado una motivación extrínseca importante. Esto debería comenzar a facilitar el problema de que los estudiantes no perciben la utilidad del aprender un idioma como el inglés en un país de habla hispana.

Por último, Harmer (2007) determina que los adolescentes del nivel secundario suelen ser percibidos por mucho docentes como problemáticos. Sin embargo, el problema principal parece darse cuando el docente no encuentra los métodos necesarios para conectar lo que debe dar con lo que lo que al estudiante le interesa o produzca un impacto. Aunque es difícil motivarlos, los adolescentes pueden constituir una de las

mejores edades para aprender un idioma. Harmer (2007) expresa que mientras que los niños tienen una flexibilidad lingüística más importante que les permite adquirir el idioma de manera indirecta, los adolescentes no solo pueden también adquirir muchos conocimientos mediante juegos, sino que también pueden utilizar el pensamiento abstracto. Al contrastarlos con los adultos, este autor afirma que los últimos suelen tener más experiencias de vida por lo tanto suelen tener más barreras que no les permiten aprender un idioma tan fácilmente como a los adolescentes (Harmer, 2007). Una característica muy importante a tener en cuenta cuando se enseña a adolescentes es que están en proceso de crear su identidad, lo cual es de gran importancia para ellos. Por esto, un docente que busque conocerlos como individuos y aceptarlos como son es uno que podría llegar a crear un vínculo para que se de la enseñanza sin rechazo por parte de ellos. Para esto es necesario utilizar más actividades humanísticas, actividades que requieran de sus propias experiencias, que les permitan expresarse, más que utilizar meramente ejercicios de pensamientos abstractos (Harmer, 2007). Los estudiantes del nivel medio pueden ser excelentes aprendices, siempre que el docente logre crear las situaciones propicias para motivarlos.

- **¿Qué es el aprendizaje?**

Generalmente el proceso de aprendizaje se da a lo largo de la vida y en todos sus ámbitos. El Diccionario Enciclopédico de Educación lo define como “una actividad de reconstrucción de los saberes de una cultura.” (Escobar et al., 2005, p. 24). Pero lo que atañe a este proyecto es el aprendizaje en el contexto educativo. A lo cual, se recurre nuevamente a Escobar et al. (2005) que añaden:

En el caso de los aprendizajes que se producen en el ámbito escolar, la posibilidad de enriquecer los conocimientos, de ampliar perspectivas y del desarrollo

personal del estudiante, está determinada por la comunicación y el contacto interpersonal con los docentes y los compañeros de grupo. (Escobar et al., 2005, p. 24).

Entonces, es posible definir al aprendizaje como aquel proceso en el que un sujeto reconstruye saberes mediante la interacción con la realidad y la comunicación interpersonal. Ahora es necesario considerar que no hay un solo punto de vista sobre cómo deben ser dichas interacciones. Lo cual llevará a analizar las distintas perspectivas teóricas sobre el aprendizaje.

- **Teorías del aprendizaje**

Como se explicitó antes, según Narvarte (2008), lo primordial para la evaluación es la relación entre el estudiante, el docente y el objeto de aprendizaje. Estos conceptos serán analizados según el rol que cumplen de acuerdo a los aspectos más importantes, y en lineamientos generales, desde las distintas teorías del aprendizaje.

- **Estructuralismo y constructivismo**

Aquí se encuentran dos líneas principales de pensamiento que se contrastan y se complementan mutuamente: el estructuralismo y el constructivismo dentro de las cuales se encuentran varias ramas que no es necesario explicar para el propósito de este apartado. El primero, se centra en una noción tradicional del aprendizaje en la que el estudiante es visto como un sujeto pasivo que debe aprender de forma memorística, descontextualizada, rígida y disciplinada recibiendo estímulos del entorno inmediato y la información transferida del docente hacia su persona (Ministerio de Cultura y Educación, 1998). En esta teoría, el objeto de aprendizaje es estático y transferible; el rol del docente es activo, responsable de todo el proceso debido a que es él el que debe transferir los conocimientos a sus estudiantes, sujetos pasivos. Por otro lado, el constructivismo le da un papel protagónico al estudiante como sujeto activo y responsable de su aprendizaje el cual construye los conocimientos mediante la

experiencia y la relación con otros y el entorno (Ministerio de Cultura y Educación, 1998). Según esta línea de pensamiento, el objeto de aprendizaje es cambiante a medida que el estudiante lo va transformando y el docente, sin ser pasivo, ocupa un lugar secundario, de ayuda o guía en el proceso que realiza el estudiante.

Desde el punto de vista de este trabajo final, la complementación de ambas ramas es necesaria, debido a que no se puede dejar caer la mayoría de la responsabilidad del proceso de aprendizaje sobre el estudiante ni tampoco sobre el docente. Si se quita la responsabilidad del docente, este no tomará parte en el trabajo motivacional de sus clases ni en la explicación personal y repetitiva cuando el estudiante la necesite. Por otro lado, si se remueve la responsabilidad del estudiante este no verá la necesidad de interactuar con el objeto de estudio, con sus pares, ni el docente y su aprendizaje se verá debilitado.

Es conveniente entonces, buscar un balance entre distintas ramas para brindar al estudiante una educación integral teniendo en cuenta su contexto. Debido a que los tiempos cambian y las generaciones no son las mismas, actualmente se observa una educación basada en ideales constructivistas entre las cuales se encuentran teorías como las inteligencias múltiples de Gardner, el aprendizaje significativo de Ausubel, la teoría cognitiva de Piaget y la perspectiva sociocultural de Vygotsky (Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, 1998). Estas teorías se centran en el proceso de aprendizaje del estudiante y explican la individualidad de cada uno, como así también las similitudes con sus pares. Dichas perspectivas son importantes porque en un aula se encuentran muchos estudiantes que deben aprender al mismo tiempo los contenidos y prácticamente de la misma forma sin dejar de pensar que cada estudiante es un individuo en sí mismo y debe estar en el mismo espacio físico aprendiendo los mismos contenidos que otro individuo con características distintas. Es importante destacar

entonces los aspectos más generales e importantes de cada una de estas teorías para ir contextualizando de a poco el tema que interesa a este proyecto.

➤ **Teoría de las inteligencias múltiples**

Primeramente, la teoría de Gardner (1989) considera que la inteligencia no es una sola como se solía pensar, sino que hay distintos tipos y cada persona puede tener presente uno o más de ellos. El autor presenta 7 tipos: lingüística, lógica-matemática, musical, espacial, corporal kinestésica, interpersonal e intrapersonal. Generalmente, cada individuo desarrolla más algún tipo de inteligencia que otra (Gardner y Hatch, 1989). He aquí las diferencias individuales de cada estudiante. Esto da pie a pensar en estrategias áulicas diferentes para cada uno. Pero debido a que el tiempo es escaso, el docente deberá planificar sus clases teniendo en cuenta las distintas inteligencias de sus estudiantes e ir intercalando actividades para cada tipo.

➤ **Teoría del aprendizaje significativo**

Ausubel (1983, en Ministerio de Cultura y Educación, 1998) por otro lado se enfocó en que el aprendizaje de cada sujeto sea significativo para sí mismo, es decir, que tiene que ser de su interés. Este interés no vendrá siempre desde el interior del estudiante, sino que el docente debe despertarlo en el mediante actividades. Para que sea un aprendizaje significativo hay varias condiciones que se tienen que dar. Algunas de ellas, consideradas las más importantes, son que el docente presente los contenidos de forma clara, organizada y que tenga cohesión y coherencia en la forma de presentarlos. Además, debe crear un ambiente ameno de trabajo. Añadido a esto, debe tener en cuenta los conocimientos previos que el estudiante posee para avanzar hacia nuevos conocimientos teniendo los primeros como base. Ausubel (1983) plantea al aprendizaje significativo como un proceso espiralado en el que los conocimientos se estudian en repetidas ocasiones y de distintos ángulos (Ausubel y otros, 1983, en Ministerio de

Cultura y Educación de la Nación, 1998). Dicho esto, se puede concluir que el docente tiene una gran responsabilidad en el proceso de aprendizaje del estudiante a la hora de presentar los contenidos y de mantener la motivación de los estudiantes.

➤ **Teoría cognitiva**

En tercer lugar, la teoría cognitiva de Piaget (1975, en Ministerio de Cultura y Educación, 1998) sostiene que el sujeto aprende mediante la acción de transformar la realidad. Es importante que los individuos manipulen objetos, que estén en contacto con el contenido en forma real. Seguidamente, para que el aprendizaje se construya, el sujeto debe encontrarse con desequilibrios cognitivos que debe equilibrar mediante técnicas de asimilación y acomodación. Lo más interesante de esta teoría es que toma en cuenta al error como algo positivo que debe ser analizado, asimilado y superado (Ministerio de Cultura y Educación; 1998). Muchos de los adolescentes en el nivel secundario sienten vergüenza o miedo de participar por temor a equivocarse. Es necesario que el docente les recuerde reiteradamente que el error es parte del aprendizaje y ayudarlos a evitar frustraciones cuando tienen muchos errores. Además, para entablar el contacto del estudiante con la realidad, el docente debe planificar actividades de campo, encuentros laborales, entrevistas con personas de interés y actividades con objetos de la vida real, entre otros. Debe proveer a los estudiantes con problemas a los que deban hallarle la solución mediante la utilización del pensamiento crítico.

➤ **Teoría sociocultural**

Finalmente, la perspectiva sociocultural de Vygotsky (1979, en Ministerio de Cultura y Educación, 1998) se centra en varios conceptos claves: zona de desarrollo próximo, andamiaje, ayuda ajustada e interacción social son los más importantes para este proyecto. Según el autor, todos los individuos son capaces de ir de una zona de

desarrollo próximo hacia la otra mediante andamiajes que son las interacciones que vivencia el sujeto con otro/s de mayor conocimiento que él. El propósito de estas interacciones es que el sujeto con menor conocimiento se beneficie de los de mayor conocimiento y cree una nueva zona de desarrollo próximo. La misma se refiere a los conocimientos que estarían al alcance del estudiante en un momento determinado, a diferencia de la zona de desarrollo real que se compone de aquellos que el aprendiz ya maneja. En esta concepción del proceso de aprendizaje, el docente juega un rol crucial y es el encargado de ir ajustando la ayuda hacia el estudiante y guiándolo mediante andamiajes para que alcance nuevas zonas de desarrollo próximo. Sin embargo, es importante destacar que el docente no es el único capaz de producir andamiajes debido a que el aprendiz puede aprender mediante la interacción con pares también. Aplicando los conceptos centrales de la teoría al ámbito educativo, se espera que el docente genere espacios en los que los estudiantes se encuentren con posibilidades reales de desarrollar con éxito el proceso de aprendizaje. Para esto, además, es necesario que el ambiente en el aula promueva la confianza, la afectividad, el interés por aprender y las emociones con relación al objeto de aprendizaje (Ministerio de Cultura y Educación, 1998). Es posible ver en este caso el aporte del docente y su importancia en el proceso de aprendizaje del estudiante como ayudante o facilitador de la ayuda (andamiaje). Pero así también, debe idear actividades en que los estudiantes trabajen con sus pares y puedan aprender de esa interacción.

- **Métodos de enseñanza y aprendizaje de la lengua extranjera**

Estos grandes autores les dan paso a teorías específicas del aprendizaje del lenguaje como la teoría comunicativa con autores como Wilkins (en Harmer, 2007) que se enfoca en las funciones del lenguaje y en aprender el idioma con fines de ser capaz de comunicarse. Para lograr dicho objetivo se hace énfasis en el aprendizaje de

contenidos contextualizados y situaciones de la vida real. Se utilizan herramientas como diálogos, opiniones personales sobre temáticas actuales, extractos de diarios, películas, etcétera. Otra teoría utilizada actualmente en la enseñanza de lenguas extranjeras es el aprendizaje basado en tareas el cual promueve un pensamiento crítico por parte del estudiante quien debe inferir las reglas por medio de la realización de actividades. Algunos autores que defienden esta teoría son Willis y Johnson (en Harmer, 2007). Las estrategias que suelen utilizar los que adhieren a esta perspectiva son trabajar con textos y preguntas guías para luego inferir las reglas gramaticales, escuchar un diálogo y completar una actividad y luego cuestionar a los estudiantes sobre cómo creen que se forman las reglas del eje temático en cuestión, entre otras.

Aunque muy cuestionado, el método de traducción gramatical puede llegar a ser muy interesante para tener en cuenta. Este método consiste en que los estudiantes traduzcan de la lengua extranjera a la lengua materna oraciones que ejemplifican temas gramaticales específicos. Suele ser criticado por enfocarse en oraciones descontextualizadas y por dejar de lado la oralidad (Harmer, 2007). Aun así, cuando los estudiantes parecen tener problemas para entender el tema en cuestión, sería una herramienta útil y sencilla de utilizar. Además, le daría al estudiante la seguridad de estar trabajando con elementos familiares, como ser, su propio idioma.

El siguiente método es defendido desde la perspectiva comunicativa y es uno de los más conocidos y utilizados en las aulas de inglés. Suele ser referido como PPP: presentación, práctica y producción. En la primera etapa el docente presenta una situación como contexto para el tema a enseñar. Puede darse mediante un video, una historia, una canción, imágenes, entre otras. Luego los estudiantes practican de forma guiada con el docente como líder. Las técnicas que pueden usarse en esta etapa son repeticiones orales, compleción de grillas u oraciones, etcétera. Como etapa final, una

vez practicado suficientemente el tema gramatical, los estudiantes deben hacer sus propias oraciones o textos (Harmer, 2007).

- **¿Qué es la evaluación?**

Para definir evaluación se recurre primeramente a la definición de Tenbrink (2005), el cual define a evaluación como “...el proceso de obtener información y usarla para formar juicios que a su vez se utilizarán en la toma de decisiones” (en Escobar et al., 2005, p. 163). Sin embargo, Escobar et al. (2005), con su visión más negativa sobre la evaluación en Latinoamérica, expresan que se suele utilizar la evaluación solamente con el propósito de formar juicios sin ameritar la toma de decisiones posteriores a la evaluación. Además, expresan sus preocupaciones sobre la pobre utilización de la evaluación debido a que la categorizan como descontextualizada, basada en resultados y no en procesos, basada solamente en el estudiante y como una herramienta de poder. Estos autores agregan que entonces se entiende a la evaluación como la herramienta que quiere dar cuenta de una realidad, compararla con otra e intentar hacer cambios a esa realidad basados en los resultados obtenidos. Ellos ven como necesario utilizar métodos y estrategias que, de manera objetiva, permitan un acercamiento a la realidad en cuestión. Consecuentemente, el enfoque cambia entonces hacia la educación, que es el ámbito que compete a este proyecto. Por lo tanto, es necesaria una noción sobre este término aún más relacionada con el ámbito educativo y se recurre a las palabras de Narvarte (2008) en las que explicita que “el término evaluación en el ámbito educativo es muy amplio, debido a que incluye la totalidad de instancias y de situaciones que hacen al sistema educativo [...]” (p. 9).

Esto deja una ventana amplia que se debe delimitar. Para ello se añade una concepción más detallada provista por Narvarte (2008) en la que sostiene que “en la evaluación todos y todo es objeto de evaluación, el objetivo es mejorar la práctica del

aprendizaje y debe haber un marco referencial para la evaluación.” (p. 11). La misma autora declara que debido al enfoque del mismo, el énfasis del concepto evaluación debe estar puesto en la relación entre estudiantes, aprendizaje y docente (Narvarte, 2008). Y ella concuerda con Tembrink (ND, en Escobar et al., 2005) al definir a la evaluación como un proceso que provee información útil y necesaria para el proceso de aprendizaje. Lo cual lleva a preguntarse, qué es aprendizaje y cuáles son las teorías existentes que lo definen.

➤ **La evaluación en Inglés**

Según Heaton (1988) para evaluar el nivel de manejo de la lengua que un individuo posee, es necesario evaluar efectivamente las cuatro macro habilidades lingüísticas conocidas como saber escuchar, hablar, leer y escribir. El mismo autor explica que a través del tiempo los evaluadores han ido cambiando el enfoque tradicional por un enfoque comunicativo. Por lo tanto expresa que una buena evaluación de inglés debe exponer al estudiante a desenvolverse lo más genuinamente posible en situaciones comunicativas reales. Para esto, en vez de ejercicios de lectura oral para medir el nivel de manejo del hablar, Heaton (1988) aconseja que se promuevan preguntas que evalúen la habilidad de entender y responder apropiadamente a instrucciones, consejos, pedidos, entre otros. En el caso de la escucha activa, sería más conveniente evaluar si el estudiante es capaz de extraer información específica en lugar de preguntas sobre la comprensión de detalles irrelevantes.

Respecto de la función de la evaluación en un aula de inglés, Heaton (1988) menciona principalmente tres funciones. Declara que primeramente se debe diagnosticar las debilidades y dificultades del grupo a enseñar. Dicha función es contemplada también por Harmer (2007) en el siguiente apartado. Otra función que Heaton (1988) presenta es de utilidad para el docente. Mediante el progreso de los estudiantes, un

docente debe evaluar la eficacia del currículo, los métodos y materiales utilizados. Esto le servirá para diseñar los cambios necesarios para que sus estudiantes se beneficien aún más en la clase. Como tercera función, este autor afirma que una evaluación que mida la actuación de un individuo de manera justa, debería motivarlo a desenvolverse de la mejor manera posible.

➤ **Metodologías evaluativas en inglés**

De las teorías mencionadas se desprenden los métodos que pueden ser variados, y estos comprenden las técnicas o estrategias didácticas que el docente utiliza en el salón de clases según la teoría a la cual se adhiere. Sin embargo, Heaton (1989) afirma que un examen tendría menos debilidades al evaluar si no se limita solamente a un paradigma, sino que incluye elementos y/o técnicas de los diferentes métodos. Por esto es necesario analizar los distintos tipos de evaluaciones existentes.

Si bien Harmer (2007) menciona varios tipos de evaluación, los relevantes para el ámbito educativo formal en nivel secundario se diferenciarían en exámenes de diagnóstico, de progreso o logro, y en forma de portafolio. El primero es aquel que se utiliza para conocer al estudiante y saber cuáles son sus dificultades, motivaciones, conocimientos previos y aptitudes. El de progreso o logro es el más utilizado en la educación formal y consiste en medir el progreso de los estudiantes en base al currículum enseñado. Este es considerado como evaluación de resultado. Por otra parte, otra opción es el portafolio que da la oportunidad al estudiante de mostrar distintos trabajos realizados a lo largo de un periodo de tiempo. Se estaría hablando entonces de evaluación de proceso y no de resultado (Harmer, 2007). En adición, se puede explayar en afirmar que estos tipos de evaluaciones conforman a la evaluación formativa y sumativa de la que habla Narvarte (2008). En su mayoría, el sistema educativo se rige por la evaluación sumativa que consiste en asignar una nota numérica a distintos tipos

de evaluaciones para llegar a un resultado que acredite el éxito o fracaso del estudiante en el proceso de aprendizaje del currículum. Sin embargo, la evaluación formativa puede ser una herramienta muy útil si se utiliza correctamente. Según Harmer (2007) esta se da cuando se corrige al estudiante o se da una devolución parcial durante el progreso de una temática. Esto puede ayudar al estudiante a mejorar antes de llegar a una instancia de evaluación sumativa.

Otra categoría en la que se pueden diferenciar los exámenes es en directos o indirectos. Los primeros son aquellos que se enfocan en evaluar la habilidad que está evaluando. En cambio, los indirectos, evalúan, además, el conocimiento que se encuentra por detrás de la habilidad que está en juego. En las instituciones se suelen utilizar ambos debido a que los primeros intentan recrear situaciones de la vida real en la cual poner en juego alguna habilidad, mientras que los segundos intentan conocer el conocimiento que el estudiante tiene sobre el lenguaje mediante ejercicios controlados como preguntas cerradas, múltiple opción, entre otros (Harmer, 2007). Dentro de estas dos categorías se encuentran distintos tipos de actividades, ya sean orales (presentaciones o coloquios, con rúbricas detalladas sobre lo que se está evaluando), como escritos con actividades de comprensión auditiva y lectora, ejercicios varios y producciones propias.

Metodología de trabajo:

El presente TFG posee una metodología de tipo cualitativa basada en el paradigma interpretativista. Esto implica que por medio de observaciones se describe el contexto situacional para que luego se analice e identifique un problema puntual de la escuela Eben Ezer al cual dar una posible solución.

Para la realización de este proyecto se determina la población que se pretende como objeto de estudio que comprende a todos los estudiantes del nivel secundario de la escuela Eben Ezer en los ciclos 2017 (184 estudiantes), 2018 (168 estudiantes) y principios del 2019 (155 estudiantes). Estos estudiantes son adolescentes y jóvenes de entre 12 y 18 años de edad de ambos sexos. Debido a que la población es finita y accesible, no se extrae una muestra de la misma, sino que se trabajará con la población en su totalidad. A esta población clave se agrega docentes del nivel secundario, directora y coordinador del área de inglés.

La metodología a utilizarse contará con aspectos cuantitativos para obtener un mejor análisis del problema. Debido a que el objetivo es reducir el número de desaprobados al mismo tiempo que se eleva el nivel de manejo de la lengua, se considera que las siguientes variables cuantitativas son esenciales para el análisis de datos: total de estudiantes por aula, cantidad de estudiantes desaprobados, cantidad de estudiantes aprobados, trimestre, curso y ciclo lectivo.

Además de los aspectos cuantitativos mencionados, se toma en cuenta factores cualitativos también. Para esto se utilizarán entrevistas semi-estructuradas y análisis de documentos institucionales.

A continuación, se explicitan las técnicas e instrumentos a implementarse.

1. En primer lugar, para describir el problema de manera objetiva, se utilizarán datos estadísticos basados en cantidad de

estudiantes desaprobados en cada trimestre para medir la eficacia de los instrumentos evaluativos utilizados. Para esto se anexan planillas de calificaciones de la institución (ver anexo 9), las evaluaciones utilizadas en el área de inglés en dicho trimestre y las planificaciones anuales que explicitan los criterios de evaluación.

2. En segundo lugar, se realiza entrevistas semi-estructuradas a docentes y directivos del nivel medio de la institución educativa en cuestión, así como también al coordinador de inglés. Ver modelos de entrevistas en anexo 2.

3. En tercer lugar, se analizará evaluaciones en las planificaciones de la docente del área de inglés.

Análisis de datos

Análisis de entrevistas

1. Entrevistas a docentes:

En las entrevistas a los docentes se pudo observar que la mayoría implementó los criterios de evaluación que acordaron entre todos como lo había planteado la directora (ver anexo 3 b). Los criterios generales más mencionados fueron: presentación de carpeta completa, cumplimiento con entrega de trabajos práctica y asistencia a clases con el material de estudio, participación activa en clase y en plataforma virtual, actitud positiva de respeto e interés y empeño por superarse, prolijidad y aprobación de trabajos prácticos y evaluaciones. En un segundo plano se mencionaron criterios como la legibilidad y caligrafía, la ortografía y la interpretación de consignas.

Las características que tiene la evaluación en el nivel secundario según los docentes es primordialmente sumativa. Si bien la mayoría de ellos usa el término “procesual” para caracterizar la evaluación en su materia por el hecho de que evalúan constantemente, clase a clase, mediante las respuestas se puede deducir que muy pocos de ellos realmente aplican una evaluación de tipo procesual.

Con respecto a los instrumentos que utilizan para evaluar a sus estudiantes, los más predominantes son los trabajos prácticos que pueden tomar distintas formas (investigativos, infografías, revistas digitales, en la sala de informática, entre otros) y modalidades. La mayoría mencionó trabajos grupales así como también individuales y algunos en clase y otros domiciliarios. En un segundo lugar, se encuentran instrumentos evaluativos como la evaluación tradicional con preguntas, la exposición oral, el diagnóstico, rúbricas de coevaluación y autoevaluación, la observación y la planilla de seguimiento. En un tercer plano se mencionaron instrumentos como dianas y debates.

Dentro de las estrategias mencionadas se encuentra una gran variedad y no se observa la predominancia de ni una por encima de las otras. Dichas estrategias son: autoevaluación, coevaluación, explicación dialogada, cuadros y esquemas, lectura comprensiva, socialización de actividades y lluvia de ideas. Todas estas se pueden dar de manera individual así como también grupal.

Como punto final a analizar, se le preguntó a los docentes si utilizaban alguna estrategia innovadora, a la cual la mayoría respondió que no. Sin embargo, se pueden rescatar algunas que serían innovadoras para el área de inglés debido a que, según las planificaciones docentes, la docente del área no utiliza. Algunas mencionadas son el escribir los criterios de evaluación en cada trabajo o evaluación que se les pida, utilizar una bitácora de aprendizaje en el que clase a clase los estudiantes anoten sus logros y la utilización de un lema motivador, como por ejemplo, “o todos o ninguno”. Otras estrategias innovadoras mencionadas son las rutinas de pensamiento y la modelización de elementos pero la docente ya utilizó en varias ocasiones estas técnicas. La última a mencionar es las producciones propias por parte de los estudiantes. Si bien no parece ser una estrategia innovadora, una docente la utilizó para responder a dicha pregunta debido a que expresa que es de gran motivación para sus estudiantes.

2. Entrevista a la directora:

La directora expresó que hubo problemas con la evaluación en el pasado principalmente por dos causas generales: la utilización de exámenes tradicionales y la falta de acuerdos en los criterios de evaluación entre los docentes. Con respecto al primero, la directora afirma que se ha logrado avanzar mucho en dejar el paradigma estructuralista de lado con una visión en común hacia una evaluación más integral y procesual con enfoque en el desarrollo de capacidades. Sin embargo, al ser interrogada sobre los instrumentos más utilizados, expresa que aún se utilizan cuestionarios pero

que también se comenzaron a utilizar otros recursos como las infografías, producciones de textos, producciones digitales, diseño y presentación de maquetas, utilización de PLENO, entre otros. Su opinión positiva sobre el avance del nivel medio en cuanto a la evaluación parece incrementarse aún más con sus afirmaciones sobre el segundo problema planteado. Defiende de manera optimista el trabajo del cuerpo directivo y docente para acordar criterios de evaluación en común y también la importancia de hacerlos a sus estudiantes conocedores de dichos criterios. Para finalizar, sus predicciones a futuro son entusiastas al afirmar que se seguirá mejorando en tanto se siga replanteando las planificaciones, las secuencias didácticas y/o proyectos que se enfoquen en tareas finales significativas para los estudiantes (ver anexo 3 b). Es necesario resaltar entonces la urgencia de reemplazar la evaluación cerrada memorística tradicional por una que genere el desarrollo de capacidades específicas mediante tareas finales que sean productos de una evaluación procesual.

3. Entrevista al coordinador de inglés:

Los datos principales obtenidos de esta entrevista son que a la institución le es de suma importancia el avance en el manejo de la lengua inglesa. Esto debería implicar un fuerte apoyo por parte de autoridades institucionales hacia el área de inglés. También se reconoce la existencia de problemas varios y el avance inconstante y ralentizado del proyecto “Learning english through the eyes of the world” (ver anexo 1). Sin embargo, la información más relevante y útil para este TFG es la falta evaluativa de las cuatro macro habilidades lingüísticas (ver anexo 3 c). Es necesaria una propuesta que contemple este punto clave en el aprendizaje de una lengua extranjera.

Análisis de planificaciones e instrumentos

Al comparar los resultados del ciclo lectivo 2017 con el ciclo anterior, se observa claramente la presencia del problema planteado sobre la gran cantidad de estudiantes desaprobados. Esto se da principalmente en el primer trimestre al observarse una mayor cantidad de estudiantes desaprobados en el primer trimestre del 2017 que en los trimestres del 2016 en general (ver anexos 5 y 6).

La docente del área de inglés ha trabajado conjuntamente con el coordinador para lograr los objetivos planteados de elevar el nivel del manejo de la lengua. Para esto ha subido el nivel de autonomía que es requerido de los estudiantes, ha aumentado el ritmo en el que se dan los temas y ha incorporado el idioma inglés de forma oral en sus explicaciones durante clases, a lo que ellos no estaban acostumbrados. Al realizar la evaluación comparativa entre el porcentaje de estudiantes que desaprobaron inglés y las demás materias escolares, inglés fue una de las más desaprobadas en el primer trimestre (ver anexo 18).

Debido a los ideales de mejora continua, los métodos y técnicas están bajo evaluación y reflexión constante. Por lo tanto, en el segundo trimestre se implementó un nuevo método de evaluación para intentar mejorar la situación de estudiantes desaprobados sin bajar el ritmo de enseñanza. Dicho método fue incluir evaluaciones cortas (ver anexo 12), que abarcaban solamente los contenidos de una unidad para evitar la acumulación de contenidos y evaluar el avance del estudiante previo al cierre del trimestre. Al terminar el segundo trimestre y realizar la comparación entre el primer trimestre y el segundo se vislumbró una leve mejora debido a que el número de estudiantes desaprobados había bajado (ver anexo 6). Aun así, inglés se encontró nuevamente entre las materias más desaprobadas (ver anexo 18).

En los cursos de 1ero, ambas divisiones, y 2do, ambas divisiones, se planificó como meta anual, cubrir los contenidos de 5 unidades del libro de cursada. Durante el primer trimestre se darían las primeras 2 unidades, durante el segundo trimestre la tercera y la cuarta y durante el tercer trimestre se daría la quinta unidad.

En los cursos de 3ero a 5to se planificó como meta anual cubrir los contenidos de 7 unidades: 5 del libro actual y 2 del libro que los estudiantes habían utilizado el año anterior y no habían alcanzado a estudiar.

En todos los cursos, luego de finalizar dichas unidades iniciaría la etapa de revisión, en la cual luego de un número X de clases de revisión (X depende de feriados, actividades escolares, etc.), se realizaría un examen integrador del primer trimestre así como del segundo en exámenes separados que servirían de compensatorios para aquellos estudiantes que hayan desaprobado cada trimestre.

Hasta la finalización del 2017, los objetivos planeados se han cumplido. Y los compensatorios ya evaluados, muestran una mejora al resultar en más estudiantes aprobados. Sin embargo, los exámenes son más sencillos.

Además, la cantidad de estudiantes varía debido a estudiantes que abandonan la educación formal, al cambio de institución o a estar en modalidad libre debido al sobrepaso del límite de inasistencias permitidas (ver anexo 6).

En el año 2018 las planificaciones no sufrieron muchos cambios. Se quitaron temas secundarios de las unidades planteadas años anteriores pero la cantidad de unidades por trimestre se mantuvo en todos los cursos. Se continuaron con los Quizzes por unidades (ver anexo 13) pero se implementó otro cambio en los 2 primeros trimestres. Este consistió en utilizar evaluaciones escritas divididas en 2 partes (ver anexo 17). La primera parte consistía en evaluar la capacidad de comprensión auditiva y el vocabulario. Esta etapa era realizada a carpeta cerrada y sin la posibilidad de utilizar

otros recursos. Al terminar esta etapa, la docente entregaba la segunda parte que consistía en evaluar la capacidad comprensiva lectora y los puntos gramaticales estudiados. En esta etapa tenían permitido utilizar todos sus recursos áulicos y también diccionarios. De esta forma, los estudiantes se concentraban en memorizar vocabulario y entender los puntos gramaticales sin tener que memorizar reglas. Además, para los estudiantes que no estudiaban, la evaluación les servía como proceso de aprendizaje debido a que podían utilizar los materiales bibliográficos mencionados. Entonces, el tiempo destinado a la realización del examen les era beneficioso no solo a los que estudiaron con anterioridad, sino también a aquellos que no lo hicieron. De esta manera se enriqueció el proceso de aprendizaje dentro de la instancia evaluativa. Si bien se observó una mejora en la cantidad de desaprobados en la mayoría de los cursos en relación al año anterior en el que no se utilizó esta técnica (ver anexo 7), en el tercer trimestre se trabajó con otra modalidad de evaluación. Gracias a que la institución tiene habilitada una plataforma virtual, se utilizó la misma para realizar evaluaciones de opción múltiple en línea y domiciliaria (ver anexo 14). Aunque los resultados fueron aún más positivos al volver a reducir el número de desaprobados en la mayoría de los cursos (ver anexo 7), se observaron algunos aspectos negativos. Entre estos, se encuentran el plagio de distintas maneras y la imposibilidad de realizar la evaluación por factores externos (cortes en la red eléctrica al momento de realizar el examen y la escasa señal de internet).

En el año 2019 se continuaron con los Quizzes por unidades y se implementaron otros cambios. Las planificaciones siguieron secuenciándose en 2 unidades por trimestre pero en el caso de segundo año las unidades alteraron su lugar sin respetar el orden del libro. La planificación que también sufrió cambios drásticos es la de cuarto año debido a que utiliza la misma bibliografía que quinto, por lo tanto, los temas son los mismos

aunque los objetivos pueden variar mínimamente. Otro cambio importante que afecta a todos los cursos fue el de quitar por completo las evaluaciones escritas integradoras al finalizar el trimestre. Para reemplazarlas, se utilizaron los siguientes instrumentos.

El primero es los Quizzes online áulicos (ver anexo 15). Debido a que se halló una gran cantidad de plagios en el ciclo lectivo anterior, y gracias a que se flexibilizó el horario de informática, es posible ahora realizar las evaluaciones en la sala de informática donde la docente les asigna los lugares a los estudiantes y está presente para controlar y para ayudar de ser necesario. Se observó que resulta ser una actividad motivadora debido a que los estudiantes expresan poco nerviosismo y no se muestran reacios a realizar dicha actividad por más de que siga siendo una evaluación. La misma cuenta con ejercicios que evalúan la comprensión auditiva, la comprensión lectora, el vocabulario y la gramática. La metodología es de opción múltiple y la nota es dada al finalizar la evaluación en los 40 minutos asignados para la misma. Los inconvenientes que se pueden dar con esta herramienta son los cortes en la red eléctrica y la lentitud de la red de internet.

Otro instrumento utilizado son las tareas grupales áulicas y domiciliarias entregadas mediante la plataforma virtual Santillana. Estas cuentan con entre 2 y 3 correcciones de la misma producción lo cual pone el foco en una evaluación procesual. En este trimestre, algunos trabajos fueron redactar y diseñar anuncios publicitarios, redactar y grabar un diálogo, y traducir y dramatizar en video un diálogo.

No solo se utilizaron tareas grupales con esta modalidad, sino también tareas individuales. Las mismas debían comenzarse en clase y ser entregadas por plataforma Santillana para su posterior corrección. Todas consistían en escribir textos breves con temáticas y contextos específicos con su modelo a seguir.

En algunos cursos también se trabajó de manera interdisciplinaria con el área de informática para que los estudiantes desarrollen y combinen contenidos de ambas materias para realizar un producto final. Algunos fueron los anuncios publicitarios ya mencionados dado que el docente del área de informática trabajó la parte del diseño visual, y cronogramas semanales para los cuales el docente mencionado les enseñó a trabajar con funciones de tablas en Microsoft Word.

Al trabajar con este tipo de evaluación sumativa y formativa que no se centra totalmente en resultados, la cantidad de estudiantes de desaprobados bajó drásticamente en comparación a trimestre anteriores (ver anexo 8). También se observó que las capacidades básicas de producción escrita y oral fueron desarrolladas de manera más efectiva que en otros trimestres. Como comentario final, se agrega que el grado de responsabilidad de los estudiantes se incrementó al aumentar la cantidad de entregas de trabajos domiciliarios realizadas en el trimestre. Esto demuestra que la motivación se vio afectada de manera positiva debido a la implementación de los instrumentos mencionados.

Diagnóstico FODA

Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Reconocimiento del nivel educativo de la institución en la ciudad. Fuerte compromiso del	Voluntad de información por medio de las autoridades institucionales. Reconocimiento y apoyo del	Chaco no es una zona turística, por lo tanto, no hay contacto físico con extranjeros del habla inglesa. La	La situación económica de la provincia es grave y al ser una institución privada, el estado le debe contribuciones

representante legal y directivos.	ministerio de educación de la provincia en la realización de congresos y actividades de capacitación docente.	de la institución es objeto de críticas constantes debido a su religión y progreso económico.	atrasadas. La institución está atravesando una situación económica crítica debido a la realización de la piscina y la deuda actual del gobierno hacia la escuela.
Metas claras y aspiraciones altas.			
Clima de trabajo ameno.			
Alto nivel de exigencia a docentes y estudiantes en rendimiento como en disciplina.			

Propuesta de intervención:

Actividades	ET	CT	OV	IC	NE	EB	AR	BR	AY	UN	UL	GO
Elección del proyecto												
Elección del tema e información												
Formulación de problema												
Marc o teórico de muestra												
Marc o teórico												
Metodología: Diseño de los instrumentos												
Metodología												

dología: aplicación de estrategias e instrumentos												
Aplicación de análisis del resultado												
Elaboración del informe												
Sustentación del trabajo												
Publicación del trabajo												

PAP

Presentación

La elección del proyecto de aplicación profesional se basa en los intereses por resolver un problema específico encontrado en una institución de nivel secundario debido a la gran cantidad de estudiantes desaprobados en el área de inglés. Además, responde a una meta específica de la institución de convertirse en un colegio bilingüe en el futuro (ver anexo 3 c). El objetivo principal es generar una nueva propuesta de trabajo

enfocada en la evaluación que intente mejorar el proceso de aprendizaje y llegar a la meta planteada en el menor tiempo posible. Se busca encontrar estrategias evaluativas efectivas considerando el contexto educativo que se plantea según el análisis institucional.

Justificación:

En el área de inglés de la institución educativa privada Eben Ezer se observó un problema en la evaluación debido a que un número elevado de estudiantes no lograba desarrollar las capacidades y saberes esperados para la aprobación de la materia. El problema parece agravarse aún más debido a que es de suma importancia para esta institución el eficaz rendimiento en dicha área debido a sus metas futuras de convertirse en un colegio bilingüe. Por lo tanto, se espera que las propuestas incluidas en este PAP se pongan en práctica en dicha institución y se vean plasmadas en las planificaciones anuales del área de inglés.

Objetivo general:

- Generar una nueva propuesta de trabajo enfocada en las técnicas e instrumentos evaluativos en el área de inglés del nivel medio de la UEGP N°61 Eben Ezer.

Objetivos específicos:

- Implementar estrategias evaluativas efectivas para el desarrollo de capacidades y saberes que den cuenta de un avance en la construcción de conocimientos en inglés por parte de los estudiantes de la institución.
- Generar una motivación intrínseca por parte de los estudiantes al introducir temáticas de interés general que promuevan la curiosidad y la creatividad.

- Plantear una nueva organización de la clase en etapas claras y definidas que den al estudiante un sentido de ubicación y autonomía.

Título del proyecto: *“Learning English through real life situations”*

Responsables:

La docente de inglés del nivel secundario de la escuela Eben Ezer será responsable de poner en práctica la propuesta con los cambios que considere necesarios sí así lo desea debido a que los planteamientos proveen a la docente con cierta flexibilidad en la toma de decisiones. El coordinador de inglés podrá ofrecer su ayuda en la implementación pero además, monitoreará y evaluará la propuesta ejerciendo sus funciones implícitas en el cargo que ejerce.

Beneficiarios:

Los beneficiarios más inmediatos los constituyen los estudiantes del nivel medio de la institución Eben Ezer debido a que se verán directamente afectados por las secuencias planteadas. Debido a que la propuesta busca elevar el nivel de aprendizaje de la lengua, lo cual implica un mayor nivel educativo en el nivel secundario de la institución, esto brinda beneficios para toda la institución en general. No sólo los docentes de dicho nivel pueden beneficiarse debido a que podrán observar qué estrategias e instrumentos están dando mejores resultados en las aulas de la misma institución en la que ejercen su profesión, sino que también, esto puede constituir un factor más para incrementar la matrícula escolar.

Duración del proyecto:

Se propone un trimestre como tiempo necesario para delimitar si las estrategias e instrumentos propuestos en este trabajo le dan los resultados esperados en cada curso a la docente del área en cuestión. La duración propuesta le permitirá implementar distintos instrumentos en las secuencias utilizadas. Además, durante el cerrado de

notas, se puede evaluar los resultados de manera objetiva mediante la comparación con trimestres o años anteriores en que dichas técnicas no hayan sido utilizadas. De esta manera, la docente podrá hacer los ajustes que considere necesarios para los siguientes trimestres y la propuesta no delimitará de manera estricta la práctica docente brindándole grados altos de autonomía.

Organización de las clases:

El enfoque de cada clase será en el desarrollo activo del estudiante dividiéndose en 3 etapas: inicio, desarrollo y cierre. En el inicio se presentarán los objetivos de la clase y se realizarán actividades dinámicas que busquen llamar la atención del estudiante hacia el objeto de estudio. En el desarrollo se realizarán actividades variadas que apelen a las distintas inteligencias y que busquen desarrollar las distintas macro habilidades lingüísticas. En el cierre, se redondearán los objetivos de la clase y se plantearán actividades evaluativas parciales que permitan dar cuenta del efectivo desarrollo de la clase y llegar a una tarea final al cabo de la secuencia implementada. Con la tarea final se apelará a que el aprendizaje sea significativo ya sea por ser de interés para el estudiante o por su utilidad.

Asistencia presencial:

Todas las clases serán en la modalidad presencial debido al reglamento institucional que contempla la asistencia de los estudiantes.

Duración de las clases:

3 horas cátedras por curso que equivalen a 120 minutos por semana (si no hay feriados o actividades institucionales que afecten el desarrollo de alguna clase).

Desarrollo de las actividades:

Esta propuesta consiste en dos medidas principales. Primeramente, se proponen lineamientos generales para el desarrollo de las clases debido a que los cursos son varios

y los temas son diferentes. De esta forma, los lineamientos generales podrán ser aplicados por la docente a cada una de las clases como crea conveniente. En segundo lugar, para delimitar aún más y ejemplificar los lineamientos generales, se incluyen secuencias didácticas modelos diseñadas en base a las temáticas abordadas por la docente en distintos momentos del año y en distintos cursos.

➤ **Lineamientos generales:**

1. Realizar un diagnóstico inicial mediante un test sobre los tipos de inteligencia más recurrentes en cada aula. Esto le permitirá enfocarse solamente en aquellos más necesarios y no en todos los tipos de inteligencia descritos por Gardner (1989). Es aconsejable archivar dichos resultados para usos futuros.
2. Realizar un diagnóstico situacional del tema a enseñarse antes de planificar una secuencia para dar cuenta de los conocimientos previos de los estudiantes.
3. Contemplar los tipos de inteligencias más pronunciados en cada aula para planificar actividades variadas que apelen a las mismas. De esta forma se potenciará el proceso de aprendizaje que concluirá en mejores resultados en la evaluación.
4. Organizar las clases en 3 etapas bien definidas. Se propone utilizar aproximadamente 20 minutos para el inicio, 80 para el desarrollo y 20 para el cierre. Si en la clase se decide utilizar una tarea evaluativa parcial, se deberá incrementar el tiempo de cierre a aproximadamente 40 minutos, dependiendo de la actividad planteada.
5. En la etapa de inicio sería provechoso la utilización de actividades humanísticas como juegos, canciones, reflexiones, etcétera, así también como en

el cierre. Las actividades humanísticas son útiles para conocer a los estudiantes lo cual es de suma importancia para los adolescentes.

6. Para la etapa de desarrollo es aconsejable utilizar estrategias de distintos métodos como el aprendizaje con otros, el aprendizaje basado en tareas, la traducción gramatical y PPP. Sería conveniente empezar siempre por lo más sencillo hacia lo más complejo hasta llegar a la producción propia.

7. Planificar la evaluación de cada secuencia con una tarea final clara, precisa y contextualizada en una situación comunicacional real para que se constituya en una actividad que promueva el aprendizaje significativo.

8. Combinar los distintos tipos de evaluación dentro de las secuencias didácticas contemplando la evaluación sumativa y formativa, y los ítem directos e indirectos. También la autoevaluación y la coevaluación pueden ser útiles y gratificantes para los estudiantes.

9. Utilizar ventajosamente la infraestructura de la institución para motivar a los estudiantes mediante actividades prácticas fuera del aula. Contemplar dentro de las secuencias la utilización de sala de informática, cocina, laboratorio, canchas deportivas, etcétera.

10. Diseñar secuencias que permitan el contacto del estudiante con el mundo externo y el mundo laboral específicamente, mediante la utilización de actividades como entrevistas, visitas guiadas, conferencias, asistencia a obras teatrales, entre otras.

➤ **Modelos de secuencias didácticas:**

A continuación se incluye una secuencia didáctica utilizando el formato de secuencias previsto por la institución. Se utiliza un eje temático extraído de la

planificación docente para el curso elegido. La cantidad de clases diseñadas es una aproximación a la cantidad de clases real que puede tener disponible la docente del aula para el desarrollo del eje. La cantidad de actividades planteadas está considerada por la cantidad de tiempo que le llevaría al estudiante promedio del aula realizarlas y considerando que la clase se dicte sin interrupciones ni inconvenientes. Al final de la secuencia se explicitan consideraciones finales que contemplan propuestas opcionales para la docente del área de inglés. Se propone que las demás secuencias sigan el formato presentado con la complejización y elección de los contenidos particulares a cada año de cursado.

SECUENCIA DIDÁCTICA “What do I do?” → ¿Qué hago?	
ÁREA/ESPACIO CURRICULAR (Ciclo)	Lengua Extranjera: Inglés Curso: 1ero / 1er trimestre /
EJE / BLOQUE/SABERES	-Descripción de una rutina. -Formulación de preguntas y respuestas sobre la hora y miembros de la familia.
PROPOSITOS DE LA ENSEÑANZA	Enseñar la utilización del tiempo verbal presente simple para describir rutinas

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	CAPACIDADES- APRENDIZAJE S	CRITERIOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Que el estudiante sea capaz de: -Describir su rutina semanal utilizando horarios en cada día de la semana. -Reflexionar sobre los hábitos saludables y el uso del tiempo.	Comprensión lectora. Producción de textos. Manejo de TICs.	Participación y trabajo en clase. Haber llevado los materiales pedidos por el docente (libro y dossier). Quiz individual en PLENO. Portafolio completo. Cumplimiento con tareas de clase y en la plataforma: entregas con sus debidas correcciones de un texto y un cronograma.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Presentación del vocabulario con imágenes y canciones con mímicas.

Observación de comportamiento y participación en clase de los estudiantes.

Cuestionario oral para sonsacar información.

Quiz online para evaluar la adquisición de los contenidos enseñados.

Utilización del libro y el dossier de cursada para ejercitarse con práctica controlada.

Utilización de textos escritos y auditivos para la correcta exposición al lenguaje.

Utilización del idioma inglés en el aula en instrucciones y explicaciones.

Explicaciones dialogadas con ejemplos en pizarrón o power point.

Utilización de colores para resaltar partes importantes.

Repetición coral para afianzar la pronunciación.

Coevaluación y autoevaluación.

TAREA

Elaborar un cronograma semanal propio utilizando Microsoft Exel.

BIBLIOGRAFÍA

SELIGSON, Paul y otros. *English ID 1A Student's Book & Workbook*. 1a ed. Richmond Publishing. Buenos Aires: Santillana, 2013.

Actividades:

Clase 1

Inicio

1. Presentación de vocabulario con una canción con ritmo militar que deben repetir y realizar las mímicas.
2. La docente presenta su rutina a los estudiantes mediante un texto ilustrado. Al terminar les hace preguntas oralmente para ver si comprendieron. Seguidamente, les explica que el objetivo de la secuencia es trabajar con rutinas y aprender a describir la propia. Luego les pregunta qué es una rutina. Seguidamente les escribe en el pizarrón el objetivo de la clase: aprender 20 actividades rutinarias,

conocer los adverbios de frecuencia, aprender a expresar la hora y repasar los días de la semana.

My Monday routine

Hello. My name is Jessie Vasileff and this is my routine. On Mondays I wake up  at 8 am, I have breakfast  , I get dressed  and I go to work  at 8.55. I teach classes  until 13.15 pm. Then, I go home and have lunch  . When I am tired, I have a nap at  around 2 pm until 4 or 5 pm. After that, I prepare my classes or correct my students homework  . When my baby daughter wakes up, I play a little with her  and then I wash the dishes  . Sometimes, I watch TV or a series on Netflix  . In the evening, I cook dinner  and I eat something before I go to school again at 8.40 pm. I finish classes at 11.30. I go home and go to bed  .

Desarrollo

- Realizar la actividad 1 de la página 17 del dossier en la que deben unir las frases con las imágenes.
- Luego presenta el siguiente vocabulario con las siguientes imágenes y repetición coral.



- Luego los estudiantes solos deben decir la frase cuando aparece la imagen.
- Luego con unos reloj la docente les enseña la hora y les pregunta por qué es importante aprender la hora cuando se habla de rutinas y según el texto leído, qué preposición se utiliza antes de poner la hora. Seguidamente hacen repetición coral de

los números para afianzar los aprendidos el año anterior y luego la docente pone distintas horas en el pizarrón y va pidiendo a estudiantes al azar que le digan la hora oralmente.

7. Luego realizan las actividades 5 y 6 de la página 9 del workbook en las que primeramente deben escuchar y marcar las horas mencionadas y seguidamente deben escribir las que no fueron mencionadas.

8. A continuación, a forma de repaso y consolidación, deben realizar la siguiente actividad en la que deben unir con flechas los días de la semana. Seguidamente, la docente les pregunta qué preposición ponen antes de los días de la semana según lo que leyeron en el texto.

Match the days in English with the Spanish translation.

Thursday	Lunes
Monday	Martes
Sunday	Miércoles
Wednesday	Jueves
Friday	Viernes
Tuesday	Sábado
Saturday	Domingo

9. A continuación ven un video explicativo sobre los adverbios de frecuencia y los copian en la carpeta.

10. Seguidamente, la docente les hace preguntas individuales de cada cuanto realizan las actividades aprendidas anteriormente y los estudiantes deben utilizar un adverbio de frecuencia para responder (si el tiempo no da, sacar esta).

Cierre

11. Luego, la docente les hace 3 preguntas que deben responder individualmente. La docente monitorea para corregir las respuestas.

a) How often do you tell people that you love them? → ¿Cada cuánto les decís a las personas que las querés?

b) How often do you hug your family? → ¿Cada cuánto abrazas a tu familia?

c) How often do you hug a friend? → ¿Cada cuánto abrazas a un amigo?

12. Para finalizar, la docente les pide que abracen al compañero de banco y luego se pueden parar y abrazar a quien quieran.

Clase 2:

Inicio

13. A modo de repaso del vocabulario de la clase anterior, cantan la canción con ritmo militar que repiten y hacen las mímicas. La docente les pide que recuerden cuál era el objetivo general de la secuencia y luego, que adivinen cuál es el objetivo de la clase de hoy: aprender a describir qué hacemos y qué no hacemos usualmente, y consolidar las frases de rutinas y aprender otras nuevas.

Desarrollo

14. Realizan las actividades 2 y 4 de la página 17 del dossier en las que primeramente deben decirle a su compañero de forma oral qué hacen antes y después a la mañana. Y luego deben unir las frases con las fotos.

15. Seguidamente, realizan las actividades 1, 2, 3 y 4 de la página 24 del dossier. Primero deben unir la imagen con la frase; luego deben ordenar las letras para armar adverbios de frecuencia; luego deben usar las frases anteriores y los adverbios de frecuencia para escribir oraciones sobre si mismos. Finalmente todos juntos deben ir tachando la palabra que no se usa con el verbo.

16. Explicación dialogada de los usos y la forma del presente simple con ejemplos en el dossier en la página 15. Enfoque en la forma positiva y negativa.

17. Completar la actividad de la página 16 del dossier en la que deben utilizar el verbo con la imagen correcta y de la forma correcta (con o sin –s/-es).

18. Mirar un video de la rutina de Mr. Bean y anotar en inglés, utilizando el vocabulario y el tema gramatical recién aprendido para describir su rutina.

Cierre

19. La docente les da la siguiente consigna: compara tu rutina con la del Sr. Bean respondiendo las siguientes preguntas.

- a) How often do you brush your teeth?
- b) How often do you do exercise?
- c) How often do you forget important things?

20. Última consigna: piensa 2 cambios que puedes hacer para mejorar tu rutina con respecto a las preguntas anteriores.

Clase 3:

Inicio

21. Realizan el juego de la memoria con imágenes y frases verbales de actividades rutinarias para consolidar y agregar algunas frases. La docente les pregunta qué aprendieron la clase anterior y los guía a que deductivamente expresen el objetivo de la clase: consolidar los temas dados y aprender preguntas.

Desarrollo

22. Realización de las actividades 2, 3, 4, 5, 6 y 7 de las páginas 20 y 21 del dossier basados en la lectura del texto “Free time” de la página 19 del mismo. En dichas actividades deben identificar los personajes, elegir la opción correcta, contar la cantidad en forma de estadística, escribir oraciones con las frases e imágenes dadas.

23. Repaso de la estructura de oraciones positivas y negativas con preguntas de ping pong oralmente. Realización de las actividades 1 A y 1 B de la página 121 del libro.

24. Explicación dialogada mirando los ejemplos del libro sobre tipos y estructuras de preguntas en presente simple.

25. Realización de las actividades 8 B y C de la página 22 del libro en la que deben primeramente clasificar las preguntas en 2 tipos y luego deben unir las con sus respuestas.

26. Explicación sobre el tono al pronunciar los distintos tipos de preguntas. Práctica coral. Realización de las actividades 9 A y B de la página 22 del libro en las que deben primeramente completar con una flecha y luego completar las preguntas con las palabras que faltan.

27. Al finalizar, deben responder las preguntas con su propia información.

28. Realización de las actividades 2 A de la página 121 del libro.

29. Realización de las actividades en la página 18 del dossier sobre completar las preguntas y responderlas con la información dada.

Cierre

30. Realizar la actividad 8 de la página 22 del dossier e la que deben poner el verbo dado en la oración correcta.

31. Explicar a los estudiantes cómo será evaluado para luego completar la actividad 9 escribiendo un texto simple sobre su rutina semanal y del fin de semana. Utilizar la plataforma Santillana para que manden el texto desde sus casas. (si los errores son muchos y comunes a la mayoría, se puede realizar una coevaluación en la siguiente clase con los tipos de errores a corregir y realizar una 2da entrega por plataforma.)

32. Anotar los temas que deberán estudiar para el Quiz de la clase siguiente.

Clase 4:

Inicio

33. Cantan la canción con mímicas sobre las rutinas.

34. La docente pega un afiche en el pizarrón con forma de cronograma con los días de la semana en inglés y las horas. Les dice a los estudiantes que tendrán que adivinar su rutina. Les entrega a los estudiantes oraciones cortas para que peguen donde crean correcto. Al terminar controlan cuáles están bien ubicadas y van traduciendo las frases utilizadas. La docente les pregunta cuál creen que será el objetivo de la clase y lo pega en el pizarrón (aprender a diseñar un cronograma en Word)

Desarrollo

35. Luego, les preguntan qué tipo de información va en un cronograma y para qué puede servir. Anotan las características de un cronograma y su función en español.

36. Seguidamente, van a la sala de informática a aprender a utilizar la función de tablas en Word con la explicación del docente de dicha área mediante la ejemplificación de los pasos proyectados en pantalla. Los estudiantes deberán ir aplicando los comandos a medida que el profesor explica.

37. La docente del área de inglés, seguidamente les explica que deben diseñar un cronograma semanal de sus rutinas en inglés. Les muestra uno como ejemplo. Les pide entonces que les ayuden a armar una lista de qué criterios habrá que tener en cuenta para evaluar sus producciones y los escribe en el pizarrón (prolijidad,

puntuación, deletreo, etcétera). Con esta información, la docente creará la rúbrica que dará a sus estudiantes la clase siguiente.

Cierre

38. Realización del quiz en la plataforma de PLENO.

Clase 5:

Inicio

39. La docente les pone nuevamente el cronograma en el afiche y les reparte las oraciones para que peguen en el lugar correcto. Esta vez deberían recordar, no solo adivinar.

40. La docente les presenta la rúbrica para que los estudiantes sepan cómo van a ser evaluados.

Desarrollo

41. Comienzan con el diseño del cronograma semanal de sus rutinas en inglés con la guía de ambos docentes que deberán monitorear de cerca y ayudar a los estudiantes en sus elaboraciones.

Cierre

42. Aproximadamente 20 minutos antes de que termine la clase, cada estudiante deberá detenerse y comparar su cronograma con el del compañero. Juntos deberán corregirse y darse consejos sobre cómo mejorar teniendo en cuenta la rúbrica acordada.

43. Al finalizar, 5 minutos antes de que termine la clase, deberán mandar sus producciones mediante la plataforma Santillana. La docente corregirá y devolverá los trabajos antes de la siguiente clase. Los estudiantes deberán traer impresos en la clase siguiente.

Clase 6:

Inicio

44. La docente escribe en el pizarrón (o proyecta) 3 oraciones sobre su rutina. Los estudiantes deben adivinar cuál de ellas es mentira.

45. Seguidamente, cada estudiante debe escribir 3 oraciones sobre su rutina y leerlas en voz alta. Los demás deben adivinar cuál es la mentira.

46. Seguidamente, se debe definir como objetivo de la clase dar un cierre a la unidad y evaluar si se cumplió el objetivo. Se les recuerda cuál era el objetivo y se escribe en el pizarrón.

Desarrollo

47. Repasan oralmente para qué utilizan el presente simple (para describir rutinas) y la docente les pregunta oralmente cuántos realizan distintas actividades. Los estudiantes deben ir levantando sus manos cuando la pregunta aplica a ellos.

48. La docente seguidamente les pide los cronogramas que debían traer impresos y los reparte al azar. Cada estudiante deberá adivinar de quién es la rutina que le tocó y cómo se dio cuenta. Se devuelven los cronogramas a sus respectivos dueños.

49. A continuación deben comparar qué actividades tienen en común con su compañero de banco y escribir oraciones juntos utilizando el sujeto “we”.

50. Seguidamente, deben escribir 3 preguntas de las que no sepan las respuestas de algún compañero de la clase. Luego, deben ir a preguntarle y este debe responder. El entrevistador anota las respuestas.

Cierre

51. La docente les da la siguiente rúbrica que cada estudiante debe completar para auto evaluarse. Al terminar, se asigna una nota numérica según como hayan completado.

Autoevaluación sobre la descripción de rutinas de _____ _____.					
Criterios de evaluación	S	S	S	S	S
	é todo.	é la mayoría.	é algo.	é poco.	é nada.
Sé cómo se llama el tiempo verbal que se utiliza para expresar rutinas.					
Sé escribir las actividades rutinarias, pronunciarlas y qué significan.					
Sé escribir y pronunciar los adverbios de frecuencia y cómo utilizarlos en una oración.					
Sé cómo expresar la hora y la preposición que se utiliza.					
Sé los días de la semana, el orden, la pronunciación y la preposición.					
Sé redactar oraciones positivas.					

Sé redactar oraciones negativas.					
Sé redactar y responder preguntas ASI y QASI.					
Total:					

52. Para finalizar, la docente les va leyendo los ítems y pide que levanten la mano de acuerdo a lo que marcaron. De acuerdo a la cantidad de estudiantes que levantaron la mano, el grupo decidirá si el objetivo de la secuencia se cumplió o no, y si no, definirá qué falta para que se cumpla (identificarán las dificultades).

Consideraciones finales sobre la secuencia:

*Las actividades pueden variar según el diagnóstico inicial del grupo antes de comenzar la secuencia. Puede ser necesario enseñar contenidos como verbos básicos, afianzar los pronombres personales, los números, entre otros.

Actividades posibles para el diagnóstico previo a esta secuencia:

- Juegos: mediante la observación pueden ser muy útiles para diagnosticar los conocimientos previos del grupo.
 - Con mazos de cartas con letras, repartir un mazo por grupo y deben ordenar las letras para armar verbos en inglés. El grupo que arma más en la cantidad de tiempo asignado, gana.
 - Bingo: traer armado (o pedir a cada estudiante que arme en el momento) el cartón con números. Sacar los números y decirlos en inglés.

- Cuestionarios directos orales o escritos. Para los orales, la traducción rápida de palabras como los adverbios de frecuencia y los días de la semana es un buen indicador.

- Traducción al español de oraciones escritas.

*Si la cantidad de clases varía será necesario quitar o añadir actividades. Si se deben quitar actividades se aconseja que sean las de práctica controlada y se prioricen las actividades humanísticas y las de producción propia.

*Las actividades en el desarrollo pueden cambiar su lugar entre sí, siempre que se respete una secuencia racional de las mismas.

Evaluación del proyecto:

Los instrumentos a utilizarse son la observación de clases con toma de notas y/o rúbrica diseñada por el coordinador de inglés, la comparación de resultados actuales mediante la implementación de un nuevo instrumento evaluativo y resultados previos, la rúbrica para analizar instrumentos evaluativos diseñada desde la presente propuesta (ver anexo 4).

Recursos humanos:

Docente, estudiantes y coordinador de inglés de la institución.

Recursos materiales:

Infraestructura institucional (patio, cocina, sala de informática, laboratorio, canchas, piscina, etcétera.), elementos áulicos (bancos, pizarrón, marcadores, láminas, etcétera.) y elementos tecnológicos (proyector o televisor, computadora, parlantes, microscopio, telescopio, etcétera).

Conclusiones:

El objetivo general de la propuesta era analizar estrategias evaluativas en el área de inglés del nivel medio en la escuela Eben Ezer. Para lograr este objetivo, se plantearon cuatro objetivos específicos que se desarrollaron de la siguiente manera.

El primero era identificar las estrategias evaluativas que proponían los docentes de dicho nivel. Al analizar las entrevistas realizadas a los sujetos voluntarios, se observó la utilización de estrategias comunes a la mayoría de las materias sin haber prominencia de alguna en especial. Algunas a mencionarse son la explicación dialogada, la utilización de cuadros y esquemas, la lectura comprensiva, la socialización de actividades y el trabajo individual y grupal. Dentro de las más innovadoras se destacan la utilización de slogans motivadores, la modelización de elementos, la utilización de rutinas de pensamiento y la bitácora de aprendizaje. Con respecto a este objetivo, surgió la problemática de que la mayoría de los docentes no expresaron desventajas de sus estrategias, que podría haber sido útil para este proyecto y también hubo una incorrecta utilización general del término procesual, siendo que el término correcto habría sido sumativa.

El segundo objetivo era analizar técnicas que permitan una evaluación no fragmentada de las capacidades. Para este desafío se analizaron las planificaciones e instrumentos utilizados por la docente y se concluyó que los instrumentos evaluativos tradicionales no daban una respuesta completa al objetivo planteado. Generalmente, la macro habilidad del habla no se desarrollaba óptimamente. Se puso entonces un énfasis en las producciones propias de los estudiantes y en la implementación de secuencias didácticas que demanden de los estudiantes la utilización de las cuatro macro habilidades en distintos momentos. Aunque en la secuencia modelo no se planteó una actividad específica como respuesta al desarrollo no fragmentado de las capacidades, la

secuencia en sí, constituye una herramienta que busca abarcar el desarrollo de cada una de ellas.

El tercer objetivo era proponer metodologías evaluativas factibles dentro del contexto y tiempo destinado al área de inglés que faciliten el proceso de aprendizaje de los estudiantes dentro y fuera del aula. Con este objetivo como guía, se propusieron diez lineamientos generales a revisar al planificar cada secuencia. Entre estos, cabe destacar la utilización de diagnósticos, distintos tipos de evaluación, la utilización de actividades humanísticas, el aprovechamiento de la infraestructura institucional y el acercamiento al mundo del trabajo. Además, se incluyó una secuencia modelo para ejemplificar la propuesta con un eje temático utilizado por la docente en un año de cursado específico.

Como cuarto objetivo se había planteado generar cambios sustanciales en las planificaciones docentes mediante la implementación de secuencias didácticas que contemplen la evaluación de manera formativa y sumativa. Los cambios principales se constituyen en la organización de la clase en tres etapas (inicio, desarrollo y cierre), el dar a conocer a los estudiantes los objetivos al comenzar cada clase, la utilización de distintos instrumentos dentro de una misma secuencia y la corrección y mejora de producciones de los estudiantes. De esta manera, se suman los resultados de los distintos instrumentos pero también se evalúa el proceso que realiza el estudiante.

Cabe destacar que es necesario tomar decisiones para encontrar la forma entre las teorías mencionadas para que estos estudiantes construyan el conocimiento de forma efectiva. Se propone tratar al estudiante como un sujeto activo siguiendo las visiones humanísticas y analizarlo dentro de un contexto específico que viene a ser la escuela Eben Ezer en la provincia del Chaco. Para futuras secuencias y la implementación efectiva de las mismas, será necesario revisar las técnicas y estrategias disponibles en

las distintas teorías del aprendizaje, así como también las nuevas herramientas que brinda la tecnología, y aplicarlas al contexto particular de este caso.

A modo de conclusión, el docente debe incluir una variedad de actividades que contemplen los distintos tipos de inteligencia, considerando los saberes previos de los estudiantes, y manteniendo la motivación al mismo tiempo que se les proporciona una forma de contacto con la realidad y una interacción segura con sus pares y el docente. Para ello debe promoverse el diálogo abierto, la confianza y la eliminación del temor del estudiante a cometer errores. Así también, debe el docente plantear actividades como proyectos que inciten al estudiante a utilizar el pensamiento crítico para sobrepasar un conflicto y lograr el aprendizaje esperado.

El trabajo del docente nunca llegará a estar totalmente resuelto. Si bien esta propuesta intenta abordar una problemática específica y darle soluciones prácticas, cada institución es un mundo y al trabajar con personas, es un mundo cambiante. Las generaciones cambian y el docente deberá generar cambios a su práctica si quiere ser de ayuda para sus estudiantes. Habrá que capacitarse constantemente y mantenerse conectado con la realidad social y sus modas. Los estudiantes de nivel secundario necesitan docentes que se interesen por ayudarlos a construir y expresar sus identidades. Las herramientas son infinitas para lograr los objetivos que cada uno se plantee. Habrá que invertir tiempo en seguir investigando cuáles son más útiles en determinados contextos.

Referencias:

- Ademar Ferreyra et al. (*), H. (2006). Educación media en Argentina: ¿el problema de los problemas...?. *Revista Iberoamericana De Educación*, 39(4), 1-19. <https://doi.org/https://doi.org/10.35362/rie3942566>
- Alzate, P. (2013). *Propuesta metodológica para la enseñanza del inglés a través de la pedagogía por proyectos* (Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el título de Licenciada en Lenguas Extranjeras). Universidad del Valle, Santiago de Cali.
- Escobar, Joao y Pacheco (2005). Aprendizaje evaluativo. *Diccionario Enciclopédico de Educación* (1ª ed.). San Salvador: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco.
- Escobar, Joao y Pacheco (2005). Evaluación. *Diccionario Enciclopédico de Educación* (1ª ed.). San Salvador: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco.
- Gardner y Hatch (1989). Multiple Intelligences Go to School: Educational Implications of the Theory of Multiple Intelligences. *Educational Researcher*, vol. 18, No. 8, pp. 4-10.
- Harmer, J. (2007). *The practice of English language teaching* (4ª ed.). Harlow, UK: Pearson Education Limited.
- Heaton, J. B. (1989). *Writing English language tests*. Londres, Inglaterra y Nueva York, E.E.U.U.: Longman.
- Jesús-García, G. (2015). *La evaluación de la enseñanza del inglés: Hallazgos en la escuela normal de Atlacomulco* (Tesis de doctorado en ciencias de la

educación). Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México, México. Revista de educación y desarrollo, 32, pp. 51-58.

- Ministerio de Cultura y Educación (1998). *Enseñar a pensar en la escuela*. Buenos Aires, Argentina: Ministerio de cultura y educación.
- Ministerio de Educación y Deportes de la Nación (2016) Argentina enseña y aprende. Extraído de www.argentina.gob.ar.
- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (2006) *Ley de Educación Nacional N° 26.206*.
- Narvarte, M. E. (2008). *Evaluación* (1ª ed.). Quilmes: Landeira, pp. 9, 11.
- Pozzo, M. (2009). La enseñanza de lenguas extranjeras en Argentina. *Diálogos Latinoamericanos* (15).
- Sarni, M y Corbo, J. (2017). EL currículum y la evaluación. 12° Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 13 al 17 de noviembre 2017, Ensenada, Argentina.

Anexos

Anexo 1 Proyecto de inglés presentado en 2014

Al Representante Legal de la UEP No 61 EBEN EZER Sr. Guido Henry Fuertes

Proyecto :

"Teaching Creatively through the Eyes of the World"

Profesora de Inglés : Eleonora Olga Porro

Reg. No 106356 –L. XV – Fo. 172- 173

TRINITY CERTIFIED TEACHER FOR TESOL

Trinity College London Patron HRH The Duke of Kent KG

UK

Año: 2014

PROYECTO : Reorganización del Área Curricular Lengua Cultura -Extranjera: Inglés

" Teaching Creatively through the Eyes of the World"

("Enseñar Creativamente a través de los Ojos del Mundo")

FUNDAMENTACIÓN

En nuestra provincia, la educación responde a una prioridad y política de Estado para construir una sociedad justa, reafirmar la soberanía e identidad nacional, profundizar el ejercicio de la ciudadanía democrática, respetar los derechos humanos y libertades fundamentales y fortalecer el desarrollo económico social de la Nación, en el marco de la diversidad cultural y lingüística.

La enseñanza de la Lengua Cultura Extranjera Inglés que está incluida en el diseño curricular de Lenguas Culturas Extranjeras del Chaco responde a los principios, derechos y garantías establecidos en la Constitución Nacional (1994), y en la Constitución de la Provincia (1994), así como a los propósitos y lineamientos expresados en las normas nacionales y provinciales : la Ley de Educación Nacional No 26.206/06 (LEN), la Ley de Educación Plurilingüe No 5.905/07, la Ley de Educación del Chaco No 6.691/10 , y la Ley No 6.604/10 de Lenguas oficiales de la Provincia del Chaco.

Cumpliendo con el marco legal descripto anteriormente, uno de los objetivos de la educación es que los estudiantes puedan "comprender y expresarse en lenguas extranjeras."

Nuestra realidad socio cultural y lingüística nos da cuenta de la presencia de razas que constituyen nuestra identidad, la misma debe ser abordada y fortalecida desde las instituciones educativas para que nuestros alumnos puedan lograr una adecuada elaboración del respeto a la diversidad en nuestro país y en otras culturas.

Entendemos al lenguaje como una actividad comunicativa, cognitiva y reflexiva mediante la cual nos expresamos, intercambiamos y defendemos nuestras ideas; establecemos y mantenemos relaciones interpersonales; accedemos a la información; participamos en la construcción del conocimiento, organizamos nuestro pensamiento y reflexionamos sobre nuestro propio proceso de creación discursiva e intelectual. El aprendizaje de la Lengua Cultura -Extranjera- Inglés no es solo lingüístico sino también cultural y ciudadano, puesto que una de las funciones del lenguaje es la socialización, cuya finalidad es que los estudiantes se relacionen, progresen y (re) construyan el mundo social del siglo XXI en el que viven.

La UEP No 61 EBEN EZER, a través de su Representante legal Sr. Guido Henry Fuertes, asume la responsabilidad de educar a sus alumnos bajo los lineamientos descriptos y se dispone a trabajar para alcanzar la excelencia en la enseñanza de la Lengua Cultura-

Extranjera -INGLÉS. Para ello decide solicitar el asesoramiento educativo de la Prof. Eleonora Olga Porro Reg. No 106356 -LXV -F 172-173 y así conjuntamente trabajar en pos de elevar el nivel académico del área curricular. La docente ha pensado y escrito éste proyecto bajo el título "Teaching Creatively through the Eyes of the World" (Enseñando creativamente a través de los ojos del mundo"). El mismo hace referencia a la necesidad que existe en la institución de utilizar la creatividad inclusiva de excelencia en la enseñanza comunicativa del idioma Inglés, viendo a éste como "los ojos que el mundo necesita" para percibir , comprender y ser parte de la vida en el siglo XXI.

Ámbito y Localización

"Teaching Creatively through the Eyes of the World" es un proyecto de reorganización del área curricular Lengua Cultura-Extranjera Inglés que se llevará a cabo en la UEP No 61 EBEN EZER en todas la divisiones de los tres niveles que la institución ofrece: Inicial, Primario y Secundario.

Destinatarios

Éste proyecto tiene como destinatarios a los profesores del área curricular Lengua Cultura- Extranjera Inglés y a los alumnos de todas la divisiones y niveles (Inicial, Primario y Secundario) de la institución.

Objetivos Generales

- Adquirir un nivel de excelencia en la enseñanza de la Lengua Cultura Extranjera Inglés
- Enseñar creativa y comunicativamente la LCE
- Lograr destrezas y aprendizajes competentes que favorezcan la futura implementación de exámenes internacionales en la LCE como certificación válida de conocimientos
- Alcanzar un nivel I de la LCE en las cuatro habilidades lingüísticas : listening, speaking , reading y writing (comprensión auditiva ,habla, lectura y escritura) al finalizar el nivel Primario
- Alcanzar un nivel II en las cuatro habilidades lingüísticas de la LCE al finalizar el CB

- Alcanzar un nivel III de la LCE en las cuatro habilidades lingüísticas al finalizar el CO
- Revalorizar el aprendizaje de la LCE en la institución

Objetivos específicos

- Implementar el uso regular y sistemático de bibliografía seleccionada en concordancia metodológica y didáctica a la carga horaria disponible para la enseñanza de la LCE.
- Incorporar planificación de propuestas creativas, variadas y dinámicas que se adapten a la demanda de exigencia comunicativa calificada
- Hacer uso de la tecnología (TIC) existente en las aulas: pizarras blancas, retroproyector, sistema envolvente de audio y conexión WI FI para el desarrollo de las clases.
- Utilizar la LCE en el aula

Temporalización

La implementación de éste proyecto será gradual y progresiva teniendo en cuenta que todo proceso de cambio presupone un desafío pedagógico para la institución, los docentes del área curricular y los alumnos. Se establecerá un período de evaluación de 6 meses para analizar los resultados como evidencia de cambios significativos realizados.

Los mismos contemplarán los objetivos específicos:

- El uso regular y sistemático de la bibliografía sugerida
- El uso de la LCE en el aula
- El uso de las TIC en el aula

Se estima un periodo de 2 ciclos lectivos para los siguientes objetivos generales:

- Enseñar creativa y comunicativamente la LCE
- Lograr destrezas y aprendizajes competentes que favorezcan la futura implementación de exámenes internacionales en la LCE como certificación válida de conocimientos
- Revalorizar el aprendizaje de la LCE en la institución

Por último cabe acotar que los objetivos generales :

- Alcanzar un nivel I de la LCE en las cuatro habilidades lingüísticas : **listening, speaking , reading y writing** (comprensión auditiva, lenguaje oral, lectura y escritura) al finalizar el nivel Primario
- Alcanzar un nivel II en las cuatro habilidades lingüísticas de la LCE al finalizar el CB
- Alcanzar un nivel III de la LCE en las cuatro habilidades lingüísticas al finalizar el CO

Se lograrán al finalizar cada nivel de la institución. Para ello se **deberá tomar el ciclo 2014** como inicio de la implementación de éste proyecto.

Cronograma

15 de marzo de 2014

- Inicio de éste proyecto

15 de septiembre de 2014

- Evaluación de los siguientes objetivos específicos:

- El uso regular y sistemático de la bibliografía sugerida
- El uso de la LCE en el aula
- El uso de las TIC en el aula

17 de diciembre de 2016

- Evaluación de los siguientes objetivos generales:

- Enseñar creativa y comunicativamente la LCE
- Lograr destrezas y aprendizajes competentes que favorezcan la futura implementación de exámenes internacionales en la LCE como certificación válida de conocimientos
- Revalorizar el aprendizaje de la LCE en la institución

Cabe acotar que la evaluación de los siguientes objetivos generales

- Alcanzar un nivel I de la LCE en las cuatro habilidades lingüísticas : listening, speaking , reading y writing (comprensión auditiva, lenguaje oral, lectura y escritura)
- Alcanzar un nivel II en las cuatro habilidades lingüísticas de la LCE al finalizar el CB
- Alcanzar un nivel III de la LCE en las cuatro habilidades lingüísticas al finalizar el CO

Se evaluarán cuando los alumnos, que comienzan hoy el nivel Inicial, finalicen el nivel Secundario, considerando al mismo como el último nivel que la UEP No 61 Eben Ezer ofrece actualmente.

Inicialmente se contempla la posibilidad de alcanzar un nivel III de la Lengua Cultura Extranjera Inglés, pero considerando a la educación como evolutiva éste proyecto deberá ser flexible tal vez a lograr un nivel IV de la LCE en el nivel Secundario.

Metodología

Este proyecto incluirá las siguientes actividades en el orden descrito a continuación

- Observación de clases
- Encuentros de "feedback" con los docentes a cargo del área curricular de cada nivel
- Puesta en práctica de sugerencias
- Observación de clases
- Evaluación del alcance de los objetivos planteados

Anexo 2 Modelos de entrevistas

a) Entrevista a docentes de la escuela Eben Ezer

1. ¿Cuáles son los criterios de evaluación de tu materia?
2. ¿Cómo los bajas a la práctica? ¿Hay uno (o varios) que consideres más importante/s?
3. ¿Qué instrumentos evaluativos utilizas? ¿Son eficaces? ¿Qué ventajas y desventajas consideras que tienen?
4. ¿Cuál es la relación entre tus estrategias de enseñanza y tus instrumentos de evaluación?
5. ¿Cómo describirías a la evaluación en tu materia?
6. ¿Cada cuánto evalúas a tus estudiantes?
7. ¿Qué factores tienes en cuenta para poner una nota numérica al finalizar un trimestre?
8. ¿Utilizas algún instrumento evaluativo innovador y/o motivador para tus estudiantes? ¿Cuál/es?

b) Entrevista a directivos de la escuela Eben Ezer:

1. ¿Hubo o hay problemas relacionados con la evaluación en el nivel secundario? ¿Cuáles?
2. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación más observados entre los docentes del nivel secundario?
3. ¿Cuáles considera que son los más eficaces? ¿Por qué?
4. ¿Qué técnicas e instrumentos evaluativos recomendaría a sus docentes?
5. ¿Qué aspectos evaluativos han mejorado desde el 2017? ¿Qué aspectos o cómo se podría seguir mejorando?

c) Entrevista al coordinador de Inglés

1. ¿Cómo surge el proyecto “Teaching Creatively through the eyes of the world” que comenzó en 2014? ¿Está actualmente en marcha?
2. ¿Qué tipo de cambios se generaron a nivel institucional gracias al planteamiento del mismo?
3. ¿Tuvieron algún tipo de problema con la materialización de este proyecto? ¿Cuál/es?
4. En dicho proyecto se explicita que el mismo es flexible y debe ser evaluado para ir generando cambios en base al objetivo general. ¿Qué tipo de decisiones se tomaron en el trayecto desde la implementación del mismo hasta ahora en el nivel secundario?
5. ¿En qué punto o grado de materialización del mismo está la institución en este momento en el nivel secundario?
6. ¿Cómo ve el futuro del proyecto y/o las metas del mismo a largo plazo?

Anexo 3 Respuestas a entrevistas

a) Respuestas a la entrevista a docentes de la escuela Eben Ezer

1. **Áreas de materias económicas (varias):** Sebastián Quiroga:

1. ACUERDO PEDAGÓGICO

Acuerdos para la materia:

- El estudiante deberá traer a clase todo el material de estudio relacionado con el espacio curricular en los días y horarios previstos (trabajos prácticos al día y tareas en plataforma Santillana). La carpeta deberá estar: completa, prolija.
 - Se recomienda estudiar todos los días lo visto en la clase, es un espacio curricular que requiere ejercitación y estudio diarios para lograr resultados satisfactorios.
 - Los trabajos prácticos de clase y/o domiciliarios, deberán ser realizados o entregados en tiempo y forma. Los mismos deberán ser resueltos con precisión, prolijidad, puntualidad.
 - La inasistencia a una evaluación oral o escrita comunicada con anticipación, deberá ser justificada con certificado médico en caso de enfermedad o comunicación presencial o escrita de los señores padres si mediare otra razón. En tal caso, será evaluado el mismo día en que se reintegre.
 - Los estudiantes deberán completar sus tareas cuando no asistan a clase (pedir deberes), la inasistencia no se considerará un motivo para evitar la evaluación de los contenidos dados o para no presentar la carpeta completa cuando el docente la solicite.
 - Para la acreditación de la materia se tendrá en cuenta: La carpeta completa, la responsabilidad en el cumplimiento de cada tarea asignada, el interés, la buena disposición, el empeño por progresar, el empleo adecuado y correcto del lenguaje (vocabulario específico), la presentación y la prolijidad de las tareas asignadas, la participación en clase, los hábitos de estudio, la actitud en el aula, el respeto entre pares y hacia el docente, la adecuación a la situación áulica, la aprobación de evaluaciones y/o trabajos orales y escritos. Pero sobre todo, las ganas de aprender, superarse y ser mejor cada día. ¡¡Éxitos mis queridos estudiantes!!
2. Son bajados a la práctica, primero antes de realizar cualquier tarea que implique algún trabajo evaluativo. En cada evaluación los criterios siempre están mencionados. Siempre se consideran como más importantes, tener la carpeta completa, ser responsables en el cumplimiento de las tareas.
3. El instrumento que más utilizo son las rubricas de evaluación. Para cada clase son presentadas las actividades para resolver y las mismas son evaluadas en ese momento por el docente, ellos mismos también se evalúan. Considero que las ventajas de usar una rúbrica para cada tarea

me permite identificar cuanto demuestra saber el estudiante, y la otra ventaja es que en cada clase puedo recolectar notas e ir midiendo su progreso.

4. Considero que la relación que tienen mis estrategias de enseñanza son directas con los criterios debido a que permiten que el estudiante esté preparado cada clase para evaluarse por sí mismo y ser consciente de que ellos guían y ordenan su aprendizaje.
5. La evaluación no solo se convierte en un instrumento importante para cada clase, en todo momento los estudiantes son evaluados, desde el comienzo de la clase hasta el cierre. Este instrumento me permite conocer en qué situación se encuentran mis estudiantes antes de que ellos solos demuestren un saber en una evaluación tradicional.
6. Los estudiantes son evaluados todos los días, y marco su progreso en la rúbrica personal de mi materia. Las evaluaciones tradicionales son proyectadas en una o dos oportunidades antes de cerrar el trimestre.
7. Para poner una nota numérica al finalizar un trimestre solamente tengo en cuenta cada nota o puntos que he tomado en cada clase, y el de las evaluaciones.
8. No creo que sean métodos nuevos, pero utilizo mucho las técnicas de preguntas, lo que me permite en todo momento de la clase, reflexionar, replantear el curso de la clase, encontrar dudas e ir direccionando los objetivos propuesto al inicio de cada clase. Otro es la bitácora de aprendizaje, los estudiantes antes de terminar la clase registran por fechas el aprendizaje que han alcanzado.

2. **Área de biología:** Analía Pinto:

1. Evaluación:

Inicial: Se retomarán los conocimientos previos de los estudiantes a través de un diagnóstico escrito, con la finalidad de recuperar los saberes, y establecer el punto de partida para el desarrollo de las temáticas a abordar en este espacio curricular, teniendo en cuenta la heterogeneidad de los estudiantes y los tiempos de aprendizajes.

Formativa: Participación activa y responsable en las instancias de comprensión y producción orales y escritas. Fomentar la creatividad dentro del aula, a través de la heterogeneidad de ideales en la resolución de actividades. Aplicación de los pasos de la lectura analítica en los textos a trabajar. Compromiso y empeño en las resoluciones de las consignas propuestas. Adecuación del registro y la terminología en las distintas situaciones de producción. Presentación de trabajos en tiempo y forma. Exposición de trabajos prácticos. Participación asidua en situaciones orales de socialización de los trabajos áulicos. Manejo adecuado de la plataforma.

Final o Sumativa: Individual final integradora (Escrita/ora).

2. Estrategias: como exposiciones orales, lluvia de ideas, cuadros comparativos, lectura analítica, guías de preguntas para el análisis de

textos, trabajos prácticos utilizando la estrategia de la meta cognición en relación a la teoría , esquemas, gráficos en grupo o individuales.

3. Estos son los criterios generales de la materia de biología. Después tengo los criterios de evaluación pero por secuencia y son diferentes uno de otro depende de lo desarrollado en cada secuencia
4. La evaluación en mi materia es procesual.
5. Se evalúa por el desempeño en cada clase, no me remito solo a una evaluación escrita

3. **Área de lengua:** Daniela Irizar:

1. Criterios de evaluación: prolijidad, legibilidad, ortografía, conocimiento de los temas abordados, honestidad intelectual, entrega en tiempo y forma
2. Mediante evaluaciones a distancia, presenciales.
3. Rubricas, lista de control, diario del docente.

Son de mucha utilidad porque me permiten analizar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes

4. Las estrategias de enseñanza siempre apuntan a trabajar de manera procesual, por lo que los instrumentos de evaluación persiguen el mismo fin: dar cuenta de los avances y/o retrocesos de los estudiantes.
5. Prácticamente no tengo las evaluaciones tradicionales. En los últimos años eliminé la evaluación escrita el individual debido a que estoy evaluando todo el tiempo a mis estudiantes. Cada actividad lleva su nota, es evidencia del proceso

Si, en cada cierre de una unidad hacemos algún trabajo, una exposición oral, etcétera, que también son formas distintas de evaluar

6. Todo el tiempo.
7. Participación en clase, responsabilidad en entrega trabajos, cumplimiento de los materiales de estudio, conocimiento de los temas, carpeta completa, respeto a los compañeros y directivos, entre otros.
8. Creo que todos son conocidos y habituales en la práctica docente

4. **Área de historia:** Vanesa Vallejos:

1. Criterios de evaluación:
 - Ubicación en el tiempo y el espacio.
 - Aplicación de los pasos de la comprensión lectora.
 - Realización de trabajos individuales y grupales áulicos y extra-áulicos.
 - Presentación de trabajos prácticos en tiempo y forma.
 - Participación en clase.

- Carpeta completa.
 - Ortografía, prolijidad y caligrafía.
 - Evidenciar actitudes de respeto, responsabilidad y tolerancia.
2. Lo bajo a la práctica a través del trabajo áulico donde puedo observar el procedimiento utilizado por el estudiante para enfrentarse a determinadas situaciones presentadas, respecto a las temáticas del espacio curricular.
3. Instrumentos de evaluación:
- Diagnósticos.
 - Observación.
 - Planillas de seguimiento.
 - Carpetas.
 - Preguntas orales.
 - Trabajos Prácticos y evaluaciones.
 - Rubricas

Su utilización e la mayoría de los casos, presenta ventajas debido a que permite el seguimiento y la atención específica de temas determinados.

4. Estrategias:
- Explicación dialogada.
 - Lluvia de ideas.
 - Interpretación de imágenes y mapas.
 - Interrogatorio didáctico.
 - Lectura comprensiva.
 - Resolución de consignas.
 - Resolución de actividades en la Plataforma Santillana Compartir.
 - Socialización de actividades.
 - Trabajos en grupo.
 - Trabajos a distancia.
 - Confección de esquemas y cuadros.

Las estrategias hacen referencia a lo realizados por el docente para facilitar el conocimiento en el estudiante y que el mismo pueda construir su propio aprendizaje. Por su parte los instrumentos, son las herramientas que nos evidencian si el estudiante alcanzó los objetivos del espacio curricular.

5. En mi espacio la evaluación es vista como un instrumento que me permite ver si el estudiante alcanzo a adquirir las habilidades requeridas en el espacio.
 6. La evaluación es continua. A través de la planilla de cotejo utilizada diariamente.
 7. En relación a los factores que tengo en cuenta a la hora de calificar un trimestre van desde el cumplimiento del reglamento de convivencia a los puntos específicos del espacio, como la puntualidad, la responsabilidad en la entrega de trabajos, y demás.
 8. Las rúbricas de auto y co-evaluación son instrumentos recibidos de manera positiva por los estudiantes en el momento de evaluar.
5. **Área de educación tecnológica:** Estefanía Quinteros:
1. Criterios de evaluación:
 - Conocer y comprender el concepto de tecnología, así como las principales características que debe reunir un objeto tecnológico.
 - Conocer y ser capaces de llevar a la práctica las cuatro fases del proceso de creación de un objeto tecnológico.
 - Comprender el modo en que avanza la tecnología, utilizando para ello un ejemplo.
 - Analizar distintas estructuras, justificando el porqué de su uso y aplicación.
 - Identificar, en sistemas sencillos, sus elementos resistentes y los esfuerzos a que están sometidos.
 2. Lo bajo a la práctica en el desarrollo de las clases abordando diversos instrumentos pedagógicos. Todos son importantes para una formación integral en cuanto a la asignatura.
 3. Instrumentos: Observación directa. Informes. Trabajos prácticos. Exposiciones orales. Entre otros.

Son eficaces. En la observación directa por ejemplo, las actividades manipulativas y las actitudes del estudiantado requieren un registro sistemático de las observaciones. Para ello se propone, ya explorar el nivel de consecución de un objetivo en grupo-clase, y analizar el desarrollo del conjunto en el desarrollo de la clase.
 4. La relación es directa, de modo que se pueda evaluar al estudiante desde lo planteado.
 5. Describiría como parte del proceso enseñanza- aprendizaje, debido a que se retoma desde el error para recuperar y reparar el conocimiento.
 6. Cada clase es evaluativa.
 7. Observación de deficiencias o problemas de aprendizaje al inicio del proceso, durante él y a su conclusión. Posibles factores o causas:

dificultades de los educandos o medio que las genere. Acciones de carácter generalmente individual que se podrán desarrollar.

8. La realización o modelización de elementos.

6. **Área de música:** Leo Cybart:

1. Los criterios de evaluación que utilizo son variados, algunos son específicos de la materia y otros son acuerdos institucionales. Por ejemplo, un acuerdo institucional es la carpeta completa y los específicos, por ejemplo: comportamiento áulico y que puedan traer los materiales para poder ejecutar las obras en este caso, (Instrumentos) y cumplimiento de las tareas, ver que el proceso evaluativo de aprendizaje de clase a clase se de manera óptima. Yo voy viendo que cada estudiante tenga un proceso entonces yo no evalúo con nota final solamente sino que voy aguardando el camino para el desarrollo del estudiante y el crecimiento en sus saberes y el logro que pueda tener un estudiante no es evaluable en tiempo sino el resultado. El tiempo será una variable.

Entonces, por ejemplo, un estudiante va a tocar una obra de una semana a la otra y lo va a hacer de manera excelente y buena y otro tal vez pueda tocar la obra pero mucho más lento en velocidad y precisión pero no quiere decir que no sepa, no haya visto. En este caso el proceso en ambos va a ser muy similar en relación a nota porque yo voy a ver quién tiene más facilidad que otros para lograr algo específico si las obras son tocadas con flauta en este caso es el elemento para evaluar lógicamente Mientras más tiempo no esté sobre instrumentos mejores logros tendrá.

2. Respecto a como lo llevo a la práctica, estuve trabajando con obras musicales que tenían como objetivo el trabajo en conjunto. Por ello la práctica requería ciertos comportamientos de parte de los estudiantes para lograr el objetivo. En primera instancia yo les di a conocer cómo debía ser su comportamiento para lograr las obras en este caso. Luego eso derivó a que ellos mismos puedan auto controlarse y ser ellos mismos quienes se disciplinen y logren el objetivo deseado que en este caso era evaluativo debido a que debían ejecutar la obra frente a un público. Eso requería gran preparación por ende, eso, como dije anteriormente, llevó a que puedan prepararse y todo ese trabajo era evaluado por mí pero en proceso. Al principio fue difícil porque no todos acataban las normas para llevar a cabo un buen trabajo áulico pero sin embargo pasado un par de clases en un 100% se podía llegar a lograr el objetivo.

Considero a todos en la misma línea de importancia debido a que es un trabajo en conjunto. Creo particularmente que uno no puede ser superior al otro sino que todos los criterios tienen que tener un hilo conductor y todos por esto deben ser de igual importancia. Por ejemplo, si el estudiante no tiene la carpeta completa no podrá tener la obra. Por ende, si no tiene la obra no podrá ejecutarla en grupo, va a molestar al resto. Si no tiene el instrumento tampoco podrá ejecutar y va a quedar excluido. Si no entiende o no ha tenido la disciplina de estudiar tampoco va a poder acoplarse a todo el equipo que sí quiere. Entonces el equipo lleva a que este estudiante pueda ir hacia adelante y lograrlo entonces para la

próxima clase él tratará de estar y trabajar acorde a sus compañeros debido a que están planteados objetivos en común.

3. Mi materia particularmente goza del privilegio de poder ser muy libre en la forma evaluativa por eso considero que fue eficaz la forma de evaluación debido a que eso llevó a los estudiantes a tener participación en diferentes formatos tanto grupal como individual; en primera instancia la evaluación fue grupal pero para ello se necesitaba un trabajo individual el cuál también era evaluado luego. Ya para el segundo trimestre el trabajo evaluado es netamente individual por eso vemos una especie de encadenamiento hacia atrás debido a que vamos de lo más complejo a realizar lo más simple pero para ello debemos tener un trabajo constante y eficaz. Creo que los métodos de evaluación han sido eficaces para el objetivo deseado. Lógicamente uno habla a nivel grupal debido a que hay ciertos estudiantes con adecuaciones donde uno debe adaptar el contenido al nivel del mismo. Por eso la eficacia grupal con personas sin adecuaciones va perfecto. Ahora, con estudiantes que aunque sea tengan una adecuación termina perjudicando en un mínimo porcentaje a la evaluación grupal la cual es el objetivo final.
4. Las estrategias de enseñanza deben ser variadas pero no deben perder un hilo en las estrategias, debe estar incluido todo el tiempo la evaluación. Personalmente creo que cuando hay una estrategia de enseñanza para lograr un saber en el estudiante debe cerrar el círculo con un aprendizaje. Si se ha logrado el aprendizaje, automáticamente la evaluación estará presente intrínsecamente debido a que sabremos en qué nivel a terminado el estudiante o cómo ha adquirido el saber o cuál es el aprendizaje. En la música tenemos un paso más que es la aplicación de lo aprendido. Por ende, ese proceso es más que suficiente para dar resultados de una evaluación correcta.
5. La evaluación es constante a través de trabajos prácticos, trabajos grupales, trabajo sobre el instrumento, lectura del lenguaje musical, etcétera. Todo se convierte en un gran combo donde el estudiante precisa estar al día con la materia para poder lograr el objetivo, lo cual es ese, que la evaluación sea fluida y constante
6. Los evaluó de manera constante lo cual lleva los estudiantes como dije en la pregunta anterior a que tengan que estar actualizados constantemente con la materia. Los estoy evaluando todo el tiempo en los tres niveles de evaluación: actitudinal, procedimental y conceptual. Por eso se convierte como ya dije en un gran combo evaluativo. Entonces los estudiantes deben estar constantemente trabajando en pos a un objetivo y ese objetivo les dará por consecuencia una nota numérica pero esa nota numérica será resultado de todos los factores anteriormente mencionados, no de una evaluación final. Por ejemplo si el trabajo final ha sido una presentación en vivo y esa presentación en vivo ha resultado mal o han habido errores o defectos, yo voy a evaluar el proceso que llegó ahí. Las circunstancias que lleven a que la situación en vivo no funcione correctamente tiene que ver con el día, entonces eso sería muy injusto evaluar ese día solamente y no ver todo el proceso que llevó a ese día, entonces elijo evaluar anteriormente y ese día será un resultado final

que según el trabajo debe ser positivo pero en caso de no serlo no va a inferir en la nota final

7. Los factores que tengo en cuenta son los anteriormente mencionados; si no hay un buen trabajo áulico o en el ambiente escolar donde se dé, difícilmente se pueda lograr una tarea final o un objetivo en común. Entonces todos los factores que van a inferir es el comportamiento en la situación áulica, comportamiento individual, el comportamiento grupal. Uno de los eslogan que usé este trimestre anterior en este año fue “*o todos o ninguno*”. Bajo este eslogan todos lograron los objetivos porque sabían que si a uno no le iba bien a todos no les iba a ir bien
8. Creo que todos los recursos e instrumentos están al alcance de todos y comprobados de los que están al alcance de todos. Por ende, no creo que exista hoy algo innovador si lo que lo que hace termina siempre en un resultado de nota numérica no tiene sentido cualquier tipo de innovación si nosotros no podemos sacarnos de encima esa forma de resultado final que es la nota numérica difícilmente podremos ser innovadores con lo que sea que hagamos.

7. **Área de matemática (1er año):** Laura Buttner:

1. Criterios de evaluación de mi materia (matemática)
 - Cumplimiento de asistencia y materiales de estudio.
 - Dominio y aplicación de contenidos conceptuales básicos.
 - Práctica de lectura y empleo adecuado del lenguaje matemático.
 - Ortografía, claridad y prolijidad en las producciones.
 - Participación activa (en olimpiadas, plataforma virtual y aula presencial), con la capacidad de: preguntar, desarrollar la interpretación de consignas, pensar estrategias para resolución de problemas, realizar ejercicios, explicar o justificar respuestas, demostrar procedimientos, establecer relaciones entre lo nuevo y lo que ya sabe.
 - Presentación, en tiempo y forma, de las tareas y la carpeta completa (libro + cuaderno).
 - Demostración de buenas actitudes.
2. La importancia de estos criterios los considero en conjunto, mediante el instar al cumplimiento de los mismos bajo a la práctica
3. Instrumentos de evaluación: Listas de control, rúbricas, la carpeta de matemática y la plataforma virtual, diferentes tipos de pruebas y productos finales. Sí, son eficaces debido a que me sirven de guía y a su vez me ayudan a realizar un seguimiento de los estudiantes, ver sus avances, y reflexionar sobre mi propia práctica
4. La relación entre mis estrategias e instrumentos van de la mano, porque no puedo pretender algo de los estudiantes sin trabajarlo y aplicarlo con ellos.
5. Evaluación procesual, constante.

6. Siempre estoy evaluando.
 7. La nota defino en función de cómo fue el proceso en la materia por parte del estudiante, el cumplimiento de los criterios de evaluación.
 8. Algo innovador para mi, que implemente hace poco son las rutinas de pensamiento.
8. **Área de Educación Física:** Enzo Colman:
1. Criterios de evaluación:
 - Participación en clase.
 - Trabajo con los compañeros.
 - Respeto.
 - Saberes previos.
 2. La bajada de los criterios son mediante la realización de las actividades planteadas durante la clase. Antes de comenzar con el dictado de la materia se explican los criterios que se consideraran como determinantes para aprobar el espacio. Pienso que cada uno es importante y no hay uno que predomine.
 3. Uno de los instrumentos que utilizo es el test de capacidad aeróbica. En líneas generales es eficaz, porque permite tener un panorama de la condición física que el estudiante tiene. Se convierte en un elemento de carácter objetivo, con muy poca subjetividad. Las ventajas que tiene es el tiempo de realización (tiempo de trabajo pautado), es fácil y rápido. La desventaja que tiene es que el estudiante no se adapta al test por falta de condición (los menos entrenados).
 4. La relación entre las estrategias y los instrumentos de evaluación es mediante las actividades planteadas durante las clases. Se utilizan distintas formas de trabajo para que al momento de evaluar puedan cumplir con lo propuesto para poder aprobar el test de evaluación.
 5. La evaluación de mi materia es de carácter objetivo y subjetivo. De carácter objetivo por el instrumento de evaluación, y de carácter subjetivo porque considero que también tiene que intervenir el comportamiento del estudiante (con ello me refiero al respeto, asistencia a clase, participación, otros).
 6. La evaluación es permanente, en cada clase, no hay nota numérica, simplemente observación.
 7. Al momento de poner una nota al finalizar el trimestre, realizo un análisis de cada estudiante en cuanto su empeño y dedicación durante las clases. Puedo decir que hay un alto nivel de subjetividad, es un momento crítico para mi, porque muchas veces debo estimar muchos elementos que pueden modificar la nota.
 8. El único elemento que suelo usar al momento de evaluar es la motivación. Esto lo hago diariamente, durante las clases. Intento llevarlos a la concientización de la importancia de tener una buena

condición física para aumentar la salud de la persona. Esto es algo que tengo en consideración para luego evaluarlos, y tener un fundamento acerca del porque evalúo de esta manera y no de otra.

9. **Área de portugués: Julieta Avilas:**

1. Criterios de evaluación: participación y trabajo en clases. Respeto entre compañeros y con la docente. Cumplimiento con el material de trabajo. Respeto por la cultura que se aprende. Presentación de trabajos en tiempo y forma. (Algunos de los criterios).
2. La bajada se hace recordándoles siempre a los estudiantes lo que deben tener en cuenta para responder de manera adecuada a la materia. Considero más importantes respeto y responsabilidad en general.
3. Instrumentos evaluativos: lecturas. Exposiciones orales. Producciones escritas. Observación directa. Control de actividades. Me son eficaces siempre. Las ventajas, tener detallado el avance del estudiante, la organización del docente. Desventajas no le encuentro.
4. La relación es que lo que se enseña y se ejemplifica, es lo que posteriormente le pido a los estudiantes. Solo eso. Así como lo explico y lo enseño, así lo pido. Generalmente.
5. La evaluación es procesual y constante.
6. Los evalúo todas las clases. Doy temas cortos con aplicación inmediata.
7. Tengo en cuenta el proceso del estudiante, el cumplimiento de tareas, la predisposición del mismo. Asistencia. Cumplimiento con los criterios del espacio.
8. Creo que lo más motivador es crear objetos ellos mismos, los que posteriormente se usan en una exposición oral. O trabajar en sala de informática, investigar ahí, y al instante poder presentar sus tareas.

10. **Área de Construcción Ciudadana: Tania Kizur**

1. ¿Cuáles son los criterios de evaluación de tu materia?
 - Respeto entre sus pares y hacia el profesor.
 - Coherencia en la redacción de distintas producciones.
 - Ortografía y caligrafía.
 - Predisposición, interés, dedicación y cumplimiento en la realización de las actividades grupales e individuales.
 - Entrega de trabajos completos en tiempo y forma.
 - Evaluación escrita y trabajos prácticos evaluativos: con una correcta interpretación de consignas.
 - Poner en práctica los valores cristianos dentro del aula, y reconocer la importancia de los mismos para reflejarlos en las actitudes cotidianas.
 - Participación en clases.
2. ¿Cómo los bajas a la práctica? ¿Hay uno (o varios) que consideres más importante/s?

Por medio de las actividades diarias que son secuencias con anticipación. Sí, hay algunos mas importantes (los marcados con negrita)

3. ¿Qué instrumentos evaluativos utilizas? ¿Son eficaces? ¿Qué ventajas y desventajas consideras que tienen?
 - Evaluaciones tradicionales: centradas en los temas desarrollados, teniendo en cuenta la significación e integración de los mismos y no en la repetición memorística de conceptos. De esta manera el estudiante puede interpretar, integrar y exponer con claridad lo estudiado.
 - Evaluaciones no tradicionales: donde el estudiante razone y ponga en práctica sus múltiples capacidades por medio de casos o supuestos planteados para ser resueltos. También se evaluará mediante rubricas y/o diana.
 - Evaluaciones por medio de recursos tecnológicos: donde los estudiantes mediante las herramientas de la tecnología aplicasen los contenidos de la materia.
 - Trabajos dentro del aula y de ser necesario fuera de ella.
 - Trabajos en el aula virtual.
 - Seguimiento de la profesora: fichas de clase a clase, en cuento a la entrega de trabajos, la participación en clase, asistencia, comportamiento, actitudes, procedimiento, entre otros.

Si, son eficaces porque los estudiantes pueden desarrollar diferentes capacidades dependiendo del tipo de evaluación.
4. ¿Cuál es la relación entre tus estrategias de enseñanza y tus instrumentos de evaluación?

Ambas van de la mano, debido a que para llegar a los distintos tipos de evaluaciones se utilizan distintas estrategias.
5. ¿Cómo describirías a la evaluación en tu materia?

Como el proceso de construcción del conocimiento.
6. ¿Cada cuánto evalúas a tus estudiantes?

Todas las clases, es decir: evaluación continua.
7. ¿Qué factores tienes en cuenta para poner una nota numérica al finalizar un trimestre?

Su trayecto en el “clase a clase”, como se desarrollieron en todo el trimestre. Cumplió o no, responsabilidad, respeto etc.
8. ¿Utilizas algún instrumento evaluativo innovador y/o motivador para tus estudiantes? ¿Cuál/es?

Sí, me gusta innovar. Utilizo: infografías, revistas digitales etc. Más que nada instrumentos tecnológicos debido a que la institución cuenta con las herramientas para realizarlas.

11. **Área de Educación en Valores:** Mirian Gutierrez:

1. Los criterios de evaluación en mi materia son: la participación en clase y en la plataforma, el cumplimiento en tiempo y forma de los trabajos solicitados, la presentación de la Biblia en todas las clases, carpeta completa, prolijidad, interpretación de consignas.
2. Lo bajo a la práctica, controlando los trabajos, teniendo en cuenta las participaciones de los estudiantes en la clase, corrigiendo las carpetas. Yo considero importante,(no se si el más importante) la participación del estudiante sobre los distintos temas dados debido a que de esa manera yo puedo saber que tanto entendió del tema y también de esa forma poder responder a muchas dudas que se presentan.
3. Los instrumentos evaluativos que utilizo son la carpeta completa, la Biblia en todas las clases, la asistencia. Si, son eficaces. No creo en particular que exista alguna ventaja o desventaja debido a que si cumplen con lo acordado es la nota que se llevan y si no cumplen no alcanzan a aprobar.
4. La relación entre mis estrategias de enseñanza y los instrumentos de evaluación es muy efectivo debido a que por medio de videos o películas, los estudiantes realizan un debate o toman nota de lo que vieron y así de esa manera pueden relacionarlo al tema que estamos dando.
5. Describiría la evaluación en mi materia como una parte fundamental para llevar un control de lo que aprendieron o no y donde reforzar algunos puntos importantes.
6. Evaluó todas las veces que realizan alguna actividad o por medio de la participación o también por medio de la plataforma Santillana
7. Los factores que tengo en cuenta para poner una nota numérica al final del trimestre es el desarrollo general del estudiante teniendo en cuenta todo lo mencionado anteriormente que tienen que ver con mi estrategia de enseñanza y los criterios de evaluación que utilizo para tal fin y así llegar a una nota final.
8. Utilizo una planilla de seguimiento donde voy anotando toda la participación del estudiante.

b) Respuestas de la entrevista a la directora de nivel medio de la escuela Eben Ezer:

1. ¿Hubo o hay problemas relacionados con la evaluación en el nivel secundario? ¿Cuáles?

Si, hubo dificultades y aun se presentan en alguna ocasión. Los problemas surgían debido a dos cuestiones principalmente: una, tenía que ver con evaluaciones muy teóricas que implicaban un aprendizaje más memorístico, con cuestionarios que ponía el énfasis de las calificaciones en las evaluaciones al finalizar un tema, un trimestre, etc. Ello correspondía a un modelo pedagógico que costaba erradicar de las aulas. No obstante con el correr de los años con sugerencias y capacitaciones se fue mutando hacia otro paradigma, hoy se pone más énfasis en la evaluaciones de proceso, con aprendizaje de capacidades, con otros instrumentos de evaluación. Otra cuestión que generaba dificultades es la falta de definición y de comunicación de los criterios de evaluación. Actualmente ha habido un gran avance en esto, los docentes tienen más en claro la importancia de que el estudiante sepa qué y cómo se va a evaluar.

2. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación más observados entre los docentes del nivel secundario?

Los instrumentos de evaluación más usados eran los cuestionarios, actualmente no hay uno que predomine. Siguen habiendo cuestionarios, pero las preguntas o consignas requieren mayor elaboración, o incluyen actividades con realizar cuadros, analizar imágenes, explicar desde lo comprendido. Actualmente se utilizan: dianas, rubricas, producciones de varios tipos de textos, informes, creación de presentaciones audiovisuales para exposiciones, diarios digitales, infografías, presentación de maquetas, utilización de programas como pleno, entre otros.

3. ¿Cuáles considera que son los más eficaces? ¿Por qué?

En realidad no podría decir que hay uno más eficaz que otro, todo depende de cómo se planifiquen las clases, el proceso de aprendizaje y el desarrollo de capacidades. Las evaluaciones deben ser acorde a ello. Y siempre que impliquen un desafío y despierten la motivación, despierten el gusto por aprender, resultan mejores producciones.

4. ¿Qué técnicas e instrumentos evaluativos recomendaría a sus docentes?

Todas las que mencionaba en el punto dos: dianas, rubricas, producciones de varios tipos de textos, informes, creación de presentaciones audiovisuales para exposiciones, diarios digitales, infografías, presentación de maquetas, utilización de programas como pleno, entre otros.

5. ¿Qué aspectos evaluativos han mejorado desde el 2017? ¿Qué aspectos o cómo se podría seguir mejorando?

Desde el 2017 han mejorado lo que antes manifesté como problema: el evaluar el proceso, lo cual llevó a utilizar otros instrumentos de evaluación y la claridad de los criterios de evaluación.

c) Respuestas de la entrevista al coordinador de Inglés, Rubén Figueroa:

1. ¿Cómo surge el proyecto “Teaching Creatively through the eyes of the world” que comenzó en 2014? ¿Está actualmente en marcha?

Lo que mueve al proyecto comenzó desde la fundación de la institución en 1992 para dar al estudiantado las mejores herramientas empresariales que se relaciona con el perfil del egresado. Este perfil también estima que al terminar 5to año los estudiantes deberían poder ingresar a una carrera universitaria sin un desfasaje en el nivel de uno a otro. Al implementarse la carrera del profesorado de inglés en la institución en el año 2013, se notó que los estudiantes al terminar 5to no poseían los conocimientos necesarios para ingresar a dicha carrera. Debido a los resultados de los estudiantes en la lengua extranjera, se decide en 2013 contratar un coordinador de la lengua. Estos resultados negativos se basan en la observación de que en base a la cantidad de horas de inglés enseñadas, los estudiantes no lograban avanzar en la adquisición del manejo de la lengua. La primera coordinadora contratada fue la directora de la carrera mencionada y la que diseñó el proyecto teniendo en cuenta los problemas encontrados en una evaluación tomada a estudiantes del nivel secundario. Las metas del proyecto de elevar el nivel de inglés están también relacionadas con la intención del representante legal de llegar a ser un colegio bilingüe, justamente con la meta de brindarle a los estudiantes las mejores herramientas para su desarrollo futuro.

2. ¿Qué tipo de cambios se generaron a nivel institucional gracias al planteamiento del mismo?

El primer cambio fue que cada estudiante debía poseer un libro de clase que guíe la planificación anual, que motive al estudiante debido a que trabajaban con fotocopias en blanco y negro anteriormente, que creen su propia biblioteca, para la graduación del nivel. Como segunda instancia se actualizó el personal en el área de inglés a nivel institucional. Gracias a que la carrera del profesorado de inglés que comenzó en la institución, se le exigió a los docentes actuales que se matriculen para conseguir su título. Se implementó la utilización de una plataforma virtual en 2016 que permitía el acceso al material en forma digital además del libro de cursada en su forma física.

3. ¿Tuvieron algún tipo de problema con la materialización de este proyecto? ¿Cuál/es?

El primer inconveniente surgió debido a que los padres no querían abonar un monto extra para adquirir el libro de inglés. A lo cual la plataforma Santillana proveyó de una solución.

El segundo fue que los docentes del área de inglés decidieron renunciar debido a que no pretendían terminar la carrera del profesorado para obtener su título. Esto generó la difícil tarea de conseguir profesores con título docente correspondiente. Se esperaba que la carrera del profesorado de inglés de la institución provea a la mismas con docente con dicho título. Sin embargo, al ser los egresados de distintas localidades, decidían regresar a ejercer su profesión en sus localidades respectivamente.

El tercer inconveniente surgió dado que los estudiantes no poseían el hábito de asistir a clases con el libro de inglés, por lo tanto el trabajo en clases se dificultaba.

Otro inconveniente surgió debido a que los estudiantes al entrar al nivel secundario no poseían una base de manejo de la lengua inglesa. Por lo tanto, para reforzar dicha base, se incrementó la cantidad de horas de inglés en el nivel primario desde 1 hora cátedra hasta conseguir el dictado de 4 horas cátedras.

En dicho proyecto se explicita que el mismo es flexible y debe ser evaluado para ir generando cambios en base al objetivo general. ¿Qué tipo de decisiones se tomaron en el trayecto desde la implementación del mismo hasta ahora en el nivel secundario?

Se implementaron libros con niveles gramaticales mas complejos, lo cual produjo un desfasaje en las capacidades de manejo de la lengua, de las cuales se perdió el foco por hacer énfasis en la gramática. Se intentó solucionar esto con la implementación de dossiers que contienen actividades de lectura comprensiva y de producción de textos. Y se comenzó a evaluar estas habilidades: uso de la lengua escrita y percepción de la lengua auditiva, para fomentar el manejo de la producción oral. Se propone el trabajo por proyectos interdisciplinarios. Lo cual conlleva una segunda problemática: no todos los docentes están dispuestos a trabajar de manera interdisciplinaria con el área de inglés por distintos motivos. Para dar respuesta a esto se propone el trabajo con laboratorios específicos como el uso del telescopio escolar, la cocina institucional, entre otros.

4. ¿En qué punto o grado de materialización del mismo está la institución en este momento en el nivel secundario?

Se realizó un cuadro de proyección de crecimiento con una graduación de 1 a 70, donde 70 es el nivel de dominio del lenguaje esperado de los estudiantes de 5to para el año 2025. Actualmente se estima que estamos en un nivel 30 de dicha proyección. El crecimiento se dio desde el 2013 con un punto inicial de 12 puntos.

5. ¿Cómo ve el futuro del proyecto y/o las metas del mismo a largo plazo?

Manteniendo el mismo crecimiento con la carga horaria actual y la bibliografía utilizada veríamos un atraso de 5 años, debido a que la propuesta de crecimiento fue pensada con una implementación de clases a contra turno a partir de este año, que por distintas razones no se están dictando.

Mirando al futuro, hay un problema que habrá que resolver debido a que todavía no se logra evaluar efectivamente y de forma constante las 4 macro habilidades lingüísticas en el área de inglés. Este es un gran desafío que nos queda por delante.

Anexo 4 Rúbrica para analizar las evaluaciones implementadas por la docente.

	SI	NO	Aspectos a mantener	Aspectos a mejorar
Las instrucciones son claras y precisas.				
Hay una variedad de actividades que apelan a los distintos tipos de inteligencia.				
Apela al desarrollo de capacidades específicas.				
Se centra en el proceso.				
Es motivante para que genere en el estudiante algún tipo de interés (utilidad, interés general o específico, etcétera).				
Hay un contexto situacional comunicativo que apela a la significancia del contenido por parte del estudiante.				
Consideraciones finales:				

Anexo 5 Tabla de estudiantes aprobados y desaprobados Ciclo Lectivo 2016

Tabla de estudiantes aprobados y desaprobados Ciclo Lectivo 2016				
Curso	Aprobados	Desaprobados	Total	Trimestre
1ero (A y B)	27	2	29	1
	18	11	29	2
	21	9	30	3
2do (A y B)	34	11	45	1
	28	17	45	2
	24	21	45	3
3ero (A y B)	36	1	37	1
	24	13	37	2
	27	7	34	3
4to (A y B)	32	1	33	1
	32	2	34	2
	33	1	34	3
5to	34	3	37	1
	37	0	37	2
	35	0	35	3

Anexo 6 Tabla de estudiantes aprobados y desaprobados Ciclo Lectivo 2017

Tabla de estudiantes aprobados y desaprobados Ciclo Lectivo 2017				
Curso	Aprobados	Desaprobados	Total	Trimestre
1ero (A y B)	33	18	51	1
	32	20	52	2
	46	6	52	3
2do (A y B)	16	18	34	1
	23	10	33	2
	28	5	33	3
3ero (A y B)	25	11	36	1
	23	12	35	2
	33	2	35	3
4to (A y B)	22	8	30	1
	19	11	30	2
	26	3	29	3
5to	24	8	32	1
	28	4	32	2
	27	4	31	3

Anexo 7 Tabla de estudiantes aprobados y desaprobados Ciclo Lectivo 2018

Tabla de estudiantes aprobados y desaprobados Ciclo Lectivo 2018				
Curso	Aprobados	Desaprobados	Total	Trimestre
1ero (A y B)	32	11	43	1
	36	7	43	2
	39	4	43	3
2do (A y B)	34	16	50	1
	37	13	50	2
	45	5	50	3
3ero (A y B)	15	5	20	1
	14	6	20	2
	18	1	19	3
4to (A y B)	25	4	29	1
	23	6	29	2
	24	7	29	3
5to	19	7	26	1
	24	3	26	2
	26	0	26	3

Anexo 8 Tabla de estudiantes aprobados y desaprobados Ciclo Lectivo 2019

Tabla de estudiantes aprobados y desaprobados Ciclo Lectivo 2019				
Curso	Aprobados	Desaprobados	Total	Trimestre
1ero (A y B)	34	4	38	1
				2
				3
2do (A y B)	34	4	38	1
				2
				3
3ero (A y B)	27	9	36	1
				2
				3
4to	14	3	17	1
				2
				3
5to	23	3	26	1
				2
				3

Anexo 9 Planillas de calificaciones 2018

A)

COMUNICACIONES 2018
000100 LENGUAS EXTRANJERAS I
Grado I Nivel 04 Turno 0 Div 1

- NOMINA DE ALUMNOS
- 00001597 AMARO, MELINA MARIANELA
- 00000775 BARBOZA, BARBARA GISELA
- 00001147 BIRIKEVICH, LUCAS EXEQUIEL
- 00001207 BORONKO, NADIA ESTEFANIA
- 00001888 BUSTAMANTE, PRISCILA MAGALI
- 00001880 CORIA, NATIAS RAMÓN
- 00001353 DACIUK, FRANCISCO DANIEL
- 00000883 DEPPERLER, MIRKO KEMUEL
- 00001885 EMMERT, BRUNO FABIAN
- 00000793 GONZALEZ, ANNA LARA
- 00001593 GUIRADO CERNO, CIELO
- 00000901 HORDODI, DANIELA YASMIN
- 00001350 KUSS AYALA, PRISCILA ORIANA
- 00000800 LEAL JOSE EMANUEL EMILIANO
- 00000791 MIJALCHUK, ANA LAURA
- 00001883 RODA, FACUNDO GASTÓN
- 00001884 RODA, IVAN MAXIMILIANO
- 00001826 ROSSI, GIAN LUCA
- 00001868 SALINAS, IULIETA MARIA JOSÉ
- 00000830 SZABO PRISCILA MAGDALENA
- 00000784 TKACZUK, DARCY MARLENE
- 00001222 VLASINOVICH, JONHAN ALEXAN

	PLANILLA DE CALIFICACIONES												RECUPERATORIO								
	INFORME 1				INFORME 2				INFORME 3				INFORME 4				DIC	MAR			
	C	P	A	V	N/P	C	P	A	V	N/P	C	P	A	V	N/P	C	P	A	V	F	G
	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7
	8	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7
	8	3	5	7	8	6	5	6	7	8	6	5	6	7	8	6	5	6	7	8	6
	8	2	4	7	8	6	5	6	7	8	6	5	6	7	8	6	5	6	7	8	6
	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	8	1	6	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	9	10	10	7	8	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7
	9	3	6	7	8	6	5	6	7	8	6	5	6	7	8	6	5	6	7	8	6
	9	4	4	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	6	1	4	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	7	2	4	7	8	6	5	6	7	8	6	5	6	7	8	6	5	6	7	8	6
	10	10	10	7	8	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7
	7	10	9	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	7	10	10	7	8	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7
	10	10	10	7	8	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7
	7	9	7	7	8	6	5	6	7	8	6	5	6	7	8	6	5	6	7	8	6
	8	4	6	7	8	6	5	6	7	8	6	5	6	7	8	6	5	6	7	8	6
	8	10	10	7	8	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7

1er Trimestre
Total de alumnos 22
Aprobados 15
Desaprobados 7

2do Trimestre
Total de alumnos 22
Aprobados 17
Desaprobados 5

3er Trimestre
Total de alumnos 22
Aprobados 21
Desaprobados 1

C = CONCEPTUA; P = PROCEDIMENTA; A = ACTITUDINAL; V = VARIOS; N/P = NOTA PROMEDIO; E = INFORME CONCEPTUA; F = NOTA FINAL NUMERIC; G = NOTA DEFINITIVA.

B)

COMUNICACIONES 2018

00100 LENGUAJES EXTRANJERAS I

Grado I Nivel 04 Turno 0 Div 2

C	INFORME 1			INFORME 2			INFORME 3			INFORME 4			RECUPERATORIO						
	P	A	V	C	P	A	V	C	P	A	V	C	P	A	V	F	DIC	MAR	G
00000825	7	5	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6			6
00000814	8	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7			6
00000816	7	1	5	7	6	7	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6			6
00000817	9	5	7	7	9	7	9	8	8	8	9	8	8	8	8	8			9
00001814	10	10	10	10	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9			9
00001844	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10			10
00001602	8	1	6	6	7	5	6	5	5	4	4	4	4	4	4	7			7
00000833	7	8	9	8	6	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6			6
00001148	6	6	6	6	6	7	7	6	6	5	6	6	6	6	6	6			6
00000809	8	9	10	9	8	7	7	7	7	6	6	6	6	6	6	6			6
00001473	8	6	5	6	7	7	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6			6
00000835	10	8	9	9	9	10	10	9	9	9	9	9	9	9	9	9			10
00001701	9	8	7	8	9	9	7	8	8	8	7	7	7	7	7	7			8
00001465	6	9	8	8	6	7	8	7	7	8	8	7	7	7	7	7			6
00001956	8	1	3	4	4	1	4	6	6	5	6	6	6	6	6	5		Ausente	8
00001139	8	1	4	7	7	7	8	7	7	5	6	6	6	6	6	6			6
00000832	8	5	8	7	7	7	7	6	6	4	5	5	5	5	5	4			6
00001913	8	8	8	8	7	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6			6
00001632	8	8	8	8	7	7	7	7	7	8	8	8	8	8	8	7			6
00000845	8	5	6	6	6	3	5	6	6	5	6	6	6	6	6	6			6
00000778	9	7	8	8	8	9	10	8	8	9	10	9	9	9	9	7			8

1er Trimestre
Total de alumnos 21
Aprobados 17
Desaprobados 4

2do Trimestre
Total de alumnos 21
Aprobados 19
Desaprobados 2

3er Trimestre
Total de alumnos 21
Aprobados 18
Desaprobados 3

C = CONCEPTUA P = PROCEDIMIENTO A = ACTITUDINAL V = VARIOS N/P = NOTA PROMEDIO E = INFORME CONCEPTU/ F = NOTA FINAL NUMERIC G = NOTA DEFINITIVA

COMUNICACIONES 2018
00017 LENGUAS EXTRANJERAS II
Grado 2 Nivel 04 Turno 0 Div 1

- NOMINA DE ALUMNOS
00001179 ADAM, JEREMIAS GABRIEL
00000824 ARRIETA, LUDMILA ELIZABETH
00001272 AVENDAÑO, MAURO LUIS
00000717 BARBISAN, HILARIO JOEL AGUST
00000649 BORTKIENDIEZ, ALAN LEONEL
00000777 CANTERO ELIAS MAURICIO
00001639 CANTERO, BARBARA BELÉN
00001704 COLMAN KIZUR, MILDREN
00001763 DIAZ, ANGELA MARISOL
00001754 DIEZ, LIS GISELLE
00001934 GALAZO, FRANCISCO JAVIER
00000734 GRZESIAKOWSKI, CLARIBEL JUDI
00001002 HRYCYNIA, ROCIO MAGALI
00000789 MONTAÑA, MELINA EUNICE
00000741 MUZYKA, IAN LEONEL
00000836 QUEVEDO EXEQUIEL AXEL
00000650 ROBLEDO, INGRID MAGALÍ
00001318 RODRIGUEZ, ALDANA ARACELI
00000609 ROJAS, GABRIEL ALEJANDRO
00001764 ROMERO, JAVIER ALEJANDRO
00001181 RUALES, AGUSTINA MICAELA
00000981 SILVA, GONZALO NAHUEL
00000826 STRUMBERGER, TOMAS
00001254 TARON, XIOMARA GIULIANA

	INFORME 1			INFORME 2			INFORME 3			INFORME 4			RECUPERATORIO						
	C	P	A	V	N/P	C	P	A	V	N/P	C	P	A	V	N/P	F	DIC	MAR	G
00001179	8	8	8		8	7	4	5		6	9	8			8	8			7
00000824	6	4	5		5	6	1	6		8	3	3			3	6	4		6
00001272	7	5	6		6	8	8	4		8	8	7			7	8			7
00000717	8	10	9		9	6	4	4		8	9	7			7	8			7
00000649	8	8	7		8	8	4	5		8	8	7			7	6			6
00000777	7	6	5		6	8	4	6		9	8	6			7	7			6
00001639	5	4	6		6	3	4	6		7	8	7			8	9			9
00001704	7	10	9		8	4	8	6		6	8	6			7	7			7
00001763	5	3	5		8	7	5	6		7	8	7			8	8			9
00001754	8	9	9		9	7	8	7		6	8	8			8	8			7
00001934	6	9	7		7	5	8	7		9	8	7			8	7			7
00000734	8	10	10		10	9	10	10		9	8	8			9	9			9
00001002	6	9	7		7	6	8	7		6	6	7			7	7			7
00000789	5	8	7		6	5	2	3		6	2	6			6	6	Ausente		6
00000741	2	5	4		3	7	5	6		3	2	8			7	7	Ausente		7
00000836	7	5	6		6	7	5	6		6	8	7			8	6			7
00000650	8	4	6		6	7	4	6		6	6	6			7	6			7
00001318	6	4	6		7	4	5	6		6	8	7			8	7			7
00000609	5	7	6		6	6	6	6		6	7	6			7	6			6
00001764	5	1	5		4	4	1	3		9	9	9			9	8			9
00001181	4	4	7		7	10	10	10		9	9	8			9	10			10
00000981	3	4	3		4	5	4	5		4	3	3			3	3			3
00000826	7	8	6		7	8	5	5		6	7	7			7	7			7
00001254	9	9	10		9	9	8	9		9	9	9			9	9			9

1er trimestre
Total de alumnos 25
Aprobados 18
Desaprobados 7

2er trimestre
Total de alumnos 25
Aprobados 17
Desaprobados 8

3er trimestre
Total de alumnos 24
Aprobados 21
Desaprobados 3

C = CONCEPTUA P = PROCEDIMENTA A = ACTITUDINAL V = VARIOS N/P = NOTA PROMEDIO E = INFORME CONCEPTUA F = NOTA FINAL NUMERIC G = NOTA DEFINITIVA

D)

COMUNICACIONES 2018
00017 LENGUAS EXTRANJERAS II
Grado 2 Nivel 04 Turno 0 Div 2

	PLANILLA DE CALIFICACIONES												RECUPERATORIO						
	INFORME 1				INFORME 2				INFORME 3				INFORME 4				DIC	MAR	
	C	P	A	V	C	P	A	V	C	P	A	V	C	P	A	V	N/P	F	G
00000779	8	8	8	8	10	9	8	9	8	9	7	7	8	9	7	7	9	9	9
00001182	4	4	4	4	8	5	6	6	7	6	6	6	7	6	6	6	6	7	7
00001649	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
00000642	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
00001752	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
00001935	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
00001030	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
00001016	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
00000715	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
00001016	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
00000711	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
00000195	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
00001744	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
00001781	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
00001822	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
00000726	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
00000709	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
00000919	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
00000713	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
00000643	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
00000710	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
00001345	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
00001186	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
00001284	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
00001719	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
00000718	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
00000223	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

1er Trimestre 25 Aprobados 9 Desaprobados
 2do Trimestre 25 Aprobados 5 Desaprobados
 3er Trimestre 26 Aprobados 2 Desaprobados
 Total de alumnos 250
 Total de alumnos 250
 Aprobados 20
 Desaprobados 5

Montoya Loiza Juan David	7	8	8	8	8	8	8
--------------------------	---	---	---	---	---	---	---

C = CONCEPTUA; P = PROCEDIMENTA; A = ACTITUDINAL; V = VARIOS; N/P = NOTA PROMEDIO; E = INFORME CONCEPTU; F = NOTA FINAL NUMERIC; G = NOTA DEFINITIVA.

E)

COMUNICACIONES 2018

00119 LENGUAS EXTRANJERAS
Grado 3 Nivel 04 Turno 0 Div 1

- NOMINA DE ALUMNOS
- 00001276 ARNSTEDT, NICOLAS ALFREDO
- 00000691 BORTKIEWICZ CABRAL, LUDMILA
- 00001105 CABRAL, AYELEN LUDMILA
- 00001542 ESTIGARRIBIA, CRISTIAN EZEQUI
- 00000661 GUTIERREZ ROLDAN, JESSICA BE
- 00001636 HRYCYNIA, PRISCILA DENISE
- 00001028 MURILLO ROMERO, JUAN CAMILO
- 00031662 ROJAS, LUISINA JAZMIN

	PLANILLA DE CALIFICACIONES																	
	INFORME 1			INFORME 2			INFORME 3			INFORME 4			RECUPERATORIO					
	C	P	A	C	P	A	C	P	A	C	P	A	V	N/P	F	DIC	MAR	G
	5	5	4	5	3	5	8	6	5	8	6	5		6	7			6
	7	7	9	8	7	8	7	7	8	7	7	8		7	7			8
	6	8	9	7	7	6	7	7	6	7	7	6		7	7			7
	6	5	6	5	3	5	7	6	6	7	6	6		6	7			6
	10	10	10	9	9	9	8	8	9	8	8	9		8	9			10
	7	3	4	2	2	2	7	6	6	7	6	6		6	7			6
	7	6	8	6	5	6	7	7	8	7	7	8		7	7			7
	8	9	10	7	7	7	6	7	8	6	7	8		7	8			8
	1er Trimestre			2do Trimestre			3er Trimestre											
	Total de alumnos 9			Total de alumnos 9			Total de alumnos 9											
	Aprobados 7			Aprobados 6			Aprobados 6											
	Desaprobados 2			Desaprobados 3			Desaprobados 3											

C = CONCEPTUA P = PROCEDIMENTA A = ACTITUDINAL V = VARIOS N/P = NOTA PROMEDIO E = INFORME CONCEPTU F = NOTA FINAL NUMERIC G = NOTA DEFINITIVA

F)

PLANILLA DE CALIFICACIONES

	INFORME 1					INFORME 2					INFORME 3					INFORME 4					RECUPERATORIO			
	C	P	A	V	N/P	C	P	A	V	N/P	C	P	A	V	N/P	C	P	A	V	N/P	F	DIC	MAR	G
00001458	5	3	6	8	4	5	3	5	8	6	9	7	6	7	7	9	7	8	8	8	8			7
00000623	5	5	7	9	5	7	4	7	7	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8			8
00000595	9	10	9	9	9	9	7	8	7	7	6	6	7	7	6	6	6	6	6	6	6		Asente	7
00000497	7	4	6	6	6	6	2	5	5	5	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2		Asente	7
00001709	4	1	3	3	3	8	7	9	9	8	9	9	10	10	9	9	10	10	10	10	10			10
00001135	7	7	8	8	8	10	10	10	10	10	9	9	10	10	9	9	10	10	10	10	10			7
00000615	10	10	10	10	10	8	8	7	7	7	7	7	8	8	7	7	8	8	8	8	8			7
00000259	7	8	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7			6
00001131	7	8	8	8	8	7	7	6	6	6	7	7	9	9	9	9	10	10	10	10	10			9
00001263	9	10	9	9	9	7	7	9	9	8	7	7	9	9	9	9	9	9	9	9	9			7
00000724	7	8	7	7	7	7	3	6	7	7	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6			7

COMUNICACIONES 2018
00119 LENGUAS EXTRANJERAS
 Grado 3 Nivel 04 Turno 0 Div 2
 NOMINA DE ALUMNOS
 00001458 BARRIOS, MARIA ITATI
 00000623 BORDA, LUNA MAGALI
 00000595 BORTKIENDIEZ, MELANI MAGALI
 00000497 CHILL, VICTORIA INES
 00001709 COLLAR, NELSON LEONEL
 00001135 FLORES ROLDAN, ANGELES GIUL
 00000615 HERRERA, VALENTINA TIZIANA
 00000259 MONZON LEONARDO ALEXIS
 00001131 SORESI GIMENEZ, RAMIRO NICOL
 00001263 YURCIE GIMENA ALEJANDRA
 00000724 ZANDRE VENCE, AXEL BASILIO I

1er Trimestre
 Total de alumnos 11
 Aprobados 8
 Desaprobados 3

2do Trimestre
 Total Alumnos 11
 Aprobados 8
 Desaprobados 3

3er Trimestre
 Total de alumnos 10
 Aprobados 9
 Desaprobados 1

Asente

C = CONCEPTUA; P = PROCEDIMENTA; A = ACTITUDINAL; V = VARIOS; N/P = NOTA PROMEDIO; E = INFORME CONCEPTU; F = NOTA FINAL; NUMERIC; G = NOTA DEFINITIVA.

COMUNICACIONES 2018
60099 LENGUA EXTRANJERA II
 Grado 4 Nivel 04 Turno 0 Div 1

- NOMINA DE ALUMNOS
 00000573 BARBOZA KIZUR, MILAGROS NA1
 00000677 BORTKIEWICZ, MICAELA MAGAL
 00001415 GABOROV, NATASHA
 00000899 LAVANCHY, DIONEL ADRIEL
 00000575 LAVANCHY, GASTÓN EZEQUIEL
 00000515 MACVAINI, BERENICE ROCIO
 00000616 MALDONADO, DANIEL HERNAN
 00001637 MORERA ROMERO, NATALY
 00000563 SANCHEZ ROLDAN, BRAJIAN FRAT
 00000567 SUAREZ, GABRIELA LISETTE
 00001631 SUSTIER, RENZO JOAQUIN
 00000672 TKACZUK, ALEX ADRIEL
 00001576 TORES ZAGO, AUGUSTO NICOLAS
 00001187 UBEDA, DIEGO MARTIN
 00000554 VARGAS, CAMILA NATALIA
 00000660 ZACARIAS, IVAN MARTIN

	INFORME 1			INFORME 2			INFORME 3			INFORME 4			RECUPERATORIO							
	C	P	A	V	N/P	C	P	A	V	N/P	C	P	A	V	N/P	F	DIC	MAR	G	
	9	8	10		9	9	9	8	9	8	7				8	9			9	
	9	9	9		9	9	8	9	9	9	9				9	9			9	
	10	10	10		10	10	10	10	10	10	10				10	10			10	
	9	5	5		6	6	5	6	5	6	7				6	6			6	
	7	8	7		7	6	5	7	6	7	7				6	6			6	
	10	10	10		10	10	10	10	10	10	10				10	10			10	
	8	9	8		8	7	5	6	6	6	6				6	6			6	
	5	7	7		6	4	5	3	6	3	3				3	3			3	
	6	2	6		6	6	2	6	6	6	6				6	6			6	
	8	10	9		9	8	7	7	8	8	7				8	8			8	
	9	7	7		6	6	7	6	6	6	6				6	6			6	
	5	1	5		6	8	5	5	6	8	4				4	4			4	
	6	8	7		8	5	1	7	7	7	3				7	7			7	
	9	8	7		8	6	6	6	8	3	9				3	3			3	
	9	8	7		8	8	8	8	8	8	9				8	8			8	
	Total de alumnos			16	Total de alumnos			16	Total de alumnos			16	Total de alumnos			16				16
	Aprobados			15	Aprobados			14	Aprobados			12	Aprobados			12				12
	Desaprobados por trimestre			1	Desaprobados 2 de 1er trimestre			2	Desaprobados por trimestre			4	Desaprobados por trimestre			4				4

Total de alumnos 16
 Aprobados 14
 Desaprobados 2 de 1er trimestre
 Desaprobados 4 por trimestre
 Total de alumnos 16
 Aprobados 12
 Desaprobados 4 por trimestre

C = CONCEPTUAL P = PROCEDIMENTA A = ACTITUDINAL V = VARIOS N/P = NOTA PROMEDIO E = INFORME CONCEPTUAL F = NOTA FINAL NUMERIC G = NOTA DEFINITIVA

D

COMUNICACIONES 2018
 00085 LENGUA EXTRANJERA III
 Grado 5 Nivel 04 Turno 0 Div 1

- NOMINA DE ALUMNOS
- 00001178 ADAM, HECTOR NATANAEL
- 00000534 ADAMCZUK, ROCIO MELANI
- 00000535 AQUINO, FLORENCIA SELENE
- 00000536 ARNDT, MATIAS ABEL
- 00001274 BARRIOS, MATIAS FERNANDO
- 00001191 CASTILLO VIDEA, ARIEL JOAQUIN
- 00000684 GOMEZ, LUCAS TOMAS
- 00001372 GONZALEZ, CARLA ALEJANDRA
- 00000541 GRZESIAKOWSKI, ARACELI JACQ
- 00000542 GRZESIAKOWSKI, DAJANA AYELI
- 00000543 GUTIERREZ, BRIAN BERNABÉ
- 00001001 HRYCYNIA, KAREN MARIEL
- 00000547 LASCA, LUDMILA ABIGAIL
- 00000548 MANDRILE, LAILA IVANA
- 00001635 MENDOCIA, ELIANA BELÉN
- 00000879 MIJALCHUK, MELANI EUNICE
- 00000550 MUZYKA, BRIAN NAHUEL
- 00001168 PIEDRABUENA, CARMEN MARIA I
- 00001235 RODA RODRIGO JOAQUIN
- 00000733 ROJAS, DELMA CAMILA
- 00001251 ROMANUK LEANDRO ENRIQUE
- 00001091 SCHLEICHER, FEDERICO DANIEL
- 00000979 SILVA, LUCAS DANIEL
- 00000653 TOMASZUK LEGUIZAMON, MELA
- 00001419 TORRES ZAGO, MELISA JAQUELIN
- 00000664 WACHNOWSKI, MARTIN JOEL NIC

	INFORME 1			INFORME 2			INFORME 3			INFORME 4			RECUPERATORIO					
	C	P	A	V	N/P	C	P	A	V	N/P	C	P	A	V	N/P	F	DIC	MAR
	8	6	7	7	8	8	8	8	8	8								
	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10								
	6	6	8	7	6	6	5	6	6	6								
	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10								
	5	2	3	7	7	7	6	5	6	6								
	4	4	4	7	7	7	6	6	6	6								
	6	10	10	7	10	8	9	10	8	8								
	7	9	8	8	8	8	9	10	8	8								
	7	9	8	8	8	8	9	9	9	9								
	6	6	5	6	6	5	7	7	7	7								
	6	8	8	6	7	8	8	9	9	9								
	9	10	9	9	9	9	9	10	9	9								
	8	10	10	7	10	10	10	10	10	10								
	6	8	8	7	7	7	5	6	6	6								
	9	7	9	8	8	10	9	10	9	9								
	7	7	9	8	8	7	7	7	7	7								
	7	5	6	6	6	5	3	3	6	6								
	6	8	8	7	8	7	5	5	6	6								
	7	6	8	7	7	6	6	6	6	6								
	8	9	8	7	8	9	9	9	8	8								
	4	2	5	7	4	4	1	5	6	6								
	5	5	6	6	6	7	6	6	6	6								
	9	9	9	6	9	8	8	8	8	8								
	6	7	7	6	6	6	6	6	6	6								
	9	9	10	9	9	9	8	8	9	9								

1er Trimestre 18-19
 Total de alumnos 26
 Aprobados 19
 Desaprobados 7

2do Trimestre 19-20
 Total de alumnos 26
 Aprobados 24
 Desaprobados 2

3er Trimestre 20-21
 Total de alumnos 26
 Aprobados 26
 Desaprobados 0

(Handwritten signatures and marks)

26/11/18

C= CONCEPTUAL P= PROCEDIMIENTO A= AGITUDINAL V= VARIOS N/P= NOTA PROMEDIO F= INFORME CONCEPTU F= NOTA FINAL NUMERIGG= NOTA DEFINITIVA

Anexo 10 Proyecto Educativo Comunitario 2013: Datos institucionales

-PROYECTO EDUCATIVO COMUNITARIO 2013 -

DATOS INSTITUCIONALES

ESCUELA: Unidad Educativa Privada N° 61 "Eben-Ezer"

CUE: 2201733

DOMICILIO: Matienzo y Uruguay

REGIÓN: I

TELEFONO: 431 173

CORREO: uep61ebenezer@yahoo.com

eben_ezerva@yahoo.com

La U.E.P N° 61 de Villa Ángela Chaco, es una Institución con 20 años de Trayectoria; fue inaugurada el día 15 de Marzo de 1992 autorizada por Disposición N° 57/92 de la Dirección General de Educación Privada. Actualmente la Institución cuenta con **todos los niveles: Nivel Inicial: Sala de Cuatro y cinco años; Primaria y Secundaria** con una matrícula con más de 500 estudiantes, distribuidos en los tres ciclo: 83 en inicial; 266 en Primaria y 202 en secundaria. Lleva el nombre "**Eben-Ezer**", expresión bíblica hebrea cuyo significado es "Piedra de Ayuda", lo cual refiere a la importancia de Dios y su Palabra como base para una educación integral.

Esta Institución se identifica por enseñar principios y valores cristianos con la visión de brindar "**una educación diferente para un porvenir mejor**". Ello implica: acompañar a los estudiantes a alcanzar un desarrollo de todas las áreas de su persona. Por esta razón se hace hincapié en formar a los estudiantes a partir de los distintos espacios curriculares, tanto los establecidos en los Diseños y los NAP, como también los espacios definidos a nivel institucional como ser: enseñanza en Informática, Inglés y Educación en Valores en todos los niveles, dado que consideramos fundamental formar ciudadanos con las herramientas necesarias para insertarse y convivir en una sociedad globalizada como la nuestra. Complementa este desarrollo la implementación de espacios institucionales específicos en el Nivel Secundario para adquirir Técnicas y Metodologías de Estudio; Orientación Vocacional y Lengua Extranjera Portugués. Sabemos que esto permitirá a los egresados salir con las competencias que nuestra sociedad demanda.

Asimismo, forman parte de la identidad institucional la realización de **Campamentos Educativos** con la presencia de profesionales invitados, en los que los adolescentes y jóvenes tienen la oportunidad de dialogar y reflexionar sobre necesidades, problemáticas y temas de su interés, como así también crecer en compañía de sus pares en espacios verdes y recreativos.

Socialmente la imagen institucional crece cada año. El prosperar cada día y buscar excelencia, es una prioridad institucional por eso con la ayuda de Dios y el esfuerzo diario, procuramos la calidad en aprendizajes, como así también en gestión e infraestructura. Por lo cual actualmente la institución dispone de: 12 salones de clase, de los cuales 8 tienen equipo audiovisual; un laboratorio de Informática con 19 PC, una sala para nivel inicial y un S.U.M. Respecto a lo administrativo disponemos de una Dirección y un espacio utilizado como:

Secretaria, Preceptoría; Sala de Profesores, Biblioteca y Cocina. Este año hemos inaugurado seis de las aulas mencionadas y otros cuatro salones serán próximamente acondicionados y destinados a áreas administrativas. Pedagógicamente se cuenta con asesoría pedagógica para el acompañamiento de la tarea áulica diaria, tanto a docentes como a estudiantes.

Anexo 11 Resultados de Aprender 2017

A)



Logros de los estudiantes de 5º año en Lengua

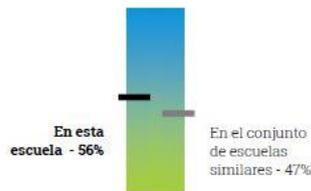
Resultados de los estudiantes de esta escuela



% de estudiantes según nivel de desempeño

En esta escuela, el 56% de los estudiantes alcanzó niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado en la evaluación de Lengua, superando los resultados esperados para el grado.

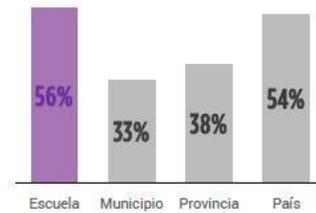
Resultados en relación con el conjunto de escuelas similares



% de estudiantes con nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado

En esta escuela el porcentaje de estudiantes que alcanzó niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado está por encima del conjunto de escuelas similares.

La escuela, el municipio, la provincia y el país



% de estudiantes con nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado

B)



Logros de los estudiantes de 5º año en Matemática

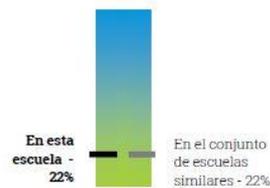
Resultados de los estudiantes de esta escuela



% de estudiantes según nivel de desempeño

En esta escuela, el 78% de los estudiantes alcanzó niveles de desempeño Básicos y Por debajo del nivel básico.

Resultados en relación con el conjunto de escuelas similares



% de estudiantes con nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado

En esta escuela el porcentaje de estudiantes que alcanzó niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado está en torno al conjunto de escuelas similares.

La escuela, el municipio, la provincia y el país



% de estudiantes con nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado

Anexo 12 Ejemplos de Quizzes implementados en el 2017

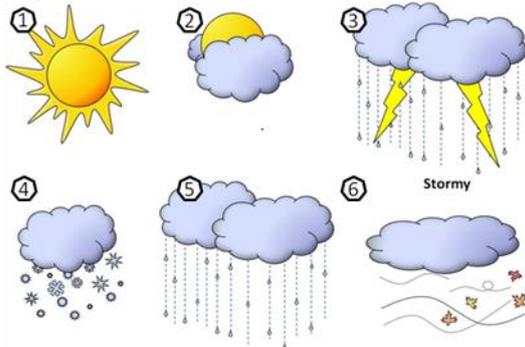
A)

4th July, 2017

English Quiz Unit 3

Activities:

1-Look at the following images and write the right adjective.



1. _____
 2. _____
 3. Stormy
 4. _____
 5. _____
 6. _____

B)

15th August, 2017

English Quiz Unit 4

Activities:

1-Listen to parents Rob and Claire talking about their children's sports. Complete the schedule with the sports.

Ballet – soccer – swimming – tennis – volleyball

	Chloe	Randy
Monday		Soccer
Tuesday		
Wednesday		
Thursday		
Friday		
Saturday		
Sunday		

2- Write the clothes items and sports.



2-Look at the following text and complete with a proper word. It can be a season, a Month or a temperature. Use the pictures to help you.



The first season in the UK is **1s** _____. **2M**____, April and **3M**_____ are spring months. It often **4rains/is raining** during this season.



After that, comes **5s** _____. It is the second season in the UK in the months of June, **6J**_____ and **7A**_____. This season in the UK can be very **8h** _____.



9A_____ is the third season in **10S**_____, **11O**_____ and **12N**_____ are months of this season. The weather is **13c**_____.



14W_____ is the fourth season in the UK. The weather is **15c**_____ during **16D**_____, **17J**_____ and February .

3- Order the clothes items to complete tweets a-e.



I am at the shopping mall. Need to buy a new dress (sdrse) and new **1**_____ (ssoeh) for a party tonight.



Cute **2**_____ (asasdl) but too expensive at my fave store. Maybe **3**_____ (oostb)?



4_____ (sdrse) I like is too small ☹️.



Checking a **5**_____ (uoesbl) and a **6**_____ (kitrs) now. Finally!



Really happy with this green **7**_____ (hrtis) and white skirt. Only 175 too! 😊

4- Pass the following sentences into other forms.

- a) Mark can't play basketball.
 b) _____ +
 c) _____ ?
 d) They can practice skateboarding.
 e) _____ -
 f) _____ ?

Anexo 13 Quizzes implementados en el 2018

A)



English Quiz → Unit 9: Vocabulary and Grammar

Name:

Date: ___ / ___ / ___

1 9.7 Match resolutions a-f with the plans. Listen to check.

- | | | |
|--|--------------------------|---|
| a I'm going to get fit and exercise more, so | <input type="checkbox"/> | First, I'm going to write a list. Number one... um? |
| b I'm going to save money. | <input type="checkbox"/> | I'm taking cooking classes in the evening. |
| c I'm going to be more organized. | <input type="checkbox"/> | I'm not going to buy unnecessary clothes. |
| d I'm going to volunteer. | <input type="checkbox"/> | I'm having a session of hypnosis soon. |
| e I'm going to eat better. | <input type="checkbox"/> | next week I'm joining a gym. |
| f I'm going to stop smoking. | <input type="checkbox"/> | My friend and I are helping at a homeless charity n |

Look at the pictures. What is going to happen? Use the words in the box.

- She is going to post a letter.
- The woman
 - He
 - She
 - The cars
 - He
 - The ball



break the window
crash
drink coffee
have breakfast
play the piano
post a letter ✓
read a letter

5 Match the profes the pictures.



Civil Engineer



Nurse



Firefighter

Police officer

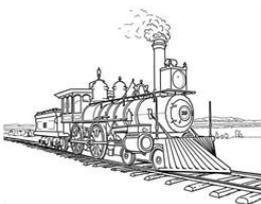
Flight Attendant

Journalist

3 Match the verb with the transport

- | | |
|---------|---------|
| a-take | 1-bike |
| b-fly | 2-foot |
| c-ride | 3-bus |
| d-drive | 4-plane |
| e-walk | 5-car |

4 Write a proper word below each picture.



a _____

b _____

c _____

d _____

Anexo 14 Evaluaciones online 3er trimestre 2018

1. 1ero año:

a) Unidad 5:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/cWlyN3NiODVWbkhhab21iOVhkQ1pUcjJtcDVqM3EwdnY0WDd3UXR2T3dHRIRtSHFKZIF5VxkIK3ZDVWdJWmUwbEk3cU9XVkmXQ0d6eTJiRjg5bm5pdUE9PQ==/eHNIvHRYOTNXd0VhV1E0TENua0pRW HBBT3BPN2x4eUJBOWxtUWkxUIVYdTZtdWFJMFbQSE5leXZkMWxvTkdXUk8rZ1gySG43SWHMYVQRtURJdmRyQ3c9PQ==/ZEI2U3VpWnRTYVpRQ2EreGVtTUdvYmFVSzI4Uzd0SWRscU14UTIYQTNDS3pZa2dGZXJQS2pNcUfTYTBHS0FUSUw5YSs3MwQOQUJLOWxUR0t6OXdhZ2c9PQ==/VWhMSURnR2ZuM3ZhYVpXWG9waExJMzN2c1VGeEIFZnpNY0JRUTJFVkvLME5BUkdXWnM5bTNLNit6Ymp3NW9wQXQ4OEw3b0Fmb2RmOGtxQnpJOuTOM0E9PQ==/CHIGQ09UR1EwbGZ3YXgzWUdzR250MzRWLzhEukVqL3VCSWZYUUI0Lzd0aG1qaHhTekgxb3BYZGNYKzg2Nm1Bc2ZyZFFnOFQ2WndoUTd2RklvVDIDZWC9PQ==>

b) Integrador 1er trimestre:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/Y0JMR3Q1WEZ0T1d1TGxKME1DUHBrS2gxZVJwdXc0b3poTzNISGdhNzBDSWdLdXMwbU1uaGppUG9JaWZKR09PY21WbS84L05ZWfCvWIBzMLFamxBVnc9PQ==/dEJMQ2IRUVJKWUhlbHpGYmN3OXNNajVRM1JUzmE4c2pZSERJWENKRGs1WEFwOFpramJ4ZU8wd1FKZVNLWVVLWjAxT1JHUFZ0RVVcbmNFZINVMGpkTWc9PQ==/Rzg1TU1eWlWQ2Y1OW1mYW90d0xc2dDb2Z2OVZVOUgyVXVyNUNHakdsVHJUSHgwZWpVd2RFUjdEUU5ReLBYzJMdDBScTNfclVUmNJU2RESTZ0aGc9PQ==/YXh4ZWlyTHdobWJXSWZvUnN4RU5ETTQ0bGJ1b2xVb0wrMXpzNUxvSU9HYkQ5SUFnWDdIVePl2hUZUdXeWpDM0VRSld6eGFUQzNYUGZwbGc5cDdiNXc9PQ==/czdSVGIhdVlqWENZMDA2VWIEcjhxZVh5THo1ZCt0ci90YTNsMmVmdzY1UzNHZWJyTmtiRWxBNzQ3MnpZOU5iUmdjZGINSVdORzhXeDIIViY1bU5tble9PQ==>

2. 2do año:

a) Unidad 10:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/NEN4MDRhMWwveWRaVIB1WGRRSDNIZ3ZuR0N3Y3lL0k0ck5YRmF2VDIHbXNDcWtjSGVfDFBwKy9hcmNwYno3S3lMNEINdjhLWUfKRGtUeWF2bmt0V2c9PQ==/S2hweUxKeW1HdTViN1ZPWEhReit1dlIFVnVJd2N2cGp1Sm1pSct4WXhtZ2NPT1RpMDVJWHpma2tod1ZMUDMyeFl0clMvTytkTWM1Zk9oYnYvYnBGTWc9PQ==/eXVPVY9CcmQ3U0trZm13WHJc25TY3doM25oajNWTGZEMGdVM01iak9EZTRleXk5K2ZqcGxTVGNzSmhPSUUrUWNrZUFtcnRBWjFoT0crZ0N5eU5TaWc9PQ==/UUCrVTNBY1NxRDVaQXJhYtZfV1NCUFIOY1JONIUyWmdVdkU5b3hoZGpjMG4rdjgxaW1XVmp4VIVpQVNPc1J5bXVES2FWMyt2dUN3dXJUN2R6ZFFCQkE9PQ==/R21ONFpJVnFNZDNGVnBucGg2U1dleGxaSVh1YUZqdmTBRSt0MERNa2tpQW8yUEptOGtINmc4LzRnN2ZsU01ZU1c0dmRMSmFNdEtnWUZqWlc4ME9SWIE9PQ==>

b) Integrador 1er trimestre:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/QWYrU0NOS0d1OWNYcmtlUm0zRGt4MDg3YVprYmk2OERiZXNPMGJob25XTHc4U01aNkxXZ29ScUR3N3VfDHNiZjZVUUM0N0MxZU8rUjZuMEYrYTRISGc9PQ==/Z1FpcnZHa05qSldkUGo0bnNKNURVbUhhQVFERHljZUIFYVYVJUFcrR0xTNVdmRGMxSkppVGpkdDBwSVNOQmFtdGRHb05kQ3NOVHA3bXByc0orQUcrakE9PQ==/Tk0ydXhhOEhmQ2NBcHYvTmxNL3huMzViNzVJeUY4R1F0MS8zWG9TN1ZOZTdBbWl2K3VxaTZNL2FFMTR2Z2JhU2VzY>

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/OGtOb1duSDdEZCt2UHNmcXIDMU5MdmlHME1CQmVBQU1xVky3UjIDRVrNSGdOVS8wSEFhZitXQmxEb3hvTDNBM2xpQ1k0ZkZtWGRGMWZocW1qYUVnVEE9PQ==/OGxGanBzQ0NvWnAwM2ZIMnVnQ1NBVlpyUjQ2cXhPNUo1OTkzQ1d5T2pMVW96dIVRaU1raVExNnh5TU9MQkxUaWdlbFIQS0Q1ejQzeENCZjUzNIR5ekE9PQ==>

3. 3er y 4to año:

a) Unidad 5:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/UXM4cjduNjA2WUZzYXpjdXlJcFJXYIROcVN2ZDZvRHhIRU1Hcms0YnlydzNkRWxUSndHWm5HL3p6Umw4anhJZzhRV1RwNnFNc95QIVwNWNPMXg2aVE9PQ==/TGMwUm8rMmoyaktIWGE1b2ZGQ1RnZVhRd3ZOVtlucUhmUGczdWhGYNmUWRCZlHlQm9IVDdrZEZuUzFlazZRUGhQWmgrUTkzSUx5MDhZZU9hbFZqRkE9PQ==/MzRIRWIMd1kyVTJOYnRpOGNZaHIQR3NvUEZCN2I3N21makNiSnVvSzdzSEEyZm5XcmNEeWVzRk1tS21uejAxQXIHVUxRQnp3MIJFOFMxS0N0SmlSYIE9PQ==/WC9GeVYzUkxOQ0R5VTZ3SFVfVdV4emtSNldMZncxZnRyRTIIOUFIV1dISU8xa1VoMEljdDJFa1EwRE5hTnVHRVJqL21YVW92elEvdUpTVG0ydWx5T3c9PQ==/c2o4d1UwS2dReCtQTGsvUnh3bUo4eGRGOUxaRjVmMUFhcUIZckN3eFRjajhoK1BNNm5nSHNTbGdBRjRkdXpCNEJtc2JFc0RCbmxLczMrRnZDWmNZZFE9PQ==>

b) Integrador 1er trimestre:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/eitzSXRpC0N4UFNkcVgra3ICR3N5RU1EZctneHAXaDdydGZtcHhbbGVJU0VjYjdUWERYTWWhXODZFQU1DWNjZTk5pYVJmCdhPRTI5eWU0cGpsR08wSkE9PQ==/ZmttcGF0d2Z3VnVXOXZzRTQyRHBjdHlVOpUVFdfMUppZzRnUFpleFzVqTRweHV5ejI5NnNENTI0REIDMmIxQXl4cGJOVEpYZjRWRVhldVFuREFURGc9PQ==/UUQvanF5TDdaTzZDZTVLSml2anduaU9YU0JmYWJIK2wvUCtINHf6aHdQNWE4NzVNYk5wQ3hia1Q4UjM2djNudlhYaTB5ZmJMMzNia3QvRIFsWEVxN2c9PQ==/R2VLczRBVfBYbzRQbW82RG95QIVUUST6OE5qSVhMOE81THRQYi9TMzVhSVdmOVhBU2dqY28wUFJjTEZJV0Z3R3c4WTdVUDNyZkZZenV2STYrWVob1E9PQ==/UStH20d5OGYwWV15T1IsUnRQd21aYmdOce5FMjh4QzIqDBzCjlvWlg1RjIHS3dPU21tSIJONHEXRGJFV2VIQ2NEa2tMRXNRMW54ZINFTIp6RXBWcnc9PQ==>

4. 5to año:

a) Unidad 10:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/eUVMTENHbEtCTHRMYU5Oci85cUdaRkF0MWFQNUthZjVRSy9TOHNwRmRDaS9IK0VEWVWvYmhmMY0MvZlpxdXFVbHNhV0t2R3VrUUJQWINDYnZIODBQZWC9PQ==/NmVUOEZIOGNxNm9XbHdxKzFhOU5uZzU3cXhGamdXd2Q2cXFsSUtCZVRENkZlcmppmVHNDa2h4R3BpWk5oZ2ZLOVhMVERnYmIPVmFuTHFVUjE5YkRsNFE9PQ==/UIFhVVpuOFJ6Si8xNWxpdFdjNEZ6MWRIRkIrSW5hWFZub3IZciloV0lwZWxyWIZMczV1TUU1aUtka3RBNFZVRDh1cks0bFpHZGo5WjUwMTB1OHRnc0E9PQ==/ZFBRY1F4SjRFZUJhTm5rZXpKOHBNlJpNERwRGhsYUNZU0VNdKxyb0Iac1IROW9HK0VPM3dXRHXNIMxNGxhVvPpLVHRvMhBRZDZmbUNGWwIxR1daOXc9PQ==/WkxTUmo2TCsxWlJPbE9mUXhMMjcyRThpUW1HMzVMTGFCsIN6c1duNm96M2NmV0NBUIRVYUdnTWxXb0ZTWkdoSIBRWnIrvIVmazBFZkp6VElrcXNzdEE9PQ==>

b) Integrador 1er trimestre:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/ZG13emE1chJoV3c2eTIVbk9JSTUvNW>

[VPZ0ILOWNVejFaU2xSUENidENYWEJDc0ovdWVZcy9SeC8zL0JBeDBEOXh2a3dH
eEh0QW1sdTFBb0ZERFAzOFE9PQ==/UGdzQ2JQZjNtOEhBWjZDMnR1SkR3Z2ZJ
RzI5cWtSOUDoeFlvY2Vkb0hqc3ICTjFHbXA0NDdvYjFNT2hTUWp2M3FZWjg2U2
wydy9LdWE2cXZSeVfVakE9PQ==/eDIwa0VaRjdjVm5sc0NPSGU4bEorSEp2Unh
hZmdpcVBmQUtmWIFEeE9oOUxZUVVSMHhHaEcreXpRcGU0QW5ydTIsbDdLS
W82NmVYQkczSkdgcFNMd3c9PQ==/SzBqUE9PTERkZ1dWTWZtZTEYmRoRGt
hemFmaFlaQW9KSFizeERDVEkxd0lrRfGdVvYOExPaS9ibEpCdFN1UGpzRIZoRT
JpWTA1Vlk4MTBBeth2MHc9PQ==/b0VQTKyZcm5xM1puSG1YREZFQXRxc2Zm
WDZuZINBeVd5UIEyMENVbm9mRTdqMXh5VlhnR0p0amw0UIFiUG5HbWg0elc
OdFljdjIBNEE5dm4zVEtaQkE9PQ==](#)

Anexo 15 Quizzes online 1er trimestre de 2019

1. 1er año:

a) Unit 1:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/VTITTW01NjBUSEtHdzJSYnVqbXR0YVJraXpUdFdaSzBoUFI1ZDJwbFpTQmFWMXUyZmNTNGJSbW52K0VJYktQUWJBUEpPRWkyeUNUZHN0azUyOXVXckE9PQ==/VmHcXppQTNwTG43SjlEc0t4cnJBNzY1Nlc5T2ISUjQvaVFVZXRSi92QnhzWGI1QkRWNmhrQXF2SGtDc3ZZcDYONmpEUnlocFBxRFNhcIN5SEdwbHc9PQ==/Wm9WNEtKTEk0UGNKNExlemI1MUZ0czh6WGPcL3FicWJ2bGkxZHBENVILY0JrWUJyVTMzKzh2Qis0UGlqRTM3eDRF0St3S1K0EtObIJB0UJNTUV2NEE9PQ==/cEzZOE5sY1IJV1Bwa2VkvUVSTUFRUUpXMzdQU3NJVcThRU96Kzd6Q1JOYXBHRGRUVG04M1p4cDczYS9UemFYUDNxpURFFnWkliNIhyZIZUVzAvWEE9PQ==/L0hiNzVqUUJEREVNSzNRTHpQQ0IxejU3UGhLdzEyTmNhQnNlbWVrcjQzOHVyOFZZeTBzalVXOUYvNk8rME45RGxzUy9SM2E1NFZnVUI1bE9hYINQRnc9PQ==>

b) Unit 2:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/OENnZTFWa014UXJqSitjOWdiUTVaN29WWGsyQkxzZ1BrYVZQVENoMwDvUVB2eHB0dDI5dGxRZXZRWFaU2VrOFhHeW5XMnhLalFrb1pCUkZ2bXk0U1E9PQ==/bEhqRVgrcjlVMGdGenVoY2RjN1phNndzeEt1cXNuMjZsYllodEZ2a1pKOFBwN2s3bWzZSGRCSnFUQytmMFBpUFBqY0xwSXAvmx2ajhpOGtreWhqaEE9PQ==/RS83cFY4eIM5S0pKTG1SanM2TGVpWXdxUW9lakdmTlcwWtJUmt1N0lpYVdPUTkzR0ZBeXBJWWI3Vlh4cUI5RmRISWtjWWNpa0tDSThkcXl1bno2NWc9PQ==/QklyTllencyMG1HUUxwR2dKbEdVRVNYQINGWThRNHVzVjFyaThFcWdBdFNsV2tPZHArjd2SXF6THVKei9RY1d4R0M1NDBNUdHnBUZ4ak4xalY3SHc9PQ==/WW1UTHY4SVBsSIFGMmgwZDN1dkd5OGsxRitBcGNBcG1INetIZXdhUORRdyt4RzIqb1pYc3YvSVZHQVp6UI93a0ZJeTI1eVrRpUg1ZFo4aHdWzZzBUVE9PQ==>

2. 2do año:

a) Unit 1:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/TmdpV2dtSDZkZ2RDZ2RKRk13MStPbvcrZVZUVIqyV1k0S0NkcXRKTINSMGUwZkNNQitPeUJHMuSzzdVMWIIrTVhUEZjZfV5RFpjQTZza3JBnd5REE9PQ==/Y0NBbS9FeC95UDUvQmV6YVRibHJPNk5sVDIBNGxZZENjCUVNdXZiVUc5MmdNNjQ2ZGNnZ2xUL0hQendockdabERkenh5WlhGL3JRRFNpbEJVvHg0RGc9PQ==/YVpqZmtZb2d6Y0kyaGwyYmtXWVI2WGIrWFRMHNJVEQyMVpyeUdveHVrQ2Z5UVhFejl6bWIIUExDM2JqeURFY2RBOWF5NfNBmzd1SCtzUXF1TktteFE9PQ==/S1p5QStaWkpmRGdoa3MvQjVsZkdmaU5vLzZBbllYn2lrSGVPL05HZmtKa3JsVTFUaDNVMklGbuUtlQVhjVWdycW9ZZEN6bno4QWNNZE1YOEptTFVmcUE9PQ==/bkdlUzlwOVgyTmtreGNKTKxUM2lvTFdTYloYbkNNNwxROVRWa0h2SEFBNThtUExoNTQzczNQQm9HNE5Mbm9wUDNHRXhIQIRyY3B4QmFabVZpSkEvaHc9PQ==>

b) Unit 2:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/SWtUL0t0SHNpRkF3V0FCOTICQ1Y2WFNSs2pwWDNCSVZKaWJEcnJsanhtRmhBNWVhdGllldVPTDZEBdHhNm52WThiRyt5ZmlmTHFOWkZTWi9PZ0RHcVE9PQ==/VG45SDhyOWxWTW4yb0tVScTWdHjYofJpClVfBEMwZEtGOUptTWVLbmJNWGdubmJcCmpDWRhOWM1WfVNeXdxU5EYXZCWVJCeTRodm9jLzIGMXh0SEE9PQ==/QW1Wa3VYcEYxTHZwcDhxRE96aEFaNTnzajfSaE1OZDliaJtVTFQODdMSkZxRDh0aFRzclJPNWfSbHEwbGpR>

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/Rm9EN0wrRDNMBhJnSCtxSHdWRWdjblB2eEhPTDJoT1YzVXZzanhNZ0owK3pETGxwRXNrcnFjZ2hVSVXVGRWNCbzlmZFE1TDJ1QUFIMktnMDZVSkhEdXc9PQ==/RnNoeFh4UIN4UmpWQIU3Y3NEMVZYTmtNenM3UjRgcTh1c2pZVknEMVppSDR4eWdHOVZUUDdaQnV0TmE1M2RtL1pxQjVCbDNmRnhUUXIYUmJWajJQekE9PQ==>

3. 3er año:

a) Unit 1:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/Q01uamdqNFkrM1p2SDVKa1orUU1iaStJUUxxRFhDRVptblabVREaXNPK1pvclpyc0huazRXZ2ZGRVVJWVBwbXhuL1ZLQjFWNVVmbDVGDzhhhdHU0M0E9PQ==/TjYrNORRbFRqTHg0cXlSa3hoSTFsUXBaSEFKaGwvSUVIUDRTalpzRWNaTXJSeS9UCeV2YmNIWEhGeGtYd1ZaNm9nREpsd09xb0NBTWFtcjIZMG5Pvnc9PQ==/c0krSzdibzdsT0dVZUxvNml4dDVXclJ0dDRXYllwajNaR2swanllZWVpdTloL204TXhaNWc1UEtaWEdpZFdhakVWeVZCRjg5N2w0ZkNSNk5oME00YXc9PQ==/UzNFZnNpUHLpMnFiaHprYmZjL0ZkcU93a2E4MEp5Z043eTZsSndDazhnTDJxQTQvZXZIMStSL1BYMkVwRHBuOHVMZlpwWHBFQnBgQXBvem5jZmFTQmc9PQ==/S0xjS2djLz4RkE0Q0NveCtMRmFENUtTM29Jbk1DSFdYMkhkZ3FnWDJ4REw1UDh5VFJHMEIDb3k4MEsvd1dvNnN1SWJPQjllSjdybDBaenNyQXc4ZUE9PQ==>

b) Unit 2:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/aE1SUEl6dDRJbG9kTIYrQVRXb2c0TmlzUmJMeUIXN2ZPL2dpZVA1RndjcDhEenpWRTBZQ3NhODY0aENQQ2IUTjJPMdVZGFZra0o4YIZQT0VSMVRwVGC9PQ==/YUMyandRcy8xUnhubEYxdkFUvnl0RVIQSjh0eE03VWRwUHplOC9aUHpnKzA0eGU1bVnVb3F3SXFjcGl3ZHqazRQdkJab3hyRUNPcjNFnFpxb0Nmd0E9PQ==/Y0g0WGFYbExLT3VpSDN2bIEvVHRDRkcrS2dPeEhRdEVFRUM5SXRncFFuQ2M0TU9oL3FpdFdsWVRpdkN3MG1Va1BoWEhCN2lGRUpYR2hGeEx4L3Nya2c9PQ==/S0JORE9nWWxoZEVQY1EyR1dQcHvWQldCU25Sb2tlckRRY1RuTE9rT2JsZDJWNWI1eFdZMGtZMzdjZl1eXRvaElWTjJITklmQkjmNWRpUEQ5U0tNemc9PQ==/cmllYmFWb29pRldFbWpVvKzKsnJ3dGQ0NkptYWEzNkZabFk2MFV6ZTZLKzFkRzFSSzl6YTdpM3k3OHcxN2hoQ0RnMUpoTnBzVEZxRld0ZWpUSmpIVIE9PQ==>

4. 4to año y 5to año:

c) Unit 1:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/QUlXNTF0cXFCd0xhK3ovdVY1dXdIRINiZ200MmJTd2JiV0JRdk00NUJaVGNGTW9MTWx1aU9TaJXYmltOGdCTnhSdjdEdjQvcM4yK0JrVjhac3BUQnc9PQ==/aXhJQmQzUkZZTkxON2k4dG5rSIE0MGk4eGpHaEx1U1JXdCtUYnFtYUhiMwo1NldQMlJhRTFzS0EybdMwTDhycnEzejvUUVmTXRMV3dvV2RqdE5xQVE9PQ==/dW9OTUJsbWJhQmFLV2hvYUZqbE9IUGdUWG53RxB1VXNhUjkzQi9yL2NoeC9HVjFHTjNwMThrTTdxM0ZnSIV2SS9xbEx5UjdBSF1QeWNZK1pUR3ZBV3c9PQ==/dEx1QVlHTmVkcEZvRVk2ekVrTDhLb25LY05NS1g2VHR2bWM0d1RPQINMMT4NjRrN2dtSG5PNXcvYkh3R3QwWfVmZEYyM2xoK1RVV2grdUtYLYtTQkE9PQ==/MHNUY2RISONWVWFCTFRSU1VDOG4wWHp0YUxlZG9IY24rWUN5Ty9pMEFjZmJGN21TWGZLc2RldndhbHpkZXpTREN1M1FjbTN5eHJrTUITZ1FHT3RpTHc9PQ==>

d) Unit 2:

<https://www.pleno.digital/pruebas/ver/WXpRYkMyZ0pmaUZXYzVESGR4WG82>

[T0RKTGFKaFBaN1AxbnZKRkMvMGJzQjVDUERXd2pkWEg4ZXpxcnkzQnV2Q3Qr
SmdtUKIXMXUrSXVUSXdvb3RTS1E9PQ==/Zm5HZlgzSExwWm5HMG9BSEJobmF
jd0RMSG44aVdJSGZXCxh4dWd4ZTc0bHFTcnJYV0xncnFRU1BPKzdaRUpBVGdN
UFV5eUJWS3g2Ujh4cy9BNUpicXc9PQ==/aTdwWlo1OUpLbIE2bHpNRFdtN25o
OGJWUDdrTWQ4dnN0OXVhQjdkV2xZME1Ld3RzNUdzVIJNZTE4dGp2QWRRZk8
zaHY1WmdwZlVpY1M0Um15YzNFWmc9PQ==/Q2N6bWhxU05qM0ZRZmFzK3
pTRnYvQ1FicUFONTF2UWRMZVdDY1dRTzFIM3ExcUV0SINiV0QyOEMrRWVOQ
WdwcGRPKzMvZEhwWXJ2dTJzVFg5KzR6aWc9PQ==/QlJBcHRXbS9NUmQ5Mit4
dkZIMG5DQTRNTFhnZ0tmOTdFNUsySkpvNm9icFN5VnJNVTRNeGFUTDRBVzIv
UzFjeXJpeHRZNEkxOHl2cEhqS3YrN0RaYWc9PQ==](#)

Anexo 16 Ejemplos de exámenes integradores y compensatorios realizados en el 3er trimestre del 2017



Integrador/Compensatorio: Unit 1 and 2



Name and Surname: _____

Course: _____ Date: ___/___/___

1 Listen to the audio and write True or False.

- The woman gets up at 8 in the morning.
- She goes to school at 6.45.
- She goes to bed at 4 p.m.
- She gets 8 hours 'sleep a night.
- The man goes to work at 8:30 from Monday to Friday.
- He gets home at 10.15.

2 Read the text and write true or false to the following statements.

- Daniel is Brazilian.
- He works in a radio station.
- He leaves his house at 8 o'clock.
- Daniel loves his job.
- Daniel doesn't go to the cinema on weekends.

I am Daniel and I live in Brazil but I am Argentinian. I work for a radio station. I love my job because every day is different. Every week I wake up at half past four in the morning because the programme starts at 6 o'clock. I get up, I have a shower and then I get dressed. I have yogurt for breakfast. I leave my house at 5 o'clock.

On weekends, I go to the cinema with friends and I play tennis too. I like to go for a drink with my friends although sometimes I am very tired. I go home at 3 a.m. and I relax.

3 Look at the picture and complete with the correct demonstrative pronouns (this, that, these, those) and the verb to be (is-are).

_____ my bag. 

_____ my friends. 

_____ a blue pen. 

_____ my keys. 

4 Complete the sentences using the family members about The Simpsons family.



Lisa is Homero's d _____

Bart is Lisa's b _____

Marge is Homero's w _____

Lisa and Magie are s _____

Bart is Marge's s _____

5 Complete the sentences with the verb into brackets in present simple. Use the auxiliaries do/does when necessary.

- Susan _____ (play) tennis at 9 p.m.
- They _____ (study) French at 8.am.
- I _____ (run/not) every day at 6 a.m.
- He _____ (watch/not) T.V at night.

6 Complete 1-5 with the nationality.

- He comes from Brazil. He is _____.
- We live in Barcelona. We are _____.
- That is the flag of Italy. It is an _____ flag.
- They come from China. They are _____.
- She lives in New York. She is _____.

7 Look at the pictures and complete with the verb to be (is/are) and the correct adjectives from the box.

Cool – Horrible – Rich – Intelligent



Lisa _____.



Bart _____.



They _____.



Mr. Burns _____.

8 Complete 5 sentences with the correct personal object. 2 more are EXTRA SCORE.

1- This is a _____ →

2- That is a _____ →

3- Those are _____ →

4- These are _____ →

5- Those are _____ →

6- This is a _____ →

7- That is a _____ →

9 Match the pictures with the morning routine phrases.



- Have breakfast
- Brush your teeth
- Take a shower
- Get up
- Exercise

10 Complete the sentences with the correct auxiliary do/does.

- 1- _____ you go to church on Sundays?
- 2- _____ your friend go to the gym?
- 3- _____ your mother go to school?
- 4- What time _____ you go to school?
- 5- What time _____ your father go to work?

11 Answer the questions from activity 10 to get EXTRA SCORE.

- 1- _____
- 2- _____
- 3- _____
- 4- _____
- 5- _____

12 Write at least 3 sentences with your daily routine and the time.
Example: I go to work at 6.30.

- 1- _____
- 2- _____
- 3- _____

Anexo 17 Ejemplos de evaluaciones dadas en el 1er y 2do trimestre del 2018



1st Term English Evaluation: Listening and vocabulary.

Name and surname: _____ Course: ____ Date: ____ / ____ / ____



1.5 Listen and complete dialogs 1-4. Calculate the final number.

1 A Hi, these shorts and these sandals, please.
B The shorts are _____ euros and the sandals _____ euros. The total is _____ euros.

2 A New York. That's _____ dollars.
B Wow! Er... OK. Here's _____
A Thanks. Here's your ticket and _____ dollars.

5 Look at the photo. For each photo write a) the country and b) the nationality. Use the words in the box.

Poland – American – Spain – Japan- Spanish – USA – Japanese – Polish

2 Complete 5 sentences with the correct demonstrative pronoun (This, that, these, those) and the personal object.

1- This is a phone. →

2- _____ is a _____ →

3- _____ are _____ →

4- _____ are _____ →

5- _____ is a _____ →

3 Complete the sentences using the family members about The Simpsons family.



Homer is Lisa's f _____
Bart is Lisa's b _____
Marge and Homer are p _____
Lisa and Maggie are s _____
Bart is Marge's s _____



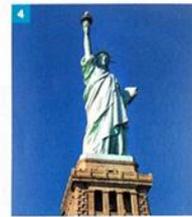
Warsaw
a) Poland
b) Polish



Kyoto
a) _____
b) _____



Madrid
a) _____
b) _____



New York
a) _____
b) _____

4 Match the pictures with the morning routine phrases.



Have breakfast Get dressed Have a bath Go to school Go to work



1st Term English Evaluation: Reading, grammar and production.

Name and surname: _____ Course: ____ Date: ____ / ____ / ____



1 Read the text and write true or false to the following statements.

- a- Daniel is Brazilian.
- b- He works in a radio station.
- c- He leaves his house at 8 o'clock.
- d- Daniel loves his job.
- e- Daniel doesn't go to the cinema on weekends.

I am Daniel and I live in Brazil but I am Argentinian. I work for a radio station. I love my job because every day is different. Every week I wake up at half past four in the morning because the program starts at 6 o'clock. I get up, I have a shower and then I get dressed. I have yogurt for breakfast. I leave my house at 5 o'clock.

On weekends, I go to the cinema with friends and I play tennis too. I like to go for a drink with my friends although sometimes I am very tired. I go home at 3 a.m. and I relax.

Complete the text. Use these words. 2

in Monica doctor England is from



This is a photograph of Bruce and Monica Brown (1) _____ from New York. They are (2) _____ London. Bruce (3) _____ from the United States and Monica is from (4) _____. They are married. Bruce is a (5) _____. (6) _____ is a student.

Make the sentences negative. Use he, she, or they. 3

- 1 Peter gets up at five o'clock.
He doesn't get up at five o'clock.
- 2 Jack and Jean go to bed early.
They don't go to bed early.
- 3 Jane cooks dinner in the evening.

- 4 Tom goes to work by bus.

- 5 Andres and Ana work in an office.

- 6 Maria has breakfast at eight o'clock.

- 7 My father lives in Brazil.

4 Complete the sentences. Use am, is, or are.

- 1 This _____ is Ali.
- 2 It _____ a photo.
- 3 What _____ your name?
- 4 Hello. I _____ Marta.
- 5 My name _____ Tariq.
- 6 How _____ you?

5 Match the questions and answers.

- 1 Where are you from? His name's Franco.
- 2 What's his name? She's from Argentina.
- 3 Where are they from? It's in England.
- 4 Where's she from? I'm from Italy.
- 5 How are you? They're from the United States.
- 6 Where's London? Fine, thanks.

Complete the sentences. Use these verbs. 6

- speak live like come work drink
- 1 I _____ French wine.
 - 2 They _____ in a hospital.
 - 3 Do you _____ English?
 - 4 I _____ in a small flat in the centre of Rome.
 - 5 I think you _____ from Canada.
 - 6 I _____ football.

7 Write 3 sentences with your daily routine and the time. Example: I go to work at 6.30.

1- _____ 2- _____ 3- _____



Name and surname: _____

Course: ____ Date: ____ / ____ / ____

1.6 Complete the dialog with **will** or **won't**. Listen to check.

Rachel Old Batman! I love it! And I can't believe it! Robin's going to die in the church!

Chris Oh, it's always the same. Robin _____ die and Batman _____ stop the Penguin. But what about Catwoman? Do you think she _____ get married to that rich old man?

Rachel Hmm? I'm not sure. I think she _____ take all of his money. Hmm. Anyway, what's for dinner?

Chris Well, I don't have much food in the kitchen. How about pizza? I _____ call and order some. Yeah, I want Meat Surprise. What do you want?

Rachel Hmm? I _____ have the vegetarian one, please.

2 Write the correct illness in each space.



2 _____ 3 _____ 4 _____
5 _____ 6 _____

Match the senses with the verbs.

- 3
- | | |
|------------|--------------|
| 1. Hearing | a. Eat |
| 2. Sight | b. Hear |
| 3. Smell | c. Listen to |
| 4. Taste | d. Look at |
| 5. Touch | e. Read |
| | f. See |
| | g. Smell |
| | h. Taste |
| | i. Touch |
| | j. watch |

4 Mention your 5 top life priorities.

- 1 _____
2 _____
3 _____
4 _____
5 _____



Name and surname: _____

Course: ____ Date: ____ / ____ / ____

What were you doing when...?

On the anniversary of the terrible tsunami in Japan in March 2011, Japan Today asked readers: **What were you doing when the earthquake hit?**

- Mike, Australian News Editor**
I was waiting to board my plane to Japan from Sydney when they announced the earthquake and that Narita airport was closed. So we were stuck at the airport. The next morning, we left for Japan. It was terrible.
- Kumiko, Japanese Advertising Consultant**
When the earthquake hit, I was chatting with my colleague. First, I thought I was feeling dizzy and asked my colleague: "Is it shaking, or is it just me?" "Yes, it's shaking," he answered.
- Jiro, Japanese Operations Director**
I was in a café in Tokyo, for a casual meeting with my boss. Cars and taxis were driving along the street, and when the earthquake hit they started to move up and down like waves on the sea.
- Hiroki, Japanese Student**
I was playing Starcraft 2 on my laptop at home. My team was winning. Then the quake started. I wrote: "We are having an earthquake here and it's huge. I think this is the big one. Today I'm going to die." My teammate said: "Please sell your items before you leave." (I didn't sell my items—I left!)
- Nestor, Filipino Marketing Consultant**
I was swimming in the pool at my gym. I felt like a goldfish in a bowl. The lifeguard blew her whistle and asked me to get out of the pool and go home because they planned to close the gym.
- Christopher, American Chef**
I was making cream puffs at a cooking school in Kobe, on the fourth floor of the building. I started to feel dizzy. A few seconds later, my teacher said "It's an earthquake! Look, the lights are swinging."
- Anita, American Singer**
I was going to a concert and I was riding my bike to the station. As I approached the stoplight, I saw people holding each other in a strange way, like they were drunk... I looked up, and saw and heard the power lines moving.
- Astrid, German Teacher**
I was having a nap with my three-month-old daughter when the building started shaking. Usually I don't mind earthquakes, but this one was different!! IT FELT BIG! I grabbed my baby, opened the door, and dived under the table!!!

3 Complete 1-5 with 'll, will, or won't.

- 1 Buy our new product and you _____ be disappointed!
- 2 That cashmere coat _____ probably still look great in 20 years.
- 3 Oh, no! I can't believe you _____ be able to come. I didn't know you were busy.
- 4 What _____ you do when you're in NYC next week?
- 5 I _____ see you when I get back from my trip.

4 Use the correct pronoun (She - he) + **should** or **shouldn't** and the following phrases to give advice to the people in the pictures.

- drink cold fluids eat chicken soup go to work / the beach / the cinema
kiss see a doctor take a painkiller work out



2.13 Read the article quickly and say who:

- | | |
|----------------------|------------------------------------|
| 1 was sleeping? | 5 was playing a game? |
| 2 was on a bicycle? | 6 saw vehicles moving up and down? |
| 3 saw lights moving? | 7 thought she was sick? |
| 4 felt like a fish? | 8 was not in Japan? |

2 A police officer is asking James about his activities yesterday. In your notebook, write the questions and answers using the verbs below the pictures.

1 have a bath "What were you doing at 7 o'clock?" "I was having a bath."	2 walk in the park
3 eat lunch in the Terrace Café	4 shop
5 talk on the phone	6 cook dinner
7 read the paper	8 sleep

- 2- _____
3- _____
4- _____
5- _____
6- _____

Anexo 18 Tabla comparativa de cantidad de desaprobados por trimestre por curso en el ciclo lectivo 2017

	1er año A y B			2do año A y B			3er año A y B			4to año A y B			5to año		
	1°T	2°t	3°T	1T	2°T	3°T	1°T	2°T	3°T	1°T	2°T	3°T	1°T	2°T	3T
Inglés	18	20	6	18	10	5	11	12	2	8	11	3	8	4	4
Matemática	2	16	7	4	12	14	18	9	16	11	12	6			
Educ. Artística	7	18	5	8	21	10									
Lengua	11	12	12	8	11	14	10	4	1	0	1	3			
Portugués	8	12	8	4	8	11	1	9	3	1	7	3	0	1	6
Fisicoquímica	9	6	20	7	5	15									
Geografía	7	22	8	9	14	8				0	1	2			
Educ. Física	0	1	1	6	3	1	1	0	1	1	1	2			
Educ. en valores	2	0	18	1	12	14	1	6	5	0	0	0	3	0	3
Biología	22	25	3	14	11	10	6	5	8						
Construcción Ciudadana	7	11	4	5	12	17									
Informática	13	7	4	12	3	0	3	1	1	1	2	3	0	1	3
Educ. Tecnológica	15	2	6	3	3	6									
Historia	12	19	23	13	8	10	5	3	5						
Tecnología de la gestión							5	0	0						
Técnicas de estudio							7	1	1						
Química							9	2	10						
Sist. De información							8	5	5						
Derecho										1	14	7			
EDI: Sist. De Info. CC										12	9	4			
Orientación Vocacional										0	1	3			

Teoría y Gest. De la org.										2	11	6	4	4	5
Economía										9	7	1	6	7	3
Psicología													5	1	3
Teoría y ges. De la Microempresa													2	1	3
Formación ética y ciudadana													9	4	8
Derecho Económico													3	6	1
Comunicación													7	1	4