

Galfré Carolina
Universidad Siglo XXI
Seminario final de tesis

Universidad siglo 21

Licenciatura en psicología

Proyecto de Investigación Aplicada (PIA)



Estilos parentales predominantes en familias con hijos
judicializados.

Predominant parental styles in families with judicialized children.

Galfré Carolina

A mis padres,

por darme todas las herramientas,

por permitirme elegir y por confiar siempre en mi.

Índice

Resumen	4
Nota para evaluadores	6
Introducción	7
Marco teórico	11
Objetivos	21
Método	22
Análisis de datos	25
Discusión	49
Referencias	51
Anexo	54

Resumen

Antecedentes:

La delincuencia juvenil es una problemática que genera cada vez mayor preocupación en Argentina. Numerosas investigaciones advierten que una de las variables de más influencias en este fenómeno, es la familia.

Objetivo:

El presente trabajo, tiene como objetivo, determinar los estilos parentales predominantes en familias con hijos en conflicto con la ley penal de la provincia de Córdoba.

Método:

Se llevará a cabo un estudio de tipo cuantitativo con diseño transversal de tipo correlacional, a través de la aplicación de la escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). La EPIPP es un inventario autoadministrable que cuenta con 24 ítems para la evaluación de estilos parentales e inconsistencia parental percibida, dirigida a adultos jóvenes.

Resultados y conclusiones:

En las familias con hijos judicializado, predominan un estilo parental padre sobreprotector, con 33,33 %, mientras que el estilo de la madre es sobreprotector y negligente, con un 36,66 %. Se encontró que el grupo judicializado dio cuenta de una mayor indiferencia percibida por parte del padre y madre.

Palabras clave: adolescencia, estilos parentales, delincuencia, ley penal.

Abstract

Backgrounds:

Juvenil delinquency is a problem that every time generates more concern in Argentina. A lot of investigations show that family is the most influence variable in this phenomenon.

Aim:

The goal of this proyect is to define the predominant parental styles in families with children in conflict with the criminal law in Córdoba.

Method:

It will carry out a correlational study through a self-administrate scale which is composed by 24 items that evaluate parental styles.

Results and conclusions:

In families with children judicialized, a predominant father style overprotective father, with 33.33%, while the style of the mother is overprotective and negligent, with 36.66%. It was found that the judicialized group reported a greater perceived indifference on the part of the father and mother.

Keywords: Adolescence, parenting styles, delinquency, criminal law.

Nota para evaluadores

Antecedentes

- Variados estudios aportan información sobre la influencia que podría ejercer la familia en la conducta delictiva de los jóvenes. Esto se debe a que la familia sería el agente de educación y desarrollo más importante para el individuo.
- Sobre el contexto socio-familiar, las variables relacionadas son, el bajo nivel económico, pobreza, hacinamiento y bajo nivel ocupacional.
- El papel de los factores familiares, como incidentes de la conducta desviada, presenta dimensiones parentales positivas como el apoyo y monitoreo.

Aportes del trabajo

- Lograr una mejor comprensión sobre los estilos parentales en situaciones de riesgo para los adolescentes.
- Determinar los estilos parentales predominantes en familias con hijos en conflicto con la ley y los predominantes en familias sin hijos con conflictos delictivos.
- Aportar mayor conocimiento de la temática, con el fin de ayudar a los padres en dicha problemática.

Implicaciones para la práctica política

- Necesidad de un mayor abordaje psicológico de la delincuencia juvenil, tanto en padres como en jóvenes.

Introducción

La delincuencia juvenil, es una problemática que genera cada vez, mayor preocupación en la población mundial. Debido a su elevado incremento en los últimos años, tanto en Argentina, como en otras partes del mundo, es que numerosos estudios intentan determinar cuáles son las variables que influyen en este fenómeno social (Bobbio, Lorenzino, Arbach, 2015).

Diversos autores indican que, se asocian a la delincuencia en adolescentes, el bajo nivel económico, bajo CI, factores biológicos, consumo de sustancias, entorno familiar desestructurado, etc (Torrente Hernández, Rodríguez González, 2004).

Del mismo modo, el apego de los padres, la severa e inconsistente disciplina, son también algunos de los factores que podrían relacionarse a la delincuencia (Hoeve, Dubas, Gerris, van der Lann, Smeenk, 2011).

Por otro lado, investigaciones aluden a los agentes sociales, como elemento que podría explicar la conducta desviada en jóvenes. De esta manera la exposición a pares con antecedentes antisociales, podría predisponer a los adolescentes a involucrarse en la comisión de delitos (Bobbio, Lorenzino, Arbach, 2015). Un análisis con estudiantes en Suiza, afirma que, los jóvenes que pertenecen a pandillas tienen cinco veces más probabilidades de haber cometido un acto criminal en los últimos doce meses, comparado con los jóvenes que no pertenecen a ningún grupo de este tipo (Schioppa, 2013).

Siguiendo con lo anteriormente expuesto, parece relevante mencionar la Teoría del Aprendizaje Social, la cual postula que el comportamiento social, se aprende a través del condicionamiento directo y mediante la imitación del comportamiento de los demás (Akers, Krohn, Lanza-Kaduce y Radosevich, 1979).

Otro aspecto a considerar, son las múltiples investigaciones que aportan información de relevancia, en relación a la influencia que podría ejercer los factores familiares, en el desarrollo del comportamiento antisocial de los jóvenes. Esto se debe a que la familia, sería el primer y más importante agente en la educación y desarrollo de los hijos, lo que justifica su estudio (Bayot, Hernández Viadel, de Julian, 2005).

Un artículo sobre las características sociales y familiares vinculadas a la conducta delictiva en adolescentes, afirma que, en relación al contexto socio-familiar, las variables relacionadas a este fenómeno son, el bajo nivel socio-económico, bajo nivel ocupacional, pobreza y hacinamiento. Además, aporta datos en relación a la estructura familiar de estos jóvenes, mencionando que a mayor tamaño de la familia, mayor frecuencia de conducta delictiva, debido a que se vincula con el estrés y privación económica. Igualmente, alude que, las relaciones que se dan en el seno de la familia, en el periodo tan importante como lo es la adolescencia, podría ser un factor que explique la delincuencia. Esto es debido a que, el joven se desprende de las figuras de apego, para reducir la frecuencia de interacción con las mismas, lo cual genera conflictos (Torrente Hernández, Rodríguez González, 2004).

Para especificar un poco más el papel de los factores familiares, como incidentes de la conducta desviada en adolescentes, se plantean dimensiones parentales positivas, como el apoyo y control hacia los hijos (Hoeve, Dubas, Gerris, van der Lann, Smeenk, 2011), y dimensiones negativas como hostilidad, baja supervisión y control parental (Bobbio, Lorenzino, Arbach, 2015).

Por otro lado, parece importante mencionar que, la problemática que se viene desarrollando, merece la atención de los profesionales psicólogos, debido a que la familia es considerada la fuente de recursos que permitirían al individuo un afrontamiento exitoso

en periodos críticos de la etapa evolutiva (Gutiérrez, Ochoa y Pérez, 2005). Además, este fenómeno resulta ser una preocupación de los investigadores, por ello se intenta determinar cómo las actitudes y comportamientos de los padres podrían influir directamente en la personalidad y conducta futura de sus hijos (Bayot, Hernández Viadel, de Julian, 2005).

Según un estudio realizado en España, sería relevante investigar sobre la delincuencia juvenil, ya que permitiría conseguir un mayor conocimiento sobre los estilos parentales, promoviendo estrategias de intervención de manera preventiva y poder conocer cuáles son las prácticas parentales adecuadas, para el mejor desarrollo de sus hijos. También, la búsqueda de factores familiares asociados a la conducta disruptiva, permitiría elaborar hipótesis causales, identificar la población de riesgo y desarrollar estrategias de prevención y atención (Torrente Hernández, Rodríguez González, 2004).

Además es importante mencionar, que este tema merece total atención, debido a que, si bien se han encontrado antecedentes en relación a las múltiples variables que influyen en la delincuencia juvenil, no se ha estudiado demasiado sobre los estilos parentales predominantes en familias con esta conflictiva (Antolín, Oliva, Arranz, 2009).

Por último, es sumamente importante, que desde el ámbito profesional, se realicen desarrollos teóricos e investigaciones, que estudien el ámbito familiar en general y que puedan dar respuestas a interrogantes de la sociedad actual, para que de esta manera se pueda apoyar y ayudar a los padres y familias en su tarea de educar a sus hijos (Bayot, Hernández Viadel, de Julian, 2005).

Por otra parte, se evidenció que un sinnúmero de estudios, han intentado determinar la relación entre parentalidad y conducta disruptiva en adolescentes, pero surgen limitaciones en la metodología. Se observan problemas en las investigaciones que han

elaborado cuestionarios sobre estilos parentales. En relación a esto, se detectan carencias debido a su excesiva longitud, no se aporta información en cuanto propiedades psicométricas, etc. (Bayot, Hernández Viadel, de Julian, 2005).

La mayoría de los modelos teóricos que dan cuenta de los comportamientos antisociales en adolescentes, asumen que existe relación entre estos y diversos factores familiares, pero ninguno está claro cómo tiene lugar esa relación (Bischof, Stith y Whitner, 1995). Asimismo, la mayor proporción de aportes que se han realizado desde la investigación, en relación a este fenómeno, corresponden a diversas sociedades del mundo, pero muy pocas han podido dar cuenta de esta problemática en la población Argentina.

Por todo lo anteriormente desarrollado, se considera que, es importante poder investigar esta problemática, que tanta preocupación genera, a nivel familiar y social. El objetivo de este trabajo, es lograr una mejor comprensión de los estilos parentales en situaciones de riesgo para los jóvenes, con el fin de realizar una comparación con familias sin esta problemática. De esta manera, se podría aportar mayor conocimiento sobre la temática y ayudando a los padres y familias en la tarea de educar a sus hijos.

Marco teórico

Estilos parentales:

Los estilos parentales, pueden conceptualizarse según Baumrind (1966), como el conjunto de acciones de los padres hacia los hijos, que le son comunicadas a estos y que actuando simultáneamente, crean un clima emocional en el que se manifiestan las conductas de los padres. Por otro lado, autores lo describen como el contexto emocional donde toma preeminencia las conductas educativas específicas (González Tornaría, Vandemeulebroecke, Colpin, 2001).

A demás Capano y Ubach (2013), describen los estilos como, determinadas maneras de actuar, que identifica las respuestas que los adultos dan a los menores ante diversas situaciones cotidianas, actuaciones o tomas de decisiones.

Autores como Blanco y Licona (2016) hablan de modelo parental, y lo conceptualizan como el conjunto de pautas culturales, que hacen referencia a factores que se relacionan a la convivencia familiar y responsabilidad de quienes la componen.

Torío López, Peña Calvo y Rodríguez Menéndez (2008) mencionan que los estilos educativos representan la forma de actuar de los padres respecto a los hijos en situaciones cotidianas, la resolución de conflictos y toma de decisiones.

Por último, resulta relevante la teorización de Darling y Steinberg (1993), en la cual caracteriza a los estilos parentales como el conjunto de actitudes hacia los hijos, que les son transmitidas y que al mismo tiempo crean un clima emocional en el cual se expresan las conductas de los padres.

A través de una revisión científica, se establecieron algunas clasificaciones más utilizadas sobre estilos parentales: El democrático, permisivo, autoritario, negligente y sobreprotector.

El estilo democrático, se caracteriza por padres que estimulan la expresión de las necesidades de sus hijos, promueven la responsabilidad y confieren autonomía (Torio, Peña e India, 2008). Variadas investigaciones centradas en la importancia del afecto y comunicación con los hijos. De esta manera los jóvenes que perciben afecto de parte de sus padres y se comunican mejor con ellos, muestran un mejor desarrollo social y ajuste comportamental y emocional (Oliva, Parra, Sanchez-Queija & Lopez, 2007).

Cabe rescatar, que este estilo genera confianza en los hijos, buena actitud y rendimiento escolar y escasos problemas de conducta (Capano y Ubach, 2013).

Por otro lado, el estilo permisivo se caracteriza por padres que permiten a sus hijos tomar decisiones que no les competen. Estos padres con miedo a influir demasiado sobre sus hijos, no saben relacionarse con ellos y se sienten culpables por brindarles poco tiempo de atención (Valdivia, 2010). Al mismo tiempo, estos padres promueven una gran autonomía en sus hijos, liberándolos del control, evitando todo tipo de castigo (Torío López, Peña Calvo y Rodríguez Menéndez, 2008). A consecuencia de ello, los adolescentes que viven en hogares con estilo parental permisivo, manifiestan ser poco obedientes, con dificultad en la interiorización de valores, poseen baja autoestima debido a la falta de confianza en ellos mismos, así como también bajo nivel de control de impulsos (Torío López, Peña Calvo y Rodríguez Menéndez, 2008).

Por otro lado, autores como Capano y Ubach (2013), divergen en algunas características de adolescentes que pertenecen a hogares con padres permisivos. Estos manifiestan que

los jóvenes presentan cierta confianza en sí mismos, poco malestar psicológico y problemas de conducta y abuso en el consumo de droga.

Por otro lado, este estilo se asemeja al negligente, donde los padres no se implican afectivamente en las cuestiones de los hijos, ya sea por falta de interés, de tiempo, como de negligencia o comodidad, intervienen lo menos posible en obligaciones educativas de los hijos. Estos niños obtienen bajas puntuaciones en autoestima, desarrollo de capacidades cognitivas, y en la autonomía.

Por último, el estilo parental autoritario está representado por el valor a la obediencia, como un elemento positivo. Mantienen a sus hijos a modo de subordinación, restringiendo su autonomía. Esto provocaría problemas en su adaptación social y disminución de la seguridad en sí mismos (Torío López, Peña Calvo y Rodríguez Menéndez, 2008).

Además este estilo se caracterizaría por bajo nivel de calidez y apoyo hacia los hijos y alto nivel de castigo, restricción y supervisión (Hoeve, Dubas, Gerris, van der Lann, Smeenk. 2011).

Siguiendo estos autores, plantean el estilo parental negligente como el que más ejercería influencia negativa para los hijos, funcionando como factor de riesgo, ya que posee bajo apoyo y bajo control.

En relación a los hijos, estudios revelan conflictos a nivel emocional, debido al mínimo apoyo recibido y la escasa expresión de afecto por parte de sus padres. Son poco alegres, vulnerables a las tensiones e irritables (Maccoby y Martin, 1983).

Por otro lado, una investigación realizada en Montevideo, Uruguay, revela la relación entre los estilos educativos parentales y las características de los hijos adolescentes, infiriendo que el estilo parental autoritario generaba en los hijos poca confianza en sí mismos, problemas depresivos, además suelen ser más obedientes y orientados al trabajo

(Capano y Ubach, 2013). Para finalizar sobre este estilo parental, parece importante mencionar una investigación realizada por De la Torre, García-Linares y Casanova (2014), la cual realiza aportes, mencionando que este estilo genera mayor agresividad por parte de estos adolescentes.

Concepto de familia:

La familia es una de las instituciones más importantes en el desarrollo del ser humano, así mismo, es uno de los pilares en el cual, se sostiene el bienestar personal y social.

Los padres y madres de familia son los principales actores de crianza y bienestar para sus hijos (Blanco y Licon, 2016). Así mismo, no solo es importante para el desarrollo del individuo, sino para la educación, ya que promueve su desarrollo personal, social y cognitivo (Muñoz, 2005). Además, la familia es el contexto donde se adquieren las primeras y más importantes habilidades, como hablar, jugar, caminar y los primeros hábitos que le permitirán al individuo, desarrollar la autonomía y conductas que le permitan mejor afrontamiento en la vida (Torío López, Peña Calvo y Rodríguez Menéndez, 2008).

Valdivia (2008) menciona que se le atribuía a la familia tradicional, funciones como reproductiva, educativa, de protección y transmisión de creencias. Este modelo, predominante hasta el siglo XX, dio paso a la familia nuclear extendida, la cual está conformada por padre, madre e hijos. A partir de esto se comenzaron a expandir los modelos familiares, encontrándonos en la actualidad, con una diversidad en cuanto a los mismos.

El concepto de familia implica aspectos biológicos, sociales y jurídicos y varía de una a otra cultura (Valdivia, 2008). En los últimos 50 años, se han producido numerosos

cambios en la familia. La modificación de los roles familiares parece ser uno de los más importantes. El reconocimiento de la igualdad de derechos entre hombres y mujeres, lo que generó que se comience a pensar desde otro enfoque, al papel de la mujer en la casa y en el trabajo (Valdivia, 2008).

Por lo mencionado anteriormente, es que resulta sumamente complejo llegar a una definición acabada sobre el término familia.

Por otro lado, evaluar los cambios que ha sufrido la familia a lo largo de los años, es importante a la hora de comprender la delincuencia juvenil, ya que podrían pensarse como posibles factores de riesgo, que influyen en la vida familiar actual.

Alberdi (1999) sostiene que la familia está formada por dos personas, unidas en matrimonio y por afecto, que viven juntas, poseen recursos económicos en común y consumen en conjunto una serie de bienes en su vida cotidiana.

La teoría sistémica con autores como Minuchin (2013) plantea que la familia es la matriz de identidad de las personas, porque en ella es donde se gestan los procesos correspondientes a ella. Asimismo, esta es vista como un sistema que opera dentro de contextos sociales específicos.

Concepto de adolescencia:

El término adolescencia proviene del latín *adolescens*, que significa “hombre joven” y deriva también de *adolescere* que significa “crecer, padecer, sufrir”. Se caracteriza por un periodo crítico, conflictivo, momento en el cual el sujeto debe separarse de su familia, juzgar por sí mismo y a partir de ello, tomar sus propias decisiones (Griffa y Moreno, 2005).

Según Aberastury (1959), la adolescencia es un período en el que prima la necesidad de entrar y formar parte del mundo adulto, en el cual los representantes principales son sus padres. Se caracteriza por el crecimiento corporal y el desarrollo de los órganos sexuales, todo lo cual es vivido por el joven como la irrupción de algo desconocido que conlleva un nuevo rol en la sociedad. Asimismo, Aberastury y Knobel (2006), plantean que el problema de la adolescencia debe ser tomado como un proceso universal de cambio, pero se teñirá con connotaciones externas particulares de cada cultura.

Griffa y Moreno (2005) distinguen tres fases en la adolescencia. La adolescencia inicial, en las mujeres abarca entre los 11 y 12 años, y en los varones entre los 12 y 13 años. Se caracteriza por el desarrollo corporal, el cual demanda una profunda reorganización de la personalidad. Este momento está marcado por la necesidad y la demanda social de transformarse en adulto, lo que se ve incrementado con el cambio de tamaño y forma de su cuerpo. La familia se mantiene como centro de su vida, aunque haya iniciado la tarea de separación. La adolescencia media, comprende el período entre los 13 y 16 años de edad. Momento en el cual se construye la identidad sexual y personal. Los cambios corporales junto con el alejamiento de la familia, son más evidentes. Se adhieren cada vez más a su grupo de pares. Este momento se caracteriza por ambivalencias y contradicciones relacionadas a la dependencia. Por último, la adolescencia final o alta adolescencia enuncia la finalización de este período en el cual el joven puede adoptar criterios en relación a un empleo o estudios, dependencia económica, separación definitiva de los padres, etc.

Conducta disruptiva en adolescentes:

En los últimos 30 años, el estudio científico relacionado a la delincuencia juvenil ha cobrado especial importancia (Morales Córdova, 2008). Esto se debe, a que el número de adolescentes implicados en conductas antisociales es cada vez mayor. El crecimiento de la violencia y la implicación de menores en la violencia social, se ha convertido en una realidad común y genera preocupación.

En Latinoamérica, el porcentaje de adolescentes implicados en delitos de homicidios va en aumento. Se estima que un 28,5 % de los homicidios ocurren entre jóvenes de entre 10 y 19 años de edad (Benvenuti, 2003).

El incremento de conductas antisociales, viene acompañado del uso de armas de fuego, de políticas represivas y criminalizadoras de justicia juvenil, antes que políticas de prevención y promoción del desarrollo juvenil (Morales Córdova, 2008).

A lo anteriormente expuesto se le agrega, que un gran porcentaje de estas conductas disruptivas, son perpetuadas con violencia. Los jóvenes que presentan comportamientos violentos, no solo poseen problemas conductuales, sino que además, presentan un alto ausentismo escolar, abuso de sustancias psicoactivas y ausencia de sentimientos de culpa, lo que se prevé, podría agravar aún más el panorama (Morales Córdova, 2008).

Braithwaite (1979) define la delincuencia como todo comportamiento que incumple la ley. Los delitos violentos se conceptualizan como cualquier acto que cause daño físico o psicológico y que este prohibido por la ley.

La delincuencia juvenil, implicaría todo acto delictivo llevado a cabo por una persona que no haya alcanzado la mayoría de edad (Banvenuti, 2003).

Por otro lado, se define a la conducta antisocial en adolescentes como toda actividad que en términos de normas, se consideran inaceptables y que están penadas por la ley (Angenent y De Mann, 1996).

Conducta disruptiva en adolescentes y su relación con los estilos parentales:

Siendo la familia, un agente de primordial importancia para el desarrollo del ser humano, hay que tener en cuenta que puede constituirse como un factor de protección, pero también pueden desprenderse de la familia, situaciones negativas para el desarrollo de los hijos.

Diversas investigaciones hacen referencia a que comportamientos desviados y conductas disruptivas podrían tener su génesis en la familia. Esto se debe, a que el vínculo que mantienen los padres con los hijos es esencial en la educación que estos reciben (Bayot, Hernández Viadel, de Julian, 2005).

Autores como Hoeve, Dubas, Gerris, van der Lann, Smeenk (2011) han propuesto varias dimensiones parentales, para explicar la calidad de la conducta de los padres, entre ellas las de apoyo y control. El apoyo, se refiere al comportamiento de los padres hacia el hijo, que hace que el niño se sienta cómodo y aceptado. La de control, se definió como las demandas y exigencias hacia los hijos. De acuerdo a lo mencionado anteriormente, investigaciones demostraron que el apoyo y monitoreo por parte de los padres resultaron de utilidad para diferenciar entre adolescentes con y sin conflictos con la ley (Bobbio, Lorenzino, Arbach, 2015).

Una investigación realizada en España menciona tres factores familiares, que podría explicar la conducta desviada de los adolescentes. Dicho estudio se ocupa del contexto familiar, de la estructura familiar y de las relaciones que se dan en esta. Las variables relacionadas al contexto familiar implicarían pobreza, bajo nivel ocupacional, malas condiciones de vivienda y hacinamiento.

En relación a la estructura familiar, el tamaño de la familia implicaría que a mayor tamaño, mayor es la probabilidad de comportarse desviadamente, debido a que esto provocaría mayor estrés y privación económica.

Por último, las relaciones familiares implican un factor elemental, debido a que el adolescente, por el momento que atraviesa, tiende a independizarse, generando distanciamiento de sus figuras de autoridad. Esto podría provocar conflictos en las interacciones.

Además los progenitores de adolescentes con conflicto con la ley, se caracterizan por mantener con estos relaciones donde prima el rechazo y escaso afecto (Torrente Hernández y Rodríguez González, 2004).

Por otro lado McCord (1982) determinó que el índice de delincuencia es elevado entre jóvenes criados en hogares conflictivos compuesto por padre y madre y bajo en hogares donde solo podría estar la madre, pero que esta, fuese afectuosa.

Así mismo, un estudio revela que respecto a la familia, que diversos factores como trabajo de las madres, orden de nacimiento de los hijos, ausencia de uno de los progenitores, calidad de relaciones y clima familiar conflictivo, baja comunicación familiar, resultan perjudiciales para el desarrollo de los hijos, promoviendo la conducta desviada de estos.

Además, la baja supervisión y monitoreo serían dos de las más significativas (Morales Córdova, 2008).

Hoeve, Dubas, Gerris, Van Der Lann, Smeenk (2011), en su investigación, concluyeron que el estilo parental negligente, estaba altamente vinculado a comportamientos delincuentes. Con negligente, se refiere a bajo control, monitoreo y bajo afecto en las relaciones con los hijos.

Objetivo general

- Determinar los estilos parentales que predominan en familias con hijos adolescentes de sexo masculino, con y sin conflicto con la ley penal de la provincia de Córdoba.

Objetivos específicos

- Describir los estilos parentales en familias con hijos judicializados y en familias sin dicha problemática.
- Verificar si en las familias con hijos judicializados, predominan determinados estilos parentales.

Método

Participantes

Se trabajará con dos tipos de muestras. Una constituida por 30 adolescentes de sexo masculino, que se encuentren en conflicto con la ley penal, de la ciudad de Córdoba. La otra constituida por 30 adolescentes de sexo masculino, que no se encuentren vinculados a ningún conflicto con la ley, de la ciudad de Córdoba.

El muestreo será no probabilístico intencional.

- *Criterios de inclusión a la primera muestra:*

Sexo masculino

Que aquellos que tienen conflicto con la ley penal estén en el Complejo Esperanza.

Residir en la ciudad de Córdoba.

- *Criterios de inclusión a la segunda muestra:*

Sexo masculino

No presentar ningún tipo de conflicto con la ley penal.

Residir en la ciudad de Córdoba.

Instrumentos

Se utilizará la escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). (de la Iglesia, Ongarato, Fernández Liporace, 2011). La EPIPP es un inventario autoadministrable que cuenta con 24 ítems para la evaluación de estilos parentales e inconsistencia parental percibida dirigida a adultos jóvenes. Algunos ejemplos de ellos son “*Mi padre/madre se hubiera puesto contento/a si le hubiese ofrecido ayuda sin que*

me la pidiera” o “Mi padre/madre me hubiera retado si hubiese dejado las cosas tiradas por la casa”.

Diversos estudios evaluaron las propiedades psicométricas de esta escala, determinando su validez tanto de contenido como de constructo. Asimismo, en relación a la confiabilidad en cuanto a consistencia interna y a la estabilidad de puntuaciones.

Procedimiento

Se llevará a cabo un estudio de tipo cuantitativo con diseño transversal de tipo correlacional.

Por un lado, se prevé dirigirse hasta el Complejo Esperanza, el cual es una institución perteneciente al gobierno de la provincia de Córdoba, la cual concierne a SeNAF (Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia), el mismo es un complejo de detención de menores. En dicha institución se pedirá permiso a las autoridades del mismo para acceder a realizar la recolección de datos. Se entregará un cuestionario autoadministrado a los jóvenes del lugar. Se presentará de manera oral la confidencialidad y anonimato y se explica que, dicho cuestionario será utilizado con fines académicos y que de ninguna manera se divulgarán datos personales.

De la misma manera y con similares características en relación a la confidencialidad y anonimato, me dirigiré a una escuela secundaria para realizar cuestionarios autoadministrados.

El análisis de datos, se realizará cuantitativamente, intentando correlacionar las variables, estilos parentales, con conducta disruptiva en adolescentes. Para ello se utilizará el programa SPSS.

Diagrama de Gantt

MESES	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
ACTIVIDADES										
Marco teórico										
Recolección de datos										
Análisis										
Interpretación de resultados										
Resultados										
Discusión										
Conclusión										
Referencias y anexos										
Entrega final										
Defensa										

Análisis de datos

4.1 Análisis descriptivos según variables sociodemográficas

A continuación se describe cómo se distribuyó el total de sujetos que participaron de este estudio, según las variables socio demográficas de edad.

Tabla 1 Estadísticos Descriptivos: Número de casos, mínimo, máximo, media y desviación típica de la variable Edad.

Edad	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Típ.
	60	14	18	16,15	1,102

Tabla 2 Estadísticos Descriptivos: Frecuencia y porcentaje de la variable Edad.

Edades	Frecuencia	Porcentaje
14	7	11,7
15	8	13,3
16	17	28,3
17	25	41,7
18	3	5,0
Total	60	100,0

Como puede observarse, las edades de los participantes oscilan entre los 14 y los 18 años, con una media de 16,15 y desviación típica de 1,102. También, del total de la muestra (N=60), el 41,7 % tiene 17 años, el 28,3 % 16 años, el 13,3 % 15 años, el 11,7 % 14 años y el 5 % tiene 18 años.

4.2 Análisis de frecuencia y porcentaje de las variables

A continuación se presentan los estadísticos descriptivos obtenidos en las variables de Estilos Parentales (Respuestas: afecto, dialogo indiferencia; Demanda: coerción verbal, coerción física y prohibición) tanto de padre como de madre e Inconsistencia Intraparental.

Tabla 3 *Estadísticos Descriptivos: Frecuencia y porcentaje en la variable Afecto Padre.*

Afecto Padre	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	28,3
Medio	25	41,7
Alto	18	30,0
Total	60	100,0

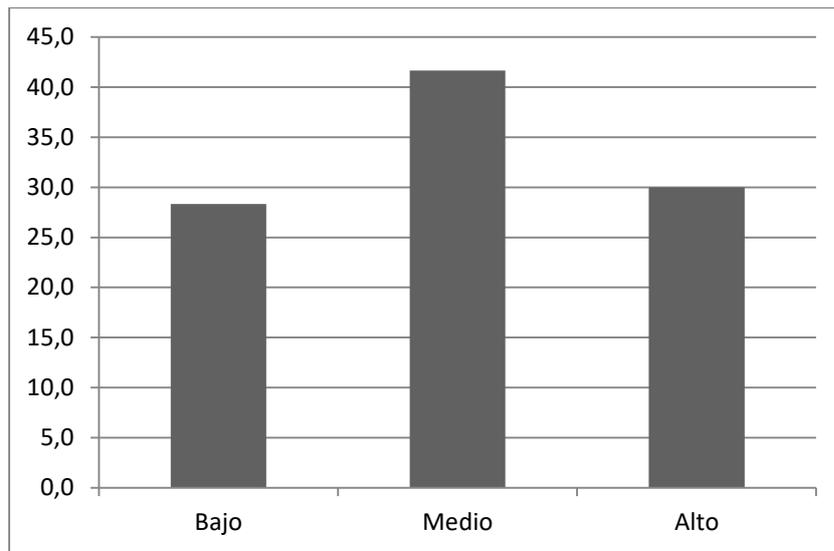


Figura 1 Porcentajes de valores Bajo, Medio y Alto, en la variable Afecto Padre.

Como se observa en la tabla y el gráfico el 28,3 % de la muestra presenta valores bajos en la variable Afecto Padre, mientras que el 41,7 % y el 30 % presentan valores medios y altos respectivamente.

Tabla 4 Estadísticos Descriptivos: Frecuencia y porcentaje en la variable Dialogo Padre.

Dialogo Padre	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	25,0
Medio	26	43,3

Alto	19	31,7
Total	60	100,0

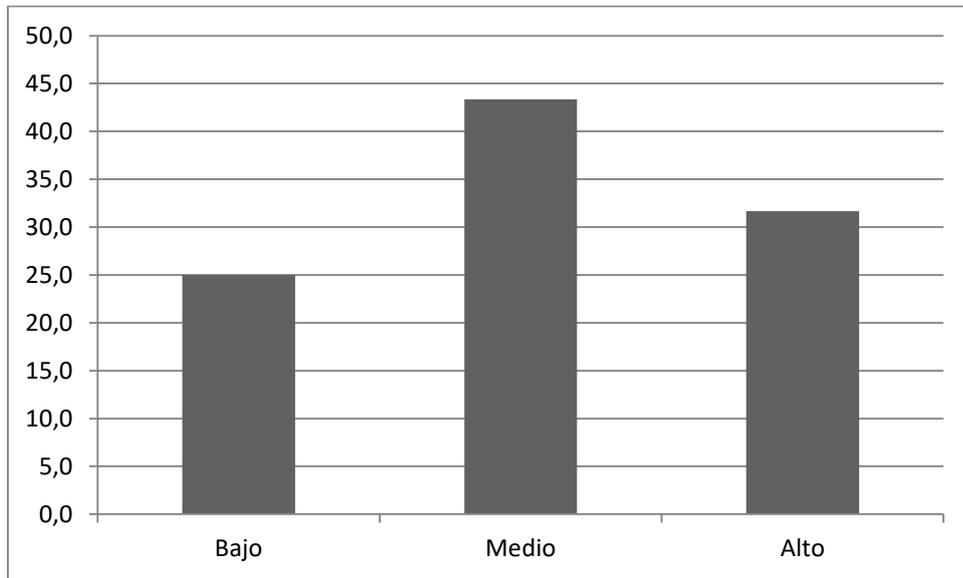


Figura 2 Porcentajes de valores Bajo, Medio y Alto, en la variable Dialogo Padre.

En relación a la variable Dialogo Padre, el 25 % de la muestra presenta valores bajos, mientras que el 43,3 % y el 31,7 % presentan valores medios y altos respectivamente.

Tabla 5 Estadísticos Descriptivos: Frecuencia y porcentaje en la variable Indiferencia Padre.

Indiferencia Padre	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	28,3
Medio	22	36,7

Alto	21	35,0
Total	60	100,0

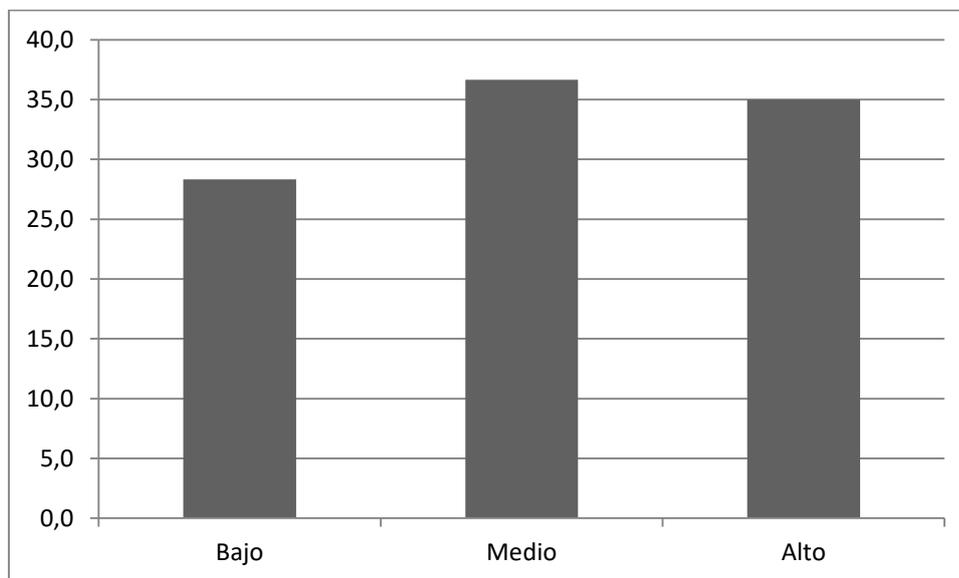


Figura 3 Porcentajes de valores Bajo, Medio y Alto, en la variable Indiferencia Padre.

Como puede observarse en la tabla y el gráfico el 28,3% de la muestra presenta valores bajos en la variable Indiferencia Padre, mientras que el 36,7 % y el 35 % presentan valores medios y altos respectivamente.

Tabla 6 Estadísticos Descriptivos: Frecuencia y porcentaje en la variable Coerción Verbal Padre.

Coerción verbal Padre	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	33,3

Medio	24	40,0
Alto	16	26,7
Total	60	100,0

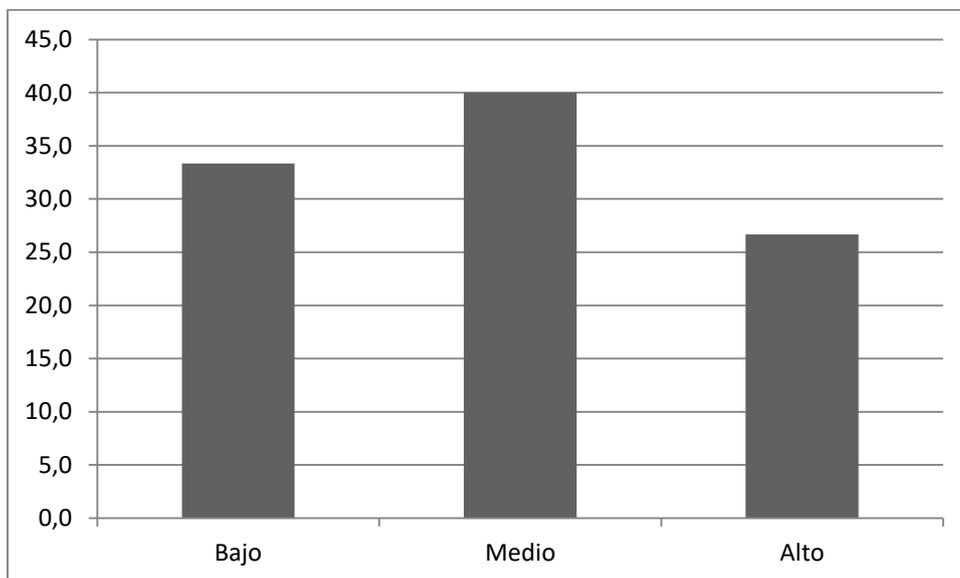


Figura 4 Porcentajes de valores Bajo, Medio y Alto, en la variable Coerción Verbal Padre.

En relación a la variable Coerción Verbal Padre, el 33,3 % de la muestra presenta valores bajos, mientras que el 40 % y el 26,7 % presentan valores medios y altos respectivamente.

Tabla 7 Estadísticos Descriptivos: Frecuencia y porcentaje en la variable Coerción Física Padre.

Coerción física Padre	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	30,0
Medio	19	31,7
Alto	23	38,3
Total	60	100,0

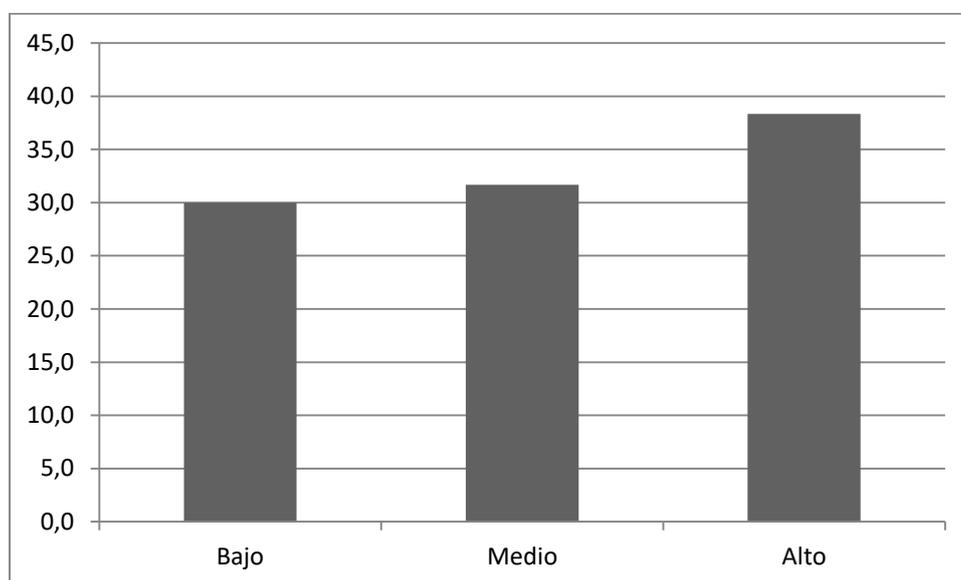


Figura 5 Porcentajes de valores Bajo, Medio y Alto, en la variable Coerción Física Padre.

Como puede observarse en la tabla y el gráfico el 30% de la muestra presenta valores bajos en la variable Coerción Física Padre, mientras que el 31,7 % y el 38,3 % presentan valores medios y altos respectivamente.

Tabla 8 *Estadísticos Descriptivos: Frecuencia y porcentaje en la variable Prohibición Padre.*

Prohibición Padre	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	35,0
Medio	24	40,0
Alto	15	25,0
Total	60	100,0

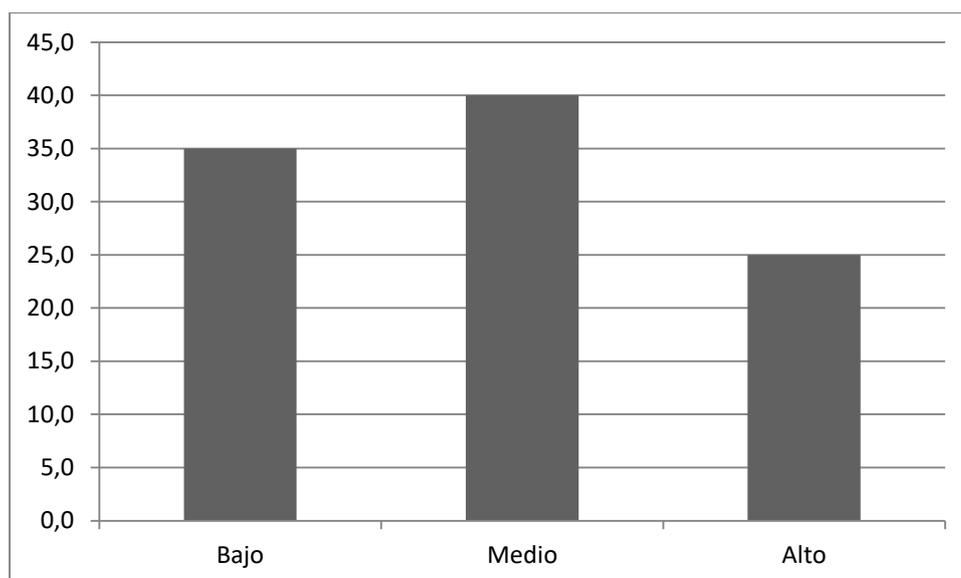


Figura 6 Porcentajes de valores Bajo, Medio y Alto, en la variable Prohibición Padre.

Como se observa en la tabla y el gráfico el 35 % de la muestra presenta valores bajos en la variable Prohibición Padre, mientras que el 40 % y el 25 % presentan valores medios y altos respectivamente.

Tabla 9 *Estadísticos Descriptivos: Frecuencia y porcentaje en la variable Afecto Madre.*

Afecto Madre	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	25,0
Medio	22	36,7
Alto	23	38,3
Total	60	100,0

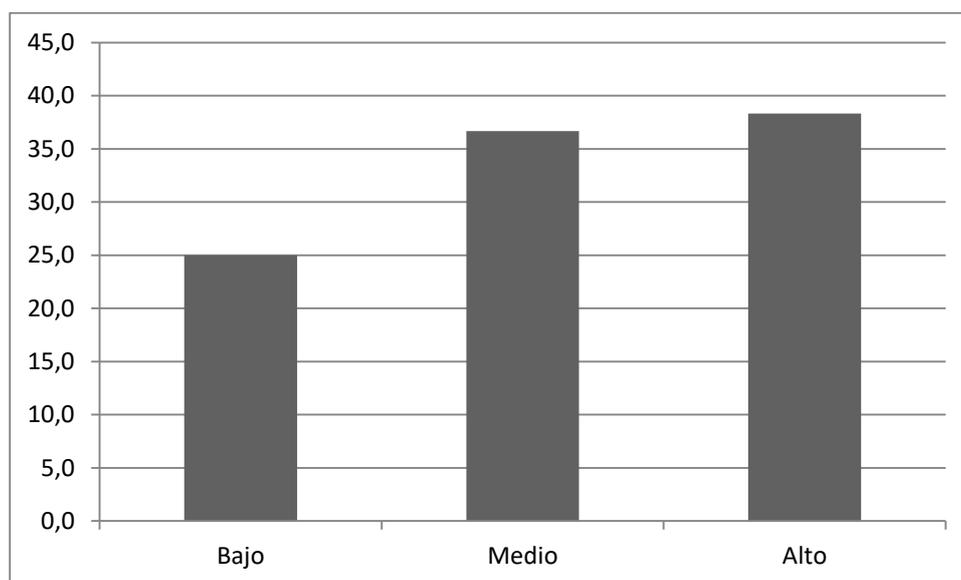


Figura 7 Porcentajes de valores Bajo, Medio y Alto, en la variable Afecto Madre.

En relación a la variable Afecto Madre, el 25 % de la muestra presenta valores bajos, mientras que el 36,7 % y el 38,3 % presentan valores medios y altos respectivamente.

Tabla 10 *Estadísticos Descriptivos: Frecuencia y porcentaje en la variable Dialogo Madre.*

Dialogo Madre	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	31,7
Medio	25	41,7
Alto	16	26,7
Total	60	100,0

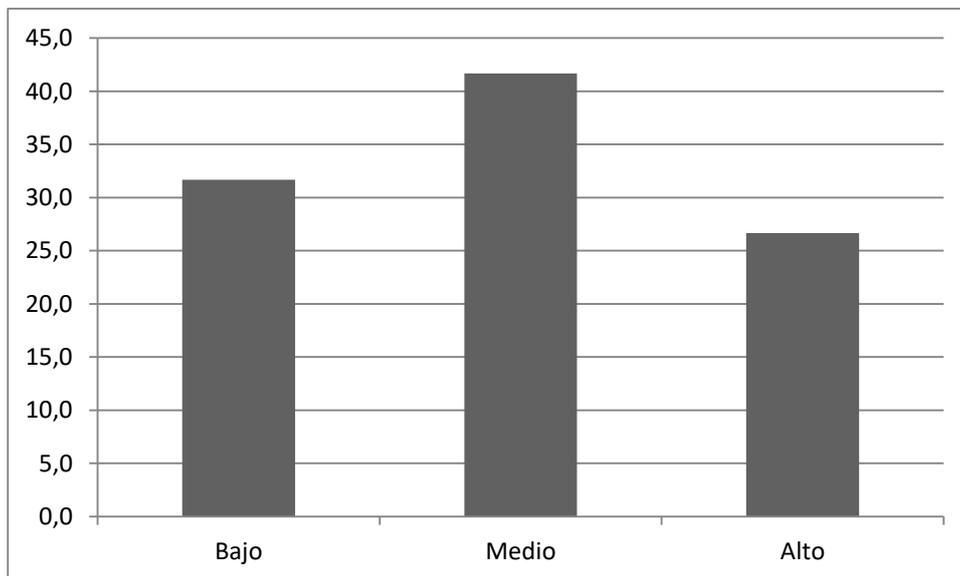


Figura 8 Porcentajes de valores Bajo, Medio y Alto, en la variable Dialogo Madre.

Como se observa en la tabla y el gráfico el 31,7 % de la muestra presenta valores bajos en la variable Dialogo Madre, mientras que el 41,7 % y el 26,7 % presentan valores medios y altos respectivamente.

Tabla 11 *Estadísticos Descriptivos: Frecuencia y porcentaje en la variable Indiferencia Madre.*

Indiferencia Madre	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	31,7
Medio	25	41,7
Alto	16	26,7
Total	60	100,0

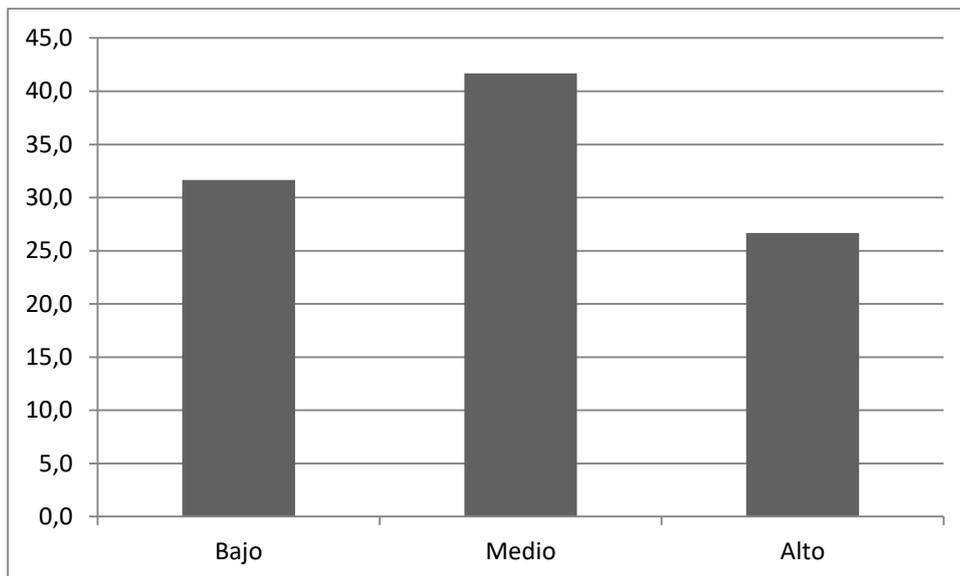


Figura 9 Porcentajes de valores Bajo, Medio y Alto, en la variable Indiferencia Madre.

Como puede observarse en la tabla y el gráfico el 31,7 % de la muestra presenta valores bajos en la variable Indiferencia Madre, mientras que el 41,7 % y el 26,7 % presentan valores medios y altos respectivamente.

Tabla 12 *Estadísticos Descriptivos: Frecuencia y porcentaje en la variable Coerción Verbal Madre.*

Coerción Verbal Madre	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	31,7
Medio	23	38,3
Alto	18	30,0
Total	60	100,0

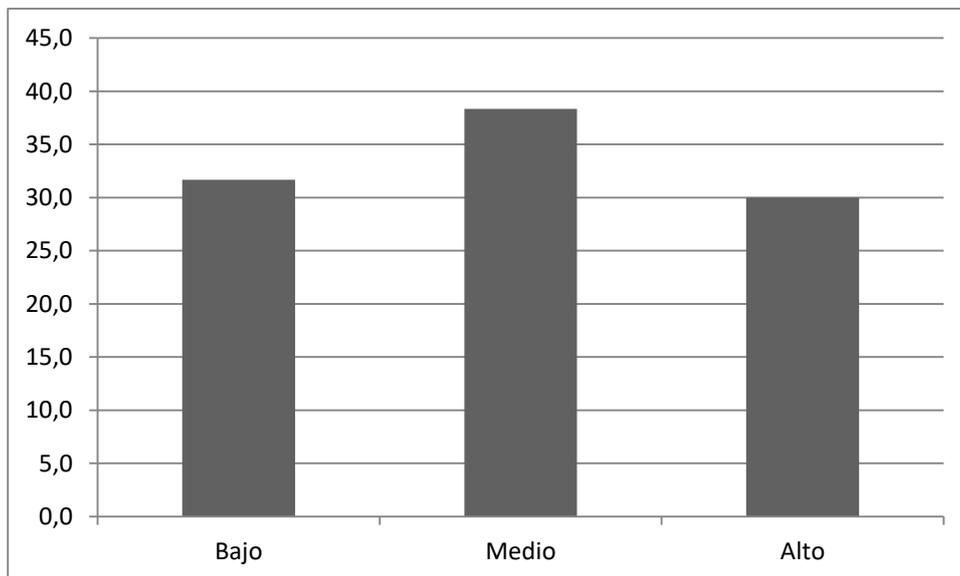


Figura 10 Porcentajes de valores Bajo, Medio y Alto, en la variable Coerción Verbal Madre.

Como puede observarse en la tabla y el gráfico el 31,7% de la muestra presenta valores bajos en la variable Coerción Verbal Madre, mientras que el 38,3 % y el 30 % presentan valores medios y altos respectivamente.

Tabla 13 *Estadísticos Descriptivos: Frecuencia y porcentaje en la variable Coerción Física Madre.*

Coerción Física Madre	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	31,7
Medio	18	30,0
Alto	23	38,3
Total	60	100,0

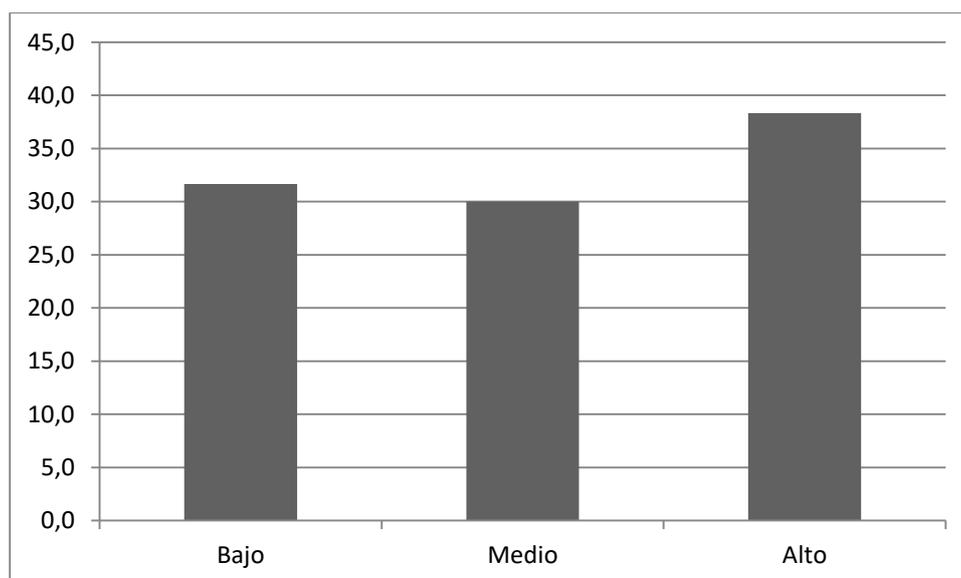


Figura 11 Porcentajes de valores Bajo, Medio y Alto, en la variable Coerción Física Madre.

En relación a la variable Coerción Física Madre, el 31,7 % de la muestra presenta valores bajos, mientras que el 30 % y el 38,3 % presentan valores medios y altos respectivamente.

Tabla 14 Estadísticos Descriptivos: Frecuencia y porcentaje en la variable Prohibición Madre.

Prohibición Madre	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	25,0
Medio	27	45,0
Alto	18	30,0
Total	60	100,0

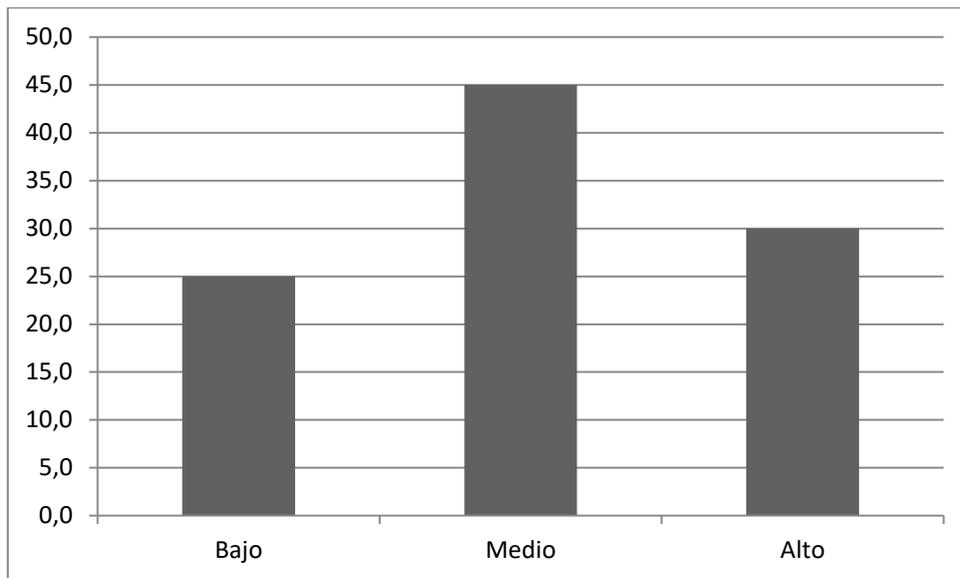


Figura 12 Porcentajes de valores Bajo, Medio y Alto, en la variable Prohibición Madre.

Por último, como puede observarse en la tabla y el gráfico el 25% de la muestra presenta valores bajos en la variable Prohibición Madre, mientras que el 45 % y el 30 % presentan valores medios y altos respectivamente.

Tabla 15 Resultado de Inconsistencia Intraparental.

INCONSISTENCIA INTRAPARENTAL (Padre)

5	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9
	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5
Baja					Media					Alta								

INCONSISTENCIA INTRAPARENTAL (Madre)

5	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9
	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5
Baja									Media					Alta				

45

Como puede observarse en la tabla 15, la inconsistencia Intraparental para ambos padres es baja en la muestra seleccionada, obteniendo un valor de 47 para los padres y 45 para las madres.

En relación a los estilos parentales (Padre) encontrados en la muestra (tabla 16), el 31,6 % calificaron como negligentes, seguido de un 26,6 % como sobreprotectores, un 25 % como autoritarios, un 11,66 % como permisivo y solo un 5 % con estilo democrático. Lo que respecta a los resultados de estilos parentales de la madre, un 31,66 % calificaron con estilos parentales sobreprotectores y negligentes, mientras que un 15 % como autoritaria, un 11,66 % como democráticas y solo un 10 % con estilo permisivo.

Tabla 16 *Frecuencia y porcentaje de estilos parentales, padre y madre.*

Estilo parental Padre	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	15	25
Sobreprotector	16	26,6

Negligente	19	31,6
Permisivo	7	11,66
Democrático	3	5
Total	60	100

Estilo parental Madre	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	9	15
Sobreprotector	19	31,66
Negligente	19	31,66
Permisivo	6	10
Democrático	7	11,66
Total	60	100

También, como puede observarse en la tabla 17, en los sujetos no judicializados, en el estilo parental Padre, el 40 % calificaron como negligentes, seguido de un 26,66 % como autoritario, un 20 % como sobreprotector, y un 6,66 % con estilos permisivo y democrático. En lo que respecta a los resultados de estilos parentales de la madre, un 26,66 % calificaron con estilos parentales sobreprotectores y negligentes, mientras que un 23,33 % como autoritaria, un 13,33 % como democráticas y solo un 10 % con estilo permisivo.

Tabla 17 *Frecuencia y porcentaje de estilos parentales, de sujetos no judicializados.*

Estilo parental Padre.	Frecuencia	Porcentaje
No judicializados		
Autoritario	8	26,66
Sobreprotector	6	20
Negligente	12	40
Permisivo	2	6,66
Democrático	2	6,66
Total	30	100

Estilo parental Madre.	Frecuencia	Porcentaje
No judicializados		
Autoritario	7	23,33
Sobreprotector	8	26,66
Negligente	8	26,66
Permisivo	3	10
Democrático	4	13,33
Total	30	100

Por último como se observa en la tabla 18, en los sujetos judicializados, en el estilo parental Padre, el 33,33 % calificaron como sobreprotector, seguido de un 23,33 % como autoritario y negligente, un 16,66 % como permisivo, y solo un 3,33 % con estilo democrático. En lo que respecta a los resultados de estilos parentales de la madre, un 36,66 % calificaron con estilos parentales sobreprotectores y negligentes, mientras que un 10 % como permisivo y democrático, y un 6,66 % como autoritario.

Tabla 18 *Frecuencia y porcentaje de estilos parentales, de sujetos judicializados.*

Estilo parental Padre.	Frecuencia	Porcentaje
Judicializados		
Autoritario	7	23,33
Sobreprotector	10	33,33
Negligente	7	23,33
Permisivo	5	16,66
Democrático	1	3,33
Total	30	100

Estilo parental Madre.	Frecuencia	Porcentaje
judicializados		
Autoritario	2	6,66
Sobreprotector	11	36,66

Negligente	11	36,66
Permisivo	3	10
Democrático	3	10
Total	30	100

4.3 Análisis de comparación de medias

A continuación se describirán los resultados obtenidos según situación judicial respecto a los Estilos Parentales (Respuestas: afecto, dialogo indiferencia; Demanda: coerción verbal, coerción física y prohibición) tanto de padre como de madre.

Tabla 19 *Diferencia en las variables de Estilos Parentales (Padre) entre personas judicializadas y no judicializadas.*

Prueba de muestras independientes

Levene's

t-test for Equality of Means

Test for

Equality of

Variances

F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
---	------	---	----	-----------------	-----------------	-----------------------

Galfré Carolina
 Universidad Siglo XXI
 Seminario final de tesis

Afecto	Equal	5,661	,021	,836	58	,407	,16667	,19933
	variances assumed							
	Equal			,836	54,1	,407	,16667	,19933
	variances not assumed				89			
Dialogo	Equal	,709	,403	,680	58	,499	,13333	,19613
	variances assumed							
	Equal			,680	57,8	,499	,13333	,19613
	variances not assumed				89			
Indiferencia	Equal	2,076	,155	-3,112	58	,003	-,60000	,19278
	variances assumed							
	Equal			-3,112	55,8	,003	-,60000	,19278
	variances not assumed				13			
Coerción Verbal	Equal	,088	,768	,660	58	,512	,13333	,20191
	variances assumed							
	Equal			,660	57,9	,512	,13333	,20191
	variances not assumed				87			

Coerción Física	Equal	1,818	,183	-1,413	58	,163	-,30000	,21236
	variances assumed							
	Equal			-1,413	57,5	,163	-,30000	,21236
	variances not assumed				42			
Prohibición	Equal	1,880	,176	1,000	58	,321	,20000	,20000
	variances assumed							
	Equal			1,000	57,6	,321	,20000	,20000
	variances not assumed				27			

Nota. La negrita se utilizó para resaltar aquellas variables que presentaron una diferencia estadísticamente significativa en función de su situación judicial.

Como se observa en la tabla 19, sólo se encontró una diferencia estadísticamente significativa en la variable indiferencia. Así, el grupo judicializado dio cuenta de una mayor indiferencia percibida del padre.

Tabla 20 *Diferencia en las variables de Estilos Parentales (Madre) entre personas judicializadas y no judicializadas.*

Prueba de muestras independientes

Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means	
F	Sig.	t	df

						Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
Afecto	Equal variances assumed	,166	,685	,649	58	,519	,13333	,20529
	Equal variances not assumed			,649	57,597	,519	,13333	,20529
Dialogo	Equal variances assumed	,118	,732	,167	58	,868	,03333	,20010
	Equal variances not assumed			,167	57,961	,868	,03333	,20010
Indiferencia	Equal variances assumed	4,953	,030	-3,050	58	,003	-,56667	,18580
	Equal variances not assumed			-3,050	54,765	,004	-,56667	,18580

Galfré Carolina
 Universidad Siglo XXI
 Seminario final de tesis

Coerción	Equal	3,538	,065	1,829	58	,073	,36667	,20048
Verbal	variances assumed							
	Equal			1,829	55,985	,073	,36667	,20048
	variances not assumed							
Coerción	Equal	5,470	,023	-,920	58	,361	-,20000	,21744
Física	variances assumed							
	Equal			-,920	56,276	,362	-,20000	,21744
	variances not assumed							
Prohibición	Equal	1,801	,185	2,332	58	,023	,43333	,18580
	variances assumed							
	Equal			2,332	55,555	,023	,43333	,18580
	variances not assumed							

Nota. La negrita se utilizó para resaltar aquellas variables que presentaron una diferencia estadísticamente significativa en función de su situación judicial.

También, como se observa en la tabla 20, sólo se encontró una diferencia estadísticamente significativa en la variable indiferencia. Así, el grupo judicializado dio cuenta de una mayor indiferencia percibida de la madre.

Discusión

En el presente trabajo se investigo acerca de los estilos parentales que predominaban en familias con hijos en conflicto con la ley penal, de la provincia de Córdoba.

Las investigaciones afirmaban, que el estudio de la familia podía aportar datos de relevancia, en relación a las causas del comportamiento antisocial. Autores mencionaban dimensiones parentales positivas como apoyo y control sobre los hijos (Hoeve, Dubas, Gerris, van der Lann, Smeenk, 2011), mientras que otros, intentan explicar la delincuencia juvenil a través del estudio de la estructura familiar, el contexto familiar y las relaciones que se dan en esta (Torrente Hernández y Rodríguez González, 2004).

Los resultados demuestran que en las familias con hijos judicializado, predominan un estilo parental padre sobreprotector, con 33,33 %, mientras que el estilo de la madre es sobreprotector y negligente, con un 36,66 %.

Para las familias con sujetos no judicializados, el estilo parental padre que predomina es el negligente con 40% y para el estilo madre, negligente y sobreprotector, con un 26,66%.

En relación a las variables de estilos parentales entre sujetos judicializados y no judicializados, se percibió una diferencia significativa en la variable indiferencia. Se

encontró que el grupo judicializado dio cuenta de una mayor indiferencia percibida por parte del padre y madre.

En cuanto a las limitaciones en relación al cuestionario, se podría rever el modelo de preguntas, ya que resultaron ser de alta complejidad para los adolescentes, sobre todo los jóvenes en situación de judicialización, ya que un gran porcentaje tenían un nivel educativo bajo, lo cual le imposibilitaba comprender las mismas.

Sobre el trabajo, las limitaciones que se percibieron, se relacionan a la muestra tan diminuta, considerando que mientras más grande la muestra, más representativa. Esto se debe a que la población con la que se trabajó, es en sí misma reducida.

Sobre las propiedades psicométricas de la escala, se aportó evidencia de validez de contenido, de constructo y análisis de confiabilidad en cuanto a consistencia interna.

Referencias

- Aberastury. A (1959). El mundo del adolescente. Revista Uruguaya de Psicoanálisis.
- Aberastury. A, Knobel, M. (2006). La adolescencia normal. Editorial Paidós Educador. Buenos Aires.
- Alberdi. I (1999) La nueva familia española.
- Angenent, H., & De Mann, A. (1996). Backgrounds factors of juvenilen delinquency.
- Antolin. L; Oliva. A y Arranz. E. (2009) Contexto familiar y conducta antisocial infantil.
- Akers. M, Krohn. D, Lanza-kaduce. L, and Radosevich. M. (1979). Social learning and deviant behavior: a specific test of a general theory.
- Baumrind. D. (1966) Effects of authoritative parental control on child behavior.
- Bayot. A, Hernández Viadel. V. J, de Julián. L. F. (2005) Análisis factorial. exploratorio y propiedades psicométricas de la escala de competencia parental percibida. Versión para padres/madres (ecpp-p).
- Benvenuti. P (2003) Violencia juvenil y delincuencia en la región de Latinoamérica.
- Blanco. A. I y Licona. J. F. (2016). Concepciones sobre la crianza: el pensamiento de madres y padres de familia.
- Bobbio. A, Lorenzino. L, Arbach. K. (2005). Familia, barrio y sociedad: un estudio comparativo en jóvenes con y sin antecedentes delictivos de Argentina.

- Bischof. G. P; Stith. S. M y Whitner. M. L (1995) Family environments of adolescent sex offenders and other juvenile delinquents.
- Braithwaite, J. (1979) Inequality, crime and public policy.
- Capano. A y Ubach. A (2013) Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres.
- Córdova Morales. H (2008) Factores Asociados y Trayectorias del Desarrollo del Comportamiento Antisocial durante la Adolescencia: Implicancias para la Prevención de la Violencia Juvenil en América Latina.
- De la Iglesia. G, Ongarato. P, Fernández Liporace. M. (2010). Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP).
- De la Torre, M. J., García Linares, M. C. & Casanova, P. F. (2014). Relaciones entre estilos parentales y agresividad en adolescentes.
- Griffa. M. C y Moreno. J.E. (2005). Claves para una psicología del desarrollo. Adolescencia, Adulthood, Vejez. Lugar editorial. Buenos Aires.
- Gutiérrez. J. T, Ochoa. G. M, Pérez. S. M. (2005). Familia, apoyo social y conducta delictiva en la adolescencia: efectos directos y mediadores.
- Hoeve. M, Dubas. J. S, Gerris. J. R. M, van der Lann. P. H, Smeenk. W. (2011). The Relationship Between Parenting and Delinquency: A Meta-analysis.
- Maccoby. E.E, y Martin. J.A. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction.
- McCord, J. (1982). A longitudinal view of the relationship between paternal absence and crime.
- Minuchin. S (2013) Familias y terapia familiar.

- Muñoz. Silva. A (2005) La familia como contexto de desarrollo infantil. Dimensiones del análisis relevantes para la intervención educativa y social.
- Oliva Delgado. A; Parra. J; Sanchez-Queija. I y Lopez. G (2007) Estilos educativos materno y paterno: Evaluación y relación con el ajuste adolescente.
- Schioppa. M (2013) Influencia del grupo de pares delincuentes en la implicación del adolescente en la delincuencia.
- Torrente Hernández. G. y Rodriguez Gonzalez. A. (2004) Características sociales y familiares vinculadas al desarrollo de la conducta delictiva en pre-adolescentes y adolescentes.
- Torío López. S; Peña Calvo. J. V; Rodríguez Menéndez. M. C. (2008) Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica.
- Valdivia, M. del C. (2010). Madres y padres competentes. Claves para optimizar las relaciones con nuestros hijos e hijas.
- Valdivia Sánchez. C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos.

Anexo

**ESCALA DE ESTILOS PARENTALES E
INCONSISTENCIA PERCIBIDA -EPIP-**

(de la Iglesia, Ongarato
& Fernández Liporace,

2011

Te presentamos distintas reacciones que pueden haber tenido tus padres ante distintos comportamientos tuyos en tu adolescencia.

PARTE A) Leé cada posible situación y marcá con qué frecuencia hubiese reaccionado de esa manera tu PADRE y con qué frecuencia hubiese reaccionado de esa manera tu MADRE.

PARTE B) También nos interesa que indiques si las reacciones de tu padre y de tu madre SIEMPRE ERAN LAS MISMAS o CAMBIABAN EN EL TIEMPO.

Si alguno de tus padres HA FALLECIDO o NO TENÉS CONTACTO y si vivías con algún adulto que para vos tuvo ese rol en tu vida, CONTESTÁ PENSANDO EN ESA PERSONA.

NO DEJES RESPUESTAS EN BLANCO. SÉ SINCERO AL CONTESTAR.	MI PADRE				MI MADRE			
	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. a) Mi padre/madre se hubiese puesto contento/a si le hubiese ofrecido ayuda sin que me la pidiera.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
2. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si no hubiese estudiado o no hubiese querido hacer la tarea.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
3. a) A mi padre/madre no le hubiese parecido importante si mis amigos o cualquier persona le hubiesen comentado que era buen compañero/a.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
4. a) Mi padre/madre me hubiese retado si me hubiese quedado levantado/a hasta muy tarde en un día de semana en época de clases.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
5. a) Mi padre/madre me hubiese golpeado si lo/a hubiese insultado.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
6. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si me hubiese quedado a dormir en otra casa sin avisar.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
7. a) Mi padre/madre me hubiese felicitado si me hubiese sacado buenas notas.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
8. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si hubiese roto o arruinado algo de otra persona o algo de la calle.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
9. a) A mi padre/madre no le hubiese parecido importante si hubiese ido siempre a clases y llegado puntual.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
10. a) Mi padre/madre me hubiese retado si no hubiese ordenado mi habitación.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
11. a) Mi padre/madre me hubiese golpeado si hubiese sido insistente y no hubiese aceptado un "no" como respuesta.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
12. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si me hubiese juntado con gente que no le caía bien.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>

NO DEJES RESPUESTAS EN BLANCO. SÉ SINCERO AL CONTESTAR.	MI PADRE				MI MADRE			
	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
13. a) Mi padre/madre me lo hubiese agradecido si me hubiese portado bien en casa y no hubiese molestado.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
14. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si le hubiese faltado el respeto.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
15. a) A mi padre/madre no le hubiese parecido importante si me hubiese cuidado de no ir por zonas peligrosas de la ciudad.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
16. a) Mi padre/madre me hubiese retado si hubiese dejado mis cosas tiradas por la casa.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
17. a) Mi padre/madre me hubiese golpeado si no le hubiese contestado y le hubiese sido indiferente cuando me hablaba.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
18. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si hubiese gastado toda la plata que me daban sin permiso.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
19. a) Mi padre/madre me lo hubiese agradecido si hubiese ayudado a poner la mesa.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
20. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si le hubiese faltado el respeto a algún profesor.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
21. a) Mi padre/madre no le hubiese parecido importante si hubiese podido solucionar problemas por mi cuenta.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
22. a) Mi padre/madre me hubiese retado si hubiese roto o arruinado alguna cosa de casa.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
23. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si hubiese ido a boliches/bares que no le gustaban.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
24. a) Mi padre/madre hubiese dicho que estaba orgulloso/a de mí si hubiese cuidado mi salud.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>

Nombre y apellido: Edad:

Perfil: PADRE MADRE Inconsistencia interparental: SI NO

Observaciones:

