

# Trabajo Final de Grado

Licenciatura en Relaciones Internacionales  
Universidad Siglo 21



*“Modernización de la Estructura Nacional de Defensa Brasileira (2008-  
2014)”*

**Anabel Soledad Villarreal**

2017

**Título**

*Modernización de la estructura nacional de defensa brasilera. Periodo 2008-2014.* Anabel Soledad Villarreal

## *Índice*

<b>Resumen Ejecutivo</b> .....	3
<b>Abstract</b> .....	4
<b>1. Introducción</b> .....	6
<b>2. Problema de Investigación</b> .....	13
<b>3. Objetivos</b> .....	13
<b>3.1. Objetivo General</b> .....	13
<b>3.2. Objetivos específicos</b> .....	13
<b>4. Marco Conceptual</b> .....	14
<b>5. Metodología de Trabajo</b> .....	21
<b>Tipo de diseño</b> .....	21
<b>Metodología</b> .....	21
<b>Técnicas a utilizar</b> .....	22
<b>CAPÍTULO I</b> .....	24
<b>6.1. Antecedentes.</b> .....	25
<b>6.1.1 La política de defensa brasilera desde 1995 a 2002.</b> .....	25
<b>6.1.2 La política de defensa brasilera desde 2003 a 2010.</b> .....	34
<b>6.1.3 La política de defensa brasilera desde 2011 a 2014.</b> .....	42
<b>6.2. Conclusión.</b> .....	45
<b>CAPÍTULO II</b> .....	47
<b>7.1. Objetivos de Defensa.</b> .....	48
<b>7.2. Conclusión.</b> .....	62
<b>CAPITULO III</b> .....	64
<b>8.1 Historia de la industria bélica brasilera</b> .....	65
<b>8.2 El presente de la BID en Brasil</b> .....	71
<b>9. Bibliografía</b> .....	72
<b>Libros impresos</b> .....	72
<b>Documentos periodísticos digitales</b> .....	72
<b>Documentos digitales</b> .....	74
<b>Ponencias y Tesis</b> .....	80
<b>Sitios Web Oficiales</b> .....	81
<b>Fuentes de Bajo Valor Académico</b> .....	83

## Resumen Ejecutivo

En el año 2008, durante el segundo periodo presidencial de Luiz Inácio Lula da Silva, se lanzó el proyecto Estrategia Nacional de Defensa con las acciones estratégicas para concretizar los objetivos de defensa planteados en el documento Política de Defensa Nacional de 2005. A partir de la publicación de los documentos de defensa, el país experimentó una reestructuración de las fuerzas armadas, cambio en la política armamentista y un aumento del presupuesto nacional destinado a la modernización del aparato militar.

Los documentos, junto con el Libro Blanco de Defensa Nacional Brasileira de 2012, en sí fueron novedosos ya que por primera vez se expresaron los objetivos regionales e internacionales de un país con la envergadura de Brasil con capacidad de actuación en ambos niveles del sistema internacional.

Este cambio en la política armamentista de Brasil coincide con un incremento del gasto militar en América del Sur lo que llevó a que analistas políticos asociaran este fenómeno con una carrera armamentista en la región. Sin embargo, no se tuvo en cuenta la connotación histórica de los conceptos de rearme y corrida armamentista que no se aplican al subcontinente. La transformación del área defensiva brasileira responde a una modernización disuasiva que apunta a la adquisición de armamento con la finalidad de reemplazar material obsoleto, sin conferir una ventaja relativa en relación a los países vecinos, y al mismo tiempo, sostener un nivel general de disuasión.

De entre los objetivos de la defensa, en correlación con la modernización, se busca reflotar la industria nacional bélica en busca de autonomía tecnológica. Brasil procura una cooperación científico-tecnológica para importación de *know how* y producción local con fuerte participación del Estado, regímenes especiales e incentivos a la producción local a través de la Ley N° 12.598 del 2012. En el 2014 se encontraban registradas 144 empresas autorizadas para producir productos para el área de defensa con venta a más de 60 países, dando cuenta del aumento de las exportaciones de materiales de guerra brasileiros.

Este cambio en la política armamentista y de defensa, respaldó la política exterior tendiente a aumentar la presencia internacional de Brasil. El Estado advirtió

que necesitaban unas fuerzas armadas modernas a la altura de sus pretensiones internacionales.

A través de una investigación exploratoria-descriptiva, el presente Trabajo Final de Grado buscará analizar los cambios en la política armamentista de Brasil en el periodo 2008-2014 en el marco de la publicación de la Política Nacional de Defensa.

Palabras clave: Política Nacional de Defensa; Estrategia Nacional de Defensa; Libro Blanco de Defensa Nacional; Potencia Media; Potencia Regional; modernización disuasiva; industria nacional de defensa.

### **Abstract**

In 2008, during the second presidency of Luiz Inacio Lula da Silva, the Estrategia Nacional de Defensa document was launched with strategic actions to concretize the defense objectives set in the document Política de Defensa Nacional, 2005. Since the publication of the defense documents, the country experienced a restructuring of the armed forces, a change in the arms policy and an increase of the national budget destined to the modernization of the military machine.

The documents, along with the Libro Blanco de Defensa Nacional Brasileira, 2012, were novel because for the first time they expressed the regional and international objectives of a country with the scope of Brazil with capacity for action at both levels of the international system.

This change in Brazil's arms policy coincides with an increase in military spending in South America, which led think tanks to associate this phenomenon with an arms race in the region. However, the historical connotation of the concepts of rearmament and arms race did not apply to the subcontinent. The transformation of the Brazilian defensive area responds to a dissuasive modernization that aims to reach an acquisition of armaments with the purpose of replacing obsolete material, without conferring a relative advantage in relation to the neighboring countries, and at the same time, to maintain a general level of dissuasion.

Among the objectives of defense, in correlation with modernization, it seeks to revive the national war industry in search of technological autonomy. Brazil seeks scientific-technological cooperation to import know-how and local production with strong state participation, special regimes and incentives to local production through law No. 12.598 of 2012. In 2014, 144 companies were registered and authorized to produce products for the defense area with sales to more than 60 countries, accounting for the increase in exports of Brazilian war materials.

This change in the defense and arms policy, supported the foreign policy tending to increase the international presence of Brazil. The state warned that they needed modern armed forces to the stature of its international pretensions.

Through an exploratory-descriptive research, the following Final Project will seek to analyze the changes in the brazilian arms policy in the period 2008-2014 within the framework of the publication of the National Defense Policy.

Key words: Política Nacional de Defensa; Estrategia Nacional de Defensa; Libro Blanco de Defensa Nacional; Regional Power; Middle Power; dissuasive modernization; national defense industry.

## 1. Introducción

Pese a no haber hipótesis de conflicto entre los países de la región, en los últimos años se ha producido un incremento del presupuesto militar en toda América Latina. Durante el periodo 2006-2014 el gasto destinado a defensa en América Latina fue de 3,7% de los presupuestos nacionales (Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina y Caribe, 2014). Esto nos lleva a preguntarnos la causa del incremento de los gastos en defensa en esta parte del globo respecto a décadas anteriores, pese a estar desarticulados los enfrentamientos bélicos entre los países de la región.

Una de las posibles respuestas a este interrogante lo plantea Battaglini (2010). Este politólogo argentino considera a la región como una zona con altos índices de violencia, presentando nuevas amenazas a la seguridad nacional propias del mundo postmoderno, como el narcotráfico, la trata de personas, fronteras que se escapan del control de los Estados, entre otras que ha llevado a hacer uso de las fuerzas armadas en la defensa interna.

Brasil fue uno de los países de la región que más aumentó el presupuesto nacional destinado a la defensa en el periodo 2008-2014, ubicándose en el puesto once entre los quince países con mayor gasto militar del año 2015 (SIPRI, 2016). Este cambio en la política armamentista de Brasil se da a partir del lanzamiento de la Política de Defensa Nacional (PDN) en el 2005 y el documento Estrategia Nacional de Defensa (END) en el 2008 durante las dos presidencias de Luiz Inácio Lula da Silva.

En la PDN se delinear y planifican los objetivos de defensa; se definen conceptos pertinentes al área de defensa como así también el contexto internacional, interno y el sujeto y materia de la defensa (PDN, 2005). En tanto que la END contiene las acciones estratégicas para llevar adelante la modernización de la estructura nacional de defensa, del equipamiento y de los principios organizacionales del sistema militar; ya sea en tácticas y estrategias, como en los medios requeridos para alcanzar los objetivos de defensa planteados en la PND (Rudzit y Nogami, 2010; PND-END, 2012). Estos documentos fueron novedosos ya que por primera vez se exponían los objetivos de defensa de Brasil al mundo.

En el 2012, durante la presidencia de Dilma Rousseff, los documentos son ratificados y ampliados como *Política Nacional de Defesa* (PND)<sup>1</sup> y *Estratégia Nacional de Defesa* (END), ambos anexados al *Livro Branco de Defesa Nacional* (LBDN): documento éste donde se esclarecen y dan transparencia a las actividades e intereses de Defensa y al instrumento militar del Brasil. A raíz de los mismos, Brasil experimentó una reestructuración de las fuerzas armadas y un aumento del presupuesto nacional destinado a la modernización del material bélico obsoleto. En el periodo bajo estudio (2008-2014) el presupuesto destinado a la defensa fue de un 37% del PIB brasilero (Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina y Caribe, 2014).

Este cambio en la política armamentista de Brasil coincide con un incremento del gasto militar en América del Sur lo que llevó a que analistas políticos lo asociaran con una carrera armamentista o rearme en la región. Sin embargo, no se analizaron los objetivos e intereses nacionales que persiguió cada Estado sudamericano individualmente y no se tuvo en cuenta la connotación histórica de dichos conceptos. En esta investigación, se parte del supuesto planteado por Battaglino (2010) donde la transformación del área defensiva brasilera responde a una **modernización disuasiva** del aparato militar y no a un rearme o carrera armamentista.

El concepto de modernización disuasiva alude a la adquisición de armamento por parte de un país con la finalidad de reemplazar material obsoleto, sin conferir una ventaja relativa en relación a los países vecinos, y al mismo tiempo, sostener un nivel general de disuasión. (Battaglino, 2010).

Como se desarrollará en el Marco Conceptual, el uso de los términos rearme y/o carrera armamentista en América del Sur no se condice con la realidad de la región ya que no existen situaciones inminentes por los cuales rearmarse (rearme) ni contra-respuesta de un país que se sienta amenazado ante el aumento de las compras de equipamiento militar por parte de otro país (carrera armamentista) (Battaglino, 2008 y 2010).

---

<sup>1</sup> Como se puede observar, en el documento de defensa de 2005 era denominado como Política de Defensa Nacional, mientras que anexado en el LBDN se denomina Política Nacional de Defensa 2012. Por lo que se hará distinción si se referencia el documento del año 2005 o del 2012.



La región se caracteriza por no tener diferendos limítrofes pendientes, o al menos están canalizados por vías institucionales (los casos de Chile-Bolivia y Chile-Perú son ejemplos de esto); por tener una tradición de resolución pacífica de las controversias, por ende no son sociedades con tradición militarista ni ofensiva. Por lo que el aumento del presupuesto nacional, destinado a la compra de armamentos por parte del Brasil, no ha sido percibido como una amenaza a la seguridad de los países vecinos, ni se ha respondido con aumentos en la compra de armamentos por parte de los mismos. Por ello se descarta el uso de los conceptos de rearme y carrera armamentista en el caso de América del Sur.

Por el contrario, el cambio en la estrategia de defensa brasileña y el aumento de la compra de armamentos se condice con los ejes de la política exterior del gobierno de Lula en la búsqueda de una mayor presencia de Brasil en el sistema internacional como actor relevante y reafirmación como potencia regional (Andrés, 2013; Santos, Peixoto & Silva, 2010; Battaglino, 2010).

El cambio de la política armamentista, entendida como el proceso de obtención de material bélico, planeamiento de la designación y organización de recursos tanto humanos como materiales, procura respaldar la proyección internacional del país (Paricio, 1992; Rudzit y Nogami, 2010). Como afirmó el presidente Lula, en ocasión de la visita del presidente francés Nicolas Sarkozy (2007-2012) a Brasil para la firma de acuerdos en el área de defensa, la capacidad militar es indispensable para convertirse en potencia y ser respetado en el mundo, junto con el PBI y la capacidad tecnológica (Da Silva, 2008).

Brasil busca apoyar/acompañar sus pretensiones como actor relevante a nivel internacional con poder militar. Como asevera Bull (2002), si un país desea alcanzar un lugar destacado en el sistema internacional, sus fuerzas armadas y poderío militar deben estar a la altura de sus objetivos. Es por ello que durante el periodo 2008-2014 se llevaron a cabo distintas medidas para reactivar la Base Industrial de Defensa (BID) y se firmaron diferentes acuerdos de cooperación para acompañar la política de crecimiento y posicionamiento internacional de una manera autónoma y autosuficiente.

Esta proyección se ha llevado a cabo a nivel tanto regional como internacional. Por lo que para ser considerado una potencia regional el país en cuestión debe proyectar su **poder**

**militar** e influencia política en el ámbito regional, además de contar con recursos materiales (Nolte, 2006). Para dicho autor, una potencia regional puede ser a la vez una potencia media pretendiendo proyectar su poder a nivel global, traspasando la región (Nolte, 2006).

Mientras que una potencia media es considerada como tal debido a su dimensión económica, demográfica y militar, ejerciendo así influencia y participación en el sistema internacional (Palou, 1993).

El poder estructural de Brasil resalta por sobre el de sus vecinos. Desde su espacio geográfico, que lo ubica como el quinto país más grande del mundo, la superioridad poblacional respecto a sus pares emergentes, hasta la capacidad de su ejército, economía e industria. A partir de aquí se identifican los puntos fuertes con los que dispone para estar presente en el sistema internacional y regional.

El estudio de las políticas de defensa y de las políticas armamentísticas es un fenómeno nuevo ya que el área de defensa brasilera fue relegada con el retorno a la democracia en 1985. A esto se suma que la temática era reservada a las filas castrenses y no había participación de la población civil o académica (Winand, Saint-Pierre, 2010). Sin embargo, luego de la publicación de la PDN en el 2005 creció el número de estudios académicos en la materia.

Se pudieron observar dos cuestiones en relación a los trabajos académicos y publicaciones periodísticas investigadas. Por un lado, la mayoría de los escritos consultados analizan la modernización de las fuerzas armadas de los países de la región como un todo y no se centran en las acciones de política pública que persigue un Estado en particular.

A la vez, existe un debate entre quienes consideran que la región se encuentra atravesando una corrida armamentista, en tanto otros argumentan que se trata de una modernización de las fuerzas armadas o *build up* y sus motivaciones son independientes de las planificaciones presupuestarias y compras de los demás países de la región.

Entre los autores que desarrollan el incremento de la compra de armamento de América del Sur como un todo, se observa que realizan un análisis haciendo foco sobre los factores sistémicos y la reacción de la política exterior ante estímulos externos. En este caso, el incremento de la compra de armas de los países vecinos. Entre dichos autores se distinguen

los ya citados Gonzalez (2010); Battaglino (2010); Villa (2008); Gallo (2008); Malamud y Encina (2006); Oppenheimer (2006).

Entre los pensadores que identifican el contexto regional de aumento de compra de armamentos con una carrera armamentista se encuentra Bertonha (2010), este indica que en la mayoría de los países, el incremento de la compra de armas se debe a motivaciones internas con excepción de Perú y Brasil. Expone que estos dos países han sido motivados por el contexto externo y su aumento en la compra de material bélico responde al balance de poder regional. En el caso específico de Brasil, el reequipamiento y diversificación de proveedores no occidentales o tradicionales por parte de Venezuela, alertaron al *Ministério da Defesa* brasileiro (Villa, 2008).

Sin embargo, otros autores indican que la lógica de incremento en la compra de armamentos no respondería a una carrera armamentista, sino que el rearme venezolano operaría como excusa que las fuerzas armadas utilizaron para así presionar al Congreso y alcanzar la renovación, reactivación y modernización de la estructura militar que venían solicitando. No están preocupados por el equilibrio de poder regional (Gonzalez, 2010). Según esta corriente de analistas, Brasil no estaría preocupado por su vecino, ni se encuentra involucrado en una carrera armamentista (Gonzalez, 2010; Villa, 2008; Gallo, 2008).

Al contrario la modernización de las fuerzas armadas brasileñas respondería a un proyecto geoestratégico que acompañaría su afán por aumentar su presencia regional e internacional (Gonzalez, 2010; PND-END, 2012; Saint-Pierre, 2009; Andrés, 2013; Santos, *et alii*, 2010; Battaglino, 2010)

Ante la postura de los autores expuestos y el escenario de incremento de compra de armas en América del Sur y, específicamente del Brasil, el presente Trabajo se posiciona junto a quienes postulan que se trata de una modernización y no de una carrera armamentista. Como se expuso anteriormente, este último concepto no se adapta a las circunstancias de la región, a diferencia del concepto de modernización disuasiva desarrollado por Battaglino (2010) y que nosotros consideramos como pertinente.

El concepto de modernización disuasiva resulta escasamente tratado y no es tenido en cuenta para describir el contexto Sudamericano. La asociación de dicho concepto al caso específico de Brasil solo se ha mencionado en un artículo periodístico (Downie, 2007). Es por esto que pretendemos ampliar el mismo, planteando que la compra de armas y fomento de la industria bélica brasilera no responden a una carrera armamentista, sino a una modernización de material bélico desfasado, y al objetivo de acompañar la proyección internacional del país y su crecimiento en la escala jerárquica de naciones. Esto permitirá abrir el debate e incorporarlo en sucesivos estudios y análisis de las relaciones internacionales.

Esperamos que la publicación del Trabajo Final de Graduación permita la difusión y dé mayor importancia a los temas de defensa, no solo de Brasil, sino también de los países en desarrollo. Aportar a la comprensión de la realidad brasilera en el periodo examinado abriendo las puertas a una continuación de un análisis de las administraciones subsiguientes. A demás de un acercamiento a comprender las políticas regionales e internacionales.

Por otro lado, el documento de PND de Brasil entre sus objetivos plantea el desarrollo de la industria nacional bélica y se pretende complementarlo con el análisis de cooperación tecnológica en la materia y diversificación de proveedores, en busca de autonomía ante el intento de transferencia de *know how*. No se han encontrado estudios que contemplen estos puntos en un mismo análisis. Para profundizar en esta área sumaremos la Ley n° 12.598, que establece normas especiales e incentivo para empresas que desarrollen productos y sistemas de defensa en territorio brasilero.

Por lo expuesto, ante las posturas académicas con respecto al aumento de la compra de armamentos en la región, es importante estudiar y clarificar el uso de los conceptos empleados para describir tal fenómeno. El mal análisis, o el lente con el que se mira la región, “pueden generar las situaciones que justamente se quiere evitar” (Battaglino, 2008, p. 23).

Brasil procura reconocimiento internacional y regional, por ello debe acompañar el aumento de estatus y presencia con poder militar. Por ello la necesidad de una modernización en la estructura nacional de defensa y el cambio en la política armamentista. El objetivo anunciado por el gobierno y el coordinador del Plan Estratégico de Defensa Nacional,

Roberto Mangabeira Unger, fue llevar adelante una modernización del material obsoleto que acompañase y diera mayor seriedad al proyecto de liderazgo regional y global de Brasil (Gonzalez, 2010; Villa, 2008).

A través de una investigación exploratoria-descriptiva, el presente Trabajo Final de Graduación buscará analizar los cambios en la política armamentista de Brasil en el periodo 2008-2014 luego de la publicación de los documentos de defensa.

El presente Trabajo Final de Graduación se estructurará en cuatro capítulos. En el **Capítulo I** se hará un análisis de los antecedentes históricos al documento de END, analizando los cambios acaecidos en el área de la defensa a partir de los mismos. En el **Capítulo II** se analizarán los objetivos de defensa planteados en la PND, las estrategias propuestas y aplicadas para alcanzar dichos objetivos. En el **Capítulo III** se abordará el desarrollo de la Industria de Defensa brasilera, avances en torno a la misma (tipo de materiales producidos) y especial atención a la Ley n° 12.598 de 2012 que incentiva industrias locales para la producción de material bélico con fuerte participación estatal; a la vez, se analizarán los acuerdos de cooperación científico-tecnológico con países productores de material de defensa para la transferencia de *know-how*. También abordaremos los cambios históricos en la Base Industrial de Defensa brasilera para entender el porqué de las políticas públicas recientes en el área.

Se analizará e identificará el material bélico exportado por Brasil gracias al desarrollo de la industria local, a qué países vende y que tipo de materia en el **Capítulo IV**. En el último capítulo, **Capítulo V**, se abordará el gasto militar del Brasil desde la importación de material bélico.

## **2. Problema de Investigación**

¿Cuáles han sido los cambios en la política de armamentos de Brasil implementados en el marco de la Política Nacional de Defensa durante el periodo 2008-2014?

## **3. Objetivos**

### **3.1. Objetivo General**

El objetivo del Trabajo Final de Graduación es analizar los cambios en la política de armamentos del Brasil implementados en el marco de la Política Nacional de Defensa durante el periodo 2008-2014.

### **3.2. Objetivos específicos**

- Analizar los objetivos de defensa estipulados en la Política Nacional de Defensa - Estrategia Nacional de Defensa.
- Analizar las estrategias adoptadas para el desarrollo de la Base Industrial de Defensa brasilera (Ley nº 12.598, Plan de Articulación y Equipamiento de Defensa (PAED), acuerdos para la cooperación científico-tecnológico, desarrollos tecnológicos, inversiones).
- Analizar composición y destino de la exportación de material bélico (acuerdos regionales e internacionales, países a los que se vende material bélico y tipo de material).
- Analizar el gasto del Estado Brasileiro en la compra de armas (países proveedores, acuerdos, tipo de adquisiciones, PIB destinado).

#### 4. Marco Conceptual

En este apartado se pretende iniciar una aproximación teórica para dar respuesta a los objetivos mencionados en la introducción y al problema de investigación valiéndonos de diferentes herramientas conceptuales que nos ayudarán a comprender nuestro objeto de estudio desde distintos enfoques.

El presente Trabajo Final de Graduación procura analizar el cambio en la política de armamento de Brasil en el marco de la Política Nacional de Defensa donde se plantean los objetivos de defensa, reequipamiento y renovación militar, además de estrategias para su cumplimiento en persecución de una creciente participación y posicionamiento brasilero en el escenario internacional.

Se utilizarán seis definiciones: Potencia Media, Potencia Regional, Política Exterior, Defensa, Política Armamentista y Modernización Disuasiva. Se comenzará exponiendo el concepto de Política Exterior.

Por un lado, nos valdremos del concepto de Política Exterior. Se toma la definición desarrollada por Calduch por considerarla pertinente para el trabajo:

Consideraremos la política exterior como aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional (Calduch, 1993, p.3).

Se puede encontrar una amplia amalgama de definiciones de dicho concepto. Algunos autores precisan a la Política Exterior como el conjunto de acciones y principios que dirigen los objetivos estatales (Reynolds, 1981 en Gonzalez, 2010). Un referente de la política exterior de Brasil, como los es Celso Lafer (2002), la define como la manera que tiene un país de ver el mundo e interpretar su funcionamiento.

Brasil se caracteriza por tener una continuidad en su visión del mundo, entendiendo su accionar como fuerzas profundas (arraigadas en su escala continental, el idioma, entre otros) razón por la cual adquirió su peso en América del Sur y definió su relación con los países

vecinos. Fuerzas que han marcado la identidad internacional del país y su forma de inserción en el mundo (Lafer, 2002).

Frente a este conjunto de interpretaciones, política exterior se tomará como una forma de ver el mundo, las relaciones internacionales y al mismo tiempo como una herramienta a disposición del Estado para desenvolverse en la sociedad internacional, representando los intereses estatales frente a una realidad y posibilidades interna y externa.

Habiendo dejado en claro qué entendemos por política exterior, pasaremos a desarrollar lo que se concebirá como uno de los aspectos de la misma: la defensa. Existe una articulación entre la política externa y la defensa, *“ambas procurando a construção de um perfil estratégico do Brasil no plano internacional”* (Rizzo en Pereira Da Silva, 2008, p. 29).

Como condición previa a la defensa, se define Seguridad como *“(...) la condición que permite al País preservar su soberanía e integridad territorial, promover sus intereses nacionales, libre de presiones y amenazas, y garantizar a los ciudadanos el ejercicio de sus derechos y deberes constitucionales”* (PND 2012, p. 15. Traducción propia). Por lo que para alcanzar dicha Seguridad, se prosigue que *“Defensa Nacional es el conjunto de medidas y acciones del Estado, con énfasis en el campo militar, para la defensa del territorio, la soberanía y los intereses nacionales contra amenazas preponderantemente externas, potenciales o manifiestas.”* (PND 2012, p. 15. Traducción propia).

Con el fin de la Guerra Fría, los países se enfrentan a nuevas amenazas (narcotráfico, terrorismo, trata de personas, escasez de recursos naturales) que hacen más permeable las fronteras y surge así una nueva percepción de las amenazas al Estado. Como se aprecia en la definición de los conceptos de seguridad y defensa que toma el Estado de Brasil, no se limitan exclusivamente a amenazas militares si no que es una definición ampliada debido a la influencia de la Escuela de Copenhague alejándose de la visión restringida de la Escuela Superior de Guerra; se incluyen los sectores económico, social, político y militar (Carvalho de Oliveira y Silva, 2011; Pereira Da Silva, 2008; Rudzit y Nogami, 2010). Por lo que la defensa, teniendo como elemento primordial las fuerzas armadas, se propone hacer frente a estas nuevas amenazas.



Rudzit y Nogami (2010) analizan esta nueva perspectiva ampliada sobre seguridad y defensa manifestando que no se puede aplicar el concepto occidental de seguridad debido a que no se condice con la realidad de los países sudamericanos o en desarrollo, ya que para estos las amenazas no siempre provienen del exterior. El concepto occidental de seguridad y defensa se centra en amenazas netamente externas al Estado y a sus intereses; por ello, proponen una conceptualización centrada en el Estado, realzando la implicancia política de la seguridad. A las amenazas externas suman las vulnerabilidades internas propias de países en desarrollo como son la falta de cohesión social debido a la gran diversidad cultural o la carencia de consenso sobre diferentes asuntos culturales, políticos, económicos, etc. (Rudzit y Nogami, 2010; Carvalho de Oliveira y Silva, 2011). Es por ello que consideramos que Brasil ha optado por una versión ampliada de los conceptos de seguridad y defensa conforme a su realidad y lo planteado en los documentos de defensa.

Para entender el lugar que ocupa Brasil en el orden internacional se hará mención de la clasificación jerárquica de Estados y especialmente se abordarán los conceptos de Potencia Regional desarrollado por Detlef Nolte (2006) y el de Potencia Media abordado por Jordi Palou (1993) por considerarlos pertinentes para comprender mejor el rol de Brasil y su política exterior.

Para el concepto de Potencia Regional utilizaremos como base de análisis al continente americano, excluyendo de esta consideración a Estados Unidos y Canadá. Ésta delimitación se debe a que si se considera todo el continente, no se puede clasificar a Brasil como una potencia ya que este lugar lo ocuparía Norteamérica. Por ello, se complementará con el concepto de Potencia Subregional planteado por Gratius (2007) donde se considera a Brasil como potencia dominante dentro de una región más limitada como es América del Sur y con creciente influencia en el resto de América Latina y el Caribe.

Retomando, Nolte presenta un concepto analítico de potencia regional. Como se esbozó en la Introducción, para ser considerado una potencia regional el país debe proyectar su poder militar e influencia política en el ámbito regional; además de contar con recursos materiales (Nolte, 2006).

Una potencia regional es un país/estado que:

- Forma parte de una región bien demarcada tanto geográfica como económicamente, y según la autopercepción política (base regional);
- influye en la delimitación geopolítica y construcción político-ideológica de la región, lo que puede marginar ciertos países (poder de exclusión);
- tiene la pretensión de un liderazgo en la región (voluntad y rol percepción);
- ostenta los recursos materiales (militares, económicos, demográficos), institucionales (políticos) e ideológicos para una proyección de poder en la región (recursos);
- está interconectado con la región económica, política y culturalmente; lo que significa que su aporte al GDP regional por sí mismo no es un indicador suficiente (inserción);
- ejerce efectivamente gran influencia en asuntos regionales (actividades y resultados); (...)
- define la agenda de seguridad regional (existencia de un complejo de seguridad regional);
- cuyo liderazgo regional es reconocido o al menos respetado por otros países en la región y fuera de la región - especialmente por las otras potencias regionales (aceptación);
- se inserta en foros interregionales y globales, en los cuales opera en función de la defensa de sus propios intereses, por lo menos en forma incipiente, y donde actúa como representante de intereses regionales (representación y definición de intereses regionales). (Nolte, 2006, p. 18).

El autor agrega que una potencia regional se caracteriza por ser un Estado con una gran cantidad de habitantes y un PBI mayor que sus vecinos; además de disponer de fuerzas armadas organizadas y con capacidad (Nolte, 2006).

Como complemento se utilizará el concepto de potencia media definido por Palou como:

(...) aquellos Estados que, debido a su dimensión (territorial, demográfica, económica, político-diplomática o militar) o a su situación geopolítica en una región determinada, presenta la capacidad y la voluntad necesarias para ejercer una cierta influencia en determinadas áreas de las relaciones internacionales. Esta influencia puede

traducirse en la formulación o puesta en práctica de una política exterior activa e independiente, en una participación destacada en los intercambios internacionales (en los ámbitos comercial, de mediación, de participación activa en las Naciones Unidas y en otras organizaciones internacionales, etc.) o en una voluntad de tener un papel destacado en los asuntos que afectan a su región. (Palou, 1993, p. 15).

**Debería poner que se da por sentado que es una potencia regional y media?**

De la política de defensa, donde se articulan los conceptos y objetivos del país a nivel nacional e internacional con los medios militares, surge la estrategia de defensa que permite esbozar como alcanzar dicha articulación y los medios necesarios para lograr los objetivos planteados en la política (Rudzit y Nogami, 2010; Carvalho de Oliveira y Silva, 2011). A su vez, de la estrategia de defensa, se deriva la política armamentista (Rudzit y Nogami, 2010; Carvalho de Oliveira y Silva, 2011).

No se encontró una definición acabada de política armamentística por lo que, tomando como base lo desarrollado por Felipe Martínez Paricio (1992) sobre **política de armamento y material** y lo conceptualizado por Rudzit y Nogami (2010) sobre **política militar**, fusionaremos dichos conceptos a los fines de dar respuesta a nuestro problema de investigación.

El concepto de política armamentista está ligado a un proceso de obtención de material bélico estructurado y procedimentado a través de una legislación de un país en particular. Es un proceso de toma de decisión interno donde se procura la optimización de la inversión y planeamiento actuando conjuntamente el ministerio de defensa, el gobierno, el sector industrial, las F.F.A.A., y organismos públicos y privados para su elaboración (Paricio, 1992). No es el fin último de este trabajo adentrarse en este proceso de decisión y ejecución interno pero es menester desarrollarlo de forma sucinta ya que es pertinente para desentrañar el problema de investigación.

Para la definición de una política armamentista se comienza con la detección de una necesidad por recursos materiales que respondan a una estrategia nacional de defensa. El gobierno establece líneas a seguir en función de la percepción de las amenazas e intereses/objetivos estratégicos (Paricio, 1992). “La política de armamento y material se

definirá como un objetivo final que debe alcanzarse, razón de ser de todo el esfuerzo económico y humano de la organización que la desarrolla.” (Paricio, 1992, p.61).

Como complemento, Rudzit y Nogami (2010) utilizan el concepto política militar entendido como la designación y planeamiento de recursos, tanto de material bélico como de personal militar, y los principios organizacionales del sistema militar.

Como se describió en la Introducción, el cambio en la política armamentista y aumento de la compra de material bélico por parte de los países de Sudamérica llevó a que varios analistas políticos asociaran el fenómeno con el surgimiento de una carrera armamentista en la región, sin analizar las motivaciones u objetivos perseguidos por los distintos Estados. Se considera que el concepto de Modernización Disuasiva se corresponde con el escenario regional (Battaglino, 2010).

El concepto desarrollado por Battaglino (2010) se enmarca en una escala: en la cúspide se sitúa el concepto de Carrera Armamentista, el cual implica la existencia de una interdependencia entre dos o más países en la compra de armas para equilibrar la balanza de poder; amenaza de guerra constante y un alto presupuesto destinado a recursos bélicos.

Le sigue el Rearme que “alude a la decisión de un Estado de aumentar considerablemente el número y calidad de sus fuerzas militares en un contexto en el que la percepción de amenaza es muy elevada y la guerra se percibe como muy probable” (Battaglino, 2010, p. 66). No hay una interdependencia en la compra de armamento ya que la compra está destinada para ingresar al conflicto armado.

La mayoría de los autores coinciden que en América del Sur las hipótesis de conflicto han sido dejadas de lado. Por ello, el aumento en la compra de armamentos en la región no puede ser analizado desde la lupa de los conceptos de carrera armamentística y rearme. Ambos conceptos se condicen con la realidad europea de la década de los treinta e inicios de la guerra fría y no con el momento que atraviesa la región sudamericana en el periodo 2008-2014 (Battaglino, 2010).

Por último en esta pirámide que concibe el autor, se enuncia el concepto de Modernización Disuasiva, “(...) ocurre cuando los países adquieren armamento con la

finalidad simultánea de modernizar o reemplazar material existente y de mantener un nivel general de disuasión, asimismo cuando el nuevo equipamiento no confiere una ventaja militar decisiva” (Battaglino, 2010, p. 82).

Queda así descartada la asociación del término carrera armamentista con la región. Como expresa Gallo (2008), hay renovación/modernización del aparato militar pero no hacia una escalada de poder.

De esta forma, queda definido el marco conceptual, la lupa con la que se analizará el problema de investigación para su desarrollo a lo largo del trabajo.

## 5. Metodología de Trabajo

### Tipo de diseño

El Trabajo Final de Graduación tiene un diseño Exploratorio-Descriptivo de investigación ya que el problema de investigación se centra en dilucidar los cambios en la política armamentista del Brasil a partir de la publicación de los documentos PND y END. Es un tema que ha sido poco estudiado de la manera en que lo planteamos, utilizando conceptos escasamente desarrollados como son el de política armamentista y Modernización Disuasiva. Es necesaria la familiarización con el tema para llevar a cabo un análisis de los objetivos de Política de Defensa de Brasil, sus estrategias y el impacto en la política armamentista. Por lo general, se han estudiado estos temas por separado o asociándolos a otros conceptos como carrera armamentista. Es una temática emergente que necesita ser profundizada (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2003).

Con el estudio exploratorio se pretende determinar parámetros y cambios en la política armamentista de Brasil y las relaciones entre las variables planteadas. El trabajo exploratorio permitirá ordenar, obtener datos e interpretar la información disponible con el fin de conectarla con el problema de investigación (Vieytes, 2004).

Por otro lado, con el tipo de investigación descriptivo se pretende relacionar el objetivo general con temas ya desarrollados, que si bien son tratados de forma separada, serán de gran utilidad constituyendo un antecedente para la delimitación temporal y respecto a las variables a trabajar.

### Metodología

Se hará un abordaje del tema de investigación con una combinación de métodos cualitativos (principalmente) con aportes cuantitativos, ya que se utilizarán datos y estadísticas generados por organismos como el Banco Mundial, el *Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística* (IBGE) y *Stockholm International Peace Research Institute* (SIPRI); que complementan los objetivos de investigación.

Desde la metodología cualitativa, junto con el estudio exploratorio, interconectaremos la información con el problema de investigación incorporando nuevos datos a lo largo del

desarrollo del trabajo intentando interpretar la temática como un todo (Hernández Sampieri, *et alii*, 2003; Vieytes, 2004).

### **Técnicas a utilizar**

Se realizará un análisis de documentos y datos extraídos tanto de fuentes primarias como secundarias. A través de la selección, categorización, análisis y descripción. Este tratamiento de los documentos posibilitará identificar y considerar la información pertinente para desentrañar la pregunta de investigación.

El aprovechamiento de ambos tipos de fuentes responde a la necesidad de ampliación o interpretación del análisis de los textos primarios u oficiales. En su gran mayoría, la información recolectada se encuentran en portugués (como ser la PND y END y documentos del *Ministério da Defesa*) y en inglés (como por ejemplo datos cualitativos y análisis de compra de armamento de SIPRI).

Dentro de las fuentes primarias:

- Los documentos Política Nacional de Defensa, Estrategia de Defensa Nacional y Libro Blanco de Defensa Brasileiro.
- Entrevistas a Funcionarios, Ministros y representantes de los círculos militares vinculados con el área de la defensa.
- Discursos presidenciales.
- Documentos oficiales de Defensa e IBGE.
- Acuerdos de cooperación científico-técnica.
- Ley N° 12.598 del 22 de marzo del 2012.

De entre las fuentes secundarias:

- Libros especializados.
- Informes, balances y papers de centros especializados públicos y privados: Revista brasilera de política internacional, SIPRI, FRIDE, Real Instituto Elcano, ISII, *Foreign Policy*, CIDOB, Centro Argentino de Estudios Internacionales (CAEI), Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos

(GEIC), Nueva Sociedad, Nueva Mayoría, Revista ENFOQUES de Chile, CLACSO, FLACSO, etc.

- CIDOB, JSTORE, Artículos de prensa brasileños: *DefesaNet*, *O Globo*, *Folha de S. Paulo*, *Mundorama*, *Notícias Militares*, etc.
- Artículos de prensa argentinos: Clarín, La Nación, etc.
- Artículos de prensa de perfil internacional: *The Miami Herald*, *Le Monde Diplomatique*, *El País*, *Time*, *Washington Post*, etc.
- Ponencias en congresos.
- Programas televisivos, canales de YouTube y radiales.

Finalizando con la metodología de trabajo, se tendrá como variables: tipo de política armamentista; cantidad y tipo de objetivos propuestos en la PND y END; tipo de desarrollo de la industria armamentista brasilera.

#### **Variables**

- **Variable independiente:** posicionamiento como potencia media-regional.
- **Variable dependiente:** cambios en la política de armamento.



*CAPÍTULO I*

## **6.1. Antecedentes.**

En el presente capítulo se busca analizar y presentar los cambios históricos que marcaron la política de defensa y armamentista actual de Brasil, presentando los principales lineamientos históricos y contextualizando de manera sintética el escenario nacional brasilero e internacional. El fin de ello es analizar la política de defensa como punto de partida para luego adentrarnos en los cambios de la política armamentista de Brasil luego de publicados los documentos de defensa.

Se ha realizado una división en base a los periodos presidenciales que coinciden con el lanzamiento de documentos de defensa. Se componen de: la política de defensa del Brasil desde 1995 a 2002 bajo la presidencia de Fernando Henrique Cardoso; de 2003 a 2010 durante el mandato de Luiz Inácio Da Silva y, finalmente del 2011 al 2014 bajo la presidencia de Dilma Rousseff.

### **6.1.1 La política de defensa brasilera desde 1995 a 2002.**

Ubicándonos en el contexto histórico internacional de fines de la Guerra Fría, el escenario mundial sufrió un quiebre. Con la caída de la URSS y del sistema bipolar, Estados Unidos resulta única potencia mundial y modelo de crecimiento exitoso sin otro Estado que pueda desafiar su poder. Por lo tanto, el peligro del contagio comunista en el continente americano fue descartado y dejó de ser necesario un asiduo control sobre los países latinoamericanos, que comenzaron así a desarrollar políticas externas independientes. Es aquí cuando los países periféricos, entre ellos Brasil, comienzan a desarrollar una proyección internacional, abriéndose áreas de cooperación que anteriormente eran impensadas debido a los límites que establecían EEUU y la URSS.

Para ese entonces, Brasil ya había definido sus fronteras nacionales por medio de la diplomacia con sus vecinos. En política exterior se habían concluido las cuestiones fronterizas lo que permitía concentrar recursos en otras esferas y niveles al interior y exterior del país.

Una vez resuelta esta cuestión, el objetivo estatal pasó a ser el desarrollo y se empleó la política exterior como instrumento para alcanzarlo (Danese, 2009). Brasil venía desarrollando un aparato industrial desde la crisis económica mundial de 1930 gracias al modelo de Sustitución de Importaciones. De esta manera afianzó su base de poder que le permitió desempeñar una política externa más activa e independiente en Sudamérica y en el resto de las regiones.

Con el fin de los gobiernos militares (que se extendieron desde 1964 a 1985) quedaron relegadas el área de defensa y las fuerzas armadas por asociarlas a la dictadura, en un intento por fortalecer los mecanismos democráticos y constitucionales recuperados (Santos, *et alii*, 2010; Malamud & Encina). A esto se sumó la tradición pacifista de Brasil, expresada en su Constitución Federal de 1988 y en los documentos PND-END y LBDN, que hizo que no tuviera una cultura de guerra (Santos, *et alii*, 2010).

Pese a su tradición pacifista, el contexto internacional de pos Guerra Fría, descrito como un orden “multipolar indefinido e inestable” (DDPDN, 1996, cap. 2.1. Traducción propia), y con el surgimiento de nuevas amenazas a la soberanía nacional, Brasil retoma el interés por los temas de defensa. Es así que durante la presidencia de Fernando Henrique Cardoso (1995-2002) se publicó el Documento Declaratorio de Política de Defensa Nacional (DDPDN) en octubre de 1996, aprobado por decreto presidencial.

Fue un intento de acercar la defensa a la órbita civil y democrática; ya que un país que aspiraba a un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y mayor participación en los asuntos internacionales no podía no tener un plan de defensa desarrollado que demostrara sus intenciones de política armamentista (Winand & Saint-Pierre, 2010).

El DDPDN exponía por primera vez los objetivos de política exterior y de defensa de Brasil. Si bien era innovador, también se lo clasifico de laxo y carente de exhaustividad ya que no definía ni delimitaba la esfera de la defensa brasilera dejando lagunas, por ejemplo, respecto de una posible utilización de las fuerzas armadas al interior del país (Saint-Pierre, 2009). Esto fue justificado ya que con el fin de la Guerra Fría el contexto internacional era aún incierto, inestable e indefinido por lo que no se podían hacer conjeturas ciertas del rumbo de las relaciones internacionales (Andrés, 2013; Saint-Pierre, 2009). Consideramos que no

se dieron las directrices ni se conceptualizó el término defensa como si lo hacen los documentos posteriores, demostrando su ineffectividad para llevar adelante el planeamiento de una política armamentista.

En el DDPDN la defensa estaba orientada principalmente a amenazas externas. Si bien abogaba por la solución pacífica de las controversias, una diplomacia orientada a la paz y una posición estratégica disuasiva de carácter defensivo, debían estar preparados para la autodefensa en caso de agresión. Brasil es un país continental y marítimo; tropical que comparte frontera con la mayoría de los países sudamericanos y poseedor de vastos recursos naturales tanto en el continente como en el litoral; es por ello que había que estar preparado ante posibles ataques externos (DDPDN, 1996).

El documento no identificaba posibles fuentes de amenazas como si lo hicieron los documentos posteriores de PND-END. Esta es una de las razones por la que algunos autores califican a la DDPDN como incompleto, abierto a diferentes interpretaciones de lo que puede ser considerado una amenaza externa o fuente de amenaza (Andrés, 2013; Pereira da Silva, 2008; Winand & Saint-Pierre, 2010).

Pese a las críticas anteriormente citadas, consideramos que el DDPDN fue el disparador para avanzar y profundizar en la institucionalización y profesionalización de la defensa con la creación del Ministerio de Defensa del Brasil en 1999 (Pereira da Silva, 2008). De esta forma, se pasa de tener tres ministerios militares separados (a saber; marina, ejército y aeronáutica) a tener una institución que aglutinaba y coordinaba las políticas y acciones de las tres fuerzas. La promulgación del DDPDN reflejó el afán, como ya se expresó, principalmente por parte del poder ejecutivo, de perseguir el consenso en el área militar y abrir el área de defensa a la participación civil (Marques, 2004; Winand & Saint-Pierre, 2010).

Durante la administración de Cardoso se tuvo una visión **idealista multilateral** del sistema internacional; distanciándose del realismo, abrazando la diplomacia, la utopía y la persuasión para dirimir los diferendos (Andrés, 2013). Durante este periodo, se dismantló el sistema de seguridad nacional para optar por una política de desarme, aumentando la

participación en las instituciones internacionales con la intención de instaurar un orden cooperativo y multilateral de seguridad a nivel mundial (Andrés, 2013; Cervo, 2002).

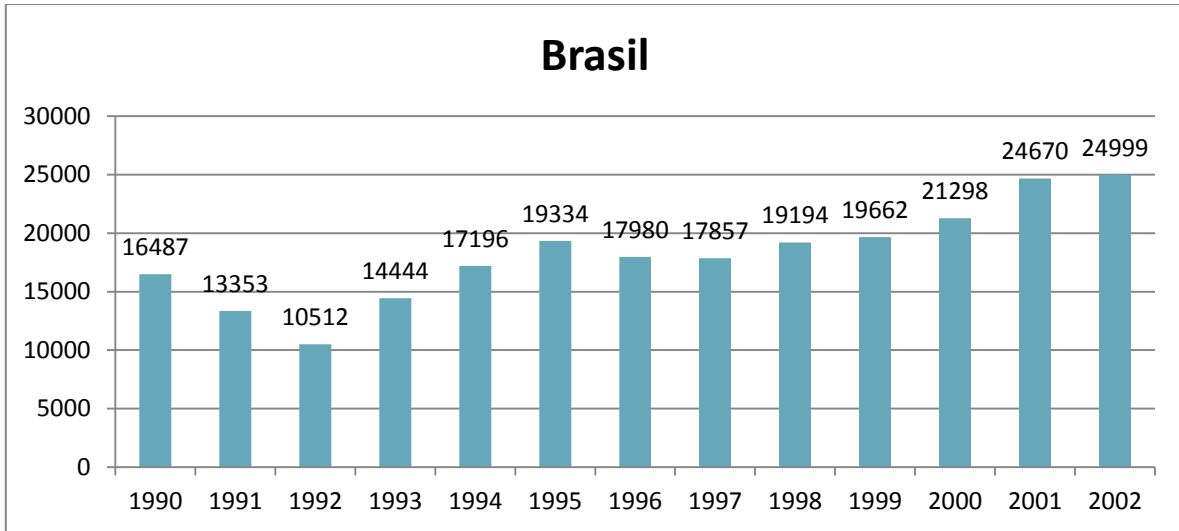
El entonces presidente se enfrentaba a la búsqueda de la estabilización económica nacional, la persecución por el desarrollo y el fin de la desigualdad social, además de llevar adelante una política de inserción en los mercados internacionales a través de la lógica neoliberal y del libre mercado (Andrés, 2013). Esto último, derivó en una disminución del gasto público y, por ende, de la compra de equipamiento militar para las fuerzas armadas, generando un vaciamiento progresivo en la inversión en defensa (Pereira da Silva, 2008; Battaglino, 2010).

El DDPDN no establecía como sería la política armamentista y la distribución del presupuesto, caso contrario a la END de 2008 y LBDN. Pese a ello, el gasto militar en defensa durante el gobierno de Cardoso aumentó como se puede observar en el **Gráfico 1** expresado en dólares y en la **Gráfico 2** expresado en reales que se presentan a continuación. Esta situación se vio favorecida por un crecimiento del PIB de Brasil gracias a la estabilización económica luego de la implementación del Plan Real en 1994 (Andrés, 2013).

Cabe aclarar que se presenta en dólares y en reales ya que SIPRI tiene datos anteriores al año 1995, mientras que esos datos no son presentados por el Ministerio de Defensa Brasileiro. Queremos que se aprecie la evaluación en fechas anteriores al gobierno de Cardoso. Como se observa, la tendencia es la misma en el periodo coincidente.

### **Gráfico 1**

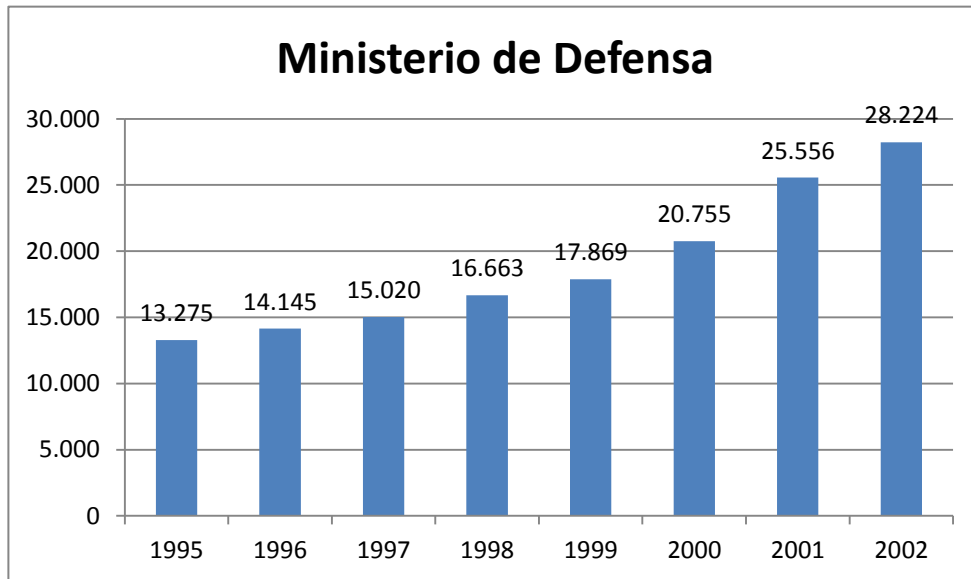
Gasto Militar de Brasil, a precio constante de 2014 en US\$ m., 1990-2002



Fuente: SIPRI (Stockolm Internacional Peace Reserch Institute).

**Gráfico 2**

Evolución Presupuestaria – Gasto Total (Valores Corrientes 2015 en R\$ mil)



Fuente: *Ministério da Defesa. Execução Orçamentária. Séries Estatísticas 2000 - 2015*

De las tablas de SIPRI y del Ministerio de Defensa se extrae que el salto se produce luego de la creación del Ministerio de Defensa en 1999. Sin embargo, como señala Brustolin (2009), esto se debió a la puesta en marcha del Ministerio y no a un aumento en la inversión de material bélico. Como veremos en la **Tabla 1**, a continuación, tomada del *Ministério da*

*Defesa* de Brasil, se detalla la ejecución del presupuesto y su evolución durante la presidencia de Cardoso según el tipo de gasto.

**Tabla 1**

Evolución Presupuestaria – Gasto Total (Valores Corrientes en R\$ mil año 2015)

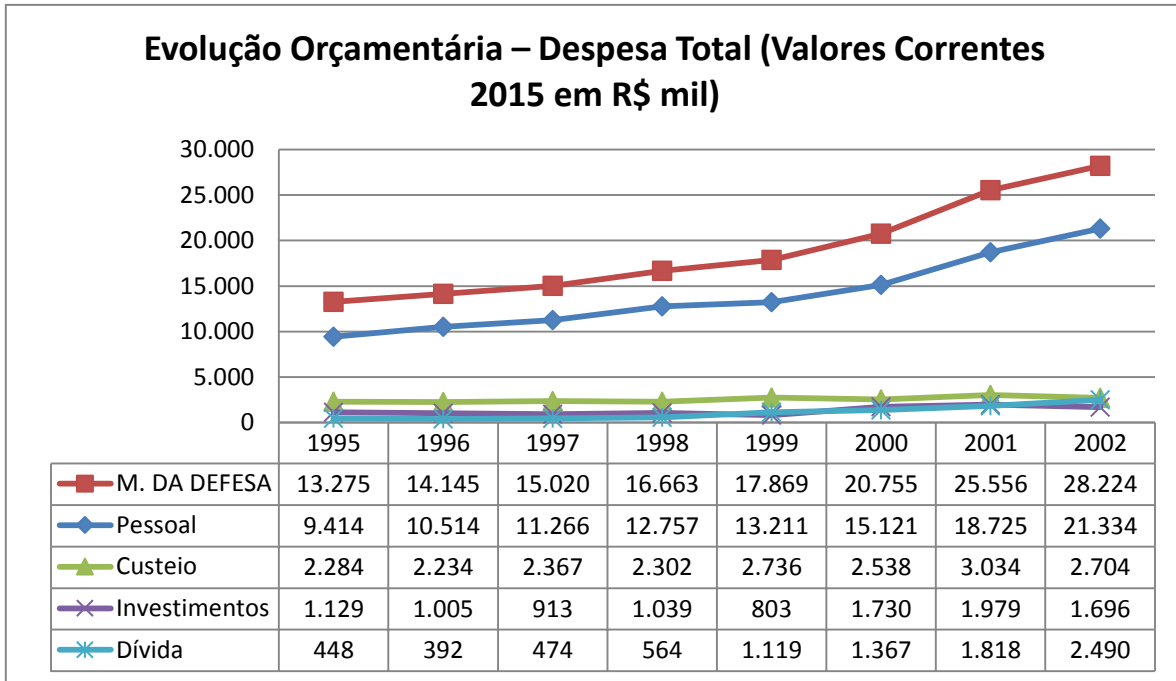
<i>Grupo Despesa</i>	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>M. DA DEFESA</i>	13.275	14.145	15.020	16.663	17.869	20.755	25.556	28.224
<i>Pessoal</i>	9.414	10.514	11.266	12.757	13.211	15.121	18.725	21.334
<i>Custeio</i>	2.284	2.234	2.367	2.302	2.736	2.538	3.034	2.704
<i>Investimentos</i>	1.129	1.005	913	1.039	803	1.730	1.979	1.696
<i>Dívida</i>	448	392	474	564	1.119	1.367	1.818	2.490

Fuente: *Ministério da Defesa. Execução Orçamentária. Séries Estatísticas 2000 - 2015*

El autor resalta la difícil tarea de conseguir información antes de la creación del Ministerio de Defensa. Los datos no eran publicados y pertenecía a cada fuerza y no a un órgano central (Brustolin, 2009). Posterior a dicha fecha, si bien existen datos que se pueden extraer de los diferentes organismos nacionales como el *Ministério da Transparência, Fiscalização e Controladoria-Geral da União* (se obtiene información a partir del 2005), el *Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão* (también se obtiene información a partir del 2005) o el *Ministério da Fazenda*, resulta difícil obtener información sobre la ejecución del presupuesto previo a su creación como ministerio (Brustolin, 2009).

Volviendo al análisis del gasto militar presentado, si analizamos en detenimiento y desmembramos la ejecución del presupuesto total destinado a la defensa presentada en la **Tabla 1**, podremos hacer un estudio detallado.

**Gráfico 3**



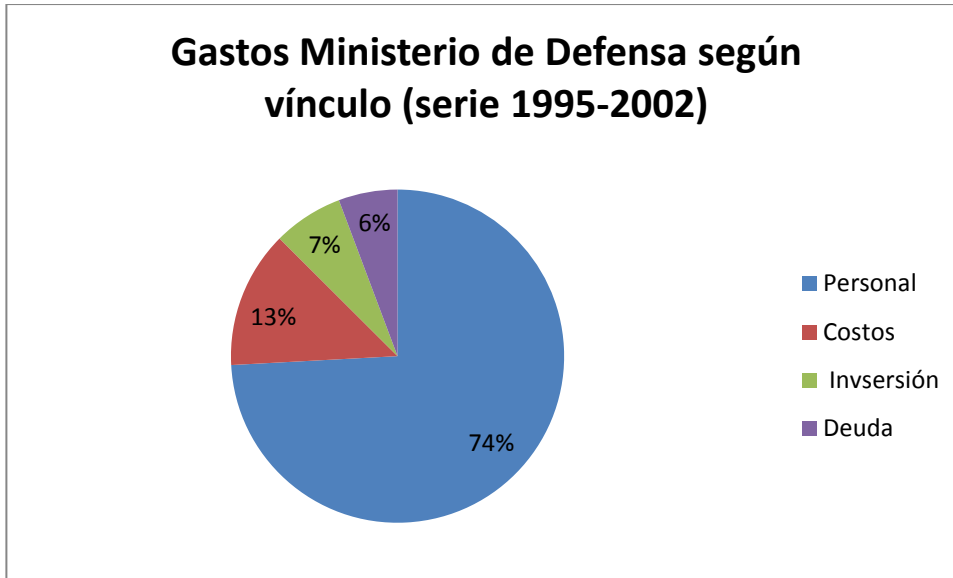
Fuente: *Ministério de Defesa. Execução Orçamentária. Séries Estatísticas 2000 - 2015*

En el **Gráfico 3** se advierte que el gasto en personal en el periodo 1995-2002 creció a la par del presupuesto total del Ministerio de Defensa; mientras que la inversión se mantuvo relativamente constante y alcanzó su mínimo en el año 1999 cuando se creó el Ministerio.

Extrayendo la media porcentual de la serie 1995-2002 se obtiene el **Gráfico 4**. Del mismo se concluye que la mayor parte del presupuesto fue destinado al pago de personal (tanto activo como inactivo y pensionados), mientras que sólo el 7% fue destinado a inversiones.

**Gráfico 4**





Elaboración propia. Fuente: *Ministério de Defesa. Execução Orçamentária. Séries Estatísticas 2000 - 2015*

Brustolin (2009) repara que en los momentos de crisis (como la crisis financiera mundial del 2008 o la de 1999 por insolvencia en el pago de deuda externa), la inversión en armamento fue el primer sector en ser recortado. Se puede concluir a partir de estos datos que el aumento experimentado en el presupuesto militar durante la presidencia de Cardoso se debió a un aumento en el gasto del pago a personal y a la creación del Ministerio de Defensa, y no a un aumento en inversión.

Algunos de los proyectos que se llevaron a cabo durante este periodo fueron la producción en conjunto con la Industria de Material Bélico (IMBEL), empresa pública vinculada al Ministerio de Defensa. Se produjeron desde armas portátiles a pólvora y municiones, además de equipamiento de comunicación. Ahondaremos al respecto en el Capítulo III cuando tratemos el desarrollo de la industria bélica brasilera. Además, se trabajó con EMBRAER, Compañía Brasileira de Cartuchos y Empresa Gerencial de Proyectos Navales (ENGEPRON). Se forman los Instituto Militar de Ingeniería, el Instituto Tecnológico de Aeronáutica y el Instituto de Investigación de la Marina. Se previó la compra de cazas F-X, aviones F-5BR, F-5F, renovación de cazas bombarderos AM-X, aviones de ataque, LX o A-29/AT-29 Súper Tucán. Se construyen submarinos convencionales y ya se hablaba del proyecto del submarino de propulsión nuclear (Baldioli, Fontanelle, Ferrante y Lahoud, 2004).

Durante este periodo, en diciembre de 1997 se anunció la compra de aviones A-4 Skyhawk usados al gobierno de Kuwait por parte de la Marina; los cuales fueron recibidos en Brasil en septiembre de 1998. Constó de 23 aviones de fabricación norteamericana de 1979 con un valor de US\$ 70 millones (representando el 2% del presupuesto destinado al Ministerio de Defensa) (Folha de S. Paulo, 1997; Folha de S. Paulo, 1998). De esta manera, la Marina diversificó su flota, ya que por un decreto de 1965 le había sido vedada la posibilidad de adquirir aeronaves que no fuesen helicópteros; esto resultó de las lucha entre las distintas fuerzas lo que, en su momento, se llegó a dictaminar que la compra de aviones era exclusividad de la Fuerza Aéreas (Folha de S. Paulo, 1997).

Por su parte, la Fuerza Aérea llevó a cabo la modernización de los aviones F-5E bajo el programa F-5BR que involucraron 47 unidades y US\$ 285 millones (a precio constante de 2001) en un periodo de 5 años en conjunto con la empresa Elbit de Israel y Embraer (DefesaNet, 2001).

En 2000, el AM-X se encontraba en un 50% de avance y se destinaban 45.210.000 de reales (a valor de dicho año) según datos publicados por el *Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão* y el propio Ministerio de Defensa. Al final del gobierno de Cardoso, diciembre de 2002, se anunció la compra de 12 aeronaves AMX-T (desarrolladas en conjunto entre Embraer y socios italianos) por parte de Venezuela; siendo la primera compra para exportaciones por parte de fuerzas armadas ajenas a los desarrolladores (DefesaNet, 2002).

Es en este marco que se publica el DDPDN de 1996. Fue “más bien declaratoria que una realidad fáctica”, importante para institucionalizar el Ministerio de Defensa y que se comenzara a hablar de cuestiones de defensa en la sociedad civil, dejando de ser un terma reservado a las filas castrenses (Pereira da Silva, 2008, p. 72-73).

Las compras de armamento bajo la política de defensa del gobierno de Cardoso fueron incapaces de atender a las necesidades de las fuerzas armadas. El aumento del presupuesto en defensa se debió a un aumento en el gasto en personal, así como también a la estructuración y organización del nuevo Ministerio de Defensa (Brustolin, 2009; Pereira da Silva, 2008). Varios proyectos fueron de modernización de equipamiento ya existente con la

intención de aumentar el tiempo de uso. El sector de inversión del presupuesto de defensa fue el primero en sufrir recortes ante crisis financieras como ya lo afirmáramos con anterioridad (Brustolin, 2009).

### **6.1.2 La política de defensa brasilera desde 2003 a 2010.**

En el 2005, estando en la presidencia Luiz Inácio “Lula” da Silva (2003-2010), se edita el documento de Política de Defensa Nacional y en el 2008, avanzando aún más en esta área, se publicó la Estrategia Nacional de Defensa.

En la PDN se configura, como lo indica su nombre, una política y un plan de defensa para Brasil donde se articularon los objetivos de defensa definidos por el poder ejecutivo y los medios militares, además definió el contexto internacional, ubicando al país en el sistema internacional en términos de defensa (Andrés, 2013; Rudzit y Nogami, 2010). Naturalmente, de la política de defensa derivó la END que delineó la forma en que se llevarían a cabo los objetivos planteados en la PDN y los medios necesarios para su concreción. Se especifica en este documento, END, sobre qué objetivos se debe colocar mayor énfasis y cómo asumir y/o administrar los riesgos a través de la identificación de las fuentes de amenaza.

Consideramos que es recién con la publicación de estos documentos que cambia la dirección de la defensa y la política armamentista brasilera aumentando el presupuesto destinado al reequipamiento y modernización de las fuerzas armadas. Al mismo tiempo se establecen claramente objetivos de mediano y largo plazo.

Representó un verdadero avance en el área de defensa brasilera ya que para su elaboración se contó con la participación de académicos, junto con medios militares, antes de su aprobación por parte del Poder Ejecutivo. Como afirman Costa Vaz y Calvet (2006), la PDN del 2005 comenzó a acercar la participación del sector académico y civil a los asuntos de defensa nacional.

Por entonces, el contexto internacional quedó definido después de los ataques terroristas a EEUU el 11 de septiembre de 2001. Específicamente en Brasil, hay una vuelta

de la visión realista del sistema internacional. Resurgió así un **nacionalismo realista de izquierda** que pretendió garantizar la presencia internacional de Brasil y su liderazgo regional, además de reafirmar la no alienación frente a las grandes potencias (Andrés, 2013; Santos, *et alii*, 2010). La defensa fue de especial interés durante el segundo gobierno de Lula debido al lugar que pretendía para Brasil en el mundo; para ello, el respaldo del aparato militar fue fundamental para acompañar el crecimiento y actuación internacional (Andrés, 2013).

Si bien los documentos de DDPDN de 1996 y PDN de 2005 tienen la misma base, el último amplió los objetivos de Brasil, dio definiciones precisas de que es lo que entendían por seguridad y defensa. Además de identificar las prioridades brasileñas y su perfil en el sistema internacional. Se expresaba así que un país con la magnitud y potencial del de Brasil, generaría recelos en la persecución de sus intereses; es por ello que no podía descuidar su defensa y aparato militar frente a potenciales y reales amenazas (PDN, 2005). Como se expresa en el Libro Blanco de Defensa Nacional:

La ampliación de la estatura internacional de Brasil en el siglo XXI ahora es una realidad. Un Brasil plenamente desarrollado y con presencia externa cada vez mayor necesitará de capacidad militar disuasoria adecuada. Comprometido con la construcción de un orden global más pacífica y próspera, Brasil no puede descuidar de su Defensa. (LBDN, 2012, p. 11).

Frente a la vuelta de una visión realista del sistema internacional, Brasil se ha dado cuenta de que para ocupar un lugar de preeminencia en el concierto de naciones y reclamar un lugar permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, deberá estar respaldado por unas Fuerzas Armadas a la altura de dichas pretensiones (Bull, 2002; Limia, 2012, PND, 2005). Es por ello que el país procuraba salir de la situación de abandono de su aparato militar y pasar de una fuerzas armadas tercermundistas a las de un país a la altura de su aspiración como potencia emergente a través de la modernización de las mismas (Armendariz, 2012; Limia, 2012).

En la PDN de 2005, Brasil da cuenta del atraso de sus fuerzas, tanto en el equipamiento armamentístico como en el campo organizacional-táctico en comparación a las grandes

potencias. Por ello apela a la “actualización y reequipamiento progresivo de las Fuerzas Armadas” en tecnologías aplicada al equipamiento militar (PDN, 2005, apartado 4.13). Se enuncia que Brasil debe hacer frente a las amenazas eliminando la brecha con los países que gastan mayores recursos económicos en defensa a través de la inversión estatal en tecnología sensible.

La PDN se nutre, evoluciona y orienta de la política exterior brasilera, pretendiendo acompañar sus objetivos a nivel nacional e internacional (Carvalho de Oliveira y Silva, 2011; Rudzit y Nogami, 2010; Alsina Junior, 2002; Costa Vaz y Calvet, 2006). Tanto la política de defensa como la política exterior, procuran construir y proyectar un perfil estratégico del país en el plano internacional (Pereira Da Silva, 2008; Carvalho de Oliveira y Silva, 2011; Rudzit y Nogami, 2010; Alsina Junior, 2002).

Por ello, la PDN del 2005 fue condicionada por uno de los principales objetivos de la política exterior del gobierno de Lula, citado por varios especialistas (De Oliveira, 2005; Andrés, 2013; Lafer, 2002; Danese, 2009; Pereira Da Silva, 2008; Vitelli, 2011; Gratius, 2007; Lechini y Giaccaglia, 2010), como fue el desarrollo nacional junto a la premisa autonomista; premisa que apuntó a disminuir la dependencia externa. De allí que el objetivo de desarrollo de la industria militar brasilera, contenido en la política de defensa, esté en consonancia con la política exterior del gobierno de Lula sobre desarrollo nacional autónomo, además con la política armamentista.

Otro objetivo de política exterior durante este periodo fue el fortalecimiento de América del Sur como bloque con peso internacional y con poder de negociación. Se avanzó en esta construcción, en lo atinente al área de la defensa, a través de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), específicamente en el Consejo de Defensa Suramericano (CDS). A demás de reforzamiento, profundización y ampliación del Mercosur con la incorporación de nuevos miembros como Venezuela.

A diferencia del DDPDN de 1996, la PDN 2005 amplió el concepto de seguridad incorporando cuestiones económicas, sociales, medioambientales, entre otros; que como ya se especificó en el Marco Conceptual, responden a la influencia de la corriente de la Escuela de Copenhague, siendo una visión ampliada del concepto.

En cuanto a los intereses geopolíticos brasileiros, la PDN se enfoca, principalmente, en la Amazonia y el Atlántico Sur, representando una gran fuente de recursos naturales y energéticos para el país. En la DDPDN de 1996 el interés geoestratégico estaba puesto solamente en la Amazonia ya que aún no se había descubierto la reserva de petróleo ubicada en el litoral del país, conocida como *pré-sal*.

En la END publicada en el 2008, se explicitó por primera vez el criterio estratégico que guiaría a las fuerzas armadas brasileiras y una política más asertiva y razonada luego de varios años de abandono (Vitelli, 2015). Se delinearón detalladamente cómo, con qué recursos y actores se alcanzarían los propósitos de posicionamiento del país.

Como se explicitó, el contexto internacional se vio marcado por los ataques del 11 de septiembre de 2001 en territorio norteamericano, la doctrina Bush con marcada orientación hacia el intervencionismo unilateralista, ventajas tecnológicas en el área de defensa por parte de Estados Unidos y la crisis económica del 2008 que golpeo, principalmente, a los grandes centros financieros (Vitelli, 2015 y 2011). Es en este marco que Brasil publica la END. El país percibe la necesidad de ensayar una estrategia y modernización de sus fuerzas armadas para ocupar el lugar que reclama en el concierto de naciones y, además, disminuir la brecha tecnológica para de esta forma disuadir una posible intervención unilateral.

Para la elaboración de la END se realizó un diagnóstico de la situación de la defensa brasileira y se estructuró en tres ejes principales: la forma en que debían organizarse y orientarse las tres fuerzas en el territorio brasileiro, reorientación de la Base Industria de Defensa y, por último, la constitución de los cuerpos de las Fuerzas Armadas y el servicio militar obligatorio (END, 2008).

Cuando en el 2008 se publica la END, ya se hacía mención a la importancia de contar con una industria militar propia con el fin de disminuir la dependencia externa. Preocupación que se trasladó al documento de 2012 y que se reflejó en la política exterior del periodo analizado, evidenciado en los distintos acuerdos de cooperación y normativas públicas.

El gasto militar durante este periodo, sobre todo durante el segundo mandato de la presidencia de Lula, aumentó con respecto al presupuesto destinado por el gobierno de

Cardoso. Según datos del 2015, Brasil se ubicaba entre los 15 países con mayor gasto militar a nivel mundial (**Tabla 2**). Como se puede observar, es el único país latinoamericano en el ranking, ocupando el puesto 11°. Por otro lado, en la **Tabla 3** se puede observar la evolución del gasto durante el periodo 2003-2010.

**Tabla 2**  
Los 15 países con el gasto militar más alto del 2015

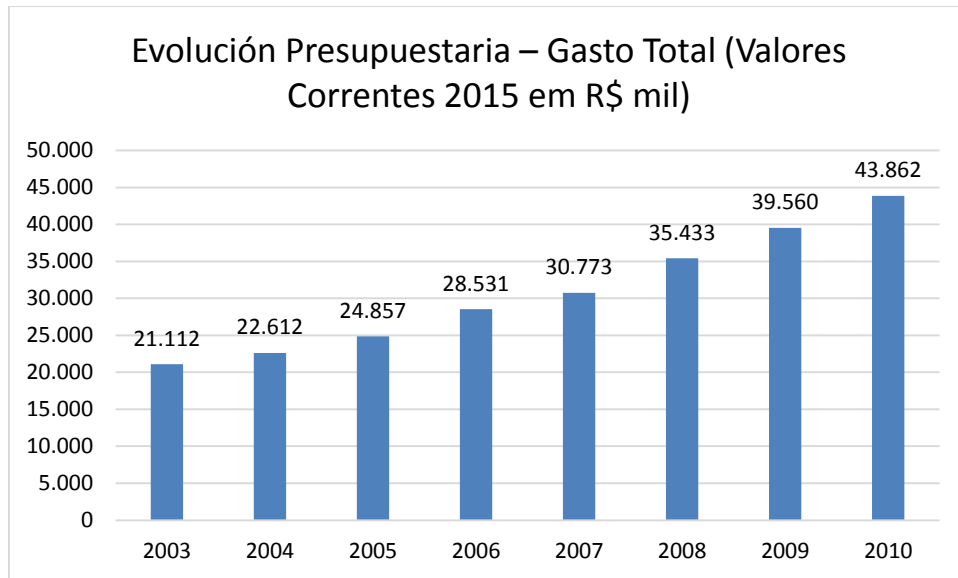
Rank		Country	Spending, 2015 (\$ b.)	Change, 2006-15 (%)	World share 2015 (%)	Spending as a share of GDP (%) <sup>b</sup>	
2015	2014 <sup>a</sup>					2015	2006
1	1	USA	596	-3.9	36	3.3	3.8
2	2	China	[215]	132	[13]	[1.9]	[2.0]
3	4	Saudi Arabia	87.2	97	5.2	13.7	7.8
4	3	Russia	66.4	91	4.0	5.4	3.5
5	6	UK	55.5	-7.2	3.3	2.0	2.2
6	7	India	51.3	43	3.1	2.3	2.5
7	5	France	50.9	-5.9	3.0	2.1	2.3
8	9	Japan	40.9	-0.5	2.4	1.0	1.0
9	8	Germany	39.4	2.8	2.4	1.2	1.3
10	10	South Korea	36.4	37	2.2	2.6	2.5
11	11	Brazil	24.6	38	1.5	1.4	1.5
12	12	Italy	23.8	-30	1.4	1.3	1.7
13	13	Australia	23.6	32	1.4	1.9	1.8
14	14	UAE <sup>c</sup>	[22.8]	136	[1.4]	[5.7]	[3.2]
15	15	Israel	16.1	2.6	1.0	5.4	7.5
<b>Total top 15</b>			<b>1 350</b>		<b>81</b>		
<b>World total</b>			<b>1 676</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>2.3</b>	<b>2.3</b>

[ ] = SIPRI estimate. For notes and sources see Perlo-Freeman, S., Fleurant, A., Wezeman, P. and Wezeman, S., 'Trends in military expenditure, 2015' SIPRI Fact Sheet, Stockholm, Apr. 2016.

Fuente: SIPRI (Stockolm Internacional Peace Reserch Institute) 2016

**Tabla 3**

Evolución Presupuestaria – Gasto Total (Valores Corrientes en R\$ mil año 2015)



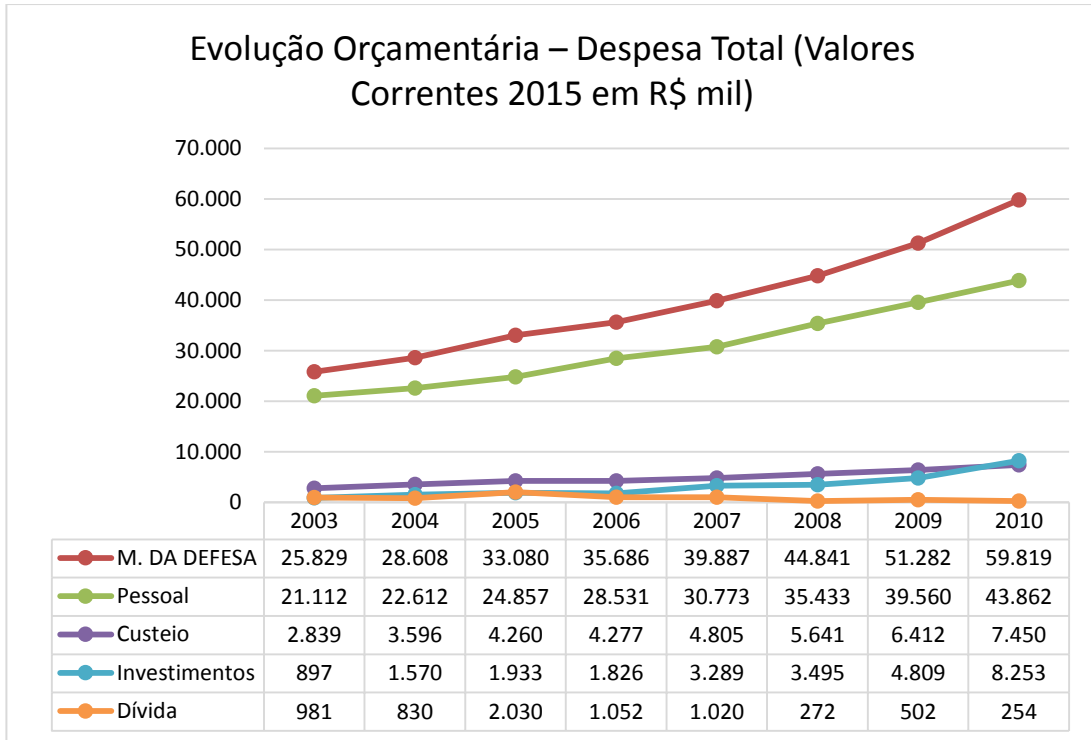
Fuente: *Ministério de Defesa. Execução Orçamentária. Séries Estatísticas 2000 - 2015*

Analizando del gasto militar presentado, si observamos con detenimiento y desmembramos la ejecución del presupuesto total destinado a la defensa presentada en la **Gráfico 3**, podremos hacer un estudio detallado.

### **Gráfico 5**

Evolución Presupuestaria – Gasto Total (Valores Corrientes en R\$ mil año 2015)



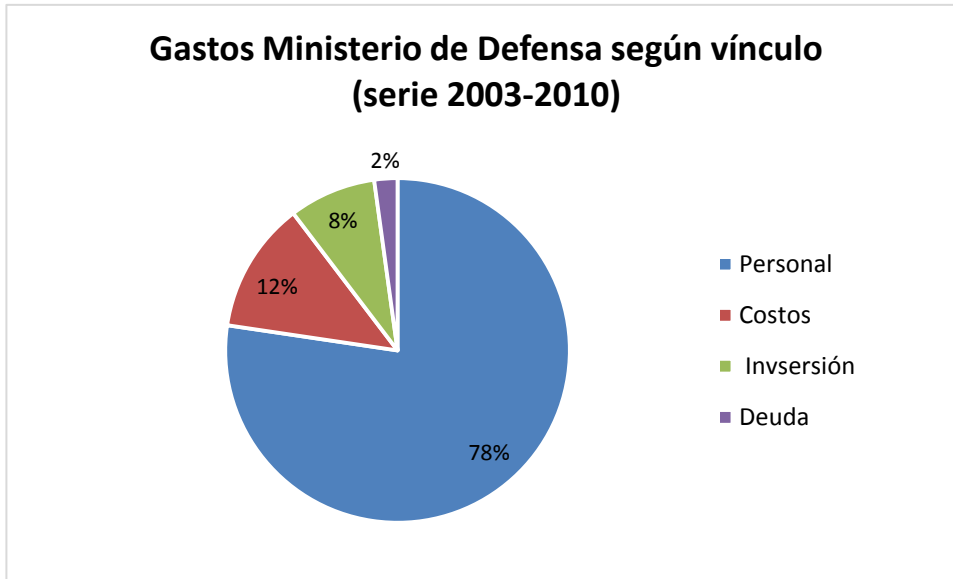


Fuente: *Ministério de Defesa. Execução Orçamentária. Séries Estatísticas 2000 - 2015*

En el **Gráfico 5** se advierte que el gasto en personal en el periodo 2003-2010 bajo la presidencia de Lula creció de manera constante, casi a la par del presupuesto total del Ministerio de Defensa. Mientras que la inversión presentó un crecimiento exponencial en el año 2010 (8.253 reales a valores corrientes del año 2015) casi el doble del gasto del año anterior, 2009 (4.809 reales a valores corrientes del año 2015).

Extrayendo la media porcentual de la serie 2003-2010 se obtiene el **Gráfico 6**. Concluyendo que la mayor parte del presupuesto fue destinado al pago de personal (tanto activo como inactivo y pensionados), mientras que sólo el 8% fue destinado a inversiones.

**Gráfico 6**

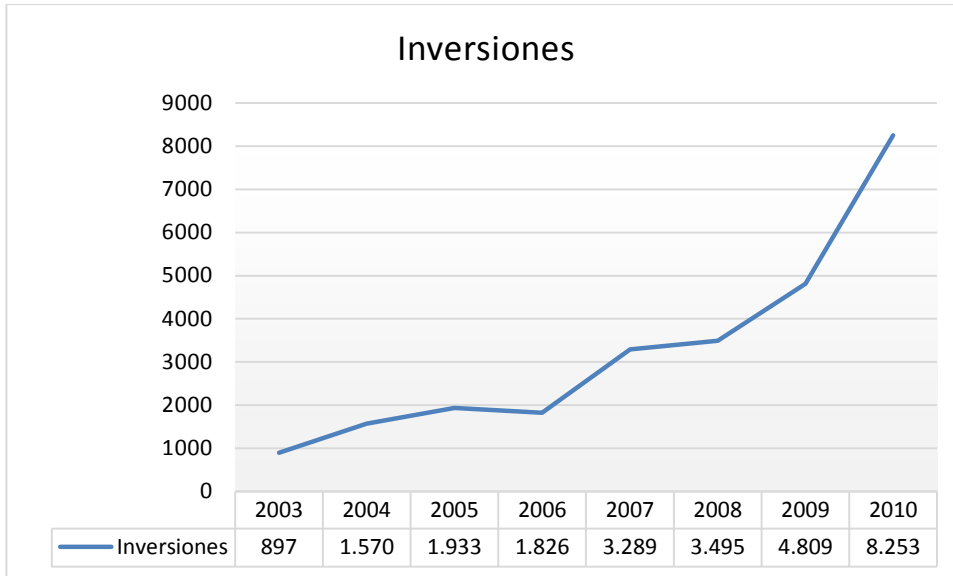


Elaboración propia. Fuente: *Ministério de Defesa. Execução Orçamentária. Séries Estatísticas 2000 - 2015*

Se observan cambios con respecto a las dos presidencias de Cardoso. El gasto en personal aumentó un 2% en este periodo, mientras que la inversión aumentó en un 1%. Se nota una disminución significativa de la deuda en 4%. Bajo el periodo de Cardoso, Brustolin (2009) resalta que un gran porcentaje de los gastos del Ministerio de Defensa fueron financiados con deuda. Con Lula, la deuda del ministerio disminuyó mientras que las inversiones aumentaron.

**Gráfico 7**

Evolución Presupuestaria – Gasto en Inversiones (Valores Corrientes en R\$ mil año 2015). Serie 2003-2010.



Elaboración propia. Fuente: *Ministério de Defesa. Execução Orçamentária. Séries Estatísticas 2000 - 2015*

Durante el periodo 1995-2008, el presupuesto del Ministerio de Defensa fue uno de los más altos de entre los ministerios del país, concretamente el tercero después de los *Ministério da Previdência Social* y *Ministério da Saúde* (Brustolin, 2009).

Con la llegada de Lula a la presidencia se producen dos efectos, según Brustolin (2009). En el 2003 se produce el “efecto Lula” ya que la asunción de un gobierno denominado de izquierda trajo incertidumbre sobre el rumbo de la política brasilera. Mientras que en el 2004 se registró un aumento de personal civil en el Ministerio de Defensa (Brustolin, 2009).

### 6.1.3 La política de defensa brasilera desde 2011 a 2014.

Lula llevó a cabo una diplomacia presidencial muy activa y relevante con el afán de posicionar a Brasil entre las grandes potencias. El ex presidente intentó conciliar: la agenda de política exterior de su mandato, preservando los principios de política exterior emanados de la Cancillería brasilera desde tiempos imperiales; su agenda personal, donde buscaba posicionarse como protagonista entre los presidentes del mundo procurando obtener prestigio internacional; y, por último, la agenda ideológica que persiguió modificar el orden internacional hacia el multilateralismo a través del accionar brasilero en los organismos internacionales (Albuquerque en Pereira Da Silva, 2008).

El interés por aumentar la presencia de Brasil en los asuntos internacionales ha estado presente en diferentes mandatos presidenciales pero bajo la gestión de Lula este objetivo se convirtió en prioritario como una forma de cumplir con la estrategia de autonomía, desarrollo y universalización (Grabendorff, 2010; Lechini y Giaccaglia, 2010). Pretendiendo aumentar al máximo los canales de diálogo político y comercial para evitar caer en la dependencia y promover el desarrollo autónomo del país.

Ya con Dilma Rousseff en la presidencia se mantuvieron los mismo principios de política exterior heredados de su predecesor y del Partido de los Trabajadores (PT): revisionismo de las instituciones internacionales; respaldo al desarrollismo; involucramiento en instituciones multilaterales; liderazgo y representatividad de países en desarrollo; prioridad de América del Sur (Saraiva, 2014). Sin embargo, la intensidad por alcanzar los objetivos no fue la misma (Saraiva, 2014). La presidente se enfocó en los problemas internos y en tratar de disminuir los efectos de la crisis financiera mundial del 2008 sobre la economía brasilera, dejando de lado la diplomacia presidencial y una proyección internacional menos activa, o si se quiere, reactiva (Saraiva, 2014; Jesus, 2014).

Estando en el gobierno Dilma Rousseff (2011-2016) se reeditan los documentos PND-END junto con el lanzamiento del Libro Blanco de Defensa Nacional (LBDN) en el 2012. El mismo empezó a gestarse en el 2011 durante la presidencia de Lula con reuniones consultivas de equipos interministeriales junto con académicos invitados, donde se plasmaron directrices de defensa. A raíz de estas reuniones, resultó en diverso documentos de diagnóstico de la defensa brasilera. En la región, la mayoría de los países ya habían publicado sus respectivos libros de defensa, Brasil fue el último en darlo a conocer.

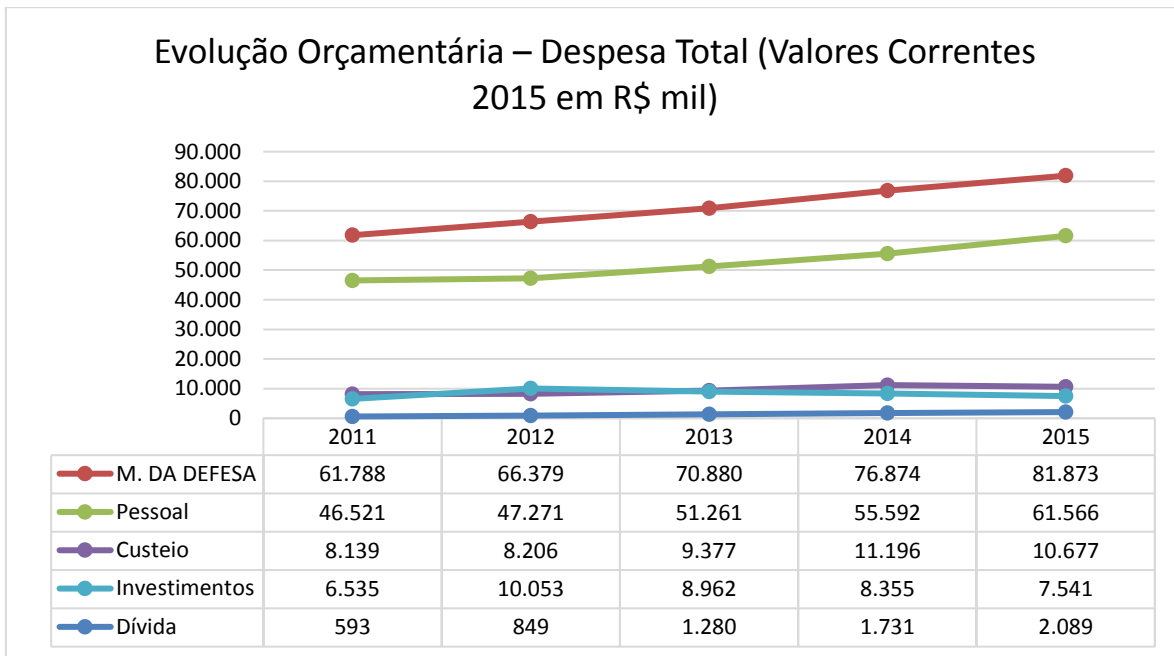
No era coherente que un país que pugnaba por la creación del Consejo Sudamericano de Defensa y por redactar un Libro Blanco de Defensa Regional, no tuviera elaborado un documento propio (Winand & Saint-Pierre, 2010).

Con las políticas de defensa se intentó, dado el sistema democrático, dar transparencia a la restructuración de la defensa y el aparato militar ante el pueblo brasilero y la comunidad internacional para progresar en la cooperación regional e internacional (Andrés, 2013; Castella, 2005; D'Araujo, 2013; Carvalho de Oliveira y Silva, 2011). Se pretende que el mismo se revise cada cuatro años en función de los avances, el contexto nacional e

internacional. El actual el presidente Michel Temer (2016-en función) presentó la actualización del LBDN al Congreso Nacional en septiembre de 2016.

**Gráfico 8**

Evolución Presupuestaria – Gasto Total (Valores Corrientes en R\$ mil año 2015) de 2011 a 2015



Fuente: *Ministério de Defesa. Execução Orçamentária. Séries Estatísticas 2000 - 2015*

Como se puede observar, durante el gobierno de Rousseff la tendencia del gasto del Ministerio de Defensa se mantuvo similar a la presidencia de Lula Da Silva. Las inversiones alcanzaron su punto más álgido en el 2012, año en que se lanzó el LBDN.

Extrayendo la media porcentual de la serie 2011-2015 se obtiene el **Gráfico 9**. Al igual que en los periodos anteriormente analizados, se concluye que la mayor parte del presupuesto fue destinado al pago de personal (tanto activo como inactivo y pensionados), mientras que el 12% fue destinado a inversiones.

Gráfico 9



Elaboración propia. Fuente: *Ministério de Defesa. Execução Orçamentária. Séries Estatísticas 2000 - 2015*

Durante el gobierno de Rousseff, las inversiones experimentaron un aumento de 4% con respecto a los dos mandatos de Lula Da Silva. Disminuyó el gasto en destinado al pago de personal en 5%.

## 6.2. Conclusión.

Los documentos de defensa representaron un salto cualitativo en esta área en consonancia con la posición de Brasil en el orden internacional como potencia emergente y/o media (Andrés, 2013). Pero además, el cambio en la política armamentista y las políticas de adquisición implicaron mayores capacidades para el aparato defensivo pese a declarar la posición defensiva de las fuerzas armadas (Andrés, 2013).

La PDN y la END tienen como base varios principios de la Constitución Federal de 1988 (Andrés, 2013). El Art. 4º se establece que Brasil se conduce en sus relaciones internacionales por los principios de:

- I. *independência nacional;*
- II. *prevalência dos direitos humanos;*
- III. *autodeterminação dos povos;*

- IV. *não-intervenção;*
- V. *igualdade entre os Estados;*
- VI. *defesa da paz;*
- VII. *solução pacífica dos conflitos;*
- VIII. *repúdio ao terrorismo e ao racismo;*
- IX. *cooperação entre os povos para o progresso da humanidade;*
- X. *concessão de asilo político. (Constituição Da República Federativa Do Brasil, 1988, Art. 4º, Título I).*

Y como párrafo único se destaca el lugar que ocupa América Latina en la política exterior brasilera: “*A República Federativa do Brasil buscará a integração econômica, política, social e cultural dos povos da América Latina, visando à formação de uma comunidade latino-americana de nações.*” (*Constituição Da República Federativa Do Brasil, 1988, Título I*).

Como se pudo observar en los tres periodos analizados, la inversión en material bélico fue aumentando en porcentaje a lo largo del tiempo. No se experimentó un retroceso, aumentando la calidad y cantidad del sector.

*CAPÍTULO II*



### **7.1. Objetivos de Defensa.**

Como se indicó en la Introducción, la publicación de la PND-END en el 2012, junto con el Libro Blanco de Defensa, implicó que, por primera vez, Brasil explicitara sus objetivos de defensa y su visión del mundo, convirtiéndose en la “expresión de la política exterior brasileña” (Saint-Pierre, 2009, p. 3).

En los viajes que realizó Nelson Jobim como ministro de defensa (2007-2010) del gobierno de Lula, para comprar material bélico, le pedían abrir la caja negra de la defensa y manifestar las intenciones y objetivos de la defensa brasilera (Winand, Saint-Pierre, 2010). Los autores manifiestan que algunos países europeos, pese a que no estaban en condiciones de limitar las ventas de la industria de defensa por la crisis financiera del 2008, supeditaban los acuerdos hasta no conocer las intenciones del gobierno brasilero y el destino de los armamentos vendidos (Winand, Saint-Pierre, 2010).

En base a lo descrito en el párrafo anterior, junto con la necesidad de conjurar los proyectos regionales de Brasil (como son la iniciativa del Consejo Sudamericano de Defensa y la idea, surgida del país luso parlante, de elaborar un Libro Blanco Regional de Defensa) hacían imperioso la elaboración del LBDN propio donde se expresasen los objetivos de defensa (Winand, Saint-Pierre, 2010).

En el presente apartado se procura desarrollar los objetivos de la defensa brasilera planteados en la PND de 2012. La intención es desentrañar lo que se persigue con los mismos y cuál es su aporte a los fines de la política exterior de proyección regional e internacional. Cabe aclarar que los objetivos de defensa fueron inicialmente detallados en la PDN de 2005 y ratificados el LBDN de 2012 sin modificaciones.

No se pretende hacer un análisis estructurado de cada uno de los objetivos dado que los mismos están interconectados. En el desarrollo del capítulo podremos identificarlos de manera enlazada mientras avanza la lectura.

Del análisis e interpretación del mundo y la región por parte del Estado brasilero, surgen los siguientes objetivos de defensa:

- I. Garantizar la soberanía, el patrimonio nacional y la integridad territorial.
- II. Defender los intereses nacionales y las personas, los bienes y los recursos brasileños en el exterior.
- III. Contribuir para la preservación de la cohesión y la unidad nacionales.
- IV. Contribuir con la estabilidad regional.
- V. Contribuir con el mantenimiento de la paz y de la seguridad internacionales.
- VI. Intensificar la proyección de Brasil en el concierto de las naciones y su mayor inserción en procesos decisivos internacionales.
- VII. Mantener Fuerzas Armadas modernas, integradas, adiestradas y balanceadas, con creciente profesionalización, que operen de manera conjunta y adecuadamente desplegadas en el territorio nacional.
- VIII. Concienciar a la sociedad brasileña sobre la importancia de los temas de defensa del País.
- IX. Desarrollar la Base Industrial de Defensa, orientada hacia la obtención de la autonomía en tecnologías indispensables.
- X. Estructurar las Fuerzas Armadas con relación a capacidades, dotándolas de personal y materiales compatibles con las planificaciones estratégicas y operativas.
- XI. Desarrollar el potencial de logística de defensa y de movilización nacional.  
(LBDN, 2012, p. 27-28).

A través del Ministerio de Defensa, se coordinan las acciones de las F.F.A.A., y demás organismos que pertenecen a la estructura organizacional del ministerio. Todo el aparato defensivo tiene como finalidad garantizar la soberanía estatal, los intereses nacionales, la unidad territorial y la protección de los recursos del país, tanto naturales como humanos. El fin de las F.F.A.A., como se establece en la Constitución Federal de 1988 en su Artículo 142 del Capítulo 3, “*destinam-se à defesa da Pátria, à garantia dos poderes constitucionais e, por iniciativa de qualquer destes, da lei e da orden*” (Constitución Federal, 1988).

Es por ello que en los documentos de la Defensa brasilera se emprende la meta de modernización, flexibilización y adecuamiento estratégico de las fuerzas con el fin de atender los objetivos planteados en la PND y a los objetivos de política exterior. La modernización hace alusión no solo a la renovación del aparato de guerra, sino también a la estructura y entrenamiento estratégico de las fuerzas. Las F.F.A.A., según la END, se estructuran en base al trinomio monitoreo/control, movilidad y presencia (END, 2012).

Entendemos que con la modernización se persigue crear una fuerza militar con capacidad disuasiva. En continuidad con lo desarrollado en el Marco Conceptual, se comprende como modernización a las medidas de política de Estado tendientes a renovar y fortalecer las F.F.A.A. de Brasil con un objetivo plenamente defensivo capaz de responder a una agresión externa o amenaza potencial de un Estado, regional o extra-regional, protegiendo al mismo tiempo el patrimonio nacional y los vastos recursos naturales de esta potencia emergente.

La modernización pretende alcanzar un nivel determinado de poder tendiente a una disuasión efectiva y a proteger las zonas estratégicas, como son el Amazonas Verde y Azul, y defender el territorio nacional (MercoPress, 2010).

Brasil privilegia la solución pacífica de los diferendos, tal como lo expresa en su Constitución, Art. 4º, Título I. Es por ello que ante todo se recurre a la mediación diplomática y, en caso de no prosperar la resolución del conflicto por el fracaso de los mecanismos institucionales de diálogo, se acude al uso de las fuerzas militares como última instancia.

La disuasión responde a la necesidad de repeler potenciales amenazas. Entendemos que si un potencial agresor comprueba el poderío militar del país y su potencial de ataque, se abstendría de realizar cualquier tipo de acto violento. Brasil necesita modernizar su fuerza militar para alejar a posibles agresores de llevar a cabo una acción contraria a la unidad nacional y a los intereses del país. No se identifican Estados concretos como fuente de amenazas, es así que la defensa brasileña debe estar preparada tanto en tiempos de paz, como en el caso de que hubiese una amenaza real desplegando su capacidad desarrollada (PND-END, 2012).

Como se puede observar en los documentos de Defensa y en los distintos programas de incentivo a la Industria de Material de Defensa, la política nacional tiende hacia la modernización y desarrollo autónomo de productos destinados a dicha área. En el Capítulo 3 se desarrollaran más detenidamente cada uno de los proyectos planteados y su avance, pero aquí se pretende demostrar que el país se encuentra atravesando un proceso de modernización, reestructuración y actualización del aparato defensivo.

Como se expresa;

La política de defensa determina la capacidad estatal de ofrecerle protección al pueblo brasileño y de garantizar la no intervención externa en su territorio y en sus aguas jurisdiccionales, incluso en el espacio aéreo sobreyacente, en el lecho marino y en el subsuelo. (LBDN, 2012, p. 31).

Como bien se manifiesta en la END (2012), Brasil debe llevar a cabo una proyección de poder para poder participar en procesos de toma de decisión internacional y anhela ser una potencia militar regional que respalde sus aspiraciones a potencia mundial (MercoPres, 2010; Winand, Saint-Pierre, 2010).

En el LBDN se especifica el área concreta asignada a cada una de las fuerzas, su misión y organización a lo largo del territorio brasilero. El foco principal de la defensa está puesto en la Amazonia Azul y Verde, siendo áreas estratégicas por su importancia política y económica. Las distintas reparticiones deben abogar por la preservación de la soberanía brasilera en dichos espacios geoestratégicos.

La selva Amazónica se encuentra en su mayor extensión dentro de las fronteras brasileras. Para ser más concretos, el 70% se ubica dentro del territorio nacional (LBDN, 2012). Está compuesta por una enorme biodiversidad y recursos naturales y minerales. El país afirma su soberanía sobre la misma oponiéndose a los pedidos por internacionalizar el Amazonas (Svartman, 2014).

La región es compartida por 9 países fronterizos por lo que Brasil busca aumentar la cooperación en pro de la preservación ambiental, repeler intromisiones por parte de fuerzas ajenas y prohibir el tráfico ilegal tanto de recursos naturales como de narcóticos.

Entre las directrices de la PND-END, se especifica:

Para contraponerse a las amenazas al Amazonas, es imprescindible ejecutar una serie de acciones estratégicas volcadas al fortalecimiento de la presencia militar, a la efectiva acción del Estado en el desarrollo sustentable (social, económico y ambiental) y a la ampliación de la cooperación con los países vecinos, tendiente a la defensa de las riquezas naturales. (PND-END, 2012, p. 31. Traducción propia).

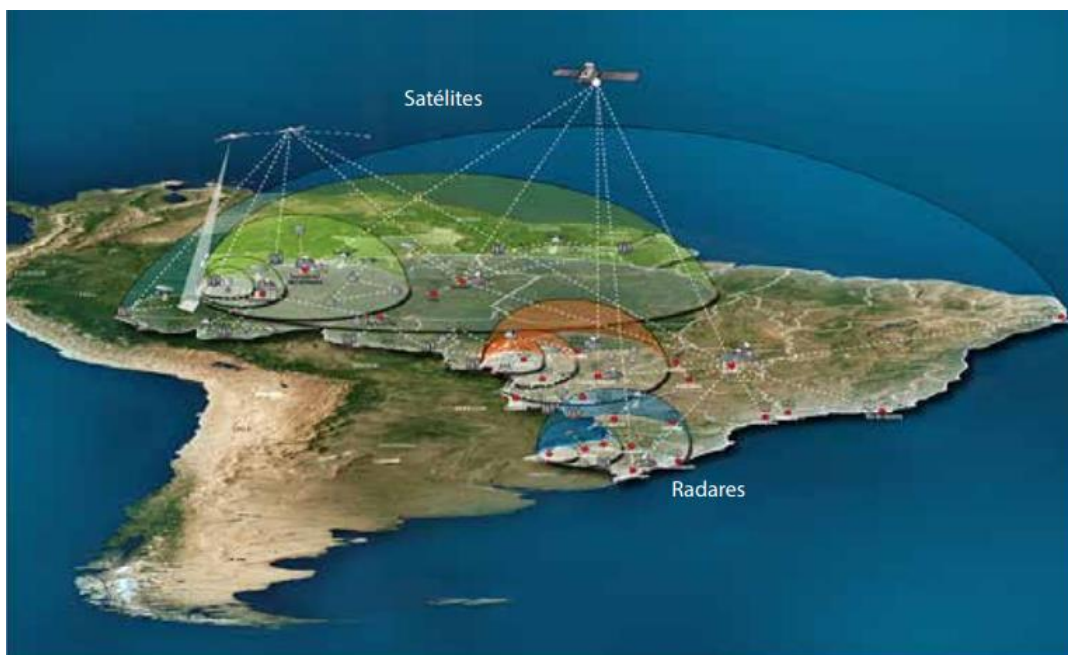
Brasil procura aumentar la presencia del Estado en la frontera del Amazonas pero se dificulta debido a las grandes distancias, la baja densidad poblacional y al bajo desarrollo estructural (puentes, rutas, entre otros). Es por ello que se han implementado distintos programas desde las tres fuerzas (marina, aeronáutica y ejército), en colaboración con entes municipales y estatales, para propiciar el desarrollo poblacional en la llamada faja de frontera. Corresponde clarificar que este último concepto está contemplado en la Constitución Federal de 1988 en el artículo 20, inciso 2, y comprende la faja de hasta 150 kilómetros de ancho, paralela a la frontera terrestre.

En el LBDN a estos programas se los denomina Sociales, siendo también una herramienta para acercar la sociedad civil a las actividades de las fuerzas armadas. Uno de ellos es el programa *Calha Norte* que fomenta la ocupación efectiva de la región al norte del río Amazonas, los estados de Pará, Rondônia y Mato Grosso (LBDN, 2012). El propósito es integrar esas regiones, aumentar la presencia del Estado, contribuyendo a la unidad nacional y a la defensa a través de la construcción de hospitales, rutas, puentes, red de agua y energía eléctrica, entre otros servicios básico (LBDN, 2012).

El órgano encargado de llevar a cabo los programas de vigilancia y protección del Amazonas Verde es el *Centro Gestor e Operacional do Sistema de Proteção da Amazônia* (CENSIPAM), institución que tiene como objetivo gestionar el *Sistema de Proteção da Amazônia* (SIPAM). CENSIPAM fue creado por Decreto n° 4.200 de abril de 2002. Si bien es una institución relativamente nueva, cuenta con un gran sistema de radares (11) instalados a lo largo de la región y aeronaves R99-B, R95 y Learjet equipadas con sensores de vigilancia (DefesaNet, 2012). Este sistema se utiliza tanto para fines civiles, como es el caso de la obtención de datos meteorológicos, como para el uso militar de monitoreo de las fronteras.

Por su parte, el Ejército Brasileiro tiene a su cargo el programa *Sistema Integrado de Monitoramento de Fronteiras* (SISFRON). En el periodo 2010-2011 se puso a prueba su funcionamiento con recursos militares ya existentes para las tareas de vigilancia. El éxito obtenido durante el testeo del programa, impulsó al Estado brasileiro a invertir en más recursos tecnológicos a partir de 2014 con el objetivo de incrementar su equipamiento, mejorando la comunicación entre la faja de frontera (DefesaNet, 2012). Esto gracias al sistema de comunicación integrado y encriptado desarrollado en complemento con los programas cibernéticos del Ministerio de Defensa (DefesaNet, 2012).

### *Sistema Integrado de Monitoramento de Fronteiras (SISFRON)*



Fuente: Libro Blanco de Defensa Nacional 2012.

En la END (2012) está previsto el incremento de la presencia de la Armada, el Ejército y la Fuerza Aérea en la región en forma conjunta y coordinada como forma de disuadir posibles intromisiones en territorio brasileiro. Esta acción supone un elemento de estabilidad regional ya que conlleva la cooperación con los países que comparten el territorio Amazónico (Svartam, 2014).

Por su parte, el Amazonia Azul reviste gran importancia para el Estado brasileiro por dos motivos fundamentales: en primer lugar por el descubrimiento de los yacimientos petrolíferos en el 2007 ubicados en las profundidades del Atlántico Sur, denominados en el

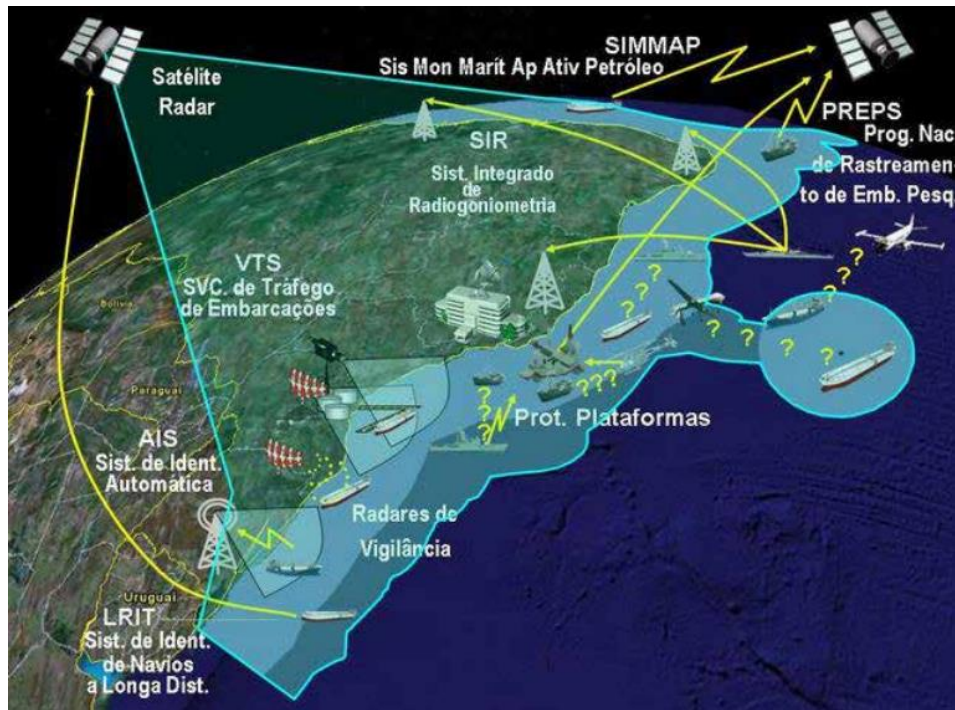
LBDN como *pré-sal*. En segundo lugar, el acento en la frontera marítima se debe a la relevancia del Atlántico Sur como vía de contacto y comercio con el mundo (LBDN, 2012). Es por ello que reviste gran valor como espacio estratégico para Brasil.

Representa una vía de conexión e intercambio con los países de diferentes continentes y, especialmente, con África (Pereira y Visentini, 2014). En el afán por ahondar en las relaciones sur-sur, el Atlántico Sur se ha convertido en la frontera natural de expansión de los productos brasileiros, tanto manufacturados como primarios, hacia los países menos desarrollados; el 95% de las exportaciones e importaciones brasileiras se realizan por esta vía (Pereira y Visentini, 2014).

En paralelo a SISFRON, se creó el Sistema de Administración de la Amazonia Azul (SisGAAz) para el monitoreo, protección y control de la frontera marítima brasileira. Su implementación, según el LBDN, está prevista para el año 2024. Sin embargo, a lo largo de la lectura exploratoria realizada para el presente trabajo, ya se encontraba avanzado el proyecto incluyendo la declaración en conjunto entre la Unión Europea, Sudáfrica y Brasil para llevar a cabo trabajos de investigación en el Atlántico (DefesaNet, 2017). Se prevé que contará con un centro de comunicación integrada, utilización de radares, plataformas fijas y móviles así como también aeronaves no tripuladas (Pereira y Visentini, 2014).



Sistema de Administración de la Amazonia Azul (SisGAAz)



Fuente: Libro Blanco de Defensa Nacional 2012.

Además, se han llevado ejercicios conjuntos, como el Atlasur, entre la marina de diferentes países en el marco del acuerdo ZOPACAS (Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur). El mismo fue creado en 1986 por Resolución 41/11 de la Asamblea General de las Naciones Unidas por propuesta brasilera. El objetivo es promover la cooperación económica y social, la paz y la seguridad, además de mantener la zona libre de armas nucleares y otros artefactos de destrucción en masa (*Ministério das Relações Exteriores*, 2017; Oliveira, N., 2016). Y es integrada por 24 países con costas en el Atlántico Sur.

Con la intención de disuadir y proyectar el poder brasilero en el Atlántico Sur, se llevaron a cabo los proyectos de desarrollo de submarinos nucleares y convencionales. Se desarrollará más en profundidad en el próximo capítulo, pero cabe resaltar la intención del gobierno brasilero, expresado en los documentos de defensa, de contar con submarinos desarrollados en suelo brasilero a través de la transferencia de tecnología de países más desarrollados (*know-how*).

Consideramos que el descubrimiento de los yacimientos pre-sal representó un desafío para la defensa brasilera. Es por ello que en la PND-END, la región del Atlántico Sur se suma



el Amazonas como elementos geoestratégicos de la defensa y seguridad nacional. En el DDPDN de 1996 las F.F.A.A. debían destinar su atención solo a la faja de frontera. Luego de la exploración y descubierta de las reservas marítimas, la estrategia de defensa debió desdoblarse en estas dos áreas por lo que los esfuerzos y capacidades requeridas fueron mayores para preservar la soberanía brasilera. Síntoma de ello son los diferentes proyectos y programas del Amazonas Verde y Azul que procuran su protección y garantizar la presencia estatal. Para ello es indispensable un brazo armado moderno a la altura de la estructura/capacidades y pretensiones internacionales del país.

Como ya se expresó, las F.F.A.A., al no sortear amenazas concretas, deben prepararse tanto en tiempo de paz como en situaciones de ataque y conflicto inminentes con el objetivo de garantizar la seguridad nacional (PND-END, 2012). Juzgamos que la modernización del aparato militar brasilero es puesto a prueba en las misiones de paz de Naciones Unidas donde estas fuerzas son testeadas en diferentes circunstancias y escenarios. Como especifica Andrés (2013), la participación en operaciones de paz de ONU, asimismo, persiguen aumentar la presencia y actuación del país en procesos de toma de decisión en asuntos internacionales.

Brasil se ha convertido en un referente en las misiones de paz por su historia dentro de las operaciones que le han conferido credenciales por su tarea en el campo (Colares, 2014). Con el objetivo de capacitar las fuerzas destinadas a misiones de paz, tanto brasileras como extranjeras, Brasil creó en el 2010 el *Centro Conjunto de Operações de Paz do Brasil* (CCOPAB) en el estado de Rio de Janeiro. Aquí se imparten cursos para preparar militares, oficiales de estado mayor y policías a desempeñarse como miembros en las misiones de paz de Naciones Unidas (DefesaNet, 2014). El Centro CCOPAB cuenta con el respaldo de ONU y, el ser elegido como institución de capacitación y entrenamiento para el resto de las naciones destinadas a misiones de paz, revela la preparación y la importancia desempeñada por Brasil en este tipo de actividades.

Según datos de Naciones Unidas, división *Peacekeeping*, Brasil aporta un total de 1277 policías, tropas y militares expertos en misiones de paz en el marco de las acciones multilaterales de la organización (ONU, 2017). En el último reporte sobre aportes de personal por país publicado por la organización multilateral en diciembre de 2016, se precisa que Brasil participó en las siguientes operaciones:

Misión	Expertos en Misión	Tropas de Contingencia	Policías	Total
MINURSO (Sahara Occidental)	10	-	-	10
MINUSCA (República Centroafricana)	6	2		8
MINUSTAH (Haití)		982	3	985
MONUSCO (República Democrática del Congo)	1	-	-	1
UNFICYP (Chipre)	-	2	-	2
UNIFIL (Líbano)	-	269	-	269
UNISFA (región de Abyei del Sudán)	1	-	-	1
UNMIL (Liberia)	1	1	-	2
UNMISS (Sudán del Sur)	4	5	-	9
UNOCI (Costa de Marfil)	2	2	-	4

Elaboración propia. Fuente: Unites Nations Peacekeeping, UN Mission's Summary detailed by Country.

Mes de reporte: 31-Dic-16.

La participación de Brasil en Haití, en la misión denominada MINUSTAH, representó un involucramiento sin precedentes en la historia de este país tanto por el número de efectivos enviados como por el liderazgo brasilero en la operación (Colares, 2014). Por otro lado, a los tradicionales objetivos de las operaciones de paz, Brasil procuró y procura sumar a las tareas temas como el desarrollo social y económico en los países en los que se compromete (Colares, 2014).

Como se observa, todo esto evidencia el interés del país por incrementar su visibilidad en el sistema internacional, contribuyendo a la paz y la seguridad internacional con énfasis en el multilateralismo. Apoyando la cooperación por sobre el conflicto (LBDN, 2012). Como bien lo explicita Nasser (2012), la participación de Brasil en las misiones de paz responde tanto al objetivo de política exterior de proyección de poder en el sistema internacional, como al deseo de “*prestar solidariedade ativa*” a los países que lo necesitan (Nasser, 2012, p. 215).

Brasil sufrió una transformación tanto económica como social en el periodo bajo análisis. También sus F.F.A.A. afrontaron una transición, de tercermundistas a las de un país con ambiciones internacionales (Limia, 2012). Como exponen varios autores, previamente citados en el Marco Conceptual, un país que aspira desempeñar un rol relevante en el sistema internacional y participar en los procesos de toma de decisión, debe tener unas F.F.A.A. que acompañen las aspiraciones del país (Bull, 2002; Pereira Da Silva, 2008; Limia, 2012). Aspirar a ser potencia mundial, requiere también convertirse en una potencia militar (MercoPress, 2010).

Brasil ha tenido aspiraciones internacionales desde antes de su pretensión explícita a potencia regional, la evidencia histórica lo demuestra. Fue el único Estado sudamericano en participar en la Primera Guerra Mundial y su política exterior se ha focalizado en obtener un lugar en el Consejo de Seguridad de Sociedad de Naciones como miembro permanente. Se remarca que la intención de política exterior de aumentar la presencia de Brasil en el sistema internacional es un objetivo de Estado y de largo plazo (*Ministério das Relações Exteriores, Balanço de Política Externa 2003-2010, Resumo Executivo*, 2010; Danese, 2009; Lechini y Giaccaglia, 2010). Dicho objetivo se intentó cumplir más activamente durante las presidencias de Cardoso y, especialmente, de Lula donde se buscó el reconocimiento de los países del globo (Grabendorff, 2010).

América del Sur es un espacio esencial de inserción internacional para Brasil, creando un ámbito para el liderazgo brasileiro (Reis Da Silva, 2014). Es por ello fue incluido en los documentos de defensa como “ambiente regional en el cual Brasil se inserta” (PND-END, 2012, p. 21), procurando ahondar los lazos de cooperación con los países que la integran y depositaria de sus enunciados estratégicos. La expansión internacional del país se basó en la integración y cooperación regional con los países vecinos, tanto en los ámbitos económicos como de defensa. Se buscó anular recelos y una posible competencia armamentista, evitando generar desconfianza y siendo claros en sus intereses regionales.

En el plano económico, la cooperación se dio a través del Mercosur. El mercado regional sirvió para ingresar los productos brasileiros en los países integrantes (Jesus, 2014). A demás, se lo utilizó como bloque para negociar la apertura del mercado europeo a través de las rondas de negociaciones Mercosur - Unión Europea. De otro modo, si bien no se

obtuvieron los resultados deseados, ya que las negociaciones fueron lentas y finalmente congeladas luego de la crisis económica del 2008, Brasil no habría podido presionar el dialogo con la UE por sí solo. Pero la estrategia llevada a cabo por Brasil fue positiva al tratar de diversificar relaciones multilaterales en busca de una maximización política.

En el plano defensivo, en América del Sur se está generando una comunidad de seguridad (LBDN, 2012). Como se define, “una comunidad de seguridad emergería en las relaciones entre Estados de una misma región a medida que la guerra se convirtiera en algo impensable para la solución de disputas entre sus miembros.” (LBDN, 2012, p. 33). Los Estados sudamericanos son conscientes de la importancia de cooperar para la paz y estabilidad regional, es un interés compartido por todos y son impensados los conflictos armados frente a los canales institucionales creados para la resolución de los diferendos (Vieira, 2015).

La materialización de esta comunidad de seguridad fue el Consejo de Defensa Sudamericano (CDS), órgano dependiente de UNASUR impulsado por Brasil en el 2008 y que representa un importante avance en la agenda de defensa sudamericana (Reis Da Silva, 2014).

El entonces Ministro de Defensa, Nelson Jobim, lo presentó como un organismo tendiente a consolidar y conciliar los temas de defensa entre los países sudamericanos presentando una misma concepción al mundo (Jobim, 2008). En la misma presentación se enunció la intención de integrar las industrias de defensa de la región para eliminar la dependencia extra regional (Jobim, 2008).

El CDS elabora planes anuales para los 12 países miembros. De lo investigado, se puede extraer el avance en materia de intercambio de información sobre políticas de defensa, presupuesto, industria, tecnología e inventario de material de defensa; realización de ejercicios combinados; creación del Centro de Estudios Estratégicos de Defensa (CEED) en Buenos Aires; creación en el 2014 de la Escuela Suramericana de Defensa (ESUDE) con sede en Cartagena, Colombia; cursos de formación; intercambio de información sobre misiones humanitarias; en el 2012 se solicitó el diseño, desarrollo y producción de un avión de entrenamiento básico, el IA-73 Unasur I (Unasur, 2017). Iba a ser construido en Argentina,

en la fábrica de aviones FAdA, pero el proyecto no prosperó. Se retomó la idea en el plan anual de 2017 para su ejecución bajo responsabilidad de Argentina, Brasil, Ecuador y Venezuela (Unasur, 2017, plan de acción del consejo de defensa suramericano 2017).

También en el marco del CDS, se llevaron a cabo distintos ejercicios combinados entre los países miembros desde el año 2011. Se denominaron UNASUR I, II, III, IV, V, VI y VII rotando por los diferentes Estados y pasando por diversos escenarios, fuerzas involucradas y temas.

Otro mecanismo de cooperación y entendimiento regional, más específico, es la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) donde se trata la responsabilidad conjunta de los países vecinos sobre el Amazonas. Creado en 1978 tiene como fin reafirmar la soberanía de los Estados en la zona (OTCA, 2017). Constituido por Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela, “es el instrumento jurídico que reconoce la naturaleza transfronteriza de la Amazonía” (OTCA, 2017).

Todos estos mecanismos institucionales de cooperación regional refuerzan la seguridad brasilera, ya que si la región está en paz, Brasil también lo está (LBDN, 2012). Consideramos que un ambiente regional armónico permite a Brasil concentrarse en su crecimiento y desarrollo. América del Sur ocupa un lugar destacado en la formulación de la política externa brasilera, queda evidenciado en los diferentes documentos de defensa y en los discursos presidenciales durante el periodo bajo análisis.

(...) de una manera coherente con la política cooperativa del País, la creciente coordinación de los Estados Sudamericanos en temas de defensa contribuirá para evitar posibles acciones hostiles contra el patrimonio de cada una de las naciones de la región. Por la disuasión y por la cooperación, Brasil fortalecerá también la estrecha vinculación entre su política de defensa y su política externa, históricamente volcada a la causa de la paz, la integración y el desarrollo. (LBDN, 2012, p. 53).

El ex presidente Lula declaró en un reportaje que la política exterior brasileña se centraría en varias etapas: primeramente en MERCOSUR, luego América del Sur, América

Latina, África y Mundo Árabe (Da Silva en el programa “Presidentes Latinoamericanos”; 2009).

Los entendimientos entre Argentina y Brasil a finales del siglo XX sobre iniciativas de desarme nuclear y entendimiento comercial permitieron avanzar en la integración de la región en diferentes áreas. En este escenario, se observa que la política exterior de Brasil procura profundizar y reforzar el bloque regional con el fin de erradicar los posibles enfrentamientos entre los países vecinos y, a la vez, permitir la proyección del país como interlocutor regional en un ambiente de paz.

Ya desde el gobierno del *Barão do Rio Branco* se tiene el interés de consolidar el papel de Brasil como líder sudamericano. Lafer (2002) lo señala como una fuerza profunda de la política externa brasilera que ha marcado el accionar brasilero en el globo y en la región. En el gobierno de Lula se da una mayor aproximación continental continuamente tratando de evitar ser visto como un país hegemónico e intimidante (Vieira, 2015).

A nivel internacional, uno de los principales objetivos de la política exterior de Brasil durante el periodo analizado (2008-2014) fue aumentar el poder de intercambio con los países centrales, disminuyendo la influencia unilateral de la agenda norteamericana (Reis Da Silva, 2014). Esto se logró a través de la asociación estratégica con países de diferentes continentes generando grupos de presión, o como lo describe Reis Da Silva (2014, p. 80) de “*obstrução coletiva*”, con capacidad de contestación a los regímenes delineados por las potencias desarrolladas. Este autor considera que fue exitoso ya que las potencias no pudieron desarticular estos bloques de presión, ejemplo de ello fue el G-20 económico.

En el ámbito internacional, como hecho destacado, Brasil fue invitado a participar en las reuniones del G-8 en el 2009 en Italia. Consideramos que esto denota el peso que tiene el país como potencia emergente y la importancia de sus rol en la economía internacional.

También hubo una creciente aproximación hacia el Continente Africano manifiesto en la primera reunión entre América del Sur y África (Cúpula ASA) de 2009 (Destaque, 2010). Además de acercamientos bilaterales a través de la cancillería brasilera.

A nivel internacional, las grandes potencias, como Estados Unidos y la Unión Europea, ven al país brasileiro como un factor estabilizador e interlocutor en el continente Sudamericano, denotando el lugar privilegiado a la hora de generar tratados de distinta índole. Aquí se observa el poder de exclusión anteriormente nombrado por Nolte, ya que este lugar de preferencia de entre los países de la región elimina la posibilidad de que el resto consiga entablar relaciones y acuerdos excepcionales con los países desarrollados (a excepción de Chile que también, gracias a la estabilidad nacional comparable a la brasileña, fueron los primeros países llamados por el presidente norteamericano Barack Obama para una apertura de dialogo con América Latina apenas asumido a su cargo).

En el año 2009, China pasó a ser el mayor socio comercial de Brasil, además de ser uno de los mayores inversores de capital en el país emergente (*Ministério das Relações Exteriores*, 2011). En el 2011 se firmaron diferentes acuerdos en ocasión de la visita de la entonces presidente Rousseff a China en materia de defensa, tecnología, educación, entre otros. Entre ellos, la firma del *Acordo sobre Cooperação em Matéria de Defesa* en el marco del *Comitê Conjunto de Defesa Brasil-China*, creado en el 2010 (*Ministério das Relações Exteriores*, 2011).

Esto demuestra el intento por diversificar socios, alejándose de los tradicionales, y del rol estratégico desempeñado por Brasil en el sistema internacional.

## **7.2. Conclusión.**

Como se pudo demostrar en el presente capítulo, se han producido cambios en la política de defensa brasileira a partir de la publicación de los documentos y especificación de los objetivos defensivos por parte del país. Los objetivos fueron producto del cambio en la política exterior del periodo analizado, tanto de posicionamiento como de proyección a nivel internacional y regional (Andrés, 2013).

Una vez estructurada la defensa, se pudo aunar a la política exterior brasileira para, de la mano, perseguir los objetivos regionales e internacionales. Los documentos precisaron detalladamente las amenazas, se realizó una lectura de cómo el país veía al sistema

internacional, las deficiencias de las fuerzas armadas nacionales y se propusieron objetivos para alcanzar las políticas defensivas.

Los objetivos se fueron concretando acompañando la política exterior con una diplomacia presidencial activa, sobre todo durante la segunda presidencia de Lula Da Silva. Mientras que su sucesora, Dilma Rousseff, llevó a cabo una acción externa más bien reactiva frente a los asuntos internacionales (Jesus, 2014).

Brasil ha forjado negociaciones y entendimientos de cooperación con países de América Latina, ha cerrado acuerdos de diferente índole con países extra regionales, tanto países desarrollados como emergentes y menos desarrollados. Esto demuestra el intento por diversificar socios, alejándose de los tradicionales, y del rol estratégico desempeñado por Brasil en el sistema internacional.



*CAPITULO III*

En el Capítulo III se busca analizar las estrategias y políticas públicas adoptados por el Estado brasileiro para el desarrollo de la Base Industrial de Defensa (BID). Considerado como uno de los pilares de la defensa y el desarrollo brasileiro, se han implementado, durante el periodo estudiado (2008-2014), diversas iniciativas e incentivos para su lograr su fortalecimiento.

Ejemplo de ello es la Ley N° 12.598 del 21 de marzo de 2012 que propicia el desarrollo local de material de defensa. También se han llevado a cabo acuerdos de cooperación con diferentes países para la transferencia de conocimientos, producción conjunta y/o inversiones de capital.

Aquí se pretende desentrañar los objetivos perseguidos con el desarrollo de la BID, los avances en los mismos planteados para la industria, además de dar a conocer los antecedentes del área.

Antes de avanzar en el desarrollo del trabajo, debemos precisar que se entiende por Base Industrial de Defensa. El LBDN lo define como “un conjunto de industrias y empresas organizadas en conformidad con la legislación brasileña, que participan de una o más de las etapas de la investigación, desarrollo, producción, distribución y mantenimiento de productos de defensa.” (LBDN, 2012, p. 212).

Mientras que en la Ley 12.598 del 21 de marzo del 2012 se define lo que se entiende por productos de defensa (PRODE) “*todo bem, serviço, obra ou informação, inclusive armamentos, munições, meios de transporte e de comunicações, fardamentos e materiais de uso individual e coletivo utilizados nas atividades finalísticas de defesa, com exceção daqueles de uso administrativo*” (Ley N° 12.598, 2012, Art. 2, Apartado I).

## **8.1 Historia de la industria bélica brasileira**

No se pretende hablar de los inicios de la industria de defensa brasileira que muchos autores la remontan a la era colonial portuguesa con el establecimiento de la *Casa do Trem de Artilharia* en Rio de Janeiro en 1762 (Amarante, 2004; Oliveira Andrade, da Silva Filho, Hillebrand y Sumi, 2016).

Lo que queremos abordar en este apartado es el momento en que esta BID fue significativa para la economía y desarrollo del país. Por ello, desplegaremos brevemente a partir de la década de 1970 donde las exportaciones de material bélico y producción fueron relevantes.

En la mitad del siglo XX, Brasil poseía una base industrial de defensa incompleta y básica. En el sentido de que no poseía institutos de investigación y desarrollo tecnológico, y existía una falta de coordinación entre los organismos y dirigentes sobre el rumbo de la industria de defensa. A esto se sumó el hecho de que la industria estaba ligada únicamente al ejército brasileiro y con limitado acceso a las compañías privadas (Amarante, 2012).

Pero ya avanzada la segunda mitad del siglo XX, se mostraron avances en la BID. La misma fue estructurada y se incorporó el binomio Investigación y Desarrollo (I&D) a la producción de material de guerra (Moraes, 2012). Esto representó el paso de una industria reduccionista a una compleja con la intervención de nuevos actores e incorporación de nuevos conocimientos en lo que se calificó como el periodo de **inversión en conocimiento** (1940-1964) (Amarante, 2012; Oliveira Andrade, *et alii*, 2016).

Durante el gobierno de Vargas se crea la *Companhia Siderúrgica Nacional*, en 1945. La misma permitió avanzar en el proceso de modernización de la BID y establecer una industria sofisticada habilitante para la fabricación de equipamientos pesados (Amarante, 2004; Oliveira Andrade, *et alii*, 2016).

En los años '70, se utilizó la capacidad de esta industria compleja para acercarse a los países árabes (Pereira Da Silva y Andrade, 2008). El lector se preguntará cómo es que un país sudamericano, de habla portuguesa y en vías de desarrollo se vincula, en el contexto internacional de Guerra Fría, con países árabes. Brasil intercambiaba material de guerra por petróleo (principalmente a Irak) ya que en ese entonces, el país era dependiente del hidrocarburo extranjero (Pereira Da Silva y Andrade, 2008; Schmidt y Assis, 2013).

En 1973, la importación de petróleo representaba el 12,4% del valor de las exportaciones del Brasil; ya en 1980, representaba el 60% de las exportaciones y provenía principalmente de tres países, Arabia Saudita, Irak e Irán (Gonçalves de Oliveira, 1980). A

raíz de este intercambio entre Brasil y los países de Medio Oriente, entre el periodo 1976 y 1979, se firmaron diversos acuerdos para la prestación de servicios a dichos países, junto con la exportación de armas, en compensación del petróleo importado. Se acordó la contratación de la *Construtora Beter* para la realización de una ruta en Arabia Saudita, construcción de hoteles en Bagdad y Basora, Irak, a través de la empresa *Alfredo Mathias e Esusa* y la construcción de ferrovías también en Irak a través de la *Construtora Mendes Junior* (Gonçalves de Oliveira, 1980).

Como se puede ver a continuación, las exportaciones a Irak fueron significativas para la industria brasilera. Junto con Arabia Saudita, Libia, Qatar e Irán fueron los principales destinatarios de material bélico brasilero de entre los países árabes.

### Transferencia de armas a Irak entre 1970 y 1990

Supplier/ recipient (R)	ordered	No. designation	Weapon description	Weapon of order	Year delivery
<b>Brazil</b>					
R: Iraq	(100)	EE-11 <u>Urutu</u>	APC	1979	1980
	(200)	EE-9 <u>Cascavel</u>	<u>Armoured</u> car	(1979)	1979-1981
	(67)	ASTROS-2	Self-propelled MRL	(1981)	1984-1988
	(100)	EE-11 <u>Urutu</u>	APC	1981	1982-1984
	(280)	EE-3 <u>Jararaca</u>	<u>Reconnaissance</u> AV	1981	1984-1985
	(200)	EE-9 <u>Cascavel</u>	<u>Armoured</u> car	1981	1982-1985
	13	ASTROS AV-UCF	Fire control radar	(1983)	1984-1988
	80	EMB-312 Tucano	Trainer aircraft	1983	1985-1988

Fuente: Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). Arms Transfers Database, Trade registers.

A Libia se exportaron 500 unidades de EE-9 Cascavel y 180 unidades del blindado EE-11 Urutu, entre 1975 y 1982; a Arabia Saudita 76 unidades de Astros-2 y 10 Astros AV-UCF entre 1987 y 1992; 25 aviones de entrenamiento básico EMB-312 Tucano en el periodo 1988 y 1991 a Irán; y por último, a Qatar se exportaron 20 unidades de EE-9 Cascave en 1979 (SIPRI, Arms Transfers Database, Trade registers). **Debo poner el año en que se extrajeron los datos?**

Las ventas a Irak representaron US\$ 607 millones para Brasil en el periodo 1979-1988, valores del año 2017 (SIPRI, Arms Transfers Database). Mientras que la suma de los valores

exportados a Libia, Arabia Saudita, Irán y Qatar fue de US\$ 575 millones en el periodo 1975 a 1992, a precios del año 2017 (SIPRI, Arms Transfers Database).

En los años dorados de la industria de defensa brasilera (1970-1990) se producían vehículos blindados o tanques ligeros (EE-9 Cascavel, EE-11 Urutu y EE-3 Jaraca) por la empresa Engesa (*Engheiros Especializados S/A*), aeronaves EMB-312 Tucano y EMB-121 Xingu de Embraer y sistema Astros-II y Astros AV-UCF, vehículos lanzadores de cohetes múltiple producidos por Avibras Industria Aeroespacial (Moraes, 2012; Schmidt y Assis, 2013). Y eran estas tres empresas mencionadas las que tenían mayor peso en la economía brasilera. Esto nos lleva a considerar que la BID con condiciones para competir a nivel internacional era limitada y el desarrollo estaba concentrado en estas tres compañías.

Si bien las exportaciones más relevantes fueron a los países de Medio Oriente, también se realizaron ventas de armamentos a Argentina, Chile, Colombia, Francia, Reino Unido, Chipre, Egipto, entre otros, en el mismo periodo 1970-1990 (SIPRI, Arms Transfers Database). Demuestra la intensa actividad de la BID durante el periodo siendo un país emergente y, a la vez, una alta dependencia del mercado externo que marcó el debilitamiento de la industria brasilera entrada la década de 1990 (Moraes, 2012).

La relación comercial entre Brasil e Irak finalizó luego de la invasión, por parte de este último país, a Kuwait en 1989 y posterior sanción y embargo comercial decretado por ONU en 1990. Es entonces que Brasil dejó de exportar material bélico a Irak, sumado a la nueva orientación de política exterior por parte del gobierno de Sarney (1985-1990) que tenía como premisa el acercamiento a Estados Unidos y a la Argentina en detrimento de los países de Medio Oriente (Pereira Da Silva y Andrade, 2008; Moraes, 2012).

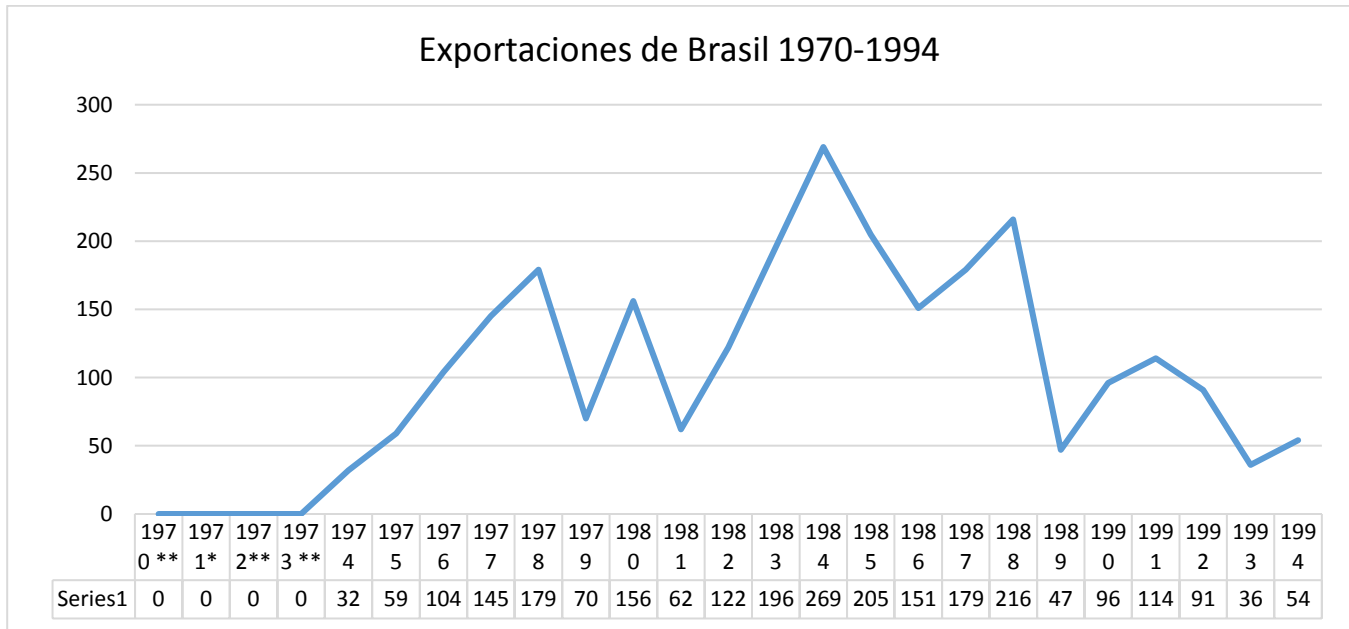
Como se detalló en la introducción, el retorno a la democracia y menosprecio por los asuntos militares, las políticas neoliberales tendientes a la reducción de los gastos del Estado, la pérdida del principal importador de material bélico; fueron algunos de los factores que llevaron al desfallecimiento de la industria de defensa brasilera. Sus fuerzas armadas tampoco fueron capaces de absorber esos productos en un nivel que permitiera la subsistencia de la industria de defensa, ni las empresas fueron capaces de adecuarse a la nueva realidad del

mercado ante la pérdida de su principal comprador árabe (Moraes, 2012; Pereira Da Silva y Andrade, 2008; Oliveira Andrade, *et alii*, 2016).

Otros factores que marcaron su debilitamiento fue la inacción del gobierno. Frente a la pérdida del mercado externo y la disminución de la importación de armas a nivel global luego del fin de la Guerra Fría; el gobierno brasileiro no adoptó políticas que ayudaran a la permanencia y estabilidad de las empresas de defensa (Moraes, 2012). Es por ello que el autor previamente citado, señala esta pasividad como una de las causantes de la quiebra de la compañía productora de vehículos blindados, Engesa, en el año 1993.

### Gráfico 10

Exportaciones de Brasil 1970-1994. Expresado en millones de dólares corrientes del año 2017



Fuente: SIPRI. Indicador de Tendencia expresado en millones de dólares.

\* '0' indica que el valor arrojado es menos de 0.5 m.

\*\* El valor del Indicador de Tendencia de las exportaciones fue cero. No se realizó exportación de material de defensa.

Luego del declive de la BID en los '90, la industria de defensa comenzó a mostrar signos de recuperación en el 2000 durante el segundo mandato de Cardoso (Oliveira Andrade, *et alii*, 2016; Moraes, 2012). Si se compara el **Gráfico 10** de la etapa 1970-1994 con el **Gráfico 11**, 1995-2002 se evidencia lo afirmado.

**Gráfico 11**

Exportaciones de Brasil 1995-2002. Expresado en millones de dólares corrientes del año 2017



Fuente: SIPRI. Indicador de Tendencia expresado en millones de dólares.

\* El valor del Indicador de Tendencia de las exportaciones fue cero. No se realizó exportación de material de defensa.

En el **Gráfico 10**, las exportaciones alcanzaron su máximo en 1984 con US\$ 269 millones, mientras que en 1993 caían a US\$ 36 millones. Lo que representó un descenso en el ingreso de divisas al país. Ya en el gobierno de Cardoso, el punto más álgido fue al comienzo de su primer mandato en 1995 con un valor de US\$ 33 millones. Como se puede observar, las ventas de armamentos al exterior no volvieron a alcanzar los valores de la época dorada de la BID. A partir de ahí, las exportaciones decayeron hasta 1999, año donde no se exportó material de defensa, según SIPRI. Recién finalizando su gobierno, comenzó a reactivarse la BID.

Si a esto último analizado le sumamos lo que detallamos en el Capítulo I, sobre el hecho de que el presupuesto destinado a defensa en el periodo 1995-2002, un alto porcentaje fue destinado al pago de salarios de personal (tanto activo como inactivo y pensionados); confirma la hipótesis de que durante el gobierno de Cardoso, la inversión en material de defensa fue reducido durante su mandato.

La reactivación de las exportaciones brasileras de material de defensa se vio favorecido por el incremento, a nivel mundial, del presupuesto en defensa de varios Estados; sobre todo en países de América Latina favorecidos por el acrecentamiento de los precios de sus productos exportables, principalmente *commodities* (Moraes, 2012).

Con Cardoso se comenzó a acomodar el área defensiva con el lanzamiento de DDPND y la creación del Ministerio de Defensa. Es a partir del gobierno de Lula Da Silva que, una vez estructuradas las bases de la defensa y definidos los objetivos del área, acompaña el crecimiento de la BID con políticas públicas que procuraron preservar la industria nacional e incentivar su recuperación.

A continuación desarrollaremos las distintas estrategias llevadas a cabo.

## **8.2 El presente de la BID en Brasil**

Uno de los objetivos pilares de la defensa brasileras es el resurgimiento de la BID. La idea es que a través de la misma, se reequipen y modernicen las fuerzas armadas del país con base en una industria nacional con capacidad tecnológica estratégica e independiente. Brasil ha entendido que preservar la BID es clave para construir un aparato militar a la altura de sus pretensiones internacionales y, a la vez, ha entendido que para no repetir la decadencia del sector de la década del '90, debe promulgar políticas tendientes a su protección y desarrollo con la intención de preservar su interés estratégico.

En los documentos de defensa se insta a dominar sectores como la ciencia, tecnología e innovación para ser aplicado de forma dual, tanto en la esfera civil como militar, bajo los efectos denominados spin off y spin in (Amarante, 2012). De esta manera, se contará con equipamiento de avanzada de gran calidad, y no sólo en cantidad, en los productos de defensa.



## 9. Bibliografía

### Libros impresos

- CALDUCH, R. (1993). *La Diplomacia. Dinámica de la Sociedad Internacional*. Madrid, España: CEURA.
- DANESE, S. (2009). *A escola da liderança*. Rio de Janeiro, Brasil: Editora Record.
- DE OLIVEIRA, H. A. (2005). *Política Externa Brasileira*. San Pablo, Brasil: Editora Saraiva.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., FERNÁNDEZ COLLADO, C., BAPTISTA LUCIO, P. (2003). *Metodología de la Investigación* (3a ed.). México D.F., México: McGraw-Hill.
- LAFER, C. (2002). *La Identidad Internacional de Brasil*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- VIEYTES, R. (2004). *Metodología de la Investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas*. Buenos Aires, Argentina: De las ciencias.

### Documentos periodísticos digitales

- ARMENDARIZ, A. (2012). *Brasil emprende un fuerte rearme*. Buenos Aires, Argentina. Diario La Nación 07/04/2012. <http://www.lanacion.com.ar/1462989-brasil-emprende-un-fuerte-rearme>
- DefesaNet (2001). *EMBRAER recebe os primeiros aviões F-5 da FAB para programa de modernização*. Brasilia, Brasil. 19 de febrero de 2001. <http://www.defesanet.com.br/fab/noticia/10028/EMBRAER-recebe-os-primeiros-avioes-F-5-da-FAB-para-programa-de-modernizacao-/>
- DefesaNet (2002). *AMX-T - Venezuela Interessada. Contrato é o primeiro que prevê a exportação da aeronave*. Brasilia, Brasil. 18 de diciembre de 2002. <http://www.defesanet.com.br/embraer/noticia/22590/AMX-T---Venezuela-Interessada/>

- DefesaNet (2012). *CENSIPAN - Dez anos depois de criado possibilita avanços na defesa da Amazônia*. Brasília, Brasil. 17 de abril de 2012. <http://www.defesanet.com.br/toa/noticia/5670/CENSIPAN---Dez-anos-depois-de-criado-possibilita-avancos-na-defesa-da-Amazonia/>
- DefesaNet (2014). *Centro Conjunto de Operações de Paz do Brasil encerra Estágio de Preparação para Missões de Paz*. Brasília, Brasil. 04 de junio de 2014. <http://www.defesanet.com.br/terrestre/noticia/15570/Centro-Conjunto-de-Operacoes-de-Paz-do-Brasil-encerra-Estagio-de-Preparacao-para-Missoes-de-Paz/>
- DefesaNet (2017) *BR-AS-UE - Assinam Declaração de Belém, pesquisas conjuntas sobre o Oceano Atlântico*. Brasília, Brasil. 19 de julio de 2017. <http://www.defesanet.com.br/sisgaaaz/noticia/26468/BR-AS-UE---Assinam-Declaracao-de-Belem--pesquisas-conjuntas-sobre-o-Oceano-Atlantico/>
- DOWNIE, A. (2007) *A South American Arms Race?* 21/12/2007. San Pablo, Brasil: Time World <http://content.time.com/time/world/article/0,8599,1697776,00.html>
- Folha de S. Paulo. (1997). *Marinha estuda compra de 20 aviões*. São Paulo, Brasil. Martes 30 de diciembre de 1997. <http://www1.folha.uol.com.br/fsp/1997/12/30/brasil/27.html>
- Folha de S. Paulo. (1998). *Marinha deve receber seus 23 aviões em porto do Rio*. São Paulo, Brasil. Sábado 5 de septiembre de 1998. <http://www1.folha.uol.com.br/fsp/brasil/fc05099812.htm>
- GALLO, D. (2008). *La hora del rearme: el nuevo escenario de la defensa regional*. Buenos Aires, Argentina. Diario La Nación, 17/02/2008. <http://www.lanacion.com.ar/987921-la-hora-del-rearme-el-nuevo-escenario-de-la-defensa-regional>
- MercoPress (2010). *Brasil, la única superpotencia militar latinoamericana*. Montevideo, Uruguay. MercoPress 13/04/2010. <http://es.mercopress.com/2010/04/13/brasil-la-unica-superpotencia-militar-latinoamericana>

- OLIVEIRA, N. (2016). *ZOPACAS - 30 anos e suas potencialidades no futuro*. Brasilia, Brasil: DefesaNet. 01 de noviembre de 2016. <http://www.defesanet.com.br/africa/noticia/23964/ZOPACAS---30-anos-e-suas-potencialidades-no-futuro-/>
- OPPENHEIMER, A. (2006) *A new arms race in Latin America*. The Miami Herald. 19/09/2006. [http://www.utsandiego.com/uniontrib/20060919/news\\_lz1e19oppenh.html](http://www.utsandiego.com/uniontrib/20060919/news_lz1e19oppenh.html)
- SANTOS, I. P. D.; PEIXOTO, B. D. R. y SILVA, M. A. (2010) *O Novo Plano de Estratégia Nacional de Defesa Brasileira: O fim de um Estado Pacifista?* Brasilia, Brasil: Mundorama. Centro de Estudos sobre as Relações Internacionais do Brasil Contemporâneo, um laboratório do Instituto de Relações Internacionais da Universidade de Brasília. 09/07/2010. <http://www.mundorama.net/?article=o-novo-plano-de-estrategia-nacional-de-defesa-brasileira-o-fim-de-um-estado-pacifista-por-ibere-pinheiro-dos-santos-filho-bernardo-dos-reis-peixoto-monica-alexandra-silva>

### Documentos digitales

- AMARANTE, J. C. A. D. (2004). *Indústria de defesa*. UFJF Defesa. 6 de marzo de 2004. <http://www.ecsbdefesa.com.br/defesa/arq/Art%2056.htm>
- AMARANTE, J. C. A. D. (2012). *A base industrial de defesa brasileira*. Rio de Janeiro, Brasil: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, IPEA. Texto para Discussão (No. 1758). [http://repositorio.ipea.gov.br/bitstream/11058/1091/1/TD\\_1758.pdf](http://repositorio.ipea.gov.br/bitstream/11058/1091/1/TD_1758.pdf)
- Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina y Caribe (2014). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: RESDAL, 2014. Fecha de catalogación: 04/09/2014. <http://www.resdal.org/atlas-2014.html>
- BALDIOLI, A. A.; FONTANELLE, E. A.; FERRANTE A.; LAHOUD, G. (2004). *Defensa Nacional. Anuario 2004*. Brasil: Revista de Ciencia Política. N° 2. ISSN 1851-9008. <http://www.revinciapolitica.com.ar/num2art1.php#politicaexterior>

- BATTAGLINO, J. (2008). *Palabras mortales ¿Rearme y carrera armamentista en América del Sur?* Buenos Aires, Argentina: Nueva Sociedad, núm. 215 <http://132.248.9.34/hevila/Nuevasociedad/2008/no215/3.pdf>
- BATTAGLINO, J. (2010). *Rearme y baja percepción de amenaza interestatal en Sudamérica. ¿Es posible tal coexistencia?* México. Perf. latinoam. vol.18 no.35 ene./jun. 2010. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-76532010000100003](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532010000100003)
- BULL, H. (2002). *A Sociedade Anárquica—Um estudo da ordem na Política Internacional.* São Paulo, Brasil: Imprensa Oficial do Estado. Editora Universidade de Brasilla. Instituto de Pesquisa de Relações Internacionais. [http://funag.gov.br/loja/download/158-Sociedade\\_Anarquica\\_A.pdf](http://funag.gov.br/loja/download/158-Sociedade_Anarquica_A.pdf)
- *Caderno Destaques. Ações e Programas do Governo Federal.* (Año III, N° 1, mar/abr de 2010). Brasília, Brasil: Biblioteca da Presidencia da República. Secretaria de Comunicação Social. Versión digital: [wikicoi.planalto.gov.br/emdestaque](http://wikicoi.planalto.gov.br/emdestaque) ; [www.brasil.gov.br](http://www.brasil.gov.br) y [www.presidencia.gov.br](http://www.presidencia.gov.br)
- CERVO, A. L. (2002). *Relações internacionais do Brasil: um balanço da era Cardoso.* Brasília, Brasil: Scielo. Rev. bras. polít. int. vol. 45 no. 1 Ene./Jun. [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-73292002000100001&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-73292002000100001&script=sci_arttext)
- COLARES, L. (2014). O Brasil e as operações de paz da onu: projeção de poder pela via multilateral. En C. Schmidt Arturi (Ed.). *Políticas de Defesa, Inteligência e Segurança.* (pp. 147-167). Porto Alegre, Brasil: Universidade Federal do Rio Grande do Sul. [https://www.ufrgs.br/cegov/files/pub\\_38.pdf](https://www.ufrgs.br/cegov/files/pub_38.pdf)
- COSTA VAZ, A.; CALVET, I. (2006). *La política de defensa brasileña: diagnósticos, propuestas y perspectivas para la cooperación regional.* Friedrich-Ebert-Stiftung. Buenos Aires, Argentina. Electronic ed.: Santiago de Chile; Bonn: 2007. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/chile/04461.pdf>

- D'ARAUJO, M. C. (2013). Matices en las visiones sobre militares y sociedad en América del Sur. En R. Martínez (Ed), *Las relaciones civiles-militares en sociedades en transformación: América Latina*. (pp. 8-20). Documentos CIDOB, Barcelona Centre for International Affairs. América Latina, 36, 01-07.  
[file:///C:/Users/hp/Downloads/DOCUMENTOS\\_WEB\\_AMERICA%20LATINA\\_36\\_MARTINEZ.pdf](file:///C:/Users/hp/Downloads/DOCUMENTOS_WEB_AMERICA%20LATINA_36_MARTINEZ.pdf)
- GONÇALVES DE OLIVEIRA, E. (1980). *Balança comercial de produtos industriais*. Rio de Janeiro, Brasil: Revista Brasileira de Economia. 34(4), 557-586. oct./dic. 1980.  
<file:///C:/Users/hp/Downloads/2633-17172-1-PB.pdf>
- GRABENDORFF, W. (2010) *Brasil: de coloso regional a potencia global*. Revista Nueva Sociedad N° 226, marzo-abril de 2010, ISSN: 0251-3552, [http://feso-seguridadregional.org/images/stories/docs/5372-001\\_g.pdf](http://feso-seguridadregional.org/images/stories/docs/5372-001_g.pdf)
- GRATIUS, S. (2007). *Brasil en las Américas ¿Una Potencia Regional Pacificadora?* Madrid, España: FRIDE. Vol. 35. <http://fride.org/publicacion/223/brasil-en-las-americas-una-potencia-regional-pacificadora>
- JESUS, D. S. V. D. (2014). *The Benign Multipolarity: Brazilian Foreign Policy Under Dilma Rousseff*. Journal of International Relations and Foreign Policy, 2(1), 19-42.  
[http://jirfp.com/journals/jirfp/Vol\\_2\\_No\\_1\\_March\\_2014/2.pdf](http://jirfp.com/journals/jirfp/Vol_2_No_1_March_2014/2.pdf)
- LECHINI, G. y GIACCAGLIA, C. (2010) *El ascenso de Brasil en tiempos de Lula ¿Líder regional o jugador global?* Revista Problemas del Desarrollo, 163 (41), 53-73, octubre-diciembre 2010. México DF, México.  
<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/118/11819762004.pdf>
- MALAMUD, C. y ENCINA, C. G. (2006). *¿Rearme o renovación del equipamiento militar en América Latina?* España: Real Instituto Elcano. DT N. 31/2006. 15/12/2006.  
[http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/17350/original/Rearme\\_o\\_renovacion\\_de equipamiento\\_militar\\_en\\_america\\_latina.pdf](http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/17350/original/Rearme_o_renovacion_de equipamiento_militar_en_america_latina.pdf)

- MARQUES, A. A. (2004). *El Ministerio de Defensa en Brasil: limitaciones y perspectivas*. Universidad de San Paulo, Brasil: Revista Fuerzas Armadas y Sociedad, año 18 (3-4), págs. 27-51. [http://fes-seguridadregional.org/images/stories/docs/0347-001\\_g.pdf](http://fes-seguridadregional.org/images/stories/docs/0347-001_g.pdf)
- MORAES, R. F. D. (2012). *A inserção externa da indústria brasileira de defesa: 1975-2010*. (No. 1715). Brasília, Brasil: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, IPEA. Texto para Discussão (No 1715). Febrero de 2012. [http://repositorio.ipea.gov.br/bitstream/11058/1241/1/TD\\_1715.pdf](http://repositorio.ipea.gov.br/bitstream/11058/1241/1/TD_1715.pdf)
- NASSER, F. (2012). *Pax brasiliensis: projeção de poder e solidariedade na Estratégia diplomática de participação brasileira em Operações de paz da organização das nações unidas*. En K. M. Kenkel y R. Fracalossi de Moraes (Eds). *O Brasil e as operações de paz em um mundo globalizado: entre a tradição e a inovação*. (pp. 213-241). Brasília, Brasil: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada – IPEA. [http://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/livros/livros/web\\_operaes\\_de\\_paz\\_e\\_m\\_um\\_mundo\\_globalizado.pdf](http://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/livros/livros/web_operaes_de_paz_e_m_um_mundo_globalizado.pdf)
- NOLTEN, D. (2006). *Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de análisis*. Leibniz-Institut für Globale und Regionale Studien. Alemania: GIGA. [http://repec.giga-hamburg.de/pdf/giga\\_06\\_wp30\\_nolte.pdf](http://repec.giga-hamburg.de/pdf/giga_06_wp30_nolte.pdf)
- OLIVEIRA ANDRADE, I. D.; DA SILVA FILHO, E. B.; HILLEBRAND, G.; SUMII, M. C. (2016). *O fortalecimento da indústria de defesa do Brasil*. Rio de Janeiro, Brasil: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, IPEA. Texto para Discussão (No. 2182). Marzo de 2012. <http://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/6086>
- PALOU, J. (1993). *Política Exterior y Seguridad en España. El Concepto de Potencia Media. Los Casos de España y México*. Barcelona, España: Revista CIDOB d'afers Internacionals n. 26. P. 7-35. <http://www.cidob.org/media2/publicacions/afers/26/26palou>
- PARICIO, F. M. (1992). *El proceso de obtención como instrumento de la política de armamento y material*. Cuadernos de estrategia, (41), 53-90. Madrid, España.

[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE\\_41\\_EstructuraTecnologicaIndustrialDeDefensa.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_41_EstructuraTecnologicaIndustrialDeDefensa.pdf)

- PEREIRA, A. D. y VISENTINI, L. P. G. F. (2014). *A política africana do governo Lula*. UFRGS: NERINT. <https://www.ufrgs.br/nerint/folder/artigos/artigo40.pdf>
- PEREIRA DA SILVA, H. y ANDRADE, A. L. M. (2008). *A política externa e a indústria de defesa no Brasil*. Rio de Janeiro, Brasil: REVISTA DA EGN, [S.l.], n. 13, p. 32-59, mar. 2017. ISSN 2359-3075. <https://revista.egn.mar.mil.br/index.php/revistadaegn/article/view/394>
- REIS DA SILVA, A. L. (2014). Segurança e desenvolvimento na projeção internacional de Brasil (2003-2013). En C. Schmidt Arturi (Ed.). *Políticas de Defesa, Inteligência e Segurança*. (pp. 66-83). Porto Alegre, Brasil: Universidade Federal do Rio Grande do Sul. [https://www.ufrgs.br/cegov/files/pub\\_38.pdf](https://www.ufrgs.br/cegov/files/pub_38.pdf)
- RUDZIT, G., y NOGAMI, O. (2010). *Segurança e Defesa Nacionais: conceitos básicos para uma análise*. San Pablo, Brasil: Revista Brasileira de Política Internacional, 53(1), 5-24. [http://www.producao.usp.br/bitstream/handle/BDPI/10168/art\\_RUDZIT\\_Seguranca\\_e\\_Defesa\\_Nacionais\\_conceitos\\_basicos\\_para\\_2010.pdf?sequence=1](http://www.producao.usp.br/bitstream/handle/BDPI/10168/art_RUDZIT_Seguranca_e_Defesa_Nacionais_conceitos_basicos_para_2010.pdf?sequence=1)
- SAINT-PIERRE, H. (2009) *La Defensa en la Política Exterior del Brasil: el Consejo Suramericano y la Estrategia Nacional de Defensa*. Madrid, España: Real Instituto Elcano. Documento de Trabajo 50/2009. 07/10/2009. [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/1b12ab804fda364bb164ff8bf7fc5c91/DT50-2009\\_Saint-Pierre\\_Defensa\\_Politica\\_exterior\\_Brasil.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=1b12ab804fda364bb164ff8bf7fc5c91](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/1b12ab804fda364bb164ff8bf7fc5c91/DT50-2009_Saint-Pierre_Defensa_Politica_exterior_Brasil.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=1b12ab804fda364bb164ff8bf7fc5c91)
- SARAIVA, M. G. (2014). *Balanço da política externa de Dilma Rousseff: perspectivas futuras?* Lisboa, Portugal: Relações Internacionais, (44), 25-35. [http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?pid=S1645-91992014000400003&script=sci\\_arttext&tlng=es](http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?pid=S1645-91992014000400003&script=sci_arttext&tlng=es)

- SCHMIDT, F. D. H., & ASSIS, L. R. S. D. (2013). *A dinâmica recente do setor de defesa no Brasil: análise das características e do envolvimento das firmas contratadas*. Rio de Janeiro, Brasil: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, IPEA. Texto para Discussão (No 1878). [http://repositorio.ipea.gov.br/bitstream/11058/2623/1/TD\\_1878.pdf](http://repositorio.ipea.gov.br/bitstream/11058/2623/1/TD_1878.pdf)
- SVARTMAN, E. M. (2014). A agenda de defesa do Brasil para a América do Sul. En C. Schmidt Arturi (Ed.) *Políticas de Defesa, Inteligência e Segurança*. (pp. 48-65). Porto Alegre, Brasil: Universidade Federal do Rio Grande do Sul. [https://www.ufrgs.br/cegov/files/pub\\_38.pdf](https://www.ufrgs.br/cegov/files/pub_38.pdf)
- VILLA, R. D. (2008). *Corrida Armamentista ou Modernização de Armamentos na América do Sul: estudo comparativo dos gastos militares*. Observatório Político Sul Americano, diciembre 2008. <http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/22070.pdf>
- VITELLI, M. (2011). *Defensa y seguridad en América del Sur: El rol de Brasil en la construcción de la subregión como entidad estratégica*. Córdoba, Argentina: Studia Politicae, (23), 75-94. Publicada por la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, de la Universidad Católica de Córdoba. [https://www.academia.edu/1955123/Defensa\\_y\\_seguridad\\_en\\_Am%C3%A9rica\\_del\\_Sur\\_El\\_rol\\_de\\_Brasil\\_en\\_la\\_construcci%C3%B3n\\_de\\_la\\_subregi%C3%B3n\\_como\\_entidad\\_estrat%C3%A9gica](https://www.academia.edu/1955123/Defensa_y_seguridad_en_Am%C3%A9rica_del_Sur_El_rol_de_Brasil_en_la_construcci%C3%B3n_de_la_subregi%C3%B3n_como_entidad_estrat%C3%A9gica)
- VITELLI, M. (2015). *La identidad estratégica de Brasil: política de defensa para un jugador global*. Colombia: Colombia Internacional, (85), 141-169. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0121-56122015000300006&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0121-56122015000300006&lng=es&nrm=iso)
- WINAND, É.; SAINT-PIERRE, H. L. (2010). *A fragilidade da condução política da defesa no Brasil*. San Pablo, Brasil: História. Vol.29, n.2, pp.3-29. ISSN 1980-4369. [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0101-90742010000200002](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-90742010000200002)



**Ponencias y Tesis**

- ALSINA JÚNIOR, J. P. S. (2002). *A síntese imperfeita: articulação entre política externa e política de defesa na Era Cardoso (1995-2002)*. Doctoral dissertation, Dissertação de mestrado. Universidade de Brasília (UnB), Brasília, Brasil. <http://www.scielo.br/pdf/rbpi/v46n2/v46n2a03.pdf>
- ANDRÉS, M. V. (2013). *La política de defensa actual de Brasil como consecuencia de cambios en su posicionamiento estratégico (1996-2012)*. Maestría en relaciones y negociaciones internacionales ciclo 2009/2010 trabajo de disertación final. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO/Argentina) - Universidad de San Andrés en cooperación con la Universidad de Barcelona. Buenos Aires, Argentina. <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/6481/2/TFLACSO-2014MVA.pdf>
- BRUSTOLIN, V. M. (2009). *Abrindo a caixa-preta: o desafio da transparência dos gastos militares no Brasil*. Dissertação de Mestrado apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Políticas Públicas, Estratégias e Desenvolvimento do Instituto de Economia da Universidade Federal do Rio de Janeiro, como parte dos requisitos necessários à obtenção do título de Mestre em Políticas Públicas, Estratégias e Desenvolvimento. Rio de Janeiro, Brasil. [http://scholar.harvard.edu/files/brustolin/files/brustolin-opening\\_the\\_black\\_box-the\\_challenge\\_of\\_the\\_transparency\\_of\\_the\\_military\\_expenses\\_in\\_brazil.pdf](http://scholar.harvard.edu/files/brustolin/files/brustolin-opening_the_black_box-the_challenge_of_the_transparency_of_the_military_expenses_in_brazil.pdf)
- CARVALHO DE OLIVEIRA, A. B. y SILVA, C. C. V. (2011) *Política de defesa nacional, estratégia nacional de defesa e doutrina militar de defesa: América do Sul e segurança regional*. In Proceedings of the 3rd ENABRI 2011 3º Encontro Nacional ABRI 2011, 2011, São Paulo, Brasil. [http://www.proceedings.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=MSC0000000122011000100021&lng=en&nrm=iso](http://www.proceedings.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=MSC0000000122011000100021&lng=en&nrm=iso)
- CASTELLA, D. E. (2005). *Los libros blancos de defensa, como una medida de fomento de la confianza y seguridad hemisférica*. Monografía presentada al Colegio Interamericano de Defensa como requisito para la obtención del Diploma aprobatorio del Curso Superior de Defensa y Seguridad Hemisférica, Fort Lesley J. Mc Nair,

Washington, DC., Estados Unidos. [http://www.fes-seguridadregional.org/images/stories/docs/3589-001\\_g.pdf](http://www.fes-seguridadregional.org/images/stories/docs/3589-001_g.pdf)

- GONZALEZ, A. H. (2010). *Desdramatizando la Carrera Armamentista en América del Sur: Los Casos de Chile, Brasil, Venezuela y Colombia*. Trabajo de grado para optar el título de politólogo. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales carrera de Ciencia Política. Bogotá, Colombia <http://repository.javeriana.edu.co/bitstream/10554/7714/1/tesis377.pdf>
- LIMIA, L. O. (2012). *Estrategia nacional de defensa brasilera*. Seminario: Brasil potencialidades y perspectivas para el siglo XXI. Universidad Nacional de la Plata. <file:///C:/Users/hp/Downloads/Luciano%20Limia%20-%20Estrategia%20de%20defensa%20nacional%20brasiler.pdf>
- PEREIRA DA SILVA, H. (2008). *A Política de Defesa Nacional e as diretrizes para o planejamento militar*. Dissertação de Mestrado em Relações Internacionais, Universidade Federal Fluminense. Niterói, Brasil. <http://docplayer.com.br/10075241-Universidade-federal-fluminense-uff-programa-de-pos-graduacao-em-relacoes-internacionais-dissertacao-de-mestrado-helder-pereira-da-silva.html>
- VIEIRA, H. (2015). *A identidade de Segurança e Defesa brasileira: os limites do princípio de autodeterminação e da integração sul-americana*. 1º Seminário Internacional de Ciência Política. Estado e Democracia em Mudança no Século XXI. Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS). 9, 10 y 11 de septiembre de 2015. Porto Alegre, Brasil. [https://www.ufrgs.br/sicp/wp-content/uploads/2015/09/VIEIRA-A-identidade-de-Seguran%C3%A7a-e-Defesa-brasileira\\_os-limites-do-princ%C3%ADpio-de-autodetermina%C3%A7%C3%A3o-e-da-integra%C3%A7%C3%A3o-sul-americana.pdf](https://www.ufrgs.br/sicp/wp-content/uploads/2015/09/VIEIRA-A-identidade-de-Seguran%C3%A7a-e-Defesa-brasileira_os-limites-do-princ%C3%ADpio-de-autodetermina%C3%A7%C3%A3o-e-da-integra%C3%A7%C3%A3o-sul-americana.pdf)

### Sitios Web Oficiales

- Centro de Estudios Estratégicos de Defensa de Unasur (CEED) <http://ceed.unasursg.org/Espanol/08-CDS/08.2-Plan-Accion.html>

- DA SILVA, L. I. (2008). Discurso do Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, por ocasião de assinatura de atos – Rio de Janeiro, Brasil. 23 de diciembre de 2008. <http://www.itamaraty.gov.br/pt-BR/discursos-artigos-e-entrevistas-categoria/presidente-da-republica-federativa-do-brasil-discursos/12232-discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-por-ocasio-de-assinatura-de-atos-rio-de-janeiro-23-de-dezembro-de-2008>
- Documento Declaratorio de Política de Defesa Nacional (DDPDN) (1996). [http://www.consultaesic.cgu.gov.br/busca/dados/Lists/Pedido/Attachments/484985/REPOSTA\\_PEDIDO\\_5-%20POLITICA\\_DE\\_DEFESA\\_NACIONAL\\_1996.pdf](http://www.consultaesic.cgu.gov.br/busca/dados/Lists/Pedido/Attachments/484985/REPOSTA_PEDIDO_5-%20POLITICA_DE_DEFESA_NACIONAL_1996.pdf)
- Estrategia Nacional de Defesa (2008). *Ministério da Defesa*. Versión en español. <http://www.defesa.gov.br/>
- JOBIM, N. (2008). *Jobim propõe à Argentina criação do Conselho Sul-Americano de Defesa*. Agência Brasil. 24/02/2008 <http://agenciabrasil.ebc.com.br/noticia/2008-02-24/jobim-propoe-argentina-criacao-do-conselho-sul-americano-de-defesa>
- Livro Branco de Defesa Nacional (2012). <http://www.defesa.gov.br/arquivos/2012/mes07/lbdn.pdf>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, Balanço de política externa 2003-2010 [https://i3gov.planejamento.gov.br/textos/livro6/6.1\\_Politica\\_Externa.pdf](https://i3gov.planejamento.gov.br/textos/livro6/6.1_Politica_Externa.pdf)
- Ministério das Relações Exteriores. (2011). Comunicado Conjunto entre a República Federativa do Brasil e a República Popular da China – Pequim. 12 de abril de 2011. Nota 150. <http://www.itamaraty.gov.br/pt-BR/notas-a-imprensa/2564-comunicado-conjunto-entre-a-republica-federativa-do-brasil-e-a-republica-popular-da-china-pequim-em-12-de-abril-de-2011>
- Organización de Naciones Unidas (ONU). <http://www.un.org/es/index.html>
- Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA). <http://www.otca-oficial.info/>

- Política de Defensa Nacional (2005). Organización de Estados Americanos (OEA). <http://www.oas.org/csh/spanish/doclibrdef.asp>
- Política Nacional de Defensa. Estrategia Nacional de Defensa (2012). *Ministério da Defesa*. Versión en portugués. <http://www.defesa.gov.br/>
- Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI).
- UNASUR. <http://www.unasursg.org/es>
- United Nations Peacekeeping. <http://www.un.org/en/peacekeeping/>

#### **Fuentes de Bajo Valor Académico**

- DA SILVA, L. I. (2009). *Presidentes Latinoamericanos*. Entrevista a Luis Inácio Lula da Silva. Canal 7. <http://www.youtube.com/watch?v=VLUEolkAx8>