

**Universidad Siglo 21**



**Licenciatura en Educación**

**Trabajo Final de Grado**

**“Las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes del Instituto Dante Alighieri de Villa Carlos Paz para favorecer los procesos de transición entre la sala de cinco años y primer grado”**

**PIA**

Micaela Judit Prosman Solsona

## **Resumen**

Del mandato y la necesidad de superar el funcionamiento fragmentado de los niveles educativos entre sí, surge la articulación y se presenta ante el escenario formativo como un instrumento capaz de enlazar los tránsitos de un nivel a otro. Su abordaje cobra relevancia porque pone en juego dos formatos de enseñanza con diferentes demandas, necesidades, normas y costumbres. Resolver las tensiones que generan las diferencias y encontrar puntos de encuentro que permitan dar continuidad al proyecto educativo en su totalidad, es un tema pendiente y preocupante en las escuelas.

Como la intención fue comprender los acontecimientos y relacionarlos con las percepciones y las acciones de los sujetos que los producen, se realizó una investigación de tipo explicativa con un abordaje metodológico cualitativo. A través de observaciones sistemáticas del hacer en relación a las maneras de articular entre las instituciones y entrevistas con los equipos intervinientes, se recabó información para considerar y cotejar con las variables de análisis desprendidas del marco teórico elaborado.

Los resultados permitieron identificar que la articulación que se realiza entre sala de cinco años y primer grado se reconoce como necesaria pero genera un alto grado de incertidumbre entre quienes buscan establecer las acciones a seguir. Se observa una preocupación constante en los directivos de ambos niveles por generar momentos en los que se aborde la articulación de manera más reflexiva, originar instancias de observación en los otros niveles que favorezcan el conocimiento mutuo y se desarrollen clases compartidas.

Se concluye que estas acciones son generadoras de posibilidades y contribuyen a una exploración colectiva de las distintas realidades. Se proponen transformar las formas de leer y analizar el problema de manera compleja, saliendo de la perspectiva individualista para decidir formas de intervención situadas.

**Palabras clave:** Niveles Educativos – Articulación – Prácticas docentes – Equipos Directivos.

## **Abstract**

Articulation arises with the main objective of changing the fragmented structure of the educational system. Therefore, it is presented under a scenario where its main function is to juxtapose students' transition towards the different educational levels. Its approach achieves relevance due to the fact that implies a challenge between two different ways of teaching, with different demands, needs, rules and practices. Figuring out the tension that these differences spawn and seeking points of agreement that would allow continuation to the educational project itself, it must be studied as an outstanding and serious issue in schools.

With the aim of understanding the occurrences, and in order to relate them with the perceptions and actions of the subjects as main actors, an investigation has been done; which was explanatory with a qualitative methodology. Through a systematic observation of the practise, in relation to the different ways of articulation among institutions; interviews with the executive teams, all the information obtained have served to consider and compare the factors available of the framework.

With the results that have been obtained, it was possible to identify that the articulation between five-year-old level to the first grade of primary school is needed, but it is shown the high level of uncertainty among those who seek the actions to be taken. It is observed a constant concern among executive teams -both levels- of generating moments where articulation is approached in a reflexive way,

It is conclude that these actions allowed a collective investigation of different realities. The intention is to perform a complex analysis, where individualistic perspectives are left aside in order to analyse education in context-embedded situations.

**Key words:** Educational levels- Articulation- Teaching Practices- Executive Teams.

## **Índice**

Introducción.....	5
Justificación.....	7
Antecedentes.....	8

### **Capítulo 1. Objetivos generales y específicos**

Objetivos.....	11
Marco de referencia.....	11

### **Capítulo 2. Marco teórico**

Marco teórico.....	13
Conformación de los niveles inicial y primario.....	13
Articulación entre niveles.....	14
Modelos de articulación entre Nivel Inicial y Nivel Primario.....	16
La identidad de las propuestas de articulación.....	17
Actores responsables en las propuestas de articulación.....	19
Evaluación de las propuestas de articulación .....	20
Continuidades educativas.....	21
Trayectorias escolares.....	22

### **Capítulo 3. Marco Metodológico**

Metodología.....	25
Población.....	25

Recolección de datos.....	26
Instrumentos.....	26
Categorías de análisis.....	27
Relevamiento de datos.....	28
Análisis de datos.....	29
Conclusión.....	35
Bibliografía.....	39
Anexos.....	42

## **Introducción**

El sistema educativo ha sido objeto de diversas transformaciones a lo largo de estos últimos veinticinco años. Luego de más de un siglo, en los cuales la obligatoriedad se había circunscripto a siete años de educación primaria, la sanción de la Ley Federal de Educación N° 24.195, en el año 1.993, estableció cambios en la estructura académica que elevaron a diez años la exigencia de la educación (pre-escolar más nueve años de Educación General Básica). Entre los años 2.006 –con la sanción de la Ley de Educación Nacional N° 26.206– y 2014, se continuaron las reformas en torno a la organización de los Niveles Inicial, Primario y Secundario que elevaron la educación obligatoria a catorce años. Esta última reforma, introduce cambios significativos en lo organizativo y establece pautas comunes destinadas a concretar la igualdad de oportunidades de acceso y promoción, fomentar la movilidad y continuidad de los estudiantes dentro del sistema y garantizar la mejora de las trayectorias reales de los estudiantes.

Se hace notorio como la ley pone de manifiesto la preocupación por la continuidad y finalización exitosa de los trayectos de los estudiantes e interpela a las instituciones para la puesta en marcha de acciones de articulación que garanticen las mejores condiciones para los pasajes de un nivel a otro.

La preocupación por el pasaje entre niveles y la continuidad de los estudiantes dentro del sistema educativo comienza a tomar fuerza e instituirse como problemática a partir de la incorporación masiva de los estudiantes a las instituciones educativas. Es allí donde se empieza a advertir que el funcionamiento fragmentado del sistema tenía implicancias sobre los aprendizajes y determinaba, en muchos casos, las trayectorias escolares de los estudiantes.

Con el fin de contribuir al logro de una continuidad pedagógica y didáctica que permita un pasaje fluido y coherente entre los trayectos de formación, se piensa la articulación como un dispositivo capaz de consolidar las transiciones y transformarlas en procesos de aprendizaje para todos los estudiantes. Sin embargo, su abordaje en las instituciones implica adentrarse en una compleja trama de variables que la entrecruzan y determinan. Se trata de un proceso y una práctica que, como indican Paulic y Petrucci

(2016), conllevan un entramado de historia, políticas, normativas, pedagogías, ética, comunidades e instituciones que ponen en evidencia la complejidad del campo y la necesidad de un abordaje que supere las miradas individualizantes de cada nivel y que contemple las dimensiones que la articulación atraviesa de manera integrada.

Partiendo de la idea que la articulación pondrá en diálogo los propósitos de cada nivel, las prácticas docentes, la organización del trabajo escolar y los modos de enseñar y aprender de cada itinerario para garantizar las mejores trayectorias, interesa en este trabajo, indagar acerca de las prácticas educativas que desarrollan los docentes para favorecer el tránsito entre los Niveles Inicial y Primario de una institución educativa. Se trata de observar las lógicas que siguen las prácticas pedagógicas para el desarrollo de las acciones. Esto supone identificar las problemáticas institucionales que obstaculizan y favorecen la articulación e inciden en la elaboración de proyectos.

Esta problemática será abordada desde la modalidad de Proyecto de Investigación Aplicada (PIA). Esta modalidad permitirá, a partir del cuerpo teórico en el que se sustenta la investigación, observar y analizar el conjunto de actividades que se despliegan a nivel organizativo entre ambos niveles de la institución y su nivel de coordinación y coherencia, recolectar información al respecto y arribar a conclusiones que posibiliten comprender la complejidad del proceso de articulación entre estos niveles.

A partir del estudio de bibliografía referida a la articulación, se intentarán determinar los aspectos centrales de la problemática y las variables de análisis. Como la intención es comprender los acontecimientos y relacionarlos con las percepciones y las acciones de los sujetos que los producen, se realizará una investigación de tipo explicativa con un abordaje metodológico cualitativo. A través de observaciones sistemáticas del hacer en relación a las maneras de articular entre las instituciones y entrevistas con los equipos intervinientes, se pretende recabar información para considerar y cotejar con las variables de análisis desprendidas del marco teórico elaborado.

El análisis de los datos se realizará a través de la triangulación entre la teoría, las representaciones de los actores y las prácticas que efectivamente se desarrollan. Con esta investigación se desea profundizar en el descubrimiento y comprensión de los principales

aspectos que caracterizan la problemática de la articulación entre los Niveles Inicial y Primario de una institución desde la perspectiva de los sujetos que las vivencian.

## **Justificación**

La sanción de la Ley Federal de Educación N° 24.195, en el año 1.993, configura un nuevo escenario para la educación no sólo en su estructura, sino también en el establecimiento de pautas comunes que concreten la igualdad de oportunidades en el acceso y promoción, fomenten la movilidad y continuidad de los estudiantes dentro del sistema y garanticen la mejora de las trayectorias reales de los estudiantes. Que los niños ingresen a la escuela, transiten por ella y adquieran aprendizajes significativos y de calidad, se convierte en una de las principales metas de las políticas educativas a nivel nacional y provincial.

Del mandato y la necesidad de superar el funcionamiento fragmentado de los niveles educativos entre sí, surge la articulación y se presenta ante el escenario formativo como un instrumento capaz de enlazar los tránsitos de un nivel a otro. Su abordaje cobra relevancia porque pone en juego dos formatos de enseñanza con diferentes demandas, necesidades, normas y costumbres. Resolver las tensiones que generan las diferencias y encontrar puntos de encuentro que permitan dar continuidad al proyecto educativo en su totalidad, es un tema pendiente y preocupante en las escuelas.

La articulación que se realiza entre sala de cinco años y primer grado se reconoce como necesaria pero genera un alto grado de incertidumbre entre quienes buscan establecer las acciones a seguir. Hasta el momento, se ha asistido a una articulación voluntarista con prácticas aisladas y esporádicas destinadas a vincular niños, espacios y experiencias pedagógicas en determinados períodos del ciclo escolar. Si bien estas acciones son necesarias no generan el impacto esperado.

Por lo anteriormente expuesto, se desprende la importancia de indagar acerca de los aspectos centrales que obstaculizan y favorecen la articulación entre los Niveles Inicial y Primario en la institución e inciden en la elaboración de proyectos. Es relevante, en este trabajo, observar y analizar el conjunto de actividades que se despliegan a nivel



organizativo entre ambos niveles de la institución y su nivel de coordinación y coherencia. En este sentido, se tratará de observar las lógicas que siguen las prácticas pedagógicas para el desarrollo de las acciones.

Interesa conocer en la institución abordada: ¿cuáles son las propuestas articuladoras que se desarrollan entre los Niveles Inicial y Primario en esta institución educativa? ¿Qué acuerdos existen en la institución para favorecer los procesos de transición? ¿Qué nivel de coherencia existe entre las propuestas desarrolladas y las concepciones que tienen los docentes sobre articulación? ¿Qué conocimiento tienen los docentes de las acciones que se desarrollan en los otros niveles para que haya continuidad en las actividades que se llevan a cabo? ¿Qué instancias de trabajo colaborativo se promueven para favorecer la continuidad y coherencia entre las prácticas educativas que se dan entre ambos niveles? ¿Cómo se organiza la institución en relación al uso del tiempo y los espacios para abordar el proceso de articulación?

## **Antecedentes**

Para la realización de este proyecto, se seleccionaron investigaciones que abordan desde distintas perspectivas la temática de la articulación entre niveles.

Sanchez, P. (2017), realiza un análisis de las percepciones que poseen los docentes del último año del nivel inicial y del primer año del nivel primario. En el estudio, que se desarrolló en la provincia de Misiones, se realizaron entrevistas personalizadas a docentes de dos instituciones de gestión pública que comparten el mismo edificio y dos instituciones de gestión privada que no comparten el mismo espacio físico. Los resultados permitieron identificar los elementos que resultan favorables y adversos a la hora de elaborar los planes de acción para la articulación entre los niveles inicial y primario de las instituciones. Por un lado, los docentes de ambos niveles señalan la existencia de lineamientos gubernamentales e institucionales que orientan la planeación de las tareas para favorecer el proceso de articulación de los niños, pero también remarcan la necesidad de acordar criterios para dar lugar a la continuidad.

Por su parte, Martino Sancho, S. (2014), a partir de su investigación realizada en España sobre la transición educativa desde la educación infantil a la educación primaria, analiza las visiones de los docentes involucrados en estas instancias. Enuncia que la transición educativa, que tiene lugar entre las etapas educativas de Educación infantil a la Educación Primaria, es uno de los fenómenos más importantes en la vida de los niños ya que las diferencias entre las etapas educativas provocan dificultades severas para adaptarse al nuevo entorno acotando las posibilidades futuras de éxito académico. Los docentes de Educación Infantil, consideran que se trata de un proceso de cambio entre una etapa y otra donde es muy importante que esté presente su labor como guías y ayuda a los niños. También argumentan, que encuentran idóneo que exista una buena coordinación entre los equipos de Educación Infantil y Educación Primaria para unificar criterios, metodologías y aspectos que influyen en gran medida a lo largo de este paso. Por otro lado, los docentes de Educación Primaria, tienen en cuenta que la transición educativa es importante y debe ser preparada y organizada de manera previa, pero dan una mayor importancia a aspectos relacionados con contenidos más academicistas. El estudio revela que si bien la problemática de las transiciones educativas entre estas etapas es un hecho que actualmente va teniendo una mayor relevancia en los centros educativos, aún existen diferencias entre las opiniones de los docentes de los distintos niveles que muestran la necesidad de un trabajo específico con esta problemática.

Pecci, M. (2016), toma para su análisis una institución de nivel inicial y otra de nivel primario de la provincia de Córdoba. Para llevar adelante la investigación, centra la mirada en documentos institucionales y entrevistas a directivos y docentes de ambos niveles. Las observaciones en las instituciones muestran la realización de actividades aisladas que no se enmarcan en una visión compartida que sea coherente, continua, abierta y evaluada de la articulación. En su estudio, da cuenta de la necesidad de construir proyectos comunes que dejen de lado los aspectos burocráticos y administrativos y den respuestas concretas que potencien la articulación y tengan impacto en la mejora de las prácticas de los docentes y en los aprendizajes continuos de los estudiantes.

En su investigación acerca de la articulación entre el Nivel Inicial y Nivel Primario, Oleiro, C., (2014) analiza el rol de la gestión educativa en la planificación y el desarrollo

del proceso de articulación. Se seleccionaron para este estudio directivos de dos escuelas, una de gestión pública y otra de gestión privada, de la ciudad de Buenos Aires. Se trata de una investigación descriptiva que se propone revisar el desafío de la transición entre niveles, en clave de gestión. El trabajo empírico llevado a cabo, a través de entrevistas a directivos de ambos niveles, permitió corroborar la necesaria participación de los gestores educativos como posibilitadores de las continuidades y, a la vez, evidenció la dificultad para construir y coordinar verdaderos equipos colaborativos que incluyan a todos los agentes educativos.

## **Capítulo 1. Objetivos generales y específicos**

### **Objetivos**

Objetivo general:

- Analizar las prácticas educativas que desarrollan los docentes de los Niveles Inicial y Primario del Instituto Dante Alighieri para favorecer la articulación entre niveles.

Objetivos específicos:

- Revisar los acuerdos que existen en la institución para favorecer los pasajes de un nivel a otro.
- Describir las concepciones de los docentes en relación a la articulación.
- Especificar el nivel de coherencia y coordinación entre las actividades que se despliegan a nivel organizativo entre ambos niveles de la institución para articular las prácticas docentes.
- Revisar las formas en que se promueve el trabajo colaborativo entre los equipos docentes para brindar una continuidad en las prácticas educativas que se desarrollan entre ambos niveles.
- Identificar las problemáticas institucionales que obstaculizan la articulación e inciden en la elaboración de los proyectos.

### **Marco de referencia**

El proyecto se desarrollará en el Instituto Dante Alighieri de la ciudad de Villa Carlos Paz. Dicho instituto, de gestión privada, cuenta con 3 niveles de formación: Inicial, Primario y Secundario. Distinguen su propuesta la enseñanza de lenguas extranjeras como Inglés e Italiano.

Los tres niveles funcionan en el mismo edificio. El armado del horario para el desarrollo de las actividades en espacios comunes es una tarea muy compleja y debe estar

bien organizada. Los niveles primario y secundario comparten en distintos momentos de la jornada escolar, patios, salón de usos múltiple, sala de informática, comedor, cantina, etc.

El Nivel Inicial tiene dentro del edificio su propio espacio y cuenta con una entrada independiente. Por la mañana, funcionan dos salas de cinco años y una sala de tres y, por la tarde, dos salas de cuatro años y una sala de tres.

El Nivel Primario comienza sus actividades por la mañana, pero por tratarse de un instituto bilingüe y tener una carga de materias importante, tiene una jornada escolar prolongada que excede el horario del turno.

La institución cuenta con un equipo de orientación compuesto por licenciadas en Psicología, Psicopedagogía y Educación Especial. Las integrantes de este equipo colaboran con las docentes en la detección de situaciones que dificultan o impiden el aprendizaje acercándoles estrategias para revertirlas.

## **Capítulo 2. Marco teórico**

### Conformación de los niveles Inicial y Primario

Es ineludible para interpretar la estructura actual del Sistema Educativo Argentino, realizar una mirada crítica y reflexiva sobre los procesos históricos y políticos que le dieron origen. Procesos que aún configuran a las instituciones educativas y a sus actores en los modos de hacer, pensar y actuar.

Según Wortley (2012), el modo en que nuestro país decidió organizar la currícula escolar y los espacios que ocupan maestros y alumnos, fue producto de mandatos fundacionales de un determinado momento histórico que hicieron que cada nivel tuviera un desarrollo particular y que se conformará de manera diferente.

El Sistema Educativo marcó un recorrido escalonado y progresivo sin tener en cuenta los otros niveles, ya que el paso por éstos no fue una preocupación ni una necesidad en sus orígenes.

La escuela primaria es una construcción histórica que surge a partir del siglo XIX con la función de integrar a las poblaciones que llegaban a la ciudad desde zonas rurales o de distintos países a la cultura nacional. A partir de la necesidad de crear un sentimiento de pertenencia que unificara los diversos orígenes, la escuela, en tanto institución formadora, recibe el mandato de homogeneizar a la población y colaborar en la creación de un sentimiento nacional a partir de la educación de las generaciones más jóvenes (Anijovich, 2014).

En este marco, para ofrecer la igualdad de oportunidades y bases comunes para la instrucción pública, se sanciona la Ley de Educación Común 1.420 que establece la instrucción primaria como obligatoria, gratuita y laica. En este momento, el jardín de infantes formaba parte de la oferta de escuelas especiales, era optativo y sus funciones estaban asociadas a la socialización, el juego y el acompañamiento de la educación familiar.

Luego de más de un siglo, en los cuales la obligatoriedad se había circunscripto a la enseñanza primaria, la Ley Federal de Educación en 1.993, establece cambios en la estructura académica: se amplía la obligatoriedad a la sala de cinco años y se definen los objetivos y contenidos del Nivel Inicial.

Entre los años 2.006 –con la reglamentación de la Ley de Educación Nacional– y 2.014, se continuaron dando reformas en la organización de los niveles que elevan la obligatoriedad desde los cuatro años hasta la finalización del nivel de educación secundaria.

Estas reformas, introducen cambios significativos no sólo en lo organizativo, sino también en el establecimiento de pautas comunes que concreten la igualdad de oportunidades de acceso y promoción, fomenten la movilidad y continuidad de los estudiantes dentro del sistema y garanticen la mejora de las trayectorias reales de los estudiantes.

Se hace notorio como la ley pone de manifiesto la preocupación por la continuidad y finalización exitosa de los trayectos de los estudiantes e interpela a las instituciones para la puesta en marcha de acciones de articulación que garanticen las mejores condiciones para los pasajes de un nivel a otro.

La preocupación por el pasaje entre niveles y la continuidad de los estudiantes dentro del sistema educativo, comienza a tomar fuerza e instituirse como problemática a partir de la incorporación masiva de los estudiantes a las instituciones educativas. Es allí donde se empieza a advertir que el funcionamiento fragmentado del sistema tenía implicancias sobre los aprendizajes y determinaba, en muchos casos, las trayectorias escolares de los estudiantes.

### Articulación entre niveles

Como se explicitó anteriormente, la articulación surge de la necesidad de superar el funcionamiento fragmentado de los distintos niveles entre sí que componen el sistema educativo. Es así como la articulación se presenta ante el escenario educativo como un proceso capaz de enlazar los tránsitos de un nivel a otro. En este sentido, Azzerboni, D. (2009), expresa que la articulación se propone desarrollar acciones destinadas a evitar las

fracturas entre las culturas de ambos niveles y facilitar el pasaje de los estudiantes dentro del sistema.

Si bien cada nivel sustenta una identidad que lo configura y determina, comparte con los otros niveles el compromiso de acompañar a sus destinatarios en la formación académica.

Entendiendo la educación como una tarea a largo plazo, es preciso que los esfuerzos y acciones que se realicen pongan en diálogo los propósitos de cada nivel, las prácticas docentes y la organización del trabajo escolar con el fin de construir un proyecto educativo continuado que tenga como referencia la escolaridad presente y, sobre todo, la futura. Se trata de dar coherencia y continuidad a las propuestas formativas y contribuir al desarrollo de la educación como sistema (Paulic y Petrucci, 2016).

Para los estudiantes, el pasaje de un nivel a otro implica adaptarse a las nuevas formas de escolarización que propone la cultura de la siguiente etapa. Los cambios que se producen en estos pasos de la escolaridad conllevan transformaciones en las actividades, actitudes y acciones, en los vínculos, en las posibilidades y en el desarrollo de la autonomía. Los logros alcanzados les permitirán crecer y resolver situaciones con variables más complejas en los siguientes niveles. Por lo tanto, no se puede desconocer ni el antes ni el después entendiendo el pasaje de niveles como un proceso.

Paulic y Petrucci (2016), expresan respecto de la articulación, que no se trata simplemente de planificar acciones para vincular a los niños, los espacios y las experiencias; ni crear las mejores condiciones para la transición de un nivel a otro, sino que se trata de dar cuenta de una integración entre niveles que, a partir de una tarea permanente, sistemática y fundamentada, permita dar continuidad a un proyecto educativo. Wortley (2012), señala que se trata de la construcción compartida de las continuidades pedagógicas y didácticas que permitan que la experiencia escolar de los alumnos se afiance en ellas y sostenga, en el sentido de prestar apoyo, los cambios que el pasaje conlleva.

#### Modelos de articulación entre Nivel Inicial y Nivel Primario



Harf, Aquino y Paulic (2006), señalan que los recorridos históricos entre el Nivel Inicial y el Nivel Primario han encontrado tres momentos o modelos de articulación. Cada uno de ellos concibió y definió de manera diferente para qué se articula, a quiénes le corresponde, las acciones que se deben realizar, qué es lo que se articula y los momentos en los que se tiene que realizar. Las autoras señalan un primer momento donde la articulación se entendía como la preparación del niño de preescolar para su ingreso a la escuela primaria. Así concebida la articulación, las acciones que se llevaban a cabo estaban centradas en aprestar a los niños para su ingreso a la escolaridad primaria. Las habilidades que se abordaban, a partir de un trabajo intensivo en la última etapa de la sala de cinco años, estaban relacionadas con el desarrollo de la lateralidad, la correcta utilización del lápiz, el uso de espacios gráficos reducidos como el cuaderno, escuchar, estar atento y responder a consignas. La responsabilidad de la tarea recaía exclusivamente en la docente de la sala de 5 años. Esta concepción estaba claramente visible en diferentes textos y documentos producidos hasta 1980.

Un segundo momento, se puede situar a partir de la consolidación de la educación preescolar como el primer nivel dedicado a la educación infantil. Esta definición, dada por la UNESCO a partir de 1980, le otorga identidad propia al Nivel Inicial apoyándose en fundamentos políticos, sociales, pedagógicos, psicológicos y filosóficos. El eje de la preocupación comienza a girar en torno a brindar a los niños una educación que maximice y potencie el desarrollo de cada edad. Si bien en este momento, desde el discurso, se dejaba de cumplir sólo con el mandato de preparar para la escuela primaria, en las prácticas concretas de los jardines se continuaban con las actividades de aprestamiento.

Con la sanción de la Ley Federal de Educación N° 24.195 en 1993, se le otorga legitimidad al Nivel Inicial conformado por sus dos ciclos –Jardín Maternal y Jardín de Infantes– y se sitúa el tercer momento. Comienza a tomar fuerza la preocupación por el pasaje entre niveles y la continuidad de los estudiantes dentro del sistema. Se comienza a hablar de articulación como la unión de dos o más niveles con identidad propia y, por lo tanto, diferenciados entre sí. La responsabilidad de generar e implementar procesos de articulación recae en las instituciones educativas en su totalidad. No obstante, persisten concepciones implícitas respecto a qué se espera del Nivel Inicial y qué del Nivel Primario

que están íntimamente relacionadas con los modelos de articulación anteriormente mencionados.

### La identidad de las propuestas de articulación

Brener (2016) sostiene que la articulación entre niveles hace referencia a aquello que une, que enlaza a las continuidades entre ambas partes y que las rupturas y los desajustes forman parte de esta instancia. Continuidad y ruptura, unidad y diferencia, son componentes constitutivos de los pasajes entre niveles. Atender a esta complejidad demanda ineludiblemente miradas, reflexiones y acuerdos compartidos entre las instituciones educativas en su totalidad.

Identificar las tensiones presentes en dichos pasajes con la intención de desocultarlas y ponerlas en palabras para su mejor comprensión, es un primer paso para pensar en los posibles cambios. La permanente encrucijada entre el cambio y la permanencia, que atraviesa a la escuela, ponen de manifiesto las tensiones que se originan por los sujetos y situaciones que tienden a conservar las cosas como siempre fueron.

En el mismo orden de ideas, Pitluk (2015) señala que los contratos fundacionales del Nivel Inicial –que se sostiene en el juego y la socialización– y el Nivel Primario –que se sostiene en el trabajo sobre contenidos referidos especialmente a la lengua y matemática–, mantienen en la actualidad una fuerte presencia e influyen de manera determinante en las decisiones y acciones escolares.

En este sentido, son relevantes los aportes de Garay (1993) para comprender e interpretar el escenario institucional. La autora expresa que las instituciones educativas son organizaciones observables en espacios y tiempos concretos que son el producto de construcciones históricas. Las lógicas con las que se fueron conformando regulan las configuraciones de ideas, valores y significaciones que se expresan, con diferente grado de formalización en leyes, normas, pautas y códigos. Estas construcciones, hacen de las instituciones un producto instituido que fue precedido por procesos de institucionalización. El supuesto básico es que las instituciones educativas son un escenario donde todos los

actores, con sus guiones y productos, las fracturas, los conflictos, las funciones y los estilos, llevan la marca de la institucionalización.

Dar cuenta de la institucionalización, tiene valor para el análisis de las instituciones educativas porque es producida por la lucha entre las nuevas ideas y valores, que se presentan como fuerzas instituyentes, con lo instituido, es decir, con lo dado, lo organizado, con los patrones que rigen el hacer. La institucionalización aparece como el resultado de estas luchas ya que se corresponde con lo que los actores del campo educativo sostienen o defienden en su hacer. Dicho en otras palabras, la institucionalización es el modo en como realmente suceden las cosas (Garay, 1993).

Lo que interesa es percibir como estos modos reguladores de la acción pueden funcionar como facilitadores u obstaculizadores de los procesos de articulación. Pensar en las características, peculiaridades y prioridades de la Educación Inicial y la Educación Primaria, implica una mirada reflexiva centrada en facilitar los cambios y no en las críticas que puedan hacerse desde un nivel a otro. Se trata de abordar las dificultades con la convicción de compartir las responsabilidades y asumir la complejidad y multiplicidad de factores que condicionan la problemática de la articulación entre niveles.

El desafío de la articulación está en conocer mutuamente los modos de organización, los contenidos y todo aquello que pueda contribuir a la construcción de un verdadero puente que enlace los dos niveles.

Desde estas miradas, se hace necesario revisar los supuestos, tradiciones y costumbres incorporadas que subyacen al hacer de todos los actores encargados de llevar adelante las tareas educativas con el objetivo de hacerlos visibles, ponerlos en diálogo y organizar los esfuerzos para pensar en nuevas líneas de acción pedagógica de manera conjunta.

Es necesario que se generen y sistematicen espacios institucionales para el encuentro de los equipos docentes de los niveles inicial y primario, donde se puedan abordar las visiones pedagógicas y didácticas propias de cada uno y acordar líneas de

acción tendientes a mantener la coherencia entre los niveles y le otorguen la continuidad necesaria a los trayectos educativos de los alumnos.

### Actores responsables de las propuestas de articulación

Si bien la responsabilidad de la articulación entre niveles le corresponde a la institución en su totalidad, son los equipos directivos, los que por su visión más amplia de las instituciones, tienen la posibilidad de evaluar el conjunto del sistema institucional y asumir un rol de mediadores que favorezcan las tareas de articulación. Esta visión los sitúa en una posición privilegiada para asesorar a los actores intervinientes y conducir el desarrollo de un proyecto común en el que prevalezcan la complementariedad, cooperación y colaboración.

Anijovich (2014) expresa al respecto que es función de los directores destinar tiempo para que los maestros puedan pensar, reflexionar y planificar de manera colaborativa. La autora señala que a partir del diálogo y la colaboración, en un clima de confianza respeto y reciprocidad, se desarrolla la capacidad de reflexionar sobre lo que se sabe y analizar las experiencias dentro de marcos interpretativos alternos.

En este sentido, resulta valioso conformar equipos de trabajo, con los docentes y directivos de los niveles, para iniciar un proceso colectivo donde cada uno aporte al conjunto sus intereses, inquietudes, necesidades y experiencias en provecho del equipo (Broda y PitluK, 2016).

El trabajo en equipo se define como la unión de un grupo de sujetos-actores organizados de una manera determinada, los cuales cooperan para lograr un fin común que es la ejecución de un proyecto (Harf, 2014). Broda y Pitluk (2016) expresan al respecto, que las actividades combinadas de varias personas producen mejores resultados que la suma de varios aportes individuales y que, además, generan entre sus integrantes, actitudes de colaboración, escucha, compañerismo y respeto por las opiniones de los otros.

Para que un equipo logre su objetivo, sus integrantes deben mantener una comunicación periódica, tener roles distribuidos y alternados que favorezcan las posibilidades personales de cada uno, confiar en que las tareas serán realizadas por todos

los integrantes con compromiso y responsabilidad, aceptar la autoridad de quien coordina las tareas y, sobre todo, capacidad de autoevaluación y de co-evaluación compartida (Broda y Pitluk, 2016).

### Evaluación de las propuestas de articulación

La práctica docente es de carácter social, objetiva e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas como así también los aspectos políticos-institucionales, administrativos y normativos que en virtud del proyecto de cada institución delimitan el rol de los docentes.

Dentro de los múltiples factores que inciden en las prácticas educativas, la evaluación se pronuncia como el factor con mayor potencial para la transformación de las prácticas. Desde esta lógica, se aborda a la evaluación como un proceso de indagación sobre el valor educativo de las acciones, de su importancia, exigencias y significados. El juicio de valor que se realiza, se basa y nutre del diálogo, de la discusión y la reflexión compartida de todos los actores que están implicados en la actividad evaluada. El diálogo no sólo generará la comprensión del proyecto sino que además contribuirá a mejorar la calidad del mismo (Santos Guerra, 1993).

La evaluación, a través del diálogo y la reflexión, se pregunta sobre el sentido y valor de la propuesta que es objeto de evaluación, el modo de recoger las evidencias que permitan desarrollar la comprensión y sobre los procesos y resultados de las acciones pedagógicas.

En concordancia con estos planteamientos, Díaz Barriga (2013) expresa acerca de la evaluación, que implica un espacio de auto y co-reflexión sobre los procesos y resultados con la finalidad de conocer lo que sucede y delinear un porvenir. Esta reflexión supone un juicio fundamentado que lleva a la comprensión de la naturaleza de las prácticas educativas y permite la modificación de las pautas de comportamiento, de las actitudes y de las concepciones que se tienen sobre ellas (Santos Guerra, 1995).

Santos Guerra (1995), concibe a la evaluación institucional como una evaluación que contempla procesos y resultados, que toma la voz de los participantes, que es

contextualizada, considera la diversidad de métodos, posee valor educativo y está comprometida con los valores sociales y es democrática.

Se trata de una institución que pueda hacer conscientes los modos en que se lleva a cabo la acción formadora y los supuestos que la sustentan, que tenga la capacidad de, a partir del trabajo en equipo, desarrollar una visión compartida para la toma de decisiones en cuanto al qué, cómo y cuándo de las propuestas curriculares (Anijovich, 2014).

La articulación entre niveles implica tener en claro que lo que está en juego es la continuidad del estudiante a través del sistema educativo y que, por la tanto, requiere de la construcción de un proyecto educativo compartido que sea coherente, continuo, abierto y evaluado.

### Continuidades educativas

La continuidad educativa se define como el tránsito del sujeto-alumno por el sistema educativo. Se identifican en este proceso, puntos de partida y puntos de llegada que permiten el paso por los sucesivos niveles. Las posibilidades de éxito y de fracaso, que conllevan las transiciones de un nivel a otro, dependen, en gran medida, de las posibilidades de cada individuo, como así también, de cada entorno, propuesta, colectivo y de las interacciones que se generen para el encuentro con otros.

Para que exista una continuidad educativa se requiere que los distintos niveles se articulen entre sí. Desde esta perspectiva, articular implica elaborar estrategias y acciones que permitan el pasaje de un nivel a otro de la manera más fluida posible. Para ello, es ineludible analizar y reconsiderar las acciones que se llevan a cabo en las instituciones educativas y cuestionar las concepciones que le sirven de basamento. Estas acciones, consideradas como naturales, son construcciones artificiales propias de contextos sociales, políticos e históricos particulares (Harf, 2014).

### Trayectorias escolares

Como se mencionó anteriormente, con el mandato de ofrecer igualdad de oportunidades y bases comunes para la educación pública, la escuela pone en marcha una

serie de dispositivos para homogenizar a la población. Entre ellos se encuentran: la organización del sistema por niveles, la gradualidad del currículum y la anualización de los grados de instrucción. La organización del sistema por niveles, está ligada a las políticas de masificación y que bajo esas condiciones, las distintas prestaciones educativas se organizaron con lógicas propias. La gradualidad, establece un ordenamiento de los aprendizajes de las asignaturas que componen el currículum en etapas delimitadas que determinan la secuenciación temporal del aprendizaje, de los saberes y la progresión por etapas. Los logros de cada etapa se acreditan a través de evaluaciones. Y, por último, la anualización de los grados de instrucción, establece el tiempo previsto para el cumplimiento de esos grados (Terigi, 2007).

Si bien estos dispositivos permiten anticipar los recorridos de los estudiantes en el sistema, naturalizan la idea de una única cronología de aprendizaje. Esto es que el ingreso se produce a determinada edad y que los itinerarios que se recorren a través del sistema educativo son homogéneos y lineales.

Terigi (2007) utiliza dos conceptos para analizar esta situación: por un lado, habla de trayectorias teóricas y, por el otro, de trayectorias reales. Las primeras, definidas por el sistema y que tienen relación con lo anteriormente expuesto, y las segundas, son los recorridos que efectivamente realizan los estudiantes. En muchas ocasiones, ambas trayectorias son coincidentes pero en otras los alumnos realizan recorridos heterogéneos y variables que no coinciden con lo estipulado por el sistema.

Las trayectorias teóricas estructuran el saber pedagógico y tienen consecuencias sobre las visiones acerca de los sujetos de la educación, es decir sobre lo que se espera de ellos. Los desarrollos didácticos se apoyan en los ritmos que prevén las trayectorias teóricas, dotando a los sujetos de rasgos y capacidades que se pretenden intrínsecos a su naturaleza infantil, organizando la enseñanza según la lógica de una única cronología de aprendizaje, midiendo como desvío, todo lo que se salga de lo previsto y generando, de esta manera, condiciones pedagógicas de vulnerabilidad y exclusión (Terigi, 2010).

Continuando con el análisis de la autora, serían las condiciones pedagógicas, vinculadas al formato escolar y a los procesos de escolarización que propone el modelo de

educación homogénea y monocrónica, las que comprometen las trayectorias escolares facilitando u obstaculizando los aprendizajes que pueden lograr los alumnos.

A partir de las últimas décadas del siglo XX, con el propósito de superar la mirada homogeneizadora que proponen las trayectorias teóricas, se comienza a tener en consideración el capital cultural con el que ingresan los niños a la educación formal. Este capital cultural, construido en cada familia de origen, marca ineludiblemente la contemplación de la diversidad en los puntos de partida para la construcción aprendizajes que se propone la escuela.

Las primeras miradas sobre la diversidad, estuvieron asociadas a la educación de niños con necesidades educativas especiales y al modo de evaluar a los niños con dificultades en el aprendizaje. Los aportes de disciplinas como la antropología educativa, la sociología de la educación, la psicología educativa y las neurociencias, comienzan a abonar la emergencia de una nueva concepción que atienda a la diversidad en los procesos de aprendizaje y enseñanza.

De esta preocupación, surge el enfoque de educación para la diversidad. Este enfoque brinda un marco teórico, ideológico y metodológico que propone un nuevo modo de mirar la escuela, sus actores y a los procesos de enseñanza y aprendizaje (Anijovich, 2014).

El mencionado enfoque, pone al alumno en el centro del proceso educativo reconociendo su diversidad como un valor para respetar. Propone que desde la enseñanza se podrán ofrecer las mejores opciones para que todos se involucren activamente y encuentren sentido a lo que estudian, si se reconoce quiénes son, cómo aprenden, sus intereses, sus debilidades y fortalezas, sus entornos culturales y sociales. Sostiene una concepción de escuela como una organización de aprendizaje continuo. Esto implica una institución que pueda hacer conscientes los modos en que se lleva a cabo la acción formadora y los supuestos que la sustenta; que tenga la capacidad de, a partir del trabajo en equipo, desarrollar una visión compartida para la toma de decisiones en cuanto al qué, cómo y cuándo de las propuestas curriculares (Anijovich, 2014) .



Tener en cuenta que los niños se constituyen en alumnos bajo las condiciones propias de los proyectos escolares, ubica a la tarea de los docentes en una posición de responsabilidad. Hacer efectivo el derecho de los niños de recibir una educación de calidad, que contemple la diversidad en los puntos de partida y ritmos de aprendizaje, que brinde igualdad de oportunidades y posibilidades para facilitar el pasaje, continuidad y permanencia en las escuelas, compromete a todos los profesionales implicados en la tarea de enseñar. Considerar las transiciones educativas como oportunidades enriquecedoras para los alumnos, implica la reflexión permanente sobre las prácticas docentes, la organización del trabajo escolar y los modos de enseñar en cada nivel para generar experiencias de trabajo colaborativo que posibiliten y den coherencia a líneas de acción concretas.

## **Capítulo 3. Marco Metodológico**

### **Metodología**

Para el diseño del trabajo, el tipo de investigación que se eligió, es exploratoria con un abordaje metodológico cualitativo. Este método enfatiza en lo subjetivo, en las vivencias y experiencias y en la interrelación de los sujetos ya que busca, a partir de la indagación de una situación, dar sentido o interpretar los fenómenos en los términos que las personas le otorgan. Con esta investigación se desea profundizar en el descubrimiento y comprensión de los principales aspectos que caracterizan la problemática.

### **Población**

El estudio abarcará un criterio muestral no probabilístico, tomando como población a los directivos y docentes del Nivel Inicial y Nivel Primario del Instituto Dante Alighieri de la ciudad de Villa Carlos Paz.

Esta muestra intencional representa a los profesionales de la educación encargados de llevar a cabo las tareas de articulación entre los niveles de la institución anteriormente nombrada.

Se toma como unidad de análisis:

- La Directora de Nivel Inicial.
- La Directora de Nivel Primario.
- Docente de Sala de 5 años.
- Docente de Primer grado.

## **Recolección de datos**

Dado que se trata de una indagación de corte cualitativo, se pretende ampliar el campo de información y la recolección de datos, a partir de:

- Entrevistas semiestructuradas: Se realizarán entrevistas a las docentes de las salas de cinco años, las docentes de primer grado y a los equipos directivos de la institución. A partir de las entrevistas, se pretende obtener información de los diferentes actores escolares implicados sobre lo que se diseña y realiza para articular entre los niveles inicial y primario: las concepciones acerca de la articulación; los tiempos, espacios y materiales que se utilizan para desarrollar las propuestas; áreas o disciplinas desde las que se realizan las actividades de articulación; momentos de encuentro entre los equipos para planificar las acciones a desarrollar; evaluación que se realiza de las acciones realizadas. Se utilizará un grabador de voz para facilitar el registro completo de las entrevistas.
- La observación no participante: Se realizarán observaciones de reuniones de personal que aborden la temática de la articulación entre sala de cinco años y primer grado con el fin de describir las actividades que se realizan. De igual manera, se observarán el desarrollo de las propuestas planificadas en relación a la articulación con los niños de sala de cinco años.
- Análisis de documentos: Se realizará un análisis de documentación institucional a los fines de recabar información acerca de los acuerdos que existen en la institución en materia de articulación. Los documentos que se analizarán serán el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y las actas de reuniones entre el equipo directivo y las docentes involucradas en la articulación.

## **Instrumentos**

- Diario: En éste se registrarán sistemáticamente las experiencias y vivencias a partir de las observaciones que se realicen.

- Grilla de observación: Se realizará un esquema de los aspectos a observar. Esta servirá como un orientador de las observaciones que se realicen y posteriormente será utilizada como síntesis de los aspectos relevados.
- Cuaderno de notas: Se consignarán todos los datos puntuales que serán utilizados para la reconstrucción y análisis posterior.

### **Categorías de análisis**

<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>	<b>Instrumento</b>
Articulación Educativa	Representaciones acerca de la articulación entre niveles que tienen los profesionales que llevan a cabo la tarea	Entrevista
Diseño y planificación de la articulación entre niveles	Actores involucrados	Entrevista
	Proyectos de articulación	Análisis de documentos Entrevista
	Aspectos centrales en los que se basa la articulación	Entrevista Análisis de documentos
Rol de los equipos directivos	Intervenciones	Entrevistas
	Grado de responsabilidad	
Cultura institucional	Uso de tiempos y espacios	Observación no participante
	Organización del trabajo escolar	

Evaluación del proyecto de articulación	Capacidad de los profesionales institucionales de reflexionar, evaluar y reorientar sus prácticas.	Entrevista Análisis de documentos
---	--	--------------------------------------

### Relevamiento de datos

Actividades	Pasos	Duración
1	*Ingreso a la institución.  *Realización de entrevistas a profesionales que intervienen en el diseño y planificación de la articulación entre niveles.	1 mes
2	*Lectura de documentos escolares (PEI y actas de reuniones entre los profesionales involucrados en la articulación).  *Registro de los datos.	1 mes
3	*Realización de observaciones no participantes en reuniones de personal para tratar el tema de la articulación entre sala de cinco años y primer grado.  *Realización de observaciones no participantes en el desarrollo de propuestas en relación a la articulación.  *Registro de los datos tomados del campo.	1 mes
5	*Comparación de datos obtenidos a través de las herramientas utilizadas.	1 mes
6	*Análisis e interpretación de la información recabada a partir del marco conceptual que sustenta la investigación.	1 mes

7	Elaboración del informe final.	2 meses
---	--------------------------------	---------

### **Análisis de datos**

Con la finalidad de analizar los datos obtenidos de las entrevistas, las observaciones y de los documentos, se organiza la información de acuerdo a tres categorías. En cada una de ellas se consideran los elementos que hacen a la articulación y la forma de llevarse a cabo en la institución.

Primera categoría: Articulación institucional

En esta categoría se describen y analizan las concepciones que poseen, a nivel institucional y a nivel personal, los directivos y docentes con respecto a la articulación y su funcionalidad. Mediante entrevistas no estructuradas y la lectura del Proyecto Educativo Institucional se recolectaron los datos necesarios.

A través de las entrevistas se pudieron conocer las nociones que las docentes y los directivos tienen acerca de lo que es la articulación. En el discurso de las docentes se hace referencia a lo que implica para ellas la articulación pero no la definen. La señalan como la unión entre dos niveles distintos. Las docentes de nivel inicial la consideran importante porque expresan que el paso a primer grado es traumático para los estudiantes. Las docentes de primer grado consideran que es importante para favorecer el tránsito de los niños de un nivel a otro. Los directivos por su parte, hacen referencia a la construcción de puentes entre los dos niveles que permiten el encuentro, la comunicación y conocimiento entre sí y sostener criterios y metodologías comunes que favorecen el tránsito de los niños por los distintos niveles. Estas ideas son coincidentes con el Proyecto Educativo Institucional que, por las características de la institución (cuenta con tres niveles educativos), reconoce como necesario el trabajo compartido y la comunicación entre sus miembros para organizar propuestas que den coherencia y continuidad al proyecto en su totalidad.

Una constante en todos los discursos es la idea de cambio y allí radica también la importancia que se le otorga a la articulación. En este sentido, se la entiende como una práctica destinada a vincular a los niños, los espacios y las experiencias.

Segunda Categoría: Diseño y planificación de la articulación entre niveles.

En esta categoría se pretende describir y analizar los proyectos de articulación existentes, los aspectos centrales en los que se basan, los objetivos que se persiguen, los actores que participan, los roles que asumen y la organización de los tiempos y espacios escolares.

La institución cuenta con un Proyecto Educativo Institucional en el que se expresan su misión y su visión. Se observa una propuesta integral que abarca toda la institución y que intenta orientar los procesos de intervención educativa que se desarrollan.

Las propuestas pedagógicas que se desprenden del proyecto parten del interés de mejorar la calidad educativa y favorecer las trayectorias escolares de los estudiantes. En este sentido, se muestran el desarrollo de acciones que remiten a su adecuación interna en pos de lograr sus objetivos.

Intervención del equipo de orientación: integrado por licenciadas en Psicología, Psicopedagogía y Educación Especial para considerar y planificar acciones conjuntas de alcance colectivo –bajo la conducción de la Directora General– de problemáticas institucionales, orientación, diagnóstico y seguimiento de alumnos.

Programa “Tender Puentes”: esta propuesta intenta dar respuesta a la necesidad de articular, preparar, acompañar, no sólo en el pasaje de un nivel a otro sino en el fortalecimiento de las trayectorias escolares de los niños y jóvenes.

Muestra Institucional Dante: en respuesta a la necesidad colectiva de poner en acto experiencias y hacer visible los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación. La institución invita a la comunidad en general a compartir y socializar los proyectos, desafíos y logros alcanzados durante el ciclo lectivo en cada nivel, área, sala, grado y curso.

Salidas educativas: ante el desafío de sostener la valiosa oportunidad de aprender con otros y en otros espacios, se elabora un cronograma articulado y graduado inter-niveles de salidas educativas.

Más allá de estas propuestas pedagógicas para favorecer la continuidad del proyecto no se encuentra ninguna referencia explícita a qué implica, qué comprende y qué compete al proceso de articulación entre niveles.

Se analizaron actas de reuniones referentes a la articulación. En ellas se pudieron visualizar los actores encargados de llevar a cabo la tarea y los propósitos, entre los que se destacan: revisar acuerdos específicos con la enseñanza y resignificar o acordar nuevos que respondan a las necesidades del ciclo lectivo. En una de ellas, se les solicita a las docentes de nivel inicial que favorezcan los procesos de lecto-escritura desde un enfoque fonológico y que se intensifique el trabajo con los hábitos de escucha. Por último, se acuerdan las acciones para llevar adelante la articulación pero no quedan plasmados explícitamente en las actas.

De las entrevistas que se realizaron a las docentes y a los directivos de ambos niveles se logró obtener mayor información sobre cómo se conforman los equipos de trabajo y la manera en que se ponen en funcionamiento las acciones. Los directivos tienen la función coordinar las reuniones. Diseñan las líneas de acción y lideran al equipo docente en el desarrollo de las propuestas. Las docentes son las encargadas de implementar las acciones acordadas. En el discurso no aparece la palabra proyecto, hablan de actividades comunes que surgen de un encuentro para ese fin. No se evidencia claridad con respecto a las concepciones pedagógicas y opciones didácticas, situación que tiene su correlato en el desarrollo de las actividades planificadas.

Las docentes de nivel inicial explican que elaboran un proyecto áulico para trabajar la articulación con primer grado. Las propuestas que desarrollan están basadas en el conocimiento de la escuela primaria y sus formas de trabajo. Por su parte, las docentes de primer grado diseñan el cierre del proyecto del nivel inicial. Su actuación implica planificar una clase en el aula de primer grado y ejecutarla con los niños de jardín. En este punto, se evidencia cierta tensión entre el discurso y la práctica. A continuación se transcribe lo



señalado por una docente de nivel inicial al respecto: “Considero que ningún nivel tiene mayor responsabilidad sobre la articulación. Tal vez al estar de un lado, en el nivel inicial, a veces sentimos que los pedidos que realizan (desde el nivel primario) no son acordes a las prácticas propias del jardín y es allí donde cada una debemos respetar la especificidad de cada nivel.”

Esta apreciación hace notoria la necesidad de las docentes de nivel inicial de que se establezcan acuerdos más específicos en relación a las formas de concebir las actividades y las formas de vinculación, del mismo modo que pone en evidencia el nivel de involucramiento de las docentes de primer grado y el sentimiento de supremacía del nivel primario por sobre el inicial.

Las docentes de primer grado expresan que “ambos niveles tienen la misma responsabilidad, ya que se trata de un trabajo en común” pero en la práctica, se observa una escasa participación de las docentes de primer grado en la elaboración de las propuestas previas a la visita a la escuela primaria. Sus intervenciones en las reuniones están direccionadas al establecimiento de pautas generales que las docentes de nivel inicial deben abordar con los niños y que son necesarias para el posterior trabajo en primer grado.

Acerca de las condiciones que obstaculizan la tarea de articular entre los niveles, directivos y docentes coinciden en que los tiempos y espacios escolares, las exigencias propias de cada nivel y la predisposición de las personas afectadas, son factores que inciden de manera directa en el diseño de las propuestas y su concreción.

La preocupación de los directivos por estos aspectos se ve reflejada en el Plan de Mejora Institucional. En él se puede observar el objetivo de establecer tres jornadas de encuentro para el intercambio profesional entre docentes de nivel inicial y primario sobre trayectorias de alumnos, contenidos y aprendizajes trabajados en el ciclo anterior y necesidades educativas especiales de los niños. Así mismo, se precisan, a modo general, los tiempos y las tareas que se realizarán. Se determina un encuentro para intercambio de información sobre el período de diagnóstico y diseño de posible articulación, un segundo encuentro para realizar observaciones en los otros niveles y realizar clases compartidas y un último encuentro para el desarrollo de las actividades compartidas.

De igual manera, se expresa esta preocupación en el documento de Autoevaluación Institucional. En él se describe la necesidad de generar espacios sistemáticos para diagramar la articulación entre los niveles inicial y primario y desarrollar acciones de articulación una vez por trimestre. Se agrega la necesidad de un análisis profundo sobre los espacios de primer ciclo. Se expresa al respecto: “la primera articulación entre niveles debería registrarse en los espacios, luego en los tiempos, para ir escalando en otras prioridades que sugieren construir la trayectoria y los progresos en los procesos de enseñanza aprendizaje. Se sugieren otras estrategias como adecuar el mobiliario o adquirir un tercer espacio para trabajar con grupos reducidos”.

Tanto de las consideraciones de docentes y directivos como de los documentos escolares, se desprende la importancia del trabajo colectivo. Las docentes reconocen los espacios que se brindan desde la institución para encontrarse y pensar juntos. Los identifican como aspectos importantes y necesarios para la articulación. Sin embargo, lo que se infiere en el hacer da cuenta de un grupo de personas haciendo algo juntas y no de un verdadero trabajo en equipo.

#### Tercera categoría: Evaluación del proyecto de articulación

Esta categoría está relacionada con la capacidad de los profesionales institucionales de reflexionar, evaluar y reorientar sus prácticas. En esta, se indagó sobre las instancias de reflexión y evaluación que se llevan a cabo, los actores que participan de las mismas y el rediseño de las propuestas a partir de las experiencias previas.

Del discurso de las directoras y docentes se desprende que las instancias de reflexión son permanentes entre los equipos de cada nivel. La evaluación conjunta se realiza al año siguiente cuando se proyecta el trabajo que se realizará. Es, en este momento, cuando las propuestas se rediseñan de acuerdo a las conclusiones que directivos y docentes de ambos niveles realizan. Una de las docentes de nivel inicial enuncia al respecto de la evaluación: “se intenta ser reflexivo y autocrítico para mejorar las propuestas y que cada año sean superadoras. Considero que siempre hay cosas por mejorar y acuerdos que rever, que los grupos no siempre son iguales y que la dinámica social nos lleva a replantearnos prácticas que son anacrónicas. Lo importante, es poder visualizar y mejorar los modos de

organizar las propuestas educativas para que se enriquezcan y optimicen encontrando vínculos necesarios entre ambos niveles”. Esta respuesta muestra, de manera general, algunos de los aspectos que tienen en cuenta las docentes para la evaluación, como por ejemplo: acuerdos, evaluación diagnóstica del grupo de estudiantes, prácticas, organización de las propuestas y vínculos entre niveles.

Se suma a esto la evaluación que realizan los directivos de ambos niveles: “las propuestas se rediseñan desde lo organizativo puesto que habilitan otras modalidades de abordar la enseñanza y el aprendizaje. Este año, por ejemplo, el cambio de espacios físicos habilitó que se puedan mantener ciertas modalidades del otro nivel”. Establecer al menos tres reuniones por año entre los equipos y que las docentes compartan clases con los otros niveles, también apunta a la redirección de las prácticas.

## **Conclusión**

Comenzando con el estudio de bibliografía referida a la articulación, se pudieron establecer los aspectos centrales de la problemática. Esto permitió construir criterios para observar y analizar las dificultades que se presentan en el Instituto Dante Alighieri de la ciudad de Villa Carlos Paz.

A partir de los resultados obtenidos de la lectura y construcción de los datos recogidos en cuanto a la articulación, se concluye que los directivos expresan una concepción de la misma coincidente con los autores que se trataron para este trabajo. Por su parte, las docentes hacen referencia a algunos aspectos que implica la misma pero no la definen. Se hace primordial para asegurar el proceso de articulación que todos sus actores tengan en claro lo que se hace y para qué se hace, ya que sus representaciones son las que van a determinar sus acciones.

En las propuestas que se observaron, se describen acciones que se desarrollan en determinados momentos del ciclo escolar para vincular a los niños, los espacios y experiencias. Estas no dan cuenta de un trabajo en equipo sino de una sumatoria de acciones que empiezan con las actividades de aprestamiento, es decir, con actividades preparatorias para primer grado y terminan con la visita de los niños del nivel inicial a la primaria. No es objetivo de este trabajo juzgar la pertinencia de estas actividades pero sí destacar que son parte de un proyecto áulico de articulación que no es elaborado junto a las docentes de primer grado. En relación a la participación de las docentes, se observó una escasa participación de las maestras de primaria en el desarrollo de las actividades. Su actividad se reduce a la planificación de la clase en primer grado con los niños de nivel inicial. Esta relación en la participación, se invierte en los momentos de diseño: las docentes de primer grado tienen una participación activa en estos momentos expresando las necesidades de la escuela primaria, a las cuales las docentes del nivel inicial deben atender.

Estas prácticas son coincidentes con un modelo de articulación que se entiende como la preparación del niño para su ingreso a la escuela primaria y que encuentra su tradición en el pre-escolar. Harf (2014) expresa al respecto que la función que todo nivel de enseñanza cumple en relación con el siguiente es el de “preparar para”. Es importante tener

presente que el sistema educativo es gradual, es decir, que establece un ordenamiento de los aprendizajes en distintos trayectos que determinan la secuenciación temporal del aprendizaje, de los saberes y la progresión por etapas. Es así como esta “preparación para” debe partir del trabajo compartido sobre la idea de que el éxito en primer grado está sujeto a que se cumplan los objetivos del nivel inicial.

Se observa preocupación en los directivos de ambos niveles por generar momentos en los que se aborde la articulación de manera más reflexiva, originar instancias de observación en los otros niveles que favorezcan el conocimiento mutuo y se desarrollen clases compartidas. Se concluye que estas acciones son generadoras de posibilidades y contribuyen a una exploración colectiva de las distintas realidades. Se proponen transformar las formas de leer y analizar el problema de manera compleja, saliendo de la perspectiva individualista para decidir formas de intervención situadas.

La articulación surge de la necesidad de superar el funcionamiento fragmentado de los niveles educativos entre sí. Así, se presenta en las escuelas como un dispositivo capaz de enlazar los tránsitos de un nivel a otro. Para que este dispositivo funcione exitosamente, se necesita de una estructura dispuesta que tenga como propósito obtener un resultado y también un conjunto de personas encaminado al logro de ese fin.

Esta estructura a la que se hace referencia, necesita que todos los encargados de desarrollar las prácticas de articulación entre niveles realicen acuerdos y concertaciones desde lo institucional y curricular que hagan factibles las continuidades en el proceso de escolarización de los niños. Es menester, en este sentido, explicitar qué se quiere hacer para definir claramente los objetivos y las metas que dirijan las acciones de todos en un proyecto común.

Los equipos directivos tienen en este proceso un papel clave. Gozan de una visión más amplia de las instituciones, situación que les confiere la posibilidad de evaluar al conjunto del sistema institucional y los posiciona en un sitio privilegiado para asesorar a los actores intervinientes. Es función de ellos también promover espacios y tiempos para que los maestros puedan pensar, reflexionar y planificar en un contexto de trabajo donde primen la complementariedad, la cooperación y la colaboración.

Los docentes, por su parte, tendrán que observar sus prácticas y las lógicas con las que organizan la enseñanza desde una mirada crítica que habilite el cuestionamiento de las concepciones que le sirven de basamento.

Tener en cuenta que los niños se constituyen en alumnos bajo las condiciones propias de los proyectos escolares, ubica a la tarea de los docentes en una posición de responsabilidad. La continuidad educativa se define como el tránsito del sujeto-alumno por el sistema educativo. Las posibilidades de éxito y de fracaso, que conllevan las transiciones de un nivel a otro, dependen, en gran medida, de las posibilidades de cada individuo, como así también, de cada entorno, propuesta, colectivo y de las interacciones que se generan para el encuentro con otros.

Para atender a las ideas expresadas, es muy importante conformar equipos de trabajo entre los directivos y docentes de ambos niveles. No se trata simplemente de sumar acciones para un fin sino de emprender una tarea en la que las ideas individuales puedan convertirse en un proyecto conjunto, se compartan las responsabilidades por los resultados y se piensen las soluciones colectivamente.

En este sentido, Santos Guerra (1993) expresa que dentro de los múltiples factores que inciden en las prácticas educativas, la evaluación se pronuncia como el factor con mayor potencial para su transformación. Desde esta lógica, se aborda a la evaluación como un proceso de indagación sobre el valor educativo de las acciones, de su importancia, exigencias y significados. El juicio de valor que se realiza se basa y nutre del diálogo, de la discusión y la reflexión compartida de todos los actores que están implicados en la actividad evaluada. El diálogo no sólo generará la comprensión del proyecto sino que además contribuirá a mejorar la calidad del mismo.

En concordancia con estos planteamientos, Díaz Barriga (2013) manifiesta acerca de la evaluación que implica un espacio de auto y co-reflexión sobre los procesos y resultados con la finalidad de conocer lo que sucede y delinear un porvenir. Esta reflexión supone un juicio fundamentado que lleva a la comprensión de la naturaleza de las prácticas educativas y permite la modificación de las pautas de comportamiento, de las actitudes y de las concepciones que se tienen sobre ellas.

Se trata, como opina Anijovich (2014), de una institución que pueda hacer conscientes los modos en que se lleva a cabo la acción formadora y los supuestos que la sustentan, que tenga la capacidad de, a partir del trabajo en equipo, desarrollar una visión compartida para la toma de decisiones en cuánto al qué, cómo y cuándo de las propuestas curriculares.

## Bibliografía

- Aguerrondo, I. (1996) *La escuela como organización inteligente*. Buenos Aires. Argentina: Ed. Troquel.
- Álvarez, J., Grau, S., González, C. y Pertegal, M. (2016) *Transición educativa y éxito escolar*. Universidad de Alicante España.
- Anijovich, R. (2014) *Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Enseñar y aprender en la diversidad*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Argentina: Ed. Paidós.
- Anijovich, R., González, C. (2015) *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*. Buenos Aires. Argentina: Ed. Aique.
- Azzerboni, D. (2005) *Articulación entre niveles: de la educación infantil a la escuela primaria*. Buenos Aires. Argentina: Ed. Novedades Educativas.
- Baquero, R., Diker, G. y Frigerio, G. (2007) *Las formas de lo escolar*. Buenos Aires. Argentina: Ed. Del estante.
- Brener, G. (2016). La articulación como puente. Una singular oportunidad para revisar prácticas y concepciones escolares. En Pitluk, L. (Coord.), *Articulación entre la Educación Inicial y la Educación Primaria: continuidades y encuentros* (pp 237-251). Rosario, Argentina: Ed. Homo Sapiens.
- Briscioli, B. (2017) Aportes para la construcción conceptual de las trayectorias escolares. *Revista actualidades investigativas en educación*, 17(3), 1-30.
- Broda, S. y Pitluk, L. (2016). La continuidad pedagógica desde las acciones compartidas. En Pitluk, L. (Coord.), *Articulación entre la Educación Inicial y la Educación Primaria: continuidades y encuentros* (pp 49-72). Rosario, Argentina: Ed. Homo Sapiens.
- Cardona Sepúlveda, M., Del Río Pulgarin, L., Ramirez Posadas, D. (2017) *Imaginario que tejen los niños en torno al tránsito escolar de preescolar a primero*. Universidad de San Buenaventura Colombia.
- Diseño Curricular de la Educación Inicial. Versión 2011-2020. Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba.
- Diseño Curricular de la Educación Primaria. Versión 2012-2015. Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba.



- Echeita Sarrionandia, G. (2008) Inclusión y exclusión educativa. Voz y quebranto. *Revista electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 6(2). 9-18.
- Frigerio, G., Poggi, M., Tiramonti, G., Aguerrondo, I. (1999) *Las instituciones educativas. Cara y ceca: elementos para su gestión*. Buenos Aires. Argentina: Ed. Troquel.
- Garay, L. (1993) *Análisis Institucional de la Educación y sus Organizaciones*. Ponencia no publicada. Escuela de Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Córdoba.
- Gerschenson, M. y Semberoiz, J. (2003) *Nivel Inicial – Primer Ciclo ¿un proceso continuo? Semejanzas y diferencias entre las concepciones y valoraciones de ambos niveles*.
- Harf, R. (1997) La articulación entre niveles: un asunto institucional. *Revista Novedades Educativas*, 82, 1-4.
- Martino Sancho, S. (2014) *La transición educativa desde la educación infantil a la educación primaria: la visión del profesorado de ambas etapas educativas*. Universidad de Cantabria España.
- Ley de Educación Común N° 1420 (1884) presentado en la página. *Biblioteca Nacional de Maestros. Ministerio de educación, Cultura, Ciencia y Tecnología*. Recuperado el 31 de agosto de 2018 de <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002646.pdf>
- Ley Federal de Educación N° 24.195 (1993) presentado en la página. *Información Legislativa y Documental Ministerio de Justicia y Derechos Humanos*. Recuperado el 31 de agosto de 2018 de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/15000-9999/17009/texact.htm>
- Ley de Educación Nacional N° 26206 (2006) presentado en la página. *Instituto Nacional de Educación Tecnológica*. Recuperado el 31 de agosto de 2018 de [http://www.inet.edu.ar/wp-content/uploads/2013/03/ley\\_de\\_educ\\_nac1.pdf](http://www.inet.edu.ar/wp-content/uploads/2013/03/ley_de_educ_nac1.pdf)
- Oleiro, C.N. (2014) *La articulación entre Nivel Inicial y la Escuela Primaria. La gestión educativa como potenciadora de las continuidades*. Universidad Abierta Interamericana

- Paulic, G. y Petrucci, G. (2016). La articulación como proceso y práctica educativa. Una aproximación teórica. En Pitluk, L. (Coord.), *Articulación entre la Educación Inicial y la Educación Primaria: continuidades y encuentros* (pp 27-47). Rosario, Argentina: Ed. Homo Sapiens
- Santos Guerra, M. A. (1993) La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora [*versión electrónica*], *Investigaciones en la escuela*, 23-34.
- Terigi, F. (2007) Los desafíos que plantean las transiciones escolares. *Jóvenes y docentes en el mundo de hoy*. Buenos Aires. Argentina: Ed. Santillana.
- Terigi, F. (2010) *Las cronologías de aprendizaje. Un concepto para pensar las trayectorias escolares*. Conferencia no publicada. Ministerio de Cultura y Educación. La Pampa. Argentina.
- Terigi, F. (2012) *Los saberes de los docentes: formación, elaboración en la experiencia e investigación: documento básico*. Buenos Aires. Argentina: Ed. Santillana.
- Wortley, C. (2012) *La articulación. Algunas ideas para reflexionar*. Documento de desarrollo curricular. Ministerio de Educación. Tierra del Fuego. Argentina.

## **Anexo I**

Preguntas orientadoras para las entrevistas semiestructuradas:

¿Cuáles son los aspectos centrales que se trabajan para pensar institucionalmente la articulación entre los niveles inicial y primario?

¿Se conforman equipos de trabajo para el diseño y planificación de las actividades? ¿De qué manera? ¿Qué actividades se llevan a cabo? ¿Durante cuánto tiempo?

¿Cómo se aborda la diversidad en los ritmos y modos de aprendizaje? ¿Se mantienen las estrategias en ambos niveles?

¿Se generan instancias de reflexión y evaluación sobre los resultados obtenidos producto de las acciones realizadas? ¿Quiénes intervienen? ¿Se rediseñan las propuestas a partir de las experiencias previas?

¿En qué momento del año escolar se realizan las actividades de articulación con el otro nivel?

## Anexo II

Grilla para análisis de datos de las entrevistas

<b>Categorías</b>	<b>Análisis</b>	<b>Datos</b>
Articulación Educativa.	Representación acerca de la articulación entre niveles.	
Diseño y planificación de la articulación entre niveles.	Actores involucrados.	
	Proyectos de articulación	
	Aspectos centrales en los que se basa la articulación.	
Rol de los equipos directivos.	Intervenciones	
	Grado de responsabilidad	
Evaluación del proyecto de articulación.	Capacidad de los profesionales institucionales de reflexionar, evaluar y reorientar sus prácticas.	

### **Anexo III**

Reuniones de personal para trabajar la articulación entre Nivel Inicial y Primario

#### **Fecha**

**Tema de la reunión:** Diseño y planificación de propuestas/Evaluación de propuestas/Intercambio de información

#### **Preguntas que guían la observación**

¿Quién coordina la reunión? ¿Cómo es el clima de trabajo? ¿Cuánto tiempo dura la reunión? ¿En qué lugar se realiza?

#### **Según la temática:**

Diseño y planificación: ¿Cómo se diseñan las actividades? ¿Qué objetivos persiguen? ¿En qué aspectos se centran? ¿Quiénes son los encargados de realizarlas? ¿Qué recursos utilizarán? ¿En qué lugar se desarrollaran las propuestas? ¿Durante cuánto tiempo? ¿Se plasman en proyectos las propuestas?

Evaluación de propuestas: ¿Qué aspectos se evaluaron? ¿Establecieron nuevos acuerdos? ¿Se plasman por escrito las consideraciones?

Intercambio de información: ¿Qué información se intercambia?

## **Anexo IV**

Grilla de observación: Actividades desarrolladas para articular los Niveles Inicial y Primario

Sala de cinco años/Primer Grado

### **En relación a los espacios:**

Características de la sala/aula

Organización de los espacios

Recursos con los que cuenta

Materiales didácticos disponibles

Mobiliario

### **En relación a la organización de la clase:**

Horario de inicio de la jornada

Organización del trabajo en clase

Cambio de hora

Recreos

### **En relación a la enseñanza y aprendizaje:**

Actividades que se desarrollan

Estrategias didácticas utilizadas

Flexibilidad en los tiempos

Agrupamientos

Participación de los alumnos

Intervenciones docentes

Formas de evaluación

Clima de trabajo

## Anexo IV

Grilla para análisis de datos de las observaciones

<b>Aspectos observados</b>		<b>Sala de 5 años</b>	<b>Primer grado</b>
<b>En relación a los espacios</b>	Características de la sala/aula		
	Organización de los espacios		
	Recursos con los que cuenta		
	Materiales didácticos disponibles		
	Mobiliario		
<b>En relación a la organización de la clase</b>	Características de la sala/aula		
	Organización del trabajo en clase		
	Cambio de hora		
	Recreos		
<b>En</b>	Actividades que se		



<b>relación a la organiz ación de la clase</b>	desarrollan		
	Estrategias didácticas utilizadas		
	Flexibilidad en los tiempos		
	Agrupamientos		
	Participación de los alumnos		
	Intervenciones docentes		
	Formas de evaluación		
	Conflictos		
	Clima de trabajo		

## Anexo V

Grilla para análisis de datos de las observaciones

Categorías	Análisis	Datos	
		Docente de Sala de 5	Docente de 1° grado
Articulación Educativa.	Representación acerca de la articulación entre niveles.		
Diseño y planificación de la articulación entre niveles.	Actores involucrados.		
	Proyectos de articulación		
	Aspectos centrales en los que se basa la articulación.		
Rol de los equipos directivos.	Intervenciones		
	Grado de responsabilidad		
Evaluación del proyecto de articulación.	Capacidad de los profesionales institucionales de reflexionar, evaluar y reorientar sus prácticas.		

## ANEXO E – FORMULARIO DESCRIPTIVO DEL TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN

### AUTORIZACIÓN PARA PUBLICAR Y DIFUNDIR TESIS DE POSGRADO O GRADO A LA UNIVERIDAD SIGLO 21

Por la presente, autorizo a la Universidad Siglo21 a difundir en su página web o bien a través de su campus virtual mi trabajo de Tesis según los datos que detallo a continuación, a los fines que la misma pueda ser leída por los visitantes de dicha página web y/o el cuerpo docente y/o alumnos de la Institución:

<b>Autor-tesista</b> <i>(apellido/s y nombre/s completos)</i>	Prosman Solsona, Micaela Judit
<b>DNI</b> <i>(del autor-tesista)</i>	27.719.409
<b>Título y subtítulo</b> <i>(completos de la Tesis)</i>	“Las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes del Instituto Dante Alighieri de Villa Carlos Paz para favorecer los procesos de transición entre la sala de cinco años y primer grado”
<b>Correo electrónico</b> <i>(del autor-tesista)</i>	micaela_prosman@hotmail.com
<b>Unidad Académica</b> <i>(donde se presentó la obra)</i>	Universidad Siglo 21

Otorgo expreso consentimiento para que la copia electrónica de mi Tesis sea publicada en la página web y/o el campus virtual de la Universidad Siglo 21 según el siguiente detalle:

<b>Texto completo de la Tesis</b> <i>(Marcar SI/NO)<sup>[1]</sup></i>	SI
<b>Publicación parcial</b> <i>(Informar que capítulos se publicarán)</i>	

Otorgo expreso consentimiento para que la versión electrónica de este libro sea publicada en la página web y/o el campus virtual de la Universidad Siglo 21.

Lugar y fecha: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**Firma autor-tesista**

\_\_\_\_\_  
**Aclaración autor-tesista**

Esta Secretaría/Departamento de Grado/Posgrado de la Unidad Académica: \_\_\_\_\_certifica que la tesis adjunta es la aprobada y registrada en esta dependencia.

\_\_\_\_\_  
**Firma Autoridad**

\_\_\_\_\_  
**Aclaración Autoridad**

**Sello de la Secretaría/Departamento de Posgrado**

<sup>[1]</sup> Advertencia: Se informa al autor/tesista que es conveniente publicar en la Biblioteca Digital las obras intelectuales editadas e inscriptas en el INPI para asegurar la plena protección de sus derechos intelectuales (Ley 11.723) y propiedad industrial (Ley 22.362 y Dec. 6673/63. Se recomienda la NO publicación de aquellas tesis que desarrollan un invento patentable, modelo de utilidad y diseño industrial que no ha sido registrado en el INPI, a los fines de preservar la novedad de la creación.