



Licenciatura en Educación
Ciclo de Complementación Curricular

“Representaciones docentes y aprendizaje escolar”

Proyecto de Investigación Aplicada (PIA)

Equipo de Tutoría: Soria, Sandra del Valle

Bustamante, Laura

Nombre y Apellido: Gustavo Ezequiel, Bonnin

DNI: 35.296.682

N° de legajo: VEDU06967

Denominación: Trabajo Final de Graduación

Índice

Resumen.....	4
Abstract	4
Palabras Claves	4
Tema.....	4
Introducción	5
Justificación y Fundamentación.....	6
Preguntas de la Investigación.....	7
Antecedentes	8
<i>“La Representación del Sujeto Pedagógico en los Docentes de Hoy”</i>	8
<i>“Representaciones sociales de los docentes acerca de los adolescentes y su relación entre ambos sujetos escolares: un análisis desde la perspectiva de la escuela productora de subjetividad”</i>	9
<i>“El Adolescente Frente al Conocimiento”</i>	9
Objetivo General	10
Objetivos Específicos.....	10
Supuestos.....	11
Marco Teórico	12
<i>Posicionamiento Teórico y Enfoque de la Investigación</i>	12
<i>La Pedagogía Moderna y los Procesos de Institucionalización Escolar</i>	14
<i>Modernidad, Posmodernidad y Escuela</i>	16
<i>Escuela, Cultura y Subjetividad</i>	17
<i>Nociones Teóricas de Aprendizaje, Educación y Rol Docente</i>	19
<i>Configuraciones Teóricas del Sujeto Pedagógico</i>	22
<i>Representaciones sociales y concepciones del docente como obstáculos para el aprendizaje escolar</i>	24
<i>Las categorías de las Problemáticas del Aprendizaje</i>	28
Cronograma de Actividades	32
Diseño Metodológico	33

Tipo de Investigación y Metodología.....	33
Técnica de Recolección de Datos.....	34
Población.....	35
Instrumentos de Recolección de Datos	36
Análisis de Datos.....	38
<i>Categoría I: Las representaciones docentes en torno al contexto social del alumno.....</i>	<i>38</i>
<i>Categoría II: Representaciones docentes como aproximación a las problemáticas del aprendizaje.....</i>	<i>40</i>
1. Problemas del Aprendizaje: una definición.....	40
2. Representaciones docentes y los causales que producen las problemáticas del aprendizaje.....	43
<i>Categoría III: Representaciones docentes de la formación académica y las expectativas de vida de los estudiantes.</i>	<i>45</i>
1. Representaciones docentes y formación académica.	45
2. Los imaginarios docentes y expectativas de vida de los estudiantes.	47
<i>Categoría IV: Problemáticas del aprendizaje y su influencia en la vinculación docente-alumno. La desconstrucción del alumno modelo.</i>	<i>49</i>
1. Problemas de aprendizaje y la relación docente-alumno.	49
2. La desconstrucción del modelo de alumno en las representaciones docentes y el Curriculum oculto.	51
Conclusión.....	54
Anexo	58
Referencias Bibliográficas	85

Resumen

Este trabajo pretende indagar sobre las representaciones e imaginarios que poseen los docentes en lo concerniente a las problemáticas del aprendizaje de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario. Para ello, se prevé la recolección de datos y su respectivo análisis a partir de entrevistas semi-estructuradas destinadas a docentes que desempeñen su labor en instituciones escolares en zonas periféricas de la ciudad de Concepción del Uruguay. El objetivo de la investigación se centra en determinar la incidencia de dichas representaciones en el vínculo educativo, docente-alumno, y en la construcción de los aprendizajes en los estudiantes.

Abstract

This research is aimed to find out about the representations and the mental imagery that teachers have related to the junior high school learning processes. To achieve that, the collection of data has been scheduled and their corresponding analysis from semi-structured interviews destined to teachers who actually work at education institutions located in the outskirts of Concepción del Uruguay city. The main goal of this research is focused on determining the incidence of those representations in an educative link, teacher-student, and in the building of the learnings of the students.

Palabras Claves

Representaciones Docentes – Problemáticas del Aprendizaje – Educación Secundaria.

Tema

“Las representaciones docentes en torno a las problemáticas del aprendizaje de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario”.

Introducción

Este proyecto se propone indagar sobre las representaciones docentes en torno a las problemáticas del aprendizaje de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario. Considerando fundamentalmente aquellos imaginarios construidos a partir de los factores que se constituyen como obstáculos para la consolidación del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes y docentes.

Las categorías de las problemáticas del aprendizaje han ido cobrando distintas dimensiones desde los diferentes enfoques teóricos y paradigmas educativos. En este sentido, desde los postulados teóricos de Norberto Boggino (2010), se sostiene que, *“la estigmatización del alumno que (no) aprende, deviene de la predominancia del pensamiento simplista y de una de sus consecuencias: la ficción de individuo, que ha impregnado el imaginario social y constituye, hoy en día, una de las representaciones sociales más potentes de los agentes educativos, como, así también, de los padres de los alumnos, y de los propios estudiantes”*.

El presente trabajo de investigación, pretende analizar la información recolectada a partir del discurso docente en lo concerniente a la postura epistemológica del mismo en lo referente a la categoría de “problema de aprendizaje”, los factores que causan las problemáticas del aprendizaje según las representaciones del docente, la incidencia de las dificultades en el aprendizaje en la vinculación docente-alumno, las representaciones docentes en torno a las características socioculturales y de la formación académica de los estudiantes, el imaginario docente en relación a las expectativas de vida de los alumnos que presentan dificultades en el aprendizaje, y las representaciones en lo que respecta al “modelo de alumno ideal” construido por el docente y las instituciones escolares del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario. En este sentido, se evidenciarán representaciones que atañen a la formación pedagógica obtenida en la carrera docente, como así también, a los aspectos establecidos por la práctica profesional, la experiencia, la opinión personal y la subjetividad del propio docente.

La población a considerar en este proyecto, se corresponderá con las Escuelas de Educación Secundaria de la ciudad de Concepción del Uruguay, Provincia de Entre Ríos. Delimitando la recolección de datos en la Escuela Secundaria N° 9 “*América*”, la Escuela Secundaria N° 16 “*Congreso de Oriente*” y la Escuela Secundaria N° 20 “*Pbro.*

Juan Bautista Rolando”, a partir de entrevistas semi-estructuradas, destinadas a 21 docentes de 25 a 45 años de edad, del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario. En este sentido, el motivo de la selección mencionada se debe a que, la primera institución escolar se corresponde con una escuela nocturna. Mientras que la modalidad de cursada de la segunda y tercera, se establece en los turnos mañana y tarde. Dicha diferenciación horaria, nos ofrece un amplio panorama respecto a las características de la población de alumnos que atiende cada uno de los contextos educativos.

Finalmente, la profundización de los lineamientos antes expuestos ofrecerá la posibilidad de reflexionar en torno a las representaciones docentes en lo concerniente a las causas de las problemáticas del aprendizaje que presentan los estudiantes. Determinando si estos imaginarios se constituyen como expresiones que obstaculizan o viabilizan el desarrollo del proceso de vinculación docente-alumno, como así también, si los mismos se concentran en incluir una variedad de dimensiones que afectan el aprendizaje.

Respecto a la selección de la modalidad de investigación, es preciso hacer uso del *Proyecto de Investigación Aplicada* (PIA) ya que se pretende conocer en profundidad una temática en particular y ofrecer posibles soluciones a un problema de conocimiento.

Justificación y Fundamentación

Posibilitar la apertura de la interrogación sobre las causas que viabilizan las problemáticas del aprendizaje en la Educación Secundaria, es una tarea sumamente importante para ampliar y enriquecer la perspectiva de dicho eje y, no sólo cuestionar al alumno como único agente responsable de sus trayectorias educativas, lo cual muchas veces auspicia de obstáculo para arribar a una lectura y análisis integral del contexto y la inclusión de otros actores institucionales que también se encuentran interpelados en dicha trayectoria.

Las problemáticas del aprendizaje y su resolución, siguen constituyéndose como una temática en permanente construcción y desconstrucción desde los distintos enfoques teóricos que echan luz a esta disfunción, como así también, la inclusión de los posibles responsables de sus causas. Desde los aportes teóricos de Norberto Boggino, se considera que “*uno de los problemas más notables en la Educación Formal, lo*

constituye el alto índice de repitencia, desgranamiento y deserción, fundamentalmente, en el inicio de la escolaridad primaria; problemas que, pese a los esfuerzos realizados, aun no han podido ser resueltos”.

Descentrar la mirada del alumno e indagar sobre la subjetividad del docente y sus representaciones, se consolida como un recorrido posible en el marco de esta investigación, para lograr el entendimiento y las dimensiones implícitas que operan en la construcción del conocimiento a partir de esta distintiva vinculación: docente-alumno.

El motivo de la selección y posterior análisis de las representaciones de los docentes que se desempeñan en las escuelas mencionadas con anterioridad, se debe a que es el lugar donde me encuentro trabajando en la actualidad, integrando el Equipo de Orientación Escolar. En la función asumida en dicho espacio, se ha configurado como instancia novedosa, ofrecer particular atención al discurso del docente en torno a las características de los estudiantes y cuestionar sobre la incidencia que estos imaginarios repercuten en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Preguntas de la Investigación

Las Instituciones educativas que ofrecerán respuestas a los interrogantes expuestos se corresponden con el Ciclo Básico Común del Nivel Secundario de la Escuela Secundaria N° 9 “*América*”, la Escuela Secundaria N° 16 “*Congreso de Oriente*”, y la Escuela Secundaria N° 20 “*Pbro. Juan Bautista Rolando*”; de la ciudad de Concepción del Uruguay, provincia de Entre Ríos.

Los interrogantes que guiarán la investigación, se detallan a continuación:

¿Cuáles son las representaciones docentes en torno a las problemáticas del aprendizaje de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?

¿Cuál es la incidencia de las representaciones docentes en torno a las problemáticas del aprendizaje de los estudiantes en el proceso de vinculación docente-alumno?

¿Cuáles son los factores que consideran los docentes para determinar que los estudiantes poseen problemas de aprendizaje?

¿Cuáles son las representaciones docentes en relación a las características socioculturales y la formación académica que presentan los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?

¿Cuál es la representación docente de las expectativas de vida (carrera profesional, trabajo, familia, contexto sociocultural) de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?

Antecedentes

“La Representación del Sujeto Pedagógico en los Docentes de Hoy”

Este trabajo persigue como objetivo analizar las representaciones de los docentes de Nivel Medio de la ciudad de Mar del Plata en relación al sujeto pedagógico que atienden. El mismo se sustancia desde la cátedra de Sistema Educativo y Curriculum de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Los docentes que componen dicho espacio elaboraron instrumentos (entrevistas) para que los estudiantes tengan la posibilidad de administrar estas técnicas dirigidas a docentes activos en el sistema educativo y logren indagar en lo referente a la incidencia de las representaciones docentes en las prácticas educativas (Bucci, I; Petitti, M; Ramos, M y Geraci, A, 2016).

La relación que se manifiesta entre la investigación expuesta y este proyecto, se consolida en los aspectos que incluyen la construcción de la identidad del sujeto pedagógico actual a partir de las representaciones, sentidos y discursos de los docentes de Nivel Medio; haciendo principal alusión a las dimensiones que en la actualidad cobran mayor significado en el contexto social y escolar, entre ellos: medios masivos de comunicación, internet, redes sociales, nuevas tecnologías, características de la sociabilización entre jóvenes, entre otros.

“Representaciones sociales de los docentes acerca de los adolescentes y su relación entre ambos sujetos escolares: un análisis desde la perspectiva de la escuela productora de subjetividad”.

Este trabajo de investigación se realizó en el marco de la Tesis de Profesorado Universitario para la Educación Media y Superior, en la Universidad Abierta Interamericana, Facultad de Desarrollo e Investigación Educativos, por la Prof. Luppi Gabriela. Dicho proyecto se concentra en determinar la incidencia de las representaciones sociales docentes en relación a los adolescentes. Lo cual genera un condicionamiento en el establecimiento de la vinculación, y por consiguiente, en la constitución subjetiva de los mismos (Luppi, 2013)

Los puntos de encuentro que se pueden establecer con la presente propuesta, se manifiestan en que abordan nociones específicas en relación a las representaciones docentes en torno a la población adolescente, como así también, en lo referente a la repercusión que este imaginario genera.

“El Adolescente Frente al Conocimiento”

Este proyecto de investigación, realizado por Compagnucci Elsa y Cardós Paula; Profesoras de la Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, en la cátedra de Fundamentos Psicológicos de la Educación y de Planificación Didáctica; el alcance de este proyecto determina las distintas posiciones de los docentes y estudiantes frente al conocimiento, como así también, los distintos obstáculos que repercuten el proceso de enseñanza-aprendizaje, estableciendo un posicionamiento teórico desde una perspectiva psicoanalítica, como así también, desde el paradigma del constructivismo como marco de referencia conceptual (Compagnucci, C y Cardós, P; 2002)

En este sentido, la conexión que se establece entre el presente trabajo y el expuesto es que, ambos desarrollan cuál es el posicionamiento del docente y el alumno frente al aprendizaje y las dimensiones que imposibilitan u obturan el mismo. Otra de las nociones que comparten hace referencia a la población a la que se dedica la investigación, en este caso: el docente y el estudiante en la etapa vital de la adolescencia.

Objetivo General

- Analizar las representaciones docentes en torno a las problemáticas del aprendizaje de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario de la Escuela Secundaria N°16 “*Congreso de Oriente*”, Escuela Secundaria N°9 “*América*” y la Escuela Secundaria N°20 “*Pbro. Juan Bautista Rolando*”, de la ciudad de Concepción del Uruguay, provincia de Entre Ríos.

Objetivos Específicos

- Establecer las representaciones docentes sobre las problemáticas del aprendizaje de los estudiantes, para determinar su incidencia en el proceso de vinculación docente-alumno, en las Escuelas Secundarias N° 9 “*América*”, N° 16 “*Congreso de Oriente*” y N° 20 “*Pbro. Juan Bautista Rolando*” del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario, de la ciudad de Concepción del Uruguay, provincia de Entre Ríos.
- Establecer cuáles son los factores que consideran los docentes, para determinar que los estudiantes poseen dificultades en el aprendizaje, con la intención de considerar si, los aspectos que incluyen como emergentes de dichas disfunciones atañen como único responsable al estudiante, en las Escuelas Secundarias N° 9 “*América*”, N° 16 “*Congreso de Oriente*” y N° 20 “*Pbro. Juan Bautista Rolando*” de la ciudad de Concepción del Uruguay, provincia de Entre Ríos.
- Identificar las representaciones docentes en lo concerniente a la formación académica de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario, con la intención de dilucidar si, en dichos imaginarios se manifiesta discriminación entre los problemas de aprendizajes y los problemas escolares (dinámica del comportamiento, la relación con pares, el respeto al docente, violencia escolar, entre otros) de las Escuelas Secundarias N° 9 “*América*”, N° 16 “*Congreso de Oriente*” y N° 20 “*Pbro. Juan Bautista Rolando*”, de la ciudad de Concepción del Uruguay, provincia de Entre Ríos.

- Identificar las representaciones docentes en torno a las expectativas de vida (carrera profesional, trabajo, familia, contexto sociocultural) de los estudiantes que presentan dificultades en el aprendizaje, del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario, con el objetivo de determinar si estos imaginarios encuentran su expresión en el desarrollo personal futuro de los estudiantes de las Escuelas Secundarias N° 9 “*América*”, N° 16 “*Congreso de Oriente*” y N° 20 “*Pbro. Juan Bautista Rolando*” en la ciudad de Concepción del Uruguay, provincia de Entre Ríos.

Supuestos

Los supuestos que se construyen en torno a la temática de investigación antes expuesta, se concentran en los que se detallan a continuación:

- El proceso de vinculación docente-alumno se ve afectado cuando el estudiante presenta dificultades en el aprendizaje, lo cual produce un obstáculo en la reversión de dicha problemática.
- En las representaciones docentes se constituyen, como sinónimos, los problemas del aprendizaje y las problemáticas escolares que atañen a la dinámica del comportamiento, la relación con pares, el respeto al docente, violencia escolar, entre otros.
- En las representaciones docentes, los factores principales que producen las problemáticas del aprendizaje se concentran en el alumno como único agente responsable de la dificultad.
- En las representaciones docentes, las causas que producen las problemáticas en el aprendizaje se encuentran en contextos y dimensiones externas a la institución escolar, omitiendo la posibilidad de análisis en torno al funcionamiento de dicho sistema.
- Las representaciones docentes, en torno a las expectativas de vida de los estudiantes que presentan dificultades en el aprendizaje, se concentran en aspectos negativos donde no se visualiza la posibilidad de superación.

Marco Teórico

Posicionamiento Teórico y Enfoque de la Investigación

Los aportes teóricos, la lectura y el posterior análisis de los datos, se encontrarán atravesados y enmarcados por postulados del constructivismo como corriente pedagógica que cobra mayor preponderancia en la era actual para pensar la práctica educativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Corriente que surge como contraposición de las contribuciones realizadas por el conductismo en los inicios de las instituciones educativas, el cual alude a los cimientos de la escuela tradicional. En este sentido, la corriente pedagógica seleccionada para arribar la investigación, encuentra su expresión en las contribuciones de Norberto Boggino (2004), quien expone que, esta escuela establece la posibilidad de pensar el aprendizaje como un proceso activo de parte del alumno, el cual permite abrir nuevas líneas de acción que posibilitan plantear estrategias didácticas en el marco del constructivismo. Pero, de hecho, las prácticas pedagógicas en general, siguen enmarcándose dentro de lo que podría denominarse la pedagogía transmisiva, que concibe al conocimiento como un producto ya elaborado, que, con una u otra modalidad, debe transmitirse al alumno, quien por su parte deberá “asimilarlo” tal como se lo presenta. Es decir, tiene que asimilarlo pero no acomodarlo. Razón por la cual el alumno se encuentra en una encrucijada: repite sin comprender la tarea propuesta o procura comprender la misma, lo cual lleva en muchos casos a generar respuestas incorrectas según el criterio del docente. El enfoque constructivista se basa en la tesis de que el alumno construye su propio conocimiento. Y construir conocimientos conlleva un largo y laborioso proceso que supone sucesivas resignificaciones de los saberes previos, lo que implica, necesariamente, realizar tareas en forma incorrecta con respecto al resultado final; pero el error del alumno no siempre supone falta de comprensión, sino que puede constituir la respuesta más adecuada según sus reales *posibilidades de aprender*. El constructivismo rompe con las opciones epistemológicas que sostienen el saber pedagógico dominante en la escuela y hace cobrar sentido a las acciones significativas del alumno y, con ello, a las operaciones psicológicas, a la vez que postula que los objetos de conocimiento se construyen y no pueden reducirse a la mera internalización de hechos o acontecimientos. En este marco, los aprendizajes ya no podrán ser considerados actos sucesivos y aislados sino que serán fruto de un proceso en el que el sujeto cognoscente reconstruye los conocimientos ya

adquiridos a partir de acciones organizadas inteligentemente. Y el error, comprendido como *error constructivo*, forma parte del proceso mismo. El constructivismo rompe con el supuesto de las posturas empiristas que conciben que el conocimiento es siempre *efecto de un acto* y que el error es lo contrario al aprendizaje, por lo cual debería ser eliminado a la vez que deberían fijarse los aciertos para garantizar el aprendizaje (mecánico). Este tipo de errores pueden ubicarse como producciones esperables y benéficas para el docente, ya que constituyen verdaderos indicadores didácticos que les posibilitan realizar intervenciones pedagógicas ajustadas a las posibilidades de aprender de los alumnos y no realizar acciones “a ciegas” o solamente fundadas en su experiencia. Es benéfico y esperable para el docente porque le permite evaluar las hipótesis, teorías y procedimientos que realizan los alumnos y determinar qué conocen y qué dificultades tienen y actuar en consecuencia. Postura que les posibilitará liberar obstáculos y facilitar, en consecuencia, los aprendizajes. Los alumnos realizan producciones con diferentes tipos de errores pero cada vez más avanzados hasta realizar la tarea en forma correcta. Si el docente corrige estos errores “desde afuera”, obtura el proceso de conocimiento y no posibilita que los alumnos entren en conflictos y contradicciones, ni tomen conciencia de aquello que no saben, que es, justamente, aquello que necesitan aprender y, consecuentemente, impiden que los alumnos remuevan sucesivamente los errores que cometen en el proceso de conocimiento. Sumariamente, los errores que cometen los alumnos obedecen a sistemas de interpretación que no son caprichosos sino que, en alguna medida, están determinados por sus conocimientos previos, su estructura cognoscitiva y su lógica de acción. En este sentido, *los errores constructivos marcan los límites entre lo que un alumno puede y no puede realizar e indican, consecuentemente, la producción posible* (Boggino, 2004)

Los aportes anteriormente expuestos, se constituyen como sumamente significativos para el posterior abordaje de las entrevistas, dirigidas hacia los docentes y su respectivo análisis, como así también, para la comprensión de las representaciones de los docentes en torno a las problemáticas del aprendizaje y los posicionamientos epistemológicos de los mismos, desde los cuales conciben sus prácticas educativas y el entendimiento del error como un elemento posible para construir el conocimiento y establecer dimensiones sobre las estructuras cognoscitivas y operaciones psicológicas ejecutadas por los estudiantes.

La Pedagogía Moderna y los Procesos de Institucionalización Escolar

Desde una construcción histórica, se pretende considerar los aspectos constitutivos de la Educación, como así también, su objetivo y consolidación a partir de las distintas concepciones y necesidades que se intentaban satisfacer en los comienzos de la época respondiendo a una configuración social determinada. En este sentido, según los aportes de Pablo Pineau (1996), en los siglos XXVII y XVIII tendremos dos modelos educativos: escuelas públicas para pocos y escuelas privadas religiosas que aceptaban los grupos populares y tenían funciones de caridad. La revolución Francesa y la conformación de los nuevos Estados Nacionales implicarán una intervención estatal, en un inicio de regulación y constitución de los sistemas educativos en cada país. La escuela pública representará parte del debate de la Revolución en la cual se pregonaba la igualdad, la libertad y la fraternidad. La escuela deberá ser laica, gratuita y para todos destinada fundamentalmente a la formación del ciudadano. Había que liberarse de la represión de los reyes y del peso que la iglesia había ejercido por siglos. Se luchaba por la libertad individual, a punto tal que, como en el caso de Rousseau, se planteaba un retorno a la vida natural. En Argentina, comienza como parte de la Revolución de Mayo pero debemos ubicar el mayor crecimiento desde 1880 con la consolidación del sistema educativo. Hasta 1930 hubo un fuerte proceso de expansión de la escuela como institución hegemónica en las cuestiones ligadas a la educación. Todos los sistemas educativos crecen relacionados a legislaciones que van garantizando el derecho a la educación. Desde las referencias de este autor, la escuela fue la gran apuesta de los Estados al progreso en todos los sentidos. En lo político por la formación democrática y la integración de los ciudadanos en la identidad nacional. En lo económico, por el lugar en la formación para el trabajo y el desarrollo productivo. En lo cultural, integración de culturas y civilización de los pueblos. Fue entonces un símbolo de crecimiento y fortalecimiento nacional.

Otro de los interrogantes que intentaba responder la institución escolar, tal como lo expresa Pineau, es el ideal de alumno que se debía formar para su futura inserción en el plano de lo social. Por tal motivo, en los inicios de la escolarización, se consolidaron determinadas pautas y lineamientos respecto a las modalidades de enseñanza y aprendizaje que se llevarían a cabo, como así también, aspectos prefijados en lo concerniente al rol del docente y el alumno.

Los postulados de Pineau Pablo (1996) logran ofrecernos mayores detalles en lo referente a la perspectiva pedagógica que se establecía en el surgimiento de la escuela moderna, se caracterizaba por el alejamiento del mundo externo lo que produce una especie de alejamiento de la realidad cotidiana con un control disciplinar estricto. La escuela tradicional reprodujo este formato y, actualmente, sin las restricciones de aquellas épocas, sostiene el apartamiento y la vigilancia en la educación. La enseñanza era verbalista, fundamentalmente basada en libros, con pocos o nulo contacto con el mundo externo y/o con la naturaleza. La finalidad de esta educación era preparar a los jóvenes en el arte de la retórica en disertaciones en defensa de la religión. Las clases se dividían y la competencia era un recurso de enseñanza. Las victorias y los premios estimulaban el trabajo en las aulas alentados por los profesores. Estos últimos tenían a cargo las funciones educativas, no solo de enseñar contenido de los libros sino de disciplinar y controlar la vida en el internado. El maestro es quien conduce, organiza el contenido y de él depende el éxito en el aprendizaje. Los conocimientos deben darse de forma progresiva y gradual, adaptado a la edad, maximizando el uso del tiempo. Hay en su propuesta el reconocimiento de la necesidad de preparación previa del contenido y las actividades para hacer más fecundo el proceso y que los alumnos lleguen, sin desperdiciar esfuerzos, a aprender dichos contenidos. El método es un empleo racional del tiempo, existe un programa que debe ser desarrollado en clases ordenadas. El libro, clásico manual escolar diseñado metódicamente, presenta una graduación y elaboración apropiada a la edad, en el que ya se encuentra todo lo que el alumno debe aprender. El repaso de contenido enseñado es parte imprescindible del aprendizaje, el cual debe ser repetido y memorizado. El maestro es el modelo a imitar que debe ser respetado a partir de la obediencia (Pineau, 1996).

Como conclusión de este apartado, en la configuración de la educación desde esta perspectiva socio-histórica, se logra encontrar el contraste de roles de los actores institucionales (docente-alumno). Mientras que el papel del docente, se concentraba como el más importante, siendo que, era aquel que le organizaba, proveía y transfería los conocimientos al alumno. Este último se convertía en un protagonista secundario de su proceso de aprendizaje. En este sentido, el rol del estudiante se encontraba destinado a la escucha atenta y a la nula actividad en el desarrollo de las actividades áulicas.

Modernidad, Posmodernidad y Escuela

La problemática que mayor vigencia cobra en los tiempos que corren, se corresponde con la convivencia de épocas distintas en una misma institución y, en este convivir suscitan diversidad de conflictos frente a los augurios de cambio y a la imposibilidad de seguir sosteniendo una escena y cultura institucional que poco a poco pierde vigencia y no aparece como su principal objetivo adecuarse al advenimiento de una nueva cultura y subjetividad que ya se encuentra instalada en las instituciones escolares y nos interpela con pocas herramientas, prácticas y saberes para dar respuestas.

Desde el enfoque teórico expuesto por Norberto Boggino (2010), el término posmodernidad, según parece, trata de articularse a sí misma la conciencia de un cambio de época, conciencia cuyos entornos son aun imprecisos, confusos y ambivalentes, pero cuya experiencia central, la de la muerte de la razón, parece anunciar el fin de un proyecto histórico: el proyecto de la modernidad. El mundo en el que vivimos durante tres siglos imprimió sus marcas en las más diversas instituciones y prácticas sociales, en la formación de valores, en los sistemas de creencias y la constitución identitaria de los sujetos. Y, por otra parte, es en el marco del proyecto de la modernidad donde surge la escuela (actual) y los Sistemas Educativos. En este sentido, la escuela es un producto “puro” de la modernidad, y la paradoja, hoy en día, es que la subjetividad de los alumnos en la actualidad tiene más que ver con el proyecto de la posmodernidad que con la modernidad. Lo cual no genera pocas contradicciones y obstáculos. La escuela, incólume tras los múltiples ataques, parece mostrar que el fin de la modernidad aún no ha llegado. La escuela es fruto de la modernidad y constituye una de las instituciones, quizás de las pocas, que aún permanecen de pie y nada hace pensar que no seguirá de este modo. Consecuente con ello, los modos en que la escuela concibe el (no) aprender se fundan en parámetros de la modernidad. Equiparando a los “problemas” con las disfunciones (de un alumno) en una sociedad (que opera como un organismo, como un sistema) (Boggino, 2010).

Boggino (2010) sostiene que la modernidad contiene un conjunto de postulados y proyectos que intervinieron en la constitución subjetiva de muchas generaciones y, particularmente, en la actualidad, en la constitución identitaria de la mayoría de los docentes, pero no de los alumnos, cuya subjetividad está atravesada, fundamentalmente, por principios de la posmodernidad. La escuela se estructura como institución a partir de

los pilares del proyecto de la modernidad. Y todo ello genera un espacio preñado de contradicciones y de obstáculos que tiene una relación directa con el (no) aprender y, en general, con la cotidianeidad de la vida escolar: “*Alumnos posmodernos en una escuela moderna*” (Boggino, 2010).

El producto del desfasaje entre la subjetividad del docente y del alumno, quienes han sido formados y educados en contextos asimétricos, genera un desacople en el posicionamiento de ambos dentro de un mismo ámbito: el contexto áulico. El cual comparten y se despliega el cruce y choque de subjetividades, perspectivas y concepciones que contrastan.

Escuela, Cultura y Subjetividad

La escuela, como institución en la que se entrelazan subjetividades y cultura. Espacio donde se desarrollan de forma implícita o explícitamente aspectos de lo instituido e instituyente. Contexto que posibilita el espacio de encuentro de lo diverso, de lo heterogéneo, de lo desigual; ofreciendo siempre su mismo nivel de expresión, e imposibilitado de abandonar, todavía, uno de los principales objetivos que ha perseguido la educación: la homogenización. Donde la expresión de lo desigual y el contraste se han constituido y analizado como sinónimos de la transgresión y aspectos a reprimir en el ámbito educativo y social. En este sentido, se ha impuesto una cultura que se consolide como uniforme y legítima, lo cual ha posibilitado sistematizar la desvalorización de manifestaciones culturales correspondientes a sectores sociales vulnerables.

De este modo, Caruso y Dussel (2001), expresan que, para unos la cultura es lo que se opone a natura, a la naturaleza o crianza natural y se adquiere a través de la educación. Para otros, la cultura es todo lo que hace el hombre, sean producciones materiales o simbólicas. La cultura abarca el conjunto de las actividades humanas; es lo que nos distingue de los animales. Por último, hay quienes piensan que la “cultura” es algo que está “ahí arriba”, es la expresión máxima de la civilización; en otras palabras, es la “cultura culta”. Así también, los sujetos conforman y son conformados por la cultura. La cual constituye el arco que nos “sostiene” (nos forma, nos limita, nos posibilita hacer lo que hacemos, pero también los sujetos sostienen, con sus márgenes de libertad, la diversidad de formas de la cultura).

En este sentido, Caruso et al. (2001) retoman los aportes de Pierre Bourdieu, sociólogo francés contemporáneo, quien publicó junto con Passeron, en 1941, un libro capital en la teoría pedagógica, *La reproducción*. Allí denuncian la violencia simbólica que ejerce la escuela sobre sus alumnos, al inculcarles una arbitrariedad cultural como si fuera la cultura legítima de toda la sociedad. Lo que transmite la escuela es arbitrario, dicen estos autores, porque es la particular selección de la cultura que realizan los grupos o clases dominantes, y porque se funda en un poder arbitrariamente conferido a la escuela. En el proceso educativo, entonces, está encerrada una violencia, no material concreto sino simbólico, hacia los sectores que no comparten el canon cultural de la escuela. Al mismo tiempo, la centralidad de la cultura escolar para definir cuán lejos o cerca se está de la cultura legítima, es una forma de reproducir las diferencias iniciales que trae cada alumno al ingresar a la escuela, que son diferencias sociales. La escuela encubre, oculta, estas diferencias sociales, y las reviste de una legitimidad distinta, como es la escolar. Para comprender esta teoría es fundamental el concepto de capital cultural. Todos poseemos un capital cultural, un cierto tipo y cantidad de cultura, que está incorporado en nuestras disposiciones corporales, en nuestra forma de hablar, en nuestras referencias sociales. Este capital cultural se adquiere a través de la familia, del grupo de pares y de la escuela u otras instancias socializadoras. Ahora bien, para Bourdieu, el capital cultural está desigualmente distribuido según las clases y grupos sociales. Lo que Bourdieu concluye es que la escuela se convierte en un lugar familiar para los sectores de clase media, que traen incorporado este capital, y al mismo tiempo es un lugar inhóspito para los sectores populares, que poseen otras formas de sociabilidad y referencias culturales.

Caruso et al. (2001) sostienen que, solo describiendo en profundidad una cultura, podremos captar los significados que ciertos comportamientos o rituales tienen dentro de ella. Aquí hay que superar el etnocentrismo que nos lleva a considerar a nuestra propia cultura como superior o mejor que las otras, suspender el juicio por un instante y bucear en torno al significado de esas prácticas en esa particular constelación de sentidos. La cultura escolar, entonces, sería este intercambio de significados particular que estructura la institución escolar. Se dice muchas veces que la escuela transmite cultura, pero pocas veces se reconoce que la escuela produce cultura: una cultura particular, con sus códigos, categorías, lenguaje, sentimientos. (Caruso, M y Dussel, I; 2001).

En el marco de esta reproducción de cultura en el campo educativo, encuentran muchas veces su nivel de expresión, en las representaciones docentes. Donde se avizoran nociones que aluden a las características de los estudiantes: el modelo de alumno ideal, las expectativas que se depositan en el mismo y la configuración de las problemáticas del aprendizaje. En este sentido, se pueden adaptar los aportes ofrecidos por Caruso et al. sobre la violencia simbólica y la reproducción cultural, como aspectos que encuentran su vía de expresión a través de la construcción del imaginario docente y el Curriculum oculto que se encuentra instituido en la institución escolar.

Nociones Teóricas de Aprendizaje, Educación y Rol Docente

Recordar los sentidos y cimientos que encaminan los avatares de la Educación es un aspecto que se constituye como trascendental para orientar la investigación. Las siguientes contribuciones ofrecen posibilidad de comprender a la escuela como una dimensión institucional necesaria para la consolidación y enriquecimiento de la sociedad, la civilización y la cultura, como así también, para la configuración subjetiva en el desarrollo del ciclo vital del individuo.

En este apartado, Sara Paín (2008), nos orienta el recorrido con la definición del proceso de aprendizaje como inscripción de la transmisión de la cultura, que constituye la definición más amplia de la palabra educación. En este sentido, expresa que podemos asignar a esta última cuatro funciones interdependientes:

- a) Función conservadora de la educación: al reproducir en cada individuo la normativa de la actividad posible, la educación garantiza la continuidad de la especie. La continuidad de la conducta humana se realiza a través del aprendizaje, de tal modo que la instancia enseñanza-aprendizaje permite, por transmisión de las adquisiciones culturales de una civilización a cada individuo particular, la vigencia histórica de la misma.
- b) Función socializante de la educación: el uso de los utensilios, del lenguaje, del hábitat, convierten al individuo en sujeto. Así, la educación no enseña en realidad a comer, a hablar, o a saludar, sino, más bien, las modalidades de esas acciones, reglamentadas por las normas de manejo de los cubiertos, la sintaxis, los códigos gestuales de la comunicación. El individuo, en

la medida en que se sujeta a tal legalidad, se convierte en un sujeto social y se identifica con el grupo que se conforma (que se resigna) a la misma normativa.

c) Función represiva de la educación: si la educación permite la continuidad funcional del hombre histórico, garantiza también la supervivencia específica del sistema que rige una sociedad constituyéndose, como aparato educativo, en instrumento de control y reserva de lo cognoscible, con el objeto de conservar y reproducir las limitaciones que el poder asigna a cada clase y grupo social según el rol que le atribuye en la realización de su proyecto socioeconómico. Para la educación, justamente por cumplir simultáneamente funciones conservadoras y socializantes, no reprime en el mismo nivel que otros aparatos, ya que produce una autocensura por la cual el sujeto se hace depositario de una normativa que asume como ideología propia.

d) Función transformadora de la educación: las contradicciones del sistema producen movilizaciones primeramente emotivas que aquél trata de canalizar mediante compensaciones reguladoras que lo mantienen estable. A causa del carácter complejo de la función educativa el aprendizaje se da simultáneamente como instancia enajenante y como posibilidad liberadora. Es así que, el sujeto que no aprende no realiza ninguna de las funciones sociales de la educación, acusando sin duda el fracaso de la misma, pero sucumbiendo a ese fracaso (Paín, 2008).

Desde los postulados teóricos de Díaz Barriga, F. y Hernández Rojas, G. (1998) expone que, se hace evidente pensar en que el alumno no construye el aprendizaje solo y separado del entorno, sino que gracias a la medición de otros, y en el momento histórico y lugar cultural determinado. Repasando diferentes enfoques pedagógicos, encontramos con que al docente se le han asignado diferentes roles: puede ser un transmisor de conocimientos a secas, el de animador, supervisor o guía del proceso de aprendizaje, y hasta incluso investigador educativo. Díaz et al. Expresan que, el profesor es mediador entre el alumno y la cultura a través de su propio nivel cultural, por la significación que asigna al Curriculum en general y al conocimiento que transmite en particular, y por las actitudes que tiene hacia el conocimiento o hacia una parcela especializada del mismo. La función del docente no puede ser nunca neutra ni objetiva. El docente, como sujeto social, adentrado en una determinada cultura, con su historia, experiencias colectivas e individuales, siempre, consciente o no de ello, estará poniendo

en juego ese bagaje, que llevan juicios, prejuicios, valoraciones, desvaloraciones, prioridades, etc. El conocimiento, el validado o no, el que se deba aprender, el necesario para la vida, es transmitido y puesto en juego por el docente, o determinado por éste. En este sentido, la práctica educativa del docente resulta configurada por aquellos conocimientos adquiridos explícita (o implícitamente, si tomamos la noción de Curriculum oculto) durante su formación, así como los usos prácticos que son la resultante de las experiencias vividas en las aulas (rasgos de los estudiantes, formas didácticas de trabajo, metodología de la evaluación, etc.). Estas características confluyen en la conformación de supuestos con los cuales los docentes se mueven e interactúan en sus labores. En dichos supuestos subyace una noción de lo que es aprender y lo que es enseñar, así como de lo que no es cada una de esas cosas. A esto, entonces nos preguntamos: ¿Cómo concibe el docente el conocimiento que va a impartir? ¿Qué rol se otorga a sí mismo en relación a quien aprende? ¿Qué es ser alumno, que representa para el docente, qué limitaciones identifica en ellos? ¿Cómo organiza el conocimiento propio y específico de su campo? ¿Realiza ajustes de su práctica pedagógica, de acuerdo a los requerimientos y necesidades de sus alumnos, o asume totalmente la función del control sobre ellos? ¿Cómo evalúa el conocimiento que poseen los alumnos y sus formas de manifestarlos?.

En este sentido, Díaz et al. (1998), manifiesta que, se espera que el docente pueda conocer a sus alumnos, cuáles son sus conocimientos previos, sus cualidades y capacidades para aprender, sus estilos de aprendizaje, hábitos de trabajo, actitudes y valores que aparecen durante el estudio. Así es como la clase se transforma en interactiva y ya no unidireccional, en donde las relaciones que se constituyen entre docentes y alumnos pasan a formar parte de la calidad de la docencia misma.

Las nociones expuestas propician la reflexión sobre la intervención del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, viabilizada en el establecimiento de la vinculación de la diada docente-alumno. De este modo, a partir del conocimiento sobre los aspectos constitutivos de los estudiantes se hace posible enfatizar en las dimensiones cognoscentes y su estructuración. Particularizando en la forma de conocer y anclar los nuevos saberes a las ideas previas de cada sujeto. En este sentido, el vínculo y la carga subjetiva y representacional del docente sobre el estudiante (o viceversa) son factores que sientan las bases para posibilitar u obstaculizar la ejecución de la práctica educativa y la construcción y apropiación de sólidos conocimientos.

Configuraciones Teóricas del Sujeto Pedagógico

Las características de cada época y las concepciones de hombre y sociedad estipuladas son las que han impreso el camino que debía recorrer cada institución que se desarrolle en el seno de dicha civilización. De este modo, la categoría de sujeto pedagógico no constituye la excepción a la regla en tanto que, también es un concepto que no permanece fijo e inamovible sino que, por el contrario, encuentra su transformación a partir de las exigencias y concepciones que se sostienen en cada tiempo histórico. Adriana Puiggrós (1990) considera que el concepto "*sujeto pedagógico*" apunta a significar una relación específica, la pedagógica; entendiéndose por sujeto tanto al educador como al educando. Constituye, pues, el resultado de una interacción entre sujetos sociales complejos, comprometidos en una situación educativa, y mediada por un Curriculum, manifiesto u oculto. Por ello, cuando se habla de sujeto pedagógico, se está hablando también de Curriculum. Se entiende por éste tanto a la síntesis de los elementos culturales (conocimiento, valores, costumbres, régimen disciplinario, creencias) como a la táctica escolar. Finalmente, las diferentes condiciones de producción, distribución y uso del capital cultural, sobredeterminan las desigualdades de los sujetos pedagógicos. Adriana Puiggrós observa que el sujeto de un modelo pedagógico dominante suele ser imperfecto en cuanto que, además de reproducir el mandato y la cultura del sector o sectores sociales dominantes, presenta una trama permeable a discursos desestructurantes, que pueden llevar a la parcial negación de aquella cultura o mandato, a través del discurso alternativo. Y esto es lo que sucedía en la primera etapa de vida del sistema educativo argentino legalizado.

Desde una concepción más contemporánea y una perspectiva que se adapta a las nuevas formas de aprehender de los sujetos pedagógicos, quienes le dan vida a la institución escolar y generan nuevas estrategias para apropiarse del conocimiento, Cristina Corea (2004) ofrece su postura que se corresponde al nuevo sujeto pedagógico, podemos mencionar que el mismo es considerado un sujeto totalmente perceptivo y pasivo de los estímulos que provienen desde el medio externo. Dichos estímulos se manifiestan como una realidad construida, en la cual el sujeto no debe realizar ningún tipo de esfuerzo o destreza para obtener una comprensión y entendimiento de lo que le es presentado. Acudiendo de esta forma, a las diferentes tecnologías, las cuales les presentan un mundo totalmente visual (Corea, 2004).

A través de que se le imparte este condicionamiento desde el medio social al sujeto que aprende, éste mismo desarrolla y trabaja a partir de estas herramientas que les fueron asignadas. Es por esto que podemos realizar una descripción del mismo a partir de la relación establecida con el universo tecnológico que se halla a su disposición, el cual repercute en el sujeto que aprende de la siguiente manera:

- En los juegos desarrollan más velocidad motriz que pensamiento consciente y racional. En el caso de que la conciencia tome intervención esto demoraría la reacción.
- El aprendizaje que estos sujetos adquieren no es transferible ya que no se produce por explicación. No se transfiere de una persona a otra y tampoco es transferible de una situación a otra.
- Para ellos, la información es un dato primero y no algo que se agrega posteriormente a su experiencia, por lo que están desprovistos de la interpretación.
- La información que maneja este sujeto es fluida, tanto que un recurso que sirve para hoy, no sirve para mañana.
- El juego no es espontáneo, es más bien inducido, ya que la cadena de transmisión sociocultural de este está cortada.
- A través del juego el niño le transfiere al mismo las angustias, permite descargar ansiedades y tensión, reducir eventos atemorizantes o traumáticos en los que pudo haber sentido inconscientemente en peligro de destrucción su cuerpo, expresa sentimientos ocultos sin llevarlo al plano de la realidad. Los juegos de hoy en día, no cumplen con la función fundamental, con la cual el sujeto puede realizar una representación social. La modalidad de juego no es solo infantil, es más bien una modalidad de vínculo con el otro.
- La multiplicación de soportes hace más habitable la navegación en la información. Una cosa que es una sola no genera operaciones, solo pasa. Cuando hablamos de la multiplicación de soportes, nos referimos a que el sujeto se interesa por películas y juguetes que están reiterativamente asociados a otros objetos. Por ejemplo: Harry Potter, es una novela, viene acompañada de una película, de disfraces, de promociones en Mac Donald, etc. (Corea, 2004).

Es difícil posicionar al sujeto pedagógico actual ya que se halla en una posición contradictoria: es él quien no sabe, y por ese mismo motivo debe asistir a la escuela pero a la vez, es quien más sabe en comparación de sus progenitores en cuestiones de las tecnologías contemporáneas. Es por eso que se comienza a abandonar esa postura que se le atribuye al sujeto frente al adulto: experto-inexperto (Rabello de Castro, 2004).

En este sentido, no solo se pone en tensión las nuevas configuraciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, donde este sujeto pedagógico logra apropiarse de los conocimientos con novedosas habilidades que se diferencian de las modalidades y pretensiones con las que intenta transmitir la escuela. Siendo esta indiferente a los distintos estímulos generados por la realidad social actual, donde la cultura de lo visual, los medios masivos de comunicación y las redes sociales ejecutan un trabajo cada vez más fino que no solo atrapa la atención de los aprendices, sino que también, modifican su estructura cognitiva para percibir y comprender el mundo que habitan.

Otro de los aspectos que comienzan a develarse en la dinámica relacional, docente-alumno, refiere a los posicionamientos simbólicos de los cuales se enuncia cada uno de ellos. De este modo, la categoría del *saber* es otra noción que se disputa en dicha relación, donde se transforman los guiones de estos actores institucionales y el lugar del saber, esta vez no está únicamente asignado al docente, hay algo de esta categoría que se empieza a vislumbrar en el estudiante quien, con toda la influencia de los fenómenos emergentes del universo tecnológico e informacional, y su consecuente comprensión, ofrece otro marco desde el cual el sujeto se pueda enunciar y haya algo tenga para transmitir.

Representaciones sociales y concepciones del docente como obstáculos para el aprendizaje escolar.

Indagar sobre la subjetividad del docente y sus consecuentes representaciones e imaginarios que son depositados en el estudiante, constituyen los eslabones fundantes de la presente investigación. Entendiendo de que cada discurso porta una eficacia y un obstáculo, una posibilidad y una imposibilidad. En este sentido, el discurso docente no solo logra dar cuenta de la batalla cultural por la que se encuentra atravesando la institución escolar, sino que también, la vacilación de los significantes provenientes de un contexto educativo relegado por su destitución y la instauración de nuevas configuraciones de autoridad ante la caducidad de la anterior. De este modo,

Duschatzky y Corea (2009) establecen que la hipótesis que señala que los jóvenes viven en condiciones de expulsión social, construyen su subjetividad en situación, compromete profundamente a la escuela al mismo tiempo que la interroga. ¿Cuál es, en ese mapa, la posición de la escuela? ¿Qué experiencias escolares pueden producir en situaciones de profunda alteración? ¿Qué tipos subjetivos se habilitan en esas experiencias?

La destitución no es la inexistencia, no es el vacío, no es la ausencia de algún tipo de productividad. La destitución simbólica, de la escuela hace alusión a que la “ficción” que construyó mediante la cual eran interpelados los sujetos dejó de tener poder performativo. (...) De este modo, sostienen Corea et al. (2009), que cuando decimos que la escuela se encuentra destituida simbólicamente no decimos que enseña mal, que no está a la altura de las demandas competitivas o que, como suele escucharse, hace asistencialismo en vez de pedagogía. Lo que sugerimos con la hipótesis de la destitución de la escuela es que se percibe una pérdida de credibilidad en sus posibilidades de fundar subjetividad.

Corea et al. (2009) sostienen que la desubjetivación refiere a una posición de impotencia, a la percepción de no poder hacer nada diferente con lo que tengo allí. Los alumnos son descriptos en los testimonios docentes mediante atributos de imposibilidad. *“tienen mal comportamiento, muchos problemas, son rebeldes, tienen los valores cambiados, no están cuidados, no hay autoridad que los pueda regir, están mucho en la calle, desatentos, vagos, sin límites”*. ¿Qué buscan los chicos en la escuela? *“No sé, ni ellos lo saben”*, *“la escuela debería tener un sentido más práctico, no les da la cabeza para el secundario”*, *“muchos solo vienen a comer”*, *“no vienen a ser aplicados”*, *“vienen a jugar, a comer y a compartir con otros niños”*, *“buscan contención, amor”*, *“un lugar donde sean bien tratados”*. ¿Qué encuentran? *“contención”*, *“un lugar donde estar”*, *“comida”*, *“aprender muy pocos”*. ¿Qué expectativas de vida tienen? *“el futuro es inmediato”*, *“las chicas dicen que en lugar de hacer el secundario, van a seguir peluquería”*, *“algunos dicen que van a ser médicos, pero se olvidan de su condición económica”*, *“quieren ser chorros, tomar droga”*, *“no les importa el futuro”*, *“algunas quieren ser modelos”*, *“tienen pocas expectativas”*, *“se limitan a trabajar como sus padres y las nenas a ser pronto madres”*, *“las mujeres tener hijos y los varones conseguir trabajo”*, *“las costumbres aquí, están en otro estadio”*.

Retomando a Corea et al. (2009), persisten lógicas devaluativas del pobre, pero además desde la percepción de los docentes ya no los habilita la esperanza del progreso sino la resignación y la pérdida de confianza en civilizarlos, disciplinarlos, emanciparlos (*“el futuro de estos chicos será como el de sus padres, no creo que puedan salir de este entorno, no tienen otras expectativas”, “los padres son ignorantes, los chicos más”, “se crían en la calle”, “uno de entre cien salen de este mundo, para los demás pobreza, más pobreza”, “hay un sector que jamás se pondrá de pie en la vida”*).

Desde la perspectiva teórica de Zelmanovich Perla (2009), hay un “diagnóstico” llamado “crisis de autoridad” que se realimenta y que se extiende al campo educativo en las versiones más variadas. Dos grandes conjuntos de manifestaciones en las que se afirman estas versiones son las apatías y las impulsividades, que si bien cobran mayor evidencia en los alumnos, tienen sus modos de expresión en los docentes. Licencias por enfermedad, agobio y falta de entusiasmo por la tarea aluden a la impotencia que generan las dificultades para producir una escena educativa que requiere de regulaciones para poder funcionar. Cuando estas dificultades sólo se enmascaran bajo los ropajes de la mentada crisis, se visten de construcciones que están al servicio de alimentar y cohesionar imaginarios y sentires colectivos que lejos de aportar a pensar una autoridad que se pueda sostener en las coordenadas sociales y culturales actuales, apelan a la nostalgia de una autoridad fuerte o a la abstención de toda autoridad posible. Identificar y darles estatuto de mitos a las proposiciones circulantes como “los chicos de hoy son apáticos o violentos” o “los docentes no tienen autoridad”, nos abre a entender los modos en que estas construcciones buscan colonizar el vacío producido por la ineficacia de las viejas respuestas a las nuevas dificultades educativas, amasadas al calor de escenarios sociales y culturales inéditos como son sostener una autoridad en la era de Internet, de la telefonía celular extendida y del dominio de la imagen; ante la profundización de las desigualdades en las aulas junto a la masificación de la escolarización que profundiza las heterogeneidades y las segregaciones; frente a la seducción e irrupción incesante de los objetos promocionados por el mercado que se ofrecen para obturar con satisfacciones transitorias dificultando la posibilidad de establecer lazos con otros; y ante la debilidad de los respaldos que operan como garantía para su funcionamiento.

En este nuevo relato, se develan novedosos papeles al momento de asumir un posicionamiento frente al hecho educativo, donde no solo se bifurca la escuela ante las

nuevas exigencias sociales, sino también, encuentra su ruptura el rol docente como autoridad y como referente social, quien se encuentra en la ambigüedad entre los núdulos propuestos por un ideal de educación creada en la modernidad y el subyacente crecimiento de la transformación de dicho contexto.

(...) En este sentido, Corea et al. (2009) postulan que, si nos atenemos a las condiciones de enunciación que producen esos rasgos superficiales, la diferencia decisiva es que los de antes se dejaban educar, instituir, moldear por la institución escolar y no así los de ahora. Los chicos de ahora no solo expresan la ausencia de esa matriz básica, no solo una fuerte resistencia a dejarse moldear por esa matriz, también son la expresión de la incomunicación profunda entre la escuela y la familia en condiciones de disolución fatal. Lo que de todos modos permanece implícito en esas declaraciones, es qué cosas han dejado de operar para que los niños y adolescentes ya “no sean”. Porque si ya no son respetuosos, estudiosos, disciplinados, receptores de la experiencia de las generaciones anteriores no es por mala fe, mala voluntad o mala intención; si los niños y jóvenes ya no son lo que eran, desde la perspectiva de la subjetividad esto se debe a que las condiciones institucionales que hicieron posibles tales tipos subjetivos hoy han perdido eficacia.

Uno de los problemas más notables en la Educación Formal, lo constituye el alto índice de repitencia, desgranamiento y deserción, fundamentalmente, en el inicio de la escolaridad primaria; problemas que, pese a los esfuerzos realizados, aun no han podido ser resueltos

Más allá de la buena voluntad de cada uno de los docentes y directivos, de hecho, el abordaje cotidiano “del problema” los lleva a considerar sólo una de las dimensiones en juego: el alumno que (no) aprende; y/o como “causa”, a la familia, pero siempre del alumno que (no) aprende. Las representaciones sociales no siempre se condicen con la intencionalidad consciente de los actores, no con su voluntad y, por lo tanto, no pocas veces, las acciones no responden a los mandatos de estos últimos procesos psicológicos. *“El alumno es quien tiene problemas de aprendizaje.”* Probablemente, esta expresión describa una de las representaciones sociales más comunes en la escuela. O quizás, manifestaciones similares como: *“no le da la cabeza”, o “no le entra”,* expresen representaciones sociales de mucha pregnancia en el imaginario escolar y social. Todos conocemos que el peso del (no) aprender recae siempre, solamente sobre el alumno; y

las causas recaen en cuestiones relacionadas con éste, su familia, y/o contexto (económico, social y cultural) donde vive, por ejemplo (Boggino, 2010).

Otro de los preponderantes rasgos que prevalece en los diversos avatares vivenciadas por la sociedad educativa, hallan su lectura en la enunciación de la imposibilidad, tomando a los estudiantes como rehenes de este mensaje. De este modo, las expectativas del docente que se concentran en el alumno, se conciben y expresan desde la carencia que portan los mismos, como así también, desde el desconocimiento y desconcierto que suponen estas nuevas subjetividades expulsadas desde la realidad social e inmersas en un aula.

Las categorías de las Problemáticas del Aprendizaje

La escuela y las instituciones que se circunscriben dentro del mismo marco social y cultural, siempre han bregado por establecer y generar diversos estándares que logren situar a la normalidad y anormalidad. Dejando en evidencia todo aquello que haga contraste con este parámetro impuesto. De esta forma, ese resto que no anda, no funciona o desluce el funcionamiento del sistema legitimado, se constituye como aquello que debe ser eliminado, expulsado o transformado. Asimismo, desde los aportes teóricos de Norberto Boggino (2010), expresa que los modos de concebir los denominados “problemas de aprendizaje” en el marco de la modernidad y de la posmodernidad, no parecen sencillos de desentrañar. Quizás lo más sencillo sea pensarlos en el marco del proyecto de la modernidad, donde surge y cobra sentido dicha categoría. La escuela es concebida desde un punto de vista funcionalista, como un sistema u organismo que representa lo normal y lo anormal en el sistema social y escolar. Normal como aquello que se adecua a las normas de la sociedad y de las instituciones; y lo anormal o disfuncional como aquello que no se comporta según las normas sociales. En este marco, aprender en el ámbito de la escuela y según lo instituido en ella, constituye una práctica normal y naturalizada. Mientras que, las “dificultades” para aprender, constituyen una disfunción que tiene que ser corregida, como todo “error”. Por ello, los denominados “problemas de aprendizaje” tienen que ser eliminados y responden a una disfunción del alumno. Sin dudas, que el pensamiento de la simplicidad atraviesa la concepción moderna de la sociedad, de la cultura y de los comportamientos de los sujetos. Lo antedicho supone una mirada lineal, causa-efecto, y reproduccionista (del “problema” a la dimensión del sujeto).

Si bien la posmodernidad no viene a aportar demasiado para abordar la problemática del (no) aprender, consideramos que uno de sus principios, el concepto de diversidad, puede generar cambios como mejora en el espacio escolar. Otro aspecto preocupante para la escuela, se produce a partir de esta suerte de transición y superposición de dos modelos sociales y culturales con fuerte incidencia en la constitución de las instituciones y de las subjetividades. O sea, la escuela y la constitución subjetiva de muchos de los docentes, como un producto de la modernidad, contrastan y genera obstáculos con respecto a la subjetividad de los alumnos, producto de la posmodernidad. Una escuela que se presenta obsoleta para la mirada de los alumnos. Una curricula y contenidos que parece no tener sentido para los alumnos del 2010. Modos de distribución de los espacios y los tiempos que poco tienen que ver con la vida cotidiana de los alumnos. Saberes no-escolares cada vez más ricos y significativos para los niños y adolescentes, que se ignoran en la escuela. Modos de lectura y pensamiento lineal que contrastan fuertemente con el pensamiento de la simultaneidad con el que operan cotidianamente los alumnos. Recursos poco atractivos para niños y adolescentes “informatizados” (Boggino, 2010).

Considerar incluir en el análisis, los recursos materiales que producen el desfasaje entre los cimientos estipulados por la escuela de la época moderna y las nuevas referencias que logran consolidar el estatuto de escuela posmoderna, resulta una dimensión importante al momento de reflexionar sobre qué elementos e intereses de los estudiantes, la institución escolar está dejando por fuera de su contexto. Cuanto mayor sea su exclusión, desconocimiento y apatía en relación a estos nuevos objetos y procesos que repercuten directamente en la constitución subjetiva de los estudiantes y sus procesos identificadorios, más grande se tornará la brecha entre la vinculación docente-alumno y la consolidación del proceso de enseñanza-aprendizaje; estableciéndose, finalmente, el divorcio de estas dualidades.

La introducción de los factores que determinan las causas de las problemáticas del aprendizaje, se constituyen como transcendental para interpelar la estructura del contexto social y cultural en el cual se desenvuelven y develan los mismos. Sara Paín (2008) manifiesta que, podemos considerar al problema de aprendizaje como un síntoma, en el sentido de que el no aprender no configura un cuadro permanente sino que ingresa en una constelación peculiar de comportamientos en los cuales se destaca como signo la descompensación. Concluyendo que ningún factor es determinante de su

aparición y que el mismo surge de la fractura contemporánea de una serie de concomitantes. En este sentido, los factores fundamentales que deben tenerse en cuenta en el diagnóstico de un problema de aprendizaje son los siguientes:

1. Factores Orgánicos: El origen de todo aprendizaje está en los esquemas de acción desplegados mediante el cuerpo. Para la lectura e integración de la experiencia es fundamental la integridad anatómica y de funcionamiento de los órganos comprometidos con la manipulación del entorno, así como de los dispositivos que garantizan su coordinación en el sistema nervioso central.

2. Factores Psicógenos: Conviene distinguir dos posibilidades para el hecho de no aprender: en la primera, este constituye un síntoma y, por lo tanto, supone la previa represión de un acontecimiento que la operación de aprender de cierta manera significa; en la segunda, se trata de una retracción intelectual del yo. Tal retracción sucede, según Freud, en tres oportunidades: la primera, cuando hay sexualización de los órganos comprometidos en la acción, por ejemplo, la torpeza manual conectada a la masturbación; la segunda, cuando hay evitación del éxito, o compulsión del fracaso ante el éxito, como castigo a la ambición del ser; y la tercera, cuando el yo está absorbido en otra tarea psíquica que compromete toda la energía disponible, como puede ser el caso de la elaboración de un duelo. El factor psicógeno del problema de aprendizaje se confunde entonces con su significación, pero es importante destacar que no es posible asumirla sin tener en cuenta las disposiciones orgánicas y ambientales del sujeto.

3. Factores Ambientales: Si bien el factor ambiental incide más sobre los problemas escolares que sobre los de aprendizaje propiamente dicho. Esta variable pesa notablemente sobre la posibilidad del sujeto para compensar o descompensar el cuadro. Nos referimos aquí, por una parte, al entorno material del sujeto, las posibilidades reales que le brinda el medio, la cantidad, la calidad, frecuencia y redundancia de los estímulos que constituyen su campo de aprendizaje habitual. Interesan en este aspecto las características de la vivienda, del barrio, de la escuela; la disponibilidad de tener acceso a los diversos canales de cultura, es decir, los periódicos, la radio, la televisión, etc.

Concluir finalmente en que, la problemática del aprendizaje solo puede ser entendida en la interacción y disfuncionalidad de diversos factores, lo cual colabora en reflexionar que la misma no se comprende desde una perspectiva simplista y unívoca, considerando una sola dimensión de la realidad como causa preponderante del síntoma, más bien,

alude a la lectura e interpretación de una multiplicidad de fenómenos que sucumben en la configuración del aprender lo cual, inevitablemente, no solo hace trastabillar el proceso de enseñanza, sino que también, cuestiona la formación del docente en la actualidad.

En este sentido, Norberto Boggino (2010) sostiene que el alumno es sólo una de las dimensiones de análisis de dicha trama. Proponemos partir del reconocimiento de lo nuclear del aprendizaje y de las políticas educativas institucionales, dejar viejas creencias, ficciones e ilusiones pedagógicas (aunque muchas veces vigentes) que provocan obstáculos en el proceso de aprendizaje, al no considerar las dimensiones y los fenómenos que intervienen en la producción de los acontecimientos y, de este modo, abordar el aprendizaje como un proceso complejo y problemático en sí mismo. Se trata de una perspectiva diferente que lleva a realizar algunos replanteos y revisiones. Por lo tanto, sin pretender agotar la problemática y provisoriamente, afirmamos que, para evitar obstáculos en los aprendizajes, e incluso para prevenirlos (o facilitarlos), es posible:

- En primer lugar, revisar el Curriculum oculto para desentrañar el “modelo de alumno ideal” (tipo o modelo) que toda escuela tiene y que (casi) todo docente tiene.
- Desterrar la ilusión de la homogeneidad de la población escolar, en virtud de que lleva a provocar “problemas de aprendizaje”, por la falta de reconocimiento de lo diverso y de lo uno.
- Aceptar las diferencias sin confundirlas con el déficit, y hacer de la diferencia un valor fundamental.
- Considerar que el aprendizaje es complejo y problemático por definición.
- Abordar la problemática en términos de aprendizaje y obstáculos en el marco del complejo contexto en el que se produce y del que forma parte.
- Desentrañar la trama que configura cada caso particular, identificando todas las dimensiones posibles que intervienen en la producción del mismo.
- Comprender cada caso particular a partir de los múltiples atravesamientos (político, económicos, sociales, institucionales, culturales, pedagógicos, psicológicos, familiares, etc.) que lo constituyen al interior del aula (y no en forma individual).

- Atender la diversidad y considerar la subjetividad del alumno, indagar lo propio y singular de cada uno, analizar el contexto (mediato e inmediato), y considerar a todo esto como el punto de partida para la enseñanza (y no los contenidos curriculares).
- Ajustar los propósitos y las estrategias didácticas a las posibilidades de aprender del alumno.
- Romper con la ilusión de abordar individualmente las situaciones y desde un pensamiento de la simplicidad, y realizarlo en términos institucionales desde la complejidad, y siempre que sea posible, interdisciplinariamente (Boggino, 2010).

La particular tarea que mencionan estos últimos aportes, refieren a nociones que colaborarían en desnaturalizar las prácticas educativas concebidas desde los comienzos de la escolaridad, lo cual implicaría, en primera instancia, un trabajo que interpela lo intrasubjetivo, poniendo en tensión los modos preestablecidos y aprehendidos de comprender el mundo y las relaciones. Para luego, colaborar en una labor más intensa, que se correspondería con la inclusión de voces diversas para desentramar dichos aspectos y construir un sistema educativo acorde a las demandas y exigencias que hasta el momento no han logrado hallar respuestas y soluciones eficaces.

Cronograma de Actividades

ACTIVIDADES	A B R	M A Y	J U N	J U L	A G O	S E P	O C T	N O V	D I C
<i>Planteamiento y Formulación del Problema</i>									
<i>Formulación de Objetivos</i>									
<i>Marco Teórico</i>									
<i>Formulación de Hipótesis y Variables</i>									
<i>Operacionalización de Variables</i>									
<i>Metodología del Estudio</i>									
<i>Sustentación del Proyecto</i>									

Diseño Metodológico

Tipo de Investigación y Metodología

El presente proyecto se desarrollará desde el tipo de investigación descriptiva, con una metodología cualitativa, ya que su intención es entender los acontecimientos, acciones, normas, valores, etc. desde la perspectiva de los propios sujetos que los producen y experimentan (Vieytes, 2004, p. 613). Apuntan al abordaje de la subjetividad, son inductivos y están orientados a rescatar, comprender e interpretar el punto de vista de los sujetos y de las condiciones en las que se genera la acción (contexto) (Merlino, 2011). En otras palabras, se afirma que esta metodología busca profundizar y comprender el sentido que los sujetos le dan a las acciones (Martínez, 2011). Tiene la ventaja de permitir comprender lo que sucede en un contexto determinado desde el punto de vista de quienes producen y viven la realidad cultural y social (Vieytes, 2004).

Se optará por la selección del tipo de investigación descriptiva. Esta perspectiva de estudio, se concentrará en decir cómo son ciertos fenómenos. Con esa finalidad descubren y presentan las características y las propiedades de objetos y sujetos de interés.

A los fines de la recolección adecuada de datos en el caso de estudios descriptivos es fundamental, en las etapas de diseño y planificación, tener claro: qué aspectos se describirán y qué individuos formarán parte de la población de interés y de la muestra a estudiar (Hernández Sampieri, R.; Baptista, L. y Fernández, C., 2010).

En lo concerniente a este proyecto, se enfatizará en la utilización de este tipo de investigación (Descriptiva/cualitativa), debido a que se indagará en las representaciones de los docentes en torno a las problemáticas del aprendizaje de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario de la Escuela Secundaria N° 9 “*América*”, la Escuela Secundaria N° 16 “*Congreso de Oriente*” y la Escuela Secundaria N° 20 “*Pbro. Juan Bautista Rolando*” de la ciudad de Concepción del Uruguay, provincia de Entre Ríos.

Técnica de Recolección de Datos

Las técnicas de recolección se corresponderán con Entrevistas. Las mismas estarán destinadas a quienes representarán la muestra: 21 docentes de 25 a 45 años de edad, 7 docentes por cada una de las instituciones, que desempeñen su función en el Ciclo Básico Común del Nivel Secundario de la Escuela Secundaria N° 9 “*América*”, la Escuela Secundaria N° 16 “*Congreso de Oriente*” y la Escuela Secundaria N° 20 “*Pbro. Juan Bautista Rolando*”, de la ciudad de Concepción del Uruguay, provincia de Entre Ríos.

Las determinaciones de las *variables* que guiarán el proyecto de esta investigación, se corresponden con las siguientes:

- Variable Independiente: Docentes de 25 a 45 años de edad.
- Variable Dependiente: Representaciones docentes en torno a las problemáticas del aprendizaje.
- Variable Interviniente: La Escuela Secundaria N° 9 “*América*”, la Escuela Secundaria N° 16 “*Congreso de Oriente*” y la Escuela Secundaria N° 20 “*Pbro. Juan Bautista Rolando*”.

El tipo de entrevista que se llevará a cabo para las poblaciones antes expuestas, serán Entrevistas semi-estructuradas. Desde la misma, el investigador seguirá la guía de pautas como referencia, pero profundizará o repreguntará hasta lograr completar los objetivos previstos (Hernández Sampieri, R.; Baptista, L. y Fernández, C., 2010).

En el transcurrir de esta instancia, se desarrollarán las entrevistas teniendo como referencia los postulados teóricos de Hernández Sampieri (2010), quien alude que, es preferible ir de lo general a lo particular, realizando primero, las preguntas generales y fáciles, en un segundo momento, las preguntas complejas; luego las sensibles, y finalmente, las preguntas de cierre.

En este sentido, las temáticas que se abordarán en las entrevistas semi-estructuradas dirigidas a los docentes, se corresponderán con: *la postura epistemológica del docente en lo referente a la categoría de “problema de aprendizaje”, los factores que causan las problemáticas del aprendizaje según las representaciones del docente, la incidencia de las dificultades en el aprendizaje en la vinculación docente-alumno, las representaciones docentes en torno a las características socioculturales y de la*

formación académica de los estudiantes, el imaginario docente en relación a las expectativas de vida de los alumnos que presentan problemas en el aprendizaje, y las representaciones en lo que respecta al “modelo de alumno ideal” construido por el docente y la institución escolar. En este sentido, se evidenciarán representaciones que atañen a la formación pedagógica obtenida en la carrera docente, como así también, a los aspectos establecidos por la práctica profesional, la experiencia, la opinión personal y la subjetividad del propio docente.

La técnica de análisis de datos utilizada se corresponderá con el *análisis de contenido*, con la cual se analizarán las ideas expresadas en las entrevistas con los docentes. En este marco se abordará la técnica de *análisis de frases significativas*. La misma, posibilitará ubicar aquellas frases relevantes que permitan dar respuesta a los interrogantes de la investigación (Sirvent, 1998).

Por otro lado, se llevará a cabo el *método comparativo constante*, el cual nos permitirá que la recolección de datos y el análisis de los mismos estén indisolublemente unidos, siendo una técnica flexible y en continuo proceso. La misma está diseñada para permitir la generación creativa de teoría omitiendo confirmar la universalidad de las pruebas. La técnica mencionada, encuentra semejanza con el método de investigación elegido: el método cualitativo, ya que se concentra en “apoyar el proceso inductivo de generación de teoría y no de prueba estadística de hipótesis” (Sirvent, 1998). La inclusión de esta técnica de análisis al proyecto de investigación, se fundamenta en identificar cuáles son las representaciones docentes en torno a las problemáticas del aprendizaje de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario, orientando el trabajo de investigación a rescatar las similitudes y diferencias.

Población

La denominación de universo o población hace alusión al “conjunto definido, limitado y accesible del universo que forma el referente para la elección de la muestra (...)” (Vieytes, 2004, p. 28).

En este proyecto, la población se encontrará compuesta por los docentes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario de las Escuelas Secundarias de la ciudad de Concepción del Uruguay, provincia de Entre Ríos.

En este sentido, los individuos que formarán parte de la población y muestra se corresponderán con 21 docentes de 25 a 45 años de edad, que se desempeñen

profesionalmente en el Ciclo Básico Común del Nivel Secundario de la Escuela Secundaria N° 9 “América”, la Escuela Secundaria N° 16 “Congreso de Oriente” y la Escuela Secundaria N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando” de la ciudad de Concepción del Uruguay, provincia de Entre Ríos. El número de la muestra está determinado por 7 docentes de la Escuela N° 9, 7 docentes de la Escuela N° 16 y 7 docentes de la Escuela N° 20, que enseñan en las áreas disciplinares correspondientes a: Matemática, Lengua y Literatura, Historia, Geografía, Biología, Físico-Química y el Equipo de Orientación y Tutoría. El motivo de esta selección, se debe a que estos profesores poseen una carga horaria considerable frente a los alumnos y por ende, un mayor conocimiento de la población estudiantil y sus características.

En lo concerniente a las instituciones educativas elegidas para la delimitación de la muestra, se encuentra la Escuela N° 9, que se corresponde con la única institución escolar de la ciudad que funciona en el turno noche y no se halla bajo la modalidad de Educación de Jóvenes y Adultos. Mientras que la modalidad de cursada de la Escuela N° 16 y la Escuela N° 20, se establece en los turnos mañana y tarde. Dicha diferenciación horaria, nos ofrece un amplio panorama respecto a las características de la población de alumnos que atiende cada uno de los contextos educativos antes expuestos. Otro dato que cobra cierta relevancia es que, las instituciones se encuentran ubicadas en zonas periféricas de la ciudad y atienden, en su mayoría, a sectores sociales de clase baja y media-baja. Respecto a la matrícula estudiantil de la Escuela N° 16 y la Escuela N° 20 es mayor que la Escuela N° 9 considerando que, la primera institución posee, en el Ciclo Básico Común, un total de 9 divisiones: 1° Año: A, B, C y D; 2° Año: A, B y C; y 3° Año: A y B; la segunda institución cuanta con un total de 11 divisiones: 1° Año: 1°, 2°, 3° y 4°; 2° Año: 1°, 2°, 3° y 4°; 3° Año: 1°, 2°, 3°; mientras que la tercera escuela contiene un total de 6 divisiones: 1° Año: A y B; 2° Año: A y B; 3° Año: A y B.

Instrumentos de Recolección de Datos

En el transcurso de la investigación, se realizaron 21 entrevistas destinadas a docentes que se desempeñan en 3 instituciones educativas, en el Ciclo Básico Común del Nivel Secundario, de la ciudad de Concepción del Uruguay, Provincia de Entre Ríos (Ver Anexo - Guía de entrevistas). Las mismas se llevaron a cabo entre Octubre y Noviembre de 2017. Las entrevistas semi-estructuradas, en su totalidad, fueron

respondidas personalmente por los docentes en espacios que no debían ocupar su tiempo en el dictado de clases.

El recurso utilizado para la realización de las entrevistas, consistió en una notebook, con la cual, paralelamente se desarrollaba la entrevista y la transcripción del discurso docente en torno a las preguntas (*ver guía de anexos*).

Con respecto al análisis de las entrevistas se consideró utilizar una página web (*wordcounter.net*) que permitió optimizar la detección de palabras y frases repetidas por parte de los docentes. En este sentido, se realizaba un proceso de copiar y pegar el conjunto de las respuestas obtenidas en cada pregunta a dicho programa, con la finalidad de que el mismo logre destacar lo que los docentes mayormente expresaban. De este modo, en la plataforma de Word se transcribían estas frases y eran ubicadas en distintos segmentos, con lo cual se lograba establecer un orden jerárquico y organizacional de la información en torno a las manifestaciones de los entrevistados.

Para la designación de las categorías del análisis de datos se tuvo en consideración los objetivos y las preguntas que guían la investigación expuestas en el principio del presente trabajo. De este modo, se logra establecer una mayor solidez y coherencia al desarrollo del mismo.

La organización y procesamiento de los datos se realizó a partir de las descripciones generales de las expresiones docentes, las citas textuales más significativas extraídas de las entrevistas, la exposición de gráficos que colaboran con sintetizar la información y los aportes desarrollados en el marco teórico de la investigación.

Por otro lado, adicionalmente, al finalizar cada una de las entrevistas, se establecieron registros sobre aquellas manifestaciones que los docentes expresaban de manera explícita o implícitamente: observaciones, impresiones personales y sentimientos; los cuales posibilitaron enriquecer el desarrollo del análisis de la información recolectada.

Una vez finalizado el proceso de recolección de datos y organización de las entrevistas, se consideró establecer categorías que posibiliten la descripción de las representaciones y su posterior análisis en relación a las nociones teóricas expuestas en el marco teórico del presente trabajo. La obtención y designación de estas categorías

encuentran su fundamento en las frases significativas que se repiten de forma constante en el discurso de los docentes entrevistados.

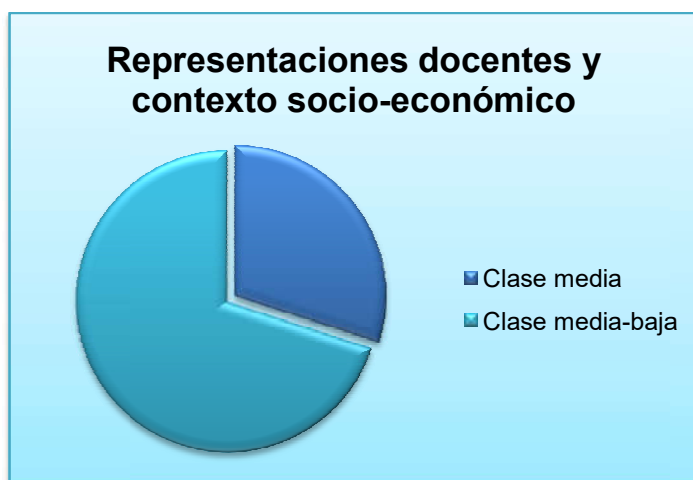
Análisis de Datos

Categoría I: Las representaciones docentes en torno al contexto social del alumno.

Sara Paín (2008) manifiesta que, podemos considerar al problema de aprendizaje como un síntoma, en el sentido de que el no aprender no configura un cuadro permanente sino que ingresa en una constelación peculiar de comportamientos en los cuales se destaca como signo la descompensación. Concluyendo que ningún factor es determinante de su aparición y que el mismo surge de la fractura contemporánea de una serie de concomitantes. De este modo, entre los factores que postula la autora, interesa en este caso el estudio particular de los factores ambientales y su influencia en el aprendizaje. Sara Paín expone que si bien el factor ambiental incide más sobre los problemas escolares que sobre los de aprendizaje propiamente dicho. Esta variable pesa notablemente sobre la posibilidad del sujeto para compensar o descompensar el cuadro. Nos referimos aquí, por una parte, al entorno material del sujeto, las posibilidades reales que le brinda el medio, la cantidad, la calidad, frecuencia y redundancia de los estímulos que constituyen su campo de aprendizaje habitual. Interesan en este aspecto las características de la vivienda, del barrio, de la escuela; la disponibilidad de tener acceso a los diversos canales de cultura, es decir, los periódicos, la radio, la televisión, etc.

Las representaciones docentes en torno al contexto social en el cual se desenvuelven los estudiantes, se consolida de manera uniforme. En este sentido, una proporción considerable de los docentes entrevistados expresan que, sus alumnos pertenecen a sectores de clase social baja y media-baja. En sus discursos se despliegan representaciones respecto al barrio, las viviendas, la conformación familiar, las problemáticas sociales suscitadas en este contexto y el estado de vulnerabilidad que sus estudiantes transitan en la cotidianidad. De este modo, los entrevistados, en su mayoría, postulan que los barrios se encuentran en lugares periféricos de la ciudad de Concepción del Uruguay, donde los alumnos están expuestos a diversas conflictividades que emergen en ese contexto: problemáticas relacionadas con la violencia, el robo, el consumo y la venta de drogas. Otra de las manifestaciones que se replica en las voces de los docentes, se corresponde con la precarización de las viviendas y la insatisfacción de

las necesidades básicas, aludiendo que las familias debido a esta situación, perciben asignaciones provistas por los planes nacionales de Desarrollo Social. También suelen mencionar el surgimiento de las nuevas configuraciones familiares, otorgándole un aspecto negativo y despectivo, considerando que estas instituciones se encuentran “desdibujadas”, “desintegradas”, “ensambladas” y “numerosas”. Plantean que estas nuevas estructuras, en una importante proporción, no están conformadas por la familia tipo: padres y madres separados con nuevos vínculos conyugales, hijos criados y educados por la figura materna frente a la ausencia paterna o por otros familiares directos ante la ausencia física o simbólica de ambos progenitores.



A continuación se expondrán expresiones extraídas de las entrevistas realizadas a los docentes que encuentran su directa conexión y corroboración con lo desarrollado anteriormente. Para una mejor comprensión del contenido, se postulará el número de entrevista y se designará la institución educativa en la que se desempeña cada docente:

- *E. 1: “Los contextos de los que provienen los estudiantes son variados, de clase baja o media-baja. Las familias generalmente son muy numerosas y muchas veces los chicos viven solo con su madre y el padre está ausente. En el barrio de donde provienen la mayoría de los estudiantes no es muy bueno” [...] (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 4: “Con muchas problemáticas. En un nivel básico. La mayoría tiene muchos problemas en la casa” [...] (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 6: [...] “Son chicos de barrio. Familias numerosas. Viven jugando afuera. Clase media-baja. Conflictos en el entorno de las típicas problemáticas: violencia” (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 7: “Son chicos de barrio. Imagino que son chicos que viven en viviendas precarias, con familias numerosas. Y en su mayoría son de clase baja o media-baja” (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 1: “La clase económica es media-baja. Las familias están desintegradas. No son familias tipos. Hay veces que te encierras con mamás con otros compañeros o papás con otras compañeras” (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).*

- *E. 5: “La clase es media-baja. Más baja que media. Hay mucho plan social, lo cual incide en que no hay cultura de trabajo y esfuerzo” (Esc. 16 “Congreso de Oriente”).*
- *E. 6: “Pertenece a clase media-baja. Las familias están como en todos lados: desdibujas (madres, padres solteros, familias ensambladas)” (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).*
- *E. 7: “Son pibes de bajos recursos. Te das cuenta por cómo vienen vestidos o cuando te dicen dónde viven y qué hacen durante el día” (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).*
- *E. 1: “Los contextos en algunos casos no son bueno para los chicos. Algunos te cuentan que están con padrastros o tíos como tutores” (Esc. N° 9 “América”).*
- *E. 3: [...] “Son chicos de bajos recursos” [...] “El tema de amistades también es complejo, porque algunos amigos están involucrados con robos o el consumo de drogas”. [...] “son chicos que vienen con problemas de violencia desde la casa” (Esc. N° 9 “América”).*
- *E. 4: “Muchos viven en barrios complicados. Donde hay drogas, delincuencia. Hasta familiares que venden drogas” (Esc. N° 9 “América”).*
- *E. 5: [...] “La clase económica es baja. Padres separados, muchos hermanos. Hay mucha violencia, no solo en la familia sino en el barrio en el que viven” (Esc. N° 9 “América”).*
- *E. 6: “Me imagino que son todos de clase media baja, que viven en entornos de violencia, abandono, no hay amor”. [...] “Te das cuenta que son muy violentos en las casas. Y los ves que vienen de casas muy precarias y te das cuenta por el aspecto” (Esc. N° 9 “América”).*

Categoría II: Representaciones docentes como aproximación a las problemáticas del aprendizaje.

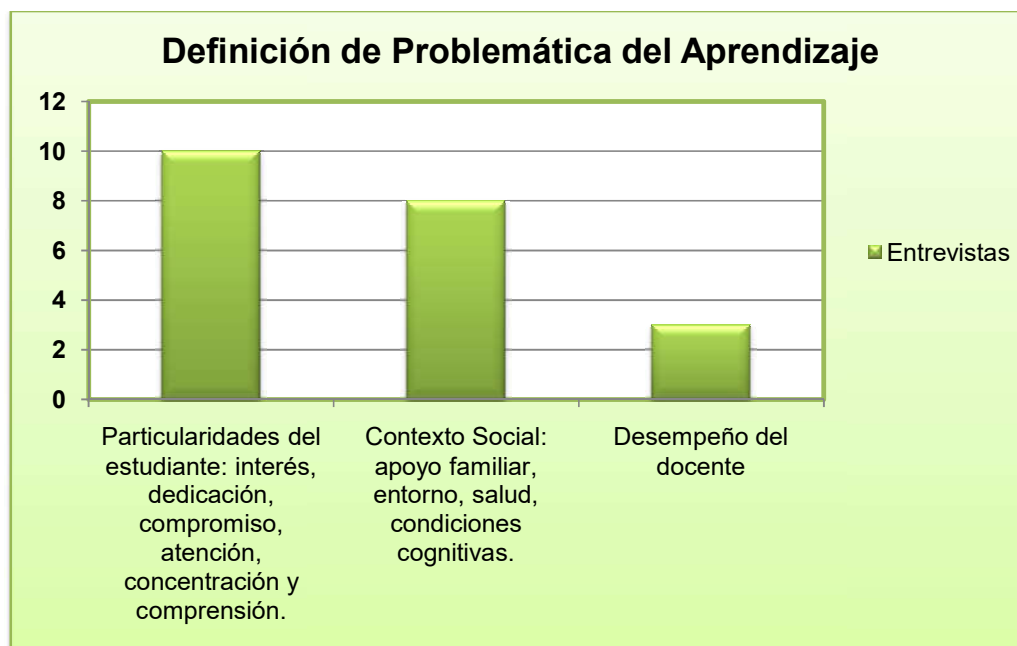
En la instancia de indagación en lo concerniente a las representaciones subyacentes en los imaginarios docentes respecto a la definición de las problemáticas del aprendizaje, se manifestaron conceptualizaciones semejantes entre los discursos; dando cuenta de un enfoque y práctica educativa internalizada en la generalidad de los mismos. En este sentido, los aspectos más trascendentales que nos ofrece este entramado de la investigación, refiere a la inclusión de la figura del alumno y la familia como principales protagonistas en el despliegue de la definición sugerida y como factores indisolublemente unidos con las problemáticas del aprendizaje en la escena educativa.

1. Problemas del Aprendizaje: una definición.

En el transcurrir de las entrevistas se manifestaron y registraron diversos argumentos en torno a qué entiende un profesional de la educación sobre las problemáticas del aprendizaje. De este modo, el entrevistado es interpelado por su práctica docente, donde inevitablemente se tensionaba su lugar de “saber” frente a “otro”, que esta vez no estaba encarnado y representado por un alumno.

En el anonimato de las respuestas se tejían las connotaciones de un *Curriculum oculto* y todo aquel imaginario que se circunscribe en torno al estudiante y que, en la práctica cotidiana no se devela con facilidad.

En la multiplicidad de las voces se hallaron pequeñas definiciones de lo que se interpretaba y entendía por los problemas de aprendizaje: la variación respecto a las representaciones se consolidaban con gran similitud, orientando su respuesta en frases simples y acotadas. En este sentido, las respuestas encontraban su nivel de expresión en la imposibilidad de descentrarse en la figura del alumno y su familia. En una proporción considerable, los docentes postulaban que refería a la falta de interés, dedicación y compromiso, por parte del estudiante. Otras alusiones se correspondían con la escasa atención y concentración por éste. También dejaban de manifiesto que las problemáticas del aprendizaje guardaban estricta relación con la imposibilidad de comprensión, interpretación y entendimiento. Un grupo reducido de docentes consideraba la inclusión de otras conceptualizaciones para la posterior explicación de dicha temática: éstos entendían la problemática del aprendizaje no solo con las particularidades mencionadas con anterioridad, sino también, con la introducción de otros fenómenos que impedían el proceso de aprender, entre ellos: la familia y su acompañamiento, el entorno social, la salud y aspectos cognitivos. En menor proporción, los entrevistados consideraban que dicha disfunción se relacionaba con la imposibilidad de alcanzar los objetivos estipulados por el proyecto de cátedra y la forma en que el docente desarrolla los contenidos curriculares.



Los fragmentos discursivos que se han desplegado de la entrevista y argumentan lo mencionado con anterioridad se corresponde con los siguientes extractos:

- *E. 3: [...] “Refiere a la falta de interés que tienen los chicos a la hora de estudiar, de estar en el aula. Como que no le encuentran un sentido” [...] (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 5: [...] “el problema principal es la falta de atención de los chicos en lo que estoy explicando. La dedicación que ellos le pongan” [...] (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 7: [...] “tiene que ver con los problemas de atención y concentración del alumno” [...] (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 1: “Problemática refiere al desinterés del alumno, el clima áulico, cuando son muchos estudiantes” [...] (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).*
- *E. 5: “La falta de atención, de compromiso” [...] (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).*
- *E. 2: [...] “Dificultades que pueden tener los estudiantes para adquirir un conocimiento debido a diferentes problemas, ya sea personales, de salud o del entorno familiar y escolar” (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 6: “Es el déficit de atención y la falta de acompañamiento por parte de la familia” (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 7: [...] “Tiene que ver con los problemas de atención y concentración del alumno. También pienso que esta problemática está relacionada con el bajo coeficiente intelectual del estudiante” (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 7: “Es una dificultad que posee un estudiante para aprender y comprender los contenidos que se le enseñan” (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).*
- *E. 1: [...] “No saben interpretar y eso los lleva a que no puedan comprender las preguntas” (Esc. N° 9 “América”).*
- *E. 4: “Que los chicos les cuestan concentrarse, interpretar textos y también noto que los chicos necesitan una atención individual” (Esc. N° 9 “América”).*
- *E. 7: “Una problemática del aprendizaje sería cuando uno no llega a concretar los objetivos que se plantea en el proyecto de cátedra” [...] (Esc. N° 9 “América”).*

En este recorrido de la investigación, retomando los aportes desarrollados por Norberto Boggino (2010) más allá de la buena voluntad de cada uno de los docentes y directivos, de hecho, el abordaje cotidiano “del problema” los lleva a considerar sólo una de las dimensiones en juego: el alumno que (no) aprende; y/o como “causa”, a la familia, pero siempre del alumno que (no) aprende. Las representaciones sociales no siempre se condicen con la intencionalidad consciente de los actores, no con su voluntad y, por lo tanto, no pocas veces, las acciones no responden a los mandatos de estos últimos procesos psicológicos. *“El alumno es quien tiene problemas de aprendizaje.”* Probablemente, esta expresión describa una de las representaciones sociales más comunes en la escuela. O quizás, manifestaciones similares como: *“no le da la cabeza”,* o *“no le entra”,* expresen representaciones sociales de mucha pregnancia en el imaginario escolar y social. Todos conocemos que el peso del (no) aprender recae siempre, solamente sobre el alumno; y las causas recaen en cuestiones relacionadas con éste, su familia, y/o contexto (económico, social y cultural) donde vive, por ejemplo.

2. Representaciones docentes y los causales que producen las problemáticas del aprendizaje.

Al orientar los interrogantes hacia los docentes en torno a los principales factores que inciden en las dificultades del aprender, los mismos adquirirían la capacidad de ampliar el panorama de esta descompensación, descentrándose de la figura del alumno como única causa, y logrando ofrecer una visión más abarcativa y compleja.

En este marco, las respuestas emergentes se correspondían con el contexto social y cultural del estudiante, la familia y su acompañamiento, la relación con el docente, las problemáticas sociales de la actualidad, las amistades y los medios masivos de comunicación. Es importante destacar que, estos aspectos se manifestaban como factores secundarios en las problemáticas del aprendizaje, debido a que la principal categoría se encontraba focalizada en el alumno como causal de la disfunción.

En este sentido, corroborando los postulados teóricos ofrecidos por Boggino (2010), los docentes expresaban considerar en la explicación de dicha problemática otros factores posibles. Sin embargo, en la práctica educativa cotidiana y en los argumentos utilizados en las entrevistas, se evidencian claras contradicciones por parte de los mismos.

A continuación, se transcriben los relatos de los profesionales de la educación que posibilitan dar cuenta de lo anteriormente expuesto:

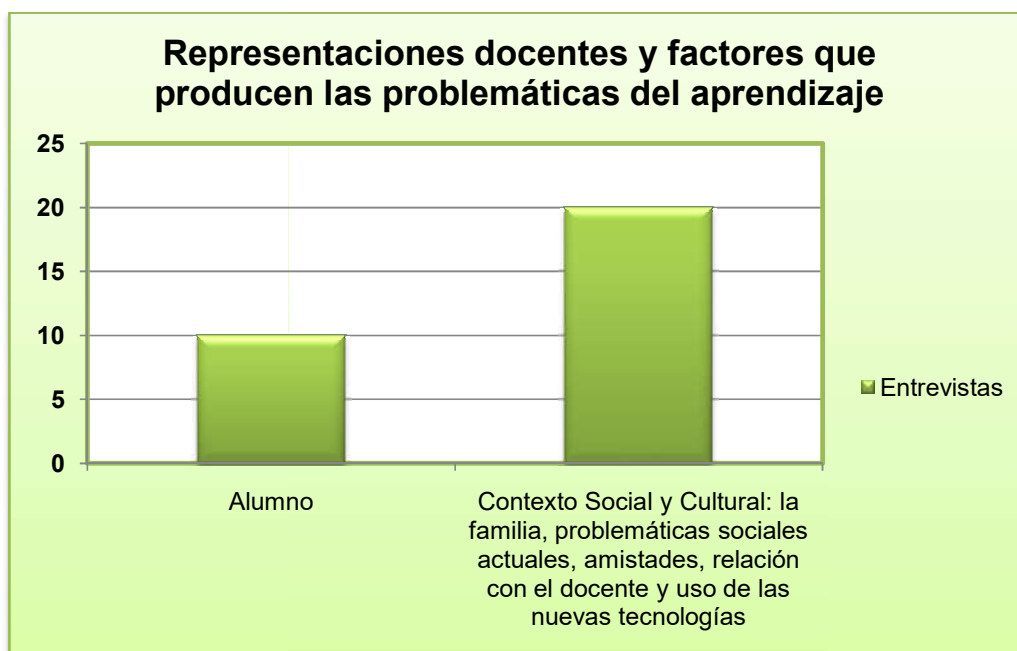
- *E. 1: [...] “Son por la metodología aplicada por el docente para enseñar, el apoyo familiar y la voluntad del estudiante” (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 2: “Los factores generalmente pueden ser el grupo, el docente, el contexto familiar o la personalidad del alumno” (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 4: “Problemáticas familiares, su entorno, la alimentación, enfermedades congénitas, hereditarias. Su relación con el docente y con sus pares también influye” (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 7: “Los factores son varios, pero principalmente tiene que ver con la intencionalidad del alumno. Sus ganas de progresar, salir adelante y esforzarse. Obviamente que también el entorno cuenta, pero primero está la voluntad del estudiante” (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 1: “Los problemas en la casa o el apoyo y seguimiento por parte de los padres es una de las mayores causas. También el desinterés por los temas” (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).*
- *E. 7: “La familia es el factor más importante en estos problemas. Surgen por la falta de acompañamiento al pibe de parte de los padres” (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).*
- *E. 7: [...] “El desinterés por los contenidos propuestos, la no preparación intelectual para no abordar esos contenidos, la falta de acompañamiento en su contexto familiar para concretar un proceso de formación” (Esc. N° 9 “América”).*

Otro de los comentarios que se destacan en el transcurso de las entrevistas, en lo concerniente a los factores que se constituyen como causa de las problemáticas del aprendizaje, se consolidan en los medios masivos de comunicación y el uso de las nuevas tecnologías y redes sociales, pudiéndose verificar en los siguientes fragmentos:

- *E. 3: “Los medios de comunicación que le hacen ver una vida que no es” (Esc. N° 9 “América”).*
- *E. 2: “Las necesidades básicas insatisfechas: afecto, familiares, alimentación, trastornos del sueño, el abuso de la tecnología” [...] (Esc. N° 9 “América”).*
- *E. 5: “El familiar, las redes sociales, la falta de interés y lo social” (Esc. N° 9 “América”).*

A partir de estos aportes, es importante considerar la revisión de lo planteado por Norberto Boggino (2010) quien manifiesta que otro aspecto preocupante para la escuela, se produce a partir de esta suerte de transición y superposición de dos modelos sociales y culturales con fuerte incidencia en la constitución de las instituciones y de las subjetividades. O sea, la escuela y la constitución subjetiva de muchos de los docentes, como un producto de la modernidad, contrastan y genera obstáculos con respecto a la subjetividad de los alumnos, producto de la posmodernidad. Una escuela que se presenta obsoleta para la mirada de los alumnos. Una curricula y contenidos que parece no tener sentido para los alumnos del 2010. Modos de distribución de los espacios y los tiempos que poco tienen que ver con la vida cotidiana de los alumnos. Saberes no-escolares cada vez más ricos y significativos para los niños y adolescentes, que se ignoran en la escuela. Modos de lectura y pensamiento lineal que contrastan fuertemente con el pensamiento de la simultaneidad con el que operan cotidianamente los alumnos. Recursos poco atractivos para niños y adolescentes “informatizados”. Un lápiz negro, probablemente necesario, pero que carece de motivación con respecto a una computadora o una play station, u otros objetos tecnológicos con los que los alumnos operan diariamente en su cotidianidad. La escuela, hoy, parece constituir un mundo carente de sentido para niños y jóvenes nacidos en la era de la información, de las nuevas tecnologías comunicacionales y de la informatización “de la vida”.

Es difícil posicionar al sujeto pedagógico actual ya que se halla en una posición contradictoria: es él quien no sabe, y por ese mismo motivo debe asistir a la escuela pero a la vez, es quien más sabe en comparación de sus progenitores en cuestiones de las tecnologías contemporáneas. Es por eso que se comienza a abandonar esa postura que se le atribuye al sujeto frente al adulto: experto-inexperto (Rabello de Castro, 2004).



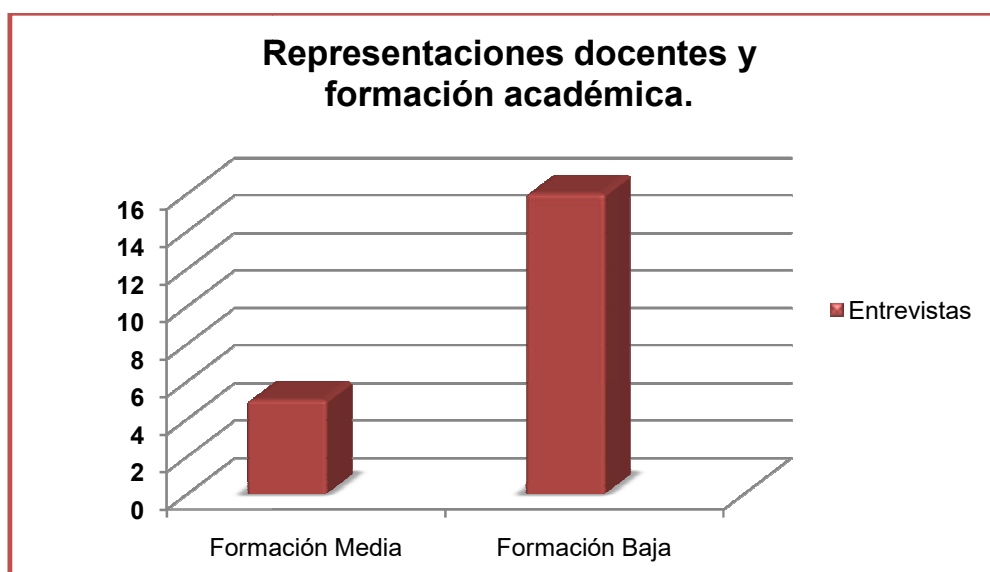
Categoría III: Representaciones docentes de la formación académica y las expectativas de vida de los estudiantes.

Los datos que arrojaron las entrevistas en relación a la formación académica y las expectativas de vida de los estudiantes del Ciclo Básico Común del nivel secundario, son esclarecedores en tanto que, no solo se vislumbran los imaginarios docentes en lo concerniente a las posibilidades socio-económicas que poseen sus alumnos para acceder a una carrera universitaria, la salida laboral o la conformación de una familia; sino que también, se evidencian manifestaciones negativas respecto a las expectativas a futuro que suponen los docentes en estudiantes con problemas del aprendizaje. Es importante señalar que las menciones devaluativas en torno al progreso de los estudiantes, no se encontraban relacionadas con las problemáticas del aprendizaje, más bien, con el bajo nivel académico de los estudiantes y las situaciones de vulnerabilidad social que los mismos transitan a diario.

1. Representaciones docentes y formación académica.

Al consultarle a los entrevistados sobre la formación académica de los estudiantes, las respuestas más frecuentes se concentraban en que la misma es baja. En menor proporción, expresaban que la formación se consolidaba como media. Al momento de solicitar alguna justificación al respecto, la mayoría de los docentes hizo alusión al

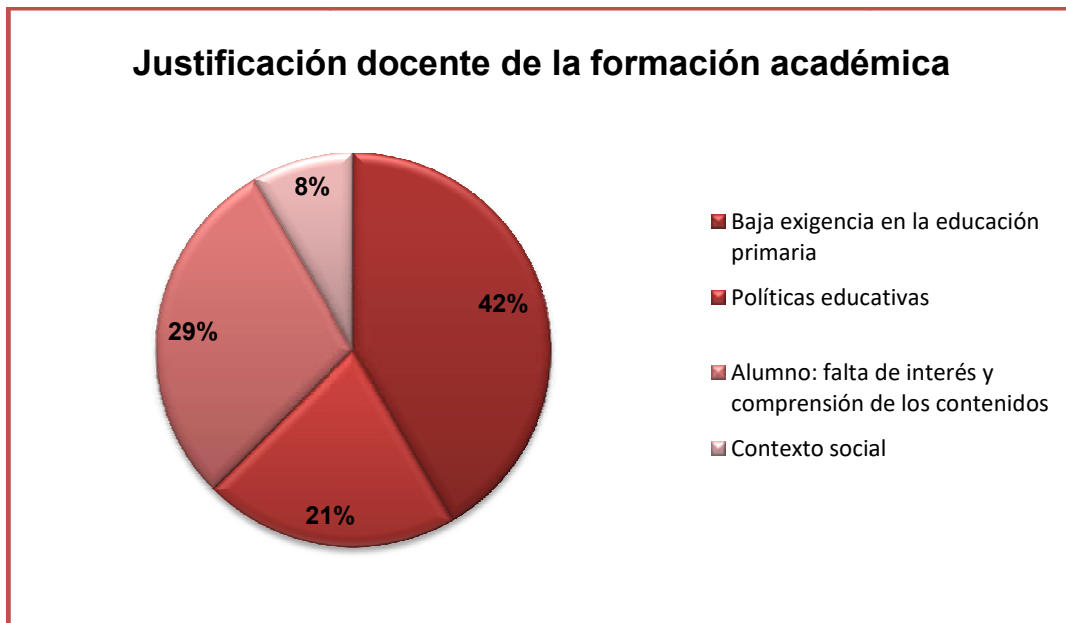
escaso nivel formalizado y sistematizado en la escuela primaria, exponiendo que la exigencia es insuficiente y las políticas educativas que se han implementado se constituyen como responsables de dicha situación. En un grupo más reducido, los motivos encontraban relación con el insuficiente nivel de comprensión e interpretación de los contenidos, como así también, por la falta de interés y preocupación por parte del estudiante. Por otro lado, se logró establecer como causa al contexto social, considerando que el nivel académico es bajo al no ser posible exigir debido a las problemáticas que el alumno atraviesa.



Los discursos que se exponen a continuación, son los que se despliegan con mayor frecuencia respecto a la formación académica de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario:

- **E. 1:** “El nivel de formación es bajo, no por la mala formación de los docentes o el mal funcionamiento de la institución sino por la voluntad del alumno” (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).
- **E. 2:** [...] “Y la escuela primaria está muy floja y llegan a la escuela secundaria sin mucha formación” (Esc. N° 20 “Juan Bautista Rolando”).
- **E. 5:** [...] “Aprueban el 6to grado y parece que nunca vieron una fracción. No deberían entrar sin saber dividir. Cosas fáciles, parece que nunca lo hubieran visto” (Esc. N° 20 “Juan Bautista Rolando”).
- **E. 1:** [...] “No es demasiado exigente. Le cuesta interpretar consignas. Hay que leer varias veces para que interprete consignas, le cuesta relacionar conceptos” (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).
- **E. 4:** “Es muy bajo. Porque no pueden repetir la primaria, entonces los dejás pasar, y dejás pasar los problemas y no se terminan nunca” (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).
- **E. 6:** “Es baja. Por las características que está teniendo hoy en día la escuela primaria. Hay escuelas que pertenecen al plan todos pueden aprender y los contenidos son cada vez menores, no se exige” (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).

- *E. 4: “Vienen con lo básico y algunos ni siquiera lo básico. Yo le echo la culpa al sistema que es permisivo y los deja pasar, que pone a los chicos que tienen dificultades con los que no tienen dificultades. Y al docente le cuesta manejar un grupo tan heterogéneo” (Esc. N° 9 “América”).*
- *E. 7: “Es totalmente bajo. La escuela primaria no le ofrece una sólida formación, los pasan de grado sin haber aprendido todos los contenidos y después se encuentran con muchos problemas al transcurrir la educación secundaria” (Esc. N° 9 “América”).*



2. Los imaginarios docentes y expectativas de vida de los estudiantes.

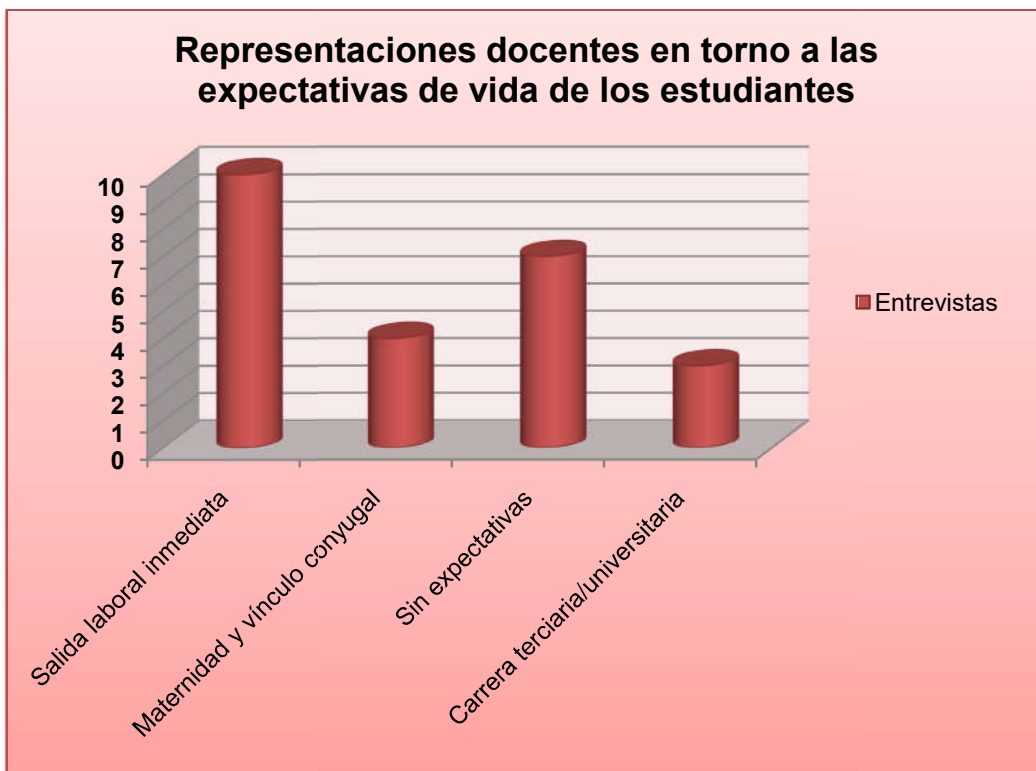
En la generalidad de las entrevistas respecto a las expectativas de los estudiantes, construidas representacionalmente por parte de los docentes, se arrojan datos que tienden a precarizar las nociones de progreso en sus alumnos. De este modo, los principales imaginarios se concebían en torno a la salida laboral inmediata al culminar la educación secundaria en los hombres, y en las mujeres: a la posibilidad de tener hijos en edades tempranas y lograr establecer un vínculo conyugal. Otro de los datos que echan luz sobre los supuestos elaborados por el conjunto de las representaciones docentes, se corresponden con la imposibilidad del alumno de concebirse en un futuro debido a que los intereses en esas edades abarcan otras dimensiones. Respecto a la intención futura de realizar una carrera universitaria, los docentes exponían que sus estudiantes no lo tenían como meta y que, un porcentaje muy bajo pretende desarrollarse en una profesión. Por último, los entrevistados también consideraban que las expectativas de vida eran totalmente nulas y no se encuentran establecidas proyecciones futuras.

En este marco, se detallan a continuación las manifestaciones que logran dar cuenta de las representaciones docentes más destacadas respecto a las expectativas de vida de los estudiantes:

- *E. 1: “El alumno no tiene expectativa de nada” [...] “La carrera profesional es algo que no lo tienen en cuenta, y con respecto al trabajo hay algunos alumnos que abandonan la escuela por trabajos precarios por un salario mínimo” (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 2: “Para mí no aspiran a nada y mucho menos en los cursos más chicos, ya que por la edad que tienen no se imaginan mucho futuro” [...] (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 7: “A veces se los escucha decir que van a trabajar enseguida de egresar en la secundaria. Los hombres suelen empezar a trabajar en frigoríficos o en lugares donde se paga muy bien pero son trabajos muy exigidos” (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 4: [...] “Las mujeres dejan de estudiar porque tienen los hijos muy tempranamente” (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).*
- *E. 5: “Muy bajo porcentaje aspira a una carrera terciaria y universitaria. Los otros aspiran a algún trabajo y nada más” [...] (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).*
- *E. 5: “La expectativa de vida es muy baja, ya que algunos son padres, siguen conviviendo con la familia. Trabajan junto con los padres y es difícil exigirles cuando la expectativa es muy baja. Las chicas se casarse pero no seguir estudiando y los varones trabajar lo más rápido posible” (Esc. N° 9 “América”).*
- *E. 6: “Veo chicos que tiene problemas de aprendizaje pero no expresan. Hay otros que dicen que van a ser chorros como los padres. Están acostumbrados a robar motos, cascos. No piensan en estudiar o terminar una carrera. Lo único que aspiran es robar porque les resulta lo más fácil. Hay chicos que dicen que van a terminar preso como el padre” (Esc. N° 9 “América”).*

Corea et al. (2009) sostienen que la desubjetivación refiere a una posición de impotencia, a la percepción de no poder hacer nada diferente con lo que tengo allí. Los alumnos son descriptos en los testimonios docentes mediante atributos de imposibilidad. [...] Persisten lógicas devaluativas del pobre, pero además desde la percepción de los docentes ya no los habilita la esperanza del progreso sino la resignación y la pérdida de confianza en civilizarlos, disciplinarlos, emanciparlos (“*el futuro de estos chicos será como el de sus padres, no creo que puedan salir de este entorno, no tienen otras expectativas*”, “*los padres son ignorantes, los chicos más*”, “*se crían en la calle*”, “*uno de entre cien salen de este mundo, para los demás pobreza, más pobreza*”, “*hay un sector que jamás se pondrá de pie en la vida*”).

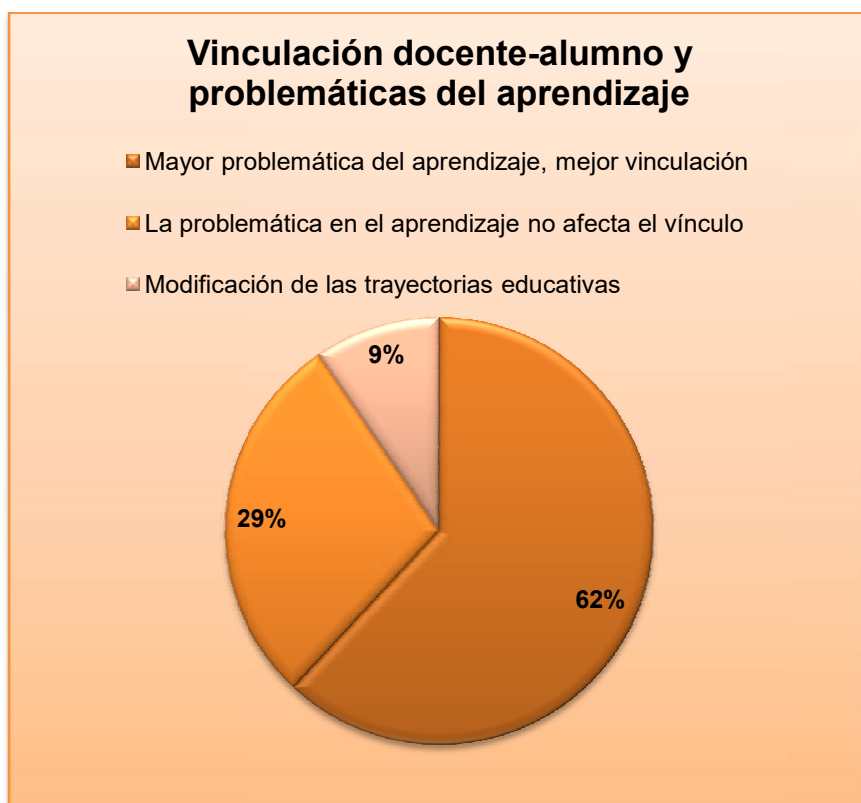
En el análisis e interpretación de los datos del presente proyecto y la contrastación con los aportes teóricos abordados en el marco teórico de la investigación, se logran evidenciar realidades de las escenas educativas que se conectan y guardan estrecha relación. En este sentido, los imaginarios sociales que explicita Corea et al. (2009) y las representaciones docentes expuestas por los entrevistados de las instituciones educativas de Concepción del Uruguay, posibilitan establecer dicha analogía; siendo importante destacar las diferencias cronológicas y contextuales de estos estudios.



Categoría IV: Problemáticas del aprendizaje y su influencia en la vinculación docente-alumno. La desconstrucción del alumno modelo.

1. Problemas de aprendizaje y la relación docente-alumno.

En esta instancia de la investigación los docentes fueron consultados sobre la influencia de las problemáticas del aprendizaje en el vínculo que establece con los estudiantes que se encuentran con dichas dificultades. Las expresiones más sobresalientes se correspondían en que, esta situación influía positivamente en la relación, debido a que los docentes intentaban establecer un acercamiento más próximo con el alumno, generando un seguimiento de las trayectorias educativas. Otro grupo de entrevistados, pero en menor proporción, manifestaron que el vínculo no se encontraba afectado, aludiendo que, en la relación no había modificaciones en tanto fortalecimiento o debilitamiento de la misma. Por último, un conjunto minoritario de docentes expresaron que, frente a estas dificultades, adaptaban los contenidos curriculares en torno a las posibilidades y recursos del alumno.



Asimismo, se detallan posteriormente las categorías mayoritarias construidas representacionalmente por los docentes del Ciclo Básico Común del nivel secundario:

- *E. 1: [...] “Trataría de prestar más atención y tener mayor control sobre ese alumno que tiene problemas” Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 3: “Uno trata de vincularse más, ya que trato de hacer un seguimiento día a día” [...] “Trato de establecer un vínculo positivo con ese alumno, ya que disfruto de la tarea docente y trato de integrar a todos” [...] (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 7: “Generalmente trato de andar más atrás de aquel alumno que veo que le cuesta un poco más que a sus compañeros. Le pregunto si entendió o si necesita colaboración cuando se encuentra haciendo alguna actividad” (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).*
- *E. 3: “Para mí el problema del aprendizaje no define al chico. No va a tener nada que ver el vínculo que tiene conmigo” (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).*
- *E. 5: “Yo creo que no influye, porque es nuestra función” (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).*
- *E. 7: “Una vez que me doy cuenta de que hay estudiantes con dificultades entablo una relación distinta, más presente (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).*
- *E. 5: “El vínculo tiene que ser positivo, porque es la única forma de lograr algo con ese chico que tiene esa problemática” [...] (Esc. N° 9 “América”).*
- *E. 7: “Respecto a estos casos, trato de “negociar” los contenidos y adaptarlos a los requerimientos que el estudiante necesita” (Esc. N° 9 “América”).*

Resulta interesante en este recorrido, introducir los aportes de Díaz Barriga, F. y Hernández Rojas, G. (1998) quienes exponen que, se hace evidente pensar en que el alumno no construye el aprendizaje solo y separado del entorno, sino que gracias a la medición de otros, y en el momento histórico y lugar cultural determinado. Repasando diferentes enfoques pedagógicos, encontramos con que al docente se le han asignado

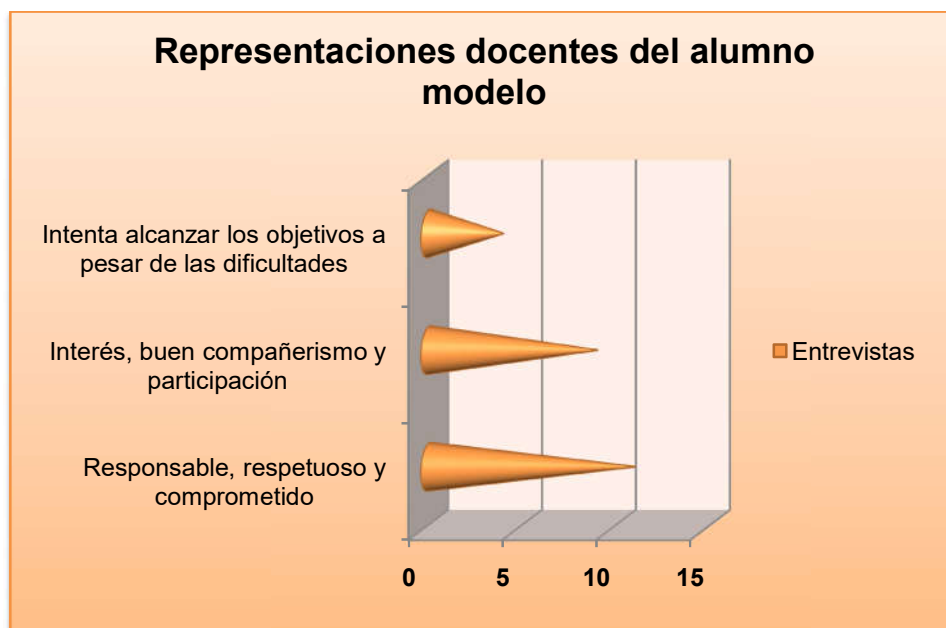
diferentes roles: puede ser un transmisor de conocimientos a secas, el de animador, supervisor o guía del proceso de aprendizaje, y hasta incluso investigador educativo. Díaz et al. Expresan que, el profesor es mediador entre el alumno y la cultura a través de su propio nivel cultural, por la significación que asigna al Curriculum en general y al conocimiento que transmite en particular, y por las actitudes que tiene hacia el conocimiento o hacia una parcela especializada del mismo. La función del docente no puede ser nunca neutra ni objetiva. El docente, como sujeto social, adentrado en una determinada cultura, con su historia, experiencias colectivas e individuales, siempre, consciente o no de ello, estará poniendo en juego ese bagaje, que llevan juicios, prejuicios, valoraciones, desvaloraciones, prioridades, etc.

2. La desconstrucción del modelo de alumno en las representaciones docentes y el Curriculum oculto.

La construcción del ideal de alumno aclamada por los actores de las instituciones educativas no refiere a un formato exigido únicamente en la era actual, donde la escuela se encuentra cada vez más atravesada por la diversidad y las nuevas configuraciones subjetivas. También, este “modelo” fue estipulado y consensuado en los comienzos de la educación como instancia formalizada y sistematizada en el contexto social. Esta idea no solo estuvo (y está) asignada a la figura del estudiante, sino que también, el docente se encuentra invadido de expectativas sociales en torno a su desempeño profesional. En este sentido, las exigencias promovidas por el contexto social y cultural siempre han impuesto y legitimado distintos modos de encarnar las figuras docente-alumno.

En el transcurrir de las entrevistas que intentaban develar los imaginarios docentes en relación a qué es lo que conciben como buen alumno, las respuestas no se tejían de forma uniforme, por el contrario, encontraban su nivel de expresión en diversas posturas en lo que respecta a este modelo de estudiante. De este modo, en la multiplicidad de los discursos, un grupo mayoritario de docentes para definir a un buen alumno, establecían que éste debía ser responsable, respetuoso y comprometido. Por otro lado, un conjunto menor de entrevistados exponían que este ideal de estudiante estaba determinado por el interés, la participación y el buen compañerismo con pares. Y en última instancia, otros docentes han respondido que un buen alumno es aquel que intenta alcanzar los objetivos propuestos por la asignatura a pesar de las dificultades, y las problemáticas contextuales que éste atraviesa. También manifestaron que el estudiante ideal no necesariamente tiene que lograr calificaciones altas y que, la valoración y consideración de estos

docentes se concentraba principalmente en la intencionalidad de progreso del alumno y sus esfuerzos.



El gráfico que se expone, establece que las categorías de un alumno bueno o malo no se encuentran determinadas por las problemáticas del aprendizaje sino que, estos aspectos se asocian con las características personales e intencionalidades de cada estudiante (el compromiso, el respeto, la responsabilidad, la participación, el interés, etc.).

Posteriormente se adjuntarán las frases más significativas de las entrevistas que intentan echar luz en la investigación:

- **E. 3:** “Un buen alumno es un alumno responsable, que cumple y estudia, que se interesa. También que sea respetuoso” (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).
- **E. 5:** “Es el chico que es responsable, que se dedica a escuchar al profesor, que le interesa la materia” (Esc. N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”).
- **E. 7:** “Es un estudiante que es respetuoso, dedicado; que estudia y se compromete” (Esc. N° 20 “Juan Bautista Rolando”).
- **E. 6:** “Fundamentalmente alguien que es buena persona e intenta cumplir con las expectativas más allá de que lo logre o no” (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).
- **E. 7:** “Un buen alumno es aquel que es buen compañero. Qué viene a clases a pesar de las dificultades que se le presenten. Que trata de llevar al día la materia” (Esc. N° 16 “Congreso de Oriente”).
- **E. 2:** “Respetuoso. Buen compañero. Que participa, se preocupa y estudia” (Esc. N° 9 “América”).
- **E. 3:** “Un buen alumno es alguien que se interesa por aprender, que trata bien a los compañeros, que se interesa por compartir con el otro. Va mas allá del estudio que tengan” (Esc. N° 9 “América”).
- **E. 5:** “No el alumno 10, sino el que se esfuerza, participa y a pesar de las dificultades en área académica se esfuerce por lograr alcanzar los objetivos. La conducta y el respeto hacia los pares y el docente, lo cual acá escasea (Esc. N 9 “América”).

- *E. 6: “Un buen alumno es alguien que le cuesta venir a la escuela, porque están trabajando y viene a la escuela, es respetuoso y trata de enganchar lo que enseña el docente. Que se preocupa. No sé si el alumno 9 o 10, pero con todo lo que carga, trata en lo posible de cumplir en la escuela. Le tengo más contemplación a ese que a otro” (Esc. N° 9 “América”).*

En este sentido, Norberto Boggino (2010) sostiene que el alumno es sólo una de las dimensiones de análisis de dicha trama. Proponemos partir del reconocimiento de lo nuclear del aprendizaje y de las políticas educativas institucionales, dejar viejas creencias, ficciones e ilusiones pedagógicas (aunque muchas veces vigentes) que provocan obstáculos en el proceso de aprendizaje, al no considerar las dimensiones y los fenómenos que intervienen en la producción de los acontecimientos y, de este modo, abordar el aprendizaje como un proceso complejo y problemático en sí mismo. Se trata de una perspectiva diferente que lleva a realizar algunos replanteos y revisiones. Por lo tanto, sin pretender agotar la problemática y provisoriamente, afirmamos que, para evitar obstáculos en los aprendizajes, e incluso para prevenirlos (o facilitarlos), es posible:

- En primer lugar, revisar el Curriculum oculto para desentrañar el “modelo de alumno ideal” (tipo o modelo) que toda escuela tiene y que (casi) todo docente tiene.
- Desterrar la ilusión de la homogeneidad de la población escolar, en virtud de que lleva a provocar “problemas de aprendizaje”, por la falta de reconocimiento de lo diverso y de lo uno.
- Aceptar las diferencias sin confundirlas con el déficit, y hacer de la diferencia un valor fundamental.
- Considerar que el aprendizaje es complejo y problemático por definición.
- Abordar la problemática en términos de aprendizaje y obstáculos en el marco del complejo contexto en el que se produce y del que forma parte.
- Desentrañar la trama que configura cada caso particular, identificando todas las dimensiones posibles que intervienen en la producción del mismo.
- Comprender cada caso particular a partir de los múltiples atravesamientos (político, económicos, sociales, institucionales, culturales, pedagógicos, psicológicos, familiares, etc.) que lo constituyen al interior del aula (y no en forma individual).
- Atender la diversidad y considerar la subjetividad del alumno, indagar lo propio y singular de cada uno, analizar el contexto (mediato e inmediato), y considerar

a todo esto como el punto de partida para la enseñanza (y no los contenidos curriculares).

- Ajustar los propósitos y las estrategias didácticas a las posibilidades de aprender del alumno.
- Romper con la ilusión de abordar individualmente las situaciones y desde un pensamiento de la simplicidad, y realizarlo en términos institucionales desde la complejidad, y siempre que sea posible, interdisciplinariamente (Boggino, 2010).

Conclusión

La experiencia inherente al recorrido desarrollado del presente proyecto, permitió corroborar o refutar los supuestos establecidos en los inicios de la investigación, pudiendo también abordar realidades y concepciones que circulan en el ámbito educativo en torno al aprendizaje y la figura del alumno, hasta el momento desconocidos en lo que concierne al contexto en estudio. En este sentido, dicha indagación posibilitó que los mismos docentes entrevistados logren escucharse a nivel discursivo y detenerse a reflexionar en aquellos aspectos subjetivos e imaginarios que impregnan el hecho educativo, como así también que viabilizan o imposibilitan el desarrollo de la potencialidad del alumno. De este modo, los datos arrojados en lo correspondiente a sí, el proceso de vinculación docente-alumno se ve afectado cuando el estudiante presenta dificultades en el aprendizaje, lo cual produce un obstáculo en la reversión de dicha problemática, considerando las respuestas obtenidas por los entrevistados en cuestión, se puede vislumbrar que los aspectos vinculares en torno a la relación docente-alumno se encuentra afectada positivamente, siendo que en su mayoría manifestaron intensiones y necesidades de posibilitar el acercamiento y aproximación sobre los estudiantes que demuestran dificultades en la adquisición de los contenidos curriculares propuestos. *“Generalmente trato de andar más atrás de aquel alumno que veo que le cuesta un poco más que a sus compañeros. Le pregunto si entendió o si necesita colaboración cuando se encuentra haciendo alguna actividad”* se constituye como una de las expresiones más representativas en el conjunto docente.

En relación al supuesto que se connotaba en que, en las representaciones docentes se constituyen, como sinónimos, los problemas del aprendizaje y las problemáticas

escolares que atañen a la dinámica del comportamiento, la relación con pares, el respeto al docente, violencia escolar, entre otros; dicha hipótesis expuesta en los comienzos del proyecto, es refutada debido a que los docentes no incluían en las categorías de las problemáticas del aprendizaje, las problemáticas escolares. Sin embargo, al momento de consultar a los docentes sobre definiciones respecto a dicha categoría, un grupo considerable de entrevistados mantuvo, como principal factor, la figura del estudiante ante las dificultades del aprendizaje, aludiendo a la falta de interés y preocupación por las trayectorias educativas; y en segunda instancia, postularon otras causales que encuentran su conexión con la familia y el contexto social y cultural al que pertenece el alumno. En este sentido, las expresiones más frecuentes se corresponde a: *“El problema principal es la falta de atención de los chicos en lo que estoy explicando. La dedicación que ellos le pongan”* o *“Los factores son varios, pero principalmente tiene que ver con la intencionalidad del alumno. Sus ganas de progresar, salir adelante y esforzarse. Obviamente que también el entorno cuenta, pero primero está la voluntad del estudiante”*. De este modo, el supuesto que pronostica que, en las representaciones docentes, los factores principales que producen las problemáticas del aprendizaje se concentran en el alumno como único agente responsable de la dificultad.

Por otro lado, las dimensiones de reflexión por parte del cuerpo docente, en relación a los fenómenos que inciden en la profundización de dicha descompensación y las respuestas obtenidas, dan cuenta que, en las representaciones docentes, las causas que producen las problemáticas en el aprendizaje se encuentran en contextos y dimensiones externas a la institución escolar, omitiendo la posibilidad de análisis en torno al funcionamiento de dicho sistema. Motivo por el cual, la presente hipótesis permite ser corroborada a partir de las indagaciones.

Por último, ante la presunción de que las representaciones docentes, en torno a las expectativas de vida (conformación familiar, carrera universitaria o salida laboral) de los estudiantes que presentan dificultades en el aprendizaje, se concentran en aspectos negativos donde no se visualiza la posibilidad de superación, se corresponde a otra de las nociones que se verifica a través del discurso docente. En este sentido, los mismos desarrollaban argumentos que consistían en precarizar y devaluar las expectativas a futuro por parte de los estudiantes: con frases significativas que tendían a la estigmatización debido a la situación de vulnerabilidad social y cultural que los mismos atraviesan. De este modo, las expresiones que logran representar en mayor medida los imaginarios docentes se manifiestan en *“A veces se los escucha decir que van a*

trabajar enseguida de egresar en la secundaria. Los hombres suelen empezar a trabajar en frigoríficos o en lugares donde se paga muy bien pero son trabajos muy exigidos” o “Las mujeres dejan de estudiar porque tienen los hijos muy tempranamente”

Las acciones que posibilitarían desentramar las lógicas naturalizadas e internalizadas en torno al estudiante, su contexto y aptitudes, se correspondería con la apertura de un espacio gestionado por el equipo directivo de cada institución, en el cual, la consigna se concentre en revisar los conceptos y prejuicios que se han ido construyendo en torno al contexto educativo y sus actores. Indagar sobre las vivencias y experiencias de los propios docentes cuando encarnaron la figura del estudiante y junto con ello, reflexionar respecto a sus expectativas de vida, formación académica, dificultades en el aprendizaje y su vinculación con el docente, colaborarían en generar un posicionamiento empático por parte de los mismos y observar la realidad que transitan sus estudiantes desde una perspectiva menos alejada. La creación de este espacio en las instituciones educativas, tendientes a la lectura e interpretación del hecho educativo desde los aspectos complejos y ya no desde una dimensión simplista y unívoca, permite incluir para su análisis, una multiplicidad de factores que potencializan o no el aprendizaje. Orientar al docente a ubicarse, no como un factor indistinto y ajeno al proceso de aprender y sus dificultades, sino, como un actor que se encuentra involucrado y comprometido directamente con los avatares suscitados en las trayectorias educativas de sus alumnos y que, forma parte del abanico de recursos que se puede servir el estudiante para solventar las problemáticas en el aprendizaje. De este modo, también es necesario reflexionar e iniciar un recorrido en torno a las condiciones de la vocación de los profesionales de la educación, enfatizando en aspectos de la continua formación y capacitación; el re-pensar la figura del docente frente a las necesidades educativas actuales y las nuevas configuraciones sociales, culturales y subjetivas de los sujetos pedagógicos; y el posicionamiento del docente y la escuela ante estas transformaciones que interpelan, cuestionan y hacen tambalear las bases legitimadas de un sistema educativo que pierde solidez y funcionalidad.

Este proyecto ofrece la posibilidad de estar advertidos sobre la influencia de nuestras configuraciones subjetivas, en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes; entendiendo que, nuestra historia personal, afectividad, cultura y contexto social entran en juego, consciente o inconscientemente, en la lógica relacional docente-

alumno, pero principalmente en el mundo de posibilidades que se le abren al estudiante para vincularse con el conocimiento.

Anexo

ENTREVISTA PERSONAL

Responsable de la Entrevista: Prof. Bonnin Ezequiel (Universidad Siglo 21, Licenciatura en Educación)

Fecha de Aplicación: desde el 30 de Octubre al 17 de Noviembre

Temática de la Encuesta: *Representaciones Docentes en torno a las problemáticas del Aprendizaje de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario de la ciudad de Concepción del Uruguay.*

Los datos presentados serán anónimos.

Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”

¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?

¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?

¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?

¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.

¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?

¿Cómo definiría usted a un buen alumno?

ESCUELA SECUNDARIA N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”

ENTREVISTA PERSONAL

Responsable de la Entrevista: Prof. Bonnin Ezequiel (Universidad Siglo 21, Licenciatura en Educación)

Fecha de Aplicación: desde el 30 de Octubre al 17 de Noviembre

Temática de la Encuesta: *Representaciones Docentes en torno a las problemáticas del Aprendizaje de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario de la ciudad de Concepción del Uruguay.*

Los datos presentados serán anónimos.

Entrevista N° 1.

Escuela Secundaria N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”.

Asignatura: Matemática.

Profesora de Educación Primaria.

Edad: 26 Años.

Turno: Mañana.

Curso y División: 3° 2°

1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”*

Refiere a un atraso del alumno, debido a que la metodología del docente no está funcionando.

2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

Los factores que inciden en los problemas de aprendizaje son por la metodología aplicada por el docente para enseñar, el apoyo familiar y la voluntad del estudiante.

3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

El vínculo que establezca con el estudiante será para todos del mismo modo. Trataría de prestar más atención y tener mayor control sobre ese alumno que tiene problemas.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Los contextos de los que provienen los estudiantes son variados, de clase baja o media-baja. Las familias generalmente son muy numerosas y muchas veces los chicos viven solo con su madre y el padre está ausente. En el barrio de donde provienen la mayoría de los estudiantes no es muy bueno, por el cual los chicos tienen mala junta y es uno de los motivos que le ocasiona al alumno el bajo rendimiento escolar.

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

El nivel de formación es bajo, no por la mala formación de los docentes o el mal funcionamiento de la institución sino por la voluntad del alumno.

6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

El alumno no tiene expectativa de nada. Te sentas a hablar con ellos y son contados con los dedos los casos de alumnos que tienen expectativas a futuro.

La carrera profesional es algo que no lo tienen en cuenta, y con respecto al trabajo hay algunos alumnos que abandonan la escuela por trabajos precarios por un salario mínimo. A ellos no les importa nada porque tienen los padres que los mantienen y a veces buscan la plata fácil adueñándose de lo que no es suyo.

7) ***¿Cómo definiría usted a un buen alumno?***

Un buen alumno es alguien que respeta, que es responsable y tiene interés y la voluntad de aprender.

Entrevista N° 2.

Escuela Secundaria N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”.

Técnico en Analista en Sistemas.

Asignatura: Matemática.

Edad: 27.

Turno: Mañana

Curso y División: 2° 2° y 3° 3°.

1) ***Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”***

Son las diferentes dificultades que pueden tener los estudiantes para adquirir un conocimiento debido a diferentes problemas, ya sea personales, de salud o del entorno familiar y escolar.

2) ***¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?***

Los factores generalmente pueden ser el grupo, el docente, el contexto familiar o la personalidad del alumno.

3) ***¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?***

Las dificultades del aprendizaje no influyen en el vínculo que yo establezco con el estudiante. Por el contrario, intento acercarme más al alumno.

4) ***¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?***

Los chicos muchas veces están muy solos y hay falta la contención y acompañamiento de la familia. La mayoría pertenece a la clase social baja. No están abocados al estudio y por fuera de la escuela no hay preocupación por la escuela.

5) ***¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.***

La formación académica es insuficiente porque muchas veces se muestran apáticos y suelen olvidarse de los contenidos que se dan. Y la escuela primaria está muy floja y llegan a la escuela secundaria sin mucha formación.

6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

Para mí no aspiran a nada y mucho menos en los cursos más chicos, ya que por la edad que tienen no se imaginan mucho futuro, a diferencia de los chicos de 6to. Que son más grandes.

7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Un alumno que sea comprometido y respetuoso.

Entrevista N° 3.

Escuela Secundaria N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”.

Asignatura: Lengua y Literatura.

Profesora de Lengua y Literatura.

Edad 33.

Turno: Mañana

Curso y División: 2° 2°.

1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”*

En general como temática en general, refiere a la falta de interés que tienen los chicos a la hora de estudiar, de estar en el aula. Como que no le encuentran un sentido. Y en particular, a diferentes problemáticas, ya sea el contexto familiar al que pertenecen, el entorno social o casos particulares del alumno.

2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

El interés por parte del docente, quien debe traer actividades para cautivar a los chicos. A veces se generan actividades pero no hay respuesta de los alumnos. También tiene que ver los problemas familiares o particulares del alumno.

3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

Uno trata de vincularse más, ya que trato de hacer un seguimiento día a día, sobre el trabajo, sobre el interés, la asistencia a clases, sin descuidar al resto del curso. Llamo a los padres, cito a los padres para preguntarle sobre sus hijos. Trato de establecer un vínculo positivo con ese alumno, ya que disfruto de la

tarea docente y trato de integrar a todos y de que todos estén participando y trabajando. Cuando leo, camino y no me quedo nunca sentada.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Ellos pertenecen a barrios periféricos de la ciudad que tienen una cultura distinta a nosotros. Las familias no se interesan mucho por los alumnos: esto pasa en todas las clases sociales, no solo en esta. Y sería interesante que los padres se acerquen a la escuela, que hagan un seguimiento de los chicos.

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

La formación es buena. Por ahí tienen problemas con la comprensión de textos. Pero bueno... llegan a 6to y también lo tienen. Yo creo que los contenidos los tienen, el problema es la falta de interés y de preocupación. Porque los contenidos están, y están bien dados... La formación de la primaria es buena y está bien la articulación con la secundaria.

6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

Los estudiantes no tienen expectativa de nada, ya que son muy chicos.

7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Un buen alumno es un alumno responsable, que cumple y estudia, que se interesa. También que sea respetuoso.

Entrevista 4.

Escuela Secundaria N° 20 "Pbro. Juan Bautista Rolando".

Asignatura: Geografía

Profesora de Geografía y Biología

Edad 34.

Turno Mañana:

Curso y División 1° 1° y 1° 2°

1) *Especifique una definición de "problemáticas del Aprendizaje"*

Es cuando el alumno tiene algún impedimento para aprender al igual que sus pares.

2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

Problemáticas familiares, su entorno, la alimentación, enfermedades congénitas, hereditarias. Su relación con el docente y con sus pares también influye.

3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

Depende la problemática, porque a veces el vínculo lo puedes llevar a nivel afectivo, donde te dedicas más. Pero hay niños que no tienen la misma predisposición. En mi caso, el vínculo no se corta ni se rompe pero es un poco más distante.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Con muchas problemáticas. En un nivel básico. La mayoría tiene muchos problemas en la casa. Clase económica con recursos medios-bajos.

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

Es un nivel medio. Note el cambio en las secundarias. Por ejemplo, las muestras de áreas que se vivieron en esta escuela, no lo vi en otro lado.

6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

No aspiran a nada. No tienen proyección a seguir.

7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Es aquel que tiene valores. Respeto por la opinión de los otros, mente abierta. Responsable.

Entrevista 5.

Escuela Secundaria N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”.

Asignatura: Matemática.

Profesora de Matemática.

Edad 40.

Turno: Mañana y Tarde

Curso y División: 2° 2°, 3° 2° y 3° 3°.

1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”*

Para mí el problema principal es la falta de atención de los chicos en lo que estoy explicando. La dedicación que ellos le pongan y que la familia es algo que puede hacer que los chicos logren que ellos puedan esforzarse.

- 2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

La falta de atención. Faltaría estar más organizado y que haya más disciplina.

- 3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

Yo busco que los chicos me entiendan y que me tomen confianza de que yo me vuelco a ellos, para que me pregunten todas las dudas sobre la materia. Establezco un vínculo amistoso.

- 4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Acá hay de todo un poco. En esta escuela hace unos años mejoró, los chicos tienen muchas cosas y mucha comprensión en la casa. Es una clase media. Yo converso con ellos y en cuanto a la familia, están constituidas por la familia tipo, pero hay casos en que hay algún padrastro, o que la madre este separada. No veo problemas familiares.

- 5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

El nivel es bajo que traen de la primaria. Porque los chicos empiezan y no saben dividir. Aprueban el 6to grado y parece que nunca vieron una fracción. No deberían entrar sin saber dividir. Cosas fáciles, parece que nunca lo hubieran visto.

- 6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

En las mujeres hablan de casarse y tener hijos, de la carrera no tienen ni idea de lo que van a hacer, y los varones menos que las mujeres y no tienen idea de lo que van a seguir. En cuanto a la actividad laboral no les interesa para nada. Viven en el mundo más del juego.

- 7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Es el chico que es responsable, que se dedica a escuchar al profesor, que le interesa la materia.

Entrevista 6.

Escuela Secundaria N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”.

Asignatura: Biología.
Profesor de Biología.
Edad 33.
Turno Mañana y Tarde
Curso y División: 1° 4°; 2° 2° y 3° 2°.

1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”*

Para mí en principal, es el déficit de atención y la falta de acompañamiento por parte de la familia.

2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

Muchas cosas de afuera. Factores externos que se sacan del hilo de seguir una clase. Mucha dispersión en el aula entre los compañeros.

3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

Positivamente. Yo creo que te hace acercarte más. Estas tratando siempre de que aprenda o que preste interés.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Ellos están en un ambiente social muy abierto. Son chicos de barrio. Familias numerosas. Viven jugando afuera. Clase media-baja. Conflictos en el entorno de las típicas problemáticas: violencia.

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

Es un nivel bajo. Veo que van a tener muchos problemas si desean seguir estudiando. Porque debería haber una preparatoria, un año que te preparen para formar a los estudiantes para la universidad.

6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

Ellos aspiran a trabajar. Saben que la única forma de vivir es trabajar y obtener dinero. No los veo que tengan una cabeza muy abierta donde vean que haya otras cosas en la vida.

7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Para mí es un alumno responsable, buen compañero y que tenga actitud y ganas de hacer.

Entrevista N° 7.

Escuela Secundaria N° 20 “Pbro. Juan Bautista Rolando”

Asignatura: Físico-química

Profesor/a de Física

Edad: 40

Turno: Mañana

Curso y división: 3° 1°

1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”*

Yo creo que tiene que ver con los problemas de atención y concentración del alumno. También pienso que esta problemática está relacionada con el bajo coeficiente intelectual del estudiante.

2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

Los factores son varios, pero principalmente tiene que ver con la intencionalidad del alumno. Sus ganas de progresar, salir adelante y esforzarse. Obviamente que también el entorno cuenta, pero primero está la voluntad del estudiante.

3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

Generalmente trato de andar más atrás de aquel alumno que veo que le cuesta un poco más que a sus compañeros. Le pregunto si entendió o si necesita colaboración cuando se encuentra haciendo alguna actividad.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Son chicos de barrio. Imagino que son chicos que viven en viviendas precarias, con familias numerosas. Y en su mayoría son de clase baja o media-baja.

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

La formación es baja. Hoy en día, la exigencia en la escuela primaria es minúscula y pasan de grado sin los conocimientos básicos de las asignaturas, es por eso que en secundaria hay mucha deserción escolar.

6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

A veces se los escucha decir que van a trabajar enseguida de egresar en la secundaria. Los hombres suelen empezar a trabajar en frigoríficos o en lugares donde se paga muy bien pero son trabajos muy exigidos.

7) ¿Cómo definiría usted a un buen alumno?

Es un estudiante que es respetuoso, dedicado; que estudia y se compromete.

ESCUELA SECUNDARIA N° 16 “Congreso de Oriente”

ENTREVISTA PERSONAL

Responsable de la Entrevista: Prof. Bonnin Ezequiel (Universidad Siglo 21, Licenciatura en Educación)

Fecha de Aplicación: desde el 30 de Octubre al 17 de Noviembre

Temática de la Encuesta: *Representaciones Docentes en torno a las problemáticas del Aprendizaje de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario de la ciudad de Concepción del Uruguay.*

Los datos presentados serán anónimos.

Entrevista N° 1.

Escuela Secundaria N° 16 “Congreso de Oriente”.

Asignatura: Historia y Formación Ética y Ciudadana

Profesora de Historia y Formación Ética.

Edad 28.

Turno: Mañana y Tarde

Curso y División: 1 “C” y “D”; 2 “C”

1) Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”

Problemática refiere al desinterés del alumno, el clima áulico, cuando son muchos estudiantes dentro de un curso la falta de interpretación de consignas y la falta de estudio.

2) ¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?

Los problemas en la casa o el apoyo y seguimiento por parte de los padres es una de las mayores causas. También el desinterés por los temas.

3) ¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?

Primero tengo que saber que tiene un problema. Y si sé que tiene un problema trato de adaptar el contenido siempre dependiendo la dificultad que se tenga.

Uno se preocupa o pregunta. Siempre pregunto porque no estudio o porque falta. Genero un vínculo positivo.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

La clase económica es media-baja. Las familias están desintegradas. No son familias tipos. Hay veces que te encentras con mamás con otros compañeros o papas con otras compañeras.

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

La formación es básica. No es muy buena ni muy mala. No es demasiado exigente. Le cuesta interpretar consignas. Hay que leer varias veces para que interprete consignas, le cuesta relacionar conceptos.

6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

La expectativa es terminar el secundario. Algunos, un porcentaje pequeño es la facultad y algunos insertarse rápidamente laboralmente.

7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Responsable con las cosas que uno pide y con la vida misma. Llegar a horario y tener la carpeta completa. Ser curioso. Bueno. Dedicado.

Entrevista N° 2.

Escuela Secundaria N° 16 “Congreso de Oriente”

Equipo de Orientación Escolar

Profesora en Psicología

Edad 26.

Turno: Tarde

Curso y División: 3° “B”.

1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”.*

Cualquier tipo de dificultad que presente durante la cursada. Ya sea vincular como académico.

2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

Pueden ser factores internos como externos. Hay que salir de responsabilizar únicamente al estudiante. Necesitamos posicionarnos desde un lugar de escuchar al chico, que eso, en la poca práctica que tengo es algo que me doy cuenta.

3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

Para mí el problema del aprendizaje no define al chico. No va a tener nada que ver el vínculo que tiene conmigo.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Sinceramente no lo pienso y nunca me puse a reflexionar sobre eso.

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

Yo creo que es media, pero que hay espacios puntuales en los que falta. No se tienen en cuenta los intereses de los chicos sino que se sostiene una educación que es obsoleta.

6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

Con mis estudiantes he hablado de sus futuros y me he sorprendido de que sepan lo que quieren estudiar siendo que están en un tercer año.

7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Para mí un buen alumno, es un alumno que está interesado. Que participa y que principalmente siente que es importante dentro del aula.

Entrevista N° 3.

Escuela Secundaria N° 16 “Congreso de Oriente”.

Equipo de Orientación Escolar

Profesora en Psicología

Edad 27.

Turno:

Curso y División: 2 “B”.

1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”*

Para mí no existen los problemas de aprendizajes, sino que existen distintos ritmos de aprendizaje. Creo que hablar de problemas de aprendizajes es un etiquetamiento.

2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

Partiendo en que no creo en los mismos, pienso que cada persona tiene un determinado ritmo que tiene que ver con muchos factores. Por ejemplo, de maduración, de estimulación, y también socio-culturales. Para mí no hay un solo factor que desencadene los problemas de aprendizaje.

3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

Yo no me relaciono con los estudiantes a partir de las faltas, sino a partir de las aptitudes. En vez de hacerle ver todo lo que no puede hacer, es mejor partir en todo lo que puede hacer.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Como en toda sociedad: diversas. Hoy en las escuelas tenemos grupos heterogéneos que provienen de distintos contextos y que la escuela debe aprender a manejar todos esos contextos.

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

El nivel es bajo en cuanto a lo escolar y a lo que tradicionalmente se toma como importante en la escuela. En ese sentido la formación académica es básica. Sin embargo tienen otros conocimientos, como el uso de las tecnologías, que la escuela no toma como importantes.

6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

Noto que muchas veces a causa de los etiquetamientos, ellos creen que no pueden terminar la escuela y que no tienen visión a seguir una carrera. Eso es infundado por el no de un adulto. Se ven definidos por lo que los adultos dicen de ellos.

7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Para definir un buen alumno, tendría que definir primero que es un buen profesor y tendría que plantear el para qué, o con qué fin es bueno.

Entrevista N° 4.

Escuela Secundaria N° 16 “Congreso de Oriente”

Asignatura: Geografía

Profesor/a en Geografía

Edad: 43

Turno: Mañana

Curso y división: 3 “A”

1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”*

Es cuando el chico tiene problemas para adquirir los conocimientos, que tiene que ver con la forma en que lo damos los docentes.

2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

Muchos vienen de la falta de alimentación y una buena alimentación en los primeros años de vida. También porque no le han dado el debido tratamiento en la primaria y se profundiza

3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

A veces es buena porque se entiende el problema, y otras se dificulta por falta de información por los padres o por asesoría pedagógica.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Es muy variada. Hay chicos que tienen buen nivel económico pero los padres no están del todo presente o viceversa.

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

Baja. Porque estamos fallando en todos los niveles, desde el inicial hasta el universitario.

6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

Baja. Los chicos si no tienen el acompañamiento de la institución o de los padres no aspiran a nada. Las mujeres dejan de estudiar porque tienen los hijos muy tempranamente.

7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Que se preocupa porque ve que a través de eso va a tener un mejor trabajo y mejor nivel en su pasar.

Entrevista N° 5.

Escuela Secundaria N° 16 “Congreso de Oriente”

Asignatura: Geografía

Profesor/a en Geografía

Edad: 45

Turno: Mañana y Tarde

Curso y división: 2 “A” y “B”

1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”*

La falta de atención, de compromiso es fundamental. Después hay otro tipo de problemas, de índole social.

2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

El número de alumnos por curso y distintos problemas sociales como el Bullying.

3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

Yo creo que no influye, porque es nuestra función. Ya que hacemos todo lo imposible para llegarle. Reconozco que cuando tenes mucha cantidad de chicos se te hace más difícil.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

La clase es media-baja. Más baja que media. Hay mucho plan social, lo cual incide en que no hay cultura de trabajo y esfuerzo.

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

Es muy bajo. Porque no pueden repetir la primaria, entonces los dejás pasar, y dejás pasar los problemas y no se terminan nunca.

6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

Muy bajo porcentaje aspira a una carrera terciaria y universitaria. Los otros aspiran a algún trabajo y nada más. Fijate que algunos chicos trabajan en frigoríficos y les mata la salud.

7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Alguien que asume un compromiso, que valora el esfuerzo. El trabajo diario y continuo.

Entrevista N° 6.

Escuela Secundaria N° 16 “Congreso de Oriente”

Asignatura: Lengua – Geografía - Historia

Profesor/a en Educación Primaria

Edad: 43

Turno: Mañana

Curso y división: 1 “A” y “B”

1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”*

Son aquellos problemas que impiden la adecuada aprehensión o internalización de los contenidos desarrollados por el docente.

2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

Falta de acompañamiento de la familia en el sentido amplia.

3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

De ninguna manera. Sigue igual. Otras cosas valoro más.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Pertenece a clase media-baja. No se aprecian grandes dificultades económicas. El barrio es tranquilo y las familias están como en todos lados: desdibujadas (madres, padres solteros, familias ensambladas)

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

Es baja. Por las características que está teniendo hoy en día la escuela primaria. Hay escuelas que pertenecen al plan todos pueden aprender y los contenidos son cada vez menores, no se exige.

6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

Los que tienen problemas y los que no es: los varones trabajar en un frigorífico y las mujeres casarse con una persona que trabaje en el frigorífico.

7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Fundamentalmente alguien que es buena persona e intenta cumplir con las expectativas más allá de que lo logre o no.

Entrevista N° 7.

Escuela Secundaria N° 16 “Congreso de Oriente”

Asignatura: Historia

Profesor/a en Historia

Edad: 35

Turno: Mañana y Tarde

Curso y división: 3 “A” y “B”

1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”*

Es una dificultad que posee un estudiante para aprender y comprender los contenidos que se le enseñan.

2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

La familia es el factor más importante en estos problemas. Surgen por la falta de acompañamiento al pibe de parte de los padres. A veces ni siquiera asiste a buscar las libretas.

3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

En un primer momento, en el inicio del año pasan desapercibidos aquellos que necesitan más atención. Pero una vez que me doy cuenta de que hay estudiantes con dificultades entablo una relación distinta, más presente.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Son pibes de bajos recursos. Te das cuenta por cómo vienen vestidos o cuando te dicen dónde viven y qué hacen durante el día. También te das cuenta por cuando los vienen a buscar los padres.

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

El nivel no es muy bueno. Pasa que no es posible exigir tanto en este tipo de contextos, donde los pibes atraviesan situaciones difíciles y les cuesta mucho concentrarse.

- 6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

Todavía no se lo preguntan. Son muy chicos. Igualmente, me imagino que el deseo no debe estar en seguir una carrera. Debe estar más relacionado con la salida laboral inmediata una vez que terminan la escuela. Si veo que las mujeres quieren ser madres en edades tempranas, al terminar la secundaria, y ahí se termina su mundo.

- 7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Un buen alumno es aquel que es buen compañero. Qué viene a clases a pesar de las dificultades que se le presenten. Que trata de llevar al día la materia.

ESCUELA SECUNDARIA N° 9 “América”

ENTREVISTA PERSONAL

Responsable de la Entrevista: Prof. Bonnin Ezequiel (Universidad Siglo 21, Licenciatura en Educación)

Fecha de Aplicación: desde el 30 de Octubre al 17 de Noviembre

Temática de la Encuesta: *Representaciones Docentes en torno a las problemáticas del Aprendizaje de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario de la ciudad de Concepción del Uruguay.*

Los datos presentados serán anónimos.

Entrevista N° 1.

Escuela Secundaria N° 9 “América”.

Asignatura: Geografía

Profesora en Geografía.

Edad 38.

Turno: Noche

Curso y División: 2° “B”

- 1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”*

Hay chicos que a veces no saben interpretar y eso los lleva a que no puedan comprender las preguntas. Hay casos que no pueden responder las actividades o de los libros tampoco.

- 2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

Primero hay que ver el entorno que a veces no ayuda ni incentiva. Hay casos que es falta de interés. Hay chicos humildes pero que tienen muchas ganas de hacer las cosas.

3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

Al contrario. Influye de buena manera, porque trato de buscar estrategias para que el logre alcanzar eso que yo quiero.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Los contextos en algunos casos no son bueno para los chicos. Algunos te cuentan que están con padrastros o tíos como tutores.

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

Vienen en un nivel medio. Lo cual se debe al contexto y la situación en la que se encuentran. Hay chicos que no saben leer de corrido.

6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

Siempre que les preguntas, la facultad nunca. Ellos piensan que no les da la cabeza para ir a la facultad. Ven que es mucho para estudiar. Los varones quieren tener 18 para salir a trabajar.

7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Un alumno que participa en clases. Que se interesa. Que se interesa en la materia y en traer las cosas que se les solicita. Siempre tener una actitud activa hacia la materia.

Entrevista N° 2.

Escuela Secundaria N° 9 “América”.

Asignatura: Lengua y Literatura.

Profesora de Educación Primaria.

Edad: 40.

Turno: Noche

Curso y División: 1° “A” y 1° “B”.

1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”*

Es una situación comunicativa, que se resuelve en forma conjunta en un ámbito educativo con todos los actores y esta diversidad de actores lo hace complejo.

2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

Las necesidades básicas insatisfechas: afecto, familiares, alimentación, trastornos del sueño, el abuso de la tecnología. Lo cual le crea inseguridad, falta de confianza en sí mismo, falta de inteligencia emocional. Ellos no distinguen cuando están enojados o frustrados. Los ruidos en la comunicación provenientes de los adultos, por ejemplo: que un docente le baje una línea y el otro le baje otra, que haya contradicciones.

3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

Depende de la actitud del alumno. Si tiene dificultades y pide ayuda, disfruto poder serle útil y si no lo hace. Ahí puedo cometer errores de omisión, de no notarlo, cuestión que se soluciona con la evaluación en proceso.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Son hogares de padres trabajadores, ajustados económicamente, pero son conscientes de sus derechos y deberes, porque saben los beneficios que obtienen del estado. Entienden una norma, una legalidad. Son papas que muchas veces declaran que no pueden con sus hijos y que tienen familias de diferentes tipos.

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

Hoy en día en la educación, hay sistemas muy flexibles; lo cual ha implicado resignar el nivel académico de los estudiantes para que puedan avanzar y no hacerlos repetir.

6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

Todavía son demasiado chicos y no saben bien lo que quieren para sus vidas. Sin embargo en los años más grandes ya expresan que desean salir a trabajar o seguir una carrera.

7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Respetuoso. Buen compañero. Que participa, se preocupa y estudia.

Entrevista N° 3.

Escuela Secundaria N° 9 “América”

Asignatura: Historia.

Profesora de Historia

Edad: 29

Turno: Noche

Curso y División: 3° “A” y “B”

1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”*

Es cuando vos presentas un tema y el alumno no logra entenderlo e internalizarlo, para poder aplicarlo.

2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

Primero el entorno: ya sea de amistades o familiar, o puede ser de la escuela mismo, que no se sientan cómodo con sus compañeros. Y el interés por parte de ellos, como así también los medios de comunicación que le hacen ver una vida que no es.

3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

Primero es algo negativo. Después yo trato de involucrarme para ver como lo puedo ayudar y conocer su problema. Para posibilitarle que lo vea de una manera más fácil y hacer que se interese. El alumno no es un numero, a mi me preocupan ellos y siempre trato de ayudarlos para que logren entender mejor.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Es complicado. Son chicos de bajos recursos que los padres tienen que salir a trabajar y quedan a cargo de los hermanos, o a veces tienen hijos y dejan de venir a la escuela porque tienen que hacerse cargo de sus hijos. El tema de amistades también es complejo, porque algunos amigos están involucrados con robos o el consumo de drogas. También se nota cuando el chico viene sin comer, y se nota porque está distinto. Por otro lado, son chicos vienen con problemas de violencia desde la casa.

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

La formación es baja, porque a veces preguntas cosas que son muy básicas y no la saben responder y te dicen cualquier cosa.

- 6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

No aspiran a mejorar mucho, solo a pasarla bien y hacer nada. No aspiran a ir a la universidad y tener un laburo que los ayude a sustentar una familia.

- 7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Un buen alumno es alguien que se interesa por aprender, que trata bien a los compañeros, que se interesa por compartir con el otro. Va mas allá del estudio que tengan.

Entrevista N° 4.

Escuela Secundaria N° 9 “América”.

Asignatura: Geografía y Biología

Profesora de Biología y Geografía.

Edad 45.

Turno: Noche

Curso y División: 2° “A” y 3° “A” y “B”.

- 1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”*

Que los chicos les cuestan concentrarse, interpretar textos y también noto que los chicos necesitan una atención individual.

- 2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

Para mi es la falta de apoyo y contención de la familia y también la problemática económica de cada uno.

- 3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

Ellos lo que buscan es que yo me enoje y los reto, pero yo siempre voy y los hablo y ayudo, es raro que me enoje y los rete. Los incentivo para que trabajen.

- 4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Muchos viven en barrios complicados. Donde hay drogas, delincuencia. Hasta familiares que venden drogas.

5) ***¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.***

Vienen con lo básico y algunos ni siquiera lo básico. Yo le echo la culpa al sistema que es permisivo y los deja pasar, que pone a los chicos que tienen dificultades con los que no tienen dificultades. Y al docente le cuesta manejar un grupo tan heterogéneo.

6) ***¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?***

Eso es lo que me pregunto muchas veces. Y me dicen que van a vender merca. Son bromas, pero no sé hasta qué punto es broma. En el ciclo básico no tienen proyección a futuro.

7) ***¿Cómo definiría usted a un buen alumno?***

Sería el alumno respetuoso, responsable y estudioso.

Entrevista 5.

Escuela Secundaria N° 9.

Equipo de Orientación Escolar.

Profesora de Filosofía.

Edad 32.

Turno: Noche.

Curso y División: 3° “A” y “B”.

1) ***Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”***

Que no logre alcanzar los objetivos y contenidos curriculares. Pueden ser por causas académicas o conductuales.

2) ***¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?***

El familiar, las redes sociales, la falta de interés y lo social.

3) ***¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?***

El vínculo tiene que ser positivo, porque es la única forma de lograr algo con ese chico que tiene esa problemática. Trabajando con paciencia, autonomía y autoestima del alumno.

4) ***¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?***

La clase económica es baja. Padres separados, muchos hermanos. Hay mucha violencia, no solo en la familia sino en el barrio en el que viven. El nivel de aprendizaje de los padres: algunos no terminaron la primaria o no están alfabetizados.

5) ***¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.***

No se exige mucho. Vienen con contenidos muy bajos de la primaria y se les permite demasiadas cosas y se contemplan demasiados, exigiendo mucho menos.

6) ***¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?***

La expectativa de vida es muy baja, ya que algunos son padres, siguen conviviendo con la familia. Trabajan junto con los padres y es difícil exigirles cuando la expectativa es muy baja. Las chicas es casarse pero no seguir estudiando y los varones trabajar lo más rápido posible.

7) ***¿Cómo definiría usted a un buen alumno?***

No el alumno 10, sino el que se esfuerza, participa y a pesar de las dificultades en área académica se esfuerce por lograr alcanzar los objetivos. La conducta y el respeto hacia los pares y el docente, lo cual acá escasea.

Entrevista 6.

Escuela Secundaria N° 9 “América”

Asignatura: Físico-Química

Profesor de Físico-Química.

Edad 32.

Turno: Noche

Curso y División: 1° “A” y “B”; 3° “A” y “B”.

1) ***Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”***

Primero un problema de interpretación. Tienen un diccionario muy acotado de palabras. Ofrecen una definición y no la pueden comprender y en base a eso no pueden emprender. Nos ha pasado en la escuela que vienen de la escuela primaria y no saben leer.

2) ***¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?***

Principalmente la casa, la familia, el entorno social. El curso numeroso, donde el profesor tiene cursos muy revoltosos a veces y no puede prestar atención en cada chico. Y en la casa no tienen acompañamiento y apoyo y creen que es la escuela la que tiene que hacerse cargo.

3) ***¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?***

Siempre prestándole un poco más de atención, tratando de ayudarlo y estar con ese alumno.

4) ***¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?***

Me imagino que son todos de clase media baja, que viven en entornos de violencia, abandono, no hay amor. Tienen muchos, los padres alcohólicos, están privados de la libertad. Te das cuenta que son muy violentos en las casas. Y los ves que vienen de casas muy precarias y te das cuenta por el aspecto. Vienen a veces alcoholizados y deteriorados.

5) ***¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.***

Es baja. De una primaria precaria, que a veces no le han prestado la atención necesaria. Tenemos chicos que no saben leer.

6) ***¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?***

Veo chicos que tienen problemas de aprendizaje pero no expresan. Hay otros que dicen que van a ser chorros como los padres. Están acostumbrados a robar motos, cascos. No piensan en estudiar o terminar una carrera. Lo único que aspiran es robar porque les resulta lo más fácil. Hay chicos que dicen que van a terminar preso como el padre.

7) ***¿Cómo definiría usted a un buen alumno?***

Un buen alumno es alguien que le cuesta venir a la escuela, porque están trabajando y viene a la escuela, es respetuoso y trata de enganchar lo que enseña el docente. Que se preocupa. No sé si el alumno 9 o 10, pero con todo lo que carga, trata en lo posible de cumplir en la escuela. Le tengo más contemplación a ese que a otro.

Entrevista N° 7.

Escuela Secundaria N° 9 “América”

Asignatura: Equipo de Orientación y Tutoría

Profesor/a en Pedagogía

Edad: 41

Turno: Noche

Curso y división: 3° “A” y “B”

1) *Especifique una definición de “problemáticas del Aprendizaje”*

Una problemática del aprendizaje sería cuando uno no llega a concretar los objetivos que se plantea en el proyecto de cátedra. Esta problemática puede surgir a partir de que los contenidos no le resultan atractivos al estudiante.

2) *¿Cuáles son los factores que causan los problemas de aprendizaje en los estudiantes?*

Un factor sería el desinterés por los contenidos propuestos, la no preparación intelectual para no abordar esos contenidos, la falta de acompañamiento en su contexto familiar para concretar un proceso de formación, la falta de recursos materiales específicos para llevar adelante un proceso de enseñanza-aprendizaje.

3) *¿Cómo influyen las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, en los vínculos que usted establece con los mismos?*

Respecto a estos casos, trato de “negociar” los contenidos y adaptarlos a los requerimientos que el estudiante necesita.

4) *¿Cuáles son las características socioculturales de los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario?*

Los chicos son de clase media, con un particular interés en los contenidos que se le proponen desde mi espacio.

5) *¿Qué nivel de formación académica poseen los estudiantes del Ciclo Básico Común del Nivel Secundario? Justifique.*

Es totalmente bajo. La escuela primaria no le ofrece una sólida formación, los pasan de grado sin haber aprendido todos los contenidos y después se encuentran con muchos problemas al transcurrir la educación secundaria.

6) *¿Qué expectativas de vida imagina usted, que aspiran los estudiantes con dificultades en el aprendizaje, en torno a la carrera profesional, la actividad laboral futura, la familia y el contexto sociocultural?*

Los chicos en estas edades no tienen muchas expectativas de vida. Creo que piensan y le preocupan otras cosas.

7) *¿Cómo definiría usted a un buen alumno?*

Un buen alumno es el que se interesa por los contenidos propuestos, transita el proceso de enseñanza-aprendizaje disfrutándolo y se le plantean interrogantes que necesitan respuestas.

Referencias Bibliográficas

- Boggino, N. (2004). *El constructivismo entra al aula*". Rosario, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Boggino, N. (2010). *Los Problemas de Aprendizaje no existen: propuestas alternativas desde el pensamiento de la complejidad*. Rosario, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Caruso, M. y Dussel, I. (2001). *De Sarmiento a los Simpsons: cinco conceptos para pensar la Educación Contemporánea*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Kapeluz.
- Corea, C. y Lewkowicz, I. (2004) *Pedagogía del Aburrido: los chicos usuarios en la era de la información*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- Duschatzky, S. y Corea, C. (2009) *Chicos en Banda: los caminos de la subjetividad en el declive de las instituciones*. UEPC – FLACSO – UNICEF.
- Hernández Sampieri, R.; Baptista Lucio, P., y Fernández Collado, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Merlino, A. (2012). *Investigación cualitativa en Ciencias Sociales. Temas problemas y aplicaciones*. Buenos Aires, Argentina: Cengage Learning.
- Paín, S. (2008). *Diagnostico y Tratamiento de los Problemas de Aprendizaje*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Nueva Visión.
- Pineau, P. (1996) *La escuela en el paisaje moderno. Consideraciones sobre el proceso de escolarización*. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila.
- Puiggrós, A. (1990). *Sujetos, disciplina y Curriculum en los orígenes del sistema educativo argentino*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Galerna, p. 372.
- Rabello De Castro, L. (2001). *Infancia y Adolescencia en la cultura del consumo*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Lumen.
- Sivent, M. (1998) *Cuadro Comparativo entre lógicas según dimensión del diseño de investigación*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la Investigación en organizaciones, mercados y sociedad. Epistemología y técnicas*. Buenos Aires, Argentina: Editorial De las ciencias.

- Díaz Barriga, F., y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. Distrito Federal, México: McGraw-Hill.
- Zelmanovich, P. (2009) *Nuevas ficciones para la producción de nuevas autoridades*. Ministerio de Educación. El Monitor de la Educación.

Referencias Electrónicas

- Bucci, I.; Petitti, M.; Ramos, M.; Geraci, A. (2016). La Representación del Sujeto Pedagógico en los Docentes de Hoy. *Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP)*. Recuperado de file:///C:/Users/gebon/Downloads/1289-1417-1-PB.pdf
- Compagnucci, Elsa, Cardós, Paula, Denegrí, Adriana, & Barboza, Cecilia. (2002). El adolescente frente al conocimiento. *Orientación y sociedad*, 3, 93-104. Recuperado en 3 de julio de 2017, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-88932002000100006&lng=es&tlng=es.
- Luppi, G. (2013) Tesis de Profesorado Universitario: “Representaciones sociales de los docentes acerca de los adolescentes y su relación entre ambos sujetos escolares: un análisis desde la perspectiva de la escuela productora de subjetividad”. *Universidad Abierta Interamericana, Facultad de Desarrollo e Investigación Educativos*. Recuperado el 4 de julio de 2017, de: <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC113013.pdf>