



Licenciatura en Educación

SEMINARIO FINAL EN EDUCACIÓN

PROYECTO TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN

LA FORMACIÓN DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN
LA REGIÓN CENTRAL DE LA PROVINCIA DE BS. AS.

Prof. Simón Guido

DNI 34.755.105

LEGAJO VEDU04757

SEMINARIO FINAL: TFG - PIA

Resumen:

Esta investigación sobre la identidad de los Profesores de Educación Física (PEF) comprende los acontecimientos, normas y cambios en las resoluciones curriculares de los ISFD en Educación Física. Se utilizó una metodología cualitativa, y mediante el análisis textual de las fuentes bibliográficas y la entrevista estructurada a siete docentes egresados del ISFD N°47 de la ciudad de Olavarría, se desarrolló un abordaje completo sobre los cinco principales planes de estudio de dicho establecimiento, entre 1971 y 2010, comparando sus distintas asignaturas destinadas a materias prácticas, biológicas, didácticas y humanísticas.

Al ajustarse los datos en un cuadro comparativo de las diversas cátedras y horas dedicadas a cada área en los distintos momentos históricos, se notó una clara diferencia entre la cantidad de horas asignadas a la enseñanza de los deportes con relación al plan actual. El número de materias didáctico deportivas fue en regresión (de 35 materias en 1971 a 13 en el plan 2010), al igual que la cantidad de sus horas dedicadas (más de 1600 horas anuales hasta 1999, a partir de allí disminuyeron más de 600horas reloj). Las materias humanísticas comenzaron con poco más de 500 horas anuales en 1971, se duplicaron en 1999 y siguieron hasta pasar las 1400horas reloj por año en el plan actual. Las horas de práctica docente se ha incrementado de 341 a 544 horas reloj en los últimos 15 años.

Según docentes entrevistados, las exigencias a los aspirantes al título de PEF, eran mayores en cuanto a cualidades físicas y técnico - deportivas. Hoy se valora más el acto pedagógico del docente en su ámbito.

Como conclusión, en sus comienzos la Educación Física se inclinó a formar docentes que tengan ciertas aptitudes técnico físicas, a diferencia del presente, en que se valora más la acción pedagógica, humanística y social del PEF en la comunidad.

Se dedican menos horas a la enseñanza de los deportes y a las materias biológicas que en sus comienzos. Pero esos espacios curriculares se llenaron con horas dedicadas a las asignaturas humanísticas y a la práctica docente, quien hoy en día ocupa un lugar central en la disciplina. Y dado que su objeto de estudio se encuentra y se construye en la práctica, esto habría llevado a que se dé lugar este cambio en el actual diseño curricular.

Palabras claves: Educación Física – Planes de estudio – Profesorado – Formación Profesional.

Abstract:

This research on the identity of the Physical Education Teachers (PEF) includes the events, rules and changes in the curricular resolutions of the ISFD in Physical Education. A qualitative methodology was used in this research, and through the textual analysis of the bibliographic sources and the structured interview to seven teachers graduated from the ISFD N ° 47 of the city of Olavarría, a complete approach was developed on the five main curricula of that establishment, between 1971 and 2010, comparing their different subjects destined to practical, biological, didactic and humanistic dimensions.

When adjusting the data in a comparative table of both subjects and hours dedicated to each area in the different historical moments, a clear difference was noticed between the amount of hours assigned to the teaching of sports in relation to the current plan. The number of sport-didactic subjects was in regression (from 35 subjects in 1971 to 13 in the

2010 plan), as well as the number of hours dedicated (more than 1600 annual hours until 1999, after which they decreased more than 600 hours clock). The humanistic subjects began with little more than 500 annual hours in 1971, they doubled in 1999 and continued until passing the 1400 clock hours per year in the current plan. The hours of teaching practice has increased from 341 to 544 clock hours in the last 15 years.

According to the teachers interviewed, the demands on the PEF candidates were greater in terms of physical and technical-sporting qualities. Today the pedagogical act of the professor is more valued in his field than the olders.

As a conclusion, in its beginnings Physical Education was inclined to educate teachers who have certain technical and physical skills, unlike the present one, in which the pedagogical, humanistic and social action of the PEF is more valued than before.

Fewer hours are dedicated to the teaching of sports and biological materials than in the beginning. But those curricular spaces were filled with hours dedicated to humanistic subjects and teaching practice, which today occupies a central place in the discipline. And since then its object of study is found and built in practice, this would have led to this change in the current curricular design.

Keywords: Physical Education - Plans of study - Teaching staff - Vocational Training.

Índice:

Capítulo 1. Título de tesis.....	1
Introducción.....	1
Tema/ Área de interés.....	2
Justificación.....	2
Antecedentes de la temática.....	3
Capítulo 2. Problema de investigación.....	11
Objetivos generales:	11
Objetivos específicos.....	11
Capítulo 3. Marco teórico.....	12
Capítulo 4. Metodología.....	41
Plan de actividades.....	42
Cronograma de avance.....	42
Capítulo 5. Análisis de datos.....	43
Cuadro comparativo de los planes de estudio.....	45
Plan de estudio de 1971.....	48
Plan de estudio de 1979.....	49
Plan de estudio de 1987.....	50
Plan de estudio de 1999.....	51
Plan de estudio de 2009.....	52
Cruzamiento de datos.....	55
Conclusiones.....	69
Bibliografía	74

Anexos. Entrevistas.....82

Resoluciones de los planes de estudio.....106

CAPÍTULO I

Título de tesis:

La formación de los Profesores de Educación Física de nivel Terciario en la Pcia. de Bs.As.

Introducción:

Este Proyecto de Investigación Aplicada (PIA) busca conocer la formación profesional de los Profesores de Educación Física en la ciudad de Olavarría y región centro de la Provincia de Buenos Aires, la mirada de la sociedad sobre estos, y como fueron cambiando los contenidos y la estructura curricular de los Institutos Superiores de Formación Docente.

Es de incumbencia de este trabajo investigar cuales fueron las razones sociales, económicas y políticas que llevaron a la modificación de la currícula, la formación y de la visión de la sociedad sobre los PEF.

El principal objeto de investigación será el Instituto Superior de Formación Docente N°47 de la ciudad de Olavarría (desde su creación en 1971 a la actualidad), investigando en profundidad cada uno de los planes de estudio utilizados a lo largo de estas últimas cinco décadas, comparando sus materias y contenidos, intentando descubrir los procesos que iniciaron dichos cambios curriculares. Al finalizar esta etapa de investigación, se analizarán los datos obtenidos y las entrevistas a docentes egresados, buscando llegar a una conclusión que nos permita lograr una valoración sobre la disciplina en la actualidad.

Al ser el primer Instituto Terciario en Educación Física de la Provincia de Bs. As. , y el único en el centro de la provincia hasta principios de la década del '90, se puede decir

que influyó en la formación de los PEF de la zona centro de la provincia (sea Tandil, Azul, Laprida, Gral. Lamadrid, Bolívar, Rauch, Pehuajó).

Tema/ Área de interés:

La formación profesional de los PEF en la ciudad de Olavarría y región centro de la Provincia de Buenos Aires, los cambios en su estructura curricular y los distintos abordajes que se han dado a la disciplina en los Institutos Terciarios.

Justificación:

Cuando se hace referencia a la Educación Física es muy común pensar solamente en la práctica, pero sería un error reducir dicha disciplina exclusivamente a este aspecto.

Desde hace unas décadas se están intentando cubrir los espacios que hay reservados a la teoría en el campo, logrando relacionar esta con la práctica empírica.

La Educación Física está pasando por un proceso de cambios y transformaciones en la cual busca su identidad para poder fundamentarse desde ella misma.

Para eso es necesario que todos aportemos algo a la construcción del campo profesional. He aquí la razón que motiva a investigar sobre los PEF, sus prácticas, planes de estudio y sus características. Intentando lograr algún aporte al área disciplinar, ya que el objeto de estudio proviene, de los objetivos de los planes de estudio propiamente dichos.

Por ende las razones que justifican este proyecto son de un gran valor práctico, sus conclusiones podrían aportar conocimientos para resolver un gran problema que afecta al campo de la Educación Física: las discusiones sobre un objeto de estudio, así como también aportar conocimientos teóricos sobre el perfil profesional de los PEF en el centro de la Provincia de Bs. As.

Para concluir, resultaría interesante saber porque las exigencias deportivas y horas destinadas a la práctica de los deportes eran mucho mayores en el Profesorado de Educación Física hace 20 años (Ver anexo, Entrevistas N°1 y 2) en comparación con las cursadas actuales (Ver anexo, Entrevista N°7)

Antecedentes de la temática:

- Durante el 11° Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, Levoratti, A. (2015) presentó su trabajo de investigación denominado ‘‘La creación de los Profesorados de Educación Física en Argentina entre 1912 y 2014’’, buscando constituir un intento de sistematización de los antecedentes sobre las creaciones de las propuestas formativas de profesores de Educación Física, que sirva de marco para la discusión sobre la formación en la actualidad, tomando como fecha de inicio de la periodización la apertura del Instituto Nacional Superior de Educación Física.

El autor comienza con un recorrido histórico de la disciplina desde 1912, nombrando las distintas instituciones que se crearon para la formación de los PEF, tanto terciaria como universitaria, mencionando algunos cambios en los planes de estudio de los INEF que marcaron la época (como el decreto 10.109 que formuló el Peronismo en 1954 basado en la concepción que le daban al deporte).

En la década de 1960 se multiplicaron las escuelas y colegios de enseñanza media en todo el país, y la aplicación del plan de estudios de Educación Física incrementa las horas a ser dictadas, ello trae consigo una mayor demanda de PEF,

que derivó en la necesidad de la creación de Institutos de Educación Física en la Provincia De Santa Fe y en la Región de Cuyo.

Las instituciones de formación de PEF comenzaron a emerger a partir del año 1969 con la apertura de propuestas formativas de carácter provinciales, terciarias y universitarias privadas y en menor medida de universidades nacionales, que el Estado Nacional implementó con la “Ley Orgánica de Educación”, a partir de la cual se propone una nueva organización de los niveles educativos al mismo tiempo que buscaba la descentralización de su administración y financiamiento hacia las provincias, ello genera que algunas jurisdicciones comiencen el camino de formar a sus profesores en la especialidad. Así, durante toda la década de 1970, se fueron incrementando las instituciones destinadas a la formación de docentes de Educación Física en todo el territorio nacional.

El autor hace una mención especial al ISFD de la ciudad de Olavarría (nuestro objeto de estudio) relatando entrevistas que él mismo realizó en la actualidad a los actores que en 1970 dieron origen a su creación.

Levoratti nombra la resolución ministerial N° 105 de 1971, por la cual se aprueba el primer plan de estudios de la carrera, siendo similar este al de los INEF, ya que estos tenían una larga experiencia en el campo formador de PEF. Esta referencia a los institutos nacionales continuará a lo largo de los años en que convivieron estos dos tipos de instituciones, marcando el rumbo de las distintas reformas curriculares los institutos nacionales.

En 1979, se crean cuatro institutos nuevos en la Provincia de Buenos Aires, en los distritos de Bahía Blanca, General las Heras, Mar del Plata y Pehuajó.

Durante las tres décadas siguientes se incrementaron exponencialmente las propuestas de carácter privado y en menor medida la de Institutos públicos.

Entre los resultados de la investigación, se resalta que en el año 1987 en un recuento se identifican 54 establecimientos educativos en los cuales se desarrollaba la carrera. El 86,4% de ellos eran, en términos de hoy en día, instituciones de educación superior no universitarias y el restante 13,6% de carácter universitario. Asimismo, el 60,5% de las propuestas eran de gestión pública y el 39,5% privada.

En el año 1994, con la sanción de la Ley N° 24.049 se aprueba la transferencia a las provincias y a la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, los servicios educativos administrados en forma directa por el Ministerio de Cultura y Educación. En ese contexto, los INEF serán asimilados a los Institutos provinciales o incorporados en universidades nacionales.

A partir de allí, la formación de los PEF solo se repartirá entre las Universidades (públicas y privadas) y los ISFD (públicos y privados).

Ya en el año 2014 en la Argentina, la carrera de “Profesor de/en Educación Física” Se impartía en 189 instituciones, de las cuales el 87,30% pertenecen al sistema de educación superior no universitaria (ISFD), de gestión pública y privada. El 12,7% restante son instituciones universitarias, en su mayoría privadas. Entonces se puede notar que más del 60% de la propuesta formativa se realiza en establecimientos privados, contra el 40% en instituciones públicas. Finalmente el porcentaje de universidades públicas es el menor, 4,76%.

De las 189 instituciones, el 40% (76 instituciones) se encuentra en la provincia de Buenos Aires. A partir del relevamiento realizado a una muestra de 35 instituciones radicadas en la provincia de Buenos Aires, Levoratti observó que el

mayor incremento de instituciones privadas se produjo a partir del año 1990. Mientras que en los institutos públicos después de su empuje inicial en la década de 1970 tuvieron que esperar hasta el año 2000 para su incremento. Entonces el resultado de la investigación indica que en la actualidad existen en la Provincia de Buenos Aires once Institutos de Formación públicos (incluyendo el de Olavarría, que fue el primero), veintiún Institutos Privados, dos Profesorados Universitarios públicos y dos Universitarios privados.

En otra conclusión del trabajo, se puede observar como durante los primeros años la formación de profesores se encontró radicada en el área metropolitana. Existiendo hasta la década de 1970 solamente ocho instituciones dedicadas al dictado de la carrera, con mayor predominio de los INEF en la formación de PEF.

La privatización de la Educación Física se dio con mayor fuerza en la década de 1990, coincidiendo con la época del gobierno del menemismo. En la actualidad se cuentan con 102 Instituciones privadas en todo el país.

A modo de sugerencias finales, el autor invita pensar: que cambios generaron en las vinculaciones con el Estado y el desarrollo del campo disciplinar el devenir de las distintas propuestas, cuáles fueron los modelos dominantes durante cada uno de las propuestas formativas, y cuáles fueron las concepciones disciplinares que se inscribieron en la formación y cómo se apropiaron de ellas cada institución.

- En su trabajo de Investigación, Campomar, G. (2010) nos presenta una síntesis de su Tesis de Maestría que analiza la configuración del campo en Argentina identificando las relaciones entre los saberes. Esta investigación tiene como hipótesis de trabajo que la actual sociedad del conocimiento y de información

del campo disciplinar, requiere de una actualizada y permanente reflexión acerca de la formación de profesores en Educación Física, siendo que su transición de los Institutos de Formación Docente a la Educación Superior Universitaria, ha promovido algunas situaciones que diferencian los procesos formativos. Por ello, el objetivo general que guía este estudio es el análisis de la configuración del campo en la República Argentina y su transición a la formación Universitaria, a través de un diseño descriptivo que analiza las fuentes históricas, discursos y triangula con la información del actual mapa institucional, dando cuenta del fragmentado sistema donde la división técnica entre los actores ejecutores y productores, es aún visible. Esta investigación tiene como hipótesis que la actual sociedad del conocimiento y de información del campo disciplinar, requiere de una actualizada y permanente reflexión acerca de la formación de PEF, siendo que su transición de los Institutos de Formación Docente a la Educación Superior Universitaria, ha promovido algunas situaciones que diferencian los procesos formativos. Por ello, el objetivo general es el de analizar la configuración del campo en la República Argentina y su transición a la formación Universitaria, identificando las relaciones entre los saberes como aportes para la formación.

Los resultados de la investigación mostraron que hubo un notable incremento de los Institutos de Educación Física entre 1997 y 2009, detallando la creación de 43 nuevos centros formadores, entre privados y públicos. Llegando a un total de 139 (57 Estatales y 82 privados) Instituciones de Educación Superior de Formación Docente que tienen a su cargo la formación inicial en todo el territorio nacional, denotando una gran superioridad sobre las 40 Universidades que poseen

las Carreras de Profesor o de Licenciado en la disciplina (Según el listado publicado por el Ministerio de Educación, 2014).

Así entonces, a modo de conclusión, afirma que la Educación Física desde sus comienzos formó parte y fue base de los sistemas escolares, estructurando modelos educativos y prácticas corporales, tales como la higiénica, militar, gimnástica, psicomotricista, deportiva o expresiva, que si bien la han configurado en un campo disciplinar, también le otorgaron una visible complejidad y particularidad a la construcción de su identidad. Por lo tanto, de su recorrido epistemológico se deduce que la investigación predominante en el campo ha sido básicamente empírico-positivista, acorde a los discursos más fuertes que han sido constructores de la disciplina, basada en la observación, la experimentación y la generalización. Asimismo, los conceptos con los que se pensaron y se piensan la Educación Física, en constante relación con la organización de las prácticas, son muy diversos y heterogéneos. Ellos, están ligadas íntimamente con el lugar del Ser- Cuerpo, que predomina en cada época, en sintonía con el momento histórico- social de la Región

Finalmente, esta investigación construyó la hipótesis que la constitución del campo disciplinar basado en un fragmentado y desarticulado Sistema Educativo Nacional, y pensado desde su origen en el positivismo, con la intención de otorgar rigor y eficiencia a partir de una metodología cuantitativa propia de las ciencias naturales, le ha dado cierto valor científico, mientras que al mismo tiempo ha alejado al investigador del objeto, en especial ha agrandado la brecha entre el investigador y el docentes, dejando la práctica para algunos y la teoría para otros, en donde la división técnica entre los actores -productores y ejecutores- se hizo más visible.

- López Ramírez, E. y Rodríguez Gómez, L. (2010) presentaron un trabajo de investigación en el que realizaron un análisis teórico del concepto de Educación Física, el cual circunda la enseñanza desde el punto de vista epistemológico en la Licenciatura en Educación Física Deporte y Recreación de la Universidad del Tolima, indagando de manera científica y con metodologías de análisis del discurso, textos de autores reconocidos en la disciplina. Dichos textos son de uso frecuente en la enseñanza de la Educación Física, lo cual contribuye a permear las diversas categorías de análisis más utilizadas en los discursos de los profesores responsables de trazar las directrices de la formación de docentes en la Educación Física en el Tolima (México).

Los autores analizan los textos que permean los discursos que los profesores, a cargo de la formación de futuros PEF, utilizan en sus clases, y se desarrolla en la Universidad del Tolima, El estudio de lo que los profesores efectivamente hacen y dicen en el desarrollo de sus clases ha sido y sigue siendo objeto de considerable atención desde diferentes marcos de investigación: etnográfico, lingüístico, pedagógico, sociológico.

También se plantea el concepto de Educación Física, y el hecho de que esta se encuentre en constante redimensionamiento y permanente reflexión y construcción especialmente desde la producción teórica de los investigadores del campo.

Los autores entienden que por las características propias de su cultura y la permanente influencia de otras, el concepto de Educación Física ha estado sometido a profundos cambios que obedecen a la cultura dominante en cada periodo cronológico.

El trabajo aborda otra problemática también tratada en este TFG, sobre la diferenciación terminológica entre Educación Corporal y Educación Física.

Otro tema que se aborda, es el del objeto de estudio de la disciplina y sus paradigmas (cuerpo - movimiento – naturaleza – salud). Todas vertientes que coinciden en el modelo de la Educación Física actual.

Paradigma cuerpo, donde se conceptualiza desde la actitud corporal, la condición física, la expresión corporal y el lenguaje corporal.

Paradigma movimiento: es considerado el concepto con mayor arraigo dentro de la Educación Física: la acción motriz, la actividad física utilitaria, las capacidades o posibilidades motrices, la conducta y comportamiento motor, la actividad motriz desde el enfoque técnico, la gestualidad del movimiento en el ejercicio, el juego motor en la Educación Física y el deporte.

Paradigma Naturaleza: se centra en el medio natural, se utiliza el concepto como medio físico y los conceptos relacionados con el enfoque ecológico de la naturaleza. Paradigma Salud: conceptualiza la Educación Física como la manera y mejor forma de prevenir enfermedades, se conceptualiza primordialmente la autoestima, el bienestar integral y el estilo de vida.

Como resultado, los autores han corroborado que actualmente la Educación Física está evolucionando conceptualmente con el planteamiento de nuevos paradigmas educacionales que permiten de alguna manera ubicar a los futuros investigadores de la disciplina en un marco más amplio a la hora de abordar el objeto de estudio de la Educación Física.

CAPÍTULO II

Problema de investigación:

Cómo es y cómo fue la formación y la construcción de los conocimientos de los Profesores de Educación Física en la ciudad de Olavarría y región centro de la Provincia de Bs. As. formados en el ISFD N°47; y de qué manera fue cambiando su estructura curricular a lo largo de la segunda mitad del siglo XX.

Objetivos generales:

- Comprender la formación académica de los PEF de los institutos terciarios de la Provincia de Bs. As.
- Valorar la importancia de investigar en Educación Física, aportando a la construcción de su campo de conocimiento.

Objetivos específicos:

- Aportar conocimientos teóricos sobre el perfil profesional de los PEF.
- Comparar los distintos planes de estudio, su cantidad de horas y asignaturas.
- Analizar los cambios curriculares en el ISFD N°47 de E.F.
- Diferenciar la formación universitaria de la terciaria en Educación Física.
- Jerarquizar la Educación Física como campo de conocimiento y de investigación.

CAPÍTULO III

Marco teórico:

Definición y concepto de Educación Física

Antes de comenzar a desarrollar el tema, es competente definir a la Educación Física: Yeni Carvallo Ramos, citando a Torres Solis, J.A. (1998, Pág. 280) en una publicación digital dice "La Educación Física es la disciplina pedagógica que mediante la actividad física, tiende a la eficiencia del movimiento desde las habilidades motrices más simples hasta las más complicadas, con la finalidad de propiciar y conservar el equilibrio de la capacidad funcional del educando."

La Educación Física es una materia pedagógica ocupada en considerar y crear las condiciones para incidir en el desarrollo de la corporeidad y motricidad de cada persona, tomando en cuenta sus posibilidades de aprendizaje, el contexto social y cultural en el que vive, contribuyendo a su plena realización. (DGCyE. Diseño Curricular para la Educación Secundaria Ciclo Superior 4to año, 2008, Pág. 2)

Para completar el concepto, el Diseño curricular de la Ciudad de Buenos Aires (1999, p.213), afirma que "La Educación Física se ocupa de la educación del cuerpo y del movimiento, entendiendo que educar el cuerpo es educar a la persona en su totalidad."

Educación Física como disciplina dentro de las Ciencias de la Educación.

Rodríguez García, P.L (2010. p 197) define a la Educación Física como "Una disciplina científica que se ocupa de la parcela de estudio del movimiento humano como agente educativo". De esta forma, podría ser acertado decir que existe un punto de

encuentro entre las ciencias de la Actividad Física y las Ciencias de la Educación donde lo educativo marca una línea clara de determinación entre lo que es Educación Física como ciencia y el resto de disciplinas científicas que estudian el movimiento humano, como pueden ser Biomecánica, la Kinantropometría o la Cinestesia (Vicente Pedraz, 1988).

Según este autor, el objeto de estudio de la Educación Física está determinado por aquellos fenómenos que son identificables por sus variables educativas y que pertenecen al ámbito de la actividad motriz. De esta forma, todas las acciones de la Educación Física sobre la motricidad que se vincula dentro del proceso educativo sería, por lo tanto, objeto de las Ciencias de la Educación. Siguiendo con esta línea, la Educación Física se ocuparía del movimiento humano con una finalidad educativa, pudiéndose clasificar como una ciencia específica de las Ciencias de la Educación, dado su carácter específico (Rodríguez García, 2010).

Este enfoque está basado en visión de la motricidad como objeto de estudio de la disciplina, visto desde un enfoque sincrético que entiende que debe ser estudiada desde la Ciencia (singular) de la motricidad humana, entendida como única ciencia. A dicha ciencia se incorporarían diversas disciplinas (Cechinni, 1996).

Por lo tanto, la Educación Física podría ser en sí una ciencia dentro del espectro de las Ciencias de la Educación, desde el punto de vista de que emplea el método científico para analizar las variables que intervienen en el proceso educativo y que, cuando son mediadas por la motricidad, están dentro de su objeto de estudio. Sin embargo no se puede negar que en diversas ocasiones incorpora otras disciplinas a las que les da un tinte específico, sirviéndose de ellas para sus propósitos (Vicente Pedraz, 1988).

Esta aproximación conceptual de la Educación Física supone un interesante debate epistemológico, debido a que la define como disciplina científica, siendo esta una concepción muy discutida por los referentes del campo.

A medida que se avance en la lectura, se descubrirán los distintos abordajes que se le han dado a la disciplina a lo largo del tiempo.

Paradigmas de la Educación Física

Según Devis y Velert (1997), existen distintos modelos conceptuales sobre la Educación Física, siendo esta abordada por tres paradigmas. Médico-biológico o Positivista (fundamentado en la anatomía, la fisiología y la biomecánica); Interpretativo (apoyado en la Psicología Cognitiva y Deportiva); y Sociocrítico (Sociología Crítica y Psicología Social).

A su vez, cada paradigma se traduce en su respectivo modelo didáctico según las concepciones sobre el hombre y la enseñanza.

La concepción del cuerpo y la visión multifuncional de sus movimientos han generados distintos enfoques que han convertido los paradigmas de la disciplina, quienes a su vez, ayudan a entender el motivo de los cambios curriculares.

El mayor supuesto paradigmático existente en la disciplina, es el que vincula el papel del Cuerpo Humano y su movimiento.

Durante siglos se le han dado al cuerpo diferentes enfoques, comenzando con el modelo cartesiano del Cuerpo-Máquina, como resultado de estructuras biológicas, dualista, anátomo-fisiológico, y regido por el criterio de su funcionalidad, hasta las concepciones monistas en las que el ser humano es considerado como una unidad indisoluble y no como un conjunto integrado de más o menos partes (Aguilar, 2009).

Pérez Samaniego y Sánchez Gómez (2001) se refieren al “Cuerpo” como una construcción social y cultural, siendo estas las que le dan forma al concepto, ya que no todas las sociedades comparten las mismas ideas sobre él. A su vez, los cambios actuales en su concepción son fruto de la sociedad o cultura de la postmodernidad.

Todas las visiones históricas existentes sobre el cuerpo son interesantes, pero no es prioridad de este trabajo ocuparse de ellas. No obstante, en la actualidad existe una creciente preocupación de la Educación Física por entender el fundamento histórico, sociocultural, político e ideológico sobre del tratamiento educativo de la motricidad.

Con respecto a la visión de la Educación Física como disciplina educativa, se puede notar que la hegemonía del dualismo, en un principio, ha llevado a la consolidación de un currículum mecanicista y utilitarista en torno al cuerpo y el movimiento. En muchos casos confundiendo la excelencia con el rendimiento y la mejora del cuerpo con el desarrollo de sus capacidades motrices (Pérez Samaniego y Sánchez Gómez, 2001).

En la década de 1980, se puso el enfoque sobre el concepto de “cuerpo comunicación”. Dentro de esta manera de concebir la Educación Física, se desarrolla el concepto de Praxiología Motriz (Parlebas, P., 2001) como una ciencia de la acción motriz en la corriente de la Sociomotricidad (todo aquello que hacemos compartiendo con otros, sean adversarios, compañeros o ambos a la vez). Este autor entiende la motricidad como un fenómeno social, de interacción y de comunicación, opuesto a la Psicomotricidad, que se refiere al sujeto que se mueve en solitario. Así mismo, sostiene que el objeto de la Educación Física no es el movimiento sino la motricidad, puesto que cuando una persona se mueve, pone en juego su personalidad y su relación con otros.

Para Saravi (2007) la Praxiología Motriz otorga fundamentación científica a dos de los contenidos de la Educación Física, los juegos y la vida en la naturaleza. También

contribuye (o contribuiría) a la construcción de una metodología de enseñanza de los deportes, en particular los de conjunto o deportes colectivos, a través de su aporte sobre la existencia de elementos conceptuales (como la lógica interna), quienes brindarían un mayor y mejor conocimiento de la lógica interna de los deportes, lo cual permite y facilita su mejor enseñanza.

Si bien Parlebas separa a la Praxiología Motriz de la Educación Física, considerando a esta última como una pedagogía de las conductas motrices, desde la perspectiva de Saravi (2007) la teoría praxiológica es una corriente dentro de la Educación Física, pudiendo formar parte del corpus que la fundamente a la hora para que esta se convierta en una ciencia. Una Educación Física crítica o progresista que incluya y resignifique los estudios praxiológicos en nuestro contexto.

En ese mismo contexto histórico, Manuel Sergio (1996) propone una nueva ciencia que evoluciona y logra su mayor desarrollo hacia los años 90. Se trata de la “Ciencia de la Motricidad Humana”, produciéndose con ella una ruptura epistemológica o un cambio de paradigma de la Educación Física. Sergio señala que el objetivo de la Educación Física y el deporte es el movimiento eficaz y eficiente realizado por medio de técnicas y tácticas específicas, basándose en que el hombre es naturalmente activo y necesita mantener y mejorar su condición física. En cambio, “La nueva ciencia tiene como su objeto de estudio el ser humano complejo que siente, se emociona, desea, piensa busca su trascendencia con otros y en su entorno, concibiendo al movimiento como vida, energía, intencionalidad y superación” (González Correa H y González Correa A.M., 2010. Pág. 180)

Según una publicación digital de la Dirección General de Cultura y Educación, actualmente los paradigmas de la Educación Física se ven repartidos según el enfoque que se le da a la disciplina, como agente de la salud, del deporte, recreativa y como pedagoga.

Mirando desde el enfoque de la Educación Física en esta última función, encontramos como objetivos principales lograr la plena participación de todos los actores del sistema educativo, favoreciendo el pleno desarrollo de sus potencialidades, tomando a la escuela como un espacio democrático de formación, adecuando su currículo y sus estrategias pedagógicas para lograr una mejora de la sensación de bienestar que puede desarrollarse a partir de la práctica del ejercicio físico es otro de los factores vinculados con la salud psicológica. ‘‘La Educación Física debe resignificar las prácticas pedagógicas y docentes, para colaborar con la formación de los alumnos, sin exclusiones clasistas y permitiendo a todos desarrollar sus potencialidades, respetando las individualidades’’ (DGCyE, 2010. Pág. 11).

La Educación Física actual va perdiendo terreno en las áreas curriculares de la Educación por el aumento de horas dedicadas a las asignaturas teóricas, por eso debe encontrar un argumento para justificar una mayor presencia en el ámbito educativo, y eso puede lograrse mediante la visión de la Educación Física entendida desde la Salud, como acción individual y colectiva para crear ambientes saludables. La contribución de la actividad física a la salud está asociada con una reducción del nivel de riesgo de la vida de las personas. Aquí es donde se distinguen por un lado, el ejercicio y la condición física y, por otro lado la actividad y la salud.

La función de los PEF en cuanto a la salud debe ser, llevar a la persona a realizarse planteos críticos sobre las diferentes concepciones de salud que aparecen en la vida

moderna, relacionando el cuidado y desarrollo del cuerpo con las propias habilidades motoras, así como la disponibilidad del cuerpo para el disfrute lúdico y el cuidado del cuerpo de los otros y el ambiente. Este paradigma prefiere dotar al cuerpo con una actividad física bien realizada y sin fines de máximo rendimiento.

La Educación Física en cuanto agente de la recreación, cumple un papel importante en la sociedad actual, marcada por las exigencias laborales y el stress. La recreación es considerada una parte esencial para mantener una buena salud, distiende, restaura y logra que los individuos renueven sus energías, permitiendo un mayor resultado en sus actividades diarias. El recrearse permite al cuerpo y a la mente una "restauración" o renovación necesaria para tener una vida más prolongada y de mejor calidad. Debido a eso, la recreación se considera, socialmente, un factor trascendental. Los beneficios de recrearse van más allá de una buena salud física y mental, sino un equilibrio de éstas con factores espirituales, emocionales y sociales (Jenkins D, 2005).

Con respecto al deporte, Corrales, N.; Ferrari, S.; Gómez, J. y Renzi, G. (2010) afirman que es necesario que, tanto los alumnos como los futuros docentes, comprendan cuál es la lógica interna que presenta cada deporte, con el fin de entenderlo en su totalidad, y así poder plantear formas propias y diferentes de enseñanzas de dichos deportes. Se debe ubicar a la enseñanza de la táctica por encima de la técnica, exponiendo a los alumnos a situaciones reales de juego, en las cuales necesiten de la técnica para poder resolverlas.

Vicente Pedraz (1988), ubica el ámbito de la actividad física y el deporte representado el área de Educación Física Deportiva, ubicando así a la Educación Física dentro de las "Ciencias de la Actividad Física". Según este autor, los análisis de la cultura popular sobre Actividad Física, Deporte y Educación Física, se encuentran dentro del Enfoque Sociocrítico.

Según el Jefe de Departamento del ISFD N°47 de Olavarría, Gabriel Coronel, la Educación Física como agente del deporte, está encargada de promover toda aquella actividad física que involucra una serie de reglas o normas a desempeñar dentro de un espacio determinado, a menudo asociada a la competitividad deportiva, es la más relacionada a los PEF actualmente, como conocedor de los reglamentos deportivos y de los factores biomecánicos del ser humano, este concepto está muy asociado a la idea del PEF como entrenador, pero también como primer promotor del deporte en los niños.

Inclusive muchos aspirantes al Profesorados en Educación Física, deciden hacerlo debido a su inclinación al deporte, más allá de la docencia.

La investigación en Educación Física

Una investigación en el área de Educación Física, debe estar fundamentada desde la misma, pero antes debemos distinguir la diferencia entre las investigaciones sobre Educación Física y las investigaciones en Educación Física.

Crisorio R, (2000) en un Congreso de la CoPIFEF en Córdoba, en el año 2000 hablo de esta diferencia alegando que entre las primeras quedan comprendidas las diversas indagaciones de valor para la Educación Física, pero su elaboración se hace desde la óptica desde otras disciplinas.

En cambio las investigaciones en Educación Física deben serlo viendo a la misma como campo, en tanto ámbito de prácticas sociales, como función social en instancias institucionales o informales, y como profesión, atendiendo los problemas de su formación académica.

Esta diferencia se realiza en un marco en el que nuestra disciplina intenta desde hace unas décadas, encontrar su objeto de estudio luego de haber pasado gran parte del

siglo pasado como una disciplina subordinada de las demás, en especial de las Ciencias Biológicas. Es lógico que no se pueda pensar una clase sin la sólida formación en dicho campo, pero la dependencia en algunos casos fue excesiva. (Amavet, A., 1967)

Bajo esta mirada anatómica fisiológica del siglo XX fue creado el primer Instituto de Educación Física de la Provincia de Bs. As. y por ende su plan de estudios, el cual en su primer edición en 1971 (Ver anexo, Resolución 2600-97790/69) contaba con 9 materias comprendidas del campo de las Cs. Biológicas. Actualmente (Ver anexo Plan 2010, resolución 5801-4.046.621/09) cuenta solamente con 4 materias de dicho campo.

Siguiendo con las investigaciones, “La Educación Física en tanto práctica social, la correspondiente al sentido más amplio que se le pueda otorgar en la cultura al termino *práctica* y la estrictamente ligada al sistema escolar, debería ocuparse justamente al problema de sus prácticas”(Alexander Fernández Vaz – Carlos Carballo 2005, p. 108), a esto llamamos Investigar en Educación Física.

Como venimos tratando, el campo de la Educación Física es muy complejo así también como el de ser profesional en ella. Por ejemplo, Fernández Vaz y Carballo C. (2005), exponen que la disciplina está pasando por un proceso de cambios, y transformaciones, en la cual busca su identidad para poder fundamentarse desde ella misma y dar sus propias respuestas al campo de conocimientos que le incumbe, en cuanto a lo que es relevante a sus prácticas por ejemplo. Los autores plantean que en Argentina, a diferencia de Brasil, no se invierte en investigación en Educación Física, y que este es un problema, para que la misma encuentre su lugar como campo de conocimiento (todo esto permite mejorar el campo de saber de los PEF). Creen que la investigación es fundamental en la búsqueda del objeto de estudio de nuestra disciplina, y que este aporte ayudará

a acercar la Educación Física a ser una Ciencia, logrando así despejar la mayor interrogante del campo.

En Brasil es uno de los principales problemas en la educación, allí se trabaja en universidades tanto públicas como privadas, y se investiga hace años. En Argentina recién surgió en 1993 un proyecto otorgándole becas de investigación a 4 facultades nacionales. Aquí es donde comienza las investigaciones en La Plata, donde Ricardo Crisorio, director del Departamento de Educación Física, reside e investiga buscando argumentos teóricos que le den fuerza y un lugar a la Educación Física como campo de conocimiento. La presente investigación puede ser un apoyo a la construcción de la misma.

Entonces para poder lograr una investigación en dicho campo, debemos buscar desde lo más interno, sus raíces, la formación académica del PEF.

Educación Física Terciaria y Universitaria.

La formación académica se puede diferenciar en dos niveles, así que para hablar de Educación Física en nivel Terciario, es conveniente diferenciarla de la Educación Física Universitaria:

La formación de profesores en Educación Física se concreta en circuitos diferenciados, donde la formación Terciaria transcurre sobre carriles y se apoya en tradiciones distintas de las de la Universidad. En muchos casos, entre estos circuitos existen tensiones derivadas de las formas de concebir no sólo lo pedagógico, sino también los propios contenidos disciplinares. Pero más que una cuestión jurisdiccional se expresan conflictos entre capitales culturales diferentes y entre sujetos sociales que poseen capitales culturales diferentes. (Pinkasz, 1995. Pág. 13)

Así, la forma de concebir la Educación Física contribuye a marcar esta diferenciación manifestándose en diversos aspectos que guardan relación con el carácter "más intelectual" o "más pragmático" que adquiere la disciplina.

Para los universitarios, la Educación Física necesita necesariamente de un soporte humanista, del que carecen los Institutos Terciarios. Estos últimos sostienen un enfoque anatómico fisiológico, empírico, centrado en la salud física, pero que poco o nada rescatan del hombre en su completitud (intelecto, emociones, etc.) (Villa, 2003).

El Profesorado Universitario en sus inicios incluyó poca actividad práctica, su formación humanista tenía grandes falencias empíricas, pero a diferencia de los institutos terciarios la formación no estaría circunscripta solamente a aspectos técnicos y prácticos de la gimnasia y el deporte sino que se complementaría con una formación de corte teórico contextual sobre aquellos y una formación humanística y pedagógica general que impartiría la Facultad de Humanidades.

Para concluir hay que agregar que la pertenencia a la Universidad remite a una mayor legitimidad profesional, a un mayor prestigio académico para el docente allí recibido (Villa, 2003).

Más allá de esta diferenciación, este trabajo dará mayor relevancia a la formación terciaria en el área de la Educación Física.

Esta mirada anatómica y naturalista de la Educación Física terciaria se fue inclinando poco a poco hacia una mirada más humanística sobre la misma. A finales del siglo pasado se dio un acercamiento de los profesorado terciarios hacia los universitarios no vista desde el año 1949 en que se separaron (Villa, 2003). Evidentemente este acercamiento influyó en los cambios de los planes de estudio primero en 1999 y luego en el año 2010. Allí se verán acrecentadas las horas destinadas a la formación humanística y

práctica pedagógica, y reducidas las horas de las materias biológicas y deportivas (ver Anexo, resoluciones 13296/99 y 2432/09).

Expuesta esta diferenciación entre Educación Física universitaria y terciaria, este trabajo debe centrarse en la segunda, ya que su objeto de estudio se ubica en este nivel educativo.

Orígenes de la Educación Física Argentina. Creación de los Institutos Nacionales de Formación Docente.

Comenzaremos por indagar la genealogía de la Educación Física en nuestro territorio.

La obligatoriedad de la Educación Física como asignatura escolar puede rastrearse en la normativa de la ley 1420 de Educación Común, aprobada en 1884 durante la presidencia de Julio A. Roca. Aquella norma legal incluía a la "Gimnástica" entre los contenidos mínimos de instrucción y prescribía la frecuencia con que debía aparecer en el horario escolar.

En aquel primer momento de institucionalización de la Educación Física, eran variados los contenidos básicos y las modalidades de tareas. Las diferencias dependían de la formación profesional de los maestros a cargo o de la colectividad a la cual pertenecía (Aisenstein A, 1996).

En un primer momento, a finales del siglo XIX, la militarización de la Educación Física adquirió dimensiones constitutivas a través de la Gimnasia Militar, la práctica de tiro y los batallones escolares. La etapa de finales de este siglo estuvo enmarcada por la

Gimnasia Militar y el conjunto de tensiones y conflictos que se generaron en torno a su implementación en la escuela (Rozengardt R., Beer D y Scharagrodsky P.)

Posteriormente, dada la intención política de la ley, las autoridades educativas encaminaron la tarea de inspectores, pedagogos y maestros hacia la selección de los contenidos de cada asignatura escolar que fueran más pertinentes para llevar adelante la educación.

A principios del siglo pasado, ante la falta de profesores que impartieran Educación Física en las escuelas, el 8 de Octubre de 1901 por iniciativa de Romero Brest se crea el 1º Curso de Educación Física de Vacaciones, que contenía el siguiente programa: Necesidad y Bases de la Educación Física; Fisiología e Higiene del ejercicio; Sistemas de Educación Física; Pedagogía de la Educación Física y Práctica del ejercicio (Saravi Riviere J. 2007).

Así surgió la primera Educación Física, higienista y disciplinadora de cuerpos, instrumento del estado nacional para formar al hombre argentino y educar al ciudadano.

“Respecto a la función social atribuida a la Educación Física, resulta difícil negar la tarea ordenadora, moralizadora e higienista en el modelo fundacional” (Aisenstein A, 1995, p54). Los primeros Institutos de Educación Física fueron los llamados INEF (Institutos Nacionales de Educación Física) siendo su primer predecesor el INEF N°1 “Dr. Romero Brest” de la Capital Federal, en 1912. Reemplazando el hasta entonces Curso Normal de Ed. Física que funcionaba en la Escuela Normal de Maestras.

En ese mismo año se da un paso fundamental cuando durante el Congreso Pedagógico desarrollado en Bs. As., Enrique José Romero Brest logró las bases para implementar el “Sistema Argentino de Ed. Física”, en el cual se exigía la obligatoriedad de diploma de PEF para ejercer la profesión.

A raíz de eso también se comenzaron a formar Profesores especiales de Educación Física se le dio mayor carga horaria a la disciplina en los cursos de maestras normales (González de Álvarez, 2005).

En 1936 se crea la primera Dirección de Educación Física y Cultura de la Provincia de Buenos Aires, dejando en claro la perspectiva política e ideológica con que fue pensada la institución, las primeras normativas y reglamentaciones mantienen relación con el orden conservador de su tiempo. Si bien los discursos de la época sostienen la complejidad del fenómeno de Educación Física como materia digna de ser tratada por políticos, pedagogos, higienistas y estetas, su lugar seguía siendo el de un “departamento técnico” (cuyo primer Director fue un Coronel del Ejército), por ende se siguió confiando la parte técnica a deportistas, entrenadores deportivos y militares. En este sentido se cree que esta es una característica distintiva y fundacional, definiendo a la Educación Física de esta época ‘como una disciplina reconocida, en los hechos, (por lo tanto en sus prácticas) estrictamente técnica y descontextualizada, esto es, una serie de conocimientos prácticos, que pueden traducirse y visualizarse en ejercicios corporales’ (Calvo P. 2000, Pág. 4).

A mediados de siglo, con el inicio del gobierno de Juan D. Perón, la concepción de la Educación Física siguió con su mirada basada en la Educación Sanitaria.

El proyecto peronista buscaba formar cuerpos sanos, disciplinados, adiestrados en hábitos de higiene y con conductas enmarcadas en la moralidad. La Educación Física, la alimentación, la higiene, el control médico periódico contribuyeron a la salud corporal. A partir de los saberes médicos la escuela controlaba y vigilaba la población (necesaria para la producción y reproducción social). De esta manera la práctica deportiva, y particularmente la Educación Física en las escuelas, constituyeron uno de los ejes centrales de la política sanitaria peronista (Acevedo, C., 1997).

Así todas estas ideas se verían plasmadas en los planes de estudio de los docentes en formación.

Esta idea de Educación Física disciplinar y normalizadora del cuerpo se mantendría al menos hasta la década de 1960, y no solamente en la escuela y en los Institutos de Formación, sino que a fines de la década del treinta, el estado sumaría otro organismo de control: la Educación Física en su modalidad no formal. Así pues, los clubes, gimnasios y colonias de vacaciones (ámbitos fundamentales de los PEF) ayudarían en dicha función formadora y controladora (Aisenstein A. 2006).

Nacen los Institutos Provinciales (Institutos Superiores de Formación Docente)

Luego de la década del '60 hubo una descentralización de la educación terciaria en nuestro país, en la que la nación fomenta las jurisdicciones provinciales, dando así nacimiento a los Institutos Provinciales o Institutos Superiores de Formación Docente.

En sus comienzos los primeros planes de estudio fueron similares a los de los INEF, pero luego a raíz del nacimiento de las nuevas corrientes pedagógicas, estos planes fueron cambiando y tomando su propia forma.

Se puede notar que en sus principios la Educación Física provincial tomó como eje principal los deportes, llenando así la currícula del futuro docente de horas cátedra en materias de la práctica deportiva. Esto estaría ligado a que en la escuela secundaria la disciplina era regida por el deportivismo, desde un enfoque muy tradicional y tecnicista (Saravi, J. 2007).

Justamente el primer plan deportológico utilizado desde 1971 a 1979, preparaba a los docentes no solo como futuros “enseñantes del deporte”, sino que también se les

exigían ciertas pruebas físicas y aptitudinales para aprobar la materia (ver anexo, Entrevista N°1).

Otra característica de este período es la visión sexista de la Educación Física. Una primera particularidad fue que la práctica deportiva, junto con los juegos, las ejercitaciones físicas y las danzas folclóricas, mantuvieron una de las claves constitutivas de la Educación Física argentina: la separación entre dos modalidades de ejercitaciones y actividades, con diferentes objetivos, cualidades y destinatarios. Este acontecimiento contribuyó a (re)producir el esquema dual que asocia, por un lado, las ideas de tono muscular, fortaleza, agresividad y trabajo físico con masculinidad y, por el otro, las de fragilidad, estética, suavidad y armonía con femineidad. Los saberes que legitimaron este proceso separatista por géneros, fueron los provenientes de la Psicología Educacional -con una fuerte impronta médica- y, en menor medida, de la Pedagogía y de la Didáctica (Rozengardt, 2006).

Podremos notar como las mujeres en el deporte ocupan los espacios vacantes dejados por el varón, como la emocionalidad, la sensibilidad, la gracia, el ritmo o la belleza, pero no le disputan a los varones otros más valorados socialmente, con lo que las relaciones de poder siguen siendo claramente disimétricas (Rozengardt, 2006). Si observamos el Plan de Estudios de 1971, las mujeres no hacían los mismos deportes que los varones (rugby, fútbol, hándbol), ni los varones cursaban algunas materias artístico-expresivas destinadas de las mujeres (danza creativa educacional) y tenían menos cantidad de horas en otras, como educación rítmica (Ver anexo, resolución 2600-97790/69).

Habrá que esperar hasta 1993 para que una nueva ley de educación argentina, por lo menos en el discurso escrito, deje atrás el sexismo. La ley 24.195, «Ley Federal de Educación», es la primera que usa un lenguaje no sexista en algunas de sus disposiciones. Sin embargo, en la educación física escolar argentina no hay ningún comentario ni ninguna

conceptuación con relación a la problemática sobre la división de asignaturas según el género (masculino o femenino) (Rozengardt, 2006).

Esto fue así hasta el final de la década del '70, cuando comenzaron a florecer las materias llamadas Humanísticas, de las Ciencias de la Educación. Así la pedagogía, la psicología y la didáctica comenzaron a aparecer con mayor número de horas en los planes curriculares de los ISFD en Ed. Física. La psicología fue utilizada para definir objetivos educativos, para diagnosticar niveles de sujetos, para secuenciar contenidos, para estipular una metodología y también para generizar los cuerpos y construir masculinidad y feminidad escolar “normal” (Terigi, 2000).

La difusión de los enfoques Psicológicos de Jean Piaget sobre el estudio del desarrollo infantil, dotaron de una base científica a la educación y a la enseñanza, encontrando fundamentos para prescribir las prácticas educativas.

Este fenómeno se debió a que desde el Ministerio de Educación, se fomentaba la asimilación de las cargas formativas que tenían el resto de los profesorados, aludiendo que en la Educación Física Terciaria, se daba mucho ímpetu al deporte y no a la forma de la enseñanza docente (Rozengardt, 2006).

La Educación Física Psicomotricista.

En el año 1987 hubo otro cambio en la planificación curricular, que vino de la mano de una corriente llamada ‘‘Psicomotricidad’’, traída desde Europa y creada por el Francés Jean Le Boulch.

La Psicomotricidad, es una educación general basada en la actividad corporal que desarrolla aspectos de la personalidad, favoreciendo la evolución del esquema corporal, así como la percepción del tiempo y el espacio, las habilidades del propio cuerpo y en relación

con los objetos, así como las habilidades físicas. Se caracteriza por su filosofía de la educación que busca un mayor conocimiento sobre sí mismo, ajustando las conductas y la autonomía y la vida social (Le Boulch, J. 1981).

La psicomotricidad es la técnica o conjunto de técnicas que tienden a incluir en el acto intencional o significativo, para estimularlo o modificarlo, utilizando como mediadores la actividad corporal y su expresión simbólica. El objetivo, por consiguiente, de la psicomotricidad es aumentar la capacidad de interacción del sujeto con el entorno (Núñez Ga. y Fernández Vidal 1994, Pág. 5).

De la Psicomotricidad se desprenden dos conceptos claves: el de Corporeidad y el de Motricidad. La corporeidad es una parte constitutiva de la personalidad, que considera la infinita posibilidad de movimientos intencionados, creativos e inteligentes que caracterizan al ser humano. Esta concepción del cuerpo y de lo motriz implica un replanteamiento sobre la Educación Física, quien debería dar respuestas al ser como elemento completo, en toda su complejidad. Lo que lleva a pensar una intervención pedagógica entre el docente y el alumno, en la que sea necesario que sus acciones vayan dirigidas utilizando este principio de integralidad, atendiendo a los procesos cognitivos, afectivos y valorables del alumno, y no solamente a los factores biológicos y físicos (Rigal, R, 2006).

La motricidad es el dominio que el ser humano es capaz de ejercer sobre su propio cuerpo, no solamente refiriéndose a la reproducción de movimientos o gestos, sino como acción integral que involucra aspectos de la personalidad y manifestaciones de intencionalidades, como la creatividad, la espontaneidad y la intuición (Rigal, R, 2006).

Los conceptos de Le Boulch sobre corporeidad y motricidad son de real importancia para la disciplina, debido a que cambiaron el paradigma de la Educación Física, dejando atrás la concepción de cuerpo y de movimiento entendido solo desde las ciencias naturales y la física, como un conjunto de segmentos que se mueven para concretar una acción, para pasar a comprender que, detrás de cada gesto, de cada movimiento que realiza una persona, hay cuestiones subjetivas y emocionales que dan información del sujeto, de sus estados de ánimo, su personalidad, sus sentimientos, su propia forma de vivir el mundo (Corrales, N. ; Ferrari, S. ; Gómez, J. ; Renzi, G., 2010).

Jean Le Boulch (1997) también propuso una educación física científica a la que denominaba “Educación Física Funcional”. Dicha educación tiene como finalidad hacer del cuerpo un instrumento para que el ser humano se adapte a su medio físico y social a través de la destreza física. Este autor desarrolla, además, el método de la psicokinética o educación por el movimiento, al que considera como un aspecto fundamental en el desarrollo de la persona. Sostiene también que una ciencia del movimiento debe formar parte de las ciencias humanas, más que de las ciencias de la salud.

Finalmente, fundamentaremos la importancia de la Psicomotricidad en la Educación Física citando a González Correa, Helena y González Correa Ma. Aída. (2010, pág. 179):

La Educación Física es una disciplina pedagógica que debería ocuparse de crear las condiciones para el desarrollo de la corporeidad y la motricidad, para dar respuesta a las necesidades del sujeto que aprende, en un contexto determinado y en una sociedad cambiante, con conflictos de clase y culturas diferentes. Para ello se requiere una orientación de la educación física que parta del sujeto que necesita de los otros para desarrollar su potencial motriz y de aprendizaje. Así mismo, se requiere una educación

física que tenga en cuenta la realidad sociocultural, las circunstancias históricas y el discurso actual.

Aquí se comienza a considerar que la Educación Física debería dejar atrás la mirada reduccionista de las ciencias biológicas, debiéndose esta acercarse más a las ciencias sociales, en lo cual coincide con los planteamientos de Pierre Parlebas, citado anteriormente (Gómez J.R., 2008)

Junto con este movimiento del campo psicomotor, vinieron los inicios de la llamada “Investigación en Educación Física” nombrada en párrafos anteriores.

Hubo fuerte influencia de la Educación Física Universitaria en los Institutos de la Provincia de Buenos Aires, en especial de la Universidad Nacional de La Plata, quien logró articular varios proyectos con el ISFD N°47 de Olavarría, entre ellos una licenciatura, capacitaciones y demás extensiones, en la década de 1990 y a principios del 2000.

La década del 90

En 1995 se cerró la Dirección de Educación Física, lugar donde se organizaba, planificaba y se instrumentaba las acciones de la disciplina. Que había promovido proyectos de participación e inclusión de todos los actores de la comunidad (Cena, Fassina y Garro, 2006).

Se veía a la Educación Física como una disciplina responsable de la acción de educar por el movimiento, basadas en el conocimiento de las múltiples relaciones que se establecen con el yo corporal y el ambiente al que pertenece, esto implica el compromiso de asumir la corporeidad desde una concepción integral del hombre (Cena, Fassina y Garro, 2006).

La Educación Física actual.

Luego de este período, hubo una transición en los planes curriculares de la Educación Física, cuyo formato cambio considerablemente, alineándose con el currículum de los demás profesorados terciarios, dividiendo las asignaturas en espacios (de la orientación, de la práctica, etc.) en donde estaban los deportes, y en perspectivas (filosófica, pedagógica, etc.) también muy basado en las ciencias educativas.

Justamente todos los profesorados a nivel terciario y provincial, estaban basados en ese modelo de espacios y perspectivas. Esto duró hasta el año 2010, hasta que entró en vigencia la estructura curricular que sigue actualmente hasta hoy.

En opinión de la Lic. Noemí Milton, docente a cargo de la cátedra "Historia, Política y Legislación educativa" del ISFD N°47, este plan basado en la formación social y la didáctica, incrementó las horas destinadas a la práctica docente en escuelas, centros educativos y demás áreas de desarrollo de la educación física.

Entonces, la formación del actual docente de Educación Física busca preparar "Un profesional reflexivo, solidario, creativo y transformador, que en su tránsito por la formación obtenga sólidas herramientas para el desarrollo de sus quehaceres pedagógicos, en el marco de una concepción de educación entendida como práctica política y social" (Corrales, N.; Ferrari, S.; Gómez, J. y Renzi, G., 2010, p.184).

En una entrevista realizada en La Plata en 2009, el Prof. Mariano Giraldes de la UNLP expresó que la Educación Física se encuentra en crisis, y que sus problemas de identidad radican en la falta de sentido que le dan los propios alumnos, ya que hoy en día las maneras de relacionarse con el cuerpo son completamente distintas a las que aparecen

en la escuela, no pudiendo lograr encontrarle significado a las propuestas que, según Giraldes, están desvinculadas con la realidad. Por eso propone una Educación Física que continúe con los criterios de una disciplina que sirva para la salud, que sea inclusiva y capaz de tomar en cuenta la percepción del cuerpo propio y del cuerpo de los otros. Una educación corporal que no trate tan sólo de un cuerpo útil, trata también de un cuerpo capaz de disfrutar, capaz de expresarse, capaz de relacionarse con los otros.

Educación Física y Educación Corporal.

A raíz de esta crisis de identidad, Crisorio, R. (2015) realizó una propuesta de reemplazar a la *Educación Física* como termino técnico, por el de *Educación Corporal* en las carreras de profesorado y licenciatura.

El autor se basa en que “El discurso que constituye y sustenta a la Educación Corporal desplaza el territorio tradicional y los métodos de la Educación Física, excluyendo de los sujetos que procura conocer o investigar en primer lugar el cuerpo natural” (Crisorio, 2015, p.8)

“La educación corporal permite el mejoramiento funcional del organismo y promueve el desarrollo de un saber práctico, instrumental y relacional, pero no por ello menos reflexiva, relacionada con la preparación para la toma de decisiones en situaciones cambiantes” (Crisorio, R. 1995, p. 7)

La nueva educación corporal se rehúsa a seguir con el legado cultural que la Educación Física le dio al concepto de Cuerpo desde fines del siglo XIX, nacida al amparo de la evolución de las naciones-estados, para sus sistemas educativos y basada en la ciencia como el dispositivo central de organización de las poblaciones. Esta permitió el nacimiento de diferentes corrientes, complementarias entre sí, que condicionan y determinan nuestras

prácticas y discursos. Según el autor, estas corrientes dificultan e impiden el entendimiento de qué es, o está siendo, la Educación Física ya que centran su preocupación en convertir a la Educación Física en ciencia, a imagen y semejanza de las formas hegemónicas de ella.

La Educación Física considera que el objeto de estudio es el movimiento humano, el movimiento en tanto educación (básico, diario, social) o el movimiento del deporte (técnico, preciso, especializado). Pero los estudios demostrarían que no hay un objeto de investigación que corresponda directamente a la disciplina, ni lo habrá en tanto se reclame ser ciencia de un objeto de investigación no investigado por otros, o en las difusas fronteras que deja la ciencia moderna. En cambio, la Educación Corporal considera que el objeto de estudio no está dado, no hay que descubrirlo, sino que se construye.

“Construir el objeto de la investigación es construir la Educación Corporal misma. La investigación y la disciplina se construyen recíprocamente la una a la otra. La Educación Corporal no es ciencia a priori sino que se hace ciencia en su práctica en la medida en que hace ciencia de su práctica” (Giles, M. 2008, Pág. 3).

Con respecto a la formación de los docentes de Ed. Física, Giles, M. (2008, Pág. 4) citando a Crisorio (1995) dice:

La Educación Física se encuentra desarticulada y no termina de formar graduados capaces de operar tanto en la promoción y desarrollo de investigaciones como de políticas y prácticas educativas en los distintos niveles de actuación donde son requeridos. Esta dificultad constituye una ausencia de enorme significación por el carácter decisivo que estas prácticas asumen en el marco cultural, académico y político actual. Pasar de la Educación Física a la Educación Corporal supone modificar, entonces, la formación, las prácticas, la forma de interpretar la realidad. La fragmentación con que hemos encontrado

el campo de la Educación Física se refleja en todas las instituciones y en todas las acciones que ella establece.

Creación del Instituto Superior de Formación Docente N°47

A partir de la década del sesenta nace en Olavarría (Bs. As., Argentina) una fuerte corriente, que se inicia con la re-creación del Club de Niños y la Escuela de Natación y Gimnasia; dejando ver la necesidad de personal docente capaz de conducir a la niñez y juventud en las distintas áreas de la Educación Física. Así la ciudad se transformaba en un centro de actividades regionales de competencia interescolar y base de campamentos regionales, lo que forzó aún más esta necesidad.

Se sumaban a eso la creación del centro recreativo para niños en la Sociedad de Fomento Mariano Moreno y la concreción del curso de orientación deportiva en básquet y fútbol que se dictó en 1968. Así quedaba latente la idea de gestionar la creación del Primer Instituto de Educación Física de la Provincia de Bs. As.

Motivado por esta necesidad social nace así el 8 de abril de 1971 el Instituto Superior de Formación Docente en Educación Física de Olavarría, gracias a la gestión del profesor Francisco Oscar Barosela (quien sería el director) y del Intendente Enrique Alfieri, sumado al aporte de Alfredo Fortabat, quien contribuyó con las instalaciones para el funcionamiento en el Club Loma Negra.

Designadas las autoridades y el Personal Docente, quien contaba con prestigiosos nombres como Rodríguez Facal, Luis Maldonado, Oscar Cardozo y Walter Laenge, se puso en marcha con la modalidad similar a los institutos nacionales de la época, con internado, prácticas en los clubes de niño, escuelas primarias y clases en ambos turnos con prácticas.

La primera división de 30 alumnos fue integrada solo por varones de toda la región, pero rápidamente fue aumentando el número de divisiones con alumnos de ambos sexos, teniendo que trasladar el instituto a las instalaciones del Colegio José Manuel Estrada y del Club Estudiantes, teniendo comedor en el Balneario Municipal, lo que llevo a dejar el internado en 1977. Tomando el nombre de ISFD N° 29

Casi dos años después por una ordenanza provincial, se decide la fusión con el Instituto Superior N°22, quedando denominado Instituto Superior de Formación Docente N°22.

Tras diez años, y sin lograr la integración propuesta, se decide la separación del Profesorado de Educación Física del Instituto N°22. Pensando que así funcionaria con mayor eficacia y efectividad se crea en Octubre de 1989 Instituto Superior de Formación Docente N°47 (Herrera, E. 1995).

La Educación argentina entre 1971 y 2010

Contexto general de la educación argentina en la década de 1970

Si bien hacia comienzos de la década la intervención militar en las universidades permitió el ingreso de algunos sectores excluidos, el sistema educativo nacional se desarrolló dentro de un clima represivo, creado por los gobiernos de facto de Onganía (hasta 1970), Levingston (1971) y Lanusse (1971- 1973).

En este período trato de imponerse una ley orgánica, pero fue resistida por los docentes, también fracasaría una reforma educativa impulsada para combatir el desertismo escolar, ya que esta no se hacía cargo del problema. Por ende los docentes siempre estaban en conflicto con Onganía (Puiggrós, A. 2013).

Con respecto a la Educación Física, los juegos, la gimnasia, los deportes y el excursionismo, comenzaron a ser considerados no tanto como prácticas moralizantes, patriotas, higienizantes y disciplinantes sino como actividades de real trascendencia en la Educación Física del niño. Así, los deportes y las actividades al aire libre como actividades formadoras de valores, fueron tomados como eje de la disciplina (Rozengardt R., Beer D y Scharagrodsky P.)

Entre 1973 y 1975 hubo varias posiciones, entre las más resaltadas aparece la pedagogía nacionalista popular liberadora influenciada por la izquierda peronista.

Cuando asume Cámpora la presidencia (1973) muchas universidades nacionales fueron dirigidas por intelectuales de aquella tendencia, produciendo una reforma pedagógica en la docencia, investigación y extensión universitaria que contó con el apoyo de varios sectores políticos. Hubo modernización curricular, experimentación de nuevos métodos de enseñanza aprendizaje, y programas de vinculación docente- trabajo- sociedad, pero fueron opacados por la lucha política interna del peronismo. Esta reforma fue rechazada por la derecha peronista y concluyó en la intervención de las universidades en el comienzo de la gestión de Isabel Martínez de Perón en 1974 (Puiggrós, A. 2013).

Quiebre en la educación Argentina.

En 1976 derrocan a la presidenta, con lo cual un nuevo gobierno de facto toma el mando. A partir de allí la educación argentina comienza a sufrir tres flagelos: la represión dictatorial, el desastre económico social y la política neoliberal, produciendo la mayor crisis de la educación pública: echaron a los nuevos pobres del sistema, aumentó la deserción escolar, la repitencia y el analfabetismo.

Durante este proceso se fomentó un proyecto de una educación pseudolibertaria, autoritaria y meritocrática, se clausuraron los proyectos educativos democráticos, se privatizaron instituciones, se reprimió a los docentes y estudiantes, y se comenzó a traspasar las escuelas a las municipalidades.

El gobierno dictatorial continuó interviniendo en el sistema educativo, descentralizando sin mandar los fondos necesarios a los establecimientos.

Con la llegada de Raúl Alfonsín (1983- 1989), la situación educativa era más caótica de lo que parecía. El gobierno terminó con el control policial a estudiantes y docentes, con las currículas dictatoriales y las restricciones a la educación. También levanto el decreto que prohibía la existencia de centros de estudiantes en colegios secundarios. El gobierno radical respetó el derecho a huelga de los docentes, reestableció la autonomía universitaria, el gobierno de los claustros, la libertad de cátedra y reinstaló el sistema de concursos.

En este período se duplicó el número de estudiantes universitarios, creció el alumnado en la enseñanza media y primaria, así como en la educación preescolar.

Sin embargo no se produjo ninguna reforma fundamental del sistema tradicional, y los cambios se desarrollaron en algunos casos de formas precarias y no resistieron la debacle económica de 1989.

A raíz de esta crisis, los sueldos docentes comenzaron a ser un problema salarial, y las deudas del gobierno argentino con el FMI crecieron hasta que la situación llevo a casi la mitad de la población a la pobreza a fines de la década. La hiperinflación era lo que faltaba para producir la fractura de la educación argentina: muchas familias dejaron de invertir en educación, otras ya no mandaban a sus hijos a la escuela. Se multiplicaron así los comedores escolares con el aporte de la comunidad y la iglesia, pero la ayuda del estado

nunca llegó, y en consonancia el sistema educativo argentino se rompió (Puiggrós, A. 2013).

Entre mediados de los 80 y principios de los 90 se comenzaron a ver mayores cuestionamientos al legado disciplinador, militarista, moralizante y generizado de los planes y programas de estudio. El cuestionamiento a la gimnasia puramente ordenativa, la estimulación de valores como el compañerismo, la tolerancia, la creatividad, la espontaneidad, la libertad y el respeto a los valores democráticos comenzaron a configurarle nuevos sentidos a las prácticas corporales. Esto sumado a la ampliación de la oferta deportiva para las mujeres, construyeron el nuevo escenario de la Educación Física (Rozengardt R., Beer D y Scharagrodsky P.).

La política educativa de Carlos Saúl Menem (1989-1999) se constituyó en un espacio de fluido cumplimiento con el Banco Mundial, que propugnaba la descentralización de los sistemas escolares, su transferencia al sector privado, el desfinanciamiento de la educación pública y la flexibilización de la contratación docente.

Los cambios producidos por la política de Menem fueron los más desestructurados de la Historia, la continuación de la transferencia de los establecimientos educativos nacionales a los provinciales, la Ley Federal de Educación y la Ley de Educación Superior fueron tratadas en 1994 y 1995.

La crisis, que asoló a la República entre finales de los años de la década de los 90 y comienzos de este siglo, afectó con especial dureza a la educación. Las consecuencias de ese modelo neoliberal iniciado con la última dictadura militar que recortó el presupuesto educativo, que, además de reducir los salarios docentes, y que hasta nos colonizó

pedagógicamente, por decirlo de alguna manera, persisten hasta hoy en día en nuestro sistema (Puiggrós, A. 2013).

CAPÍTULO IV

Metodología:

Se utilizará una metodología cualitativa, exploratoria, buscando comprender los acontecimientos, normas y cambios en la Educación Física desde la búsqueda comprendida por los aportes de los docentes e investigadores en Educación Física en distintos contextos socio históricos.

Esta metodología establece un marco de ideas generales cuando no hay información previa permitiendo identificar dimensiones y categorías de análisis. Describe cualitativamente (Vieytes, 2004).

Para este trabajo desarrollaremos como técnica de investigación el análisis textual de las fuentes bibliográficas y la entrevista estructurada, mediante un cuestionario con una serie de preguntas similar para todos los entrevistados.

Sin embargo para explicar el fenómeno de los cambios curriculares en el nivel terciario de la Educación Física, se requiere necesariamente del análisis de los planes de estudios y su cantidad de horas, siendo el currículum un instrumento de conocimiento comprobable y cuantitativo.

La población que será referente para la elección de la muestra serán los docentes egresados del ISFD N°47, de la localidad de Olavarría.

El criterio muestral será no probabilístico e intencional.

Se tomarán docentes egresados por cada plan de estudio que han tenido los ISFD de la provincia de Bs. As. (Es el mismo en toda la provincia). Hubo 5 grandes cambios curriculares a lo largo de la historia (las demás son solo modificaciones) por ende la muestra será de 7 personas, todos entre 24 y 60 años, egresados del ISFD N°47.

Plan de actividades:

- Explorar los 5 principales planes de estudios de los ISFD desde el primero en 1971 hasta la actualidad.
- Comparar las horas reloj que tiene cada uno y que cantidad fueron destinadas a cada área.
- Entrevistar a exponentes de cada época según plan de estudios.
- Ubicar cada plan y entrevistado en el correspondiente contexto socio histórico en el cual desarrolló el papel de alumno y docente.
- Recopilar datos extra que considere necesarios para acercarme a la conclusión.

Cronograma de avance:

Actividades y tiempo

SEMANA	DESDE-HASTA	Actividades
SEMANAS 1 Y 2	(06/04/17 al 19/05/17)	Explorar los planes de estudio Comparar las horas y materias. Inicio de las entrevistas
SEMANA 3	(20/05/17 al 26/05/17)	Pasaje de las entrevistas y respectivo análisis Ubicar cada plan y entrevistado en el correspondiente contexto
SEMANA 4	(27/05/17 al 27/06/17)	Anexo de datos que puedan ser relevantes para la conclusión Conclusión Revisión final de bibliografía.

CAPÍTULO V

Análisis de los datos

Se analizaron los siguientes planes de estudio, comparando su cantidad de horas. Luego se dividirán las materias en Biológicas, Humanísticas, Didácticas y Práctica Docente.

✓ Primer Plan del año 1971: centrado en lo Deportológico y Vida en la naturaleza. Correspondiente al expediente N° 2600 – 97790/69, con 4320 horas cátedra y 2880hs reloj.

✓ Plan Deportológico y Vida en la naturaleza 1979- 1982.

Según el decreto del expediente 00837/79 el plan que entro en vigencia a partir del inicio lectivo de 1980. Con un total de 4160 horas cátedra y 2793 horas reloj.

✓ Entre 1983 y 1987 se utilizó el plan de estudios 773/83 similar al del año 1987 pero sin el 4to año (solo tomamos este como referencia debido a que la estructura de los 3 primeros años es similar) 2368 horas reloj y 3552 horas cátedra para los 3 años.

✓ Plan de 1987 basado en el Juego y el aspecto Psicomotriz (capacidades condicionales y coordinativas). Fue similar al 773/83 pero con la modificación 03/87 que incluía el 4to año en la carrera. Se organizó la actividad pedagógica en base a departamentos: pedagógico, anátomo fisiológico, deportes individuales y de conjunto, práctica de la enseñanza y estético expresivo. Contó con un total de 3167 horas reloj y 4736 horas cátedra.

✓ Desde 1991 hubo una serie de modificaciones en los planes, las resoluciones N° 696/91, 349/93 y 563/95, que establecían un total de 4352 horas

cátedra y 2901 horas reloj. En el anexo se pueden ver las materias modificadas, pero en este trabajo no lo abordaremos a fondo.

✓ El Plan Deportes abiertos y cerrados- Formación Docente 1999 bajo la resolución 13296/99 fue dividido en espacios: de la orientación, de la fundamentación pedagógica (y a su vez sub dividido en perspectivas), de la especialización por niveles y espacio de la práctica docente. Y el espacio de formación ética, campo tecnológico y mundo contemporáneo que atraviesa todos los espacios. Con un total de 3144 horas reloj.

✓ El Plan de Formación social y didáctico 2009 aprobado por la resolución 2432/09 fue dividido en campo de actualización formativa, campo de las subjetividades y la cultura, campo de la práctica docente, campo de los saberes específicos y campo de la fundamentación. Con un total de 3232 horas reloj.

Cuadro comparativo de materias en los diversos planes

PLAN Año	NÚMERO DE MATERIAS	MATERIAS BIOLÓGICAS		MATERIAS HUMANÍSTICAS		DIDÁCTICAS		CAMPO DE PRÁCTICA DOCENTE	
		CANTIDAD	Hs	CANTID.	Hs	CANTID.	Hs	CANTID.	Hs
1971	58	9	384	12	512	35	1642	2	342
1979	50	9	448	11	533	28	1450	2	342
1987	56	10	493	14	707	30	1625	2	342
1999	31	4	256	13	1120	10	1312	4	456
2009	46	4	256	25	1408	13	1024	4	544

Se pueden observar notoriamente los cambios curriculares a lo largo de la evolución de los distintos planes de estudio entre 1971 y 2009. La cantidad está expresada en horas reloj.

Se toman en cuenta materias biológicas a todas las correlativas de la Anatomía, Fisiología, análisis de movimiento y entrenamiento, aspectos anatómicos, fisiológicos, higiénicos y mecánicos.

Se toman como materias humanísticas las basadas en la filosofía, pedagogía, psicología y sociología que faciliten comprender la relación de la Educación Física con la cultura. Se Incluyen los TFO (Trayectos Formativos Opcionales, son materias que cambian cada 4 años, según la institución, pueden ser teóricas como prácticas).

Se toman como didácticas a aquellas materias que aseguran el conocimiento de las actividades de la Educación Física y las modalidades de su enseñanza. Tales como los deportes, naturaleza, recreación y demás materias prácticas.

Se toman como materias del campo de la práctica docente a aquellas que tiene vinculación con los espacios sociales e interacción del estudiante en ellos.

En el plan del año 2009 se incluye pasar una prueba de Foniatría (los alumnos son analizados por un especialista en fonoaudiología, quien se encarga de evaluar el correcto uso de las cuerdas vocales, dando indicaciones en las clases sobre el correcto uso de la voz del futuro docente en las clases. Al finalizar la cursada, el alumno vuelve a ser evaluado en su forma de hablar, si acredita la prueba de manera satisfactoria, será calificado con un “Apto”) a lo largo del primer año de cursada.

En el cuadro se ven reflejadas la cantidad de horas reloj, aunque en los primeros planes se atribuían los cargos por horas cátedra, en este cuadro realizamos la conversión de las últimas.

En el campo de la práctica están sumadas las horas reloj de las prácticas en instituciones y las dedicadas como herramientas (en horario de cursada). En los 3 primeros planes son 8 horas cátedra semanales de las cuales 6 son destinadas a la práctica en terrenos educativos (residencia) y 2 a herramientas (clase teórica).

Las mujeres hacían Cestobol y los varones Rugby, así como en los inicios, solo los varones solo hacían fútbol, mientras que las mujeres realizaban danza creativa, y a su vez tenían más horas semanales de gimnasia.

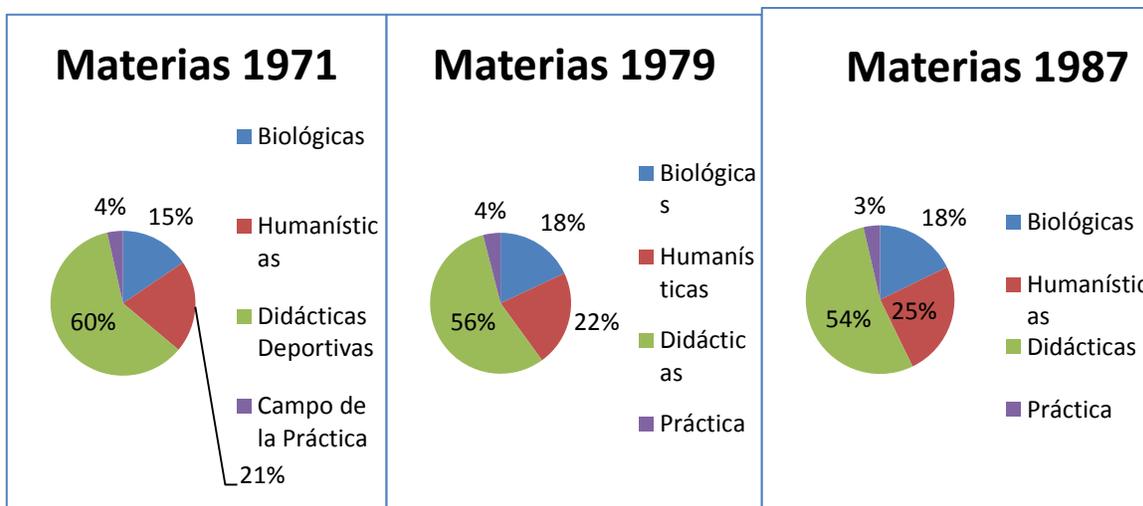
PLAN 1971	MATERIAS
CIENCIAS BIOLÓGICAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Anatomía aplicada 2. Fisiología del ejercicio I y II 3. Educación sanitaria y primeros auxilios 4. Análisis del movimiento humano 5. Actividades físicas adaptadas 6. Evaluación de la educación física 7. Educación vocal I y II
TOTAL HORAS	576 HORAS CÁTEDRA
CIENCIAS HUMANÍSTICAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Filosofía 2. Psicología general 3. Psicología evolutiva 4. Psicología de la educación 5. Pedagogía 6. Sociología 7. Introducción a la educación física 8. Didáctica I y II 9. Historia de la educación física 10. Administración de la Educación Física 11. Idiomas (Inglés o Francés) por niveles
TOTAL HORAS	768 HORAS CÁTEDRA
DIDÁCTICAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recreación 2. Gimnasia I, II y III 3. Gimnasia deportiva I y II 4. Teoría de la gimnasia, el juego y el deporte. 5. Educación física infantil 6. Danza creativa educacional 7. Atletismo I, II y III 8. Natación I, II y III 9. Basquetbol I y II 10. Voleibol I y II 11. Softbol I y II 12. Pelota al cesto I y II 13. Rugby I y II 14. Fútbol 15. Hándbol 16. Educación rítmica 17. Vida en la naturaleza I, II y III 18. Coros – Educación musical I, II y III 19. Danzas folclóricas
TOTAL HORAS	2464 HORAS CATEDRA
PRÁCTICA	Práctica de la enseñanza- observación I y II
TOTAL HORAS	512 HORAS CATEDRA

Plan 1979	MATERIAS
CIENCIAS BIOLÓGICAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Anatomía aplicada 2. Fisiología del ejercicio I y II 3. Educación sanitaria 4. Análisis del movimiento 5. Actividades físicas adaptadas 6. Entrenamiento 7. Primeros auxilios 8. Foniatría e impostación de la voz
TOTAL HS CAT	672 horas cátedra
CIENCIAS HUMANÍSTICAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Filosofía 2. Psicología general 3. Psicología evolutiva 4. Psicología evolutiva del adolescente y adulto 5. Psicología educativa 6. Pedagogía general 7. Sociología 8. Introducción a la educación física 9. Didáctica I y II 10. Organización y Administración escolar.
TOTAL HS CAT.	800 horas cátedra
DIDÁCTICAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gimnasia I, II y III 2. Natación I, II y III 3. Atletismo I, II y III 4. Hándbol 5. Cestobal 6. Educación física infantil 7. Recreación 8. Rugby 9. Hockey 10. Vida en la naturaleza I, II y III 11. Basquetbol I y II 12. Voleibol I y II 13. Gimnasia deportiva 14. Softbol I y II 15. Danza creativa educacional 16. Futbol 17. Educación rítmica.
TOTAL HORAS	2176 horas cátedra
PRÁCTICA	Práctica de la enseñanza I y II
TOTAL HORAS	512 horas cátedra

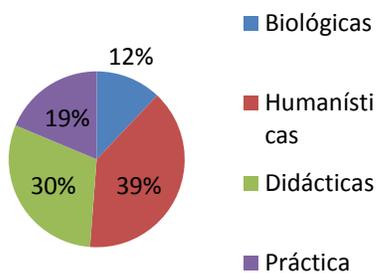
PLAN 1987	MATERIAS
DEPARTAMENTO ANÁTOMO FISIOLÓGICO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Anatomía 2. Fisiología Humana 3. Análisis del Movimiento 4. Educación Sanitaria y Primeros auxilios 5. Fisiología del ejercicio I y II 6. Entrenamiento I y II 7. Foniatría e impostación de la voz 8. Actividades físicas adaptadas
TOTAL HORAS	736 HORAS CATEDRA
DEPARTAMENTO PEDAGÓGICO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Filosofía y filosofía de la educación 2. Psicología general 3. Pedagogía 4. Introducción e Historia de la Educ. Física 5. Didáctica general 6. Psicología evolutiva I y II 7. Psicología educacional 8. Organización y administración escolar 9. Pedagogía especial 10. Didáctica especial I y II 11. Técnicas de investigación y tesis 12. Sociología de la educación
TOTAL HORAS	960 HORAS CATEDRA
DEPARTAMENTOS DE DEPORTES INDIVIDUALES Y DE CONJUNTO. DEPARTAMENTO ESTÉTICO EXPRESIVO (DANZA)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gimnasia I, II y III 2. Educación infantil I y II 3. Educación rítmica 4. Recreación 5. Atletismo I, II y III 6. Natación I, II y III 7. Voleibol I y II 8. Hándbol I y II 9. Rugby (varones) 10. Pelota al cesto (mujeres) 11. Vida en la naturaleza I, II y III 12. Sóftbol 13. Hockey 14. Gimnasia deportiva 15. Educación física especial por discapacidades 16. Educación física de nivel preescolar 17. Organización de actividades especiales 18. Danza creativa educacional
TOTAL HORAS	2464 HORAS CATEDRA
PRÁCTICA	Práctica de la enseñanza I y II
TOTAL HORAS	513 HORAS CATEDRA

PLAN 1999	MATERIAS
ESPACIO DE LA FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perspectiva filosófico pedagógica I 2. Perspectiva pedagógico didáctica I 3. Perspectiva socio política 4. Perspectiva filosófico pedagógica II 5. Perspectiva pedagógico didáctica II 6. Perspectiva político institucional 7. Perspectiva filosófico pedagógico didáctica 8. Perspectiva político institucional
TOTAL HS RELOJ	448 HORAS RELOJ
ESPACIO DE LA ESPECIALIZACIÓN POR NIVELES	<ol style="list-style-type: none"> 1. Psicología y cultura de la educación 2. Psicología y cultura del alumno 3. Psicología y cultura del alumno EGB 3 y polimodal
TOTAL HS RELOJ	192 HORAS RELOJ
ESPACIO DE LA ORIENTACIÓN	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perspectiva motora 2. Perspectiva lúdico expresiva 3. Perspectiva teórico histórica 4. Biología I 5. Deportes cerrados I 6. Deportes abiertos I 7. Medio ambiente I 8. Biología II 9. Deportes cerrados II 10. Deportes abiertos II 11. Medio ambiente II 12. Educación Física e integración social 13. Biología III 14. Perspectiva teórico histórico social 15. Deportes 16. Biología IV 17. Espacio de Definición Institucional
TOTAL HS RELOJ	2048 HORAS RELOJ
ESPACIO DE LA PRÁCTICA DOCENTE	<ol style="list-style-type: none"> 1. Campo de la Práctica Docente I 2. Campo de la Práctica Docente II 3. Campo de la Práctica Docente III 4. Campo de la Práctica Docente IV
TOTAL HS RELOJ	456 HORAS RELOJ

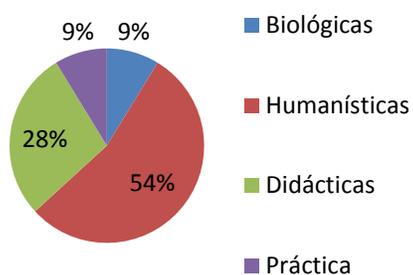
Plan 2009	MATERIAS
CAMPO DE ACTUALIZACION FORMATIVA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Taller de lectura, escritura y oralidad 2. Taller de educación corporal y motriz
TOTAL HS RELOJ	128 HORAS RELOJ
CAMPO DE LA SUBJETIVIDAD Y LAS CULTURAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Psicología del desarrollo y el aprendizaje I 2. Psicología del desarrollo y el aprendizaje II 3. Configuraciones culturales del sujeto educativo 4. Pedagogía crítica de las diferencias
TOTAL HS RELOJ	224 HORAS RELOJ
CAMPO DE LOS SABERES ESPECIFICOS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Didácticas de las prácticas gimnásticas I, II, III y IV 2. Didáctica de las prácticas acuáticas 3. Didáctica de las prácticas lúdicas 4. Anatomía funcional 5. Historia de la educación física en Latin. Y Argentina 6. Didáctica de las prácticas de las recreación participativa 7. Didáctica de las prácticas deportivas I, II y III 8. Didáctica de las prácticas atléticas 9. Didáctica de las prácticas de la naturaleza y al aire libre I y II 10. Didáctica y curriculum de la Educ. Física Inicial y Primario 11. Metodología de la investigación 12. Análisis de las acciones motrices 13. Fisiología de la motricidad 14. TFO (6) 15. Didáctica de la Educ. Física en secundario y otros ámbitos 16. Antropología y sociología del cuerpo 17. Didáctica del entrenamiento
TOTAL HS RELOJ	2020 HORAS RELOJ
CAMPO DE LA FUNDAMENTACION	<ol style="list-style-type: none"> 1. Filosofía 2. Didáctica general 3. Pedagogía 4. Análisis del mundo contemporáneo 5. Teorías sociopolíticas y de educación 6. Historia, política y legislación educativa 7. Reflexión filosófica de la educación 8. Dimensión ético política de la praxis docente
TOTAL HS RELOJ	416 HORAS RELOJ
CAMPO DE LA PRÁCTICA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prácticas en terreno (I a IV) 2. TAIN 3. Herramientas
TOTAL HS RELOJ	544 HORAS RELOJ



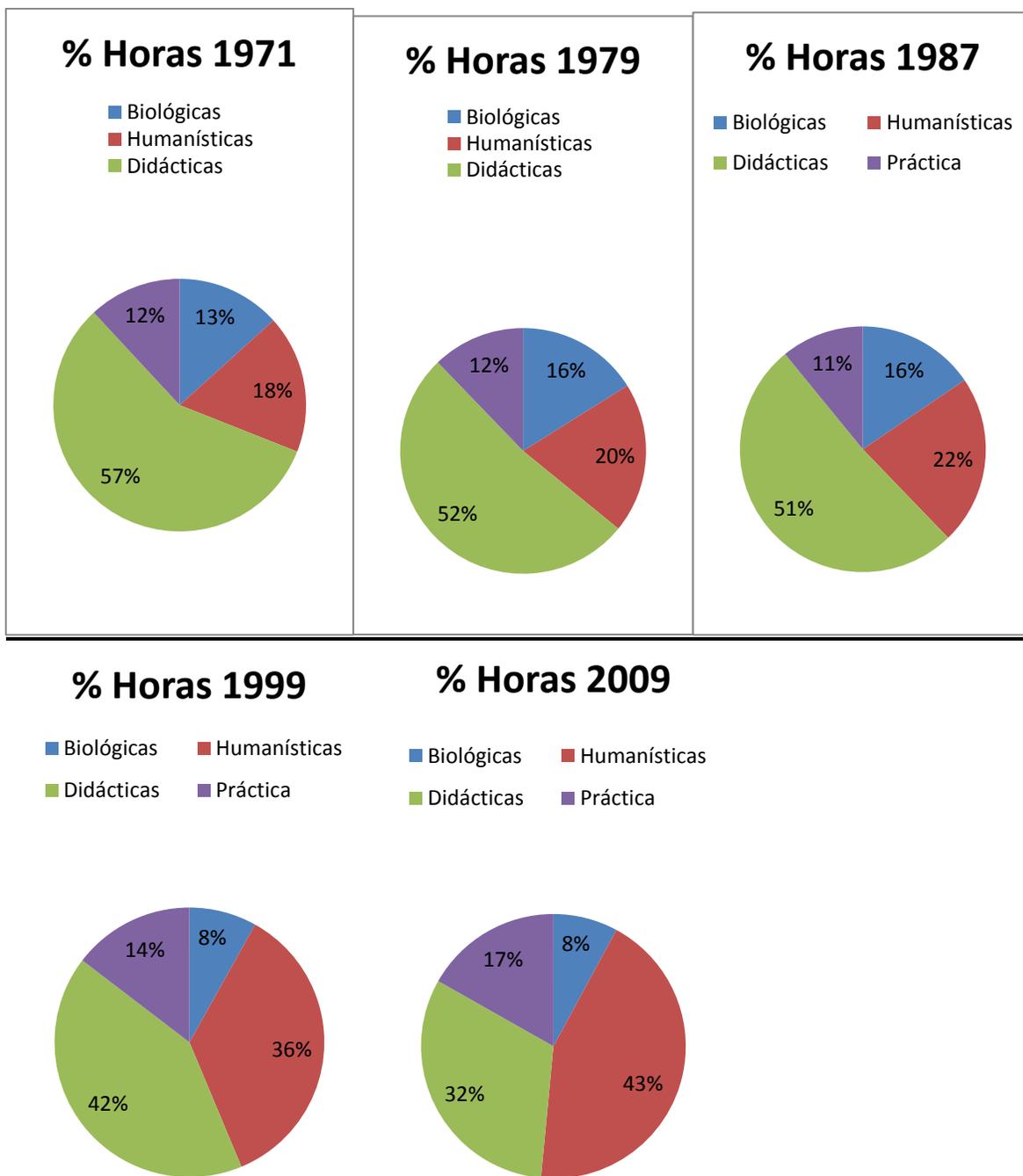
Materias 1999



Materias 2009



En los gráficos pueden verse los porcentajes de las materias del diseño curricular de los distintos planes de estudios dedicados a materias derivadas de las Ciencias Biológicas, Ciencias Humanísticas, Didáctico Deportivas y al Campo de la Práctica Docente.



Los gráficos indican el porcentaje de horas dedicadas a materias Biológicas, Humanísticas, Didácticas Deportivas y Campo de la Práctica, en los distintos planes de estudio.

Cruzamiento de datos:

A raíz de lo investigado, las entrevistas hechas, los planes de estudio analizados, se ha encontrado una clara relación entre los cambios de paradigma sobre la Educación Física y sus planes de estudio en Institutos Terciarios. Así como también la injerencia de los factores históricos sociales en el desarrollo de la formación docente.

Con respecto a la forma de trabajo de los institutos, como formadores de docentes y educadores, fue detectado un cambio en su postura desde sus inicios en la década de 1970, hasta hoy en día.

Principalmente hubo un cambio notorio en la importancia que le daban al deporte hace no muchos años. En el cuadro comparativo de materias de los diversos planes de estudio se ve una clara diferencia entre la cantidad de horas dedicadas a la enseñanza de los deportes con relación al plan actual. El número de materias didáctico deportivas fue en regresión (de 35 materias en 1971 a 13 en el plan 2010), al igual que la cantidad de sus horas dedicadas (más de 1600 horas anuales hasta 1999, a partir de allí disminuyeron más de 600 horas reloj).

Si bien las Didácticas de las Prácticas Deportivas del nuevo plan 2010 están constituidas de 2 deportes cada una, y más allá de algún TFO deportivo que pueda haber en el último año (los TFO solo duran cuatro años y luego cambian según el instituto), estas no llegarían a veinte. Nótese que el plan curricular en sus principios era deportológico, y las necesidades de la época eran distintas, así como la forma de ver la Educación Física ha cambiado. Así lo marca Saravi (2007), siendo el deportivismo (o corriente deportiva) la que imperaba como modelo con su enfoque tradicional y tecnicista. Si se observan los contenidos del Diseño Curricular para la Educación Primaria (Primer Ciclo Volumen 1, Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Bs. As., 2008) se puede notar

que hoy no se les da deporte a los alumnos en la escuela, solo iniciación deportiva, juegos motrices y demás elementos que ayuden a su construcción motriz. Entonces sería lógico pensar que las exigencias deportivas para con los estudiantes de los ISFD no sean demasiadas, como hace 30 o 40 años.

En los primeros años, se debían cursar tres años de Atletismo, tres años de Natación, dos años de Vóley, etc. En la actualidad cada deporte cuenta solamente con un año de cursada.

El docente entrevistado egresado en el año 1976 decía que ‘‘ Había muy buen nivel deportivo [...] para que te des una idea un equipo de futbol de Instituto tenía el mismo nivel que un equipo de liga regional en este momento, suponte un equipo de Federal ‘‘A’’. ’’

Justamente nos decía que ‘‘En la cursada la exigencia era muchísima y después de las 5 de la tarde de la merienda nos íbamos a preparar en la deficiencia nuestra’’, también da fe de esto una profesora egresada de la década de 1980 ‘‘En cuanto a las materias prácticas todos los días después de cursar a medio día terminábamos y nos quedábamos en el club estudiantes casi toda la tarde entrenando’’ marcando claramente que la exigencia física deportiva era superior en aquella época (Anexo, Entrevistas 1 y 2).

En si el paradigma cambio totalmente, antes exigían docentes que puedan realizar las destrezas físicas, hoy en cambio, se busca que el profesor sepa enseñar a los alumnos a lograrlas.

Para eso se implementaron una gran cantidad de materias necesariamente pedagógicas que cambiaron la formación del estudiante. Lógicamente esto vino de la mano de la llegada de la corriente psicomotricista, quien influyó para que las asignaturas humanísticas como la pedagogía, la reflexión filosófica y la investigación ganen horas en la

currícula (comenzaron con poco más de 500 horas anuales en 1971, se duplicaron en 1999 y siguieron hasta pasar las 1400 horas reloj por año en el plan actual).

Muchos alumnos aspirantes al profesorado de Educación Física quedaban en el camino debido a la gran exigencia física que se ejercía sobre el alumnado, en general en los deportes se pedía la perfección técnica tanto en el Softbol, como en la Natación y la Gimnasia. Así como también el desarrollo de sus capacidades condicionales (fuerza, resistencia, flexibilidad y velocidad), citando al Profesor Merlos en su entrevista: “ En la Natación se evaluaba el tiempo en una repetición de 25 metros de cada estilo pero si la técnica no era muy próxima a la correcta se eliminaba al participante”. Hoy en día no te “Enseñan a nadar rápido” sino que “Te enseñan a enseñar a nadar”, citando como ejemplo la natación.

De igual manera esto pasaba en la Gimnasia, la Profesora Mancisidor decía “Yo tuve que aprender las destrezas practicando con ellas: el mortero, fly flag, paralelas” (Anexo, entrevista N°2).

Según Levorati (2015), el primer plan de estudios de los ISFD de la Provincia de Buenos Aires, se basó en la planificación de los INEF, debido a su favorable experiencia en el campo formador, quienes a su vez, fueron diseñados bajo la influencia de la visión de la Educación Física de la primera mitad de siglo XX, como disciplina estrictamente técnica que pueden traducirse y visualizarse en ejercicios corporales (Calvo, 2000). Tomando en cuenta ambos datos, podemos decir que se justifican la gran cantidad de ejercicios, movimientos técnicos, deportes y destrezas gimnásticas desarrolladas por el primer plan de estudios de 1971.

Con respecto a la Gimnasia, en su entrevista, la Profesora Menciondo habla de la relación directa entre el currículum del profesorado y el de la escuela primaria y secundaria:

“Lo que ocurre es que eso no se da en la escuela primaria, quizá si en cursos de gimnasia artística y deportiva, que los profesores ven en cursos si les interesa tener un espacio dedicado a eso y enseñar esas técnicas. Ya no se da en la escuela (habla de la Gimnasia), así como salto en cajón tampoco, no existe más en escuela se apunta a otro tipo de desarrollo” (Anexo, Entrevista N°4).

La evolución de esta disciplina en la formación de los PEF fue variando a lo largo de los últimos 45 años. En sus comienzos se dedicaban 5 asignaturas entre gGimnasia y Gimnasia Deportiva en los 3 años que duraba la cursada. En los siguientes años, se mantuvo el número de materias gimnásticas, pero se quitó un año de la especialidad deportiva, repartiéndose en cuatro años (1987).

Fue en 1999 cuando la Gimnasia, entre otros, entra en la extraña clasificación de “Deportes cerrados”. Bajando el número de horas cátedra dedicadas a ella.

Esta actualización solo duro una década, que en 2010 se la rebautizó como “Didáctica de las Practicas Gimnásticas”, entrando de lleno en el paradigma pedagógico del Profesor de Educación Física como “Pedagogo y Enseñante”, y ya no tan parecido a un Entrenador.

Las destrezas y exigencias ya quedarán atrás para el alumno, abriéndole paso al docente formador y pedagógico.

La titular de la cátedra “Didáctica de las Practicas Gimnásticas I y II” del ISFD N°47 de Olavarría, Ana María Mancisidor aporta a esto, en su entrevista dijo “Creo que los planes influyeron, hoy no solo te preparan para dar clase en la escuela, los planes los cambian porque piensan que van a resultar mejores pero no sé, también los chicos vienen muy sedentarios hoy en día y no se preocupan mucho por su estado. También puede ser que vengan mal preparados de la secundaria”.

Es posible que esto tenga que ver con formar docentes para la escuela de hoy en día, ya con la total instalación de la psicomotricidad que, según Le Boulch (1981) desarrolla aspectos de la personalidad, favoreciendo la evolución del esquema corporal, y no la perfección técnica y las cualidades condicionales del alumno.

Por otra parte las gimnasias actuales han marcado tendencia en nuestra sociedad y el mundo actual, y todo indica que el aquagym, el figh doo, el X55, zumba, y demás gimnasias modernas, son las nuevas formas que encontró la sociedad de mantenerse en actividad y promover los hábitos de salud, por ende es muy probable que los nuevos profesores y alumnos encuentren en los gimnasios nuevas oportunidades laborales desempeñándose en ese nuevo espacio (Anexo, Entrevista N°2)

Por un lado se ha ganado una batalla en cuanto a la inclusión y a la especialización formativa, pero por otro lado se ha perdido la riqueza técnica y la especialización deportiva del docente. Hoy en día será mucho más difícil ver a los colegas mostrando las destrezas gimnásticas a sus alumnos.

Pero lo cierto es que antes los alumnos tenían tres años de Natación y Atletismo, así como también dos años en los deportes en conjunto. Al parecer, para los que diseñan los marcos curriculares, hoy en día solo basta con solo un año de formación para cada deporte.

Hasta finales de la década de 1980, el curso de ingreso era eliminatorio, lo que en parte hacía que los alumnos del profesorado estén bien preparados física y teóricamente para afrontar la cursada.

Pero no podemos culpar solamente a ese pequeño lapso de preparación por los niveles académicos de los docentes.

El Profesor Jorge Saravi, egresado del Instituto de Olavarría, hoy actualmente es docente del Departamento de Educación Física de la UNLP, sostiene que ‘ ‘ No cree que

solo sea el curso de ingreso. Hay déficits que vienen de la escuela secundaria y de la escuela primaria inclusive. No creo que perjudique la falta de un buen examen de ingreso” (Anexo, entrevista N°3).

También la Profesora Mancisidor cree que las falencias vienen más allá de esto: “No sé si es por el curso de ingreso, pero hoy los alumnos no le ponen empeño, no entrenan, no estudian, no sé cómo no se esfuerzan un poco, [...] debería nacer de ellos el esfuerzo por mantener el estado físico de su cuerpo. Hay mucha falta de motricidad, coordinación pero tampoco intentan mejorarla”.

Entonces tendríamos que buscar como factor complementario de una pobre preparación para la cursada del Profesorado de EF a la Escuela Secundaria.

Según el titular de la cátedra “Didáctica de las Prácticas Atlético-deportivas”, Prof. Sergio Merlos, “Las falencias motrices o falta de capacidad aeróbica o paupérrimos niveles de fuerza con que llegan los estudiantes al primer año de estudio también serán, principalmente, consecuencia y responsabilidad de nuestro trabajo en las escuelas secundarias”.

Pero también es cierto que la educación pública ha decaído notoriamente en su nivel en los últimos 20 o 25 años, la profesora egresada Beatriz Mendiando aporta “Yo fui a la Escuela Normal de Olavarría y era un nivel realmente exigente y antes de estudiar Educación física estudié ingeniería, y creo que salí muy bien preparada para la facultad”.

Lo que nos llevaría a tener que mirar hacia la historia de la educación argentina y encontrar el momento de su “quiebre”.

Adriana Puiggros (2013) habla de este fenómeno que comenzó con la instalación del neoliberalismo en el sistema escolar de nuestro país a mediados de la década de 1970, y agravándose con las crisis económicas de 1989 y 2001.

En ese primer proceso se notó un grave aumento en la deserción escolar, la repitencia y el analfabetismo, se clausuraron proyectos educativos democráticos, se privatizaron instituciones, se reprimió a los docentes y estudiantes. El gobierno dictatorial intervino en el sistema educativo, descentralizando sin mandar los fondos necesarios a los establecimientos.

A continuación, la crisis del gobierno radical hizo que muchas familias dejasen de invertir en educación.

En los años siguientes se siguió con la política menemista del desfinanciamiento de la educación pública y la flexibilización de la contratación docente.

En conclusión podemos afirmar que una pobre formación escolar en los alumnos de las últimas décadas, haya influido en el bajo nivel educativo, así como en su esfuerzo a la hora de dedicarle horas al estudio de los otrora estudiantes de los profesorado terciarios.

Si un alumno se acostumbra a que le exijan poco en la escuela secundaria, es lógico que lo mismo hará en las primeras etapas de su preparación terciaria. Pero a diferencia de las Universidades, el clima surgente de la Educación Física actual, permite que con menos exigencias se llegue a la obtención del título, quizá sean otras cualidades las que se valoran a la hora de evaluar.

La profesora Mancisidor cuenta que “ Yo me adapto, es verdad que antes te exigían muchas cosas. Hoy en día a los chicos les cuesta, entonces yo lo que hago es ver si se esfuerzan, si practican cuando no les sale. Y si noto que le ponen empeño pueden llegar a

aprobar, hay que evaluar el resultado pero también el proceso, ver si mejoraron desde que empezaron” (Anexo, Entrevista N°4).

Por otro lado, el Profesor Rosatto, ex Director de Deportes de la Ciudad de Olavarría, se refiere a un problema que tienen base en una cuestión social: “Acá nunca existió algo como esto, por lo tanto las falencias cada vez son más notorias en cuanto a la parte física, y hoy muchas veces el dinero es condicionante para la gente para acceder al deporte. Por eso tenés compañeros que accedieron de chicos a los clubes y aquellos que accedieron a lo que pudieron”. Esto es, claro, a lo referido en cuanto a preparación física, coordinativa y deporte (Anexo, Entrevista N°1).

Podemos agregar también la opinión del Prof. Ramiro Ferreya con respecto a este factor social en los jóvenes, “El ser humano es cada vez menos coordinado, los chicos son más sedentarios y hacen menos deportes de niño” (Anexo, Entrevista N°6).

Volviendo al curso de ingreso, en la década de 1990, dicho examen de fue solo de “nivelación” y poco a poco fueron desapareciendo las exigencias físicas para con el alumno. Más aun con este último plan de estudios, la formación se volvió más teórica que práctica.

Justamente hablando de la “Práctica”, la búsqueda incesante del objeto de estudio y de la cercanía de los profesorado terciarios a la Educación Física Universitaria, en especial a la Universidad Nacional de La Plata, influyente desde el nuevo punto de vista de la Educación Corporal, quien considera que el objeto de estudio se está construyendo a través del alimento recíproco entre la investigación y la práctica (según Fernández Vaz y Carballo (2005), la Educación Física en tanto práctica social, ligada al sistema escolar, debería ocuparse justamente al problema de sus prácticas) han llevado a aumentar las horas del alumnado en el Campo de la Práctica.

Así se puede ver como se han llevado de 342 a 544 horas reloj la cantidad de horas en dicha materia en los últimos 15 años.

Esto, a su vez, refuerza la cuantificación del contacto del alumno con la sociedad, fortaleciendo el papel del Profesor de Educación Física como actor social. Esto mismo advierte Sergio Merlos en su entrevista: ‘‘Adhiero plenamente su inclinación hacia las cuestiones sociales que antes se ignoraban y que era uno de los reclamos que las promociones de mi época hacíamos a los directores de nuestra carrera’’ (Anexo, Entrevista N°5).

Corrales, N.; Ferrari, S.; Gómez, J. y Renzi, G., (2010) fundamentan este nuevo rol social de PEF como profesional reflexivo, solidario, creativo y transformador, en el marco de una concepción de educación entendida como práctica política y social.

Otro aspecto que ha cambiado notoriamente, influyendo en el cambio de las normativas curriculares, es la antigua mirada anátomo fisiológica de la Educación Física.

Siguiendo a los autores anteriormente citados, como Acevedo (1997) y Aisenstein (1996), la concepción de la Educación Física con su mirada basada en la Educación Sanitaria del gobierno peronista, influyó claramente en los proyectos curriculares del primer profesorado bonaerense en Educación Física. Esto queda resaltado en la cantidad de materias dedicadas a las ciencias biológicas. Dicho proyecto peronista buscaba formar cuerpos sanos, disciplinados, adiestrados en hábitos y conductas basadas en la higiene y la salud corporal.

Así, en la década de 1970 los alumnos contaban con asignaturas como Anatomía aplicada, Educación sanitaria y Primeros auxilios, Actividades físicas adaptadas y dos años de Educación vocal.

Hoy en día solamente se dedican cuatro materias a las ciencias biológicas, contra las nueve que utilizaba el plan en 1971. Acortando la cantidad de horas reloj de 384 a 256 horas anuales.

No solamente se han quitado las materias dedicadas a la higiene, sino que también se han recortado horas a las materias que analizaban el cuerpo en movimiento, como por ejemplo ‘‘Fisiología del ejercicio I y II’’, y ‘‘Entrenamiento II’’.

Tampoco es coincidencia que dicha asignaturas hayan sido reemplazadas por materias humanísticas como Reflexión Filosófica de la Educación, Ético Política de la praxis docente e Investigación, ya que desde el momento en que cambia el paradigma de la Educación Física, la misma que considera como objeto de estudio al movimiento humano, al movimiento en tanto educación, y al movimiento del deporte.

La misma que hoy en día está siendo cuestionada e intentando ser reemplazada por las nuevas visiones de la Educación Corporal.

Justamente al modificar los planes de estudio, quitándole horas al estudio del cuerpo en movimiento, se está buscando esa metamorfosis hacia la búsqueda de una disciplina cuyo objeto de estudio no está aún definido, cosa que la ‘‘antigua’’ Educación Física parecía tener ya resuelto.

Parecería que las viejas diferencias entre la Educación Física Terciaria y la Universitaria estarían quedando al olvido, ya que las nuevas visiones de los segundos, están de alguna manera influyendo la construcción curricular de los institutos terciarios. Es más, muchos de los docentes que participaron en el diseño del último plan del 2010, son graduados con maestrías de la Universidad Nacional de La Plata. He aquí una posible hipótesis sobre la modificación en el último plan de estudio.

Otro punto de vista que se ha modificado fue la visión sexista de la Educación Física. En sus principios y hasta la década de 1990 (coincidiendo con la proclamación de la Ley Federal de Educación), se separaron los deportes de hombres y los de mujeres, quienes hacían Cestobol en lugar de practicar Rugby. El mismo ejemplo para 1971, solo los varones hacían fútbol y handball, mientras que las mujeres realizaban “Danza creativa educacional”, bastión de la emocionalidad, la sensibilidad, la gracia, el ritmo y la belleza, y a su vez tenían más horas semanales de Gimnasia y Educación Rítmica.

Las corrientes humanísticas provenientes de la psicología influyeron para definir y generizar los cuerpos, construyendo los conceptos de masculinidad y feminidad formados en torno a la educación en esa época (Terigi, 2000). Esto fue válido tanto para la Educación Física escolar, como para la formación de sus docentes.

A fines de los ‘80 y principios de la década de 1990, la creciente apertura de la oferta deportiva para las mujeres favoreció el nuevo escenario de la Educación Física en igualdad de sexo (Rozengardt R., Beer D y Scharagrodsky P.). Y así los nuevos planes de estudio lograron que mujeres y varones hagan las mismas actividades dentro de la formación docente (Anexo, Plan 1987).

Sin embargo, el hecho de que el plan de estudios tenga más materias teóricas que hace treinta años, no quiere decir que sus alumnos salgan mejor preparados académicamente que sus predecesores. Si bien hoy en día se cursan dos años de Filosofía, dos años de Investigación, otros dos años de Historia y de Política, sus contenidos parecen escasos en comparación de estas mismas asignaturas en el nivel universitario.

Basta con solo ver el hecho de que se tuvo que incluir en la resolución 2432/09 un “Taller de Lectura, Escritura y Oralidad” para darnos cuenta de gran falta de preparación en el que están los alumnos del Profesorado de Educación Física en la Provincia de Bs. As.

Esto ha llevado en parte a pensar en cierta “desvalorización” en cuanto a la formación académica del PEF.

Según los entrevistados, encontramos cierta coincidencia:

El Profesor Saravi (Anexo, Entrevista N°3) afirma que existe un desprestigio en general. Pero solamente en relación a las ciertas áreas en las que se la quiere comparar.

Ramiro Ferreyra opina que tanto en los gimnasios, “Hay profesores que no controlan a los alumnos y siempre le dan la misma rutina. Así la gente deja. Todo eso hace que se desprestigie la profesión, desde que soy chico que se desprestigia la educación física”; como en las escuelas “Por ahí en el salón los chicos están más controlados, y cuando un profesor da bien la clase en el patio no se lo observa y tiene en cuenta. Así se tiene una concepción de que somos vagos”, se desvaloriza al PEF.

Beatriz Mendiondo cree que esto viene “ De parte de la familia por un lado, pero eso fue siempre, las familias inculcan a los chicos creyendo q la hora de Educación física es una extensión del recreo, y para las maestras la Educación Física es la hora libre”.

Y cree que hay docentes que no actúan con el profesionalismo necesario: “Hay profesores que aprovechan esto y tiran la pelota los días de invierno y ven la clase desde el auto los días de lluvia, esto ha ocurrido siempre, desde que yo recuerdo” (Anexo, Entrevista N°4).

Esto últimos estaría ligado a la creencia de que los “Todos los profes tiran la pelota” en su clase.

Un docente recientemente egresado, Enzo Magallanes, piensa que esto es consecuencia de algunas malas acciones por parte de los PEF, y resalta cierto desprestigio en comparación a los estudiantes de la Facultad de Ingeniería: “Cuando una materia les

resulta fácil, hacen alusión a nosotros diciendo “Si no aprobás esto, dedícate a estudiar Educación Física” (Anexo, Entrevista N°7).

El Profesor Rosatto cree que “A veces hacemos cosas que hacen desmerecer la profesión”, pero quizá también esté relacionado con la falta de recursos letrados que hay en la literatura argentina sobre la cultura física y el deporte.

Esta opinión coincide con lo expresado por el Profesor Pablo Alabarces (1998), los países de Latinoamérica carecen de recursos letrados en cuanto al deporte, a diferencia de otras ciencias y disciplinas, casi todo lo que hoy se conoce es gracias a los europeos.

Pero por otro lado, podemos resaltar otros valores propios de la idiosincrasia del alumno- profesor de Educación Física.

Según los entrevistados, entre los valores que los destacan, aparecen la visión del docente “Laburante, trabajador por un lado; y profesional por el otro” (Entrevista N°3)

También se lo destaca como agente de promoción de la salud, como un constante animador, con una fuerte presencia y con muy buen manejo de grupo.

Uno de los objetivos principales de esta investigación, es dar valor y fundamentos a la Investigación en Educación Física. A lo largo de las últimas décadas, las diversas corrientes han ido aportando ambos elementos a la disciplina, y cada teoría surgida, ha sido dada en un contexto socio histórico determinado. Algunas han ido evolucionando con el aporte de los distintos actores, como la Praxiología Motriz, que nació en la década de 1960, en un contexto de agitación social en Francia, con la idea de crear una “Ciencia del Movimiento”, que revolucione la Educación Física; y hoy en día se trata no de separarla, sino de adosar los conceptos praxiológicos al marco teórico que pueda fundamentar científicamente a la Educación Física (Saravi, 2007).

Creemos que dichas concepciones fueron fundamentales en la nueva forma de entender y explicar el deporte, y esto fue, gracias a las investigaciones de Parlebas.

Así como las propias por Jean Le Boulch, quien marcó la década de 1980 con sus conceptos Psicomotricistas sobre cuerpo, motricidad y sociomotricidad. Esta corriente de investigación, todavía sigue vigente en los currículos de la Educación Física Escolar, y por ende en la formación de sus docentes. Justamente el Diseño Curricular de Educación Secundaria busca el “Desarrollo de la Corporeidad y Motricidad de cada persona”, objetivo muy distinto al que se buscaba a mitad del siglo pasado, una Educación Física ordenadora, moralizadora e higienista (Aisenstein A, 1995).

Entonces si cada investigación a lo largo de la historia, ha influenciado en un cambio de paradigma de la Educación Física a lo largo del siglo XX, es imaginable lo que podría llegar a lograr en los tiempos venideros, con un mayor acceso a la información que hace cincuenta o sesenta años, esto sumado a los programas y becas que la UNLP otorga a quienes investigan y buscan nuevos horizontes en la disciplina, en este movimiento que impulsa a la búsqueda del objeto de estudio de la Educación Física.

Conclusiones

Para concluir, podemos decir que se han logrado satisfacer los objetivos planteados al iniciar este trabajo de investigación.

En este trayecto hemos podido ver cómo fue la formación académica de los PEF de los institutos terciarios de la Provincia de Bs. As.

Al analizar los cinco principales planes de estudio, notamos como fueron los cambios a lo largo de las últimas cinco décadas. En 1971, el 15,5% de las materias eran destinadas a las ciencias biológicas, el 20,6% a las humanísticas, el 60,4% a las didáctico deportivas y el 3,5% de las asignaturas al campo de la práctica. Y la cantidad de horas se veía reflejada en dichos porcentajes: 13,3% de las horas reloj pertenecían a las primeras, 17,7% a las humanísticas, el 57,1% a las didácticas y la práctica contaba con el 11,9% del reloj anual.

En el siguiente plan, del año 1979, las asignaturas biológicas cubrían el 18% de la currícula (con el 16,1% de las horas), las humanísticas el 22% (19,8% de las horas), las didácticas y deportes el 56% (51,9% de las horas), y las que se ocupaban de la praxis docente solamente el 4% (12,2% del reloj anual).

Ya en 1987 con el cuarto año instaurado, las materias dependientes de la biología mantenían prácticamente su porcentaje, con 17,8%. Las materias humanísticas el 25%, los deportes el 53,6% y la práctica docente el 4%. La relación de las horas también se mantendría muy estable: 15,5%; 23,7%; 51,3% y 10,9% respectivamente en las cuatro áreas.

En 1999 comienza a notarse la influencia del cambio paradigmático de la disciplina en los planes de la formación en la Educación Física. El porcentaje de horas y asignaturas de la práctica docente se elevaría significativamente en relación al total del

plan. Se dedicaría a ella el 14,4% de la carga horaria, y sumarían casi el 20% del porcentaje de materias de toda la carrera. Si bien es cierto que se redujo el número de asignaturas, ya que muchas se fusionaron en distintas perspectivas y espacios globales.

Aquí veremos la notable reducción de las horas destinadas a las materias biológicas (8,14%) y de las didáctico deportivas (41,73%). Estas ocuparían el 12,9% y el 32,3 del total de materias que contenía la resolución.

Finalmente en el año 2009, se elevaría de nuevo el porcentaje de las horas de Campo de la Práctica al 16,8%, pero al aumentar nuevamente el número de asignaturas del plan, su porcentaje se reduciría al 8,7% del total de las materias, pero seguirían siendo cuatro al igual que en 1999.

En cuanto a las biológicas vemos otra regresión en su cantidad de horas, solamente se les va a dedicar el 7,9% del total y su número se mantendría en cuatro asignaturas (una por año), ocupando el 8,9%.

Las asignaturas específicas del campo didáctico de los deportes también volverán a sentir una disminución de sus horas en relación a las dependientes de las Ciencias Humanas. Es así que estas últimas llegan a cubrir el 43,6% de la currícula. Casi la mitad del tiempo destinado a la teoría pareciera un tanto excesivo para una carrera de origen práctico como es la Educación Física. En cuanto a los deportes y didácticas, se puede decir que actualmente se le dedica el 31,7% de la carrera.

Los porcentajes del número de materias quedarían en 54,3% y 28,3% respectivamente.

Notamos que la relación entre asignaturas Biológicas y Humanísticas es inversamente proporcional en cuanto a cantidad de horas dedicadas a cada una a lo

largo de los últimos 45 años. A medida que se reducían las primeras, aumentaba el número de las segundas.

La misma relación podemos encontrar entre materias Didáctico Deportivas y el Campo de la Práctica.

Entonces se podría decir que existió en sus comienzos un Instituto deportológico basado en el modelo de la deportivización heredado de última parte del modelo peronista, con una fuerte impronta en la Educación Física higienista y ocupada de la parte técnica del deporte.

A fines de la década del '80 comienza lentamente la transición hacia una segunda parte donde encontramos un ISFD mucho más humanista, influido por la Educación Física Universitaria y por las corrientes Psicomotricistas. Este enfoque busca la reformulación de una disciplina más teórica, preocupada por desprenderse de las Cs. Biológicas y su antigua subordinación, en vistas de un marco teórico propio que sustente el encuentro del objeto de estudio de la Educación Física.

Desde esta misma perspectiva humanista también podemos encontrar un Educación Física con gran visión en lo social, influyente en temas de salud y recreación sobre la población, resaltando el papel del docente como formador y a la vez, como actor social. Estas dos razones se ven reflejadas en la gran cantidad de horas destinadas al Campo de la Práctica en escuelas, centros complementarios y demás terrenos que deben cursar los alumnos durante la carrera.

Con respecto a la construcción del campo de conocimiento de la Educación Física, se puede afirmar que la inclusión cuantitativa de horas de Práctica Docente en los alumnos del profesorado, está ligada al concepto de la nueva Educación Corporal

que plantean los investigadores de la UNLP. Si el objeto de estudio de la disciplina se encuentra y se construye en la práctica, es lógico este cambio en el diseño curricular.

Con respecto a todo esto se sacaron las siguientes conclusiones:

- ✓ Cada plan de estudios fue influenciado por su respectivo contexto histórico social, en sus comienzos en 1971 el modelo de Deportivización y la Educación Física higienista influyó la creación de un plan de características similares.

- ✓ En sus comienzos la Educación Física se inclinó a formar docentes que tengan ciertas aptitudes técnico físicas, esto ligado a la concepción de la disciplina técnica que puede traducirse y visualizarse en ejercicios corporales, a diferencia del presente, en que se valora más la acción pedagógica, humanística y social del “Profe” en la comunidad.

- ✓ Hubo un quiebre en la Educación Argentina que afectó a la disciplina y a la formación de sus Docentes entre las décadas de 1970 y 1990.

- ✓ Se resalta al PEF con un perfil profesional, trabajador, agente de promoción de la salud, como un constante animador, con una fuerte presencia y con muy buen manejo de grupo.

- ✓ Se dedican menos horas cátedra a la enseñanza de los deportes y a las materias biológicas que en sus comienzos. Pero esos espacios curriculares se llenaron con horas dedicadas a las asignaturas humanísticas y a la práctica docente, quien hoy en día ocupa un lugar central en la disciplina.

✓ La plena incorporación de la Educación Física al contexto universitario ha contribuido en gran medida a su creciente desarrollo, que se ha visto marcado por la proliferación de numerosas líneas de investigación.

Como conclusión final podemos decir que el campo de la Educación Física está en constante reconstrucción de su campo disciplinar del conocimiento. La Investigación en Educación Física será fundamental para determinar su objeto de estudio y lograr que esta disciplina llegue en algún momento a ser ciencia a priori.

Quedan abiertas las incógnitas sobre qué papel jugarán la Educación Corporal y la Praxiología Motriz en el futuro de la disciplina. Quizá el cambio de denominación resulte chocante para muchos colegas, pero la Educación Física en tanto ámbito escolar, debería terminar de cambiar el paradigma de la asignatura basada en el rendimiento, la disciplina y la competencia. Este último punto es muy paradójico, ya que la competencia es la motivación del niño a aprender y desarrollar ciertos conocimientos, en especial los conocimientos prácticos. Pero lo cierto es que hoy en día la Educación Física tiene un espectro tan amplio que ha trascendido la línea de la educación escolar. He aquí la clave para resolver si la disciplina necesita un cambio de rumbo.

Si la Educación Física trabaja correctamente los contenidos indicados en materia de formación y educación del cuerpo en los niños desde su temprana edad, es probable que forme una cultura del cuerpo en las personas, que asocien la actividad física como agente de salud que esta forme parte de su cotidianeidad.

Lo ideal sería encontrar un equilibrio con los tradicionales contenidos sobre el deporte y la forma física. En sí, esta lenta transición debería ser tanto ideológica como curricular, si es que queremos que la Educación Física logre la legitimidad teórica que se merece, pero manteniendo su identidad.

Bibliografía:

- **Acevedo, C.**, (1997). “La Preconscripción”, en Cucuzza, H., (Director), Estudios de Historia de la Educación Durante el Primer Peronismo, Ed. Los Libros del Riel, Bs. As.
- **Aisenstein Ángela.** (2006) “APUNTES PARA PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA”. Ed. Miño y Ávila. Cap. 5 *La educación física en el currículo moderno o la historia de la conformación de una matriz disciplinar*
- **Aisenstein Ángela** (1995): “Currículum presente, ciencia ausente. El modelo didáctico en la Educación Física: entre la escuela y la formación docente”. Tomo IV Miño y Dávila Editores. Buenos Aires.
- **Aisenstein, Ángela** (1996). “EL CONTENIDO DE LA EDUCACIÓN FÍSICA Y LA FORMACIÓN DEL CIUDADANO. ARGENTINA 1880-1930”. Revista Educación Física y Deportes, Año 1, N° 1. Buenos Aires. Mayo 1996.
- **Alabarces, Pablo** (1998), en su artículo “*De qué hablamos cuando hablamos de deporte*” Revista Nueva Sociedad Nro. 154 Marzo-Abril 1998, pp. 74-86’.
- **Alexander Fernández Vaz – Carlos Carballo:** (2005) – EDUCACION FISICA Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION- “La educación física como área/disciplina de conocimiento en Argentina y Brasil”. Cap. 2. Pág. 108.
- **Amavet, A.** (1967) *Cuadernos de Educación Física Renovada* N° 1, Universidad Nacional de La Plata.

- **Campomar, Gloria del Carmen**, (2011) “La Formación del Profesorado en Educación Física y su evolución en la Educación Superior. Acerca de la teoría y la práctica”
- **Cena, Marcela; Fassina, Mirta y Garro, Mónica** (2006) “APUNTES PARA PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA”. Ed. Miño y Ávila. Cap. 14 *La educación física en la transición democrática*.
- **Corrales, Nidia; Ferrari, Silvia; Gómez, Jorge; Renzi, Gladys** (2010) “La formación docente en el Profesor de Educación Física. Perspectivas y Prospectivas” Ed. Noveduc, 2010.
- **Crisorio, R.**, (1995), Educación Corporal en el Nivel Polimodal, Inédito, Buenos Aires, MCyE.
- **Crisorio, Ricardo** (2015) “Ideas para pensar la Educación del cuerpo” Ed. Universidad de La Plata, 2015 Libro digital , PDF
- **Crisorio, R.**, (2000) “ ¿Qué investigar? ¿Para qué Educación Física?” Congreso de la CoPIFEF, Córdoba.
- **Devís Devís, José; Perió Velert, Carmen** (1997). “Nuevas perspectivas curriculares en Educación Física: la salud y los juegos modificados”. Cap. II. “El ejercicio físico y la salud en la escuela”. Editorial INDE. Segunda edición.
- **DGCyE.** (2008) Diseño Curricular para la Educación Secundaria Ciclo Superior 4to año. Educación Física y corporeidad. Orientación Educación Física. La Plata, Buenos Aires).

- **González de Álvarez, Ma. Laura** (2005) *La Educación Física en la Universidad Nacional de Tucumán. Historia de instituciones y proyectos estudiantiles*. Tesis de Maestría en Educación Física, Univ. de Salamanca.
- **González Correa, Helena y González Correa Ma. Aída.** (2010) EDUCACIÓN FÍSICA DESDE LA CORPOREIDAD Y LA MOTRICIDAD. Hacia la Promoción de la Salud. Colombia, Volumen 15, N°2 Julio - diciembre 2010 págs173 – 187. Recibido en agosto 6 de 2010 aceptado en septiembre 30 de 2010. PDF
- **Herrera, Edberto Alfredo,** (1995) “Historia de la D.G.E.F Provincia de Buenos Aires y de Olavarría, proyectada a 1995” Olavarría, Septiembre 1995. Biblioteca del ISFD N°47, Olavarría.
- **Jenkins, David C** (2005) MEJOREMOS LA SALUD A TODAS LA EDADES. Un manual para el cambio de comportamiento. Publicación Científica y Técnica No.590. Organización Panamericana de la Salud. Disponible en www.paho.org
- **Le Boulch, Jean** (1981)” El desarrollo psicomotor desde el nacimiento hasta los seis años” - Armando editor
- **Le Boulch Jean** (1997) “Movimiento en el desarrollo de la persona”. Barcelona: Paidotribo Editores;1997)
- **Parlebas P.** (2001) Léxico de Praxiología Motriz. Juegos, Deporte y Sociedad. Barcelona: Ed. Paidotribo.
- **Pinkasz, D.,** (1992) "Orígenes del Profesorado Secundario en la argentina: Tensiones y Conflictos". En: BRASLAVSKY Y BIRGIN (Comp.) *La*

formación de profesores: pasado y presente. FLACSO/CIID Miño y Dávila Editores. Buenos Aires

- **“Pre Diseño Curricular para la Educación General Básica”** (1999). Secretaría de Educación, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Bs. As., 1999

- **Puiggrós, Adriana** (2013) “Qué paso en la educación argentina “ Breve historia desde la conquista hasta el presente, Edición ampliada y actualizada. Capítulo 5 “De la dictadura al presente” Editorial Galerna.

- **Rigal, Robert** (2006), Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria. Ed. INDE Publicaciones, Primera Edición, 2006. Barcelona.

- **Rozengardt, Rodolfo** (2006) “APUNTES PARA PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA”. Ed. Miño y Ávila. Cap.10 *Notas históricas para la identidad de la Educación Física.*

- **Terigi, F.** (2000), *Carpeta de Psicología Educacional*, Benal, Universidad Virtual de Quilmes, Imprenta U.N.Q.

- **Vieytes, R.** (2004). Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas. Buenos Aires: Ed. De las ciencias.

Publicaciones digitales:

- **Aguilar, María Teresa** (2009) DESCARTES Y EL CUERPO-MÁQUINA Universidad Castilla-La Mancha.

<https://revistas.upcomillas.es/index.php/pensamiento/article/viewFile/2491/2192>

- **Calvo, Patricio** (2000) ‘‘De frente... March. Inicios, autoritarismo y Educación Física en la Provincia de Buenos Aires. 1936-1940’’

<http://www.efdeportes.com/> Revista Digital - Buenos Aires - Año 5 - N° 26 - Octubre de 2000. Trabajo presentado en el IIIº Encuentro Deporte y Ciencias Sociales y 1^{as} Jornadas Interdisciplinarias sobre Deporte. UBA - 13 al 15 de Octubre 2000.
- **Carvallo Ramos, Yeni** ‘‘La Clase De Educación Física En El Nivel Preescolar’’. CAPITULO II

<http://www.educacioninicial.com/EI/contenidos/00/0300/317.ASP>
- **Cecchini, J. A.** (1996). Epistemología de la Educación Física. En V. García Hoz (Ed.). Personalización en la Educación Física (pp. 67-106). Madrid: Rialp. Disponible en: <http://revistas.um.es/educatio/article/view/119941>
- **Dirección General de Cultura y Educación** (2010). Subsecretaría de Educación Dirección de Educación Física Hacia un nuevo modelo de Educación Física Escolar promotora de la Salud.

<http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/sistemaeducativo/educacionfisica/capacitaciones/documentosdescarga/nuevomodelo.pdf>
- **Giles, M.** (2008) Educación corporal: Algunos problemas [En línea]. Jornadas de Cuerpo y Cultura de la UNLP, 15 al 17 de mayo de 2008, La Plata.

Disponible en

Memoria/Académica:http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.691/ev.691.pdf.
- **Giraldes, Mariano** en www.marianogiraldes.blogspot.com

- **Gómez JR.** (2008) Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación. Dirección Nacional de Gestión Curricular y Formación Docente Áreas Curriculares – Educación Física. La educación física y su contenido. Universidad de Flores, Argentina; 2008; [citado 13 de Diciembre de 2009]. Disponible en: <http://www.megovar/curriform/publica/educfiscagomezpdf>
- **Levoratti, Alejo** (2015). La creación de los profesorados de educación física en Argentina. 1912-2014. 11° Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 28 de septiembre al 10 octubre de 2015, Ensenada, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7372/ev.7372.pdf
- **”Ley federal de educación”** N° 24.195 en www.scielo.org.pe
- **López Ramírez, E. y Rodríguez Gómez, L.** (2010)- ANÁLISIS DE CONTENIDO EN LA CONCEPTUALIZACIÓN EN EDUCACION FÍSICA Revista EDU-FISICA Grupo de Investigación Edufísica Vol. 2, N° 5 Marzo 2010 [http://www.edu-fisica.com/\(http://edu-fisica.com/Revista%205/A CONTENIDO.pdf\)](http://www.edu-fisica.com/(http://edu-fisica.com/Revista%205/A%20CONTENIDO.pdf))
- **Núñez, Ga. y Fernández Vidal** (1994) “Motricidad y Educación Física” <http://www.plazadedeportes.com/imgnoticias/10100.pdf>, motricidad y educación física
- **Pérez Samaniego V. y Sánchez Gómez R.,** (2001). Las concepciones del cuerpo y su influencia en el currículum de la Educación Física.,

España. <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital - Buenos Aires - Año 6 - N° 33
- Marzo de 2001.

- **Rodríguez García, Luis Pedro** (2010) "La Investigación en Educación Física" Universidad de Murcia, *Educatio Siglo XXI*, Vol. 29 nº 1 · 2011, pp.195-210. Disponible en PDF en: <http://revistas.um.es/educatio/article/view/119941>

- **Rozengardt Rodolfo, Beer David y Scharagrodsky Pablo.** Aportes para la enseñanza del nivel medio. Par@ Educar. Ministerio de Educación.

http://www.aportes.educ.ar/sitios/aportes/recurso/index?rec_id=110987&nucleo=edfisica_nucleo_recorrido

- **Saravi, Jorge Ricardo** (2007) Praxiología motriz: Un debate pendiente. *Educación Física y Ciencia*, 2007, vol. 9, p. 103-117. ISSN 2314-2561 Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Educación Física.

<http://www.efyc.fahce.unlp.edu.ar/article/view/EFyCv09a05/2677>

- **Saravi Riviere. J.** OP. (Cit: 52-53) en *Revista Educación Física "La Pampa en Movimiento"*, 7 de Mayo de 2007. "La Educación Física en el Territorio Nacional de La Pampa: formación del ciudadano, gimnástica y juego". Publicado por ISEF "Ciudad de General Pico"

<http://lapampaenmovimiento.blogspot.com/2007/05/la-educacin-fsica-en-el-territorio.html>

- **Torres Solis José Antonio** (1998) Didáctica de la clase de educación física. Editorial Trillas. 1era. Edición, México, 1998.
- **Vicente Pedraz, M.** (1988). “Epistemología de la actividad física: el objeto múltiple de las ciencias del movimiento”. Revista de Educación Física, 23, 5-11. Disponible en: <http://revistas.um.es/educatio/article/view/119941>
- **Villa, Alicia** (2003) ‘’La tradición humanista en la formación de profesores/as. (Amavet y el caso del Profesorado en educación física. UNLP) ’’ Revista Digital – Buenos Aires – Año 8- N°56- Enero 2003. Ponencia presentada en el IV Encuentro Deporte y Cs. Sociales, Bs. As. Noviembre 2002. En <http://www.deportes.com>

Anexos

Entrevista N°1

Gabriel Rosatto. Egresado en el año 1977.

¿Recuerda cómo fue su curso de ingreso? ¿Lo preparó realmente para el desarrollo de la cursada?

Si, era eliminatorio y se dividía en 2 grandes partes, una física y otra teórica. En la parte física todos los días teníamos 2 o 3 pruebas obligatorias y en la parte deportiva vos elegías un deporte que tenía una determinada prueba. En la parte teórica había materias como filosofía, historia, pedagogía y se promediaba lo que sacaba en ambas partes y esto te daba un puntaje único, los primeros 25 entraban ese año. Para que tengas una idea del nivel que teníamos que pasar, el que quedo afuera, el número 26, hizo la prueba al otro año y oportunamente fue abanderado del instituto. O sea te marca un poco el nivel, creo que éramos 40 y pico aspirantes y entramos 25 varones, igualmente entraron 25 mujeres.

Fue muy duro, una semana convivimos en el Club Loma Negra, estábamos internados ahí y realmente concentrados para poder cumplir el objetivo de acceder a la I.¹

Me prepare todo el verano apenas salí del secundario empecé a entrenar doble turno, era muy exigente, donde por supuesto uno tenía habilidades para una cosa u otra. Yo elegí básquet porque jugaba en ese momento, y nos exigían lanzamiento desde fuera de la llave y es día había mucho viento, así que la prueba en que uno se tendría que haber sacado más nota no lo pudimos llegar a hacer. Y ahí te dabas cuenta del nivel deportivo que tenía Olavarría en ese momento.

¹ La letra ‘‘ I ‘‘ es el Símbolo de los estudiantes del profesorado de Educación Física. Este distintivo se le entrega a cada alumno en una tela en forma de letra I mayúscula imprenta.

Con respecto a sus exámenes, planificaciones y prácticas deportivas, ¿Qué cantidad de tiempo le dedicaban? (En cuanto a tiempo extracurricular)

En la cursada la exigencia era muchísima y después de las 5 de la tarde de la merienda nos íbamos a preparar en la deficiencia nuestra, en mi caso particular yo era horrible en parte de gimnasia y gimnasia deportiva así que sabía que tenía que perfeccionarme en eso y me dedicaba y tenía que practicar para no sufrir las consecuencias en la cursada.

Y había muy buen nivel deportivo, el nivel de convivencia nos daba para que el que le gustaba el futbol jugaba al futbol, para que te des una idea un equipo de futbol de Instituto tenía el mismo nivel que un equipo de liga regional en este momento, suponte un equipo de Federal 'A'.

Eso marcaba muchas veces que vivíamos haciendo deportes y nos ayudaba mucho el internado.

Como docente y ex alumno, se puede ver que hoy en día los alumnos del Profesorado de Educación Física dedican menos tiempo a dichas actividades. ¿Usted cree que es así? ¿A qué se podría atribuir tal cambio?

Si no tengas la menor duda porque todo el que estudia educación física es por distintas cosas, algunos porque les gusta el deporte, otros porque le gusta la parte de gimnasia, otros entran porque la cuestión económica no les permite estudiar afuera, otros porque no les gusta la química y matemática, entonces todo es conjunto de distintos intereses hacen que no todo el mundo tenga el mismo nivel desde el punto de vista deportivo, y a su vez pasa por una cultura en cuanto a la parte deportiva, yo remarco la

ventaja que teníamos nosotros que vivíamos juntos y aislados y teníamos solamente la parte de deportes, hoy en día ustedes tienen otras cosas a que acceder, y que ese tiempo libre no lo meten de lleno a la parte física, y vos que estas en eso ahora ves las falencias en la parte física.

Realmente nuestra preparación tenía un contacto muy directo por el internado, yo tenía profesores especialistas y el profesor que sabe en educación, a vos te dan un porcentaje, el alumno es un porcentaje menor y transmite el espacio menor y así se achica la pirámide. Aunque sea polémica, estoy totalmente convencido que el profesor especialista en básquet no puede ser también especialista en vóley, especialista en EFI, ni también en naturaleza.

Nosotros teníamos la suerte de tener verdaderos especialistas, Cardozo en naturaleza, Facal en atletismo, Laenge en softbol, Eduardo en vóley, también venia en entrenador de la primera división de Atlanta a darnos la parte física. Hoy por estas situaciones de estudio, de cambios de planes, de igualdad en la parte docente, uno puede dar 3 o 4 cátedras que actualmente me parece una barrabasada.

En las materias prácticas antes se exigían más técnicas y destrezas gimnásticas para aprobar las cursadas, Hoy en día la exigencia no es la misma, y se pueden observar incluso falencias motrices. ¿Esto se podría deber a los cambios en la estructura curricular; a que los docentes se adaptan a las posibilidades del alumno; a un curso de ingreso en el que no los preparo bien; la formación de la escuela secundaria; conformismo de parte de los docentes? ¿O piensa en alguna otra causa?

Exigen menos porque hay un problema de base. Los países del primer mundo tienen una correlación entre lo que es una política gubernamental, que baja desde la nación, a la provincia, de ahí al municipio y directamente a las escuelas. Acá nunca existió algo como esto, por lo tanto las falencias cada vez son más notorias en cuanto a la parte física, y hoy muchas veces el dinero es condicionante para la gente para acceder al deporte. Por eso tenés compañeros que accedieron de chicos a los clubes y aquellos que accedieron a lo que pudieron.

Pienso que tiene una relación si vos cuando empezaste en la escuela primaria no tenés la motivación del profe de Educación Física que te haga querer, antes cuando nos hacíamos la rata en la escuela, a la clase de educación física íbamos, hoy replantéatelo como futuro colega, los chicos se hacen la "rata" en la clase de educación física.

Hay profes que por ahí tienen 4 o 5 colegios en un día y por ahí no entras en un contacto directo y no tenés la posibilidad de poder quedarte y hacerte interesar, y si a vos en la primaria no te hacen interesar, y en la secundaria con los tremendos déficit te tiran la pelota es muy difícil que quieras la Educación Física como se debería.

¿Existe un desprestigio del estudiante de educación física con respecto a otras áreas o profesados?

Con respecto al profesor de educación física yo digo que tiene algo mágico en los bolsillos que quizá a otros les cuesta aceptar eso, y en las reuniones sociales se dan cuenta de nuestra presencia, lo que si los docentes hacemos a veces hacemos cosas que desmerecen la carrera.

Hacen falta recursos letrados todavía, yo pienso que se tiene que cambiar la estructura de base, desde nación se tiene que copiar el modelo de los países del primer mundo bajando de nación programas hasta la provincia y municipios con un fortalecimiento no solo de programa sino económico terminaremos con esta mentira de que se hable de salud educación en época de lesiones y tengamos realmente un deporte que se merece.

Acá tenemos mucha gente buena y hay q aprovecharla para poder lograrlo.

Entrevista N°2

Ana María Mancisidor. Egresada en el año 1980

¿Recuerda cómo fue su curso de ingreso? ¿La preparó realmente para el desarrollo de la cursada?

El curso era eliminatorio, creo que éramos 100 y quedamos 35 o 40. Yo quede con el número 10. Nos pedían muchas pruebas deportivas, básquet, natación, atletismo el test de Cooper, gimnasia.

Te obligaba a entrenar duro, y más yo que no hacía deporte, mis amigas casi todas las que quedaron eran gimnastas y yo tuve que aprender las destrezas practicando con ellas: el mortero, fly flag, paralelas.

Con respecto a sus exámenes, planificaciones y prácticas deportivas, ¿Qué cantidad de tiempo le dedicaban? (En cuanto a tiempo extracurricular)

Y había de todo, alumnos que estudiaban poco y otros que se preparaban mucho antes, pero en los deportes teníamos que entrenar porque eran materias muy exigentes.

Había pocas materias con exámenes finales, los deportes eran todos promocionales o el final solo era el último año, y nos exigían más, por ejemplo en vida naturaleza nos pedían un montón de cosas, también teníamos muchas horas de gimnasia, íbamos 3 o 4 veces por semana y las clases duraban 80 minutos o más. Había materias que hoy no hay que nos ayudaban mucho como Educación Física Infantil y actividades físicas adaptadas.

Recuerdo que en natación no teníamos pileta cubierta, así que solo íbamos a la pileta a fin de año en noviembre o en principio de marzo, el resto del año nos daban clases teóricas, y recién en esa etapa le metíamos a full todos los días prácticamente.

Como docente y ex alumno, se puede ver que hoy en día los alumnos del Profesorado de Educación Física dedican menos tiempo a dichas actividades. ¿Usted cree que es así? ¿A qué se podría atribuir tal cambio?

Creo que los planes influyeron, hoy no solo te preparan para dar clase en la escuela, los planes los cambian porque piensan que van a resultar mejores pero no sé, también los chicos vienen muy sedentarios hoy en día y no se preocupan mucho por su estado.

También puede ser que vengan mal preparados de la secundaria.

Sabes que pasa, también hay docente que creen que su materia es la única, entonces dan muchos trabajos no presenciales, y eso saca tiempo al alumno, quizá lo hacemos en el afán de buscar notas que nos faltan y a último momento queremos sacar notas de los trabajos prácticos.

En las materias prácticas antes se exigían más técnicas y destrezas gimnásticas para aprobar las cursadas, Hoy en día la exigencia no es la misma, y se pueden observar incluso falencias motrices. ¿Esto se podría deber a los cambios en la estructura curricular; a que los docentes se adaptan a las posibilidades del alumno; a un curso de ingreso en el que no los preparo bien; conformismo de parte de los docentes? ¿O piensa en alguna otra causa?

No sé si es por el curso de ingreso, pero hoy lo alumnos no le ponen empeño, no entrenan, no estudian, no sé cómo no se esfuerzan un poco, yo hago cosas que los alumnos a los 20 años no pueden hacer, hay veces que me pregunto qué están haciendo acá, debería

nacer de ellos el esfuerzo por mantener el estado físico de su cuerpo. Hay mucha falta de motricidad, coordinación pero tampoco intentan mejorarla.

Yo me adapto, es verdad que antes te exigían muchas cosas, destrezas, precisión, etc. Hoy en día a los chicos les cuesta, entonces yo lo que hago es ver si se esfuerzan, si practican cuando no les sale. Y si noto que le ponen empeño pueden llegar a aprobar, hay que evaluar el resultado pero también el proceso, ver si mejoraron desde que empezaron.

También hoy se enseña distinto, antes nos pedían muchas destrezas, hoy se trabaja más con las nuevas gimnasias.²

¿Existe un desprestigio del estudiante de educación física con respecto a otras áreas o profesados?

Creo que se debe a que se asocia mucho al profesor de educación física con lo que son las fiestas o los eventos, siempre que hay uno se llama un profe para que anime, porque nosotros tenemos un muy buen manejo de grupo, los chicos nos hacen caso, y también a diferencia de las materias en el aula, no hay tanto control de lo que pasa en la clase en el patio. Uno siempre ve cómo están los alumnos en el aula y no presta atención al trabajo del profe en su clase.

² Nota de Autor: se refiere a las nuevas gimnasias, figth doo, X-55, calistenia, Zumba, etc.

Entrevista N°3

Jorge Saraví. Egresado en el año 1983

¿Recuerda cómo fue su curso de ingreso? ¿Lo preparó realmente para el desarrollo de la cursada?

Ese año (1981) no fue eliminatorio porque no éramos tantos postulantes, entramos todos, de todas maneras se hizo como curso de ‘ nivelación ’

No recuerdo que me haya servido de mucho.

Con respecto a sus exámenes, planificaciones y prácticas deportivas, ¿Qué cantidad de tiempo le dedicaban? (En cuanto a tiempo extracurricular)

Siempre me prepare mucho, muchísimo para las materias prácticas. Horas practicando gimnasia, destrezas, técnicas del básquet, del softbol, del vóley, del rugby, etc.

Como docente y ex alumno, se puede ver que hoy en día los alumnos del Profesorado de Educación Física dedican menos tiempo a dichas actividades. ¿Usted cree que es así? ¿A qué se podría atribuir tal cambio?

No lo sé pero sin dudas la sociedad entera cambio. En esa época particularmente, pasamos de la dictadura a la democracia.

En las materias prácticas antes se exigían más técnicas y destrezas gimnásticas para aprobar las cursadas, Hoy en día la exigencia no es la misma, y se pueden observar incluso falencias motrices. ¿Esto se podría deber a los cambios en la estructura curricular; a que los docentes se adaptan a las posibilidades del alumno; a

un curso de ingreso en el que no los preparo bien; conformismo de parte de los docentes? ¿O piensa en alguna otra causa?

No sé lo que pasa en el Instituto de Olavarría hoy, pero por lo que veo en otros profesorados se evalúa menos teniendo exigencias técnicas. Se evalúa de otra manera, cambió el enfoque de enseñanza de los deportes y de la gimnasia, por lo tanto también cambio la forma de evaluar

No, no creo que solo sea el curso de ingreso. Hay déficits que vienen de la escuela secundaria y de la escuela primaria inclusive. No creo que perjudique la falta de un buen examen de ingreso. Podes practicar mucho, poner esfuerzo y salir adelante, fue mi caso concreto. No creo que sea que exigen menos, cambiaron los marcos sociales, los contextos, cambio la educación.

¿Existe un desprestigio del estudiante de educación física con respecto a otras áreas o profesorados?

Si existe un desprestigio en general, claro. Pero en relación a que áreas querés comparar.

Siempre se tomó al profe de educación física en estas dos vertientes: laburante, trabajador por un lado; o profesional por el otro. Es un debate vigente que no es nuevo.

Entrevista N°4

Beatriz Mendiondo. Egresada en el año 1984

¿Recuerda cómo fue su curso de ingreso? ¿La preparó realmente para el desarrollo de la cursada?

Si, fue eliminatorio tuve q prepararme previamente y rendir pruebas de aptitud física, como salto en alto, vóley, natación casi todos los deportes q se cursarían luego en la carrera.

Exactamente te prepara para la cursada que era realmente importante la exigencia, especialmente teniendo en cuenta la calidad de los profesores q había en ese momento

Con respecto a sus exámenes, planificaciones y prácticas deportivas, ¿Qué cantidad de tiempo le dedicaban? (En cuanto a tiempo extracurricular)

En cuanto a las materias prácticas todos los días después de cursar a medio día terminábamos y nos quedábamos en el club estudiantes casi toda la tarde entrenando, y por la noche cursábamos las materias teóricas, y en época de parciales ya varios días antes estábamos preparándonos, jamás dejábamos para el último día el estudio.

Nos juntábamos a estudiar en las casas, en mi grupo por lo menos estudiábamos y preparábamos las materias.

Como docente y ex alumno, se puede ver que hoy en día los alumnos del Profesorado de Educación Física dedican menos tiempo a dichas actividades. ¿Usted cree que es así? ¿A qué se podría atribuir tal cambio?

Desconozco las razones, todo está en déficit tanto la escuela primaria y secundaria, de eso puedo dar fe. Yo fui a la escuela normal de Olavarría y era un nivel realmente exigente y antes de estudiar Ed física estude ingeniería, y creo q Salí muy bien preparada para la facultad.

En las materias prácticas antes se exigían más técnicas y destrezas gimnásticas para aprobar las cursadas, Hoy en día la exigencia no es la misma, y se pueden observar incluso falencias motrices. ¿Esto se podría deber a los cambios en la estructura curricular; a que los docentes se adaptan a las posibilidades del alumno; a un curso de ingreso en el que no los preparo bien; conformismo de parte de los docentes? ¿O piensa en alguna otra causa?

Claro que lo perjudica un mal ingreso porque no entra en las condiciones óptimas, porque no se exige. Yo tuve que prepararme mucho antes para poder aprobar el examen de ingreso. Quizá tiene que ver con la idea que el instituto no forma deportistas sino docentes, sin embargo creo que el profe tiene que poder hacer lo q enseña y la única manera es con un buen nivel de entrenamiento.

Lo que ocurre es que eso no se da en la escuela primaria, quizá si en cursos de gimnasia artística y deportiva, que los profesores ven en cursos si les interesa tener un espacio dedicado a eso y enseñar esas técnicas. Ya no se da en la escuela, así como salto en cajón tampoco, no existe más en escuela se apunta a otro tipo de desarrollo.

¿Existe un desprestigio del estudiante de educación física con respecto a otras áreas o profesorados?

Creo q de parte de la familia por un lado, pero eso fue siempre, las familias inculcan a los chicos creyendo q la hora de Educación física es una extensión del recreo, y para las maestras la Ed física es la hora libre.

Hay profesores que aprovechan esto y tiran la pelota los días de invierno y ven la clase desde el auto los días de lluvia, esto ha ocurrido siempre, desde que yo recuerdo.

Entrevista N°5

Sergio Merlos. Egresado en el año 1988

¿Recuerda cómo fue su curso de ingreso? ¿La preparó realmente para el desarrollo de la cursada?

El curso de ingreso de mi promoción era eliminatorio. Pero las pruebas que se utilizaban para realizar el orden de ingreso eran solamente de rendimiento físico y algunas con componentes técnicos como la natación. Se armaban pruebas estandarizadas con tablas según el tiempo empleadas para realizarlas o se medían repeticiones en determinado tiempo. En la natación se evaluaba el tiempo en una repetición de 25m de cada estilo pero si la técnica no era muy próxima a la correcta se eliminaba al participante. Con el resultado de las pruebas se armaba un orden de mérito. Ingresaban dos cursos de unos 25 alumnos y los ubicados después del puesto 50 no ingresaban. Había además actividades recreativas cuyo fin era la socialización de los ingresantes. Nada más. No teníamos idea si el curso de ingreso era adecuado o no. Luego sentíamos que nos hubiera gustado tener más información sobre la carrera que empezábamos cuyo plan de estudio era un gran misterio. Evidentemente el curso de ingreso sólo tenía un objetivo: definir quién ingresaba y quién no. El único beneficio que nos aportaba era que, al haberlo preparado elementalmente, como cada uno bien pudiera, nos permitía transcurrir esos primeros meses con una condición física aceptable para el nivel de mediana exigencia que las cursadas del primer año representaban.

Con respecto a sus exámenes, planificaciones y prácticas deportivas, ¿Qué cantidad de tiempo le dedicaban? (En cuanto a tiempo extracurricular)

Nosotros preparábamos bien todas las materias, siempre nos juntábamos después de hora para entrenar y planificar nuestras prácticas.

Como docente y ex alumno, se puede ver que hoy en día los alumnos del Profesorado de Educación Física dedican menos tiempo a dichas actividades. ¿Usted cree que es así? ¿A qué se podría atribuir tal cambio?

Me sorprende que digas que los alumnos de hoy dedican menos tiempo para preparar sus exámenes y planificaciones. Espero les alcance el tiempo para que el aprendizaje sea significativo. De todos modos cada uno debería hacer su plan de cursada, seguramente con los compañeros más cercanos, manteniendo un estado de "alerta general" de modo que nunca sea poco el tiempo disponible para la carrera.

En las materias prácticas antes se exigían más técnicas y destrezas gimnásticas para aprobar las cursadas, Hoy en día la exigencia no es la misma, y se pueden observar incluso falencias motrices. ¿Esto se podría deber a los cambios en la estructura curricular; a que los docentes se adaptan a las posibilidades del alumno; a un curso de ingreso en el que no los preparo bien; conformismo de parte de los docentes? ¿O piensa en alguna otra causa?

Es cierto que he notado en mis clases una cierta "fragilidad" para responder a mínimas exigencias físicas en la práctica de las especialidades atléticas que estudiamos. Fueron bastante habitual las lesiones en los primeros días, como tirones o contracturas, debido seguramente a una pobre aptitud para las prácticas atléticas. Es la falencia más

importante que observé debido, seguramente a la pérdida de la continuidad en las actividades de acondicionamiento y fortalecimiento físico que nunca se debieran abandonar. Desde el curso de ingreso hacia la continuidad de la vida de estudiante debería mantenerse una aptitud física básica suficiente para la exigencia de las materias eminentemente prácticas, que debería transferirse luego a la vida diaria de adulto como hábitos de vida activa y saludable. Lo que comienza en el curso de ingreso como sesiones de acondicionamiento físico general debería mantenerse en forma individual o grupal, organizada o asistemática a través del tiempo durante los años de estudio del profesorado. Por supuesto que las falencias motrices o falta de capacidad aeróbica o paupérrimos niveles de fuerza con que llegan los estudiantes al 1er año de estudio también serán, principalmente, consecuencia y responsabilidad de nuestro trabajo en las escuelas secundarias.

No conozco en profundidad el nuevo diseño curricular como para asegurar que es de menor exigencia que los antiguos planes. En realidad me resultó tan compleja su lectura que nunca pude terminar de leerlo. Sí advierto y adhiero plenamente su inclinación hacia las cuestiones sociales que antes se ignoraban y que era uno de los reclamos que las promociones de mi época hacíamos a los directores de nuestra carrera. Siempre decíamos que vivíamos nuestra carrera en una burbuja perfectamente aislada de los que pasaba fuera del Instituto. Y celebro de que eso no siga pasando.

¿Existe un desprestigio del estudiante de educación física con respecto a otras áreas o profesorado?

Tampoco creo que no sea bien visto en nuestra comunidad educativa el estudiante de Ed. Física. Confío absolutamente en los jóvenes y estoy seguro que serán mejores docentes que nosotros. "Jineteadas y batallas las gana la juventud" decía Jauretche. Acompañarlos aunque sea en este corto tiempo es un regalo de muy buen gusto que me llega en los últimos años de docencia. Ya se adaptarán a la exigencia como lo hicieron generaciones anteriores.

Entrevista N°6

Ramiro Ferreira. Egresado en el año 1999

¿Recuerda cómo fue su curso de ingreso? ¿La preparó realmente para el desarrollo de la cursada?

Nuestro curso de ingreso no fue eliminatorio éramos 100 y entramos todos, pero en todas las pruebas de gimnasia y de deportes los profes evaluaban el desarrollo en el año luego, lo usaban como herramienta para ver si mejorabas o no, yo casi recurso gimnasia ese año, con el profesor Pires.

Si creo que si porque yo era cero deportes (de conjunto), solo corría o hacia triatlón, no hacia ni básquet ni hándball, ni ningún otro deporte.

Con respecto a sus exámenes, planificaciones y prácticas deportivas, ¿Qué cantidad de tiempo le dedicaban? (En cuanto a tiempo extracurricular).

Si de una a 3 practicábamos en el Club Estudiantes (de Olavarría) y el que andaba bien ayudaba. En cuanto al estudio, las planificaciones las hacíamos el día antes de dar las clases, los parciales depende de la materia, reglamento de softbol por lo menos un mes antes empezábamos a leerlo. Igual que anatomía, o los finales si un mes antes siempre, todos los finales.

Las practicas eran exigentes, aunque tengas buena técnica tenías que practicar una hora y luego te quedabas a jugar al básquet o a ayudar alguno. No dormíamos la siesta, sino que íbamos a ayudar al grupo.

A la noche si tenías que estudiar ya terminabas de madrugada. Luego tenías que ir si o si a cursar porque había faltas limitadas.

En realidad había 2 realidades, estaban los que estudiaban en serio y otros que se copiaban o estudiaban días antes. Y también en mi época había que dar más finales, luego hubo más materias que se promocionaban. Por ejemplo softbol no se promocionaba como ahora.

Filosofía y anatomía eran materias muy difíciles, para dar el final de filosofía era como hacer una mini tesis, tenías que estudiar mucho y leer libros, te llevaba mucho tiempo, encima las materias deportivas me costaban mucho

Como docente y ex alumno, se puede ver que hoy en día los alumnos del Profesorado de Educación Física dedican menos tiempo a dichas actividades. ¿Usted cree que es así? ¿A qué se podría atribuir tal cambio?

Creo que hubo cambio en los profesores, las materias estaban bárbaras teníamos 3 años de vóley pero el profesor no te enseñaba nada, las fotocopias que usaban eran de la década de 1970. Por más que esté el curriculum hecho, después dependía del profesor si se cumplía o no. Otros profesores no enseñaban mucho como Walter (Laenge, en softbol) o Elisa (Caldironi, en Naturaleza). Pero en muchas materias era como estudiar solo del libro.

Algunos profesores estaban por jubilarse y no les interesaba la clase, no te exigían solo iban a cumplir las horas. Hubo una involución en el instituto.

En las materias prácticas antes se exigían más técnicas y destrezas gimnásticas para aprobar las cursadas, Hoy en día la exigencia no es la misma, y se pueden observar incluso falencias motrices. ¿Esto se podría deber a los cambios en la estructura curricular; a que los docentes se adaptan a las posibilidades del alumno; a

un curso de ingreso en el que no los preparo bien; conformismo de parte de los docentes? ¿O piensa en alguna otra causa?

Y puede ser porque en el curso de ingreso hicimos un circuito de obstáculos que luego veíamos en el año en gimnasia, y te decían que tenías que mejorar para luego aprobar.

En la promoción nuestra entramos 100 y nos recibimos menos de 25 que íbamos al día, los demás recursaron o abandonaron. La deficiencia que existe ahora se debe a los profesores, un profesor que exige y cumple impone respeto y te dan ganas de estudiar, o de última te obliga.

Totalmente hay conformismo, el ser humano es cada vez menos coordinado, los chicos son más sedentarios y hacen menos deportes de niño. Pero se conforman, quizá porque tienen que mantener una matrícula, igual que en los secundarios que no quieren echar a los alumnos y quedarse sin matrícula. Pero hoy exigen menos, y eso desde que se terminaron las limitaciones en los exámenes finales, antes tenías solo tres fechas o seis los deportes. Si desaprobamos la última instancia de final (tercera o sexta) recursabas la materia aunque hubieras aprobado la cursada.³

¿Existe un desprestigio del estudiante de educación física con respecto a otras áreas o profesorado?

Y sí, si los profesores dan clases en la escuela y no son buenas. Los chicos no tienen coordinación óculo manual y óculo pedal, no tienen control del propio cuerpo ni equilibrio,

³ Hasta 1999 solo se contaban con tres chances para rendir satisfactoriamente los exámenes finales teóricos y con seis oportunidades para los exámenes prácticos deportivos, caso contrario se debía recursar la materia. Hoy en día el número de veces para aprobar los exámenes es ilimitado hasta cinco años luego de finalizar la cursada.

eso porque no se trabaja bien en las clases. Y los chicos se acostumbran a hacer siempre lo mismo, como a jugar al ‘matasapo’⁴, aunque tenés miles de cosas para dar en la clase. También pasa en los gimnasios, hay profesores que no controlan a los alumnos y siempre le dan la misma rutina. Así la gente deja. Todo eso hace que se desprestige la profesión, desde que soy chico que se desprestigia la educación física. Por ahí en el salón los chicos están más controlados, y cuando un profesor da bien la clase en el patio no se lo observa y tiene en cuenta. Así se tiene una concepción de que somos vagos. Y mucha gente no le da importancia a esas cosas, como a la salud, se sabe que el profesor de educación física es una gente de promoción de la salud, nosotros estamos en gimnasio, y tenemos que estar siempre informados.

⁴ Juego similar al ‘Matador’ o ‘Los quemados’

Entrevista N°7

Enzo Magallanes. Egresado en el año 2015

¿Recuerda cómo fue su curso de ingreso? ¿La preparó realmente para el desarrollo de la cursada?

Recuerdo el curso de ingreso como un curso de recreación más que nada, con mucho cancionero y juegos, cosa que se ve en la carrera pero solo en algunas materias, nada de pedagogía, didáctica ni de materias teóricas que después encontrás en la cursada.

El curso era solo de nivelación.

Con respecto a sus exámenes, planificaciones y prácticas deportivas, ¿Qué cantidad de tiempo le dedicaban? (En cuanto a tiempo extracurricular)

Según la materia, quizás las asignaturas más amplias, como anatomía o sus correlativas, por ahí arrancaba una semana antes a estudiar, como mucho. Pero en la mayoría con dos días antes quizá bastaba para prepararse como para aprobar con lo justo.

Esto pasaba muy en general con los demás alumnos de mi curso

Como docente y ex alumno, se puede ver que hoy en día los alumnos del Profesorado de Educación Física dedican menos tiempo a dichas actividades. ¿Usted cree que es así? ¿A qué se podría atribuir tal cambio?

Si, yo creo que es muy similar hoy en día. Tengo a mi novia que está cursando y veo que dedica mucho tiempo a trabajos prácticos y muchas horas de cursada, pero no

tanto al estudio, y aun así le va bien. Va en cada uno la dedicación y el tiempo que le quiera llevar a la carrera, y el tiempo en que se quiera recibir.

En las materias prácticas antes se exigían más técnicas y destrezas gimnásticas para aprobar las cursadas, Hoy en día la exigencia no es la misma, y se pueden observar incluso falencias motrices. ¿Esto se podría deber a los cambios en la estructura curricular; a que los docentes se adaptan a las posibilidades del alumno; a un curso de ingreso en el que no los preparo bien; conformismo de parte de los docentes? ¿O piensa en alguna otra causa?

Sin dudas veo muchas falencias en la parte técnica hoy en día. Quizás el tema de que el diseño cambio tanto que hoy es mucho más pedagógico y didáctico el plan de estudios que a lo deportivo en si. Pero creo que tendría que haber un equilibrio entre los dos, el profesor de educación física tiene que ser idóneo en ambos aspectos (teórico y práctico), para ser un docente más completo y versátil en todo el campo de la educación física.

¿Existe un desprestigio del estudiante de educación física con respecto a otras áreas o profesorados?

Creo que sí, hay un desprestigio porque también nosotros nos lo hemos ganado.

En otros países los profes son de los más respetados de las profesiones, pero sin embargo, acá tenemos fama de vagos.

Por ejemplo los estudiantes de la Facultad de Ingeniería cuando una materia les resulta facial, hacen alusión a nosotros diciendo “Si no aprobás esto, dedícate a estudiar Educación Física”.

Creo que se tiene que poner mucho más de nosotros y también de los dirigentes políticos con el tema de los salarios docentes. La falta de trabajo en blanco en lugares tanto formales como informales de la educación, es un problema importante de la educación física, que debe resolverse para que de una vez por todas, empiece a remontar la dignificación de nuestra profesión.

Corresponde al expediente n° 2600-97790/69

LA PLATA, el 25 ENE 1971

Ministerio de Educación

Visto este expediente número 2600-97790/69, al cual por el cual la Dirección de Enseñanza Superior, solicita la aprobación del proyecto de planes de estudios, plantas funcionales y reglamento de becas para el funcionamiento del Instituto Superior de Formación Docente en Educación Física en la Ciudad de OLAVARRIA; y

CONSIDERANDO:

Que el referido Instituto fue creado por Resolución Ministerial N° 534 del 24 de abril de 1970, encomendándose a la Dirección de Enseñanza Superior la puesta en marcha del mencionado establecimiento;

Que el proyecto elevado observa una estructura similar con la que tienen en vigencia los Institutos Nacionales, con el fin de aprovechar la larga experiencia emanada de ellos;

Que el mismo contempla la formación de educadores y técnicos en las actividades comprendidas en la Educación Física;

Que permite la divulgación de los postulados fundamentales de la profesión, en favor de la educación integral de la juventud bonaerense;

Que el plan responde a las necesidades del mercado de trabajo actual y potencial de la provincia;

Que ha sido elaborado para que el profesor adopte la verdadera postura del maestro, interiorizándose del fundamento esencial de la Educación Física, permitiendo el acceso a la profesión de los más capacitados;

POR ELLO, y atento a lo aconsejado por la Dirección de Educación,

EL MINISTRO DE EDUCACION

RESUELVE:

1°.- Aprobar el proyecto de planes de estudios, planta funcional y reglamentos de becas, elaborado por la Dirección de Enseñanza Superior, para la puesta en marcha del Instituto Superior de

Formación Docente en Educación Física de la Ciudad de OLAVARRIA,
 la obra de fojas 16 a 34 del expediente número 2600-87790/69,

lo.1.-

2°.- Establecer que el referido Instituto funcionará en el año 1971, con un sólo Curso y con una inscripción máxima de treinta y cinco (35) alumnos varones.

3°.- Determinar que el citado Instituto funcionará de acuerdo a la siguiente Planta Funcional Progresiva:

	1971	1972	1973	1974
Director	1	1	1	1
Subdirector	1	1	1	1
Secretario	1	1	1	1
Tesorero	1	1	1	1
Agente	1	1	1	1
Profesor de Internado	1	2	2	2
Cefe de Trabajos Prácticos	2	3	3	3
Maestro Especial	1	2	2	2
Médico	1	1	2	2
Auxiliares Administrativos	2	3	4	5
Mayordomo	1	1	1	1
Personal Obrero y de Maestranza	2	6	6	6
Personal de Servicios Auxiliares	3	9	9	9
Infermera	1	1	1	1

4°.- Disponer que el Departamento de Mantenimiento proveerá los elementos necesarios para el precitado Instituto.

5°.- Facultar a la Dirección de Enseñanza Superior a realizar las designaciones del profesorado provisional correspondiente.

6°.- Autorizar a la Dirección mencionada en el apartado anterior a tomar las providencias que considere oportunas para el mejor funcionamiento del Instituto en cuestión.

7°.- Registrar esta resolución que será desglosada para su archivo en la Dirección General del Ministerio, que en su reemplazo agregará copia autenticada de la misma, notificarla a las Direccio-

Corresponde al expte: 2600-97790/69.



Provincia de Buenos Aires
Ministerio de Educación

///

nes de Educación, de Personal, de Administración, de Enseñanza
Superior y por intermedio de ésta última a quienes corresponda.

Cumplido, archivar

P.A.ch-

ALFREDO G. TAGLIABUÈ
MINISTRO DE EDUCACIÓN
DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

RESOLUCION Nº ...00105.

PROVINCIA DE BUENOS AIRES
 MINISTERIO DE EDUCACION * DIRECCION DE ENSEÑANZA SUPERIOR
 INSTITUTO SUPERIOR PROVINCIAL DEL
 PROFESORADO EN EDUCACION FISICA
 CERRO "LUCIANO FORTABAT" * LOMA NEGRA

PLAN DE ESTUDIOS

ASIGNATURA	VARONES * MUJERES					
	1º	2º	3º	1º	2º	3º
1.- ANATOMIA APLICADA	3	-	-	3	-	-
2.- FISILOGIA DEL EJERCICIO	-	3	2	-	3	2
3.- EDUCACION SANITARIA Y PRIMEROS AUXILIOS	2	-	-	2	-	-
4.- ANALISIS DEL MOVIMIENTO HUMANO	-	-	2	-	-	2
5.- EVALUACION DE LA EDUCACION FISICA	-	2	-	-	2	-
6.- ACTIVIDADES FISICAS ADAPTADAS	-	-	2	-	-	2
7.- FILOSOFIA	3	-	-	3	-	-
8.- PSICOLOGIA GENERAL	2	-	-	2	-	-
9.- PSICOLOGIA EVOLUTIVA	-	2	-	-	2	-
10.- PSICOLOGIA DE LA EDUCACION	-	2	-	-	2	-
11.- PEDAGOGIA	2	-	-	2	-	-
12.- SOCIOLOGIA	-	-	2	-	-	2
13.- INTRODUCCION A LA EDUCACION FISICA	2	-	-	2	-	-
14.- HISTORIA DE LA EDUCACION FISICA	-	-	2	-	-	2
15.- DIDACTICA	-	2	2	-	2	2
16.- PRACTICA DE LA ENSEÑANZA - OBSERVACION	-	8	8	-	8	8
17.- RECREACION	3	-	-	3	-	-
18.- ADMINISTRACION DE LA EDUCACION FISICA	-	3	-	-	3	-
19.- EDUCACION VOCAL	-	1	1	-	1	1
20.- GIMNASIA	5	4	4	5	4	5
21.- GIMNASIA DEPORTIVA	-	2	2	-	2	2
22.- TEORIA DE LA GIMNASIA, EL JUEGO Y EL DEPORTE	-	-	2	-	-	2
23.- EDUCACION FISICA INFANTIL	3	-	-	3	-	-
24.- DANZA CREATIVA EDUCACIONAL	-	-	-	-	-	2
25.- ATLETISMO	2	2	2	2	2	2
26.- NATACION	2	2	2	2	2	2
27.- BASQUETBOL	-	3	2	-	3	2
28.- VOLEIBOL	-	2	2	-	2	-
29.- SOFTBOL	-	2	2	-	2	2
30.- PELOTA AL CESTO	-	-	-	-	2	2
31.- RUGBY	2	2	-	-	-	-
32.- FUTBOL	-	-	2	-	-	-
33.- HANDBOL	2	-	-	-	-	-
34.- EDUCACION RITMICA	2	-	-	3	-	-
35.- VIDA EN LA NATURALEZA	3	3	3	3	3	3
36.- COROS - EDUCACION MUSICAL	2	1	1	2	1	1
37.- DANZAS FOLKLORICAS	2	-	-	2	-	-
38.- IDIOMAS (INGLES o FRANCES)	Por niveles.					

-----o o o-----

Plan antiguo 179.

CARRERA: PROFESORADO DE EDUCACION FISICA (R.M. N° 00837/79)

ASIGNATURAS CORRELATIVAS

Primer Año	Segundo Año	Tercer Año
<ul style="list-style-type: none"> - Psicología General - Pedagogía General - Anatomía 	<ul style="list-style-type: none"> - Psicología Evolutiva <i>Evolutiva</i> - Psicología Evolutiva de la niñez - Didáctica I - Fisiología del Ejercicio I 	<ul style="list-style-type: none"> - Psicología Evolutiva del adolescente y del adulto. - Didáctica II - Fisiología del Ejercicio II - Análisis del movimiento - Actividades físicas adaptadas - Entrenamiento
<ul style="list-style-type: none"> - Educación Sanitaria - Gimnasia I 	<ul style="list-style-type: none"> - Primeros Auxilios - Gimnasia II 	<ul style="list-style-type: none"> - Gimnasia III - Gimnasia Deportiva - Danza Creativa educacional
<ul style="list-style-type: none"> - Atletismo I - Natación I 	<ul style="list-style-type: none"> - Atletismo II - Natación II 	<ul style="list-style-type: none"> - Atletismo III - Natación III
<ul style="list-style-type: none"> - Basquetbol I 	<ul style="list-style-type: none"> - Basquetbol II 	

ANEXO I

CARRERA: PROFESORADO DE EDUCACION FISICA (R.M. Nº. 00837/79)

Primer Año	Segundo Año	Tercer año
<ul style="list-style-type: none"> - Voleibol I - Fútbol I - Vida en la naturaleza I 	<ul style="list-style-type: none"> - Voleibol II - Fútbol II - Vida en la naturaleza II - Softbol II 	<ul style="list-style-type: none"> - Vida en la naturaleza III - Softbol III
<ul style="list-style-type: none"> - Introducción a la Educación Física - Educación Física Infantil - Anatomía - Gimnasia I - Filosofía - Psicología General - Pedagogía General - Tres deportes a elección - Primer año completo 	<ul style="list-style-type: none"> - Prácticas de la Enseñanza " " - Psicología Evolutiva de la Niñez - Psicología Evaluativa - Didáctica - Organización y Administración Escolar - Gimnasia II - Cuatro deportes a elección 	<ul style="list-style-type: none"> - Prácticas de la enseñanza



PROVINCIA DE BUENOS AIRES
DIRECCION GENERAL DE ESCUELAS

D

Nº 14874

CERTIFICADO: (1)
ORIGINAL

Registrados bajo el:

Nº 247

Folio 71

Libro 66

CERTIFICADO DE ESTUDIOS SUPERIORES

ESTABLECIMIENTO

Conste que Matricula Individual Nº

Cédula de Identidad Nº, expedida por ha aprobado las materias

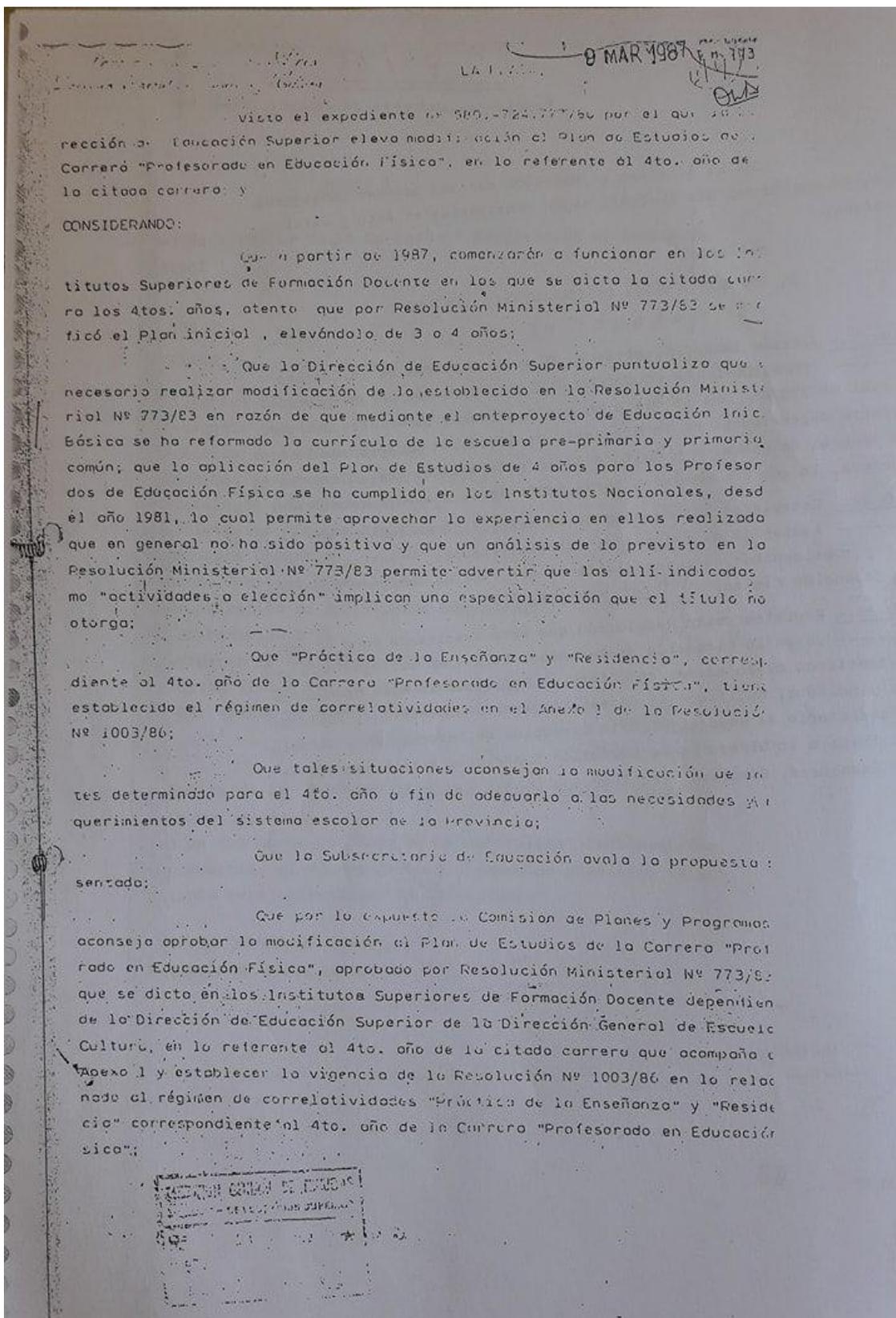
que, con las respectivas calificaciones, abajo se registran, correspondientes al curso de **PROFESORADO DE EDUCACION FISICA**

habiéndose acreedor/a al título de **PROFESORA DE EDUCACION FISICA - Res. Min. N° 00837/79**

CURSO	MATERIAS	FECHA DE APROBACION	CALIFICACION	
			En Nros.	En letras
1er. Año	Filosofía	# 23-12-83	7	siete
"	Psicología General	# 25-02-83	5	cinco
"	Pedagogía General	# 08-08-83	6	seis
"	Introducción a la Educación Física	# 04-03-83	7	siete
"	Anatomía	# 20-12-82	6	seis
"	Educación Sanitaria	# 22-12-82	9	nueve
"	Gimnasia	# 12-10-82	6,83	seis 83
"	Educación Física Infantil	# 27-12-82	6	seis
"	Recreación	# 05-08-83	8	ocho
"	Educación Rítmica	# 12-11-82	7,16	siete 16
"	Atletismo	# 12-11-82	6,33	seis 33
"	Natación	# 12-11-82	6	seis
"	Básquetbol	# 12-11-82	6	seis
"	Voleibol	# 12-11-82	5,66	cinco 66
"	Vida en la Naturaleza	# 29-12-82	7	siete
"	Hándbol	# 16-03-83	4,83	cuatro 83
2do. Año	Psicología Evolutiva	# 14-12-83	6	seis
"	Psicología Educativa	# 30-07-84	8	ocho
"	Didáctica	# 05-12-83	4	cuatro
"	Práctica de la Enseñanza	# 16-12-83	7,20	siete 20
"	Organización y Administración Escolar	# 08-03-84	7	siete
"	Fisiología del Ejercicio	# 19-12-83	9	nueve
"	Primeros Auxilios	# 20-12-83	8	ocho
"	Gimnasia	# 16-03-84	6,33	seis 33
"	Foniatría e Impostación de la Voz	# 08-12-83	9	nueve
"	Atletismo	# 29-11-83	5,33	cinco 33
"	Natación	# 02-03-84	5,66	cinco 66
"	Básquetbol	# 24-11-83	4,83	cuatro 83
"	Sóftbol	# 07-12-84	7,50	siete 50
"	Pelota al Cesto	# 25-11-83	6,75	seis 75
"	Voleibol	# 30-11-83	6,50	seis 50
"	Vida en la Naturaleza	# 08-03-85	6	seis
3er. Año	Psicología Evolutiva del Adolescente y Adulto	# 11-12-84	8	ocho
"	Didáctica	# 07-12-84	8	ocho
"	Práctica de la Enseñanza	# 15-12-84	9	nueve
"	Sociología	# 28-11-84	5	cinco
"	Fisiología del Ejercicio	# 18-12-84	6	seis
"	Análisis del Movimiento	# 05-12-84	8	ocho
"	Actividades Físicas Adaptadas	# 06-12-84	10	diez
"	Gimnasia	# 17-01-84	7,66	siete 66
"	Gimnasia Deportiva	# 13-12-84	6,16	seis 16
"	Danza Creativa Educativa	# 10-12-84	8,80	ocho 80
"	Atletismo	# 13-12-84	6,66	seis 66
"	Natación	# 13-03-85	6	seis
"	Sóftbol	# 26-11-85	7	siete

(1) Consignar: "Original", "Duplicado", etc.

Plan de estudios 1987



PM. 03/87

Modificación del plan de estudio (4º año) Lr

Que el dictamen es aprobado por los Señores Consejeros
les en sesión del día 25-2-87, según constancias en Acto y versión
ráfica;

Por ello

EL CONSEJO GENERAL DE EDUCACION Y CULTURA

RESUELVE:

LO 1º.- Aprobar la modificación al Plan de Estudios de la Carrera -
----- "PROFESORADO EN EDUCACION FISICA", aprobado por Resolución
erial Nº 773/83, que se dicta en los Institutos Superiores de Forma
ocente dependientes de la Dirección de Educación Superior de la Di-
n General de Escuelas y Cultura en lo referente al 4to. año de la ci
arrera, la que con Anexo 1 forma parte de la presente Resolución.

LO 2º.- Establecer la vigencia de la Resolución Nº 1003/86 en lo re
----- lacionado al régimen de correlatividades "Práctico de la En-
o" y "Residencia" correspondiente al 4to. año de la Carrera Profes-
n Educación Física. *Modif. x 1756/87*

LO 3º.- Registrar esta Resolución que será desglosada para su archi-
----- vo en la Dirección de Despacho, lo que en su lugar agregará
autenticada de la misma; comunicar al Departamento Mesa General de -
os y Salidas; notificar al Consejo General de Educación y Cultura;
ubsecretario de Educación; a la Dirección de Información y Tecnolo-
ucativa; a la Dirección de Educación Superior y a la Dirección de -
os Escolares. Cumplido, archivar.-

DR. ...
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA
DIRECCIÓN DE ...

DR. ...
CONSEJO GENERAL DE EDUCACION Y CULTURA

DION Nº. 03

190

ANEXO 1

Plan de Estudios de la Carrera: " Profesorado en Educación Física"

4º año

MATERIAS	hs. semanales
1-Didáctica Especial II	2
2-Pedagogía Especial	3
3-Práctica de la Enseñanza II	2
4-Técnicas de Investigación y tesis	3
5-Fisiología del Ejercicio II	2
6-Actividades Físicas Adaptadas	2
7-Gimnasia Deportiva	2
8-Danza Creativa Educacional	2
9-Organización de Actividades Especiales	2
10-Entrenamiento II	2
11-Vida en la Naturaleza III (1)	3
12-Educ. Física Esp. p/ Discapacidades	3
13-Ed. Física de Nivel Preescolar	3
	<u>6666</u>
	Total 31 hs.

Prácticas de la Enseñanza II y residencia 6hs. c/ grupo de 8 (ocho) alumnos.

(1) De las horas de "Vida en La Naturaleza" implementados, sin aumentar el número de horas semanales previstos se acumularán para actividades de Campamento.

Mujeres: 31 horas semanales

Varones: 29 horas semanales

ANEXO II

TABLA DE CORRELATIVIDADES

4º año

MATERIAS

- Didáctica Especial II
- Pedagogía Especial
- Práctica de la Enseñanza II
- Técnicas de Investigación y Teoría
- Fisiología del Ejercicio II
- Actividades físicas adaptadas
- Gimnasia Deportiva
- Danza creativa educacional
- Organización de actividades especiales
- Entrenamiento II
- Vida en la Naturaleza III
- Educación Física especial por discapacidades
- Educación Física de nivel pre-escolar

CORRELATIVAS

-
- Didáctica Especial I
-
- Práctica de la Enseñanza I
-
- Fisiología del Ejercicio I
- Anatomía
- Gimnasia III
-
-
- Entrenamiento I
- Vida en la Naturaleza II
-
-
- Educación Física Infantil II

TUDNO MAMAWA

(24)

ANEXO III

MATERIAS POR PROMOCION SIN EXAMEN FINAL

- 1- Danza creativo educacional
- 2- Gimnasia deportiva
- 3- Organización de actividades especiales
- 4- Vida en la Naturaleza

Parana
de ...
de ...

00 / 87

PRIMER AÑO			
MATERIA	Horas cátedra		Horas reloj
	Semanales	Anuales	Anuales
Filosofía y Filosofía de la Educación	3	96	64
Psicología General	2	64	43
Pedagogía	2	64	43
Anatomía	3	96	64
Introducción e Historia de la Educación Física	4	128	85
Gimnasia I	4	128	85
Educación Física Infantil I	2	64	43
Educación Rítmica	2	64	43
Recreación	2	64	43
Atletismo I	2	64	43
Natación I	2	64	43
Voleibol I	2	64	43
Handbol I	2	64	43
Rugby o Pelota al Cesto (por sexo)	3	96	64
TOTAL	35	1120	749
SEGUNDO AÑO			
MATERIA	Horas cátedra		Horas reloj
	Semanales	Anuales	Anuales
Didáctica General	2	64	43
Psicología Evolutiva I	2	64	43
Psicología Educacional	2	64	43
Fisiología Humana	2	64	43
Educación Sanitaria y Primeros Auxilios	3	96	64
Gimnasia II	4	128	85
Educación Física Infantil II	2	64	43
Análisis del Movimiento	3	96	64
Vida en la Naturaleza I	4	128	85
Atletismo II	2	64	43
Natación II	2	64	43
Voleibol II	2	64	43
Handbol II	2	64	43
Basquetbol I	2	64	43
Foniatría e Impostación de la voz	2	64	43
TOTAL	36	1152	771
TERCER AÑO			
MATERIA	Horas cátedra		Horas reloj
	Semanales	Anuales	Anuales
Didáctica Especial I	2	64	43
Psicología Evolutiva II	2	64	43
Práctica de la Enseñanza I	2	64	43
Organización y Administración Escolar	2	64	43
Sociología de la Educación	2	64	43
Fisiología del Ejercicio I	2	64	43
Gimnasia III	4	128	85
Vida en la Naturaleza II	4	128	85
Atletismo III	2	64	43
Natación III	2	64	43
Basquetbol II	2	64	43
Softbol	3	96	64
Hockey	3	96	64
Entrenamiento I	2	64	43
TOTAL	34	1088	728
CUARTO AÑO			
MATERIA	Horas cátedra		Horas reloj
	Semanales	Anuales	Anuales
Didáctica Especial II	2	64	43
Pedagogía Especial	3	96	64
Práctica de la Enseñanza II	2	64	43
Técnicas de Investigación y Tesis	3	96	64
Fisiología del Ejercicio II	2	64	43
Actividades Físicas Adaptadas	2	64	43
Gimnasia Deportiva	2	64	43
Danza Creativa Educacional	2	64	43
Organización de Actividades Especiales	2	64	43
Entrenamiento II	2	64	43
Vida en la Naturaleza III	3	96	64
Educación Física Especial por Discapacidades	3	96	64
Educación Física de Nivel Preescolar	3	96	64
TOTAL	31	992	664
TOTALES GENERALES		4352	2912

+ NOMS OS Práctica (6) N
RESIDENCIA

Resoluciones N° 696/91, 349/93 y 563/94 (Solo nombradas, No analizadas)

Resolución N° 696/91, 349/93 y 563/94.

4.352 (cuatro mil trescientas cincuenta y dos) horas cátedras, equivalentes a 2.901 (dos mil novecientos una) horas reloj.

con las respectivas calificaciones, abajo se registran, correspondientes a la Carrera Profesorado en Educación Física.
 haciéndose acreedora al título de Profesora en Educación Física RMN°: 696/91, 349/93, 563/94 y 591/94.

CURSO	MATERIAS	FECHA DE APROBACION	CALIFICACION	
			En Nros.	En Letras
1	Biología y Filosofía de la Educación	22-12-93	4	cuatro
1	Psicología General	27-7-93	7	siete
1	Pedagogía	24-7-91	6	seis
1	Anatomía	4-3-91	6	seis
1	Introducción a la Educación Física	8-3-91	4	cuatro
1	Gimnasia I	21-2-92	6,08	seis 08
1	Educación Física Infantil I	16-3-92	5	cinco
1	Educación Rítmica	23-11-90	5,25	cinco 25
1	Recreación	11-8-92	6	seis
1	Educación Física Nivel Pre-escolar	27-12-95	7	siete
1	Atletismo I	7-3-91	5	cinco
1	Natación I	23-2-93	4	cuatro
1	Voleibol I	13-3-92	5,75	cinco 75
1	Hándbol I	22-12-93	4	cuatro
1	Fonología e Impartición de la Voz	23-2-93	7	siete
2	Didáctica General	28-2-94	4	cuatro
2	Psicología Evolutiva	2-3-94	4	cuatro
2	Psicología Educativa	16-12-91	5	cinco
2	Psicología Humana	27-7-94	6	seis
2	Educación Sanitaria - Primeros Auxilios	6-12-91	7	siete
2	Gimnasia II	18-12-92	6,33	seis 33
2	Educación Física Infantil II	10-3-94	4	cuatro
2	Análisis del Movimiento	5-8-93	6	seis
2	Vida en la Naturaleza I	15-3-93	5	cinco
2	Atletismo II	30-2-92	5,50	cinco 50
2	Natación II	18-11-93	7	siete
2	Voleibol II	12-3-96	7	siete
2	Hándbol II	14-3-96	4	cuatro
2	Básquetbol I	13-3-92	5,74	cinco 74
PRÁCTICA ESPECIAL				
3	Psicología Evolutiva II	3-3-94	4	cuatro
3	Práctica de la Enseñanza I	30-11-94	6,50	seis 50
3	Organización y Administración Escolar	3-12-92	5	cinco
3	Sociología de la Educación	26-2-96	5	cinco
3	Fisiología del Ejercicio	11-11-95	6	seis
3	Gimnasia III	23-12-93	4,50	cuatro 50
3	Vida en la Naturaleza II	5-12-94	7	siete
3	Atletismo III	14-3-97	4,50	cuatro 50
3	Natación III	26-2-96	5	cinco
3	Básquetbol II	14-2-93	5,25	cinco 25
3	Fútbol			
3	Hockey	20-11-92	7	siete
3	Softbol	5-12-95	7	siete
4	Didáctica Especial II	6-12-96	5	cinco
4	Práctica Especial y Diferenciada	25-2-97	6	seis
4	Práctica de la Enseñanza II	22-11-96	7	siete
4	Técnicas de Investigación y Tesis	19-12-96	9	nueve
4	Fisiología del Ejercicio II	9-12-96	4	cuatro
4	Actividades Físicas Adaptadas	13-8-97	7	siete
4	Gimnasia Deportiva	28-11-96	4	cuatro
4	Enseñanza Creativa Educativa	4-12-96	7,50	siete 50
4	PRLBY - Polvo al Cesto	4-3-97	5,50	cinco 50
4	Educación Física Especial para Discapacitados y su Didáctica	25-2-97	6	seis
4	Entrenamiento III	7-8-97	6	seis
4	Vida en la Naturaleza III	22-11-96	8,25	ocho 25
4	Historia de la Educación Física	6-3-97	5	cinco

Form. O/Ina - 1003



Profesorado de Educación Física Res. N° 13295-99 Modificada por Res. N° 3581-00

ESTRUCTURA CURRICULAR
PROFESORADO PARA EDUCACIÓN INICIAL, EGB
Y EDUCACIÓN POLIMODAL DE EDUCACIÓN FÍSICA

1er. Año

ESPACIO DE LA FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA			ESPACIO DE LA ESPECIALIZACIÓN POR NIVELES			ESPACIO DE LA ORIENTACIÓN		
192 horas reloj anuales			64 horas reloj anuales			364 horas reloj anuales		
Perspectiva Filosófico-Pedagógica I	Perspectiva Pedagógico-Didáctica I	Perspectiva Socio-Política	Psicología y Cultura en la Educación	Perspectiva Motora	Perspectiva Lúdico-Expresiva	Perspectiva Técnico-Histórica	Biología I	
64 horas reloj anuales	64 horas reloj anuales	64 horas reloj anuales	64 horas reloj anuales	192 horas reloj anuales	64 horas reloj anuales	64 horas reloj anuales	64 horas reloj anuales	
FORMACIÓN ÉTICA, CAMPO TECNOLÓGICO, MUNDO CONTEMPORÁNEO Atraviesan todos los Espacios								
ESPACIO DE LA PRÁCTICA DOCENTE I								
El tiempo previsto se corresponde con un turno completo de los Servicios Educativos del Nivel Inicial y de Primero y Segundo Ciclo de EGB, para el desarrollo de actividades de Observación y trabajo de campo, y de relevo, en el Instituto Formador, sobre la realidad educativa de los Niveles Implicados.								
4-30 horas reloj semanales*								
TOTAL DE HORAS ANUALES: 784								

* Se asignarán tres (3) horas reloj semanales a un Especialista en Pedagogía y dos (2) horas reloj semanales a un Especialista en Didáctica de Educación Física

Formación Docente



Profesorado de Educación Física Res. N° 12396-99 Modificada por Res. N° 3561-00

**ESTRUCTURA CURRICULAR
PROFESORADO PARA EDUCACION INICIAL, EGB
Y EDUCACION POLIMODAL DE EDUCACION FISICA**

2do. Año

ESPACIO DE LA FUNDAMENTACION PEDAGOGICA		ESPACIO DE LA ESPECIALIZACION POR NIVELES		ESPACIO DE LA ORIENTACION			
128 horas reloj anuales		64 horas reloj anuales		448 horas reloj anuales			
Perspectiva Filosófica- Pedagógica II	Perspectiva Pedagógica- Didáctica II (Didáctica Especial)	Psicología y Cultura del Alumno del Nivel Inicial y Segundo Ciclo de EGB	Deportes Cerrados I	Deportes Abiertos I	Medio Ambiente I	Biología II	
64 horas reloj anuales	64 horas reloj anuales	64 horas reloj anuales	128 horas reloj anuales	192 horas reloj anuales	64 horas reloj anuales	64 horas reloj anuales	
FORMACION ETICA, CAMPO TECNOLÓGICO, MUNDO CONTEMPORÁNEO Atravesan todos los Espacios							
ESPACIO DE LA PRÁCTICA DOCENTE II							
El tiempo previsto se corresponde con las cargas horarias del área en los Niveles Inicial y Primero y Segundo Ciclo de EGB, para el desarrollo de actividades de Observación – Ayudantía y Prácticas de Ensayo en dichos niveles, y de reflexión, en el Instituto Formador.							
4,30 horas reloj semanales*							
TOTAL DE HORAS ANUALES: 784							

- Se asignarán dos (2) horas reloj semanales a un Especialista en Pedagogía y tres (3) horas reloj semanales a un Especialista en Didáctica de Educación Física

12396



Profesorado de Educación Física Res. N° 13296-99 Modificada por Res. N° 3581-00

**ESTRUCTURA CURRICULAR
PROFESORADO PARA EDUCACIÓN INICIAL, EGB
Y EDUCACIÓN POLIMODAL DE EDUCACIÓN FÍSICA**

3er. Año

ESPACIO DE LA FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA		ESPACIO DE LA ESPECIALIZACIÓN POR NIVELES		ESPACIO DE LA ORIENTACIÓN				
128 horas reloj anuales		64 horas reloj anuales		544 horas reloj anuales				
Perspectiva Filosófico-Pedagógico-Didáctica	64 horas reloj anuales	64 horas reloj anuales	Psicología y Cultura del Alumno del EGB 3 y Polimodal*	160 horas reloj anuales	160 horas reloj anuales	64 horas reloj anuales	64 horas reloj anuales	64 horas reloj anuales
	Perspectiva Político-Institucional		Deportes Cerrados II		Deportes Abiertos II	Medio Ambiente II	Educación Física e Integración Social	Biología III
FORMACIÓN ÉTICA, CAMPO TECNOLÓGICO, MUNDO CONTEMPORÁNEO								
Atraviesan todos los Espacios								
ESPACIO DE LA PRÁCTICA DOCENTE III								
Característica cuatrimestral del Espacio de la Práctica docente								
2 cuatrimestres de 42 hs. reloj cada uno.**								
Cada cuatrimestre, 16 semanas, destinadas a un nivel de la enseñanza: Educación Inicial o Primero y Segundo Ciclo de EGB.								
9 semanas de Residencia, en las que se realizarán tareas de Observación e Intervención docente en el grupo asignado, alternándolas con la elaboración del Proyecto de Aula para la Residencia.								
6 semanas de Residencia, destinadas a la Residencia.**								
1 semana de Residencia, destinada a la Residencia.**								

TOTAL DE HORAS ANUALES: 820

- * Este Espacio Curricular no es requisito para la obtención del Título de Profesor de Educación Física para Inicial, y Primero y Segundo Ciclo de la EGB
- ** Al docente se le asignarán cuatro (4) horas reloj semanales durante todo el año, a efectos del asesoramiento, seguimiento y evaluación de los alumnos practicantes
- *** Las semanas de Residencia podrán prolongarse en función de las necesidades, abarcando semanas de la Pre-Residencia.

Formación Docente



Profesorado de Educación Física Res. N° 13296-99 Modificada por Res. N° 3581-00

**ESTRUCTURA CURRICULAR
PROFESORADO PARA EDUCACIÓN INICIAL, EGB
Y EDUCACIÓN POLIMODAL DE EDUCACIÓN FÍSICA**

4° Año

ESPACIO DE LA ORIENTACIÓN			
672 hs. reloj anuales			
Perspectiva Teórico- Histórico- Social 64 horas reloj anuales	Deportes	Biología IV 64 horas reloj anuales	E.D.I.* (Espacio de Definición Institucional) 352 horas reloj anuales
FORMACIÓN ÉTICA, CAMPO TECNOLÓGICO, MUNDO CONTEMPORÁNEO Atravesan todos los Espacios			
ESPACIO DE LA PRÁCTICA DOCENTE IV 2 cuatrimestres de 42 hs. cada uno.**			
Característica curricular del Espacio de la Práctica docente			

Cada cuatrimestre, 18 semanas, destinadas a un nivel de la enseñanza: Tercer Ciclo de EGB o Educación Polimodal

- 9 semanas de tres (3) hs. reloj de Pre-Residencia, en las que se realizarán tareas de Observación e Intervención docente en el grupo asignado, alternadas con la elaboración del Proyecto de Aula para la Residencia.
- 6 semanas de dos (2) horas reloj semanales, destinadas a la Residencia.
- 1 semana de tres (3) horas reloj para el análisis y reflexión sobre la práctica, la autoevaluación, coevaluación y evaluación por parte del equipo Docente.

TOTAL DE HORAS ANUALES: 756

*Este Espacio Curricular puede subdividirse en Espacios Curriculares, no menores a 32 hs. reloj

**Al docente se le asignarán cuatro (4) horas reloj semanales durante todo el año, a efectos del asesoramiento, seguimiento y evaluación de los alumnos practicantes.

12396



CORRELATIVIDADES

SEGUNDO AÑO	
ESPACIO CURRICULAR	Requisitos Para Cursar
	Acreditados al comienzo del Ciclo Lectivo o en condiciones de compensar hasta julio-agosto, por ser correlativos.
• Perspectiva Filosófico-Pedagógica II	• Perspectiva Filosófico-Pedagógica I
• Perspectiva Pedagógico-Didáctica II (Didáctica Especial)	• Perspectiva Pedagógico-Didáctica I
• Psicología y Cultura del Alumno del Nivel Inicial y del Primero y Segundo Ciclo de EGB	• Psicología y Cultura en la Educación
• Deportes Cerrados I	• Perspectiva Motora • Perspectiva Lúdico-Expresiva
• Deportes Abiertos I	• Perspectiva Motora • Perspectiva Lúdico-Expresiva
• Biología II	• Biología I
• Espacio de la Práctica Docente II	• Todos los Espacios Curriculares de Primer Año- Excepto Biología I y Teórico-Histórica • Aptitud Fonoaudiológica

* Espacios Curriculares del año inmediato anterior



TERCER AÑO	
ESPACIO CURRICULAR	Requisitos Para Cursar
	Acreditados al comienzo del Ciclo Lectivo o en condiciones de compensar hasta julio-agosto por ser correlativos*
• Perspectiva Filosófico-Pedagógico-Didáctica	<ul style="list-style-type: none"> • Perspectiva Filosófico-Pedagógica II • Perspectiva Pedagógico-Didáctica II (Didáctica Especial) • Psicología y Cultura del Alumno del Nivel Inicial y Primero y Segundo Ciclo de EGB
• Perspectiva Institucional Político-	<ul style="list-style-type: none"> • Perspectiva Socio-Política
• Psicología y Cultura del Alumno de EGB 3 y Polimodal	<ul style="list-style-type: none"> • Psicología y Cultura del Alumno de Nivel Inicial y del Primero y Segundo Ciclo de EGB
• Deportes Cerrados II	<ul style="list-style-type: none"> • Deportes Cerrados I
• Deportes Abiertos II	<ul style="list-style-type: none"> • No cuenta con Correlatividades, salvo que se opte por el Segundo Nivel de alguno de los Deportes
• Biología III	<ul style="list-style-type: none"> • Biología II
• Medio ambiente II	<ul style="list-style-type: none"> • Medio ambiente I
• Educación Física e Integración Social	<ul style="list-style-type: none"> • Perspectiva Motora • Perspectiva Lúdico-Expresiva • Biología II
• Espacio de la Práctica Docente III	<ul style="list-style-type: none"> • La totalidad de los Espacios Curriculares de Segundo Año, excepto: Medio Ambiente I Biología II

* Espacios Curriculares del año inmediato anterior

CUARTO AÑO	
ESPACIO CURRICULAR	Requisitos Para Cursar
	Acreditados al comienzo del Ciclo Lectivo o en condiciones de compensar hasta julio-agosto por ser correlativos*
• Perspectiva Teórico-Histórica-Social	<ul style="list-style-type: none"> • Perspectiva Teórico-Histórica
• Deportes Abiertos III	<ul style="list-style-type: none"> • No cuenta con correlatividades, salvo que se opte por el Segundo Nivel de alguno de los Deportes
• Biología IV	<ul style="list-style-type: none"> • Biología III



PROVINCIA DE BUENOS AIRES
PODER EJECUTIVO

Profesorado de Educación Física Res. N° 13296-99 Modificada por Res. N° 3581-00

<ul style="list-style-type: none">• Espacio de la Práctica Docente IV	<ul style="list-style-type: none">• La totalidad de los Espacios Curriculares de Tercer Año, excepto: Medio Ambiente II Biología III Educación Física e Integración Social
---	--

* Espacios Curriculares del año inmediato anterior

Formación Docente

13296

243

LA PLATA, 31 JUL 2009

VISTO el Expediente N° 5812-3876983/08, y su agregado Expediente N° 5801-4.046.621/09; y

CONSIDERANDO:

Que en la materia referida al Diseño Jurisdiccional para la Formación Docente de Grado de Educación Física, surgen como últimos antecedentes sancionados los correspondientes a las Resoluciones N° 13.271/99, 13.296/99, 13.581/00, 121/01 y 41/03;

Que luego de la sanción de la Ley Nacional de Educación N° 26.206 y la Ley Provincial 13.688, se han dictado los correspondientes Diseños Curriculares ajustando los lineamientos definidos por la Legislación aplicable;

Que se han desarrollado acciones de evaluación del Currículum de la Formación Docente del Profesorado de Educación Física y que, particularmente, durante los años 2007 y 2008, se ha producido un proceso participativo de construcción curricular interviniendo en él diversos actores: docentes, directivos y estudiantes de la Formación Docente en esta área; profesores de la misma carrera y la Dirección de la Modalidad con competencia en el tema;

Que la redefinición curricular tiene como su principal propósito reconstruir el sentido social, político y cultural de la Educación Física en la actualidad, pero centrando su incidencia tanto en la reforma del dispositivo del currículum como la capacidad protagónica y transformadora de los sujetos involucrados en la Formación Docente;

Que se ha estimado necesario poner énfasis en las nuevas significaciones de la práctica docente y en los nuevos alcances de la profesión docente no sólo en el sistema educativo, sino en el campo educativo, que se ha hecho diverso,

2432

abierto y múltiple en los últimos años, por lo que debe ser comprendido por el docente desde su formación;

Que, asimismo, se ha evidenciado la necesidad de hacer más diversos y profundos los conocimientos pedagógicos y disciplinares específicos, así como los referidos a las subjetividades y las culturas actuales, para que los docentes puedan actuar en los ámbitos socioculturales complejos y conflictivos, posicionándose con una mirada crítica, situada en las coordenadas situacionales y de pensamiento pedagógico de nuestra Provincia, del país y de Latinoamérica;

Que el Consejo General de Cultura y Educación aprobó el despacho de la Comisión de Asuntos Técnico Pedagógicos en Sesión de fecha 19-03-09 y aconseja el dictado del correspondiente acto resolutivo;

Que en uso de las facultades conferidas por el artículo 69 inc. e) de la Ley 13688, resulta viable el dictado del pertinente acto resolutivo;

Por ello

EL DIRECTOR GENERAL DE CULTURA Y EDUCACION

RESUELVE

ARTÍCULO 1º. Aprobar el Diseño Curricular del PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA, que como Anexo Único forma parte de la presente Resolución y consta de cincuenta y tres (53) folios.

ARTÍCULO 2º. Determinar que a la aprobación de la totalidad de los Campos Curriculares constituyentes del Diseño referido en el artículo precedente corresponderá el título de PROFESOR DE EDUCACIÓN FÍSICA.

ARTÍCULO 3º. Derogar toda norma que se oponga a la presente.

ARTÍCULO 4º. La presente Resolución será refrendada por el señor Vicepresidente 1º del Consejo General de Cultura y Educación de este Organismo.

CORRELATIVIDADES

2do. Año	Correlativa
Psicología del Desarrollo y del Aprendizaje II	Psicología del Desarrollo y del Aprendizaje I
Teorías Sociopolíticas y Educación	----- ----
Didáctica y Currículo de la educación Física del nivel Inicial y del Nivel Primario	Didáctica General
Didáctica de las Prácticas Gimnásticas II	Didáctica las Prácticas Gimnásticas I
Didáctica de las Prácticas de la Recreación Participativa	----- ----
Didáctica de las Prácticas Deportivas I	----- ----
Didáctica de las Prácticas Atléticoas	----- ----
Fisiología de la Motricidad	Anatomía Funcional
Didáctica de las Prácticas en la Naturaleza y al Aire Libre I	----- ----
Campo de la Práctica Docente II	Campo de la Práctica Docente I
3er. Año	CORRELATIVA
Configuraciones Culturales del Sujeto Educativo	Psicología del Desarrollo y del Aprendizaje II
Historia, Política y Legislación Educativa	----- ----
Didáctica de la Educación Física del Nivel secundario y de otros ámbitos educativos	Didáctica General
Didáctica de las Prácticas Gimnásticas III	Didáctica de las Prácticas Gimnásticas II
Didáctica de las Prácticas Deportivas II	Didáctica de las Prácticas Deportivas I
Didáctica de las Prácticas en la Naturaleza y al Aire Libre II	Didáctica de las Prácticas en la Naturaleza y al Aire Libre I
Metodología de la Investigación en Educación Física	----- ----

Análisis de las Acciones Motrices	Fisiología de la motricidad
Campo de la Práctica Docente III	Campo de la Práctica Docente II Didáctica y Currículo de la Educación Física del Nivel Inicial y del Nivel Primario Didáctica de las Prácticas Lúdicas. Didáctica de las Prácticas Acuáticas. Didáctica de las Prácticas Gimnásticas II Didáctica de las Prácticas de la Recreación Participativa. Didáctica de las Prácticas Deportivas I Didáctica de las Prácticas Atléticoas. Didáctica de las Prácticas en la Naturaleza y al Aire Libre I
4to. Año	CORRELATIVA
Pedagogía crítica de las diferencias	----- ----
Reflexión filosófica de la educación	Filosofía
Dimensión ético - política de la praxis docente	----- ----
Didáctica de las Prácticas Gimnásticas IV	Didáctica de las Prácticas Gimnásticas III
Didáctica de las Prácticas Deportivas III	Didáctica de las Prácticas Deportivas II
Antropología y Sociología del cuerpo	----- ----
Didáctica del Entrenamiento	Análisis de las acciones motrices
Campo de la Práctica Docente IV	Campo de la Práctica Docente III Didáctica de la Educación Física del Nivel Secundario y otros ámbitos educativos. Didáctica de las Prácticas Gimnásticas III Didáctica de las Prácticas Deportivas II Didáctica de las Prácticas en la Naturaleza y al Aire Libre II

ESTRUCTURA CURRICULAR

Primer Año

Campo de Actualización Formativa			
Taller de lectura, escritura y oralidad (64)	Taller de educación corporal y motriz (64)		
Campo de la Subjetividad y las culturas	Campo de la Práctica Docente	Campo de los Saberes específicos	
Psicología del desarrollo y el aprendizaje I (64)	Práctica en terreno Experiencia social en espacios y organizaciones de la comunidad (32)	Didáctica de las Prácticas Gimnasias I (64) Didáctica de las Prácticas Acuáticas (64) Didáctica de las prácticas Lúdicas (64) Anatomía Funcional (64) Historia de la Educ. Física en Latin. y Argentina (64)	(320)
	Taller Integrador Interdisciplinario Ciudad Educadora (32)		
	Herramientas Educación social y estrategias de educación popular (32)		
Filosofía (64)	Didáctica General (64)	Pedagogía (64)	Análisis del Mundo Contemporáneo (32)
Campo de la Fundamentación			

Total de horas anuales: 832 horas

Segundo Año

<p>Campo de la Subjetividad y las Culturas</p>	<p>Psicología del desarrollo y el aprendizaje I (64)</p>	<p>Campo de la Práctica Docente</p>	<p>Didáctica de las Prácticas gimnásticas II (64)</p> <p>Didáctica de las Prácticas de la Recreación Participativa (64)</p> <p>Didáctica de las Prácticas Deportivas I (128)</p> <p>Didáctica de las Prácticas Atlético (64)</p> <p>Fisiología de la Motricidad (64)</p> <p>Didáctica de las prácticas en la Naturaleza y al Aire Libre I (64)</p> <p>Didáctica y curriculum de la Educ. Física del Nivel Inicial y del Nivel Primario (64)</p> <p>T.F.O. (64)</p>	<p>Campo de los Saberes Específicos (576)</p>
			<p>Taller Integrador Interdisciplinario Espacio escolar y realidad educativa (32)</p> <p>Herramientas Aproximación y análisis cualitativo institucional (32)</p>	
		<p>Teorías sociopolíticas y educación (64)</p>		
		<p>Campo de la Fundamentación</p>		

Total de horas anuales: 832 horas

Tercer Año

<p>Campo de la Subjetividad y las Culturas</p>	<p>Configuraciones culturales del sujeto educativo (64)</p>	<p>Campo de la Práctica Docente</p> <p><i>Práctica en terreno</i> En el aula, en el nivel de formación y en otros ámbitos educativos (96)</p>	<p>Didáctica de las Prácticas Gimnásticas III (64)</p> <p>Didáctica de las Prácticas Deportivas II (128)</p> <p>Didáctica de las Prácticas en la Naturaleza y al Aire Libre II (64)</p> <p>Metodología de la Investigación en Educ. Física (64)</p> <p>Análisis de las Acciones Motrices (64)</p> <p>Didáctica de la Educación Física del Nivel Secundario y de otros ámbitos educativos (64)</p> <p>T.F.O. (64)</p>	<p>Campo de los Saberes Específicos (512)</p>
		<p>Taller Integrador Interdisciplinario Relación educativa (32)</p>		
		<p>Herramientas Investigación en y para la acción educativa (32)</p>		

<p>Historia, Política y Legislación Educativa (64)</p>
<p>Campo de la Fundamentación</p>

Total de horas anuales: 800 horas

Cuarto año

<p>Campo de la Subjetividad y las Culturas</p>	<p>Pedagogía crítica de las diferencias (32)</p>	<p>Campo de la Práctica Docente</p>		
		<p>Práctica en terreno En el aula, en el nivel de formación y en otros ámbitos educativos (128)</p>	<p>Didáctica de las Prácticas Gimnásticas IV (64)</p> <p>Didáctica de las prácticas Deportivas III (128)</p> <p>Antropología y Sociología del Cuerpo (64)</p> <p>Didáctica del Entrenamiento (64)</p> <p>T.F.O. (192)</p>	<p>Campo de los Saberes Específicos (512)</p>
		<p>Taller Integrador Interdisciplinario Posicionamiento docente (32)</p>		
<p>Reflexión filosófica de la educación (32)</p>		<p>Dimensión ético-política de la praxis docente (32)</p>		
<p>Campo de la Fundamentación</p>				

Total de horas anuales: 768 horas

Total de horas Diseño 3232 horas