



Universidad Siglo 21

Tema: La Comprensión Lectora en alumnos del Segundo Ciclo

Trabajo Final de Graduación

Carrera: Licenciatura en Educación

Profesor Tutor: Bustamante Laura

Autor: Vásquez, Silvana Mabel

2016

Índice

Resumen o Abstract.....	5
Introducción.....	6
Tema: <i>La comprensión lectora</i>	7
Antecedentes.....	7
Problema.....	8
Objetivo Generales.....	8
Objetivo Específicos.....	8
Relevamiento Institucional.....	10
Marco Teórico.....	15
1. La escritura.....	15
1.1. <i>El nacimiento de la escritura</i>	15
1.2. <i>Clasificación funcional de los sistemas de escritura</i>	16
2. El aprendizaje.....	17
2.1. <i>Concepciones del Aprendizajes</i>	17
2.2. <i>Aprendizajes cotidianos y aprendizajes escolarizados</i>	18
2.3. <i>Comprensión del lenguaje escrito</i>	19
3. La institución Educativa.....	19
3.1. <i>La Escuela en la Educación Tradicional</i>	19
3.2. <i>La Escuela en la Educación Moderna</i>	20
3.3. <i>La Escuela, su contexto y su especificidad institucional</i>	21
4. Comprensión Lectora.....	22
4.1. <i>Concepto de comprensión de textos</i>	22
4.2. <i>Evolución del concepto de Comprensión Lectora</i>	23
4.3. <i>Aspectos que inciden en el proceso de la Comprensión Lectora</i>	23
4.4. <i>Dificultades y alteraciones de la comprensión lectora</i>	24

4.5. <i>La actividad psíquica del niño</i>	24
5. Estrategias para desarrollar la Comprensión Lectora.....	25
5.1. <i>Empleo de estrategias</i>	25
5.2. <i>La promoción de las habilidades de comprensión</i>	25
5.3. <i>Uso de diagnósticos psicopedagógicos</i>	25
Diagnóstico Situacional.....	27
Marco Metodológico.....	29
Tipos de investigación.....	29
Exploratoria.....	30
Descriptiva.....	30
Metodología.....	30
Cualitativa.....	31
Especificación de la muestra.....	31
Técnicas de investigación.....	32
La entrevista.....	32
La observación.....	33
Instrumentos.....	34
Población.....	34
Criterio muestral.....	34
Muestra.....	35
Bibliográfica.....	35
De campo.....	36
Desarrollo.....	37
Análisis de los resultados.....	37
<i>Hacia una conceptualización sobre la comprensión lectora en alumnos del Segundo Ciclo de Pituil</i>	37
<i>Conclusión parcial</i>	41

<i>Características de los niños con dificultades en la comprensión lectora</i>	42
<i>Conclusión parcial</i>	45
<i>Procesos que intervienen en la comprensión lectora</i>	47
<i>Decodificación versus comprensión lectora</i>	49
<i>Conclusión parcial</i>	50
<i>Componentes que intervienen en la comprensión lectora</i>	51
<i>Conclusión parcial</i>	54
<i>Estrategias para la comprensión lectora</i>	55
<i>Conclusión parcial</i>	59
Conclusión Diagnóstica	60
Propuesta de aplicación profesional	64
Fundamentación	64
Propuesta de actividades	65
<i>Actividad N° 1</i>	65
<i>Objetivo General</i>	65
<i>Fundamentación</i>	65
<i>Estrategias metodológicas</i>	66
<i>Actividades</i>	66
Propuestas de actividades N° 2	72
<i>Objetivo General</i>	72
<i>Fundamentación</i>	72
<i>Estrategias metodológicas</i>	72
<i>Actividades</i>	72
Cronograma	81
Bibliografía	82
Anexos 1	83
Formulario Descriptivo del Trabajo Final de Graduación	160

Resumen

El presente Proyecto de Aplicación Profesional aborda la temática relacionada con la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil "Justo José de Urquiza".

Se plantea específicamente el problema del porque los alumnos de Segundo Ciclo no comprenden lo que leen. Es mediante este proyecto que se incorporan estrategias para favorecer el desarrollo de la comprensión lectora con el objetivo de favorecer el desarrollo del lector e incrementar esta habilidad.

La temática gira en torno al concepto de que un buen lector es aquel que accede al significado de lo que está leyendo, siendo a su vez esta actividad multidimensional porque integra competencias independientes.

Al mismo tiempo, este Proyecto ofrece a los docentes a cargo del Segundo Ciclo de esta institución, fundamentos teóricos y estrategias didácticas para favorecer el desarrollo de la comprensión lectora.

Es el docente a cargo quien debe estar preparado para enfrentar a los niños que presenten este tipo de características e intervenir para transformar positivamente, mediante su accionar en las actividades áulicas, el proceso de aprendizaje.

Abstract

This project addresses the Professional Application subjects related to reading comprehension in students of the Second Cycle School No. 64 Pituil "Justo José de Urquiza".

Because the problem of upperclassmen not understand what they read specifically raises. It is through this project that incorporates strategies to promote the development of reading comprehension in order to promote the development of the reader and increase this skill.

The theme revolves around the concept of a good reader is one who accesses the meaning of what you are reading, which at the time this multidimensional activity that integrates independent powers.

At the same time, this project offers teachers in charge of the second cycle of this institution, theoretical foundations and didactic to favor the development of reading comprehension strategies.

It is the teacher in charge who must be prepared to face the children presenting such characteristics and intervene to transform positively, by their actions in the classroom activities, the learning proce.

Introducción

La iniciativa de esta investigación nace a partir de la inquietud del plantel directivo, de la Escuela N° 64 de Pituil, sobre la no comprensión lectora de los alumnos del Segundo Ciclo de este establecimiento educativo.

Esto lleva a indagar, desde diferentes teorías del aprendizaje, respuestas que permitan comprender este complejo proceso que se lleva a cabo teniendo en cuenta el conocimiento teórico-práctico de diferentes teorías del aprendizaje y valiéndose de recursos específicos para facilitar esta tarea docente.

A través de esta investigación se busca brindar una respuesta sobre aquellos factores que inciden en la comprensión lectora de esta población. Se analiza la escritura desde sus inicios, el surgimiento y la necesidad del hombre en relación con la escritura y la clasificación funcional de los sistemas de escritura. Se presentan las distintas dimensiones del lenguaje y su análisis fonológico, morfosintáctico, léxico-semántica, pragmática y discursiva, como así también la caracterización de las habilidades cognitivas, la evaluación del mejoramiento de la comprensión de textos, entre otros.

El tema de la comprensión lectora es una preocupación que excede largamente el ámbito escolar o académico, pues se trata de una habilidad imprescindible para la vida cotidiana y para cualquier desarrollo personal posterior.

La comprensión de textos es uno de los comportamientos más complejos y diferenciales de todo ser humano. Comprender lo que se lee implica un proceso de construcción activa de significado mediante la puesta en marcha de habilidades lingüísticas tales como la decodificación, análisis sintáctico, memoria, atención, entre otros

El problema de la no comprensión de la lectura trae consigo el fracaso escolar y aparecen cifras alarmantes de repitencia o para lo que es peor, aparecen nuevas tendencias de hacer pasar a los niños al grado siguiente para que no pierdan su grupo escolar sin tener en cuenta si alcanzó o no los contenidos abordados durante el año escolar. Esto complica el trabajo docente porque en los establecimientos escolares del interior de la provincia de La Rioja no cuentan con gabinetes sicopedagógicos que acompañen y avalen el trabajo del maestro en casos de alumnos que tienen dificultades en la comprensión lectora. Los informes son realizados por el mismo docente donde detallan que los alumnos pasan al grado posterior sin haber alcanzados los objetivos propuestos en la planificación anual y por ende, de la planificación diaria.

Comprender la especificidad de la institución escolar, las diferencias subyacentes entre la escuela tradicional y la escuela moderna, con puntos de vista diferentes según los autores que los aborden, permiten situar al docente en sus prácticas diarias.

El presente trabajo ofrece estrategias y herramientas que van a permitir al docente abordar las características individuales de los alumnos que pueden incidir en el proceso de comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil, La Rioja.

Tema: Comprensión Lectora

Antecedentes

En su libro sobre la comprensión lectora, Braslavsky (2005) se ocupa de señalar en primer lugar, el proceso que tuvo lugar la alfabetización desde el comienzo de los tiempos, dejando asentado cuales fueron los distintos métodos de la alfabetización que fueron surgiendo a lo largo de los siglos para llegar a ser el centro de la preocupación pedagógica presente.

Hace hincapié en la escuela primaria donde llegan niños de diferentes niveles sociales con desigualdades que la institución no puede remediar, y ese distanciamiento social está acompañado por un distanciamiento cultural que la escuela está encargada de reducirla, esto puede lograrlo porque para todos los niños, la edad de la escuela primaria es la de la plenitud de la capacidad de aprender y descubrir. Señala que es la institución escolar la que le da al conocimiento y a la habilidad una forma más simbólica, abstracta y verbal llevando al aprendizaje fuera del contexto de la acción inmediata. La escuela prepara al alumno para el razonamiento en cadena (...) que necesita para reformular ideas complejas y si tiene éxito en el aprendizaje, libera al niño de la rutina de la actividad diaria concreta.

Diferencia entre dos tipos de aprendizajes: el aprendizaje cotidiano(o espontáneo)y el aprendizaje escolar(o científico), ambos aprendizajes se construyen socialmente. El aprendizaje cotidiano tiene lugar en la experiencia inmediata con el medio, se inicia en el hogar, constituyen la prehistoria de los procesos psicológicos superiores, humanos, originados en la relación social entre las personas; y el aprendizaje escolar se inicia con los primeros aprendizajes simbólicos, que son analíticos, se relacionan con conocimientos anteriores y se integran en sistemas conceptuales. Es la escuela la encargada de promover intencionalmente los aprendizajes simbólicos y empieza la historia del desarrollo de los procesos psicológicos superiores.

Señala que es indispensable acentuar las diferencias y las distancias entre estos dos tipos de aprendizajes, haciendo indispensable su interconexión y su interdependencia.

Los conceptos cotidianos proporcionan el conocimiento que permite al niño elaborar los conceptos escolarizados y que recíprocamente, los conceptos escolarizados permiten comprender mejor los hechos de la realidad inmediata. Es por medio del uso de conceptos cotidianos adquiridos en la experiencia personal, donde los niños adquieren el sentido de las explicaciones y las definiciones elaboradas científicamente. A su vez, los conocimientos escolares elaborados facilitan el dominio de las características científicas de los conceptos cotidianos. Se refiere a “unir la vida con la escuela”.

También se hace hincapié como objetivo principal a la alfabetización temprana, que va desde el nacimiento del niño hasta los 8 años de edad, teniendo por priorización en el primer ciclo del sistema formal, al logro de una alfabetización funcional orientada hacia el dominio de los más altos niveles de comprensión en la alfabetización avanzada.

Se refiere a las estrategias educacionales para la comprensión del texto apoyado en un modelo holístico, continuo y formativo.

El autor Piaget (1976) concibe a la inteligencia en los niños como una forma de adaptación: la adaptación de la cognición de las cosas. La adaptación en el sentido biológico, es decir, la integración o asimilación de las estimulaciones del entorno en el organismo, que se combinan con el ajuste o acomodación del organismo a ellas. Esta dinámica de asimilación/acomodación le permite al cerebro llegar hacia organizaciones sensorio-motrices y cognitivas cada vez más complejas.

Al referirse a las relaciones entre la afectividad y el conocimiento, distingue la “acción primaria” (la relación entre el sujeto y el objeto) de la “acción secundaria” (reacción del sujeto a su propia acción).

Señala que la vida afectiva y la vida cognitiva son inseparables pero distintas entre sí. Conceptos a los que el sentido común los denomina “sentimientos” e “inteligencia”.

Considera a la inteligencia es una realidad viva, cambiante, hecha de estadios móviles y reversibles, siendo esta el instrumento indispensable de los intercambios entre el sujeto y el universo, proporcionando el equilibrio entre la adaptación cognitiva y motriz.

Resalta la relación de la inteligencia con el hábito, la percepción y el medio social. La inteligencia nace con la aparición del lenguaje, desde el pensamiento simbólico y pre conceptual hasta el pensamiento abstracto y formal, dejando la puerta abierta a la intervención de posibles test de inteligencia, diagnóstico del razonamiento o intervenciones pedagógicas.

Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi (2011) abordan temas relacionados a mejorar esta habilidad, la comprensión lectora, y ofrece herramientas tales como el Test TLC (test Leer para comprender) para evaluar y favorecer a los alumnos en el proceso de aprendizaje.

Bonvecchio de Aruani, Maggioni (2011) ofrecen fundamentos teóricos para llevar adelante la evaluación de los aprendizajes en el proceso educativo, con recursos didácticos para los docentes y a partir de los cuales les permiten tomar decisiones para poner en práctica el proceso evaluativo.

El trabajo de las tres autoras Palacios de Pizani, Muñoz de Pimentel M. y Lerner de Zunino D. (1987) presentan una experiencia pedagógica desarrollada en Caricuao, Venezuela, en el año 1985, en un Centro Integral de Educación y Salud, lugar donde ciertos días de la semana eran enviados desde la escuela niños con problemas en el aprendizaje.

El punto de partida es la capacitación de maestros para poder poner en marcha este proyecto. A su vez este trabajo está enmarcado en los fundamentos de la concepción de la Psicología Genética, donde el aprendizaje se desarrolla en la interacción entre el sujeto cognoscente y el objeto que se desea conocer. El niño es constructor de su propio conocimiento y como el aprendizaje significativo lo llevan a despertar curiosidad en el mundo nuevo por conocer.

Desde el primer momento de vida el niño interactúa con el medio social, donde la madre es la primera en prepararlo para la vida en grupo. El lactante se halla en el centro de una multitud de relaciones que anticipan los signos, los valores y reglas de la vida social.

El tema crucial fue presentar al alumno la importancia que tiene la lectura y escritura en el ámbito de la vida social. Partir de experiencias que le sean de gran significatividad, aprovechar lo que los alumnos ya sabe, despertar el interés, tomar lo que ellos traen de sus hogares, revalorizar el contexto entre otros, fueron los puntales para este trabajo.

La Licenciada en Psicología Schlemenson, (2001) junto a su grupo de colaboradores hace hincapié en el problema de aprendizaje que presentan ciertos niños cuando llegan a la escuela. Niños que portan historias difíciles de ser simbolizadas, niños que son privados de la curiosidad, del deseo de incorporar nuevas cosas y por ende, privados de ser actores en sus producciones.

Defiende un modelo para interpretar la génesis de la actividad de representativa en la infancia, donde la actividad psíquica está formada por un conjunto de tres modos de funcionamiento: el proceso originario, el proceso primario y el proceso secundario. Estos tres procesos no están presentes desde un primer momento sino que se suceden temporalmente y pueden ser evaluados a partir del análisis de la actividad representativa con la que se expresan.

El libro ofrece elementos para diagnosticar los padecimientos del niño, ofreciendo un sentido singular a la especificidad del problema de aprendizaje que padece el niño.

Hace hincapié en la herencia paterna y materna que el niño recibe de sus progenitores desde el momento antes de su concepción y que quedan grabados en la psiquis del niño para luego resurgir en situaciones donde prevalece la simbolización, en especial al llegar a la escuela. Resalta como en la actualidad se presentan en su consultorio niños caratulados ADD (síndrome de déficit de atención) señalados como si fueran todos iguales, como si a todos les pasaran las mismas cosas. Para dar solución a este problema es que la autora propone el psicodiagnóstico a través de diferentes instrumentos entre ellos la prueba de inteligencia infantil denominada WISC, el CAT (test de apercepción para niños), Gráficos, entre otros igual de importantes para elaborar diagnósticos en niños que no aprenden.

Borelle (2013) brinda criterios para el despliegue de un proceso psicodiagnóstico que posibilite una comprensión de la organización y el funcionamiento psíquico del niño, tanto en sus aspectos sanos como patológicos.

En su libro, Soprano (2011) presenta como diagnosticar niños que presentan algún tipo de problemas en cuanto al lenguaje y facilita aspectos relativos al desarrollo del éste.

Problema

¿Por qué los alumnos de Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil-Departamento Famatina, no comprenden lo que leen?

Objetivos Generales

Fortalecer la comprensión lectora de los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil.

Objetivos Específicos

Estimar la comprensión lectora de los alumnos de Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil.

Identificar las características que presentan los niños con dificultades en la comprensión lectora de los alumnos del Segundo Ciclo.

Interpretar los procesos que intervienen en la comprensión lectora.

Diferenciar los componentes que intervienen en el proceso de comprensión de textos.

Identificar las estrategias que emplean los docentes para trabajar la comprensión lectora.

Relevamiento Institucional

La Escuela Primaria N° 64 “Justo José de Urquiza” se encuentra ubicada en la Localidad de Pituil, departamento Famatina, provincia de La Rioja, a una altura de 1.270 m.s.n.m.

Esta escuela limita al norte con la provincia de Catamarca y al sur con la ciudad de Chilecito distantes a unos 78 km, siendo esta la ciudad más próxima al poblado.

La Escuela Primaria N° 64 “Justo José de Urquiza” está enmarcada dentro de un área .. considerada rural por no contar con más de 1200 habitantes pero que en sus alrededores cuenta con los servicios básicos tales como servicio de salud, educación, transporte entre otros.

Fue creada el 28 de Mayo de 1918 como Escuela Provincial, funcionando en sus comienzos en domicilios particulares y contaba con Primer Grado, Primer Grado Inferior y Primer Grado Superior, siendo su primer director el docente José Zalazar.

El mandato fundacional de esta escuela consiste en preparar los alumnos para el buen desenvolvimiento tanto en la vida social como en su educación futura.

En el año 1951 despliega su labor en su edificio propio.

En 1958 pasó a revistar Escuela de 1° Categoría ser Escuela Nacional con el nombre de “Justo José de Urquiza”, en el año 1969 se agregan a su modalidad los 4°,5°,6° y 7° grados. Años posteriores pasa a funcionar la sala de cinco años respectivamente.

En el año 1976 se crea la sección anexa de Jardín de Infantes.

En el año 1986 es incluida al Programa EMER como escuela independiente de Jornada Completa.

A continuación se transcriben textualmente los objetivos plasmados en lo que se denomina P.C.I (Proyecto Curricular Institucional).

Principales Objetivos plasmados en el PCI (Proyecto Curricular Institucional)-Año 1999:

Que el alumno comprenda con mayor claridad el rol del hombre como protagonista de los hechos Geográficos, Históricos y Sociales.

Que comprenda la importancia de los asuntos humanos que se refieran a las características físicas de la tierra, ideas políticas, sociales y religiosas de los habitantes de las distintas regiones provinciales, nacionales y mundiales.

Que valore los recursos naturales y la necesidad del uso racional y preservación de los mismos.

Que adquiera habilidades para observar, comparar, expresar y generalizar con claridad las conclusiones de sus investigaciones.

Elaboración del P.E.I (Proyecto Educativo Institucional)-Año 2001

Entre los objetivos curriculares institucionales de esta Institución se encuentran los mismos elaborados en el año 1999 a los que se les agregan los siguientes:

*Identificar las variedades lingüísticas regionales y variedades de uso en la escuela reconociendo los diferentes contextos de empleo.

*Verificar la correcta escritura de las palabras mediante el uso del diccionario.

*Sistematizar la distribución de signos de puntuación simple en el escrito.

*Identificar la relación entre el tiempo de la acción y la flexión verbal.

*Reconocer la familia de palabras y semejanzas.

*Comprender de manera autónoma y practicar la lectura de textos escolares, expositivos y en distinto formatos de uso social identificando la información relevante y utilizando las estrategias lectoras adecuadas.

*Utilizar organizadores gráficos para comprender textos expositivos en las distintas disciplinas.

Actualmente esta institución cuenta con el P.E.I (Proyecto Educativo Institucional) donde se encuentran plasmados los objetivos de las cuatro Dimensiones Institucionales.

Años más tarde esta institución presenta al Ministerio de Educación el Proyecto denominado “Equipando nuestras aulas –talleres enriquecemos nuestros saberes y haceres”, donde pretenden adquirir materiales didácticos necesarios para el armado y puesta en marcha de las aulas talleres, cuya implementación promueve la Ley Federal De Educación, En este proyecto se plantean como solucionar la carencia de no contar con las herramientas para lograr los objetivos de igualdad de oportunidades.

En el año 2010 elaboran el llamado proyecto “Visitas Domiciliarias” con el fin de permitir a los docentes salir del establecimiento escolar en horas de trabajo para realizar visitas a los padres con niños con graves problemas de aprendizajes. Resaltan en el mismo la falta de cooperación por parte de los padres en cuanto al proceso enseñanza-aprendizaje de sus hijos.

Actualmente cuenta con sala de 4 años amparada por las leyes vigentes de Educación y se tiene previsto contar con sala de tres años en forma obligatoria.

Años atrás esta Escuela ingresó en un proyecto llamado P.I.I.E. (Proyecto Integrador e Igualitario Educativo) que les facilitó los materiales didácticos y una fotocopiadora.

Es una Institución que posee un edificio propio, con los diferentes espacios bien demarcados y separados. Aulas para cada grado, biblioteca, sala de profesores, depósito, cocina amplia dividida en dos partes, salón de actos, patio de juegos descubierto, cancha de básquet cubierto.

Es de Jornada Completa pertenece al denominado Plan E.M.E.R.

Consta con un Plantel Directivo integrado por la Directora, Vicedirectora y Secretaria.

Cuenta un bibliotecario, una maestra auxiliar y un plantel docente integrado por 10 maestros de grado más los profesores de distintas áreas especiales.

Actualmente tiene anexo el edificio que corresponde al Nivel Inicial con sala de 4 y 5 años, con sus respectivas maestras jardineras.

El total de alumnos no supera los 190 niños, con edades que van entre los 6 y 15 años.

Cuenta con personal de Servicios Generales, de planta permanente, Planes Sociales y Contratados.

Al edificio escolar se lo comparte, por la tarde, con el Bachillerato para Adultos.

En el predio escolar también se encuentra el edificio Colegio Secundario que funciona desde hace pocos años en su propio local. Allí concurren los alumnos que egresan de esta Institución.

Esta Escuela brinda diariamente la copa de leche y almuerzo para todo el cupo de alumnos, plantel docente y directivo.

La institución consta de jornada completa donde el alumnado en horario de verano entra a las 8:00 y sale a las 16:00 hs. El horario invernal es de 09:00 a 16:00 hs.

Las clases se dividen en módulos de 40 minutos y recreos de 10 minutos. El tiempo de almuerzo es de 1 hs con 20 minutos posteriores llamados de descanso.

Los niños con problemas de aprendizajes, se los retira de la escuela y se los deriva a una Escuela Especial que se encuentra en una localidad vecina a 23 km, de distancia de la localidad de Pituil. Esta Escuela Especial destina para ellos el servicio de transporte gratuito para el traslado de ellos.

La Escuela N° 64 recibe la visita del Programa Crecer Sanos y el seguimiento de los alumnos es monitoreado por los mismos docentes durante las prácticas áulicas.

El programa Crecer Sanos es un Programa intersectorial que se implementó en la Provincia de La Rioja en el año 2002 por el Ministerio de Salud y el Ministerio de educación.

Tiene como objetivo general favorecer la promoción, protección y asistencia de la salud integral de la población escolar, fortaleciendo la articulación intersectorial entre las escuelas, centros de salud, hospitales, familia y comunidad, para mejorar la calidad de vida de alumnos/as y de su grupo familiar y las trayectorias escolares.

Los niños que asisten a esta escuela provienen de hogares con muy bajos ingresos de recursos económicos. Más de la mitad de los alumnos provienen de hogares con la falta de algunos de sus progenitores.

El progenitor a cargo, en muchas ocasiones es el abuelo/a o tíos, cuentan con un salario bajo, porque la mayoría tiene los llamados Planes Sociales. En los últimos años algunas familias se vieron favorecidas con el plan de viviendas pero se encontraron que no podían habitarlas porque el actual domicilio donde residen actualmente (casa de familiares) les permite compartir los gastos para subsistir, temas que surgen en las aulas durante la vida cotidiana y que los niños lo comparten con sus pares.

Las carencias más sobresalientes que presentan los alumnos se ven plasmadas en la falta de acompañamiento por parte del tutor responsable, quienes muchas veces no concurren al establecimiento escolar cuando son citados por miedo o timidez que ellos mismos expresan cuando se logra realizar visitas domiciliarias por parte del docente.

En la última visita del programa Crecer Sanos, fue el docente a cargo quien tuvo que estar presente en la revisión médica, tarea que recae exclusivamente a los padres.

Desde la institución se ayuda a los niños el primer día de clase brindándole los útiles necesarios para trabajar en el aula, para esto se creó hace muchos años la Cooperadora quien juntamente con los docentes, llevan a cabo el Festival del pueblo para recaudar los fondos necesarios para la compra no solo de útiles escolares sino también el calzado correspondiente para todo el alumnado.

Esto genera en los alumnos el rol de actores pasivos porque ellos mismos dicen que es la escuela la que debe brindarle lo materialmente necesario y no sus padres.

Marco Teórico

La comprensión de textos es uno de los comportamientos más complejos de la especie humana. Hacia los años 80 se veía a la comprensión lectora como resultado de la construcción de una representación del texto mismo más que como la descripción de una situación interactiva. En esta concepción tradicional se defendía la idea que la comprensión era un proceso de abstracción del significado del texto. Hoy se puede asegurar que el texto es más que lenguaje en sí mismo y mucho más que una secuencia de palabras y oraciones individuales.

Al leer un texto, los alumnos ponen en juego un gran conjunto de operaciones cognitivas que permiten que el texto sea percibido y representado en la memoria como una estructura coordinada y coherente.

En los últimos años ha habido avances significativos en la comprensión del aprendizaje humano, en especial en aquel que se da en la escuela. Se han producido importantes avances en la comprensión de la naturaleza y de la producción del mismo.

Las distintas investigaciones han contribuido en gran medida a estos avances. Este trabajo busca brindar respuestas a este interrogante para recuperar en los alumnos el rol protagónico y al docente orientarlo en su trabajo diario.

“Aquellos que trabajamos con niños, nos enfrentamos cotidianamente a la encrucijada de entender, a la manera de activos equilibristas, a más de un discurso que circula en nuestras clínicas. Es a través de los discursos de los padres, el del niño y de sus producciones que nos acercamos a la comprensión de la problemática que ese niño presenta” (Schlemnson, 2015, pág. 132).

Braslavsky (2005) sostiene que los alumnos llegan a la escuela con conocimientos impartidos en el hogar y es la escuela la responsable de igualar dichos conocimientos llega el momento de preguntarse en que estamos fallando para obtener resultados tan inesperados como los obtenidos en las evaluaciones planteadas anteriormente.

1. La escritura

1.1. Nacimiento de la escritura

Es importante hacer memoria sobre el surgimiento de la escritura al comienzo de la humanidad.

Desde tiempos remotos, el hombre contó con la necesidad de dejar asentado sus huellas de diferentes formas, el hombre prehistórico dejó grabado en cavernas pictogramas y petroglifos que lo inmortalizaron, y si nos valemos de documentos escritos, que mejor ejemplo que la Biblia donde existen escritos desde antes de Cristo que habla sobre la

necesidad de guardar los rollos de papiros para futuras generaciones.

Según esta autora, se considera escritura a cualquier marca semiótica, es decir cualquier marca visible o que un individuo hace y a la que le atribuye un significado-como, por ejemplo, una muesca una vara, interpretable solo para quien la produjo-, su antigüedad sería comparable a la del habla.

Retrocedemos en el tiempo y nos detenemos en el Homo Sapiens, quien al dejar su huella por medio de signos gráficos y que gracias a esta característica amplía sus capacidades cognitivas gracias a la intervención de dichos signos en los procesos mentales que o caracterizan como ser humano: los procesos psicológicos superiores (Braslavsky, 2005).

Encontramos muchos ejemplos de cómo el hombre siempre buscó comunicarse por medio de diferentes signos gráficos en piedra, arcilla, quipus, papiros, etc. Siempre con la imperiosa necesidad de transmitir un mensaje: desde llevar el conteo de su ganado hasta dejar plasmado sus rituales, estatus social, etc.

El hombre fue buscando la escritura como medio de comunicación no solo del momento sino para la posterioridad. Así esta fue sufriendo grandes cambios hasta perfeccionarse y ser la que hoy todos los alfabetizados conocemos.

La más antigua forma de escritura fue el llamado logograma, que se basaba en los elementos del pictograma y el ideograma. Pero ¿cómo se llega a tener el sistema de escritura que hoy conocemos?

1.2 .Clasificación funcional de los sistemas de escritura

Se pueden mencionar tres grandes rasgos de Clasificación funcional de los sistemas de escritura:

El logográfico, el silábico y el alfabético(o segmental).

Haciendo un repaso simple podemos decir que el logograma es un carácter escrito que representa una palabra gramatical completa, es decir, usa un símbolo para una palabra completa. Por ejemplo, muchos caracteres chinos son logotipos.

El silábico es un grupo de símbolos escritos que representa a sílabas, los cuales crean palabras. Un símbolo en un silabario representa una consonante seguida de una vocal o solo una vocal.

El alfabético es un grupo de letras y símbolos básicos de escritura, cada uno representa un fonema de un lenguaje hablado. La palabra alfabeto deriva de alfa y beta que son los dos primeros símbolos del alfabeto griego.

Se observa como el hombre fue buscando el medio de comunicación más apropiado.

Este paso de la oralidad a la escritura lleva al hombre mismo a situarse en otro plano en cuanto a su forma de pensar: “en las culturas orales predomina el pensamiento directamente vinculado a la situación, a las cosas y los hechos inmediatos (...). Pero sin la lectura y la escritura es imposible el examen que ordena las secuencias, las relaciona, las explica y las sintetiza en una abstracción” (Braslavsky, 2005, p.33).

Según Wikipedia-La enciclopedia libre- la escritura es un sistema de representación gráfica de un idioma, por medio de signos trazados o grabados sobre un soporte. La escritura es un modo gráfico típicamente humano de transmitir información.

Si la escritura lleva inexorablemente al conocimiento y descifrado de estos trazados o grabados y por ende a su comprensión, quien imparte este conocimiento, es decir, el docente debe tener en claro su finalidad a la hora de sentarse y armar su planificación.

Ahora bien, para que los niños logren apropiarse de los signos, descifrados y significados que la escritura ofrece, es de gran importancia conocer cuáles son las concepciones del aprendizaje de quien imparte el conocimiento, para de este modo facilitar dicha apropiación, entre otros.

2. El aprendizaje

2.1. *Concepciones del aprendizaje*

Las concepciones de aprendizaje que son relevantes para este trabajo se encuadran dentro del Constructivismo, de Piaget (1976) y del socio-constructivismo, basado en las muchas ideas de Vigotski (1979).

A grandes rasgos se puede decir que el constructivismo considera al aprendizaje como una interpretación personal del mundo (el conocimiento no es independiente del alumno) de manera que da sentido a las experiencias que construye cada estudiante. Este conocimiento se consensua con otros, con la sociedad (Piaget, 1976).

El socio-constructivismo se apoya en que aprender significa “aprender con otros”, destaca la zona de desarrollo próximo y el andamiaje donde el niño puede apoyarse para esta apropiación del conocimiento.

Esta concepción destaca que los alumnos obtienen diferentes apropiaciones de los mismos materiales, donde cada uno construye según sus esquemas, saberes, experiencias previas, su contexto.

Es común el replanteo de las concepciones de aprendizaje que se internalizan a lo largo de la carrera docente, pero que surgen a flor de piel al encontrar alumnos que no logran comprender lo que leen aún si se le presentan herramientas para su apropiación.

¿Cuál es la causa de este fenómeno? ¿Por qué en este último tiempo se escucha hablar más a menudo sobre los niños que no comprenden lo que leen?

2.2. Aprendizajes cotidianos y aprendizajes escolarizados

El niño es un ser social que se desarrolla en compañía de otros, aprende día a día tanto de su entorno familiar como del entorno social. Existen distinciones entre estos tipos de aprendizajes a los que el niño está sumergido desde su nacimiento, se los conocen como aprendizajes espontáneos y aprendizajes científicos. Estos aprendizajes, los espontáneos y los científicos, suceden naturalmente en la evolución psicogenética sin existencia diferencial entre dichos aprendizajes (Piaget, 1975).

Los aprendizajes cotidianos nacen en el hogar tienen lugar en la experiencia inmediata con el medio. Durante la primera infancia, el niño adquiere los conocimientos empíricos poniendo en juego las actividades rectoras de la comunicación emocional directa, operaciones objetales instrumentales y juegos de roles. Por medio de estas actividades y gracias a la asimilación de los procedimientos socialmente elaborados, se forma la llamada inteligencia práctica desarrollándose al mismo tiempo las formas verbales de comunicación (Braslavsky, 2005).

Los aprendizajes científicos o escolarizados surgen en la escuela al iniciarse los primeros aprendizajes simbólicos, estos son analíticos, se relacionan con los conocimientos cotidianos y a su vez se integran en sistemas conceptuales. Es en la escuela donde se adquieren los conocimientos teóricos y donde la enseñanza tiene una importancia fundamental, siempre que su calidad pueda ser evaluada por la influencia que ejerce sobre el desarrollo intelectual del niño. No se busca acentuar las diferencias o distancias entre los distintos tipos de aprendizajes cotidianos o científicos- escolarizados sino que se busca su interconexión y su interdependencia para comprender las distintas dificultades que acarrearán los niños cuando no comprenden lo que leen.

Los niños llegan a la escuela con conceptos que le fueron proporcionados desde el hogar y que forman el conocimiento vivo que les permite elaborar los conceptos científicos o escolarizados. A vez estos conceptos escolarizados o científicos le permiten comprender mejor los hechos de la realidad que lo rodea. Por medio de estos conceptos cotidianos que se adquieren en la experiencia personal, los niños obtienen el sentido de las explicaciones y las definiciones elaboradas científicamente. Los conocimientos que poseen los niños van más allá de los muros del aula o del predominio excluyente del pensamiento lógico-deductivo. El conocimiento científico o escolar debe nutrirse del conocimiento que el niño trae del hogar, del análisis de lo cotidiano y revalorizar el conocimiento en la práctica. Se trata de unir los conocimientos cotidianos con los que se elaboran en la escuela, de vincular a la escuela a condiciones más complejas que se relacionan con la especificidad institucional dentro un enfoque sociocultural, bajo la fórmula de unir la escuela con la vida (Braslavsky, 2005).

2.3. La comprensión del lenguaje escrito

Dentro de la institución escolar, los niños que presentan dificultades en la comprensión lectora son vinculados al fracaso escolar que los conduce a la repitencia o a la deserción.

Los datos obtenidos en la segunda mitad del siglo XX en varios países de América Latina demostraron que un alto porcentaje de alumnos que leían con fluidez al finalizar cuarto grado, pero no comprendían lo que leían.

Es decir que la tan anhelada alfabetización avanzada alcanzada en el último siglo no alcanza porque no se les enseña a los alumnos a comprender lo que leen desde que se inician en la escuela, dejando así sesgada o excluida de los beneficios que nos permitió el invento de la escritura (Braslavsky, 2005).

Este término de la “comprensión de la lectura” se usó a finales del siglo XIX.

Fue durante este periodo que se toma conciencia de los dos tipos de comprensión existente: la comprensión pasiva y la comprensión activa.

La primera se permitía un desciframiento de signos por medio del deletreo carente de significación y la segunda, la comprensión activa le permiten al lector la construcción significativa de lo que lee.

Entre los métodos tradicionales de enseñanza se incluyen los métodos fundados en *elementos no significativos* de la lengua: alfabético, fónico, silábico y psicofonético.

Y en el grupo de los métodos llamados *unidades significativas*: los de la palabra, de la frase y de la oración (Braslavsky, 2005).

3. La Institución Educativa

3.1. La escuela en la Educación Tradicional

La escuela en la Educación Tradicional toma al hombre como un animal racional, apoyándose en la teoría griega, siendo lo específicamente humano la inteligencia, mente o intelecto. Una de las características de esta corriente es el espiritualismo católico, el más tradicional en nuestro país ya que fue adoptado en la época de la colonia. Desde sus comienzos, este pensamiento incorporó la teoría platónica del cuerpo como causa y principio del mal.

En relación a la concepción pedagógica, la misión de la educación consiste en cultivar y alimentar la inteligencia por medio de las ideas. La sociedad debe transmitir su patrimonio cultural a las nuevas generaciones, donde la cultura debe ser depositada en la cabeza del alumno quién a su vez la debe retener en a la memoria (Bonvecchio de Aruani, Maggioni, 2004).

En la escuela tradicional la estrategia de enseñanza se sustenta por la clase magistral y la repetición mecánica, la tarea es exclusivamente individual, existe un marcado autoritarismo de los docentes hacia sus alumnos, despertando en ellos un espíritu de obediencia. Nace el célebre dicho “la letra con sangre, entra”. Prevalece la actitud pasiva de los alumnos frente a

la habilidad de los maestros para transmitir los conocimientos sin embargo el niño es el único responsable de sus fracasos (Bonvecchio de Aruani, Maggioni, 2004).

3.2. La Educación Moderna

La escuela que transita dentro de los parámetros de la educación moderna la lleva a situar al hombre de una manera más integral, considerándolo un organismo inteligente que se desenvuelve en un medio social. La escuela en la educación moderna se sostiene en la psicología quien entiende al hombre como un ser bio-síquico que lo lleva a actuar inteligentemente con el medio. Esta inteligencia no es abstracta sino que pertenece a un ser que interactúa en una circunstancia social y cultural (Bonvecchio de Aruani, Maggioni, 2004).

De todas las corrientes filosóficas que surgieron en la modernidad, entre ellas con antecedentes desde la antigüedad clásica, se hace hincapié primero en el idealismo europeo y segundo, en el empirismo inglés. El primer ejemplo tiene en cuenta las ideas innatas de los niños y de los esquemas previos de la mente humana, por medio de los cuales cada persona capta la realidad. El segundo ejemplo considera que todo conocimiento es producto de la experiencia. Se observa la clara discrepancia con la enseñanza en la escuela tradicional quien considera que todo ser humano es una página en blanco en la que se va escribiendo la experiencia cuando nacen las sensaciones (Bonvecchio de Aruani, Maggioni, 2004).

Con respecto a la concepción de pedagógica en la Educación Moderna es importante destacar la influencia de estas dos concepciones conocidas como idealismo-empirismo no dieron origen a una nueva teoría pedagógica. El idealismo no produjo grandes cambios en la Escuela Tradicional, solo avanzó posteriormente con el nacimiento de la psicología de Piaget.

Pero el empirismo dio lugar al nacimiento de la llamada “escuela nueva”, quien no solo no se centra en la transmisión de contenidos sino que su fuerte está en la experiencia del alumno, en sus intereses y necesidades. La “escuela nueva” se basa en la idea de la escuela como aquel lugar donde se debe preparar para la vida, en la escuela el alumno debe vivir sus experiencias que le servirán para ello.

Otra vertiente del empirismo es el conductismo, quien sostiene que al no poder acceder en forma directa la mente humana, no se la puede conocer, y se la señala como caja negra. Este nuevo surgimiento conocido como conductismo sostiene que la práctica educativa es el condicionamiento para provocar en los niños, mediante un estímulo (E) una respuesta (R) determinada. Es el docente el encargado de presentar los estímulos para lograr en los alumnos la conducta esperada, el maestro es considerado una máquina de enseñar. El conductismo da lugar a la instrucción programada y a las técnicas de estudio (Bonvecchio de Aruani, Maggioni, 2004).

En la Educación Moderna el niño adquiere un papel protagónico, convirtiéndose en el eje del proceso educativo a partir de los últimos años del siglo XIX. Se da inicio a una nueva etapa en la historia de la pedagogía tomando conciencia sobre la necesidad de conocer el proceso de aprendizaje como requisito indispensable para diseñar el proceso de aprendizaje.

El concepto de aprender que contiene la Educación moderna, puede considerarse como “un proceso que dura prácticamente toda la vida, por lo cual una persona sufre cambios relativamente permanentes en sus competencias en todas las dimensiones, a partir de las interacciones del medio físico y sociocultural” (Bonvecchio de Aruani, Maggioni, 2004, pág. 33).

Partiendo de este concepto, se puede afirmar que todo aprendizaje es un cambio, que éste se logra a partir de un proceso, que el aprendizaje incorporado debe ser permanente, que afecta diversos aspectos de la persona. Además este tipo de aprendizaje nace a partir de la interacción del sujeto con el medio físico y social. Este tipo de aprendizaje es conocido como cognitivismo por la importancia que tiene en su concepción por el conocimiento del proceso del aprendizaje humano.

3.3. La escuela, su contexto y su especificidad institucional

La institución escolar le da al conocimiento y a la habilidad una forma más simbólica, abstracta y verbal llevando al conocimiento fuera del contexto de la acción inmediata preparando al alumno para el razonamiento en cadena que se necesita para formular ideas complejas, liberando al niño de la actividad diaria rutinaria. Si la institución educativa evita seguir una rutina propia puede convertirse en uno de los principales medios para fomentar la reflexión (Bruner, 1976).

Analizar la institución escolar donde se desenvuelven los niños es ir más allá de la descripción de una organización compleja, aquí se deben examinar las conductas de sus propios compromisos con la enseñanza y las transacciones interpersonales de su propia cultura. Esto se basa en la idea de que la escuela es el lugar de la organización social más propicio para la enseñanza y el aprendizaje de ciertos contenidos y muy especialmente en la idea en que en ella se lleva a cabo, en particular, la alfabetización (Braslavsky, 2005).

Si la escuela se encuadra dentro del enfoque sociocultural, va tener en cuenta las características culturales, históricas y sociales que intervienen en la individualización de la actividad mental de los niños siendo una de las características más relevantes para tener en cuenta a la hora de transmitir los conocimientos a los niños y ayudarlos a que la comprensión de lo enseñado sea altamente positivo.

La escuela que genera ámbitos de actividades con escenarios integrados por personas, motivaciones, objetivos, grupos de entrenamientos entre pares, consultas a expertos, revisión de programas, etc. tiene como esencia el aprendizaje cooperativo. Este tipo de aprendizaje cooperativo está inscripto en todos los niveles, desde los alumnos, pasando por los docentes y la dirección, hasta la supervisión. Esta interacción da como resultado la intersubjetividad, siendo esta una característica central en el plano interpersonal.

Esta actividad en conjunto permite a los niños que presentan dificultades en la comprensión recibir la influencia de muchos aspectos de la interacción tales como los signos y símbolos desarrollados a través del lenguaje, el desarrollo de la comprensión de los propósitos y el

sentido de las actividades, el trabajo en conjunto de las estrategias cognitivas y la solución de problemas (Braslavsky, 2005).

Las instituciones que presentan este tipo de aprendizaje, el aprendizaje cooperativo, permiten a los niños una socialización especial que le ayudan a desarrollar sus capacidades intelectuales permitiendo que él mismo acceda al conocimiento en forma voluntaria, independiente y autorregulado.

4. Comprensión lectora

4.1. Concepto de comprensión de textos

La comprensión de textos constituye uno de los comportamientos más complejos y diferenciales de la especie humana. Comprender lo que se lee genera un proceso de construcción activa de significado de parte del lector, mediante el uso de distintas habilidades lingüísticas, tales como la decodificación, el análisis sintáctico, memoria, atención, razonamiento, conocimiento del mundo, conocimiento de estrategias de lectura, etc.

Hasta los años 80 se veía a la comprensión de textos como el resultado de la construcción de una representación del texto mismo más que como la descripción de una situación interactiva. Esta visión tradicional se basaba en que la comprensión lectora era un proceso de abstracción del significado del texto. Sin embargo, hay evidencias que el texto va más allá del lenguaje mismo, es mucho más que una secuencia de palabras u oraciones individuales. Al leer, se ponen en juego un conjunto diverso y complejo de operaciones cognitivas de modo tal que permiten que el texto sea percibido y a su vez representado en la memoria como una estructura coordinada y coherente y no como un conjunto desarticulado de información (Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2011).

4.2. Evolución del concepto de comprensión lectora

La expresión de “comprensión” de la lectura se emplea por primera vez a finales del siglo XIX, dando lugar por estos años a conceptos tales como la comprensión pasiva y la comprensión activa.

En el primer concepto, la comprensión pasiva, se refiere al significado de la palabra, partiendo de unidades mayores como las oraciones para enseñar a leer, porque la oración es la unidad de expresión del pensamiento y el pensamiento es la relación de ideas. Se trata de leer oraciones para aprender palabras, se refiere al reconocimiento del todo y el todo son las oraciones. Se da una gran importancia a la significación, se supone que el significado reside en el mensaje esperando ser interpretado y el mensaje recibido es coherente con el mensaje enviado. El significado está en el texto, es decir, apropiarse literalmente de lo que piensa el autor de forma receptiva (Braslavsky, 2005).

En cuanto al término de comprensión activa, éste se relaciona con la intervención del lector en la construcción del significado, según el propósito del lector existe un intercambio de ideas que se producen entre el lector y el autor a través de un texto y en la situación determinada por el propósito, las necesidades y la intención del lector (Braslavsky, 2005).

4.3. Aspectos que inciden en el proceso de Comprensión Lectora

Al producirse la lectura de un texto, el individuo interactúa con el mismo pero a su vez pone en evidencia los conocimientos previos que le serán de gran ayuda para convertirlo en un buen lector.

Los aspectos que inciden en el proceso de la comprensión lectora se los puede clasificar en conocimientos generales o específicos, habilidades cognitivas de base y la metacognición. Cada de uno de estos tres conceptos le aportan a los alumnos las herramientas necesarias que lo convierten en un lector que comprende lo que lee.

El primer aspecto se refiere a los conocimientos que los alumnos ya poseen, de cuanto conocen y de cómo tienen organizado dichos conocimientos. El segundo aspecto sostiene que los alumnos pueden diferenciarse en cuanto a la comprensión lectora por el desarrollo de sus habilidades cognitivas de base, entre las que se encuentran la decodificación, la memoria de trabajo, la capacidad inferencial etc.), y el último aspecto denominado metacognición, se orienta al conocimiento que tiene el sujeto sobre sus propias capacidades cognitivas y al propio control que puede ejercer sobre ellas (Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2011).

4.4. Dificultades y alteraciones de la comprensión lectora

Dentro de los problemas que surgen en la comprensión lectora se debe tener en claro dos términos bien diferenciados, por un lado las dificultades de comprensión lectora y por otro lado, las alteraciones de la comprensión lectora.

Para señalar estos dos conceptos es importante aclarar que la dificultad en la comprensión se presenta como la dificultad para comprender el significado del un texto, es el déficit de comprensión en un individuo donde su capacidad de decodificación está dentro de lo esperado para su edad y escolaridad.

Este término se reserva para niños cuyos problemas se atribuyen a factores generales como por ejemplo, la calidad de instrucción, desventajas socio-económicas-culturales, problemáticas familiar y/o psicológicos. En estos casos el problema es reversible si se toman medidas educativas acordes a tal necesidad (Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2011).

En contraste, el término alteraciones de la comprensión lectora no se ve afectado por la influencia de éstos factores anteriormente señalados, sino que se presenta como un trastorno

intrínseco del individuo que se deja ver durante la infancia y adolescencia, cuando las demandas de la escuela ponen a prueba el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora (Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2011).

4.5. La actividad psíquica del niño

La actividad psíquica está formada por el conjunto de tres modos de funcionamiento: el proceso originario, el proceso primario y el proceso secundario.

El primero de ellos es el proceso originario en el que se forman los esbozos del aparato psíquico, el recién nacido presenta una inmadurez biológica donde depende exclusivamente de quien lo asiste en sus necesidades básicas, en este caso la madre quien es la que le transmite estabilidad y le genera atractivos de orden libidinal. En el proceso secundario se le impone al niño una elección, una descarga de placer motivados por el deseo de quien lo impone (la madre). El proceso secundario tiene su origen cuando el niño inicia su escolaridad, cuando se integra en una estructura donde otros sujetos y objetos se imponen (Schlemenson, 2001).

“La obligación de ingresar a una institución como la escuela diversifica el atractivo exclusivo por los objetos originarios e imponen otras formas de acceso al placer. El éxito en la integración del niño en la escuela (...) son entonces constituyentes de nuevas formas de circulación y descarga libidinal” (Schlemenson, 2001, pag.20).

5. Estrategias para desarrollar la comprensión lectora

5.1. Empleo de estrategias

Se entiende por estrategia, dentro de la educación, como un plan sistemático, adaptado conscientemente y monitoreado para favorecer el desempeño en el aprendizaje. Con respecto a las estrategias para leer, están focalizadas en el alumno como una acción deliberada que favorece el desarrollo de comprensión.

Braslavsky (2005) se refiere a las estrategias instruccionales o herramientas metodológicas a cargo del docente como el apoyo que necesitan los alumnos para tener éxito en la lectoescritura, en especial sobre lo relacionado a la comprensión de la lectura auténtica.

También hace hincapié a la interacción de cuatro puntos importantes que son el contexto educacional (entorno sociocultural y escolar), el lector (edad, experiencias del lenguaje hablado y escrito), el docente (su conocimiento, experiencia, actitud, enfoque pedagógico) y el texto (género, tipo y características).

En los últimos años se tuvo en cuenta para trabajar con niños que presentan dificultades en el proceso de aprendizajes y más específicamente en la comprensión lectora, elaborar estrategias

didácticas acompañados por el uso de test, entre ellos es importante señalar el Test TLC (Test Leer para Comprender) que ofrecen una amplia gama de actividades para desarrollar esta competencia. Los mismos pueden ser empleados por los docentes quienes son los primeros en detectar las falacias que trae el niño de su hogar.

5.2. La promoción de la habilidad de comprensión

Elegir un programa de tratamiento para mejorar los trastornos de comprensión lectora puede seguir dos vías diferentes: se puede trabajar directamente sobre las capacidades que subyacen al proceso de comprensión tales como inferencias, identificar información importante en un texto o mejorar el conocimiento o las estrategias que influyen en la comprensión del texto. En el primer caso se interviene sobre los aspectos cognitivos de las dificultades de la comprensión y en el segundo caso, se promueve la conciencia metacognitiva del lector y la conciencia de las estrategias que pueden resultar útiles durante la comprensión (Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2011).

5.3. Uso de diagnósticos psicopedagógicos

El diagnóstico Psicopedagógico está conformado por especialistas que tiene por objeto señalar las características o particularidades psíquicas que restringen el proceso de aprendizaje de un niño. Diagnosticar es el acto de conocer la naturaleza de la enfermedad mediante la observación de los síntomas y signos.

Se intenta comprender e interpretar la producción simbólica de los niños con dificultades escolares, intentando comprender el diagnóstico como un proceso de investigación en el que el objeto de estudio es el niño con problemas de aprendizajes.

Se plantea dilucidar o establecer que elementos de la historia libidinal del niño tienen relación con las características de sus producciones simbólicas actuales. Siendo la historia libidinal de un individuo aquella que da cuenta de sus avatares en el posicionamiento edípico. Es la que sintetiza aspectos posicionales e identificatorios en el interior de la estructura parental: padre, madre, abuelos, hermanos, tíos y primo (Schlemenson, 2001).

El posicionamiento de este trabajo es en relación a la herencia que recibe el niño de sus progenitores y que se la transmiten en forma inconsciente, ya sean modalidades, preferencias, inclinaciones o carencias. Donde los deseos de los padres recaen sobre sus hijos ya sea en forma positiva o negativa.

Se trata de establecer una relación significativa entre las perturbaciones en la producción simbólica del niño y sus antecedentes históricos-libidinales que le dieron origen.

En este tipo de diagnóstico se emplean diferentes estrategias como por ejemplo los gráficos o test tales como WISC, test de Bender, TLC (Test Leer para Comprender) etc.

La inteligencia aparece como una estructuración que imprime ciertas formas a los intercambios entre el o los sujetos y los objetos circundantes, cercanos o lejanos (Piaget, 1976).

Diagnóstico situacional

El presente trabajo está proyectado hacia aquellos niños que tienen problemas de aprendizajes en la comprensión lectora en el Segundo ciclo de La Escuela N° 64 de Pituil.

El problema en la comprensión lectora se detecta en esta institución a partir de las evaluaciones llevadas a cabo por personal dependiente del Ministerio de Educación de la Provincia de La Rioja en el Programa denominado “La Rioja evalúa para mejorar”. Éstas instancias evaluativas se realizan año tras año en el mes de Noviembre en todas las escuelas de la provincia, las mismas tienen la finalidad de obtener información sobre la calidad educativa en las áreas de Lengua y Matemática, principalmente en los 3° y 5° grados. La devolución de los resultados obtenidos de la Escuela N° 64 causó preocupación ya que el porcentaje alcanzado en la parte del área de Lengua en la comprensión de consignas y de textos, fue muy baja.

El contexto donde está inmersa esta institución incluye el bajo nivel sociocultural y económico de las familias de donde provienen los niños. Los tutores, en su mayoría, son changarines, reciben planes sociales o la asignación familiar.

Existe un descuido permanente por parte de los padres hacia sus hijos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y se ve reflejado en el desenvolvimiento de las diferentes actividades áulicas siendo la falta de comprensión lectora una de las más preocupantes. Por este motivo, el personal directivo y docente diseñó el Proyecto denominado “Visitando a los Tutores” para poder acceder a los hogares y plantear las distintas situaciones escolares de sus hijos.

Personal directivo y plantel docente coinciden en que los niños de esta institución son portadores de diferentes historias difícilmente de ser simbolizadas donde los niños que no aprenden son privados de la curiosidad, del deseo de incorporar novedades y de ser actores de sus propias producciones. Para remediar tal situación, se solicitó capacitación docente o la implementación de un gabinete psicopedagógico al Ministerio de Educación, pero nunca obtuvieron respuestas a tales pedidos.

Los niños que presentan dificultades durante el proceso de enseñanza-aprendizaje son diagnosticados por los mismos docentes al inicio o durante el año escolar. Luego algunos de ellos son derivados a la Escuela de una localidad vecina donde trabajan con niños con diferentes patologías, donde concurren dos o tres veces por semana por la tarde. La mayoría de los alumnos abandona a mitad de año y son incorporados nuevamente a las actividades

áulicas sin ningún tipo de seguimiento, solo se prevé que sea el docente quien baje los contenidos para no favorecer la deserción de dichos niños.

Esta institución educativa busca asistencia pedagógica que les posibiliten el mejoramiento en la comprensión lectora y que contemplen la heterogeneidad del alumnado, pedido que hasta el momento fue con resultados negativos.

Marco Metodológico

El marco metodológico para investigar la comprensión lectora en el Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil, La Rioja se presenta en la siguiente ficha técnica que sintetiza la información:

Tipo de investigación	Exploratoria Descriptiva
Metodología	Cualitativa
Técnica	Entrevista Observación directa no participante
Instrumento	Guía de pautas Cuaderno o diario de campo. Grilla de observación.
Población	Alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 Pituil
Criterio muestral	No probabilístico. Intencional
Muestra	15

Tipos de investigación

Juan Samaja (1993) sostiene que una investigación es un proceso cuyo resultado es una puesta en acción de las facultades del investigador. De manera potencial persigue el fin de producir conocimiento por la consecuencia técnica y por ende, de prácticas que de ella se puedan extraer.

Exploratoria

El presente trabajo de investigación se encuadra dentro de los denominados estudios exploratorios cualitativos.

Según Sabino (1998) las investigaciones exploratorias son aquellas que se proponen alcanzar una visión general, aproximativa, en relación al tema en estudio, cuando hay pocas informaciones previas.

Este tipo de investigación permite la identificación de las dimensiones y las categorías de análisis desde una perspectiva cualitativa.

Dentro de esta conceptualización se ubica esta investigación en un tipo de estudio de carácter exploratorio, siendo entendido al estudio exploratorio como aquel que se lleva a cabo cuando un tema ha sido poco explorado o incluso no hay muchos antecedentes sobre el mismo.

Este tipo de investigación se focaliza en familiarizar este tema novedoso y poco estudiado como lo es la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil. Establece un marco de ideas generales e identifica dimensiones y categorías de análisis. Se basa en la revisión de fuentes bibliográficas permitiendo realizar entrevistas y observaciones del fenómeno a estudiar.

Descriptiva

Esta investigación se circunscribe en un estudio descriptivo, con la recolección de datos a fin de describir de la forma más detallada, el tema a estudiar. Los resultados se exponen de manera sistemática y se interpretan objetivamente.

Este tipo de investigación, de acuerdo al autor Sabino (1998) permite conocer grupos de fenómenos y emplea criterios sistemático para poner de manifiesto su estructura o comportamiento, se ocupa de la descripción de hechos mediante un criterio o modelo teórico definido.

Para este trabajo de investigación no se tiene en cuenta la búsqueda de variables sino que pretende describir cómo se manifiesta la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil, Departamento Famatina, Provincia La Rioja.

Metodología

Vieytes (2004) afirma que según los propósitos, supuestos o intereses de la persona que diseña el proyecto, será la metodología que va a elegir, la cual a grandes rasgos establece el modo en que se enfocan los problemas y se buscan las respuestas.

La metodología para este trabajo de investigación será cualitativa.

Cualitativa

La intención de esta metodología es entender los acontecimientos, acciones, normas, valores, etc. desde una perspectiva de los propios sujetos que los producen y experimentan (Vieytes, 2004).

Las características generales del método cualitativo son que resultan útiles para los estudios exploratorios, apuntan al abordaje de la subjetividad, son inductivos y están orientados a rescatar, comprender, interpretar el punto de vista de los sujetos y de las condiciones en las que se genera la acción. Es decir que profundiza y comprende el sentido que los sujetos le dan a sus acciones (Martínez, 2004).

Esta metodología cualitativa permite comprender lo que sucede en un contexto determinado según el punto de vista de quienes producen y viven esa realidad cultural y social (Vieytes, 2004). En este caso es entender por qué los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 no comprenden lo que leen.

La metodología cualitativa no pretende llegar a generalizar los resultados a todo el universo, más sino que lo que busca es comprender en toda su riqueza la perspectiva de los sujetos, es decir, captar la profundidad antes que la extensión.

Técnicas de Investigación

Las técnicas de investigación son procedimientos metodológicos y sistemáticos que permiten recoger información y así dar respuesta a los objetivos planteados.

Las técnicas más empleadas y que se usan con más frecuencia en la metodología cualitativa, y por ende en este trabajo de investigación, son:

La entrevista.

Observación no participante.

La entrevista

Según Kerlinger y Lee (1986) la entrevista de investigación es la técnica más frecuente que se emplea para obtener información de la gente. Pretende por medio de la recogida de un conjunto de saberes, la construcción del sentido social de la conducta individual o del grupo de referencia de ese individuo. Por lo general son bastantes directas.

La metodología cualitativa se en la entrevista siendo la técnica más frecuente para obtener información y que por lo general son bastantes directas, la entrevista es una técnica de investigación bien establecida, no son meras conversaciones cotidianas, aunque se aproximan a ella. Más bien son conversaciones profesionales, con un propósito y un diseño orientado a una investigación social, exigiendo a quien entrevista una determinada preparación y una habilidad conversacional.

La entrevista permite una situación interpersonal cara a cara con el entrevistado, permitiendo una interacción activa entre el entrevistador y el entrevistado.

Para este trabajo de investigación se realizan entrevistas para obtener información sobre la no comprensión lectora que presentan los alumnos en el Segundo Ciclo de la Escuela de Pituil, como así también para obtener datos sobre las características que presentan en el aula los niños con esta dificultad lectora y las estrategias que realizan los docentes e institución para favorecer el proceso de la comprensión lectora.

Las entrevistas están realizadas a la Directora de la Escuela N° 64 de Pituil, a los docentes del plantel del Segundo Ciclo de la mencionada escuela y por último, a parte del Equipo N° 18 perteneciente al Programa Crecer Sano de la provincia de La Rioja, que se encuentran en la Cabecera Departamental, Famatina, pero que años anteriores asistieron pedagógicamente a esta institución de Pituil.

La observación

La observación es mecanismo básico a través del cual el investigador obtiene datos de la realidad.

En el marco de este proceso de investigación , la observación se refiere al conjunto de tareas que integran la estructura teórica definida previamente con los hechos , en particular con los datos que dan cuenta de tales hechos de la realidad social(Bunge,1960).

Loa datos en esta etapa de observación corresponden a aquellos que datos que resultan pertinentes para este trabajo de investigación, en este caso, la observación directa no participante, en los alumnos del Segundo Ciclo de Escuela N° 64 de Pituil.

Esta observación se realiza a una muestra de 15 alumnos que concurren al Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil que se detallan a continuación: cinco alumnos de 5° grado, cinco alumnos de 6° y cinco alumnos de 7° (dos alumnos de 7° A y tres alumnos de 7° B).

Las observaciones se realizan en forma individual con una grilla para cada alumno donde cada punto está relacionado a la comprensión lectora de los alumnos del Segundo Ciclo, dividido en cuatro segmentos: antes, durante, después de la lectura y trabajo en la carpeta.

Esta grilla se elaboró para facilitar las observaciones a los quince alumnos, los cuales están identificados con una letra del abecedario

En la primera parte, antes de la lectura, se identifica sobre los saberes previos, si realizan anticipación lectora a partir de una imagen o título y si relacionan el tema a su vida diaria.

La segunda parte de la observación, durante la lectura, se observa si el alumno lee y si se entiende lo que lee.

En la tercera parte de la observación, se detecta si el alumno identifica el tema de lo que leyó, si realiza la jerarquización del texto que se divide a su vez en tres partes: idea principal, secundaria o si obtiene otro tipo de información, si memoriza, resume coherentemente y lo más importante, si comprende lo que lee.

En la última parte de la observación, se tiene en cuenta el trabajo en la carpeta que comprende el interés por desarrollar la o las actividades propuestas por el docente, las dificultades que presenta al resolver éstas actividades, en caso de que fuera positivo, que se subdividen a su vez en: copia / con ayuda del docente, luego cual es el tipo de letra que emplea para escribir éstas actividades y por último, si el docente le corrige la carpeta.

La observación también se realiza al docente del grado a fin de identificar las estrategias que emplean en la hora de clase para mejorar la comprensión lectora, si rescatan los saberes previos, si relacionan el tema al contexto social de los alumnos, la motivación que presentan, si tienen en cuenta los tres momentos de la clase, el valor que le dan al uso del pizarrón, a la corrección de las carpetas y al dictado.

Los instrumentos empleados para la observación son el cuaderno o diario de campo y la grilla de observación.

Instrumentos

Los instrumentos para el presente trabajo de investigación son los siguientes:

Guía de pautas.

Cuaderno diario o de campo.

Grilla de observación.

Población

Se entiende por población al conjunto de individuos objeto de estudio sobre los cuales se obtendrán datos para una investigación específica (Vieytes, 2004).

La población para este trabajo de investigación son los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 “Justo José de Urquiza” Pituil, La Rioja.

Los alumnos del Segundo Ciclo son los niños que presentaron dificultades en la comprensión lectora cuyos datos fueron arrojados luego de la evaluación que realizara el Programa La Rioja evalúa para mejorar en el año 2014.

Criterio Muestral

El criterio muestral empleado es: no probabilístico. Intencional.

Este tipo muestreo no probabilístico, los elementos de la población no tienen una probabilidad conocida de formar parte de la muestra.

Entre los procedimientos más empleados de muestras no probabilística se destaca la muestra intencional o por juicio del investigador, que es con el tipo de muestra que se trabaja en esta investigación.

Las muestras intencionales son aquellas en que el investigador interroga u observa a ciertos informantes elegidos por él. Este tipo de muestreo son de gran utilidad en las investigaciones exploratorias y a su vez se caracterizan por un esfuerzo deliberado de adquirir muestras representativas mediante la inclusión en la muestras de grupos supuestamente típicos (Bunge, 1960).

Muestra

Es importante señalar que la muestra es un conjunto de individuos extraídos de la población a partir de algún procedimiento específico (Vieytes, 2004). La muestra pretende representar a la población.

Sampieri (1998) define a la muestra como aquella parte o subgrupo que se toma de una población o universo, es decir, que se trata de un conjunto de sujetos, hechos y objetos que tienen las características señaladas en la población de estudio.

De acuerdo a la población anteriormente mencionada en este trabajo de investigación, se tiene como muestra a 15 alumnos que pertenecen al Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil.

La muestra es del tipo no probabilística e intencional porque se eligen las unidades de análisis según las características de la investigación y a su vez de un modo estratégico debido a que la selección es en base a criterios específicos (Kerlinger y Lee, 1986)

La toma de la muestra realizó en base a los diferentes actores que presentan dificultades en la comprensión lectora y que dentro de este proceso son los actores principales.

Para la selección de los entrevistados se utilizó un muestreo intencional, en el que se tuvo en cuenta la heterogeneidad y la accesibilidad. La muestra de las personas seleccionadas para las entrevistas permitió seleccionar aquellas personas pertinentes para este trabajo de

investigación, que resultan de interés en función a los objetivos planteados en esta investigación, tales como la Directora de la Escuela N° 64 de Pituil, docentes del Segundo Ciclo de la mencionada institución y profesionales que pertenecen al programa Crecer Sanos de la cabecera Departamental, integrada por la Sicopedagoga y la Terapista Ocupacional.

Valles (2003) especifica que en los estudios cualitativos, la muestra no es pensada para lograr la representatividad de tipo estadístico sino mas bien para obtener una muestra de carácter ejemplar, tipológica y sociocultural, que se corresponda con los objetivos planteados en la investigación.

Especificación de la muestra

Para el presente trabajo se toma como muestra a directivos, docentes y alumnos del Segundo Ciclo y Gabinete Sicopedagógico si lo hubiera.

Cantidad de alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil que se detallan a continuación:

Grados	Cantidad de alumnos
4° A y B	16
5°	14
6°	15
7° A y B	19
TOTAL	64

Bibliográfica

Tiene como sustento la base teórica de la investigación, las consultas a fuentes bibliográficas.

De campo

La investigación se desarrolla directamente sobre el medio en cuestión, manteniendo una relación directa y constante con las fuentes de información tanto a nivel general como individual.

Desarrollo

Análisis de resultados

Hacia una conceptualización sobre la comprensión lectora en alumnos del Segundo Ciclo de Pituil

Para este trabajo de investigación sobre la no comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela de Pituil, se parte sobre lo escrito en el Currículum de la Provincia de La Rioja (2015) donde dice que en La Rioja “en las escuelas aprender no siempre quiere decir comprender”.

De acuerdo a las investigaciones realizadas para este trabajo, se puede observar que alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela de Pituil presentan dificultades en la comprensión lectora. La mayoría de los entrevistados para esta investigación coinciden en que la dificultad se encuentra en que los alumnos no comprenden lo que leen.

Pero la comprensión de textos tiene varias acepciones que van desde aquel que puede reproducir adecuadamente en voz alta lo que dice un texto, a otros que dirán que un buen lector es aquel que tiene altos hábitos de lectura. El concepto que más se vincula a esta temática es afirmar que un buen lector es aquel quien accede al significado de lo que está leyendo (Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2.011).

En la Entrevista N° 1, la Directora de la Escuela de Pituil señala que “...los problemas más comunes y recurrentes son las dificultades en la comprensión lectora”.

En la entrevista que se realiza a la docente de 5° grado sobre los problemas que surgen durante sus prácticas áulicas, dice:

“...llevo el área de Lengua y las dificultades más comunes en los niños más allá de las particularidades de algunos casos que tengo en el aula, es que no manejan la decodificación y por lo tanto, no leen...”

Y continúa la entrevista haciendo alusión a que en su grado son los varones los que presentan mayores dificultades en la comprensión lectora partiendo sobre la base que la mitad de ellos no manejan bien la lectura. Resalta que no sucede lo mismo con las mujeres porque ellas leen bastante bien. Esto se confirma en las observaciones realizadas en este 5° grado quedando al descubierto que el 40% de los varones tiene problemas en la parte de escritura y lectura.

Aquí surge la importancia que tiene el dominio del lenguaje escrito como tal ya que la capacidad puramente mecánica de leer frena el desarrollo cultural del niño que no puede acceder a otros conocimientos. Es bien sabido que en la práctica de la enseñanza, a través de los cambios de planes, programas y diseños curriculares se mantuvo la sucesión de aprestamiento, decodificación(o descifrado) y comprensión, muy difícil de desarraigar, aunque las transformaciones educativas piden cambiarlas y aún cuando se llevan a la práctica algunas innovaciones. Se deja la comprensión, no solo postergada sino también relegada ((Braslavsky, 2005).

Los problemas que surgen en la no comprensión de textos“...dificulta enormemente trabajar en las otras áreas...” (Extraído de la entrevista N° 4 al docente de 7° grado) y lleva a rever la importancia que tiene la comprensión lectora.

El objetivo de la lectura es la comprensión, es decir, permitir al lector elaborar una representación mental del contenido del texto, indistintamente al área en el que se encuentre. El alumno que puede decodificar palabras pero que no comprende lo que lee, no está verdaderamente leyendo. Estudiar cualquier otra área que se le presente en el aula requiere la habilidad de la comprensión textual, donde el alumno debe comprender el contenido de lo que lee, para luego poder memorizarlo y utilizarlo en el momento necesario o generalizarlo a otros contextos (Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2.011).

El problema sobre las dificultades en la comprensión lectora surgidos en esta escuela estuvo sostenido, entre los años 2009 y 2014, por el equipo del Programa Crecer Sanos conformado, entre otros, por profesionales tales como Sicopedagoga, Terapista Ocupacional y Asistente Social. Ellos se encargaron de brindar asistencia pedagógica a los docentes con alumnos con esta dificultad como también la de asistir a algunas familias de los alumnos. No continuaron por problemas políticos ajenos a la Escuela N° 64 de Pituil.

Al entrevistar a la Sicopedagoga perteneciente al Programa Crecer Sanos, equipo N° 18, con sede en la cabecera departamental Famatina que dista a unos 70 km. de la escuela de Pituil, sobre si recibe consultas por problemas de aprendizaje de los alumnos de la Escuela N° 64 de Pituil decía lo siguiente:

“He recibido consultas y demandas de docentes por alumnos de Pituil. Se evaluó y se entregó en su momento los informes correspondientes”. Esta profesional menciona en su entrevista que solo pudo asistir a la mencionada escuela en el año 2014 donde su función fue la de brindar asistencia a los docentes que trabajan con niños con esta dificultad lectora. Por problemas ajenos a esta institución se deja de asistir a los niños y por ende de brindar acompañamiento pedagógico a los docentes.

Si se tiene en cuenta uno de los objetivos planteados en el Currículum de la Provincia de La Rioja del año 2015 donde dice que se deben generar las condiciones especiales para el desarrollo integral de las prácticas de lectura y escritura como ejes fundamentales de la educación a lo largo de toda la vida, se observa que el estado se desvincula de la función de administrar los recursos necesarios para llevar a cabo un buen desarrollo en las prácticas áulicas.

Este Currículum de la Provincia de La Rioja hace hincapié sobre la idea de desvinculación asociada a la fragmentación de la alianza entre el Estado y las instituciones y también en la fragmentación que se da en el interior de las instituciones mismas pero donde es responsabilidad de los adultos de articular lo fragmentado, para que tenga un sentido renovado la experiencia escolar y para que los estudiantes puedan y quieran aprender en la escuela, en especial aprender a comprender lo que se lee.

Esta política de estado plasmada en el mencionado currículum sostiene que es un deber tener en cuenta las necesidades socioeducativas y productivas de la sociedad riojana para generar condiciones de participación y trabajo que permitan el logro de una educación inclusiva, permanente, integral y de calidad para todos sus habitantes (Diseño Curricular Provincial para la Educación Primaria- Tercer Ciclo- Provincia de La Rioja Año 2015, Pág. 4).

Esta educación de calidad se ve afectada por los resultados obtenidos a partir del Programa La Rioja Evalúa para Mejorar donde queda plasmada la baja calidad educativa riojana, en especial en aquellos ítems relacionados a la comprensión lectora en alumnos del segundo Ciclo.

Con respecto a este tema sobre porque los alumnos del Segundo Ciclo no entienden lo que leen, la Licenciada en Terapia Ocupacional, perteneciente al Programa Crecer, confirma que asistió en el año 2009 a niños con dificultades en la comprensión lectora del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil:

“Como coordinadora del Equipo Crecer Sanos en el año 2009 he asistido a la escuela de Pituil, en ese momento yo era coordinadora y las demandas que recibí desde mi perfil fueron relacionados a lo cognitivo: atención, comprensión, entre otros...”

Esto coincide con lo que algunos autores que sostienen que comprender un texto implica un proceso de construcción activa de significados donde se ponen en marcha habilidades lingüísticas, entre ellos la memoria, la atención, el razonamiento, el conocimiento del mundo, etc. ((Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2.011).

En cuanto al proceso de comprensión lectora, en la entrevista realizada a la directora a cargo la Escuela N° 64 de Pituil, sostiene que las prácticas docentes influyen en este proceso de la comprensión lectora y que las mismas “...deben ser creativas, prácticas y motivadoras desde el inicio de la clase hasta el momento final, que es donde se puede apreciar qué y cómo el alumno aplica esos contenidos desarrollados”. Ella señala que es el docente quien debe estar atento a lo que un niño manifiesta cuando lee un texto y que debe tener tacto para revertir las situaciones difíciles que plantea el alumno ante el texto. Nos dice que si el niño “... comprende o no, depende de la practicidad y de los recursos que emplea el docente para hacerle gustar la lectura, o mejor dicho, para despertar en el alumno el gusto por aprender y comprender” (extraído de la entrevista a la directora de la Escuela N° 64 de Pituil” Justo José de Uquiza”).

En esto coincide la docente del Segundo Ciclo, en la entrevista N° 3, quien dice”...a nosotros, los docentes, nos hace falta preparación de cultura general y esto nos lleva a no buscar estrategias para mejorar. Muchas veces ni nosotros nos comprendemos cuando damos las consignas y menos lo van a hacer los alumnos. Sin duda para mí todo pasa por el docente...” Esta educadora admite que son los docentes los que están al frente de la educación escolar y que existen docentes con poca preparación, con poca capacitación que llegan al aula sin la correspondiente planificación diaria, siendo ésta fundamental”...si yo voy a dar clase sin saber lo que voy a dar me lleva a no explicitar bien las consignas, por ende los chicos no la

comprenden y se produce el no sé, el no quiero, el no puedo. Todo esto lleva a no mejorar esa comprensión lectora tan anhelada”.

Esto se relaciona con lo que sostiene Braslavsky (2005) quien habla de las estrategias instruccionales o herramientas metodológicas a cargo del docente como el apoyo que necesitan los alumnos para tener éxito en la lectoescritura, en especial sobre lo relacionado a la comprensión de la lectura auténtica.

Al respecto, Braslavsky (2005) admite que la comprensión puede ser enseñada y que se debe persuadir al docente sobre la necesidad de la enseñanza de la comprensión de la lectura.

Para el entrevistado N° 4, , el rol de la escuela es fundamental en la comprensión lectora “...porque la escuela es como la piedra fundante, cuya función es enseñar a leer y escribir y por consiguiente a comprender”. Él sostiene que le corresponde a la escuela tener docentes capacitados, preparados para poder cubrir las necesidades que hoy los alumnos no están trayendo de los hogares y que esa necesidad es la falta de gusto por la lectura. Para este docente, con la preparación de parte de los docentes, la escuela podrá encaminar y terminar de enseñar este faltante en el niño.

En la entrevista N° 4, el docente de 7° grado se refiere a los primeros formadores en el proceso de la comprensión lectora y señala a la familia como aquella que tiene un papel primordial. Nos dice al respecto que “...la familia es un pilar fundamental para el niño, el docente se apoya en todo lo que la familia le ha brindado hasta ese momento en que el niño llega a la escuela”.

Este docente de 7° grado sostiene que si la familia crea en el niño desde temprana edad un hábito de lectoescritura, un amor por leer, a llevarlos al punto de reflexionar para poder iniciar la comprensión lectora, en la escuela hoy en día no se tendrían los problemas en la comprensión lectora. Hace hincapié en que si se logra eso de parte de las familias, a la escuela le quedaría la tarea de pulir ese detalle que es comprender. El docente afirma en su entrevista que la mayoría de los alumnos no tiene ese acompañamiento desde sus hogares que despierte el interés, el gusto por la lectura y que por ende lo lleve a una buena comprensión lectora. Sostiene que la familia es el agente principal de enseñar el hábito de lectura, el gusto, el placer y por ende comprender lo que lee.

En tanto, en la entrevista N° 3, el docente de Segundo Ciclo sostiene que “la familia es el nexo que tenemos entre la escuela y el niño para que ellos puedan...digamos...encaminarse, pero yo creo que el eje central de la comprensión lectora la llevamos los docentes”.

Tanto el entrevistado N°3 y el N° 4 coinciden en que debe existir un equilibrio de cooperación entre la escuela, en la piel de los docentes, conjuntamente con las familias para sacar adelante al niño en este tan anhelado proceso de comprensión lectora.

Conclusión parcial

El concepto que más se vincula a esta temática, sobre la comprensión lectora, es afirmar que un buen lector es aquel quien accede al significado de lo que está leyendo (Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2.011).

La comprensión lectora se vincula a la calidad educativa que brindan las instituciones y que ha quedado expuesto en los resultados obtenidos en el Programa La Rioja Evalúa para mejorar, donde un alto porcentaje de alumnos del alumnado del Segundo Ciclo que leen con fluidez no comprenden lo que leen.

El objetivo primordial para lograr una educación de calidad es brindar una enseñanza donde se les enseñe a los alumnos a comprender lo que leen.

Autores como Braslavsky (2005) sostienen que para lograr una comprensión efectiva sobre lo que se lee, se deben tener en cuenta la interacción de cuatro puntos importantes que son el contexto educacional (entorno sociocultural y escolar), el lector (edad, experiencias del lenguaje hablado y escrito), el docente(su conocimiento, experiencia, actitud, enfoque pedagógico) y el texto(género, tipo y características).

A su vez, comprender un texto no constituye una habilidad unitaria, sino que además integra competencias independientes: factores lingüísticos, sicolingüísticos, culturales y además de los relacionados a la experiencia personal de los alumnos.

El interés sobre la comprensión lectora se refleja en las entrevistas realizadas a la directora de la Escuela N° 64 de de Pituil, a los docentes del Segundo Ciclo, a la Psicóloga y Terapeuta Ocupacional que pertenecen al Programa Crecer Sanos y que años atrás asistieron a esta mencionada institución educativa.

Caracterización de los niños con dificultades en la comprensión lectora

De acuerdo a las entrevistas y observaciones realizadas en esta investigación, se puede determinar cuáles son las características sobresalientes de los niños que presentan dificultades en la comprensión lectora.

El dato obtenido surge de la entrevista N° 1 realizada a la Directora de la Escuela N° 64 de Pituil, quien indica que los alumnos que no entienden lo que leen son en su mayoría silenciosos, con atención dispersa, llaman la atención del docente molestando a su compañero o levantándose de lugar de trabajo, en algunos casos rayan los textos que les da el docente para que lean. Esto coincide con la entrevistada N° 3 del docente de Segundo Ciclo, quien agrega que otra característica: los cambios de humor que presentan estos alumnos "...hay días en que el humor también influye...si están de mal humor no quieren hacer nada y bueno...después lo compensaba diciendo que a cambio de prender la computadora o de escuchar música o de alguna actividad de entretenimiento, primero debían terminar las actividades escolares...".

Los diferentes entrevistados coinciden que éstos niños se caracterizan por presentar errores ortográficos y mala caligrafía, problemas en la redacción, dificultades en la transferencia de lo oral a lo escrito, la no comprensión de consignas, el poco vocabulario con el que cuentan para expresarse y la inseguridad que presentan algunos alumnos para resolver actividades que los lleva, en algunas situaciones, a la frustración demostrada en el llanto o a recurrir en cada momento al profesor durante la tarea áulica para expresar que no entiende, por más que se le explique lo que debe hacer. Coinciden en el poco interés que generan por aprender y el copiado del pizarrón que aparece como primordial para estos alumnos.

En la entrevista N° 3, ésta docente afirma que "... la fijación de los contenidos, años atrás, es lo que les faltó".

El profesor de la entrevista N° 4 agrega otras características "...el déficit de atención y la falta de retención (...) cuando se les dicta no memorizan lo que deben ir escribiendo, también se les explica algo y repreguntan porque no retienen lo que hace cinco minutos se les acaba de explicar..."

La docente de 7° , en la entrevista N° 5 hace referencia al deletreo en la lectura que presentan los alumnos en el segundo ciclo y la poca motivación por aprender que éstos demuestran.

Es importante destacar que en el segundo ciclo se encuentran niños con sobreedad y repitentes.

De acuerdo a los datos obtenidos de las observaciones realizadas a los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela de Pituil, se puede afirmar que solo el 26,66% de los alumnos prestan atención a lo que el docente explica, mientras que un 73,66 no lo hace o no lo demuestra.

Con respecto a las características planteadas por los diferentes entrevistados, la sicopedagoga, en la entrevista N° 6 coincide con la información brindada por el directivo y docentes. La profesional afirma que por lo general la comprensión lectora viene acompañada por otras

dificultades asociadas a nivel de la construcción de la escritura cuyas características que presentan estos alumnos son la lentitud en la lectura, dificultades para realizar alguna apreciación o fundamentar lo que se lee. Siempre señalados a grandes rasgos.

La Psicóloga, en la entrevista N° 6, comenta que otras de las características presentes en estos niños con dificultades en la comprensión lectora es la conducta que adoptan: la distracción. Esta profesional dice que si no entienden lo que se les intenta transmitir, los alumnos se dispersan o se distraen, se expresa diciendo que "...es bueno poder tratar de controlar esto a partir de textos que sean de su interés, trabajar con la comprensión lectora desde el interés del niño".

Con respecto a las características de los niños con dificultad en la comprensión lectora, la Terapeuta Ocupacional, en la entrevista N° 7, sostiene que desde su perfil analiza las dificultades que aparecen en el área cognitiva.

Continúa diciendo que la comprensión lectora entra en el ritmo y en la ejecución para elaborar un proceso de comprensión netamente donde entra en juego el papel de la atención y que ésta falta de atención dificulta el proceso de comprensión.

La Terapeuta Ocupacional dice al respecto que "...el problema de atención se observa y se puede palpar específicamente en la lectura y está relacionado muchas veces con el lenguaje..."

Otro docente del Segundo Ciclo, en la entrevista N° 2, agrega que para trabajar con estos niños planifica con adaptaciones curriculares, donde lo que se hace es bajar el contenido acorde a las características que presente el alumno. Hace hincapié en la falta de profesionales en el medio para que guíen o asesoren a los docentes en estas situaciones, señala que las adaptaciones que realizan los docentes lo hacen según los conocimientos que van incorporando durante la práctica diaria y con los conocimientos adquiridos "(...) cuando nos hemos recibido de docentes y con todo aquello que leemos para informarnos. No tenemos acompañamiento profesional". Esto se ve reflejado en el Diseño Curricular Provincial para la Educación Primaria y Tercer Ciclo, Provincia de La Rioja, 2015 que hace referencia a que en la provincia de La Rioja perduran los esquemas prácticos que conciben a la enseñanza como un oficio que se aprende de la práctica, como si fuera una actividad artesanal.

La información que brinda esta docente del Segundo Ciclo tiene relación con lo aportado por la Psicóloga y la Terapeuta Ocupacional, quien además admite que los alumnos que presentan problemas en la comprensión lectora también tienen dificultades en la parte morfológica y sintáctica. Esto se observa en la falta de concordancia entre el sustantivo o la falta de cohesión a la hora de la organización de un texto.

Continuando con esta información, en la entrevista N° 2 expone a la familia como característica influyente en la comprensión lectora porque afirma que la mayoría de estos alumnos vienen de hogares conformados por estas "...nuevas familias, donde les falta el papá o falta la mamá, o en algunos casos donde viven con los hermanos, y son éstos los que hacen

el aporte con las tareas que llevan a sus hogares. En estos niños se observa claramente la falta de acompañamiento por parte de la familia...”

En esto coincide la docente del Segundo Ciclo, en la entrevista N° 5, quien sostiene que las características más frecuentes en estos alumnos con dificultades en la comprensión lectora es la falta de acompañamiento de parte de la familia, en especial en el cumplimiento de las tareas, al respecto dice “... al no estar la mamá, ellos no se preocupan por hacer las tareas. La ausencia de la mamá en algunos casos es porque ella no vive con ellos y en otros es porque trabaja y llega tarde a la casa.

En la entrevista N° 2 y N° 5 hacen referencia al cansancio que muestran estos alumnos en el aula porque la noche anterior suelen acostarse muy tarde y se debe a la falta de control de parte de un adulto. En las observaciones se corrobora esta actitud de parte de algunos de estos alumnos porque se recuestan en sus mesas o presentan posturas de cansancio y lo manifiestan oralmente a su docente.

De acuerdo a las observaciones realizadas, se puede comprobar que alumnos del Segundo Ciclo tiene dificultades al escribir oraciones, donde se nota la falta de coherencia, cohesión y el poco vocabulario empleado para tal fin.

En cuanto a la atención dispersa sí se pudo comprobar en las observaciones. No prestar atención cuando el docente explica una actividad o charlar con los compañeros, es algo habitual en los grados.

La consulta al docente, en forma insistente, es otra característica. Los reiterados llamados de atención hacia estos alumnos obstaculizan el trabajo áulico.

Las dificultades y alteraciones de la comprensión lectora han recibido muy poca atención a pesar de ser muy recurrentes y con graves consecuencias en el proceso de aprendizaje. Se observa la preocupación de los docentes sobre esta dificultad que afecta a muchos de sus alumnos, sobre todo en aquellos que tiene menos oportunidades educativas.

Para desarrollar este trabajo de investigación se tuvo en cuenta numerosas investigaciones que se remiten a las dificultades en la comprensión a nivel textual, pero se observa una desarticulación entre la teoría y la práctica (Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2011).

Las respuestas obtenidas en las entrevistas a la directora y a los docentes del Segundo Ciclo de la Escuela de Pituil, concuerdan con autores como Abusama et al (2011) que consideran a las dificultades en la comprensión del texto escrito como algo heterogéneo, por lo que se debe diferenciar la dificultad de la decodificación (dislexia) con el de la comprensión lectora. El problema de la decodificación trae aparejado como consecuencia una dificultad en la comprensión lectora. Se sugiere trabajar ambas capacidades, promoviendo tanto la decodificación como las habilidades de comprensión. Estos autores definen a la dificultad de la comprensión lectora como la dificultad “específica” de la comprensión lectora y que se puede señalar como un déficit de comprensión que aparece en un niño cuya capacidad de decodificación esta dentro de lo esperado para su edad y escolaridad.

Para ser más claros, las características de los alumnos con dificultad de comprensión lectora es específica cuando no se ve acompañada por una dificultad de decodificación y no puede ser atribuida a ella.

Siguiendo con la línea de pensamiento de estos autores, las características que se distinguen son las dificultades y las alteraciones de la comprensión lectora.

Alteración de la comprensión se refiere a un trastorno exclusivo del niño que se revela durante la infancia y primera adolescencia, cuando las demandas escolares ponen a prueba el desarrollo de comprensión lectora donde estas alteraciones se caracterizan por un funcionamiento escolar que es sustancialmente inferior al que se esperaría según la edad cronológica, la evaluación de la inteligencia y una educación acorde a la edad del sujeto. (Piaget, 1976).

En cuanto al término dificultades de comprensión, se refiere a aquellos casos en los que el problema que presenta el niño se atribuye a factores generales como la calidad de instrucción, desventajas socio-económico-culturales, problemáticas psicológica/familiar (Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2011).

Conclusión Parcial

Este trabajo de investigación permite la caracterización de aquellos alumnos que presentan dificultades en la comprensión lectora, con datos obtenidos de las observaciones realizadas a los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil y de lo expuesto por el directivo, docentes y profesionales.

Las características que presentan alumnos con problemas en la no comprensión lectora generalmente vienen acompañadas de otras dificultades asociadas como son por ejemplo las dificultades a nivel de la construcción de la escritura. Entonces las características son lentitud en la lectura, dificultades para realizar alguna apreciación o fundamentar lo que se lee, esto es a grandes rasgos.

Pude observar que en el aula, en general, que la conducta que adoptan es la de distraerse porque si no entiende lo que se les intenta transmitir se distraen, se dispersan.

Una característica observable es la dificultad entre la comprensión del texto y la comprensión del lenguaje oral.

La comprensión del lenguaje oral hace referencia a la entrada de la información por lo auditivo y en la comprensión del texto hace referencia como entrada de la información, a lo visual. Señalando las diferencias entre uno y otro concepto, es de gran importancia destacar que ambas capacidades se apoyan en mecanismos cognitivos comunes como el reconocimiento de las palabras, la elaboración sintáctica y semántica de las oraciones, la integración de información y las inferencias llevadas a cabo.

A grandes rasgos se diferencian características entre la comprensión del texto y la comprensión del lenguaje oral: la comprensión del lenguaje del texto escrito es más complejo que el empleado en el lenguaje oral desde un punto de vista sintáctico, el texto escrito carece de aquellos elementos que son propios de la oralidad tales como la entonación, los gestos, las pausas, y las expresiones del hablante. Durante la comprensión de un texto el alumno puede leer varias veces y su propio ritmo lo que quiere aprender, algo que no sucede con la comprensión del lenguaje oral.

Para concluir con las características que presentan estos alumnos con dificultad en la comprensión lectora, no se puede afirmar que la habilidad de comprender es independiente de la habilidad de decodificar un texto, sino que se puede afirmar bajo sustentos teóricos que una buena decodificación es necesaria para comprender un texto, aunque no es suficiente.

Procesos que intervienen en la comprensión lectora

De acuerdo a los datos recabados por medio de las entrevistas sobre cuáles son los procesos que intervienen en la comprensión lectora, la Sicipedagoga, en la entrevista N° 6 nos dice al respecto “(...) los procesos que intervienen en la comprensión lectora, se relacionan a las habilidades cognitivas: la atención, la memoria, por supuesto los procesos comprensivos”.

En esto coincide con los autores Braslavsky (2005) y Abusama et al (2011) quienes sostienen que comprender un texto es un proceso que implica una construcción activa de significados donde intervienen, además de lo mencionado por la sicipedagoga, las habilidades lingüísticas.

A grande rasgos, se afirma que las etapas necesarias para la internalización de un texto permiten que el alumno comprenda el contenido del texto, para luego poder memorizarlo y utilizarlo en el momento necesario o extenderlo a otros contextos.

En la entrevista N° 1, la Directora de la Escuela N° 64 de Pituil, hace alusión sobre los procesos que intervienen en la comprensión lectora a los que agrega la motivación, el análisis de texto, escritura, síntesis y resumen.

En la entrevista N° 7, la Terapista Ocupacional hace nuevamente referencia a “...los procesos cognitivos superiores tales como la atención, concentración, percepción visual, memoria de trabajo, todos ellos relacionados para una acción concreta como la comprensión lectora”.

Hasta hace unas seis décadas atrás se veía a la comprensión textual como el resultado de la construcción de una representación del texto mismo dejando de lado la descripción de una situación interactiva. Se defendía la idea de que la comprensión lectora era un proceso de abstracción de significado del texto.

Hoy, después de numerosas investigaciones se llega a la conclusión que al leer un texto nuestra mente pone en juego un conjunto complejo de operaciones cognitivas que permiten que el texto sea percibido y representado en la memoria como una estructura coordinada y coherente, más que como un conjunto desarticulado de información individual.

Según las observaciones realizadas en la muestra, se puede asegurar que la atención en los alumnos es dispersa, no emplean el uso de la memoria, existe falta de motivación por parte del docente, los alumnos no trabajan con síntesis y resumen de un texto, y que son algunos de los componentes que se ponen en marcha durante la comprensión de un texto.

La Directora de la Escuela N° 64, en la entrevista N°1, hace alusión a las tareas que se dan para el hogar que sirven para generar la comprensión lectora tales como la investigación o lecturas para escribir o reescribir que no se realizan por la falta de acompañamiento de parte de las familias.

Los datos obtenidos de las observaciones realizadas permiten afirmar que solo el 20% de la muestra presta atención cuando el docente realiza preguntas para obtener los saberes previos de un determinado tema o explica la clase correspondiente a ese día. El 80% restante que no

presta la atención correspondiente presenta dificultades a lo largo de las actividades áulicas desarrolladas.

Aquí surgen las características de estos alumnos y que son expuestas por los docentes entrevistados, tales como el mal comportamiento durante la clase, el aburrimiento o frustración o levantarse a cada rato para preguntar al docente sobre lo que debe hacer en tal actividad.

En cuanto a la motivación y la atención señaladas por los entrevistados y que integra el proceso de la comprensión lectora, se puede afirmar que el 50% de los docentes presentó actividades motivadoras.

Según lo observado, se puede afirmar que durante las prácticas educativas los docentes, en este caso el 50% de los que trabajan en el Segundo Ciclo de la Escuela N° 64, no tiene en cuenta el contexto de los alumnos, la motivación es escasa, no se tienen en cuenta los saberes previos y los tres momentos de la clase no están bien delimitados.

Siguiendo a los autores como Braslavsky (2005) y Abusama et al (2011) quienes sirven de base teórica para desarrollar este trabajo de investigación, los procesos que intervienen para una buena comprensión lectora o lograr buenos comprendedores están conformados por varios aspectos individuales del lector que inciden en el proceso de comprensión, ellos son: los conocimientos generales o específicos, las habilidades cognitivas de base y las habilidades de la metacognición.

En el primer caso referido a los conocimientos generales o específicos que intervienen en el proceso de la comprensión lectora, sirven de manera determinante en el lector, en este caso, en los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil.

Según las observaciones realizadas, queda demostrado que los conocimientos previos de los alumnos son obtenidos a partir de las preguntas que realiza el docente, pero las preguntas están relacionados al contenido del día anterior, independiente al conocimiento que trae en si el alumno. Esto queda demostrado en que no se relacionan las preguntas del contenido al contexto del alumno, generando la falta de interés presente en las observaciones de las prácticas áulicas.

Es de gran importancia tener presente este primer punto sobre los conocimiento generales o específicos porque le van a permitir, al alumno, comprender o recordar con mayor facilidad aquellos textos cuyas temáticas le resultan familiares, independientes de las características estructurales del texto.

En este punto y teniendo en cuenta las observaciones realizadas a una muestra de 15 alumnos, se hace hincapié a la falta de este aspecto esencial en los alumnos del Segundo Ciclo que se sintetiza en tener en cuenta los conocimientos generales o específicos que trae el alumno y que facilita la comprensión textual de lo que se lee. (Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2011).

En el segundo punto referido a las habilidades cognitivas de base, son mencionadas en las entrevistas a la Directora de la Escuela N° 64, la Terapista Ocupacional y la Sicipedagoga que en palabras textuales mencionan “las habilidades cognitivas: la atención, la memoria, por supuesto los procesos comprensivos” se le agregan las estrategias que se disponen para afrontar situaciones nuevas que se aplican con un grado de intencionalidad.

En el último concepto que hace referencia a la metacognición y que está involucrada en el proceso de la comprensión lectora, esta se refiere a “aquel conocimiento que tiene el alumno acerca de sus propias capacidades cognitivas y al control que pueda ejercer sobre ellas” (Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2011).

La metacognición surge en la década del 80 y se define como el conocimiento y el control que tiene el niño sobre su propio pensamiento y sus actividades de aprendizaje (Pinzas García, J.R, 1993).

Decodificación versus comprensión lectora

Para continuar con esta investigación sobre la no comprensión lectora en alumnos del Segundo Ciclo y cuáles son los procesos que intervienen en la comprensión, presente en este capítulo, es importante hacer una distinción entre decodificación y comprensión lectora que intervienen en este proceso.

Estos términos se encuentran detallados en las entrevistas realizadas a los docentes del Segundo Ciclo, donde el docente, en la entrevista N° 4, nos dice al respecto que” (...) tienden a copiar, copian pero sin entender lo que les dice la consigna”.

Este planteamiento coincide con las observaciones realizadas para este trabajo, donde la mayoría de los alumnos no presentan problemas para escribir, o sea, para copiar del pizarrón o de algún texto presente en fotocopias. En este caso, los alumnos manejan la decodificación pero el problema surge después cuando llega el momento de la comprensión textual. En los casos observados en 6° grado, los alumnos tenían que leer una fotocopia, luego debían responder las cuatro preguntas relacionadas el texto y escribir sus respuestas pero presentaron problemas para realizar la actividad.

Existe una falsa creencia que equipara la lectura mecánica de palabras aisladas con la lectura comprensiva de textos, en donde los docentes daban por finalizado el aprendizaje de la lectura cuando el alumno leía en forma correcta y fluidamente un texto. Pero autores como Braslavsky (2005) y Abusama et al (2011) trazan una distinción entre la decodificación (lectura en voz alta) y la comprensión de textos.

En el caso de las observaciones en 5° grado, el docente recurre a la lectura en voz alta de una poesía “El dragón Filiberto”, donde se realiza la lectura oral en forma colectiva pero después no responden a las preguntas del docente sobre dicha lectura. Aquí queda expuesto lo que los autores afirman que por decodificación se entiende a la capacidad de reconocer y nombrar

correctamente las palabras que componen un texto, mientras que la comprensión implica la capacidad de alcanzar el significado global del texto, en este caso, de la poesía.

Conclusión Parcial

Para concluir este capítulo sobre los procesos que intervienen en la comprensión lectora, en este caso, en los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil, se destacan: los conocimientos generales o específicos, las habilidades cognitivas de base y las habilidades de la metacognición, éstas características están presentes en cada lector en mayor o menor medida.

Es importante tenerlos en cuenta porque según las informaciones obtenidas de las observaciones a los alumnos que presentan dificultades en la comprensión lectora, durante las prácticas áulicas no se prevén estas habilidades en su totalidad.

Es importante destacar que cada uno de los procesos que intervienen en la comprensión lectora, que fueron mencionados en este capítulo, están conformados a su vez por componentes o elementos que los caracterizan y que en el próximo capítulo se detallarán con mayor exactitud.

También se esboza una distinción entre decodificación y comprensión lectora, conceptos que se desprenden de las observaciones realizadas y que aunque estos dos componentes están involucrados en el proceso de leer un texto existe una relación substancial entre ambos conceptos.

Componentes que intervienen en el proceso de la comprensión lectora

Para favorecer el proceso de comprensión lectora, en este caso, en los alumnos del 2° Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil, se deben tener en cuenta ciertos componentes que acompañan a este proceso.

Estos componentes son mencionados y estudiados por diferentes autores que investigan el porqué de la no comprensión lectora en los alumnos que concurren a la escuela primaria. Estos diferentes autores son mencionados al empezar este trabajo de investigación.

La Sicopedagoga entrevistada para este trabajo de investigación, nos dice al respecto en la entrevista N°6 “(...) la motivación, la recuperación de los saberes previos dados en el inicio ya predisponen al alumno a relacionarse de cierta manera particular con el objeto de conocimiento.”

También señala que es bueno poder tratar de controlar a partir de textos que sean de su interés. Trabajar con la comprensión lectora desde el interés del niño.

En este estudio de investigación se pretende identificar los componentes que intervienen en el proceso de la comprensión lectora y que están expuestos implícitamente a lo largo de las prácticas educativas que se desarrollan dentro de la Escuela N° 64 de Pituil, datos que son obtenidos mediante la observación no participante.

Según estos datos obtenidos, se puede afirmar que la mayoría de los componentes que intervienen en la comprensión lectora, no son tenidos en cuenta por los docentes a la hora de impartir un nuevo conocimiento, esto lleva a convertir las prácticas en algo monótono y donde los mismos alumnos son los encargados de hacerle saber al docente con frases como “...estoy aburrido...” “...a eso ya lo trabajamos, pasemos a otro tema señor...” (Alumnos de 5° grado en el área de Lengua), o “no le entiendo nada profesor” (frase de un alumno de 7°).

A esto se le suma que la mayoría de los contenidos que se trabajan en las aulas están descontextualizados, ya sea para llevar adelante los contenidos planteados en las planificaciones anuales o PEI, causando en los alumnos la falta de interés durante el trabajo áulico. Esto queda demostrado en la escasa participación de los alumnos en los distintos momentos áulicos, dificultando el aprendizaje a través de la experiencia y conocimientos relevantes para integrarlos en su estructura cognitiva (Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H., 1987).

Según las observaciones realizadas a los alumnos del Segundo Ciclo, los conocimientos que trae consigo el alumno desde su hogar, señalados como conocimientos generales o específicos en su mayoría no son tomados en cuenta para la posterior realización de las actividades áulicas. (Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2011).

Y peor aún, dificultan el tan anhelado aprendizaje significativo donde lo más importante para que un alumno posea un buen aprendizaje que favorezca la comprensión lectora es tener en cuenta los conceptos particulares que él ya posee en su estructura cognitiva.

De acuerdo a la observación de una de las muestras, el docente obtiene los conocimientos que poseen los alumnos mediante preguntas referidas al contenido en sí, tales como cuales son las características que tiene la poesía. No se detecta que generalice el tema y aplique su utilización para la vida diaria.

En otro caso observado, algunos alumnos relacionan el tema con lo que ven en la tele o en facebook, en este caso el tema es fijación del Mito, donde los alumnos relacionan el tema con la existencia de la sirenas. El docente obtiene una riqueza en el diálogo que surge entre sus alumnos pero estos conocimientos generales no son tenidos en cuenta a la hora de plantear la consigna, ya que son dejados de lado.

Partiendo de la idea de que la comprensión de un texto supone un proceso complejo de integración activa en el que intervienen múltiples factores, es necesario identificar estos elementos o componentes presentes durante la comprensión lectora.

Continuando con los conocimientos generales o específicos, es importante señalar que este conocimiento está relacionado al conocimiento que el alumno tiene del mundo que lo rodea, es el conocimiento que el niño posee en su estructura cognitiva y que le sirve de base para anclar otros conocimientos ((Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H.,1987)

El docente, en su entrevista N° 4, nos dice lo que espera él como maestro con respecto a estos conocimientos” (...) desde el momento en que el docente le da una consigna al niño se espera su devolución, también se espera la respuesta del alumno, que aprendió o comprendió de las preguntas...”.

Es importante destacar que el docente durante sus prácticas áulicas espera la respuesta del alumno, espera la devolución de la otra parte, que viene a demostrar si el alumno comprende o no los nuevos contenidos que son impartidos.

La Directora de la Escuela N° 64, dice en relación a la respuesta de los alumnos en clase” es un niño pasivo, que responde únicamente a lo que la maestra le pregunta o responde a las consignas exactas que la maestra le propone y se acostumbra a estudiar no razonando esos conceptos”, donde queda demostrado que no relaciona los nuevos conocimientos con lo que él trae en su interior, en su estructura síquica. El niño adquiere su mayor significado cuando el maestro parte de la experiencia de los propios alumnos (Soprano, 2011).

La Sicopedagoga presente en esta investigación, propone trabajar con actividades llamativas, cambiar de actividades más a menudo o buscar la manera de poder motivar, de tal manera que los alumnos sientan gusto por la lectura.

Es importante destacar en este primer componente, el conocimiento del mundo o bagaje cultural es lo que trae cada alumno a la escuela, que presenta cierto carácter general, como la visión del mundo y cierto carácter específico. Es tan importante porque le permite al alumno activar un esquema que ayuda a completar y a dar sentido a la información que se le presenta en el texto.

En referencia al segundo componente que son las habilidades cognitivas de base, estas a su vez de conforman por las representaciones mentales, procesos diferenciales y la memoria de corto plazo y memoria de trabajo.

En relación a las representaciones mentales, se destacan dos principios estructurales sobre las cuales se asienta esta representación, ellos son: la información de superficie del texto y las características del lector.

La información de superficie del texto se refiere a la importancia de la estructura y jerarquización del texto mismo. En la grilla de observación de 5° y 6° grado, los docentes, fueron armando por medio de preguntas relacionadas a la poesía "El dragón Filiberto" y al mito "Afrodita, la diosa del amor y la belleza" la jerarquización del texto.

En el caso de los alumnos de 6° grado, encontraron el personaje principal y luego trabajaron respondiendo a las preguntas relacionadas a este mito griego.

En relación a las características del lector, éstas se relacionan a los conocimientos previos almacenados en la memoria a largo plazo del alumno. (Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2011).

Siguiendo con la información obtenida de las observaciones, en la muestra de 7° A Y 7° B, el docente propuso ejemplos para ayudar a los alumnos a realizar inferencias aunque fue escasa la participación en relación a la misma.

El texto que se trabajó en los 7° estuvo relacionado a un tema de interés local como es el tema del agua, en este caso el texto presentado fue "Versión recopilada de Pituil y Chañarmuyo" donde trata de la pelea por este vital elemento entre los dos pueblos vecinos mencionados en el título. La imagen del Santo Patrono de Pituil está presente en el relato, quien defiende a los pobladores del ataque y mezquindad de los habitantes de Chañarmuyo.

En relación a este concepto, autores como Braslavsky (2005) y Abusama et al (2011) hacen hincapié en la generación de inferencias indicando que son importantes activarlas para lograr en el alumno una construcción a partir de pistas que brinda el texto y los propios conocimientos.

Esta generación de inferencias se refieren al proceso que integran la información explícita de un texto con la que esta almacenada en la memoria a largo plazo de un niño. Aquí no se trata de encontrar la significación que está en el texto, sino que el alumno construya la significación que hay entre líneas o que va más allá del texto, es decir, la reposición de lo no dicho, es dar significados a partir del contexto de quien lee. Esto colabora eficazmente en la construcción de la representación mental del un texto. Estas características que se logran a partir de las inferencias son escasas en las observaciones realizadas porque no se acostumbran a trabajarlas en el aula.

Otra característica presente en el proceso de la comprensión lectora y que se refiere a la memoria de corto plazo se menciona en la entrevista N°2, donde la docente dice en relación al aprendizaje de un alumno: "Llega un momento que se olvida de todo lo anterior y queda

como en una página en blanco. Se vuelve a enseñarle todo de nuevo... el tema del abecedario, el tema de las vocales...”

Otro profesor, en la entrevista N° 4, agrega en relación a la memoria de corto plazo:”La falta de retención es llamativa porque cuando se les dicta no memorizan lo que deben ir escribiendo, también se les explica algo y repreguntan porque no retienen lo que hace un momento se les acaba de explicar”.

Este tipo de memoria a corto plazo se relaciona al almacenamiento pasivo de la información, es de manera temporal. La memoria actúa como un depósito pasivo y no es suficiente para la representación mental de un texto.

En su libro *Leer para comprender*, Abusama et al (2011) en relación a la memoria de trabajo, sostienen que ésta condiciona la habilidad mental de construcción y actualización de la representación que vamos representando al comprender un texto. La memoria de trabajo procesa la información, le exige mantenimiento en la memoria y por último produce una coordinación entre ambas operaciones (procesamiento y mantenimiento).

El último elemento a analizar dentro de la comprensión lectora es la metacognición y se refiere a los conocimientos que tiene el alumno sobre el objetivo de la lectura, sobre las estrategias que adopta para alcanzar este objetivo y el control que necesita para monitorear su propia comprensión (Bown, 1981).

Conclusión parcial

En este capítulo se señalan, a grandes rasgos, cuales son los elementos que intervienen en el proceso de la comprensión lectora y que facilitan en el alumno adoptar una buena comprensión lectora, siempre tenidos en cuenta por quien va impartir el conocimiento.

Es importante destacar que durante las observaciones realizadas a los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil, estos elementos no estuvieron en su totalidad presentes en las prácticas educativas, lo que dificultó poder describir en profundidad las reacciones de los alumnos.

Estos elementos tales como los conocimientos generales o específicos, las habilidades lingüísticas y la metacognición están presentes para lograr una comprensión lectora favorable y que deben ser tenidos en cuenta durante las prácticas docentes.

Estrategias docentes para la comprensión lectora

Este estudio de investigación pretende identificar las estrategias que implementan los docentes para trabajar la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil.

La directora del establecimiento educativo, en la entrevista N° 1 dice al respecto de las estrategias que presenta el docente durante sus prácticas educativas” (...) debe tener en cuenta los recursos didácticos que va presentar frente a su grupo de alumnos, la animosidad (...) es fundamental, la modulación de su voz, y la elección de la bibliografía que debe ser interesante para el alumno (...) despertar en forma constante el interés con los recursos que presente en la motivación.”

La Sicopedagoga, en la entrevista N° 6, hace alusión a “las metodologías que utiliza el docente son importantísimas en los tres momentos de la clase, no solo en el inicio, en el desarrollo y en el cierre” agregando que las estrategias ayudan en la motivación y que la recuperación de los saberes previos dados en el inicio ya predisponen al alumno a relacionarse de manera particular con el objeto de conocimiento.

La Sicopedagoga agrega que “el docente ayuda con sus estrategias a que el alumno pueda relacionarse mejor con el conocimiento, a que se sienta motivado, sienta ganas y placer por aprender.”

En esto coincide con la directora, quien agrega que:” El docente debe buscar lo intrínseco para representar, imaginar, dibujar...El docente debe aplicar, inventar, crear textos ya sean parecidos o distintos.”

La directora explica que, en relación a las estrategias de la institución para favorecer la comprensión, se presentó un proyecto luego de las devoluciones que realizara el Programa La Rioja evalúa para mejorar, en el año 2015, donde la primer parte consta del armado de bibliotecas áulicas y el dictado de talleres para mejorar la comprensión lectora. Rescata los talleres de lectura que se van a implementar en las aulas para promover la lectura, donde van a tener “un día para leer en donde leen, releen, interpretan y analizan cada una de los párrafos de algún texto.”

También agrega en relación al Programa Crecer Sano que la Escuela N° 64 de Pituil recibió apoyo de este equipo en el año 2009, donde lograron fusionar dos aulas por tener poca matrícula de alumnos y a ese docente se lo reubicó como maestro nivelador. Esta estrategia sirvió para trabajar con niños que presentaban dificultades pero en el aprendizaje en general. A su vez, el docente que trabajaba en este grado recibía asesoramiento de profesionales del mencionado programa.

Esta implementación tuvo su trayectoria durante dos años y luego se desarmó.

De acuerdo a lo observado durante la jornada áulica y según lo obtenido por medio de las entrevistas a los docentes de la Escuela N° 64 de Pituil en relación a las estrategias que se emplean para mejorar la comprensión lectora, se observa que el 50% de los docentes presenta actividades que tienen en cuenta el contexto social de los alumnos, mientras que un 50% restante no lo hace.

En relación a la obtención de los saberes previos, el 100% de los docentes lo hace por medio de preguntas que están referidas al contenido pero sin relacionar el tema a la vida diaria de los alumnos. El 50% presenta actividades motivadoras y el 50% de los maestros no lo hace, esto

queda demostrado en la falta de interés que exteriorizan los alumnos. El 100% de los docentes emplea el pizarrón para dar la actividad y en relación a la corrección de las carpetas solo el 25% logra hacerlo.

En cuanto a que tipo de estrategias implementa en sus prácticas educativas para mejorar la comprensión lectora, la docente del Segundo Ciclo en la entrevista N° 5, dice “el empleo la lectura diaria o semanal, lectura de textos completos, o sea de libros completos, y de autores acordes a su edad.” En este grado y según los datos de las grillas obtenidas de la muestra, se presentó una poesía la cual ya había sido trabajada en la clase anterior y que no causó interés en los alumnos, donde la totalidad del alumnado observado no respondió a las preguntas del docente cuando se trabajaron las ideas previas sobre este tema.

La docente entrevistada se refiere a las estrategias que se proponen a nivel institucional para mejorar la comprensión, es el maratón de lectura, donde se realiza una puesta en común de distintos textos que los niños eligen para trabajar durante ese día y donde se los lee grado por grado en una exposición al finalizar el día. Señala que esta estrategia para favorecer la comprensión lectora “no da resultado porque este es el trabajo de un día y a los alumnos hay que hacerles un seguimiento diario”.

De acuerdo a la información brindada por los entrevistados, ésta maratón de lectura no da los resultados esperados en relación a mejorar la comprensión lectora y lo relacionan a el tiempo que transcurre entre una y otra jornada.

Continuando con las estrategias para mejorar la comprensión lectora, la Directora de la institución sostiene que “el docente debe buscar lo intrínseco para representar, imaginar, dibujar...El docente debe aplicar, inventar, crear textos ya sean parecidos o distintos”. Esto se puede relacionar con lo observado en un grado del Segundo Ciclo, donde el docente pide representar por medio de un dibujo pero a partir de su imaginación, sin llevarse por los gráficos presentes en una lámina presentada para tal fin. Es importante señalar que las producciones de los alumnos de la muestra no siguieron la consigna del docente y copiaron el dibujo según la imagen de la lámina.

Con respecto a las estrategias para mejorar la comprensión lectora, otra docente del Segundo Ciclo agrega que las estrategias que ella emplea son estrategias tradicionales que se basan en “el dictado y la copia de lectura para que ellos puedan fijar y recuperar lo que se le enseñó en los primeros años de escolaridad.”

En la entrevista N° 4, el docente sostiene en relación a las estrategias que emplea en el aula para mejorar la comprensión lectora en los alumnos que “por más que el docente quiera trabajar solo con el constructivismo, no se puede. Tenemos alumnos pasivos que están esperando que la señorita o el profesor le diga qué tiene que hacer. De por sí solo, al niño no le nace indagar o investigar...”

Continúa y sostiene este profesor que tanto el conductismo como el constructivismo son concepciones muy marcadas y que muchas veces es el conductismo quién está presente durante las prácticas docentes, especialmente a la hora de elegir las estrategias didácticas “son

concepciones muy marcadas, uno intenta traspasar esa barrera de la concepción del niño “sentado” en fila, pasivo, que no dice nada, que no opina, a un niño más activo, que sea crítico(...) al docente le sigue costando dejar esa concepción conductista.”

También agrega que los alumnos dependen en gran medida de lo que les dice el docente en el aula y que ya tienen incorporado que es el maestro quien hace todo, por lo que es muy difícil lograr que el alumno tome sus propias decisiones. Esto dificulta en las estrategias que el docente puede llegar a tomar para favorecer, en este caso, la comprensión lectora.

Esto coincide con lo plasmado en el Currículum de la Provincia de La Rioja del año 2015, pág. 14 donde se refiere a que las prácticas riojanas tienen raíces en la idea de que se aprende copiando, oyendo y repitiendo, donde sobresale la imagen de disciplina, adiestramiento y dominación.

La docente en la entrevista N° 3 agrega “después lo compensaba diciendo que a cambio de prender la computadora o de escuchar música o de alguna actividad de entretenimiento, primero debían terminar las actividades escolares “donde son los dominados los que deben hacer lo que se les manda y los que reciben a cambio una retribución por el trabajo realizado. Aquí subyacen las estrategias de supervivencia.

En cuanto a las actividades para favorecer la comprensión lectora, los docentes del Segundo Grado sostienen que a estas actividades las realizan según sus propios conocimientos y que se van incorporando o complejizando durante la práctica diaria, también tienen en cuenta los conocimientos recibidos en la carrera docente y con material que leen para informarse sobre algún tema en especial y luego volcarlo en las actividades o estrategias áulicas.

El profesor, en la entrevista N° 4, dice en relación a las estrategias:

Trabajo con la lectura de textos y su posterior comprensión lectora en forma oral, que copien lecturas y las que lean en voz alta, que releen, que narren y renarren en sus carpetas. Muchas veces esto los lleva a borrar porque escriben mal y cuando deben leer en voz alta se dan con la sorpresa de lo que escribieron. Empleo el dictado de las consignas o textos ya que esto favorece al niño porque lo lleva a emplear paralelamente la escritura. Tengo trabas en esta actividad porque para trabajar con textos les reparto fotocopias a cada uno y los alumnos no están en condiciones de pagarlas. No tenemos manuales para trabajar en las aulas ya que los que se encuentran en la biblioteca son pocos y no alcanzan para todos. Los manuales de 7° que hay no se adaptan al contexto de los alumnos. Tenemos orden desde la parte directiva y por ende desde el Ministerio de la provincia de La Rioja, de no pedir material bibliográfico a los alumnos por la situación económica de los padres. También empleo el trabajo grupal o de pares, el uso de diccionarios, el uso de celulares para buscar un determinado concepto y eso les atrae, porque se dan cuenta que a los celulares también se los puede emplear positivamente en el aula. Al trabajar con los celulares les despierta otro interés porque están empleando algo que para algunos de ellos es habitual, como dos o tres de los alumnos poseen teléfonos, hay cooperación entre ellos para apurarse a terminar la búsqueda porque se les va la señal. También la integración por medio de preguntas empleando siempre el porqué, de esta forma ayudar al niño a saber argumentar, ofrecer una opinión crítica sobre determinados temas para defenderse no solo en la escuela sino en la vida diaria.

Esto tiene estrecha relación con lo escrito en el Currículum de la Provincia de La Rioja (2015) donde hace referencia a que en las estrategias que se desarrollan durante las prácticas docentes son concebidas como un oficio que se aprende durante la práctica, comparándola con una actividad artesanal.

En relación a la información obtenida de las observaciones no participante, se puede afirmar que las estrategias que emplea el docente en el aula son ajenas al medio donde se desenvuelven los alumnos y las mismas son iguales para todos, sin respetar la heterogeneidad de los mismos.

Esto se encuentra detallado en el Currículum de la Provincia de La Rioja (2015) donde aún perviven las concepciones tradicionales que delegan al docente la responsabilidad de ser un agente civilizador, que inculca una serie de contenidos considerados legítimos, buenos, correctos y verdaderos, con independencia del universo simbólico, cultural y experiencial de los estudiantes.

Esto se relaciona con lo obtenido en la entrevista N° 4, donde el Profesor sostiene que las concepciones sobre la que se basan sus estrategias didácticas es “(...) el conductismo y el constructivismo, van de mano a la hora de desarrollar un tema en mis prácticas docentes.”

Se pudo observar que no existen actividades diferentes para aquellos alumnos con dificultades en la comprensión lectora, donde la copia del pizarrón, el trabajo en el cuaderno, la corrección por parte del docente, el trabajo silencioso, individual y centrado en las directivas del docente es lo que prevalece en cada grado del segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil.

En el Currículum de la Provincia de La Rioja (2015) dice al respecto que “(...) la misma propuesta didáctica es presentada a los estudiantes para ser aprendida por todos en el mismo tiempo y de la misma manera; se jerarquiza la ejercitación, la copia y el control de la copia”, donde se considera relevante garantizar condiciones de disciplina, entendida ésta como trabajo silencioso en el aula, en general individual y centrado en el acatamiento a las consignas e indicaciones y que “la idea de que el cuaderno de clase es el documento que refleja el aprendizaje logrado o en proceso de adquisición, y que lo escrito posee más valor que cualquier otra actividad educativa.” Este mismo escrito señala que “en las escuelas aprender no siempre quiere decir comprender”.

La docente en la entrevista N° 3 se refiere al daño que causó la Ley Federal de Educación en la que ésta permite que pasen de grado todos los alumnos aún sin haber alcanzado los contenidos preestablecidos, donde sostiene que esto es lo que causó grandes daños en la educación, en especial en la comprensión lectora donde se puede observar que alumnos que están en el Segundo ciclo no comprenden lo que leen.

Agrega que desde la institución, una de las estrategias que se implementaron fue “el uso de la TIC, algo fundamental en los chicos y que las pudieron utilizar para mejorar la comprensión lectora” y la Jornada de Lectura que se realiza dos veces al año, avalada por el Ministerio de Educación.

En relación al empleo de estrategias para favorecer el proceso de la comprensión lectora, tanto la Sicopedagoga como la Terapista Ocupacional, hacen referencia a que ésta habilidad de la

comprensión lectora puede mejorar en los alumnos con la implementación de estrategias adecuadas, siempre y cuando el problema específico esté relacionado con los procesos de lectura y escritura. Si el problema de la comprensión lectora es secundario, se va necesitar más tiempo para recuperar o habilitar ciertas funciones o habilidades que le permiten al niño relacionarse y poder comprender lo que está leyendo.

Ambas profesionales, en las entrevistas N° 6 y 7, hacen hincapié en que las prácticas docentes con las estrategias que se implementan influyen en el proceso de la comprensión lectora.

Esto se relaciona con lo observado en parte de la muestra donde algunos de los problemas de aprendizaje que presentan los alumnos, en el caso de 5° grado, tiene más que ver con problemas secundarios a la comprensión lectora.

En relación a las estrategias que emplea el docente, Braslavsky (2005) hace una clara referencia en cuanto al concepto de estrategia, donde las define como un plan sistemático, conscientemente adaptado y monitoreado para mejorar la comprensión.

Las estrategias de enseñanza y aprendizaje deben conducir a un cambio de actitudes que promuevan a una estrategia de aprendizaje significativo (Bonvecchio de Aruani, M. y Maggioni, B. (2011).

Conclusión parcial

Para finalizar este capítulo, es indispensable concluir que en la comprensión de textos se involucran habilidades mentales específicas y que es el docente quien debe implementar estrategias que le permitan al alumno desarrollar estas habilidades.

Se llega a la conclusión de que la comprensión lectora es una habilidad que se puede mejorar siempre que se lleven a cabo estrategias específicas para tal fin y que son los docentes los primeros en detectar estas dificultades en los alumnos, siempre que no se trate de dificultades en el proceso de aprendizaje más profundos no relacionadas a la comprensión textual y que requieran de la intervención de profesionales para resolverlos.

Para la implementación de las estrategias es necesario tener en cuenta algunos componentes básicos que integran este proceso de comprensión textual y que se destacan a continuación de manera general.

El primer punto a tener en cuenta son las características que presenta el lector y ayudarlo para que con los conocimientos que posee logre constituir el Esquema Básico del texto. En segundo, lugar tener en cuenta que la comprensión de un texto depende de la capacidad del lector para individualizar los Hechos y las Secuencias presentes en el texto y en un tercer punto implicado para favorecer la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo, se refiere a establecer una red de relaciones entre las palabras que conforman un texto, referida a la Semántica Léxica (Braslavsky, 2005 y Abusama et al, 2011)

Es de gran importancia la selección de estrategias para lograr la comprensión lectora.

CONCLUSIÓN DIAGNÓSTICO

Para llevar a cabo este trabajo de investigación sobre la no comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64, que nace a partir de los resultados obtenidos en el Programa La Rioja Evalúa para mejorar y de la inquietud de la señora Directora del mencionado establecimiento educativo por mejorar la comprensión lectora, se realizan entrevistas al directivo del establecimiento educativo, a los docentes del Segundo Ciclo, a los profesionales del medio que pertenecen al Equipo N° 18 del programa Crecer Sanos de la cabecera departamental, que son la Sicopedagoga y la Terapista Ocupacional y observaciones a una muestra de 15 alumnos del Segundo Ciclo para diagnosticar sobre la comprensión lectora en éstos alumnos.

Para desarrollar el presente diagnóstico, se realizan observaciones a una muestra de quince alumnos del Segundo Ciclo donde se identifica la comprensión lectora y las características que presentan los niños con esta dificultad.

Las observaciones se realizan en forma individual con una grilla para cada alumno donde cada punto está relacionado a la comprensión lectora de los alumnos del Segundo Ciclo, dividido en cuatro segmentos: antes, durante, después de la lectura y trabajo en la carpeta. Esta grilla se elabora para facilitar las observaciones a los quince alumnos, los cuales están identificados con una letra mayúscula del abecedario que va desde la letra A hasta la Ñ.

La primera parte de la grilla se refiere a lo que sucede antes de la lectura donde se identifican los saberes previos, la anticipación lectora a partir de una imagen o título y si relacionan el tema a su vida diaria.

Los datos obtenidos permiten afirmar que el 26,66% de los alumnos expone sus saberes previos al empezar la clase cuando el docente realiza las preguntas pertinentes al tema y el 73,33 no expone sus saberes previos mostrándose indiferente, distraído o sin interés sobre las preguntas que realiza el docente.

En relación a si realizan anticipación lectora, solo el 6,66% lo hace, mientras que un 93.33% no lo hace.

Con respecto a la observación donde los alumnos relacionan el tema a su vida a diaria, el 19,99% si lo hace y el 79,99 no lo relaciona a su vida diaria.

La segunda parte de la observación: durante la lectura, se observa si el alumno lee solo y si se entiende lo que lee.

Queda demostrado que el 86,66% de los alumnos del Segundo Ciclo sí lee y solo el 13,33% no lo hace.

En la tercera parte de la observación, se detecta si el alumno identifica el tema de la lectura realizada, si realiza la jerarquización del texto, que se divide a su vez en tres partes: idea principal, secundaria y si obtiene otro tipo de información. También sobre si memoriza, resume coherentemente y lo más importante, si comprende lo que lee.

De las observaciones realizadas, se obtienen los siguientes datos: el 46,66% sí identifica el tema, el 20% no lo identifica y al 33,33% no se le puede apreciar.

En cuanto a los alumnos que realizan la jerarquización del texto, se determina que un 33,33% jerarquiza reconociendo solo la idea principal, el 33,33% no logra realizar la jerarquización del texto y a un 33,33% no se puede apreciar ésta jerarquización.

En cuanto a si los alumnos memorizan, el 6,66% sí lo hacen, el 73,33% no lo hace y un 20% no lo demuestra.

En relación a si el alumno retiene el tema, el 60% si retiene el tema, el 26,66% no lo retiene y el 13% no lo demuestra.

Con respecto a que si los alumnos comprenden lo que leen, el 40% si comprende lo que lee, el 46,66% no comprende lo que lee y el 13,33% no lo demuestra.

En cuanto a si el alumno resume coherentemente, se puede inferir que el 6,66% si lo hace, mientras que el 86,66% no lo hace y un 6,66% no lo demuestra.

En la última parte de la observación, se tiene en cuenta el trabajo en la carpeta del alumno y que comprende el interés por desarrollar la o las actividades propuestas por el docente, las dificultades que presenta al resolver éstas actividades (en caso de que fuera positivo se subdivide a su vez en: copia / con ayuda del docente), cual es el tipo de letra que emplea para escribir y por último, si el docente le corrige la carpeta.

En relación a las características que presentan éstos alumnos, sobresale la falta de interés tanto en el momento en que el docente expone el tema como para desarrollar las actividades planteadas por el docente, se llega a la conclusión que el 40% de los alumnos demuestra interés al desarrollar las actividades, mientras que el 60% restante no demuestra interés .

Luego en menor cantidad quedan expuestas otras características de los alumnos con dificultades en la comprensión lectora, donde sobresale el poco vocabulario que presentan, la mala ortografía y mala caligrafía y solo un 13,33% de los alumnos no decodifica, es decir, que no lee.

En cuanto a la pregunta sobre si los alumnos tienen dificultades para resolver las actividades, las respuestas quedan detalladas de la siguiente manera:

El 13,33% no tiene dificultades para desarrollar las actividades, mientras que el 66,66% de los alumnos sí presenta dificultades para desarrollar las actividades planteadas, donde éste

66,66% de alumnos las realizan con la ayuda del docente y otros directamente copian del pizarrón solo la consigna sin lograr resolverlas.

En relación al tipo de letra que emplean, queda demostrado que un 66,66% emplea la letra cursiva, mientras que un 33,33% emplea la letra imprenta.

La pregunta que se refiere a que si el docente les corrige las carpetas de los alumnos, se puede afirmar que al 26,66% de los alumnos si se les corrigen las carpetas, mientras que a un 73,33% no se les corrigen.

Las observaciones también se realizan a las clases que realizan los docentes del Segundo Ciclo con el fin de identificar las estrategias que emplean para mejorar la comprensión lectora, si se rescatan los saberes previos de los alumnos, si se relacionan los temas a trabajar con el contexto social de los alumnos, la motivación que presentan al exponer el tema, si se tienen en cuenta los tres momentos de la clase, el valor que le dan al uso del pizarrón, si se llevan a cabo dictados durante las horas de clase, si se realiza la corrección de las carpetas y qué tipo de actividades presentan para trabajar con las dificultad lectoras en sus alumnos.

Las observaciones constan de cuatro clases, cada una de 80 minutos, divididas en dos partes.

En relación a las estrategias que emplean los docentes, se observa que el 100% parte de la lectura de textos, uno de ellos con láminas acompañando a la lectura.

El 100% de los docentes rescata los saberes previos mediante preguntas relacionadas al tema.

El 50% de los docentes tiene en cuenta el contexto social de los alumnos a la hora de presentar el tema y el 50% no lo tiene en cuenta.

El 50% presenta motiva a sus alumnos al empezar la clase y el 50% restante no lo hace.

El 25% de los docentes tiene en cuenta los tres momentos de la clase y el 75% no lo hace.

El 100% de los docentes emplea el pizarrón.

En el 50% se observa el dictado por parte del docente y en el 50% no se pudo observar.

Solo el 25% corrige las carpetas y el 75% no lo hace.

En este trabajo de investigación sobre la comprensión lectora se llega a la conclusión que el 46,66% de los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil no comprende lo que lee.

El dato relevante es que el 86,66% de los alumnos si lee.

Este dato es de gran importancia para llevar a cabo la propuesta para mejorar la comprensión lectora porque en relación a las palabras de la Sicopedagoga y de la Terapista Ocupacional,

quien en las entrevista N° 6 y 7 señalan que la habilidad de la comprensión de textos se puede mejorar siempre y cuando trate de un problema específico relacionado al proceso de lectura, donde exista una intervención adecuada, estimulación, mediante actividades motivadoras, acordes a la edad del alumno, significativas y que tengan en cuenta el contexto social de los mismos, donde el docente emplee estrategias que permitan al alumno una mejor relación con el conocimiento, a que se sienta motivado, sienta ganas y placer por aprender.

Teniendo en cuenta los datos obtenidos de las observaciones y de las entrevistas realizadas, para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil se proponen a continuación una serie de actividades donde se trabaja el reconocimiento de palabras mediante la activación de los saberes previos, se trabaja la lectura, se realizan inferencias, se extraen ideas principales y secundarias, se promueve la conciencia metacognitiva del lector y la conciencia de las estrategias que resultan de gran utilidad durante la comprensión.

Propuesta de Aplicación Profesional

Fundamentación

Esta propuesta nace a partir de las dificultades que presentan los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil relacionados a la no comprensión lectora.

La dificultad de la comprensión lectora es una dificultad para comprender de manera adecuada el significado de un texto. Esta propuesta está dirigida especialmente para aquellos niños cuya dificultad específica de la comprensión lectora se define como un déficit de comprensión que aparece en individuo cuya capacidad de decodificación está dentro de lo esperado para su edad y escolaridad, donde su dificultad de comprensión es específica porque no se ve acompañada por una dificultad de decodificación y por consiguiente, no puede ser atribuida a ella (Abusama, Casajús, Ferreres, Raiter, De Beni, Cornoldi, 2011).

El problema de la no comprensión lectora queda demostrado al finalizar con las observaciones a éstos alumnos del Segundo Ciclo, arrojando los siguientes resultados:

Solo el 40% de los alumnos comprenden lo que leen, mientras que un 46,66% del alumnado no comprenden y el 13,33% restante directamente no participa de la clase por lo que no se puede apreciar esta habilidad.

El punto a favor en este trabajo de investigación son los datos obtenidos sobre los alumnos que realizan la decodificación, o sea, los alumnos que leen. Este sector de los alumnos que sí decodifican está representado por el 86,66% de la muestra y solo el 13,66% no realiza la decodificación. Es por esto que la propuesta de aplicación está dirigida al 86,66% que realizan la decodificación pero que no comprenden lo que leen.

También es relevante destacar que las actividades de ésta propuesta están dirigidos hacia aquellos alumnos cuyas características son la falta de interés, cuyos datos arrojan los siguientes números: solo el 26,66% de los alumnos prestan atención a lo que el docente explica, mientras que un 73,66 no lo hace o no lo demuestra.

Las actividades presentadas para la propuesta, tienen en cuenta la motivación, los saberes previos, las inferencias, el contexto, entre otros. Aquí es importante señalar que durante las observaciones realizadas a las prácticas áulicas, estos aspectos individuales del lector y que inciden en el proceso de la comprensión lectora no fueron tenidos en cuenta en toda su riqueza por los docentes a cargo.

Después de las investigaciones llevadas a cabo para realizar esta propuesta y favorecer la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo, queda demostrado que la comprensión lectora es una habilidad que se puede entrenar de manera sistemática y que esto lleva a mejorar la comprensión lectora.

Por este motivo, se proponen actividades para favorecer la comprensión lectora teniendo en cuenta las concepciones que se encuadran dentro del Constructivismo, de Piaget (1976) y del socio-constructivismo, basado en las muchas ideas de Vigotski (1979).

La comprensión lectora, al presentarse como una actividad cultural, se ve favorecida por la práctica. Para esto es fundamental presentar estrategias que favorezcan el mejoramiento de ésta habilidad lectora, donde juega un papel preponderante el trabajo docente por medio de las estrategias que presenta durante sus prácticas áulicas.

Para desarrollar esta propuesta de aplicación profesional, es importante que el docente a cargo de la aplicación tenga definido cuáles son los elementos que intervienen en el proceso de la comprensión lectora tales como los conocimientos generales, las habilidades lingüísticas y la metacognición, señalados en el marco teórico.

El maestro debe identificar las características de los alumnos para, conjuntamente con los elementos que integran el proceso de comprensión, pueda favorecer esta habilidad.

Para llevar a cabo la siguiente propuesta se tuvo en cuenta material del Programa Lee Comprensivamente redactado por los autores Gottheil et al. (2011) y que a continuación se presentan divididas en dos partes, como Actividad N° 1 y Actividad N° 2.

Propuesta de Actividades

Actividad N° 1

Objetivo General

Estimar la comprensión lectora de los alumnos de Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil.

Fundamentación

Para identificar la comprensión lectora se presentan actividades relacionadas a la jerarquización de textos donde, explícitamente, se detectan, se obtienen y se trabajan con los elementos que integran el proceso de la comprensión lectora.

Es importante que la persona que lleve a cabo este plan de actividades identifique y reconozca los elementos que forman parte del proceso de la comprensión lectora y que son fundamentales para lograr una comprensión efectiva, ellos son: los conocimientos generales, las habilidades metalingüísticas y la metacognición.

En las actividades que se presentan a continuación se hace hincapié en la obtención de la información general específica sobre el tema, luego a estos conocimientos se los debe activar. El momento de la activación condiciona la comprensión y el recuerdo.

Este plan de actividades permite estimar la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo mediante actividades motivadoras y acordes a los intereses del alumnado.

Estrategias metodológicas

Taller para identificar la Comprensión Lectora con alumnos del 2° Ciclo “Un aterrizaje de emergencia”.

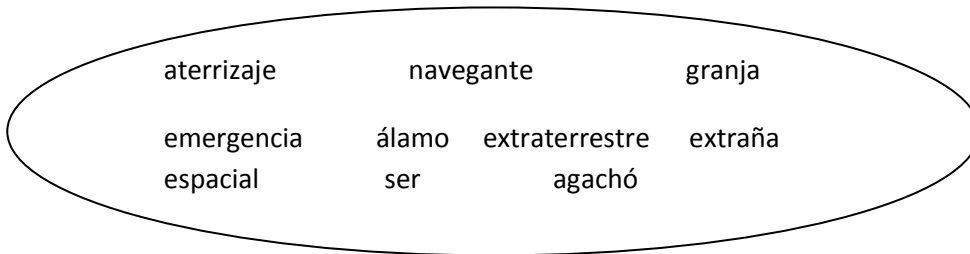
Actividades

Entregar a cada niño la siguiente ficha para que la resuelvan en forma individual:

1) Reconocimiento de palabras.

Lee con atención las siguientes palabras.

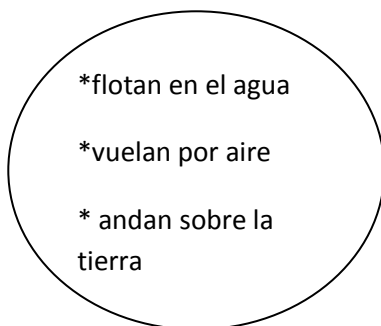
Subraya las que no conoces.



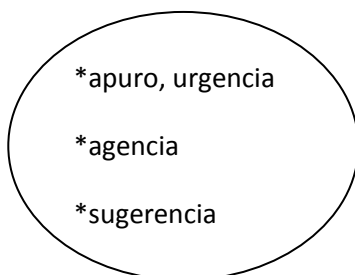
2) Conocimientos previos.

Rodea la respuesta correcta.

a-Pueden aterrizar los objetos que:



b- “Emergencia” quiere decir:



Una vez finalizada la actividad anterior, repartir el siguiente texto para que cada alumno de segundo ciclo lo lea en forma individual y una vez finalizada la lectura, trabajar con el resto de las actividades:

3) Tiempo de lectura.

Lee el siguiente texto:

Aterrizaje de emergencia

Era un hermoso día de verano. Los chicos jugaban cerca de la granja cuando un fuerte silbido llamó su atención.

Asombrados vieron como una nave espacial aterrizaba cerca del montecito de álamos. Gritaron y su abuelo llegó corriendo. Una extraña figura descendió de la nave. Tenía un traje espacial. Miraba al cielo buscando algo.

Al verlos el extraño ser se quedó quieto. Tal vez asustado.

El abuelo se acercó lentamente. Otras dos cabezas lo observaban por la ventanilla. Entonces comprendió. Se agachó, recogió algo del suelo y se lo alcanzó al extraterrestre.

El navegante sonrió. Tomó el objeto. Subió a la nave. En un segundo se había marchado de nuevo al espacio.

- ¿Qué pasó ,abuelo-preguntaron intrigados los chicos.

-Jajaja, lo mismo de siempre, había un bebé en la nave... ¡y tiró el chupete afuera! Su papá tuvo que bajar a buscarlo.

Herminia Gollán de Boccacci.

4) Reviso para comprender.

Lee nuevamente si crees que es necesario.

5) ¿Qué tipo de texto es?

Señala con una cruz la opción correcta.

Texto narrativo

Texto expositivo

6) ¡Estás en el texto!

Responde.

a- ¿Dónde jugaban los chicos?

.....

b-¿Quién descendió de la nave?

.....

7) Personajes.

Une con flechas los personajes con las acciones que realizan en el cuento.

Los chicos	*usaban un traje espacial.
El abuelo de los chicos	*gritan.
El papá extraterrestre	*vieron asombrados una nave espacial.
	*recoge algo del suelo.
	*juegan.

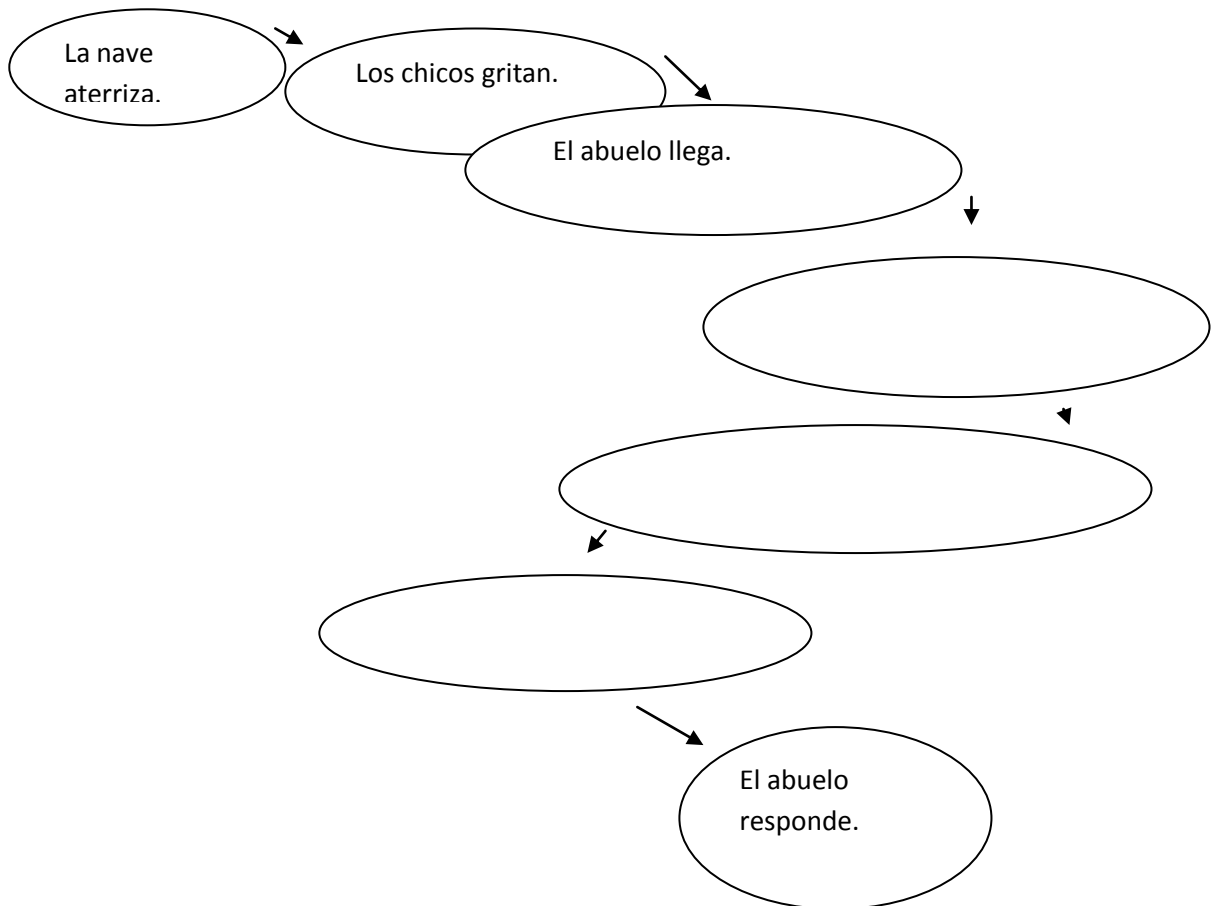
8) Paso a paso.

Escribe las tres acciones siguientes en los cuadros vacíos según corresponda.

a-Los chicos preguntan.

b-El abuelo recoge y alcanza.

c-El extraterrestre busca algo en el suelo.



9) Lo construyo yo.

Une la frase con la terminación correcta.

La nave venía de

*una granja cercana.

*otro país.

*otro planeta.

El bebé quería

*su chupete.

*ver la televisión.

*tomar la mamadera.

Los chicos gritaron porque

*se golpearon.

*estaban contentos.

*se asustaron.

Señala con una cruz la respuesta correcta:

A-¿Por qué se rió el abuelo al final del cuento?

Porque los extraterrestres tienen costumbres muy raras.

Porque los bebés extraterrestres también suelen tirar el chupete.

Porque los bebés usan chupetes.

B-¿Por qué la nave aterrizó con urgencia?

Porque quería invadir la tierra.

Para buscar un chupete.

Porque necesitaba comida.

10) Conectando ideas.

De estas dos frases, solo una tiene el conector adecuado.

Señala con una cruz la opción correcta.

Era un hermoso día de verano, **tampoco** los chicos jugaban cerca de la granja.

Era un hermoso día de verano **y** los chicos cerca de la granja.

La nave aterrizó **para** buscar un chupete bebé tirado afuera.

La nave aterrizó **pero** buscar un chupete que un bebé había tirado afuera.

Tomó el objeto, **después** subió a la nave.

Tomó el objeto, **quizás** subió a la nave.

11) Palabras perdidas.

Completa el texto con las siguientes palabras para armar un resumen.

nave espacial	chupete	dos	
Va al espacio	suelo	desciende	lo entrega
	Gritan	bebé	

Una aterriza cerca de una granja.

Unos chicos la ven y.....Su abuelo llega corriendo. Todos observan comoun extraterrestre , que busca algo en elEl abuelo ve por la ventanillacabezas. Entonces, recoge algo y.....al extraterrestre.

La nave se.....y el abuelo explica a los chicos que en la nave había un.....y que el papá bajó a buscar el.....que había tirado afuera.

12) Para seguir pensando.

Responde ¿Te gustaría conocer seres de otro mundo? SI NO ¿Por qué?

.....
.....

.....
.....
.....

Recursos: Hojas. Lapiceras. Lápiz negro y goma. Abrochadora. Fotocopias. Afiches. Fibrones. Bibliografía.

Destinatarios: Alumnos del segundo ciclo de l Escuela N° 64 de Pituil.

Propósito: Recabar información acerca de la comprensión de textos que presenta el grupo de alumnos de 2° Ciclo, teniendo en cuenta los conocimiento generales, las habilidades lingüísticas y la metacognición presente en las actividades anteriormente detalladas.

Espacio: Edificio escolar-aulas.

Tiempo: Un encuentro de 80 minutos.

Propuesta de Actividades N° 2

Objetivo General

Favorecer la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil.

Fundamentación

Para trabajar en esta segunda propuesta de actividad destinada a favorecer la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil, se decide trabajar directamente sobre las capacidades que subyacen al proceso de comprensión lectora (realizar inferencias, identificar la información importante en un texto, etc.). Es decir que la intervención se focaliza sobre los aspectos cognitivos de las dificultades de comprensión.

Las actividades propuestas para favorecer la comprensión lectora están direccionadas para aquellos casos en los que el problema que presenta el niño se atribuye a diferentes factores generales tales como la calidad de instrucción, desventajas socio-económico-culturales y aquellas problemáticas psicológica y/o familiar.

También se hace hincapié en la estructura textual, teniendo en cuenta las inferencias que el alumno pueda realizar y los aspectos metacognitivos que están presentes durante el proceso de la comprensión lectora y que favorece esta habilidad cognitiva.

Es importante resaltar que las actividades que a continuación se presentan están direccionadas a aquellos sujetos cuya decodificación es acorde a su edad y escolaridad.

Estrategias metodológicas

Taller para fortalecer la Comprensión Lectora con alumnos del 2° Ciclo “Una misión posible: la luna”

Actividades

En este segundo encuentro se repartirán a los alumnos las siguientes actividades fotocopiables para resolver en forma individual.

1) Reconocimientos de palabras.

Lee y subraya aquellas palabras que no conoces o que no empleas a diario.

**Humanidad científicos alunizar estadounidenses emprendieron recolectando
objetivo lunar cráteres emprendieron rugosa interminables heroica rugosa módulo**

a-¿Qué sabes de la llegada del hombre a la luna?

.....
.....
.....

c-¿Has escuchado alguna vez hablar de Neil Armstrong?

.....
.....
.....

3) Tiempo de leer.

Misión posible: la luna

¿Quién no ha soñado con viajar a la luna? A lo largo de la historia de la humanidad tanto científicos como la gente común han observado la Luna e imaginaron cómo llegar **a ella** y explorarla. Finalmente, después de varios años de preparación, la nave estadounidense Apolo 11 estuvo lista para despegar. Miles de personas emocionadas presenciaron en la mañana del 16 de julio de 1969 cómo los tres astronautas de la misión Apolo despegaban hacia el espacio con destino a la Luna. El objetivo de la misión era llegar hasta nuestro satélite **natural** y también lograr que los astronautas pudieran observarla en detalle por primera vez. Estaban tan cerca que pudieron ver con **nitidez** cómo su rugosa superficie estaba cubierta de cráteres, valles y montañas.

El 20 de julio, el cuarto día de la misión, dos de los tres astronautas, Armstrong y Aldrin, lograron alunizar sobre la polvorosa superficie lunar. Usando trajes especialmente diseñados y con una cámara de televisión que permitió que millones de personas en la Tierra pudieran observar **éste hecho histórico**, Armstrong puso un pie en la luna por primera vez en la historia de la humanidad. Al pisar la superficie lunar, el astronauta dijo: "Éste es un pequeño paso para el hombre pero un gran salto para la humanidad."

Armstrong y Aldrin caminaron recorriendo la superficie de la luna alrededor de dos horas, recolectando muestras del suelo y de rocas; también pusieron la bandera de su país. Dejaron marcadas **sus huellas**, que curiosamente siguen exactamente igual al día de hoy, ya que en la Luna no hay viento. Al día siguiente, el 21 de julio, emprendieron la vuelta a casa. El 24 de julio el módulo lunar cayó en las aguas del océano Pacífico, muy cerca de Hawái. Luego de nueve interminables días, los valientes astronautas finalizaron exitosamente su heroica misión.

4) Reviso para comprender mejor.

Vuelve a leer el texto. **Coloca** los signos que correspondan:

? Esto no lo entendí.

+ Ésta es la información nueva.

5) ¡Estás en el texto!

Responde las preguntas y **escribe** las respuestas debajo.

Te quedará armado el diario de viajes de los astronautas.

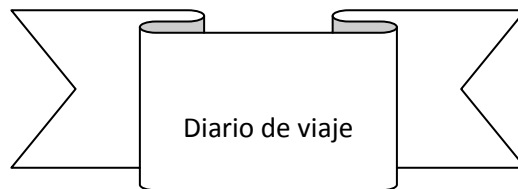
*¿Qué presenciaron miles de personas el 16 de julio de 1969?

*¿Qué hizo la nave el tercer día de viaje?

*¿Qué lograron los astronautas el cuarto día de la misión?

*¿Qué sucedió el 21 de julio?

*¿Qué sucedió el 24 de julio?



16 de julio	19 de julio	20 de julio	21 de julio	24 de julio
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

6) Almacén de significados.

Rodea la opción correcta.

a-“La nave comenzó a **orbitar** la Luna “significa....

Que la nave chocó contra la tierra.

Que la nave dio vueltas alrededor de la luna.

Que la nave funcionaba como un árbitro.

b-“Los astronautas pudieron ver con **nitidez**” significa...

Que los astronautas pudieron ver nidos.

Que los astronautas pudieron ver con calidez.

Que los astronautas pudieron ver con claridad.

7) ¡Lo construyo yo!

Responde.

a-¿Cuál es satélite natural de la Tierra?

.....

b-¿De qué país será la bandera que pusieron los astronautas Armstrong y Aldrin?

.....

c- ¿Cuántos días les llevó a los astronautas llegar a la Luna desde que despegaron hasta que alunizaron?

.....

8) Enumero los párrafos del texto inicial.

9) Palabras que reemplazan palabras.

Responde: ¿A qué o quienes se refieren las palabras que están en negrita?

Párrafo 1: ¿A qué se refiere el texto cuando dice “**a ella**”

Se refiere a

Párrafo 3: ¿A qué se refiere el texto cuando dice “**este hecho histórico**”?

Se refiere a

Párrafo 4: ¿A las huellas de quién se refiere el texto cuando dice “**sus huellas**”?

Se refiere a

10) Detective de información.

Subraya las TRES ideas absurdas o contradictorias que encuentres en el texto:

En la mañana del 16 de julio de 1969 tres astronautas de la misión Apolo despegaron hacia el espacio; su lejano destino era la Luna, nuestro satélite natural. El objetivo de la misión era llegar hasta el misterioso satélite. La Luna es uno de los planetas del Sistema Solar. Otra de las misiones era lograr que los astronautas que iban en la nave pudieran regresar a sus hogares. Los astronautas debían usar trajes especialmente diseñados y filmaron todo lo sucedido con una cámara de televisión. Armstrong descendió con su ropa a la calle de la superficie lunar. Luego de nueve interminables días los valientes astronautas habían finalizado exitosamente su heroica misión. Los diarios del mundo hablaron de esta increíble hazaña de doce días de duración.

11) Conectando ideas.

Rodea el conector más adecuado para unir las frases.

a- **Había gente emocionada hasta las lágrimas. El hombre había llegado a la luna.**

Había gente emocionada hasta las lágrimas

en cambio-porque - aunque

el hombre había

llegado a la luna.

b- **Tardaron tres días en llegar a la Luna. Quedaron un día más orbitando alrededor de ella.**

anteriormente -por ejemplo-luego

Tardaron tres días en llegar a la Luna
más orbitando alrededor de ella.

quedaron un día

c- Dos días los astronautas caminaron durante dos horas sobre la superficie lunar. Recordarían esta situación para siempre.

Dos de los astronautas caminaron durante dos horas sobre la superficie lunar

tampoco - después- aunque recordarían esta situación para siempre.

12) Preguntando al texto.

a-¿En qué párrafo está la respuesta a estas preguntas?

- ¿Cuándo comenzó la nave a orbitar alrededor de la luna?

En el párrafo N°:

- ¿Qué dejaron los astronautas sobre la superficie lunar?

En el párrafo N°:

- ¿Cuál era el objetivo del viaje?

En el párrafo N°:

b- Ahora **escribe** una pregunta que pueda responderse leyendo los dos últimos párrafos.

- Párrafo 3:
- Párrafo 4:

13) Frases perdidas.

¿En qué párrafo incluirías las siguientes frases?

“La gente esperaba con ansias la llegada de los astronautas, especialmente en el Pacífico Sur, donde el módulo caería.”

En el párrafo

“También pudieron observar el Mar de la Tranquilidad, unos cráteres más profundos que hasta puede observarse desde la tierra.”

En el párrafo

14) Títulos.

Une cada título con el párrafo que le corresponda.

Uno de los titulares es intruso, **escríbelo** en la línea punteada.

Párrafo 1	Los astronautas y su alimentación.
Párrafo 2	El fin de la misión.
Párrafo 3	La primera observación cercana y detallada de la Luna.
Párrafo 4	El inicio de la misión Apolo.
	El hombre y sus primeros pasos en la Luna.

El título intruso es.....

15) Ideas principales y secundarias.

a- **Escribe** las ideas principales teniendo en cuenta las palabras claves de los párrafos 1 y 4.

Párrafo 1: objetivo-misión

.....

Párrafo 4: astronautas- casa

.....

b- Ahora **escribe** las dos **ideas principales** de los párrafos que faltan.

Párrafo 2:

Párrafo 3:

c- **Escribe** las **ideas secundarias** teniendo en cuenta las palabras de los párrafos 2 y 3.

Párrafo 2: tan cerca-cráteres

.....

Párrafo 3: televisión- Tierra

.....

d- Ahora **escribe** las dos ideas secundarias de los párrafos que faltan.

Párrafo 1:

Párrafo 4:

e- **Completa** el esquema con las IDEAS PRINCIPALES que construiste en el punto A y B.

f- **Completa** el esquema con las IDEAS SECUNDARIAS que construiste en el punto C y D.

Tema: La llegada del hombre a la luna

Ideas principales Párrafo 1	Ideas principales Párrafo 2	Ideas principales Párrafo 3	Ideas principales Párrafo 4

Ideas secundarias Párrafo 1	Ideas secundarias Párrafo 2	Ideas secundarias Párrafo 3	Ideas secundarias Párrafo 4
--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

16) Para seguir pensando.

¿ Por qué crees que al pisar la superficie lunar Arsmtrong dijo:”Este es un pequeño paso para el hombre pero un gran salto para la humanidad”?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- Recolectar cada ficha para observar los resultados obtenidos.

Recursos

Fichas. Fotocopias. Lapiceras. Pizarrón. Tizas. Afiches. Fibrones.

Material Bibliográfico “Programa Lee Comprensivamente”.

Destinatarios

Alumnos de 2º Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil.

Propósito

Ofrecer actividades que favorezcan la comprensión en los alumnos de 2° Ciclo para mejorar esta habilidad lectora.

Espacio

Edificio escolar. Aulas.

Tiempo

Un encuentro de 80 minutos.

Cronograma

Tiempo de duración del proyecto:

Actividades	Agos.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	En.	Febr.	Mar.	Abr.	Mayo.	Jun.
Elección del tema e información	x	x									
Formulación del problema		x	x								
Marco teórico de muestra			x	x							
Marco teórico					x	x	x				
Metodología					x	x	x				
Aplicación de análisis de resultado								x	x		
Elaboración del informe										x	
Sustentación del trabajo										x	
Publicación del trabajo											x

Bibliografía

- Abusama, V., Casajús, A. Ferreres, A. Raiter, A. De Beni, R. Cornoldi, C. (2.011).*Programa Leer para Comprender-Libro teórico*. Buenos Aires. PAIDOS.
- Abusama,V. , Casajús,A. Ferreres,A. Raiter,A. De Beni, R. Cornoldi,C. (2.011). *Test Leer para comprender TLC-Evaluación de la comprensión de textos*. Buenos Aires. PAIDOS.
- Bonvecchio de Aruani, M. y Maggioni,B. (2.011).*Evaluación de los aprendizajes*. Buenos Aires. México. Novedades Educativas.
- Borelle, A. y Russo, S. (2.013).*El psicodiagnóstico de niños*. Buenos Aires. PAIDOS.
- Braslavsky, B (2005). *Enseñar a entender lo que se lee* (1°edición).Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Bunge, M. (1979). *La ciencia. Su método y su filosofía*. Buenos Aires. Editorial Sudamericana.
- Gonzalez M. y Novak Joseph D. (1993). *Aprendizaje Significativo, Técnicas y Aplicaciones*. Capital federal. Editorial CINCEL.
- Gottheil, B. y Fonseca, L. (2.011).*Programa Lee Comprensivamente-Libro de actividades*. Buenos Aires. PAIDOS.
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista Lucio, P. (1998).*Metodología de la investigación*. México. Editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Kerlinger F. N. y Howard Lee (1986). *La investigación del comportamiento*. México. McGraw-Hill
- Martínez, M. (2004).*La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico práctico*. México. Trillas.
- Palacios de Pizani, A., Muñoz de Pimentel M. y Lerner de Zunino D. (1987).*Comprensión Lectora y Expresión Escrita*. Caracas. AIQUÉ DIDACTICA.
- Piaget, J. (1976).*Psicología de la inteligencia*. Buenos Aires. Ed. Psique.
- Sabino, C. A. (1998).*Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos*. Buenos Aires. Editorial LUMEN/HVMANITAS.
- Samaja J. (2005). *Epistemología y Metodología: elementos para una teoría de investigación científica*. Buenos Aires. Eudeba Editorial.
- Sánchez Miguel, E. (1986). *Los textos expositivos. Estrategias para mejorar su comprensión*.Buenos Aires. Santillana.
- Schlemenson, S. (2001).*Niños que no aprenden*. Buenos Aires. PAIDÓS.

Soprano, A. (2011). *Como evaluar el lenguaje en niños y adolescentes*.

Schwartz, S. y Pollishuke, M. (1995). *Aprendizaje Activo*. Madrid. Narcea.

Valles, M. S. (2003). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid. Ed. Síntesis.

Vieytes, R. (2004) *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas*. Buenos Aires. De las ciencias.

Vigotski, L.S (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona. Crítica.

Anexos 1

Entrevista a la Directora

Entrevista N° 1 realizada a la directora a cargo de la Escuela N° 64 “Justo José de Urquiza” de Pituil, provincia de La Rioja.

1) ¿Cuáles son las dificultades más comunes que surgen en las prácticas áulicas de los docentes del Segundo Ciclo?

Los problemas más comunes y recurrentes son las dificultades en la comprensión lectora.

2) ¿Cuáles son las características que presentan los alumnos con dificultades en la comprensión lectora?

Las características que presentan los alumnos con problemas en la comprensión lectora son: silenciosos, atención dispersa, llaman la atención molestando al compañero o levantándose de su lugar de trabajo...en muchos casos rayando el texto entregado por la maestra para que lea.

3) ¿Cuáles son los procesos que intervienen en el proceso de la comprensión lectora?

Los procesos que intervienen en la comprensión lectora son en primer lugar la motivación, la atención, el análisis de texto, escritura, síntesis y resumen.

4) ¿Cómo evalúa la institución la comprensión lectora en los alumnos del segundo ciclo?

Esta Institución evalúa la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo a través de una lectura oral o también por medio de una lectura silenciosa que se toma cada vez que el directivo pasa por las aulas, es ocasional: mientras la maestra está en su clases de lectura o mejor, en sus clases de Lengua, algún directivo pasa y también ayuda a la maestra. Es en esas conversaciones que observa cual es el tipo de lectura que tienen los chicos, si entienden o no lo que han leído a través de algunas preguntas que el directivo les hace.

5) ¿Qué función cumple la familia y la escuela en el proceso de aprendizaje de los alumnos del Segundo Ciclo?

La función que cumple la familia y la escuela en el proceso de aprendizaje de los alumnos del Segundo Ciclo es dispar, porque en la escuela el maestro o la maestra sigue el ritmo del proceso del aprendizaje del chico, sea en Lengua, en Matemática, en cualquiera de las áreas de estudio. Pero resulta que cuando les dan tareas para que las realicen en sus hogares tales como tareas de investigación, de lecturas o para escribir o reescribir textos, los chicos no las realizan completamente. La mayoría de los alumnos del segundo ciclo hacen solos la tarea. Algunos vienen sin la tarea hecha de la casa, es

decir que el aporte de la familia es muy escaso para un menor porcentaje de los alumnos del Segundo Ciclo.

6) ¿Cómo evalúa el equipo directivo al docente, que tiene alumnos con esta dificultad, en el proceso de enseñanza en la comprensión lectora?

El equipo directivo evalúa a los maestros en el proceso de la enseñanza de la comprensión lectora a través de la observación directa o también a través de los registros de clases. En los registros de clases se va anotando cada momento de los de la clase y que es lo que hace el maestro para superar esas dificultades de la comprensión lectora. Luego, al final de la clase, si tiene oportunidad el directivo de intervenir en la clase, interviene. Y si no, al final de la clase cuando terminan las actividades finales los alumnos, el directivo y la maestra o el maestro, quedan para comentar acerca de este registro de clase y ahí van intensificando cuales son los puntos que se van a profundizar, la maestra o el maestro o quizás con la ayuda del directivo, en ese proceso de la comprensión lectora.

7) ¿Las concepciones de aprendizaje que posee cada docente influye en la apropiación del conocimiento por parte de los alumnos del Segundo Ciclo? ¿por qué?

Las concepciones de aprendizajes que tienen los maestros si tienen mucho que ver en el proceso de apropiación de conocimiento de los chicos. Porque si el maestro es conductista, el niño es un niño pasivo, que responde únicamente a lo que la maestra le pregunta o responde a las consignas exactas que la maestra le propone y se acostumbra a estudiar no razonando esos conceptos. En cambio con aquellos maestros que tiene una concepción conductista pero mezclada con el aprendizaje significativo convierten a los niños en niños activos.

Esos niños activos tienen la posibilidad de leer, de releer, de investigar y hasta de preguntar sin tener miedo a lo que la maestra le vaya a contestar, a responder salvando sus dudas.

8) ¿Cómo influyen las prácticas docentes en el proceso de la comprensión lectora?

Influyen en forma positiva si las estrategias del docente son creativas, prácticas y motivadoras desde el inicio de la clase hasta el momento final, que es donde se puede apreciar qué y cómo el alumno aplica esos contenidos desarrollados.

El docente debe estar atento a lo que el niño manifiesta cuando lee un texto, tener tacto para revertir las situaciones difíciles que le plantea el alumno ante dicho texto. Si comprende o no depende de la practicidad y de los recursos que emplea el docente para hacerle gustar la lectura, o mejor dicho, para despertar en el alumno el gusto por aprender y comprender.

9) ¿Qué propone para mejorar la comprensión lectora en el Segundo ciclo?

Si cada docente tiene en cuenta los componentes que intervienen en el proceso de la comprensión lectora que mencioné anteriormente que es la motivación, la atención, el análisis de texto, escritura, síntesis y resumen creo que se mejoraría la comprensión lectora.

El docente debe tener en cuenta los recursos didácticos que va presentar frente a su grupo de alumnos, la animosidad del docente es fundamental, la modulación de su voz y la elección de la bibliografía deben ser interesantes para el alumno.

Al hacer un análisis de texto debe leer párrafo por párrafo y preguntar al alumno qué significa lo que está leyendo, debe buscar nuevas terminologías y usar el diccionario para resolverlas o hacer uso de las Laptops que los niños en su mayoría posee.

El docente debe buscar lo intrínseco para representar, imaginar, dibujar...El docente debe aplicar, inventar, crear textos ya sean parecidos o distintos.

Es el maestro el responsable de fomentar la escritura, la síntesis y el resumen, pasos básicos para lograr una buena comprensión lectora.

10) ¿Qué hace la institución para mejorar la comprensión lectora?

Esta institución educativa presentó un proyecto después de haber realizado las evaluaciones provinciales del Programa La Rioja evalúa para mejorar. Se lo presentó y se está llevando a cabo un proyecto sobre talleres para mejorar la comprensión lectora, una de las actividades consta del armado de bibliotecas áulicas y recién se están armando estas bibliotecas en cada grado. Tuvimos la gran suerte que desde La Rioja, un vecino de este pueblo logró recolectar libros y así nos donaron casi 500 libros, entre los cuales la mayoría son manuales pero también hay muchísimos libros de cuentos.

Con eso, yo creo y veo, que los chicos leen y están mejorando su comprensión lectora. Aparte de eso, los maestros están llevando talleres de lectura en las aulas. Pero así también insisten en la lectura, tienen un día para leer en donde leen, releen, interpretan y analizan cada una de los párrafos de algún texto.

En el año 2009 desde la escuela y contando con el apoyo del equipo de Crecer Sanos, dimos lugar a un espacio integrador, fusionamos dos grados por tener poca matrícula y a esa maestra la ubicamos como maestra niveladora donde recibía los niños con dificultades en el aprendizaje de 1º, 2º y 3º grado. A los alumnos con dificultades del Segundo Ciclo les daba clases de apoyo. Esta docente recibía material por parte del equipo de Crecer Sanos para trabajar con niños con dificultades y comunicaba la evolución porque el equipo se encontraba en la cabecera departamental. Solo se trabajó durante el año 2009 porque después se levantó ese cargo interno por cambio de directivos.

11) ¿Qué actividades se emplean con los alumnos que presentan dificultades en la comprensión lectora?

Las actividades que se emplean con aquellos alumnos que presentan dificultades en la comprensión lectora y que es la mayoría de los chicos de esta escuela, según los datos obtenidos por el Programa La Rioja evalúa en el año 2014, pero que en el año 2015

levantaron el nivel un poquito más, son: lectura, relectura, escritura, reescritura, redacción, estudio de poesías, invención de cuentos caseros que luego les permiten armar sus propios libros de cuentos, armado de diccionarios de bolsillo, etc.

12) ¿Quiénes acompañan a los docentes que tienen a su cargo alumnos con problemas en la comprensión lectora?

Los maestros trabajan solos. Solamente cuentan con la orientación y apoyo del equipo directivo pues la escuela no cuenta con sicopedagogos, ni psicólogos, ni terapeutas ocupacionales.

13) ¿Qué soluciones brindan desde el Ministerio de Educación de la provincia de La Rioja para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo?

No puedo decir que desde el Ministerio de Educación se brindó alguna solución cuando se detectaron estos tipos de problemas, como es la dificultad en la comprensión lectora, especialmente en los alumnos del Segundo Ciclo de esta escuela. Solo puedo decir que desde esta escuela se ha presentado un proyecto en el Ministerio, ellos lo recibieron, lo leyeron y nos dijeron que fuéramos aplicándolo hasta que ellos vengan a visitarnos. No vinieron nunca a visitarnos ni mucho menos para hacer el seguimiento del proyecto que les presentamos. Solo vinieron a principios del año 2015 para traernos el resultado negativo de las evaluaciones provinciales del año 2014 y para entregarnos las nuevas evaluaciones del año que correspondían al año 2015.

De parte del Ministerio de Educación no han mandado ninguna solución, ni siquiera libros de textos pedagógicos para ayudar a los docentes en sus actividades áulicas. Puedo decir y asegurar que el Ministerio de la Provincia de La Rioja no hizo nada para que diéramos una solución institucional.

14) ¿En qué consiste el Programa Crecer Sanos? ¿Qué asistencia brindan a la escuela de Pituil?

Este programa está integrado por el personal del hospital de Pituil y realizan los controles físicos de los niños de los grados de 1°, 3° y 6° y solo lo hacen una vez al año.

Es un programa nacional que baja a la provincia y desde la provincia designan ese equipo interdisciplinario que estuvo viniendo a la escuela de Pituil desde aproximadamente el año 2008 una vez por año.

El Programa Crecer Sano en un principio también estaba integrado por un equipo interdisciplinario compuesto por una Sicopedagoga, una Terapeuta Ocupacional y una Sicóloga que dependían de la cabecera departamental Famatina y que realizaban el examen sicopedagógico a los niños de de 1°, 3° y 6° grado. Pero por problemas políticos y malentendidos entre funcionarios el gobierno municipal se dejó de proveer el combustible para que realicen las visitas a las escuelas del departamento Famatina,

siendo esta escuela de Pituil una de las perjudicadas por que ya van dos años que los niños se quedan sin el examen sicopedagógico.

Entrevistas a docentes del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 “Justo José de Urquiza” de Pituil.

Entrevista N° 2

1) ¿Cuáles son las dificultades más comunes que surgen durante sus prácticas áulicas?

Yo llevo el área de Lengua y las dificultades más comunes en los niños más allá de las particularidades de algunos casos que tengo en el aula, es que no manejan la decodificación y por lo tanto, no leen. Los varones son los que presentan mayores dificultades en la comprensión lectora, yo diría que un 40% o 50% de varones no maneja bien la lectura. Pero no sucede lo mismo con las nenas, ellas leen bastante, leen libros de algunos autores que yo les he solicitado y que es material que se encuentra en la biblioteca áulica.

2) ¿Cuáles son las características que presentan los alumnos con dificultades en la comprensión lectora?

Estos niños manifiestan dificultades en manejar cuales son los personajes de un cuento, en especial les cuesta encontrar cual es el personaje principal, también tienen dificultades en diferenciar las partes que presenta un texto como por ejemplo en un cuento. Dentro de un cuento les cuesta encontrar el tiempo, el lugar, las acciones. No pueden diferenciar las distintas clases de textos que se le presentan y no pueden encontrar, por ejemplo, el doble sentido que dejan las moralejas.

En cuanto a la parte morfológica de un texto, les cuesta la concordancia entre el sustantivo y el adjetivo. Tienen dificultades en la cohesión, especialmente en la organización a la hora de escribir un texto.

En el ejemplo sobre el caso de un niño que es repitente y con sobreedad, hay días en el que éste tiene ganas de trabajar y hay días en que no, el día que viene positivo él saca su carpeta y se pone a trabajar. Él tiene adaptación curricular o sea que con él se trabaja bajando el contenido porque no tiene un amplio conocimiento de palabras, él está en el Segundo Ciclo y no lee. Si con el resto de la clase yo trabajo con adjetivos, con este niño voy a trabajar con imágenes para que las pegue, las recorte y solo le coloque el artículo delante pero con ayuda del docente. Trabaja muy poco, se cansa, el copiado en el pizarrón le es muy difícil porque tiene un problemita en el traspaso del pizarrón al cuaderno y creo que ahí está su problema. Cuando está cansado él directamente no hace nada y no creo que sea porque trabaja en su casa. Llega un momento que se olvida de todo lo anterior y queda como en una página en blanco. Se vuelve a enseñarle todo de nuevo...el tema del abecedario, el tema de las vocales. Aunque él reconoce las vocales, hay momentos que se las olvida y ni siquiera puede formar sílabas y menos pasar a la palabra. Este niño tiene grandes problemas para escribir su apellido...escribe su nombre pero no su apellido. En Matemática memoriza la tabla del dos y solo la escala del tres...y son contenidos para niños de 1° y 2° grado...

Otro niño tiene aún más dificultades, ya que éste otro alumno no lee, solo copia. No reconoce el abecedario por lo que no forma sílabas ni palabras...solo copia palabras o textos muy cortos.

3) ¿Cómo evalúa usted la comprensión lectora en sus alumnos?

Habitualmente realizo una evaluación diaria porque como ejercitamos la lectura diariamente para solucionar estos problemas de interpretación y para las correcciones en el léxico de los alumnos. Esta lectura se hace en forma oral con lectura individual, grupal y lectura colectiva. A veces esta lectura puede ser tres veces a la semana. También tengo evaluación escrita al finalizar el trimestre pero eso ya apunta a lo cuantitativo.

4) ¿Qué función cumple la familia y la escuela en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora?

Yo creo que la familia es muy importante porque me da la impresión que estos niños no han tenido grandes motivaciones lectoras porque sino ellos estarían más inspirados y tendrían más facilidad en la lectura. Es por esto que creo que la familia es muy importante porque hace grandes aportes en la práctica de la lectura. Hago hincapié en que la composición de la familia también influye, la diferencia se nota en aquellos niños que vienen de familias bien constituidas con los que vienen de estas nuevas familias... ¿no? Donde les falta el papá o falta la mamá, o en algunos casos donde viven con los hermanos, y quienes son los que hacen el aporte con las tareas. En estos niños se observa la falta de acompañamiento de parte de la familia.

Con respecto a la escuela, creo que está la intención desde esta Institución con proyectos. Más allá del trabajo áulico creo que es muy poco lo que se está haciendo a nivel institucional.

5) ¿Cómo evalúa el equipo directivo sus prácticas docentes?

A esta altura del año, más allá de la planificación diaria es casi nula la evaluación por parte de la institución, desconozco que otro tipo de aporte realizan de parte de esta institución. A lo mejor ellos realizan otro tipo de seguimiento desde el cuerpo directivo pero el control al docente se hace desde la planificación diaria y la planificación anual...

6) ¿Cuáles son sus concepciones de aprendizaje para desarrollar las prácticas áulicas?

El constructivismo creo que es muy importante, tiene pautas muy bien fundamentadas para el desarrollo cognitivo de los niños, los aprendizajes críticos que desarrolla en los alumnos.

7) ¿Qué estrategias implementan desde la institución para mejorar la comprensión lectora?

(Piensa...) La estrategia es el maratón de lectura, creo que se da una vez al mes o cada dos meses. (Aclaración: se da dos veces al año y la fecha viene estipulada desde el Ministerio de Educación de La Rioja). En ese día hicimos una puesta en común de distintos textos que los

niños eligieron y que luego leyeron por grado. No da resultado porque este es el trabajo de un día y a los alumnos hay que hacerles un seguimiento diario.

8) ¿Qué estrategias emplea con los alumnos que presentan dificultades en la comprensión lectora?

Empleo la lectura diaria o semanal, lectura de textos completos, o sea de libros completos, y de autores acordes a su edad.

9) ¿Recibe acompañamiento pedagógico para trabajar con alumnos con dificultades en la comprensión lectora?

No, lamentablemente no contamos con esos profesionales en el medio. Al trabajo con los alumnos que presentan estas características lo hacemos según los conocimientos vamos incorporando en la práctica diaria, con lo que hemos recibido cuando nos hemos recibido de docentes y con todo aquello que leemos para informarnos. No tenemos acompañamiento profesional.

10) ¿Recibieron asistencia desde el Ministerio de Educación de la provincia de La Rioja para mejorar o trabajar en la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo?

Desconozco porque este es mi primer año en el segundo ciclo, pero hay material de lectura y creo que ese es el aporte que el ministerio hace. Dio cajitas con libros de lectura para cada grado. Esa fue la asistencia...

11) ¿Cómo se debe mejorar la comprensión lectora?

Creo que las actividades serían las que estoy desarrollando en el aula, tales como lectura de textos con diferentes géneros literarios como por ejemplo: cuentos, poemas, novelas. Luego comentar lo que se ha leído en forma individual o colectiva.

Buscar distintas fuentes tales como internet, libros, revistas, diarios.

Trabajar con textos cortos y textos largos. Contestar cuestionarios en textos comunes.

Entrevista N° 3

1) ¿Cuáles son las dificultades más comunes que surgen durante sus prácticas áulicas?

En mi grupo pude observar un cierto porcentaje de alumnos con dificultades, en especial en lo que respecta a la comprensión lectora.

Principalmente en la lectura, la escritura, en general, diría, en la comprensión lectora.

2) ¿Cuáles son las características que presentan los alumnos con dificultades en la comprensión lectora?

Algunas de las características que puedo observar es en la parte de escritura, las dificultades mayores en los niños que presentan estas características es en redacción.

Cuando pasan a la transferencia de lo escrito yo veo que ahí les cuesta. Oralmente quizás lo pueden desarrollar o lo pueden expresar pero cuando van a transferir empleando la escritura no lo pueden realizar o lo hacen con dificultad. Pueden expresarlo oralmente pero no escribirlo.

Les cuesta copiar del pizarrón, si ellos ven que yo escribo el pizarrón completo, no logran copiar ni la mitad pero si les realizo un dictado ellos sí lo terminan.

Al dar una consigna, el niño con esta dificultad no puede entender la esencia de la actividad. Por ejemplo, si les pido que redacten un cuento de terror, lo puede contar oralmente pero no transferirlo al papel. Creo que se debe a las pocas herramientas adquiridas, el poco vocabulario, la poca cohesión, la poca coherencia lo que les dificulta esta actividad. Una vez que logra escribir el cuento y que lo vuelve a leer, se da cuenta que se olvidó como hacerlo. Creo que la fijación de los contenidos en años atrás es lo que les faltó.

Otra de las características es el humor, hay días en que el humor también influye...si están de mal humor no quieren hacer nada y bueno...después lo compensaba diciendo que a cambio de prender la computadora o de escuchar música o de alguna actividad de entretenimiento, primero debían terminar las actividades escolares.

En este grado, los alumnos no son de levantarse pero si están mirando por la ventana, mirando el árbol o el pájaro que pasó volando por la ventana...

Otra característica es la frustración, el llanto cuando no le salió algo. También el pedido de ayuda cuando la actividad no les sale, necesitan muchísimo el apoyo del docente y están con el no sé, no puedo o el que hago o lo hago así o no lo hago. La inseguridad es otra de las características porque a veces lo que ellos hacen está bien pero no tienen la seguridad de defender su postura.

3) ¿Cómo evalúa usted la comprensión lectora en sus alumnos?

Nosotros estamos evaluando trimestralmente. Diariamente se evalúa la comprensión lectora porque está presente en todas actividades, desde Lengua, Matemática, Ciencias Sociales y

Ciencias Naturales. Sin duda alguna la comprensión lectora es el eje central de todo el aprendizaje. La evaluación consiste en un seguimiento de las actividades tanto orales como escritas. La evaluación trimestral sí es escrita para ir acorde a la planificación anual y con lo que nos pide la escuela.

4) ¿Qué función cumple la familia y la escuela en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora?

La familia es el nexo que tenemos entre la escuela y el niño para que ellos puedan...digamos...encaminarse, pero yo creo que el eje central de la comprensión lectora la llevamos los docentes. Esto se debe a que existen actividades o conocimientos que solo los posee el docente. La familia puede colaborar, muchas de ellas puede no saber lo que es un adjetivo, lo que es un verbo. Aquí la responsabilidad para mejorar la comprensión lectora sería de los docentes.

Creo que a nosotros los docentes nos falta preparación cultural general, esto no lleva a no buscar estrategias. Muchas veces ni nosotros nos comprendemos cuando damos las consignas y menos lo van a hacer los alumnos. Sin duda para mí todo pasa por el docente, ojo...la familia y el entorno también ayudan e influyen. Pero los que estamos al frente de la educación escolar somos los docentes. Si no nos preparamos, si hay docentes con poca preparación, con poco tiempo para capacitarse...también la planificación diaria es algo fundamental, porque si yo voy a dar clase sin saber que voy a dar me lleva a no explicitar bien las consignas, por ende los chicos no la comprenden y se produce el no sé, el no quiero, el no puedo. Todo esto lleva a no mejorar esa comprensión tan anhelada.

5) ¿Cómo evalúa el equipo directivo sus prácticas docentes?

Por medio de la planificación diaria y de la planificación anual, también a través de los cuadernos de los chicos porque ellos piden los cuadernos para evaluar si estamos o no cumpliendo con los pedido desde los niveles curriculares.

También lo hace con la implementación del programa “La Rioja evalúa para mejorar” que ha sido uno de los parámetros que tenemos para medir o para verificar como estamos con respecto a la calidad educativa.

6) ¿Cuáles son sus concepciones de aprendizaje para desarrollar las prácticas áulicas?

En realidad la concepción de aprendizaje que yo siempre sostengo es que el aprendizaje de mis alumnos tiene que tener como base servirle para la vida diaria, futura...todo lo que yo enseñe tiene que ser una transferencia para la vida sino no tendría sentido.

7) ¿Qué estrategias implementan desde la institución para mejorar la comprensión lectora?

En realidad desde la institución misma no lo hizo pero una de las estrategias que se implementaron desde la institución fue el uso de la TIC, éstas fueron algo fundamental en los chicos y que las pudieron utilizar para mejorar la comprensión lectora.

8) ¿Qué estrategias emplea con los alumnos que presentan dificultades en la comprensión lectora?

Es algo tradicional lo que yo empleo: es el dictado y la copia de lectura para que ellos puedan fijar y recuperar lo que se le enseñó en los primeros años de escolaridad.

Si está de mal humor después de alguna forma se negocia con estos alumnos y es dejarlos hacer lo que les guste como prender la computadora pero no sin antes hacer toda la actividad.

Creo que lo que provocó estas grandes dificultades en los la comprensión lectora fueron el modo de calificación que fue cambiando de acuerdo a las nuevas leyes dentro de la educación. Le doy un ejemplo, la Ley Federal de Educación permitía que pasen todos los alumnos aún sin haber alcanzado los contenidos preestablecidos y se debía o se debe hacer pasar a los alumnos de un grado a otro porque así lo estipula la ley. Se debe hacer pasar de 1º a 2º y de 2º a 3º y cuando llegaba a 3º grado nos encontrábamos con grandes problemas. Esto hizo mucho daño a la educación.

9) ¿Recibe acompañamiento pedagógico para trabajar con alumnos con dificultades en la comprensión lectora?

Acompañamiento desde el Ministerio no, lo que hago es muy personal para capacitarme. Busco información en libros, revistas, internet, realizo auto capacitación.

10) ¿Recibieron asistencia desde el Ministerio de Educación de la provincia de La Rioja para mejorar o trabajar en la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo?

Capacitaciones no. Recién el año pasado se empezó con una capacitación que se llamaba La Nueva escuela-Tema Alfabetización pero que en realidad estaba destinada a escuelas de tercera categoría por lo que nosotros no entramos en esa capacitación.

Tampoco tuvimos la implementación de algún programa que nos pueda ayudar en la tarea docente.

Lo que sí tuvimos el año anterior, en el 2015, fue la llegada de las bibliotecas áulicas que se podría señalar como la que viene a compensar en la comprensión lectora. Consiste en una caja con 20 libros de diferentes autores para cada grado.

11) ¿Cómo se debe mejorar la comprensión lectora?

Yo como docente me siento responsable. Por lo tanto, es el docente el que debe proponer estrategias para mejorar, lo puede hacer diariamente desde el tema de la lectura, utilizando la biblioteca áulica, salir a fuera del aula para trabajar lo que es poesía, descripción o prender mediante el juego... todas esas son estrategias.

Entrevista N° 4

12) ¿Cuáles son las dificultades más comunes que surgen durante sus prácticas áulicas?

Se puede notar la no comprensión lectora mayormente en el área de Lengua, esto dificulta enormemente trabajar en las otras áreas,

13) ¿Cuáles son las características que presentan los alumnos con dificultades en la comprensión lectora?

Una de las características más recurrente es decir que no entienden lo que tienen que hacer a pesar que se les explica la consigna, no tienen ganas de leer y pensar qué les pide la consiga...

Reniegan a la hora de la lectura, ellos dicen que prefieren Matemática a trabajar con textos pero observé que también en esa área se les dificulta a la hora de resolver una situación problemática porque les cuesta comprender lo que deben hacer: si emplear una suma, una resta, una multiplicación o una división... Otra característica es que se los nota distraídos.

Los niños con esta dificultad tienden a copiar, copian pero sin entender lo que les dice la consigna. Escriben callados, la mayoría no tiene grandes problemas de conducta pero cuando se observa la producción en sus cuadernos nos encontramos con que no hay devolución de su parte.

Otra característica es la falta de ortografía, esto se nota en los textos que presentan y que son escritos por ellos mismos para una determinada actividad, lo leen pero muchas veces no coincide con lo que escribieron, no dice lo que ellos quisieron escribir. Por ahí se le escapa un error al docente al escribir en el pizarrón y ellos están al salto por corregirlo pero en sus carpetas no se dan cuenta de sus propios errores.

Presentan muy poco vocabulario a la hora de escribir, por ejemplo, una descripción, porque emplean un vocabulario propio de niños de los grados más bajos.

También se observa mala caligrafía en los alumnos con dificultades en la comprensión lectora.

Otra característica recurrente es el déficit de atención y la falta de retención. Esta falta de retención es llamativa porque cuando se les dicta no memorizan lo que deben ir escribiendo, también se les explica algo y repreguntan porque no retienen lo que hace 5 minutos se les acaba de explicar.

14) ¿Cómo evalúa usted la comprensión lectora en sus alumnos?

La comprensión lectora se evalúa a través de la lectura de textos donde deben explicar lo que entendieron del mismo, a veces se emplean preguntas y ellos deben responderlas en forma oral o escrita, individual o grupal.

También empleo la renarración, ya sea oral o escrita, donde empleo preguntas. Para este caso empleo muchas la evaluación escrita.

En realidad la evaluación es permanente, desde el momento en que el docente le da una consigna al niño se espera su devolución, también se espera la respuesta del alumno, que aprendió o comprendió de la clase. Otra evaluación que se nos pide desde la institución es la evaluación trimestral, que debe ser escrita y cualitativa, también evaluó si la actividad del día este completa con el seguimiento y corrección de sus carpetas.

15) ¿Qué función cumple la familia y la escuela en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora?

La familia es un pilar fundamental para el niño, el docente se apoya en todo lo que la familia le ha brindado hasta ese momento que el niño llega a la escuela. Si la familia crea en el niño desde temprana edad un hábito de lectoescritura, un amor por leer, a llevarlos al punto de reflexionar para poder iniciar la comprensión lectora, en la escuela hoy en día no tendríamos los grandes problemas en esta dificultad. Si se logra eso de parte de las familias, a la escuela le quedaría la tarea de pulir ese detalle que es comprender. En nuestra escuela la mayoría de los alumnos no tiene ese acompañamiento que despierte el interés, el gusto por la lectura desde sus hogares y que por ende lo lleve a una buena comprensión lectora.

La familia es el agente principal de enseñar el hábito de lectura, el gusto, el placer y por ende comprender lo que lee.

El rol de la escuela en la comprensión lectora es fundamental porque la escuela es como la piedra fundante, cuya función es enseñar a leer y escribir y por consiguiente a comprender. Pero si no hay un equilibrio de cooperación desde la familia conjuntamente con la escuela, es imposible sacar adelante al niño. Diría que para lograr una buena comprensión lectora se necesita un 90% de aporte de la familia y el 10 % restante es tarea del alumno y del docente-escuela.

La parte que le corresponde a la escuela es tener docentes capacitados, preparados para poder cubrir las necesidades que hoy los alumnos no están trayendo de sus hogares y que es el gusto por la lectura. Con esa preparación de parte de los docentes, la escuela podrá encaminar y terminar de enseñar este faltante en el niño.

16) ¿Cómo evalúa el equipo directivo sus prácticas docentes?

En relación a la mejora de la comprensión de la comprensión lectora no tengo una evaluación desde la institución. Lo que sí hace la institución, a nivel general, es pedirnos una vez por semana la planificación diaria, también sé que hay grados que reciben la visita del personal directivo para observar las clases, el control del cuaderno de los niños para ver si está acorde a la planificación diaria. Específicamente en la comprensión lectora no tengo seguimiento ni evaluación

17) ¿Cuáles son sus concepciones de aprendizaje para desarrollar las prácticas áulicas?

Una de las concepciones que subyacen en mis prácticas áulicas es el aprendizaje significativo en el niño. Si se da un determinado contenido trato de explicarle al niño para qué me sirve ese tema en la vida diaria.

Otra de las concepciones que surgen en mis prácticas es el conductismo. Aunque me cueste aceptar, el conductismo está presente en las actividades que se desarrollan dentro del aula, tales como el copiado del pizarrón, el dictado.

Para mí, el conductismo y el constructivismo van de mano a la hora de desarrollar un tema en mis prácticas docentes. Por más que el docente quiera trabajar solo con el constructivismo, no se puede. Tenemos alumnos pasivos que están esperando que la señorita o el profesor le diga qué tiene que hacer. De por sí solo, al niño no le nace indagar o investigar...

Son concepciones muy marcadas, uno intenta traspasar esa barrera de la concepción del niño "sentado" en fila, pasivo, que no dice nada, que no opina, a un niño más activo, que sea crítico. Pero tanto al niño como al docente le sigue costando dejar esa concepción conductista.

El niño en el aula depende mucho del lo que le dice el docente, desde qué color puede usar para un subrayado hasta si debe dejar sangría... Está acostumbrado a que el docente le diga todo.

Al alumno le cuesta muchísimo tomar sus propias decisiones.

18) ¿Qué estrategias implementan desde la institución para mejorar la comprensión lectora?

El año pasado y por iniciativa del Ministerio de Educación de La Rioja, se llevó a cabo una jornada de lectura. Cada grado eligió un tema, en mi caso trabajé con varios textos y tuve el acompañamiento de algunos padres, luego de la lectura se hizo la renarración oral y posteriormente la producción de distintos cuentos y la escritura del mismo. Observé que les costó la actividad porque después de la lectura ellos debían producir su propio cuento, solo la mitad logró terminar con este trabajo pero les gustó la actividad en general.

A final de la jornada escolar se expuso lo trabajado pero siempre siguiendo pautas preestablecidas desde el mencionado ministerio.

Desde la intuición se nos ha pedido no finalizar el trimestre sin haber realizado una jornada de lectura por grado.

19) ¿Qué estrategias emplea con los alumnos que presentan dificultades en la comprensión lectora?

Trabajo con la lectura de textos y su posterior comprensión lectora en forma oral, que copien lecturas y las que lean en voz alta, que releen, que narren y renarren en sus carpetas. Muchas veces esto los lleva a borrar porque escriben mal y cuando deben leer en voz alta se dan con la sorpresa de lo que escribieron.

Empleo el dictado de las consignas o textos ya que esto favorece al niño porque lo lleva a emplear paralelamente la escritura.

Tengo trabas en esta actividad porque para trabajar con textos les reparto fotocopias a cada uno y los alumnos no están en condiciones de pagarlas. No tenemos manuales para trabajar en las aulas ya que los que se encuentran en la biblioteca son pocos y no alcanzan para todos. Los manuales de 7° que hay no se adaptan al contexto de los alumnos. Tenemos orden desde la parte directiva y por ende desde el Ministerio de la provincia de La Rioja, de no pedir material bibliográfico a los alumnos por la situación económica de los padres.

Otras estrategias, el trabajo grupal o de pares, el uso de diccionarios, el uso de celulares para buscar un determinado concepto y eso les atrae porque se dan cuenta que a los celulares también se los puede emplear positivamente en el aula.

Al trabajar con el celular les despierta otro interés porque están empleando algo que para algunos de ellos es habitual, como dos o tres de los alumnos poseen teléfonos hay cooperación entre ellos para apurarse a terminar la búsqueda porque se les va la señal.

También la integración por medio de preguntas empleando siempre el porqué, de esta forma ayudar al niño a saber argumentar, ofrecer una opinión crítica sobre determinados temas para defenderse no solo en la escuela sino en la vida diría.

20) ¿Recibe acompañamiento pedagógico para trabajar con alumnos con dificultades en la comprensión lectora?

No, ningún acompañamiento.

El acompañamiento que tenemos es de nuestro par docente porque nos consultamos entre nosotros para ayudarnos en determinada situación.

21) ¿Recibieron asistencia desde el Ministerio de Educación de la provincia de La Rioja para mejorar o trabajar en la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo?

El año pasado, en el 2015, la escuela recibió unas cajas con libros de diferentes autores, en total traen 20 ejemplares y se los repartió a cada grado para formar lo que se denominó biblioteca áulica.

Con estos libros llegaron una serie de láminas con fichas en las cuales nos daban instrucciones sobre qué trimestre del año el niño debía leer tal libro, por ejemplo, nos indicaban que en el mes de Julio debían leerse los libros de ciencia ficción y así sucesivamente.

22) ¿Cómo se debe mejorar la comprensión lectora?

La capacitación docente que para mí es fundamental, recibir asistencia de capacitaciones de parte del estado, de la Institución, en forma personal.

También contando con el asesoramiento de un gabinete pedagógico integrado por profesionales que no existe en dentro del departamento al cual pertenece Pituil. Hay temas relacionados a la comprensión lectora que los docentes no estamos preparados para resolverlos, una porque no contamos con las herramientas desde el lugar de trabajo y otra, porque cuando estudiamos para docentes, no nos prepararon para trabajar con determinadas dificultades que puedan surgir a lo largo de la práctica escolar. En este caso es la no comprensión lectora.

También preparar a las familias para que tomen conciencia del valiosísimo aporte que realizan a sus hijos en la iniciación del proceso de lectoescritura y que hoy trae aparejada la no comprensión lectora en muchos de ellos. Que ellos acompañen a sus hijos en este proceso, que las familias no deleguen a otros sobre determinadas responsabilidades o hagan la vista gorda de estas responsabilidades que les son propias a ellas... como por ejemplo, en darles algo tan básico como los útiles para que estudien. Es el docente el que tiene que ver todas estas cuestiones y la atención termina centrándose en ver cómo resolver esa situación porque si no se lo “excluye” por no darle lo necesario para que aprenda.

Hoy la escuela tiene como prioridad hacer que el niño esté bien alimentado, esté bien vestido en el sentido de abrigado cuando hace frío, tener las vacunas al día, recordar el control médico que se hace en la escuela y que muchas veces es el docente quien tiene que acompañar al alumno porque sus padres no asisten a la consulta con médico, llenarles la ficha médica, entre tantas otras cuestiones que hoy el programa Crecer Sano le delega a la escuela.

Considero que todas estas son cuestiones secundarias, ajenas al docente y que no las debería o hacer...más que todo el docente está para enseñar o pulir determinados temas y tiene que delegar la tarea de enseñar por cuidar al niño...hasta el punto de ver que deje de faltar por que le falta el calzado o porque no tiene ropa, o no tiene los útiles...hasta ver si copió la tarea de los días que faltó sino retroceder y volver sobre los temas ya dados para poner a los niños que faltan al día.

Entrevista N° 5

12) ¿Cuáles son las dificultades más comunes que surgen durante sus prácticas áulicas?

Las dificultades más frecuentes que se me presentan a diario son: La falta de cumplimiento de las tareas debido a que al no estar la mamá ellos no se preocupan por hacer las tareas. La ausencia de la mamá en algunos casos es porque ella no vive con ellos y en otros casos porque trabaja y llega tarde a la casa. Otra manifestación es muestra de cansancio y se debe a que en la noche se suelen acostar muy tarde... Creo que se debe a la falta de control de parte de un adulto.

13) ¿Cuáles son las características que presentan los alumnos con dificultades en la comprensión lectora?

Las características son el deletreo; leen y no interpretan la consigna o algún texto que se les da para trabajar, no tienen acceso a libros en sus hogares...pero yo creo que es poca motivación.

14) ¿Cómo evalúa usted la comprensión lectora en sus alumnos?

Lo hago mediante la interpretación de textos o consignas que pueden hacer los alumnos, que puede ser oral o escrita.

15) ¿Qué función cumple la familia y la escuela en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora?

Creo que ambos tienen una función muy importante en lo que respecta al niño. La escuela les enseña a leer pero es la familia la que debe crearles el hábito. Porque, porque si en su casa jamás vieron un libro entonces ellos jamás lo van a buscarán ni en su casa ni en la escuela.

16) ¿Cómo evalúa el equipo directivo sus prácticas docentes?

Mediante la corrección de mi carpeta diaria una vez por semana y la observación de la clase que puede ser una o dos veces al año.

17) ¿Cuáles son sus concepciones de aprendizaje para desarrollar las prácticas áulicas?

El constructivismo y el conductivismo porque van de la mano, ya que no se puede dejar del todo el conductismo y tampoco se puede ser del todo constructivista.

18) ¿Qué estrategias implementan desde la institución para mejorar la comprensión lectora?

Una vez al año se realiza lo que se denomina el “maratón de lectura”, donde cada grado durante toda la jornada trabaja sobre un determinado tema, lo lee, lo comenta y realiza una puesta en común para luego, antes de finalizar la jornada, lo expone al resto del alumnado en un afiche. Creo que esta maratón se da a nivel nacional...

Uno de los proyectos que se empleó como estrategia creo que era el de una revista escolar hace unos años, pero la puso en práctica el docente que la elaboró solo en ese año. Además ese docente ya no trabaja en esta institución.

19) ¿Qué estrategias emplea con los alumnos que presentan dificultades en la comprensión lectora?

La estrategia es tener una biblioteca áulica. También que ellos traigan a la escuela un libro que más les llame la atención y lo compartan con otros.

20) ¿Recibe acompañamiento pedagógico para trabajar con alumnos con dificultades en la comprensión lectora?

No. Ningún acompañamiento pedagógico.

21) ¿Recibieron asistencia desde el Ministerio de Educación de la provincia de La Rioja para mejorar o trabajar en la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo?

No. Además la bibliografía que existe en la Biblioteca de la escuela para trabajar en el segundo ciclo es muy... como diría... es muy fría... No se adapta a nuestro contexto.

22) ¿Cómo se debe mejorar la comprensión lectora?

Con acompañamiento pedagógico y capacitación a los docentes sobre cómo mejorar esta habilidad.

Entrevistas a la Sicopedagoga y a la Terapista ocupacional pertenecientes al Programa Crecer Sanos, equipo N° 18, con sede en la cabecera departamental Famatina que dista a unos 70 km. de la escuela de Pituil, provincia de La Rioja y que asistieron durante el año 2014 a niños con dificultades en la comprensión lectora del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil.

Entrevista N° 6 realizada a la Sicopedagoga:

1) ¿Recibe o recibió consultas por dificultades en la comprensión lectora de alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil?

Si he recibido consultas y demandas de docentes por alumnos de Pituil. Se evaluó y se entregó en su momento los informes correspondientes. Esto fue en el año 2014 que fue cuando pudimos trabajar con el equipo en la zona norte (Pituil). Después no pudimos regresar por falta viáticos para el medio de movilidad.

Recién este año se pudo retomar con una visita a la escuela de Pituil pero la otra parte del equipo, la de promoción y prevención de salud. Asistencia y asesoramiento técnico aún no hemos ido. Tenemos la propuesta de poder empezar a partir de mediados de mayo, o sea de este mes. Sabemos que es mucha la demanda que hay a nivel de asistencia y asesoramiento pero repito, los medios de movilidad no lo permiten, es un compromiso desde el hospital y desde la escuela trabajar de manera conjunta. Esperemos que podamos ir y realizar un seguimiento mas planificado principalmente. Lo ideal es ir una vez por semana para que el tratamiento de resultado.

2) ¿Cuáles son las características que presentan los alumnos con dificultades en la comprensión lectora?

En realidad la comprensión lectora generalmente viene acompañada de otras dificultades asociadas como son por ejemplo las dificultades a nivel de la construcción de la escritura. Entonces las características son lentitud en la lectura, dificultades para realizar alguna apreciación o algo fundamental lo que se lee, esto es a grandes rasgos.

Pude observar que en el aula, en general, que la conducta que adoptan es la de distraerse porque si no entiende lo que se les intenta transmitir se distraen, se dispersan. Entonces es bueno poder tratar de controlar esto a partir de textos que sean de su interés. Trabajar con la comprensión lectora desde el interés del niño.

3) ¿Cuáles son los procesos que intervienen en el proceso de la comprensión lectora?

Con respecto a esta pregunta sobre que procesos intervienen en la comprensión lectora, se relaciona a las habilidades cognitivas: la atención, la memoria, por supuesto los procesos comprensivos.

4) ¿Cómo evalúa la comprensión lectora en estos alumnos?

Desde mi perfil de sicopedagoga hay instrumentos de evaluación que son propios de la disciplina, ellos son los test proyectivos, sicométricos, test pedagógicos. Estos dan indicadores acerca de las dificultades, en este caso el acceso a la lectura y escritura.

5) ¿Qué medidas se emplean con los alumnos que presentan dificultades en la comprensión lectora?

Desde el área en general se estimulan las funciones cognitivas, la atención, memoria, comprensión, dispositivos básicos de aprendizaje y se trabaja según lo que se ha evaluado y según lo que se pudo observar cuales son las causas de esta falta de comprensión lectora, cuales son los indicadores que intervienen y en función de eso se trabaja en un tratamiento en el área de sicopedagogía para poder mejorar las habilidades.

6) ¿Se trabaja con la familia de estos niños? ¿De qué manera? ¿Se trabaja con la institución donde concurren estos niños? ¿Cómo?

En realidad el trabajo tiene que ser en forma conjunta siempre desde estos tres lugares: la familia, la terapia y la escuela.

Con la familia generalmente se trabaja al principio, se llama a una primera entrevista para que puedan contar o dar la primera información acerca del niño, cuáles son sus antecedentes y después se les da una devolución para contarles que se trabajó durante la evaluación y poder brindar pautas para el trabajo en la casa o dentro de la familia.

Y con los docentes si, se les da asesoramiento técnico para poder concretar actuaciones de trabajo específico dentro del aula.

7) ¿Cuánto tiempo prevé para trabajar con alumnos con este tipo de problemas?

Eso es muy relativo, en realidad tiene que ver con la evolución que va teniendo el niño, con la continuidad que tenga en el tratamiento también, con el tipo de vínculo que se cree con el terapeuta. No hay un tiempo estimado. Es un proceso.

Como hablamos de un problema de aprendizaje común que aparece en un determinado momento de la escolaridad, cuando se realiza la intervención adecuada, normalmente el alumno puede seguir la escolaridad sin ninguna dificultad. Pero si por ahí existen otros problemas, otros causantes, el trabajo terapéutico va ser más extenso.

8) Un alumno que presenta dificultades en la comprensión lectora ¿puede mejorar esta habilidad? ¿Cómo?

Si por supuesto que puede mejorar esta habilidad pero repito si nosotros hablamos de un problema específico relacionado con los procesos de lectura y escritura, con una intervención adecuada, con la estimulación, con la habilitación de los procesos cognitivos (que todo eso realiza dentro del tratamiento sicopedagógico) hay muchas posibilidades de que pueda mejorar. Muchas veces la comprensión lectora es secundario a otro tipo de dificultades y en estos casos es quizás más tiempo el que vamos a necesitar como para poder recuperar o

habilitar ciertas funciones o habilidades que le permiten al niño relacionarse y poder comprender lo que está leyendo.

9) ¿Cómo influyen las prácticas docentes en el proceso de la comprensión lectora?

Las prácticas docentes influyen en el proceso de la comprensión lectora. Las metodologías que utiliza el docente son importantísimo en los tres momentos de la clase, no solo en el inicio, en el desarrollo y en el cierre sino también que en la motivación, la recuperación de los saberes previos dados en el inicio ya predisponen al alumno a relacionarse de cierta manera particular con el objeto de conocimiento. Obviamente, sacando de lado que no exista un problema específico. Pero el otro, en este caso el docente ayuda con sus estrategias a que el alumno pueda relacionarse mejor con el conocimiento, a que se sienta motivado, sienta ganas y placer por aprender.

El docente es quien detecta en el aula el problema, las dificultades que tienen sus alumnos, ellos nos transmiten este problema, nosotros evaluamos y decidimos a que área derivarlo, ya sea a sicopedagogía, a la terapeuta ocupacional o derivarlo a otras áreas como a psicología, fonoaudiología y que son áreas que el equipo no cuenta pero hacemos esto con otros equipos para que puedan asistirlo.

Si los alumnos que evaluamos en el año 2014 están aún en la escuela vamos a seguir trabajando con ellos reevaluando porque pasó bastante tiempo, ver en qué situación están con respecto al proceso de aprendizaje.

10) ¿Qué propone para mejorar la comprensión lectora en el Segundo ciclo?

Si se detectan casos de deficiencias en la comprensión lectora, son muy importantes las estrategias y las metodologías a nivel áulico que se utilizan para que el alumno pueda sobrepasar esta dificultad, como lo dije anteriormente...con actividades estimulantes vinculadas a la vida diaria, simples, como por ejemplo seguir una receta de cocina, leer instrucciones, vincular al niño con lecturas y textos escritos que sean de su interés.

11) ¿Qué propone para trabajar con los docentes durante proceso de enseñanza-aprendizaje, específicamente en la comprensión lectora?

(R: 10 y 11) Creo que es importante trabajar con los alumnos aquellos textos que son de su interés y trabajar el texto en sí. Es muy importante que los alumnos se enfrenten con este tipo de contenido, poder trabajar con actividades llamativas, cambiar de actividades más a menudo o buscar la manera de poder motivar, de que ellos sientan gusto por la lectura.

12) ¿Se realiza un seguimiento o acompañamiento a los docentes que tienen a su cargo alumnos con problemas en la comprensión lectora? Si así fuera ¿Quién o quienes lo realizan?

Desde el equipo donde yo trabajo, equipo N° 18, el acompañamiento se realiza a través del asesoramiento técnico. Esto es solo en las escuelas donde trabajamos con los alumnos y evaluamos con algún tratamiento con esos alumnos.

No podemos llegar a todas las escuelas por una cuestión de medios de movilidad pero en la medida en se evalúe y se continúe con el tratamiento con un alumno, siempre se realiza el acompañamiento técnico a los docentes a cargo de esos alumnos y que es la manera de poder continuar en el aula lo que se trabaja dentro de la terapia.

13) ¿Qué propone a nivel institucional para mejorar la comprensión lectora?

Bueno, se llevan a cabo maratones de lectura, propongo por ahí situaciones de aprendizajes que no sean tan formales, no sé si formal es la palabra correcta...situaciones de lectura que no se lleven solamente en el aula sino que son más bien institucionales y que invitan a los alumnos a trabajar la lectura desde otro lugar que no sea el aula.

Se toma por ahí el aprender a leer y a escribir como un objetivo, es un objetivo. Pero el niño muchas veces la lectura que hace como la obligación que tener que leer y escribir algo que no le gusta.

Entonces tratar por todos los medios de que sientan gusto por aprender a leer, que se involucren con contenidos que tengan que ver con textos, con libros, con actividades que estén relacionadas con la lectura y la escritura.

14) ¿Trabajan conjuntamente con el Ministerio de Educación de la provincia de La Rioja para mejorar la comprensión lectora, especialmente en los alumnos del Segundo Ciclo? ¿Cómo?

Bueno, el programa que yo pertenezco pertenece al ministerio de educación y de ahí siempre se generan espacios, como por ejemplo todas estas situaciones de aprendizaje que repercuten en las escuelas. Vienen de la mano del Ministerio de Educación y nosotras por trabajar dentro de estas escuelas estamos involucradas en estos proyectos y colaboramos siempre con ellos. Se da en todos los ciclo pero se hace hincapié en los primeros grados porque ahí es donde el niño recién se está enfrentando con los procesos de lectura y escritura, pero cuando pasa a segundo ciclo se nota esta falta si no se incorporó bien o si no se pudo adquirir de manera significativa este proceso.

Entrevista N° 7 realizada a la Licenciada en Terapia Ocupacional:

1) ¿Recibe o recibió consultas por dificultades en la comprensión lectora de alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil?

Como coordinadora del Equipo Crecer Sanos en el año 2009 he asistido a la escuela de Pituil, en ese momento yo era coordinadora y las demandas que recibí desde mi perfil fueron relacionados a lo cognitivo: atención, comprensión, problemas familiares y problemas conductuales, tales como problemas de conductas en el grado y en la casa.

2) ¿Cuáles son las características que presentan los alumnos con dificultades en la comprensión lectora?

Desde mi perfil analizamos todas dificultades que pueden aparecer en el área cognitiva. La comprensión lectora calculo que entrara en el ritmo y en la ejecución para elaborar un proceso de comprensión netamente. Como es esto, si hay un problema de atención específicamente que generalmente estos chicos sí lo tienen, esta atención lleva, como es un proceso y todo está relacionado, a un problema de comprensión.

El problema de atención se observa y se puede palpar específicamente en la lectura y está relacionado muchas veces con el lenguaje.

3) ¿Cuáles son los procesos que intervienen en el proceso de la comprensión lectora?

Desde mi perfil profesional señalo los procesos cognitivos superiores tales como la atención, concentración, percepción visual, memoria de trabajo, todos ellos relacionados para una acción concreta como la comprensión lectora.

4) ¿Cómo evalúa la comprensión lectora en estos alumnos?

Se hace una evaluación inicial en donde nosotros nos caracterizamos por trabajar con actividades. Simplemente es una actividad específica y se evalúa donde está la dificultad. Esta actividad puede ser empleando una revista y una dinámica. Nosotros nos caracterizamos por trabajar con dinámicas individuales o grupales.

Es a través de la implementación de una dinámica donde ellos tengan que ser protagonista, donde se los tenga que poner a ellos como personaje es donde se puede evaluar esta comprensión.

5) ¿Qué medidas se emplean con los alumnos que presentan dificultades en la comprensión lectora?

Se hace un trabajo de adaptación en el grado para no frustrarlo porque cuando trabajamos comprensión trabajamos con otras áreas paralelas y que en realidad esa es la característica de nuestro perfil, no trabajar de manera aislada sino tomamos al individuo, en este caso al alumno, como un ser holístico. Entonces él va trabajando paralelamente a otras áreas.

Que se hace, primero hacer un refuerzo en el grado, hacer como algún programa específico para él y así no frustrarlo delante de sus compañeros. Y después, otra medida es hacer un programa específico para que se estimule desde la casa, sea un complemento y sume a este trabajo áulico diario.

6) ¿Se trabaja con la familia de estos niños? ¿De qué manera? ¿Se trabaja con la institución donde concurren estos niños? ¿Cómo?

Como es un equipo itinerante, somos tres profesionales que debemos responder a todas las demandas del departamento Famatina, La Rioja, nuestro trabajo se hace en la escuela.

Como experiencia tengo que las familias mucho no aportan, no colaboran, no se les hace un trabajo de seguimiento como en un centro de rehabilitación donde la familia tiene mayor protagonismo. No tengo la experiencia de haber trabajado con la familia en este tipo de dificultad, sí con el docente. Para esto se hace una evaluación del alumno, se detecta la dificultad, en este caso es la comprensión lectora y se le hacen sugerencias al docente a lo que le llamamos Asesoramiento Técnico al Docente.

En el asesoramiento se le brindan sugerencias para que él pueda trabajar con esta dificultad en el grado, que puede ser soporte material, asesoramiento verbal o material bibliográfico. Incluso en ese material, aparte de haber teoría hay actividades para que el docente pueda trabajar con el alumno.

7) ¿Cuánto tiempo prevé para trabajar con alumnos con este tipo de problemas?

Cualquier sesión de cualquier perfil profesional se recomienda trabajar con un mínimo de 45 minutos, después lo vas graduando, lo vas disminuyendo o aumentando según el desempeño que va teniendo el alumno. Siempre se trabaja con lo que él puede hacer, en lo que él puede hacer se va trabajando ésta dificultad, es reforzar lo que él para después trabajar en forma paralela lo que él no puede, en este caso, la comprensión lectora.

Si es solo la comprensión lectora o si tiene otras cosas asociadas, el tiempo sería de dos o tres meses y en sesiones de 45 minutos.

8) Un alumno que presenta dificultades en la comprensión lectora ¿puede mejorar esta habilidad? ¿Cómo?

Si hay un seguimiento y un trabajo de asistencia continua, sí puede mejorar esta habilidad. Pero si se lo ve esporádicamente, no. Esta es justamente la dificultad que tenemos como equipo, vamos muy esporádicamente a las escuelas por eso generalmente no se trabaja con el actor principal que sería el alumno, sino que se trabaja con el docente. Con el docente nos podemos manejar a través del material, a través del asesoramiento por teléfono, asesoramiento por email, pero con el alumno lo podemos ver una o dos veces por mes.

En realidad si el trabajo se hace desde un centro educativo terapéutico si se pueden palpar rápidamente. En la escuela el trabajo es más prolongado por la falta de profesionales o por la asistencia nuestra, podemos ir una vez o dos veces al mes.

En estos años no pudimos recurrir a la escuela de Pituil justamente porque el equipo no cuenta con un medio de movilidad. Recibimos ayuda del Municipio de Famatina o del Hospital Zonal de Famatina pero no hacen continua esta ayuda.

Recién la semana pasada parte del equipo, el de promoción y prevención de salud hizo un recorrido por toda la zona norte y más o menos para conocer todas las dificultades que hay en la zona norte.

Aclaro que desde el 2010 al 2015 no se hizo asistencia.

9) ¿Cómo influyen las prácticas docentes en el proceso de la comprensión lectora?

Las prácticas docentes influyen en el proceso de comprensión, no es lo mismo presentar un texto descontextualizado que trabajar uno que le sea de gran significado para el niño.

10) ¿Qué propone para mejorar la comprensión lectora en el Segundo ciclo?

Para mejorar la comprensión lectora se tendría que crear el hábito de lectura, en primera medida volver a trabajar en la casa con lecturas de cuentos y narraciones. Desde la escuela crear talleres de lectura donde los grados más altos les lean a los más chicos, maratón de lectura semanal seria otra opción. Si hacemos de esto un hábito mejorará de forma paralela todos los procesos cognitivos, entre ellos la comprensión.

11) ¿Qué propone para trabajar con los docentes durante proceso de enseñanza-aprendizaje sobre la comprensión lectora?

En realidad para trabajar con los docentes y para abarcar a todo para que no sea tan individual el trabajo propongo capacitaciones escolares una vez al mes con nosotras (Sicopedagoga y Terapista Ocupacional) .Es necesario que ellos, los docentes, demanden ante esta dificultad. Sí, porque por ahí llegamos a las escuelas y como que se demandan muchas cosas pero no específicamente.

Entonces si ellos dicen: este mes nos queremos capacitar en comprensión lectora, el equipo se va autocapacitar para brindar conocimientos específicos de esa dificultad.

12) ¿Se realiza un seguimiento o acompañamiento a los docentes que tienen a su cargo alumnos con problemas en la comprensión lectora? Si así fuera ¿Quién o quienes lo realizan?

En realidad para trabajar la comprensión lectora, la sicopedagoga sí hace acompañamiento a los docentes que lo demandaron sobre esta dificultad.

13) ¿Qué propone a nivel institucional para mejorar la comprensión lectora?

Un proyecto institucional en la que los docentes trabajen a diario sobre esta dificultad. Sí es una dificultad relevante donde ellos pueden como autocapacitarse, primero con la asistencia del equipo como soporte pero que después lo hagan ellos solos, como autocapacitarse. Dividirse por grados y decir por ejemplo: 5° y 6° trabaja esta problemática y proponemos esto...y así cada grado que vaya proponiendo y que sean los mismos docentes que una vez o dos veces al mes se capaciten en la escuela. Que puedan pedir un espacio físico, quizás puedan pedir la jornada para autocapacitarse.

14) ¿Trabajan conjuntamente con el Ministerio de Educación de la provincia de La Rioja para mejorar la comprensión lectora, especialmente en los alumnos del Segundo Ciclo? ¿Cómo?

Nosotros dependemos del Ministerio de Educación pero hora no se trabaja ningún proyecto en conjunto con ellos ni hay ningún proyecto para trabajar.

MODELOS DE ENTREVISTAS

Entrevista N° 2 realizada a docentes del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 “Justo José de Urquiza” de Pituil.

- 1) **¿Cuáles son las dificultades más comunes que surgen durante sus prácticas áulicas?**
- 2) **¿Cuáles son las características que presentan los alumnos con dificultades en la comprensión lectora?**
- 3) **¿Cómo evalúa usted la comprensión lectora en sus alumnos?**
- 4) **¿Qué función cumple la familia y la escuela en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora?**
- 5) **¿Cómo evalúa el equipo directivo sus prácticas docentes?**
- 6) **¿Cuáles son sus concepciones de aprendizaje para desarrollar las prácticas áulicas?**
- 7) **¿Qué estrategias implementan desde la institución para mejorar la comprensión lectora?**
- 8) **¿Qué estrategias emplea con los alumnos que presentan dificultades en la comprensión lectora?**
- 9) **¿Recibe acompañamiento pedagógico para trabajar con alumnos con dificultades en la comprensión lectora?**
- 10) **¿Recibieron asistencia desde el Ministerio de Educación de la provincia de La Rioja para mejorar o trabajar en la comprensión lectora en los alumnos del Segundo Ciclo?**
- 11) **¿Cómo se debe mejorar la comprensión lectora?**

Entrevista N° 3 realizada al personal del Gabinete del Programa Crecer Sanos:

- 1) **¿Recibe o recibió consultas por dificultades en la comprensión lectora de alumnos del Segundo Ciclo de la Escuela N° 64 de Pituil?**
- 2) **¿Cuáles son las características que presentan los alumnos con dificultades en la comprensión lectora?**
- 3) **¿Cuáles son los procesos que intervienen en el proceso de la comprensión lectora?**
- 4) **¿Cómo evalúa la comprensión lectora en estos alumnos?**
- 5) **¿Qué medidas se emplean con los alumnos que presentan dificultades en la comprensión lectora?**
- 6) **¿Se trabaja con la familia de estos niños? ¿De qué manera? ¿Se trabaja con la institución donde concurren estos niños? ¿Cómo?**
- 7) **¿Cuánto tiempo prevé para trabajar con alumnos con este tipo de problemas?**
- 8) **Un alumno que presenta dificultades en la comprensión lectora ¿puede mejorar esta habilidad? ¿Cómo?**
- 9) **¿Cómo influyen las prácticas docentes en el proceso de la comprensión lectora?**
- 10) **¿Qué propone para mejorar la comprensión lectora en el Segundo ciclo?**
- 11) **¿Qué propone para trabajar con los docentes durante proceso de enseñanza-aprendizaje sobre la comprensión lectora?**
- 12) **¿Se realiza un seguimiento o acompañamiento a los docentes que tienen a su cargo alumnos con problemas en la comprensión lectora? Si así fuera ¿Quién o quienes lo realizan?**
- 13) **¿Qué propone a nivel institucional para mejorar la comprensión lectora?**
- 14) **¿Trabajan conjuntamente con el Ministerio de Educación de la provincia de La Rioja para mejorar la comprensión lectora, especialmente en los alumnos del Segundo Ciclo? ¿Cómo?**

GRILLA DE OBSERVACIÓN N° 1 SOBRE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Tiempo: Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos.

Tema: La poesía- Características

Poesía “El dragón Filiberto”

El docente antes de empezar la clase es retenido por un tutor en la puerta del aula para ser consultado por los problemas de aprendizaje que presenta su hijo. Dialogan cerca de 10 minutos.

Las niñas están ubicadas en forma de medio círculo y los varones en fila, con sus mesas y sillas, uno tras otro.

Ya en el aula, el docente, llama uno por uno para tomarles una poesía de memoria donde les coloca la nota obtenida o el llamado de atención en aquellos alumnos que no estudiaron. Esta actividad le toma unos 15 minutos.

Los alumnos charlan entre sí mientras sus compañeros están al frente, no parece importarles repasar la poesía.

Mientras el docente toma la tarea, una alumna pasa al pizarrón y escribe en el medio, en imprenta mayúscula, la palabra POESÍA. Luego subraya la misma y se va a sentar para seguir charlando.

Al terminar el llamado el docente pasa al pizarrón y borra lo escrito por la alumna sin hacer alusión a lo escrito por ésta.

Coloca la fecha, el área y como tema escribe “Poesía El dragón Filiberto”. Luego escribe una estrofa de la poesía extraída de un manual de 1° grado.

Pregunta que recuerdan sobre el tema que ya vieron en la clase anterior. Algunas niñas responden y otras se fijan en la carpeta. Los varones no contestan y tiene que llamarles la atención, también les pide que saquen la carpeta de las mochilas porque algunos varones no lo hicieron.

No se diferencian los tres momentos de la clase.

Actividades:

- Pasar y recitar de memoria esta poesía. La misma lleva nota en la carpeta según el recitado.
- Copiar en sus carpetas una estrofa de la poesía “El dragón Filiberto”, escrita previamente por el docente en el pizarrón.
- Trabajar con la poesía, escrita en la clase anterior en sus carpetas, señalando los versos y estrofas explicados en esta clase.
- Extraer las palabras desconocidas y buscar su significado en el diccionario.

(El docente escribió las siguientes palabras)

Claro:

Deprimido:

Descorazonado:

Chamuscar:

Antes de finalizar la hora, una compañera escribió el concepto de Claro en el pizarrón para que el resto copie en sus cuadernos.

Tocaron la campana para recreo y no se pudo cerrar la clase, no se controló los cuadernos.

Material empleado: Pizarrón y tizas.

Poesía extraída del Manual de 1° Grado “Arco Iris” Editorial

Cinzel.

Diccionarios.

<p style="text-align: center;">El docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Rescata los saberes previos de los alumnos? • ¿Relaciona el contenido con el contexto social de los alumnos? • ¿Presenta actividades motivadoras? • ¿Cómo actúa frente a las características de los niños con dificultades en la comprensión lectora? • ¿Cómo evalúa la comprensión lectora? • ¿Tiene en cuenta los tres momentos de la clase? 	<ul style="list-style-type: none"> • Si, por medio de preguntas relacionadas al tema, en este caso las características de la poesía. • No. • Ya habían trabajado la clase anterior con la misma poesía, por lo que esta vez no se observó interés por la misma. • Solo llama la atención reiteradas veces para que saquen la carpeta y para que copien del pizarrón la actividad. No presenta actividades integradoras para los alumnos que presentan dificultades durante la tarea áulica. • Con lectura colectiva y luego con preguntas sobre lo que acaban de leer. • Dificultosamente. Empezó 10 minutos después la clase porque un tutor la solicitó a la entrada del aula para tratar temas relacionados a los problemas de aprendizaje que está teniendo su hijo en clases. Ya en el aula, el docente empezó a
---	---

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Emplea el pizarrón? • ¿Dicta? • ¿Qué valor le da la corrección de la carpeta? • ¿Hay adecuación en la planificación diaria para aquellos niños que presentan dificultades en el aprendizaje? • ¿Cuáles son las estrategias que emplea para la enseñanza de la lengua escrita y su comprensión? 	<p>llamar uno por uno para tomar la poesía de memoria que tenían como tarea de la clase anterior, esto le llevó varios minutos porque iba colocando la nota o el llamado de atención en las carpetas para los que no habían estudiado. Al terminar copió una estrofa de la poesía para señalar verso y estrofa y mientras iba escribiendo en el pizarrón pedía que le dijeran que recordaban del tema. Dio las consignas en dos partes, la última actividad la dio cuando faltaban unos minutos para finalizar la clase. No hubo cierre o puesta en común de lo aprendido.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si. • En esta clase no se pudo observar dictados. • La emplea para colocar las notas y/o llamados de atención para aquellos que no han estudiado o que tienen la carpeta incompleta. • No se observa • La memorización, el copiado del pizarrón y la repetición.
---	---

Grilla N° 2

Alumno: A

Tiempo de la clase: Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 1° y 2° hora de la mañana.

Tema: La poesía “ El dragón Filiberto”- Características de la poesía

Antes de la lectura	Observaciones
<ul style="list-style-type: none">• ¿Expone sus saberes previos? • ¿Realiza anticipación lectora a partir del título, imagen, texto, etc.? • ¿Relaciona el tema a su vida diaria? • ¿Qué características presenta el alumno?	<ul style="list-style-type: none">• No. El docente empieza la clase con preguntas previas sobre que recuerdan de la poesía. El alumno no atiende al pedido del docente, se entretiene jugando con un anillo. • No. Se queda callado. • No. • No presta atención a lo que enseña el docente. No tiene ganas de trabajar y lo manifiesta en voz alta quejándose ante la actividad planteada diciendo que esta aburrido. Esta sentado en cuclillas sobre su asiento, por momentos se recuesta en su mesa. Tarda en sacar su carpeta, lo hace luego de reiterados llamados de atención del docente. Juega con un anillo en su mesa mientras la seño explica la clase.

<p style="text-align: center;">Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Responde ante la consiga de lectura del docente? • ¿Qué tipo de lectura es? • ¿Lee con fluidez? • En la lectura oral: ¿Se entiende lo que lee? • ¿La velocidad lectora es la adecuada? 	<ul style="list-style-type: none"> • No. La consiga es leer en forma colectiva un fragmento de la poesía escrita en el pizarrón. El docente le llama la atención para que lea con sus compañeros. • Colectiva. • Lee dándose pausas entre palabras. Lo hace en vos muy baja. No lo hace con el resto de sus compañeros. • No se puede apreciar. • No.
<p style="text-align: center;">Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Identifica el tema? • Con respecto a la jerarquización del texto: ¿Reconoce la idea principal? ¿Reconoce la idea secundaria? ¿Obtiene otras informaciones? • ¿Memoriza? • ¿Retiene el tema? • ¿Comprende lo que leyó mediante comentarios u otras actividades? • ¿Es capaz de hacer un resumen coherente? 	<ul style="list-style-type: none"> • No lo manifiesta. • No se pudo apreciar. El docente pregunta a nivel general sobre el contenido de la poesía pero este niño no responde • No. • No lo demuestra. • No participa de la clase como sí lo hacen algunas de sus compañeras. • No se pudo apreciar. La consiga no lo pide.

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Relaciona el tema con su vida diaria? 	<ul style="list-style-type: none"> • No.
<p style="text-align: center;">En la carpeta</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Demuestra interés para resolver las actividades? • ¿Presenta dificultades para resolver la consigna? ¿Cómo lo resuelve? • ¿Qué tipo de letra emplea? • ¿Usa de mayúsculas, subrayado, títulos? • ¿Termina su actividad? • ¿Se tuvo en cuenta sus ideas previas obtenidas al principio de la clase en las consignas dadas? • ¿El docente le corrige la carpeta? 	<ul style="list-style-type: none"> • No. • Solo tiende a copiar del pizarrón. • Imprenta mayúscula grandes y sin espacios entre ellas. • No subraya, no respeta las consignas del docente ante el pedido de usar colores para señalar párrafos y versos. • No, debía marcar versos, párrafo y encontrar el significado de palabras en el diccionario. • No. • No.

Grilla N° 3**Alumno: B****Tiempo de la clase:** Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 1° y 2° hora de la mañana.**Tema: La poesía “ El dragón Filiberto”- Características de la poesía**

<p style="text-align: center;">Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Expone sus saberes previos? • ¿Realiza anticipación lectora a partir del título, imagen, texto, etc.? • ¿Relaciona el tema a su vida diaria? • ¿Qué características presenta el alumno? 	<ul style="list-style-type: none"> • No participa de la clase. • No. • No. • No presta atención al docente. No saca los útiles de su mochila. Charla con sus compañeros en voz baja.
<p style="text-align: center;">Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Responde ante la consigna de lectura del docente? • ¿Qué tipo de lectura es? • ¿Lee con fluidez? • En la lectura oral: ¿Se entiende lo que lee? • ¿La velocidad lectora es la adecuada? 	<ul style="list-style-type: none"> • No. No sabe leer. Solo reconoce silabas. Escribe su nombre y apellido completo. Tiende a copiar las actividades del pizarrón. • Colectiva. • - • - • -
<p style="text-align: center;">Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Identifica el tema? 	<ul style="list-style-type: none"> • No lo demuestra.

<ul style="list-style-type: none"> • Con respecto a la jerarquización del texto: ¿Reconoce la idea principal? • ¿Reconoce la idea secundaria? • ¿Obtiene otras informaciones? • ¿Memoriza? • ¿Retiene el tema? • ¿Comprende lo que leyó mediante comentarios u otras actividades? • ¿Es capaz de hacer un resumen coherente? • ¿Relaciona el tema con su vida diaria? 	<ul style="list-style-type: none"> • No lo demuestra. • No lo demuestra. • No lo demuestra. • No. • No. • No.
<p style="text-align: center;">En la carpeta</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Demuestra interés para resolver las actividades? • ¿Presenta dificultades para resolver la consigna? ¿Cómo lo resuelve? • ¿Qué tipo de letra emplea? • ¿Usa de mayúsculas, subrayado, títulos? • ¿Termina su actividad? • ¿Se tuvo en cuenta sus ideas previas obtenidas al principio de la clase en las consignas dadas? • ¿El docente le corrige la carpeta? 	<ul style="list-style-type: none"> • No. • Solo transcribe lo del pizarrón. • Imprenta minúscula, es la letra que escribe el docente en el pizarrón. • - • No termina de copiar. No solicita ayuda al docente ni a sus compañeros. • - • -

Grilla N° 4**Alumno: C****Tiempo de la clase:** Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 1° y 2° hora de la mañana.**Tema: La poesía “ El dragón Filiberto”- Características de la poesía**

<p style="text-align: center;">Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Expone sus saberes previos?• ¿Realiza anticipación lectora a partir del título, imagen, texto, etc.?• ¿Relaciona el tema a su vida diaria?• ¿Qué características presenta el alumno?	<ul style="list-style-type: none">• No participa en clase.• No se puede apreciar.• No.• No le llama la atención lo que la docente explica. Es tímida, se mantiene sentada todo el tiempo. A acercarse una compañera a charlar primero mira al docente, después se pone a conversar en voz baja. Pide las hojas de la clase anterior a su compañera y pasa las actividades en su carpeta. No presta atención al docente. Sobre la poesía que debía traer estudiada solo la memorizó una parte. Se llevó una nota de parte del docente a su tutor y ella no se mostró preocupada. La docente dice que es muy lenta para trabajar y que la mayoría de las veces no termina sus actividades. Tiene un vocabulario pobre.
<p style="text-align: center;">Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Responde ante la consigna de lectura del docente?	<ul style="list-style-type: none">• No, no demuestra interés.

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué tipo de lectura es? • ¿Lee con fluidez? • En la lectura oral: ¿Se entiende lo que lee? • ¿La velocidad lectora es la adecuada? 	<ul style="list-style-type: none"> • Colectiva. • Sí, pero lo hace en voz muy baja. • Apenas se la escucha. • Sigue el ritmo de sus compañeros.
<p style="text-align: center;">Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Identifica el tema? • Con respecto a la jerarquización del texto: ¿Reconoce la idea principal? ¿Reconoce la idea secundaria? ¿Obtiene otras informaciones? • ¿Memoriza? • ¿Retiene el tema? • ¿Comprende lo que leyó mediante comentarios u otras actividades? • ¿Es capaz de hacer un resumen coherente? • ¿Relaciona el tema con su vida diaria? 	<ul style="list-style-type: none"> • No lo demuestra. • A las preguntas del docente sobre el contenido de la poesía contesta sobre el personaje principal y dice algunas características del personaje. • No. • Si, contesta lo que la seño le pregunta puntual. • No lo demuestra. • No lo demuestra. • No.

En la carpeta

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• ¿Demuestra interés para resolver las actividades?• ¿Presenta dificultades para resolver la consigna?
¿Cómo lo resuelve?
• ¿Qué tipo de letra emplea?• ¿Usa de mayúsculas, subrayado, títulos?• ¿Termina su actividad?
• ¿Se tuvo en cuenta sus ideas previas obtenidas al principio de la clase en las consignas dadas?• ¿El docente le corrige la carpeta? | <ul style="list-style-type: none">• No lo manifiesta.• Copia el pizarrón sin preguntar. No termina de subrayar versos y estrofas porque le faltaba copiar la poesía. Saca de su mochila un diccionario pero no llega a usarlo.• Cursiva.• Si.• Termina solo la primera actividad. Saca su diccionario pero no busca las palabras propuestas por la seño porque termina la hora de Lengua.• No.• Esta actividad no, pero al principio la llamó al frente para que recite la poesía. Solo lo hizo a medias, se le colocó la nota en la carpeta. |
|---|---|

Grilla N° 5**Alumno: D****Tiempo de la clase:** Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 1° y 2° hora de la mañana.**Tema: La poesía “ El dragón Filiberto”- Características de la poesía**

<p style="text-align: center;">Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Expone sus saberes previos?• ¿Realiza anticipación lectora a partir del título, imagen, texto, etc.?• ¿Relaciona el tema a su vida diaria?• ¿Qué características presenta el alumno?	<ul style="list-style-type: none">• No. Se queda en silencio.• No.• No.• No demuestra interés por lo que se trabaja en esta clase. Es un niño de sobreedad, repitente. Se mantiene aislado del resto, demuestra inseguridad ante la pregunta del docente cuando se dirige a él. Presenta un vocabulario muy escaso. No sabe leer ni escribir, solo reconoce las vocales, escribe su nombre, no así su apellido. Al copiar las actividades del pizarrón reclama a la seño que no borre así él termina de escribir. El docente espera que termine de copiar. Tiene en sus manos un diccionario que sacó del armario pero no lo usa.
<p style="text-align: center;">Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Responde ante la consiga de lectura del docente?	<ul style="list-style-type: none">• Pasa al frente ante el llamado del docente por el tema de la poesía

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué tipo de lectura es? • ¿Lee con fluidez? • En la lectura oral: ¿Se entiende lo que lee? • ¿La velocidad lectora es la adecuada? 	<p>pero le dice que él no tiene la carpeta completa porque estuvo ausente varios días. El docente le coloca la nota al tutor.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El resto de la clase lo hace en forma colectiva, él los mira en silencio. • No lee. • - • - •
<p style="text-align: center;">Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Identifica el tema? • Con respecto a la jerarquización del texto: ¿Reconoce la idea principal? ¿Reconoce la idea secundaria? ¿Obtiene otras informaciones? • ¿Memoriza? • ¿Retiene el tema? • ¿Comprende lo que leyó mediante comentarios u otras actividades? • ¿Es capaz de hacer un resumen coherente? • ¿Relaciona el tema con su vida diaria? 	<ul style="list-style-type: none"> • Se muestra callado, no participa de la clase. • No lo demuestra. • No. • No. • No. • No. • No.
<p style="text-align: center;">En la carpeta</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Demuestra interés para resolver las actividades? • ¿Presenta dificultades para resolver la consigna? ¿Cómo lo resuelve? • ¿Qué tipo de letra emplea? • ¿Usa de mayúsculas, subrayado, títulos? 	<ul style="list-style-type: none"> • No lo manifiesta. • Solo copia del pizarrón la actividad. Para terminar de copiar le reclama al docente que no borre, que lo deje terminar de escribir. • Imprenta minúscula, como escribe el docente. • Escribe tal cual está en

<ul style="list-style-type: none">• ¿Termina su actividad?• ¿Se tuvo en cuenta sus ideas previas obtenidas al principio de la clase en las consignas dadas?• ¿El docente le corrige la carpeta?	<p>el pizarrón, no emplea colores.</p> <ul style="list-style-type: none">• No, suena la campana y sale sin terminar de copiar.• No.• No.
---	--

Grilla N° 6

Alumno: E

Tiempo de la clase: Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 1° y 2° hora de la mañana.

Tema: La poesía “ El dragón Filiberto”- Características de la poesía

Antes de la lectura

- ¿Expone sus saberes previos?
- ¿Realiza anticipación lectora a partir del título, imagen, texto, etc.?
- ¿Relaciona el tema a su vida diaria?
- ¿Qué características presenta el alumno?

- No.
- No.
- No.
- Al exponer el tema del día, ella sigue escribiendo en su carpeta sin mirar al docente. Es una niña muy madura para su edad, el docente manifiesta que muchas veces se hace cargo de sus hermanos. Trae problemas familiares a la escuela. Tiene su cabello teñido. Tiene un alto porcentaje de inasistencias en lo, que va del año (mayo). No tiene la carpeta completa. Charla en hora de clase, manifiesta que le duele mucho la cabeza, a lo que el docente le trae una bayaspirina para que tome. Luego sigue copiando del pizarrón. No manifiesta interés a la clase del docente, sí pide las hojas a otras compañeras y copia lo anterior a la misma vez que escribe la actividad del día. No estudió la poesía porque estuvo ausente y no tiene completa su carpeta. Lleva la nota al tutor.

<p style="text-align: center;">Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Responde ante la consiga de lectura del docente? • ¿Qué tipo de lectura es? • ¿Lee con fluidez? • En la lectura oral: ¿Se entiende lo que lee? • ¿La velocidad lectora es la adecuada? 	<ul style="list-style-type: none"> • Sigue la lectura con el resto de la clase. • Colectiva. • Si, lee con fluidez. • Si. • Si.
<p style="text-align: center;">Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Identifica el tema? • Con respecto a la jerarquización del texto: ¿Reconoce la idea principal? ¿Reconoce la idea secundaria? ¿Obtiene otras informaciones? • ¿Memoriza? • ¿Retiene el tema? • ¿Comprende lo que leyó mediante comentarios u otras actividades? • ¿Es capaz de hacer un resumen coherente? • ¿Relaciona el tema con su vida diaria? 	<ul style="list-style-type: none"> • Si. • Solo identifica el personaje de la poesía y lo dice en voz alta. Sigue copiando la tarea anterior. • No. • Si. • No lo demuestra. • No. • No.
<p style="text-align: center;">En la carpeta</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Demuestra interés para resolver las actividades? • ¿Presenta dificultades para resolver la consigna? ¿Cómo lo resuelve? 	<ul style="list-style-type: none"> • No, entre copiar la tarea anterior y la actual, las charlas con su compañera, no demuestra interés. Mientras la seño explicaba la diferencia entre párrafo y verso, ella hablaba en voz baja con su compañera. • Al terminar de copiar en la carpeta y hacer la actividad de marcar estrofas y versos, saca el diccionario pero no busca las palabras porque termina la hora

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué tipo de letra emplea? • ¿Usa de mayúsculas, subrayado, títulos? • ¿Termina su actividad? • ¿Se tuvo en cuenta sus ideas previas obtenidas al principio de la clase en las consignas dadas? • ¿El docente le corrige la carpeta? 	<p>de Lengua.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cursiva. • Si, emplea mayúsculas, subrayado y colores tal como lo pide la seño. • No termina. No recurre al docente para consultar. • - • No le corrige.
--	--

GRILLA N° 7 DE OBSERVACIÓN SOBRE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Tiempo: Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos.

Tema: El mito” Afrodita, la diosa del amor y la belleza”.

El docente entra al aula y los alumnos se colocan de pie para saludarla. Les pide que tomen asiento y pasa a tomar la asistencia, hay dos alumnos ausentes en esta jornada. También les pide las fichas, a aquellos niños que no las trajeron, del Programa Crecer Sanos que dejó la semana pasada.

Pide la carpeta a los alumnos que faltaban entregar el trabajo práctico sobre el mito de la clase anterior. Les recuerda que va con nota y que deben entregárselo cuando lo terminen.

El docente comienza la clase con preguntas sobre las características del mito que vieron en la clase anterior.

Actividades:

- El docente les reparte una fotocopia con un texto” Afrodita, la diosa del amor y la belleza”, con un dibujo de esta diosa y cuatro preguntas para responder sobre el mismo texto.
- Pide que lean en silencio.
- Mientras tanto pega una lámina con la imagen de Afrodita.
- Luego les pide que una vez que terminaron de leer deben comentarlo en voz alta.
- La consiga la da en forma oral donde les pide que deben dibujar a Afrodita pero haciendo volar su imaginación. Para esto no deben copiar de la fotocopia ni de la lámina pegada en el pizarrón.
- Luego deben contestar en sus carpetas, en forma individual, las preguntas de la fotocopia.
- Les repite que quiere terminar en esta clase el tema mito para pasar a otro tema.
- Al finalizar las actividades, va corrigiendo las carpetas de aquellos alumnos que van terminando.

Material empleado: Pizarrón y tizas.

Fotocopia de las actividades del cuadernillo Maestra de Segundo Ciclo, mes de Mayo N° 202, pág. 12

Lámina del la misma revista.

Tijeras y plasticola.

Carpeta, lápiz negro, goma y lápices de colores.

El docente	
<ul style="list-style-type: none">• ¿Rescata los saberes previos de los alumnos?• ¿Relaciona el contenido con el contexto social de los alumnos?	<ul style="list-style-type: none">• Lo hace con preguntas sobre las características del mito, para relacionar este tema con lo que vieron en la clase anterior.• No se observa.• No se pudo apreciar porque a esta historia ya la

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Presenta actividades motivadoras? • ¿Cómo actúa frente a las características de los niños con dificultades en la comprensión lectora? • ¿Cómo evalúa la comprensión lectora? • ¿Tiene en cuenta los tres momentos de la clase? • ¿Emplea el pizarrón? • ¿Dicta? • ¿Qué valor le da la corrección de la carpeta? • ¿Hay adecuación en la planificación diaria para aquellos niños que presentan dificultades en el aprendizaje? • ¿Cuáles son las estrategias que emplea para la enseñanza de la lengua escrita y su comprensión? 	<p>habían trabajado en la clase anterior, por lo que no demostraron interés por el mismo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realiza acompañamiento. • Por medio de preguntas luego de la lectura inicial. • Si. • Si. • No se pudo observar. • Pide las carpetas para ver si terminaron el práctico de la clase anterior y les corrige esta actividad porque si no terminan y no les corrige, no pueden salir a recreo. • No se observan niños para adaptación. • Trabaja con preguntas, imágenes, fotocopias y lectura de textos.
---	---

Grilla N° 8**Alumno: F****Tiempo de la clase:** Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 1° y 2° hora de la mañana.**Tema: El mito” Afrodita, la diosa del amor y la belleza”**

<p style="text-align: center;">Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Expone sus saberes previos? • ¿Realiza anticipación lectora a partir del título, imagen, texto, etc.? • ¿Relaciona el tema a su vida diaria? • ¿Qué características presenta el alumno? 	<ul style="list-style-type: none"> • No. • No. • Solo después de la lectura relaciona el tema con animales marinos que vio en una película. • No demuestra interés a lo que el docente pregunta. El docente le llama reiteradamente la atención para que saque su carpeta y también para que trabaje con las actividades propuestas. Charla con sus compañeros. No entiende las preguntas de la fotocopia. No hay coherencia en sus respuestas. Escribe con lápiz negro. No tiene ganas de trabajar. Se queja por las actividades de la fotocopia.
<p style="text-align: center;">Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Responde ante la consigna de lectura del docente? • ¿Qué tipo de lectura es? • ¿Lee con fluidez? • En la lectura oral: ¿Se entiende lo que lee? • ¿La velocidad lectora es la adecuada? 	<ul style="list-style-type: none"> • Lee en silencio. • Silenciosa. • Si. • No se puede apreciar. • Si.

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué tipo de letra emplea? • ¿Usa de mayúsculas, subrayado, títulos? • ¿Termina su actividad? • ¿Se tuvo en cuenta sus ideas previas obtenidas al principio de la clase en las consignas dadas? • ¿El docente le corrige la carpeta? 	<ul style="list-style-type: none"> • Letra cursiva y grande. • Emplea mayúsculas en los títulos. • Termina las preguntas pero lo hace con lápiz negro. No pinta el dibujo. • No. • El niño cuando tocan la campana para salir a recreo deja su carpeta en el escritorio del docente.
--	---

Grilla N° 9**Alumno: G****Tiempo de la clase:** Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 1° y 2° hora de la mañana.**Tema: El mito” Afrodita, la diosa del amor y la belleza”**

<p style="text-align: center;">Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Expone sus saberes previos? • ¿Realiza anticipación lectora a partir del título, imagen, texto, etc.? • ¿Relaciona el tema a su vida diaria? • ¿Qué características presenta el alumno? 	<ul style="list-style-type: none"> • Si. • No lo hace. • Al finalizar la lectura, lo relaciona con una ballena que vio por internet que decía que están en peligro de extinción y que aparte “son gigantescas”. • Presta atención a lo que el docente pregunta a la clase. Al escribir oraciones no le da significado coherente a las mismas, tiene errores de ortografía, no usa puntuación, no emplea acentos. Presenta problemas en el habla porque no pronuncia bien las palabras y presenta un vocabulario pobre.
<p style="text-align: center;">Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Responde ante la consiga de lectura del docente? • ¿Qué tipo de lectura es? • ¿Lee con fluidez? • En la lectura oral: ¿Se entiende lo que lee? • ¿La velocidad lectora es la adecuada? 	<ul style="list-style-type: none"> • Lee en silencio. • Silenciosa. • Si. • Hay palabras que no pronuncia bien. • Si.
<p style="text-align: center;">Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Identifica el tema? 	<ul style="list-style-type: none"> • Si. Lo relaciona con el tema anterior.

<ul style="list-style-type: none"> • Con respecto a la jerarquización del texto: ¿Reconoce la idea principal? ¿Reconoce la idea secundaria? ¿Obtiene otras informaciones? • ¿Memoriza? • ¿Retiene el tema? • Comprende lo que leyó mediante comentarios u otras actividades? • ¿Es capaz de hacer un resumen coherente? • ¿Relaciona el tema con su vida diaria? 	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la idea principal, le cuesta identificar las ideas secundarias. Comenta sobre la ballena. • No. • Si. • Si. • No. • Si.
<p style="text-align: center;">En la carpeta</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Demuestra interés para resolver las actividades? • ¿Presenta dificultades para resolver la consigna? ¿Cómo lo resuelve? • ¿Qué tipo de letra emplea? • ¿Usa de mayúsculas, subrayado, títulos? • ¿Termina su actividad? • ¿Se tuvo en cuenta sus ideas previas obtenidas al principio de la clase en las consignas dadas? • ¿El docente le corrige la carpeta? 	<ul style="list-style-type: none"> • Si. • Si, le pide al docente que le explique nuevamente lo que debe hacer con la fotocopia. Le cuesta encontrar las respuestas. Se observa mala redacción en las respuestas. • Letra cursiva y muy pequeña. • Si, tal como está en el pizarrón • Si. • No. • Si, terminada la actividad y corregida.

Grilla N° 10**Alumno: H****Tiempo de la clase:** Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 1° y 2° hora de la mañana.**Tema: El mito” Afrodita, la diosa del amor y la belleza”**

<p style="text-align: center;">Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Expone sus saberes previos? • ¿Realiza anticipación lectora a partir del título, imagen, texto, etc.? • ¿Relaciona el tema a su vida diaria? • ¿Qué características presenta el alumno? 	<ul style="list-style-type: none"> • No participa de la clase. • No. • No. • Mira al docente mientras esta hace preguntas pero no responde. Es una niña callada. Tiene en su mesa pipas (semillas de girasol) y se la pasó comiendo durante toda la clase. Es tímida, no se relaciona con sus compañeras. Casi no habla, solo cuando le presenta el trabajo al docente.
<p style="text-align: center;">Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Responde ante la consiga de lectura del docente? • ¿Qué tipo de lectura es? • ¿Lee con fluidez? • En la lectura oral: ¿Se entiende lo que lee? • ¿La velocidad lectora es la adecuada? 	<ul style="list-style-type: none"> • Lee en silencio como lo pide el docente. • Silenciosa. • - • No se puede apreciar. • -
<p style="text-align: center;">Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Identifica el tema? • Con respecto a la jerarquización del texto: ¿Reconoce la idea principal? ¿Reconoce la idea secundaria? ¿Obtiene otras informaciones? • ¿Memoriza? • ¿Retiene el tema? 	<ul style="list-style-type: none"> • No lo demuestra. • No lo demuestra. El docente no hace hincapié para que esta alumna exponga sobre el tema. • No lo demuestra. • No lo demuestra.

<ul style="list-style-type: none"> • Comprende lo que leyó mediante comentarios u otras actividades? • ¿Es capaz de hacer un resumen coherente? • ¿Relaciona el tema con su vida diaria? 	<ul style="list-style-type: none"> • Si. Al desarrollar la actividad. • No. • No.
<p style="text-align: center;">En la carpeta</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Demuestra interés para resolver las actividades? • ¿Presenta dificultades para resolver la consigna? ¿Cómo lo resuelve? • ¿Qué tipo de letra emplea? • ¿Usa de mayúsculas, subrayado, títulos? • ¿Termina su actividad? • ¿Se tuvo en cuenta sus ideas previas obtenidas al principio de la clase en las consignas dadas? • ¿El docente le corrige la carpeta? 	<ul style="list-style-type: none"> • Trata de resolver sola la actividad. • Si, se observa que le cuesta responder las preguntas. No pide ayuda • Letra cursiva. • Si, tal como está en el pizarrón • No, solo responde dos de las cuatro preguntas de la fotocopia. Si realiza el dibujo que se le pide. • - • El docente no la deja salir a recreo hasta que termine actividad. Vuelven a entrar los alumnos del recreo y esta niña no terminó de responder, tampoco pide ayuda. Termino la hora de Lengua.

Grilla N° 11**Alumno: I****Tiempo de la clase:** Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 1° y 2° hora de la mañana.**Tema: El mito” Afrodita, la diosa del amor y la belleza”**

<p style="text-align: center;">Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Expone sus saberes previos?• ¿Realiza anticipación lectora a partir del título, imagen, texto, etc.?• ¿Relaciona el tema a su vida diaria?• ¿Qué características presenta el alumno?	<ul style="list-style-type: none">• No participa de la clase.• No. • No lo demuestra.• Es una niña que habla con sus compañeras temas no relacionados a la clase, se la nota distraída, como dispersa cuando el docente habla, no demuestra interés en responder ante las preguntas que se hace en general sobre el tema. Es prolija en su carpeta. Le cuesta expresarse al hablar, además presenta un vocabulario muy pobre en relación a la edad que tiene.
<p style="text-align: center;">Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Responde ante la consigna de lectura del docente?• ¿Qué tipo de lectura es?• ¿Lee con fluidez?• En la lectura oral: ¿Se entiende lo que lee?• ¿La velocidad lectora es la adecuada?	<ul style="list-style-type: none">• Si. Lee en silencio.• Silenciosa.• -• No se puede apreciar.• -
<p style="text-align: center;">Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Identifica el tema?	<ul style="list-style-type: none">• Si, asiente con su cabeza mientras el docente y sus compañeros participan

<ul style="list-style-type: none"> • Con respecto a la jerarquización del texto: ¿Reconoce la idea principal? • ¿Reconoce la idea secundaria? • ¿Obtiene otras informaciones? • ¿Memoriza? • ¿Retiene el tema? • ¿Comprende lo que leyó mediante comentarios u otras actividades? • ¿Es capaz de hacer un resumen coherente? • ¿Relaciona el tema con su vida diaria? 	<p>de los comentarios sobre Afrodita.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No lo demuestra oralmente pero se observa que reconoce lo referente al texto leído porque no tiene dificultades en responder a las preguntas en su carpeta. • No se observa. • Si. • Si, al trabajar la actividad. • Si. • No.
<p style="text-align: center;">En la carpeta</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Demuestra interés para resolver las actividades? • ¿Presenta dificultades para resolver la consigna? ¿Cómo lo resuelve? • ¿Qué tipo de letra emplea? • ¿Usa de mayúsculas, subrayado, títulos? • ¿Termina su actividad? • ¿Se tuvo en cuenta sus ideas previas obtenidas al principio de la clase en las consignas dadas? • ¿El docente le corrige la carpeta? 	<ul style="list-style-type: none"> • Si. • No demuestra dificultades. • Cursiva. • Emplea mayúsculas, subrayado y títulos correctamente. • Si. • - • Si, termina la actividad y corregida.

Grilla N° 12**Alumno: J****Tiempo de la clase:** Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 1° y 2° hora de la mañana.**Tema: El mito” Afrodita, la diosa del amor y la belleza”**

<p style="text-align: center;">Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Expone sus saberes previos? • ¿Realiza anticipación lectora a partir del título, imagen, texto, etc.? • ¿Relaciona el tema a su vida diaria?• ¿Qué características presenta el alumno?	<ul style="list-style-type: none">• No. No atiende cuando el docente relaciona el tema con lo trabajado anteriormente.• No. Solo mira la imagen del pizarrón, no contesta.• No.• Se muestra distraído y no contesta a las preguntas del docente. Es un niño inseguro. Es distraído, mira por la ventana, se recuesta en su mesa, tarde en sacar sus útiles para trabajar. Se levanta a cada rato para consultar al docente, desde si tiene que pintar hasta el color que debe usar. También se levanta a visitar a sus compañeros. Trata de copiar a sus pares. Quiere participar de la charla de sus compañeros pero ellos no lo dejan. Tiene un vocabulario muy escaso para su edad. No entiende las preguntas de la fotocopia.
<p style="text-align: center;">Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Responde ante la consigna de lectura del docente?• ¿Qué tipo de lectura es?	<ul style="list-style-type: none">• Lee en silencio.• Silenciosa.

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Lee con fluidez? • En la lectura oral: ¿Se entiende lo que lee? • ¿La velocidad lectora es la adecuada? 	<ul style="list-style-type: none"> • - • No se puede apreciar. • -
<p style="text-align: center;">Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Identifica el tema? • Con respecto a la jerarquización del texto: ¿Reconoce la idea principal? • ¿Reconoce la idea secundaria? • ¿Obtiene otras informaciones? • ¿Memoriza? • ¿Retiene el tema? • ¿Comprende lo que leyó mediante comentarios u otras actividades? • ¿Es capaz de hacer un resumen coherente? • ¿Relaciona el tema con su vida diaria? 	<ul style="list-style-type: none"> • No lo demuestra. • Presenta dificultades. • No. • Si pero no puede llevarlo a la práctica en las respuestas. • No. • No. • No.
<p style="text-align: center;">En la carpeta</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Demuestra interés para resolver las actividades? • ¿Presenta dificultades para resolver la consigna? ¿Cómo lo resuelve? • ¿Qué tipo de letra emplea? • ¿Usa de mayúsculas, subrayado, títulos? • ¿Termina su actividad? • ¿Se tuvo en cuenta sus ideas previas obtenidas al 	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra preocupación ante las actividades. • Si, le pide al docente que le explique nuevamente lo que debe hacer con la fotocopia. Le cuesta encontrar las respuestas. Mira a sus compañeros pero no entiende que es lo que debe hacer. • Cursiva. Las oraciones que pudo redactar con la ayuda del docente son muy pobres, con errores de ortografía y poca coherencia. • Si, como está en el pizarrón • No logra terminar.

<p>principio de la clase en las consignas dadas?</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿El docente le corrige la carpeta?	<ul style="list-style-type: none">• No.• No, lo deja sin recreo pero no termina.
---	---

GRILLA DE OBSERVACIÓN SOBRE LA COMPRENSIÓN LECTORA N° 13

Tiempo: Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 3° y 4° hora de la mañana.

Tema: Texto, párrafo y oración. Texto: “Versión recopilada de Pituil y Chañarmuyo”.

El docente antes de empezar la clase dialoga sobre las peleas surgidas por el modelo de las camperas que se están por hacer con el nombre de cada uno. Pregunta sobre la niña ausente de ese día y dos compañeros vecinos de la alumna comentan que la vieron la noche anterior en la plaza sola.

Actividades:

- El docente indaga sobre las características de un texto que vienen trabajando, algunos contestan que un texto tiene palabras, mayúsculas. Como les cuesta responder con claridad, les pide se lean en la carpeta. Algunos varones se quejan porque no quieren tener la hora de Lengua.
- Luego reparte una fotocopia con un fragmento de un texto de unos cinco o seis renglones a cada uno, con un número en la parte de atrás.
- Pide que lean en silencio.
- Luego les dice que una vez que terminaron de leer deben comentarlo, no leerlo, en voz alta para el resto de los compañeros, y debe empezar el alumnos que tiene el número uno en la parte de atrás.
- La actividad consiste en que cada alumno debe explicar con sus propias palabras el contenido del texto que les tocó, para que una vez finalizada la explicación de cada alumno, se entienda el significado general del tema.
- Luego deben señalar los párrafos entre corchetes, escribir cuantos párrafos tiene el texto y cuantas oraciones cada párrafo.

Material empleado: Pizarrón y tizas.

Fotocopias.

Fragmento de la recopilación “Versión recopilada de Pituil y Chañarmuyo” realizada por la señora Delicia Maza, historiadora de Pituil.

Plasticolas.

<p>El docente</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Rescata los saberes previos de los alumnos?• ¿Relaciona el contenido con el contexto social de los alumnos?• ¿Presenta actividades motivadoras?• ¿Cómo actúa frente a	<ul style="list-style-type: none">• Lo hace con preguntas sobre las características del texto, antes de la lectura silenciosa, para relacionar este tema con lo que vieron en la clase anterior.• Si, el texto mismo es de una historia muy difundida en Pituil, el lugar donde se realiza esta observación.• Si.
---	---

<p>las características de los niños con dificultades en la comprensión lectora?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo evalúa la comprensión lectora? • ¿Tiene en cuenta los tres momentos de la clase? • ¿Emplea el pizarrón? • ¿Dicta? • ¿Qué valor le da la corrección de la carpeta? • ¿Hay adecuación en la planificación diaria para aquellos niños que presentan dificultades en el aprendizaje? • ¿Cuáles son las estrategias que emplea para la enseñanza de la lengua escrita y su comprensión? 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene en cuenta las características de los alumnos con dificultades en la comprensión lectora porque les repregunta sobre la información que quiere obtener. • Por medio de preguntas luego de la lectura inicial. • No hizo el cierre. • Si. • Si. Las consignas son dictadas. • Les recuerda que en la próxima clase pedirá las carpetas para corregir porque en esta clase no tendrá tiempo. • No se observan niños para adaptación. • Trabaja con preguntas motivadoras y textos acordes significativos para la comprensión lectora.
--	---

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Lee con fluidez? • En la lectura oral: ¿Se entiende lo que lee? • ¿La velocidad lectora es la adecuada? 	<ul style="list-style-type: none"> • No lee con fluidez, le cuesta leer palabras largas o compuestas. • No se le entiende. • No es la adecuada.
<p style="text-align: center;">Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Identifica el tema? • Con respecto a la jerarquización del texto: ¿Reconoce la idea principal? ¿Reconoce la idea secundaria? ¿Obtiene otras informaciones? • ¿Memoriza? • ¿Retiene el tema? • ¿Comprende lo que leyó mediante comentarios u otras actividades? • ¿Es capaz de hacer un resumen coherente? • ¿Relaciona el tema con su vida diaria? 	<ul style="list-style-type: none"> • Le cuesta identificar el tema. • No logra la jerarquización del texto. No obtiene otras informaciones. • No. • Con dificultad. • No. • No. • No.
<p style="text-align: center;">En la carpeta</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Demuestra interés para resolver las actividades? • ¿Presenta dificultades para resolver la consigna? ¿Cómo lo resuelve? • ¿Qué tipo de letra emplea? • ¿Usa de mayúsculas, subrayado, títulos? • ¿Termina su actividad? • ¿Se tuvo en cuenta sus ideas previas obtenidas al principio de la clase en las consignas dadas? • ¿El docente le corrige la carpeta? 	<ul style="list-style-type: none"> • Poco. • No comprende las consignas y le consulta al docente o a sus compañeros. • Cursiva. • Si emplea mayúsculas, subrayado y títulos. • Con ayuda del docente separa entre corchetes los párrafos, no logra contar cuantas oraciones hay en cada párrafo. • - • No le corrige.

Grilla N° 15

Alumno: L

Tiempo: Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 3° y 4° hora de la mañana.

Tema: Texto, párrafo y oración. Texto: “Versión recopilada de Pituil y Chañarmuyo”

Antes de la lectura

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• ¿Expone sus saberes previos?
• ¿Realiza anticipación lectora a partir del título, imagen, texto, etc.?• ¿Relaciona el tema a su vida diaria?
• ¿Qué características presenta el alumno? | <ul style="list-style-type: none">• Si, lo que no recuerda lo busca en su carpeta pero no logra encontrar lo que el docente le pide.• No se observa.
• Si, al ir surgiendo la actividad lo relaciona con el Santo Patrono de Pituil, Santo Domingo de Guzmán.• Participa de la clase y para responder a las preguntas del docente busca en su carpeta para responder. Es una niña aplicada en su carpeta pero le cuesta comprender las consignas dadas por el docente, tanto oral como escrito. Lee pero al hacerlo oral, le cuesta deletrear algunas palabras compuestas. Presenta poco vocabulario. Tiene dificultades en la parte morfológica y estructura sintáctica de la oración. Presenta errores ortográficos. Recurre al docente constantemente. |
|--|--|

<p style="text-align: center;">Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Responde ante la consigna de lectura del docente? • ¿Qué tipo de lectura es? • ¿Lee con fluidez? • En la lectura oral: ¿Se entiende lo que lee? • ¿La velocidad lectora es la adecuada? 	<ul style="list-style-type: none"> • Si. • Silenciosa. • Si, solo presenta dificultades en la lectura de palabras compuestas. • Si. • Si.
<p style="text-align: center;">Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Identifica el tema? • Con respecto a la jerarquización del texto: ¿Reconoce la idea principal? • ¿Reconoce la idea secundaria? • ¿Obtiene otras informaciones? • ¿Memoriza? • ¿Retiene el tema? • ¿Comprende lo que leyó mediante comentarios u otras actividades? • ¿Es capaz de hacer un resumen coherente? • ¿Relaciona el tema con su vida diaria? 	<ul style="list-style-type: none"> • Si. • Si, lo hace pero con dificultad. • No memoriza. • Si. • Si, con dificultad. • No. • Si. Relaciona el tema con la historia ya conocida en el pueblo.
<p style="text-align: center;">En la carpeta</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Demuestra interés para resolver las actividades? • ¿Presenta dificultades para resolver la consigna? ¿Cómo lo resuelve? • ¿Qué tipo de letra emplea? • ¿Usa de mayúsculas, subrayado, títulos? • ¿Termina su actividad? • ¿Se tuvo en cuenta sus ideas previas obtenidas al principio de la clase en las consignas dadas? • ¿El docente le corrige la carpeta? 	<ul style="list-style-type: none"> • .Si demuestra interés. • Si presenta dificultades pero consulta al docente. • Cursiva. • Si. • Si, con ayuda del docente. • - • Si.

GRILLA DE OBSERVACIÓN SOBRE LA COMPRENSIÓN LECTORA N°16

Tiempo: Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 3° y 4° hora de la mañana.

Tema: Texto, párrafo y oración. Texto: “Versión recopilada de Pituil y Chañarmuyo”.

Actividades:

- El docente comienza la clase indagando sobre lo que vieron en la clase anterior que fueron los signos de puntuación. Algunos responden con claridad sobre los mismos, otros se fijan en sus carpetas para recordar.
- Pregunta sobre las características que tiene un texto. Tres niñas responden sobre las características que presenta un texto, nombrando sangría, punto, punto y aparte, mayúsculas.
- Luego el docente reparte una fotocopia con un fragmento de un texto de unos cinco o seis renglones a cada uno, con un número en la parte de atrás.
- Pide que lean en silencio.
- Luego les dice que una vez que terminaron de leer deben comentarlo, no leerlo, en voz alta para el resto de los compañeros, y debe empezar el alumnos que tiene el número uno en la parte de atrás.
- Al terminar la lectura algunos alumnos explican con sus propias palabras el texto que le tocó y otros directamente leen el texto completo, lo que trae aparejada la queja de algunos compañeros diciéndoles que no respetan la consigna dada por el docente.
- A continuación el docente les escribe la primera actividad en el pizarrón donde deben señalar en el texto los párrafos entre corchetes, escribir cuantos párrafos tiene el texto y cuantas oraciones cada párrafo.
- La segunda actividad es dictada por el docente: deben releer dos textos trabajados anteriormente y señalar los párrafos, luego escribir cuantos párrafos tiene cada texto.
- La tercera actividad es escrita en el pizarrón (en esta actividad los alumnos se quejan porque falta poco para que termine la hora y no van a tener tiempo de hacer todo): Deben ordenar una serie de oraciones y darle coherencia a un texto, donde la ayuda que les da el docente es que el texto tiene tres párrafos y cada párrafo tiene dos oraciones. Esta última actividad no la terminan porque se acabó la hora.

Material empleado: Pizarrón y tizas.

Fotocopias.

Fragmento de la recopilación “Versión recopilada de Pituil y Chañarmuyo” realizada por la señora Delicia Maza, historiadora de Pituil.

Tijera y Plasticola.

<p style="text-align: center;">El docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Rescata los saberes previos de los alumnos? • ¿Relaciona el contenido con el contexto social de los alumnos? • ¿Presenta actividades motivadoras? • ¿Cómo actúa frente a las características de los niños con dificultades en la comprensión lectora? • ¿Cómo evalúa la comprensión lectora? • ¿Tiene en cuenta los tres momentos de la clase? • ¿Emplea el pizarrón? • ¿Dicta? • ¿Qué valor le da la corrección de la carpeta? • ¿Hay adecuación en la planificación diaria para aquellos niños que presentan dificultades en el aprendizaje? • ¿Cuáles son las estrategias que emplea para la enseñanza de la lengua escrita y su comprensión? 	<ul style="list-style-type: none"> • Lo hace con preguntas sobre los signos de puntuación y las características del texto, antes de la lectura silenciosa, para relacionar este tema con lo que vieron en la clase anterior. • Si, el texto mismo es de una historia muy difundida en Pituil, el lugar donde se realiza esta observación. • Si. • Tiene en cuenta las características de los alumnos con dificultades en la comprensión lectora porque les repregunta sobre la información que quiere obtener. • Por medio de preguntas luego de la lectura inicial. • No hizo el cierre. • Si. • Si. Algunas consignas son dictadas. • Les recuerda que en la próxima clase pedirá las carpetas para corregir porque en esta clase no tendrá tiempo. • No se observa adecuación para una niña que presenta dificultades. • Trabaja con preguntas motivadoras y textos significativos.
---	---

Grilla N° 17

Alumno: M

Tiempo: Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 3° y 4° hora de la mañana.

Tema: Texto, párrafo y oración. Texto: “Versión recopilada de Pituil y Chañarmuyo”

Antes de la lectura

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• ¿Expone sus saberes previos?
• ¿Realiza anticipación lectora a partir del título, imagen, texto, etc.?•• ¿Relaciona el tema a su vida diaria?• ¿Qué características presenta el alumno? | <ul style="list-style-type: none">• No. Se queja ante las preguntas del docente aduciendo que no entiende nada de lo que pregunta, a lo que el docente le explica lo que quiere saber pero este alumno no lo escucha.• No.
• No.• No participa de la clase porque dice que no entiende lo que pregunta el docente. Agrega que no entiende lo que exponen sus compañeros, dice no entender al docente cuando explica algo, se queja constantemente y dice que para que enseñan “eso” porque a él no le sirve para nada. Es lento en la escritura. Tiene incompleta su carpeta porque le cuesta terminar las actividades, presenta errores de ortografía y una caligrafía muy pobre. Pelea constantemente con un compañero a lo que el docente le tiene que |
|---|--|

	<p>estar llamando la atención reiteradas veces. Se burla de sus compañeros cuando se equivocan y se enoja si le contestan algo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presenta un escaso vocabulario, y cuando se queja lo hace en voz alta, que no la emplea cuando debe trabajar en clase.
<p style="text-align: center;">Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Responde ante la consigna de lectura del docente? • ¿Qué tipo de lectura es? • ¿Lee con fluidez? • En la lectura oral: ¿Se entiende lo que lee? • ¿La velocidad lectora es la adecuada? 	<ul style="list-style-type: none"> • Si, se pone a leer en silencio pero tarda más que el resto. • Silenciosa. • No, lo hace con dificultad. • Lo hace en voz muy baja y temerosa. • No es acorde para un séptimo grado.
<p style="text-align: center;">Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Identifica el tema? • Con respecto a la jerarquización del texto: ¿Reconoce la idea principal? ¿Reconoce la idea secundaria? ¿Obtiene otras informaciones? • ¿Memoriza? • ¿Retiene el tema? • ¿Comprende lo que leyó mediante comentarios u otras actividades? • ¿Es capaz de hacer un resumen coherente? • ¿Relaciona el tema con su vida diaria? 	<ul style="list-style-type: none"> • Si pero lo hace con dificultad. • Lo hace con ayuda del docente y de sus compañeros. Solo obtiene la información que le da el texto. No relaciona con nada más. • No. • Si. • No. • No. Solo trabaja con ayuda de los compañeros o del docente. • No.

<p style="text-align: center;">En la carpeta</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Demuestra interés para resolver las actividades? • ¿Presenta dificultades para resolver la consigna? ¿Cómo lo resuelve? • • ¿Qué tipo de letra emplea? • ¿Usa de mayúsculas, subrayado, títulos? • ¿Termina su actividad? • ¿Se tuvo en cuenta sus ideas previas obtenidas al principio de la clase en las consignas dadas? • ¿El docente le corrige la carpeta? 	<ul style="list-style-type: none"> • .No, se queja ante las consignas que le va presentando el docente. • Si, pregunta al docente que es lo que debe hacer en la primera actividad porque no entiende la consigna, también recurre a un compañero. A la segunda consigna solo la escribe y la tercera actividad directamente no la copia. • No. • - • No le corrige.

Grilla N° 18**Alumno: N****Tiempo:** Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 3° y 4° hora de la mañana.**Tema: Texto, párrafo y oración. Texto: “Versión recopilada de Pituil y Chañarmuyo”****Antes de la lectura**

- ¿Expone sus saberes previos?
- ¿Realiza anticipación lectora a partir del título, imagen, texto, etc.?
- ¿Relaciona el tema a su vida diaria?
- ¿Qué características presenta el alumno?

- No. No participa de la clase.
- No.
- No.
- No demuestra interés por lo que pregunta el docente, no participa de la clase. Es una niña retraída, no comparte con sus compañeras los recreos, siempre está sola. Hasta hace un año atrás estaba yendo a una escuela para niños con problemas de aprendizaje en un pueblo vecino. Casi no habla, no pronuncia bien las palabras, la que la lleva a emplear poco vocabulario. Copia del pizarrón lo que el docente escribe, al dictado presenta grandes problemas porque hay letras que no las identifica como la r o la f. Tiene dificultades en identificar los signos de puntuación y las reglas ortográficas. Presenta un vocabulario y sus narraciones son comparadas a las obtenidas en niños de un primer ciclo.

<p style="text-align: center;">Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Responde ante la consiga de lectura del docente? • ¿Qué tipo de lectura es? • ¿Lee con fluidez? • En la lectura oral: ¿Se entiende lo que lee? • ¿La velocidad lectora es la adecuada? 	<ul style="list-style-type: none"> • Si. • Silenciosa. • No. • Se entiende con dificultad. Lo hace en voz muy baja y con mala pronunciación de algunas palabras. • No.
<p style="text-align: center;">Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Identifica el tema? • Con respecto a la jerarquización del texto: ¿Reconoce la idea principal? ¿Reconoce la idea secundaria? ¿Obtiene otras informaciones? • ¿Memoriza? • ¿Retiene el tema? • ¿Comprende lo que leyó mediante comentarios u otras actividades? • ¿Es capaz de hacer un resumen coherente? • ¿Relaciona el tema con su vida diaria? 	<ul style="list-style-type: none"> • Si pero con ayuda del docente. • No lo demuestra, se queda callada. • No. • No lo demuestra. • No. A las consiga del docente las realiza mal, no interpreta las consignas. • No lo hace. • No.
<p style="text-align: center;">En la carpeta</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Demuestra interés para resolver las actividades? • ¿Presenta dificultades para resolver la consigna? ¿Cómo lo resuelve? 	<ul style="list-style-type: none"> • .Sí. Copia todo lo que el docente les pide. • Si presenta dificultades. No coincide la actividad que realiza en su carpeta con lo que pide el docente. Ella marcó entre corchetes a cada oración del texto y solo pedía marcar párrafos. El docente se acerca constantemente

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué tipo de letra emplea? • ¿Usa de mayúsculas, subrayado, títulos? • ¿Termina su actividad? • ¿Se tuvo en cuenta sus ideas previas obtenidas al principio de la clase en las consignas dadas? • ¿El docente le corrige la carpeta? 	<p>para corregirla y ayudarle a realizar la tarea.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cursiva. • Si, cuando copia lo hace tal cual está en el pizarrón pero al hacerlo sola no emplea mayúsculas. • No. • - • No. Solo le ayuda y le corrige la primera actividad.
--	---

Grilla N° 19

Alumno: Ñ

Tiempo: Un modulo de 80 minutos, segmentado en dos partes de 40 minutos. 3° y 4° hora de la mañana.

Tema: Texto, párrafo y oración. **Texto:** “Versión recopilada de Pituil y Chañarmuyo”

Antes de la lectura

- ¿Expone sus saberes previos?
- ¿Realiza anticipación lectora a partir del título, imagen, texto, etc.?

- ¿Relaciona el tema a su vida diaria?
- ¿Qué características presenta el alumno?

- Si, participa de la clase.
- Trata de anticiparse al texto pero sus compañeros lo hacen callar.
- No.
- Es un niño que tiene muchas inasistencias. Quiere participar en clase pero muchas veces no puede porque faltó la clase anterior y eso le dificulta. Siempre está resfriado y con tos. Se distrae fácilmente y pelea con varios compañeros porque no lo dejan integrarse al grupo de varones. Se sienta solo, al fondo de la clase. Tiene su carpeta incompleta, con las hojas de las distintas materias mezcladas entre ellas, desprolijas y sucias. No usa colores. Es atento con el docente. Presta interés por los temas que da el docente aunque a la hora de llevarlos a la práctica en su cuaderno no lo hace. Solo copia la mitad o menos de las consignas. Al escribir, se observa muy poco vocabulario

	en la redacción.
<p style="text-align: center;">Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Responde ante la consigna de lectura del docente? • ¿Qué tipo de lectura es? • ¿Lee con fluidez? • En la lectura oral: ¿Se entiende lo que lee? • ¿La velocidad lectora es la adecuada? 	<ul style="list-style-type: none"> • Si. Se pone a leer en silencio. • Silenciosa. • Si. • Si. • Si.
<p style="text-align: center;">Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Identifica el tema? • Con respecto a la jerarquización del texto: ¿Reconoce la idea principal? • ¿Reconoce la idea secundaria? • ¿Obtiene otras informaciones? • ¿Memoriza? • ¿Retiene el tema? • ¿Comprende lo que leyó mediante comentarios u otras actividades? • ¿Es capaz de hacer un resumen coherente? • ¿Relaciona el tema con su vida diaria? 	<ul style="list-style-type: none"> • Si. Pero con dificultad. • Si logra jerarquizar el texto con ayuda del docente. • Si. Trató de memorizar su parte, la que el docente pidió que explicaran con sus propias palabras. • Si. • Con dificultad. • No. • No.
<p style="text-align: center;">En la carpeta</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Demuestra interés para resolver las actividades? • ¿Presenta dificultades para resolver la consigna? ¿Cómo lo resuelve? 	<ul style="list-style-type: none"> • .No demuestra interés. Se distrae fácilmente. • Si presenta dificultades. Marca mal los párrafos ya que señalo las oraciones una por una. El docente le pide que haga de nuevo la actividad número uno. A la segunda actividad no la hace porque no

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué tipo de letra emplea? • ¿Usa de mayúsculas, subrayado, títulos? • ¿Termina su actividad? • ¿Se tuvo en cuenta sus ideas previas obtenidas al principio de la clase en las consignas dadas? • ¿El docente le corrige la carpeta? 	<p>tiene el material en su carpeta. A la tercera actividad la copia pero no llega a resolverla porque tocan la campana y sale corriendo al recreo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Imprenta, con letras muy grandes. • Si emplea mayúsculas pero no subraya. No emplea colores, solo tiene una lapicera negra con la que realiza todas las actividades. • La primera actividad terminó pero con ayuda del docente ya que la rehízo en su carpeta. • No. • Solo la primera actividad.
--	--

**ANEXO E – FORMULARIO DESCRIPTIVO DEL TRABAJO
FINAL DE GRADUACIÓN**

**AUTORIZACIÓN PARA PUBLICAR Y DIFUNDIR TESIS DE POSGRADO
O GRADO A LA UNIVERIDAD SIGLO 21**

Por la presente, autorizo a la Universidad Siglo21 a difundir en su página web o bien a través de su campus virtual mi trabajo de Tesis según los datos que detallo a continuación, a los fines que la misma pueda ser leída por los visitantes de dicha página web y/o el cuerpo docente y/o alumnos de la Institución:

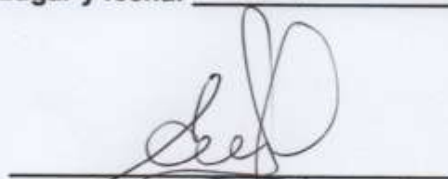
Autor-tesista <i>(apellido/s y nombre/s completos)</i>	Vasquez Silvana Mabel
DNI <i>(del autor-tesista)</i>	25628809
Título y subtítulo <i>(completos de la Tesis)</i>	La Comprensión Lectora en Alumnos del Segundo Ciclo
Correo electrónico <i>(del autor-tesista)</i>	vasquez.sm@hotmail.com
Unidad Académica <i>(donde se presentó la obra)</i>	Universidad Siglo 21
Datos de edición: <i>Lugar, editor, fecha e ISBN (para el caso de tesis ya publicadas), depósito en el Registro Nacional de Propiedad Intelectual y autorización de la Editorial (en el caso que corresponda).</i>	

Otorgo expreso consentimiento para que la copia electrónica de mi Tesis sea publicada en la página web y/o el campus virtual de la Universidad Siglo 21 según el siguiente detalle:

Texto completo de la Tesis <i>(Marcar SI/NO)^[1]</i>	SI
Publicación parcial <i>(Informar que capítulos se publicarán)</i>	

Otorgo expreso consentimiento para que la versión electrónica de este libro sea publicada en la en la página web y/o el campus virtual de la Universidad Siglo 21.

Lugar y fecha: Pituil Departamento Famatina-La Rioja 21 de Noviembre de 2016


Firma autor-tesista

Vasquez Silvana Mabel
Aclaración autor-tesista

Esta Secretaría/Departamento de Grado/Posgrado de la Unidad Académica: _____ certifica que la tesis adjunta es la aprobada y registrada en esta dependencia.

Firma Autoridad

Aclaración Autoridad

Sello de la Secretaría/Departamento de Posgrado

^[1] Advertencia: Se informa al autor/tesista que es conveniente publicar en la Biblioteca Digital las obras intelectuales editadas e inscriptas en el INPI para asegurar la plena protección de sus derechos intelectuales (Ley 11.723) y propiedad industrial (Ley 22.362 y Dec. 6673/63. Se recomienda la NO publicación de aquellas tesis que desarrollan un invento patentable, modelo de utilidad y diseño industrial que no ha sido registrado en el INPI, a los fines de preservar la novedad de la creación.

