



“LAS PRACTICAS DE EVALUACION EN LA ESCUELA SECUNDARIA
NORMAL DE LA CIUDAD DE ABRA PAMPA. PROVINCIA DE JUJUY”

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

AUTOR: BENIGNO PIÑERO.

D.N.I.: 17.502.997

LEGAJO: VEDU 03470

INDICE

| | |
|---|-----------|
| Carátula: | 1 |
| Resumen: | 4 |
| Introducción: | 6 |
| Justificación: | 8 |
| Antecedentes: | 9 |
| Objetivos: | 11 |
| Marco Teórico: | 11 |
| Marco Metodológico: | 20 |
| Marco de Referencia institucional | 25 |
| Cronograma. Primera etapa: | 30 |
| Etapla diagnóstica. | 32 |
| Análisis de datos: | 34 |
| Conclusiones diagnósticas: | 48 |
| Introducción y fundamentación de la propuesta: | 50 |
| Objetivos de la propuesta: | 52 |
| Fundamentación de los objetivos de la propuesta: | 52 |
| Acciones propuestas: | 55 |
| Taller 1 | 55 |

| | |
|--|-----------|
| Taller 2..... | 57 |
| Seminario | 59 |
| Instrumentos de evaluación: | 64 |
| Cronograma de la propuesta: | 67 |
| Bibliografía: | 68 |
| Anexos: | 71 |

RESÚMEN:

El tema de la evaluación en la Escuela normal de Abra Pampa es una problemática que se ha elegido abordar porque después de trabajar durante muchos años en la institución, se ha observado que el problema no ha recibido el tratamiento necesario por parte de los docentes en las diferentes reuniones o jornadas institucionales, tal como se evidencia en actas de reuniones de departamentos, registros de jornadas institucionales y libros de observadores externos que obran en la institución citada. Además los operativos nacionales de evaluación han mostrado un bajo puntaje alcanzado por la institución en los últimos años. Cabe acotar que, de acuerdo a los datos que muestran los altos índices de alumnos desaprobados en los diferentes cursos del establecimiento, la institución no ha abordado la problemática desde el equipo docente con acciones concretas. Este fenómeno que, si bien es cierto es consecuencia de diferentes causas, se viene produciendo desde hace aproximadamente quince años según consta en los registros de calificaciones, libros de actas de exámenes, libros matrices de la institución y los documentos del ONE (Operativo nacional de evaluación).

La propuesta que aquí se presenta es implementar un Plan de Aplicación Profesional que actualice las metodologías y las nuevas formas de evaluar de los profesores de la Escuela Normal de Abra Pampa, que respondan a las situaciones detectadas en el diagnóstico institucional a través del análisis de la documentación y las entrevistas realizadas. Se identificaron previamente los criterios e instrumentos que usan los docentes para evaluar a los estudiantes de este establecimiento. Se han analizado los sentidos que se construyen-reconstruyen alrededor de las prácticas de la evaluación desde la visión de los docentes. También se ha caracterizado el contexto institucional y áulico de la evaluación en la Escuela Normal de Abra Pampa. Y se ha generado un proyecto de aplicación profesional para transformar a la evaluación en una herramienta de conocimiento en dicha institución educativa.

ABSTRACT

The subject of evaluation in the Normal School of Abra Pampa is a problem that has chosen to tackle because after working for many years in the institution, it has been observed that the problem has not received the necessary treatment by teachers in different institutional meetings or conferences. In addition national assessment operations have shown a low score achieved by the institution in recent years. It should be noted that according to data showing high rates of students in different courses disapproved of the establishment, the institution has not addressed the problem from the teaching staff with concrete actions. This phenomenon, although it is true is due to different causes, has been occurring for a long time.

The proposal presented here is to implement a Plan Professional Application update and methodologies of new ways to evaluate teachers of the Normal School of Abra Pampa. criteria and instruments used by teachers to assess students at this property previously identified. We analyzed the senses that Build- rebuilt around evaluation practices from the perspective of teachers. It has also been characterized institutional and courtly context of evaluation in the Normal School of Abra Pampa. And it has created a professional application project to transform a tool assessment of knowledge in the Normal School of Abra Pampa.

INTRODUCCIÓN

Se trabaja con la modalidad del Proyecto de aplicación profesional (PAP), pues el mismo busca resolver una problemática específica, en este caso, de una institución educativa, Escuela Secundaria Normal de Abra Pampa, Provincia de Jujuy. En este tipo de trabajo (PAP), existe un interés en conocer en profundidad un tema específico e intenta dar una respuesta a una problemática particular.

Es importante revisar desde lo pedagógico las prácticas de evaluación porque es necesario propiciar la reflexión sobre las diversas fases del proceso de evaluación del aprendizaje el desarrollo de habilidades para el diseño de estrategias de evaluación más integrales. Por otro lado, se considera de interés atender las necesidades de formación y actualización docente para la mejoría de las actividades evaluativas de los profesores del establecimiento.

Se plantea que es necesario revisar estas prácticas, por cuanto la evaluación no es un apéndice de la enseñanza ni del aprendizaje; es parte de ambos. En la medida en que un sujeto aprende, simultáneamente evalúa, discrimina, valora, critica, opina, razona, fundamenta, decide, enjuicia, opta... entre lo que considera que tiene un valor en sí y aquello que carece de él. Esta actitud evaluadora, que se aprende, es parte del proceso educativo, que como tal, es continuamente formativo. Esta cuestión requiere ser revisada en la institución que se analiza, por cuanto en la información que se ha recabado en el diagnóstico, se observa un notable desfase entre la teoría y la práctica vinculada con la evaluación atribuible a múltiples causas como la burocracia escolar, la presión del tiempo, cierta inercia y rutina consolidada alrededor de la práctica de la evaluación tradicional.

En este trabajo se aborda el tema/problema de la evaluación de los aprendizajes en la Escuela Normal de Abra Pampa porque se considera que es importante replantear las prácticas de evaluación por cuanto los datos estadísticos demuestran que el rendimiento pedagógico de los alumnos es deficitario desde hace varios años, se observa que los instrumentos de evaluación son en general los mismos desde hace muchos años, que no se han realizado nunca reuniones o talleres para revisar las prácticas evaluativas y que no se modifican los criterios y herramientas de evaluación que aplican los docentes del establecimiento.

Diferentes cuestiones provocan este panorama actual, por un lado la necesidad de tomar los aportes teóricos para resignificar las prácticas de la evaluación de los aprendizajes, por otro lado la falta de un trabajo docente conjunto y reflexivo de las prácticas evaluativas en la institución. Se generan entonces, una serie de interrogantes a trabajar. Lo que deriva en la posibilidad de superar la reflexión aislada en soledad del aula, y pensar en el trabajo en equipo que contribuya a generar acuerdos compartidos, resignificación de la práctica evaluativa y actualización de enfoques con respecto a las formas de evaluar.

En el Capítulo 1 se citan los antecedentes analizados, después de definir el tema, se revisó la literatura referida al mismo que resultó de interés, buscando antecedentes que dan cuenta del estado del arte del tema que se aborda en este trabajo. Este primer paso resultó importante porque permitió tener una idea más clara de lo que interesa desarrollar, comprender los aspectos centrales a prestar atención y las teorías o conceptos relacionados. Para ello se elaboraron fichas de registro de las lecturas realizadas.

En este capítulo, se analizaron tres antecedentes que se consideraron entre los más relevantes con relación a este trabajo. Miguel Angel Santos Guerra (1996) en la revista “Investigación en la escuela. N° 30”, Susana Celman, citada por Camilloni y otros (1998) en la obra “Es posible mejorar la evaluación?” y Elola y Toranzos (2000) en Evaluación educativa. Una aproximación conceptual.”

En el Capítulo 2 se desarrolla el Marco Teórico que da sustento al trabajo, para ello se abordan los principales conceptos referidos a evaluación, su importancia, función, entre otros temas desde la perspectiva de autores como Bertoni, A.; Poggi, M. y Teobaldo, M. (1999), (Moreno Olivos, 2000); J. Hoffman (1999); Celman, 1998 y Santos Guerra (2012) . Al respecto, se han elegido solo aquellos autores que resultan pertinentes para el trabajo y los objetivos planteados.

En el capítulo 3 se diseñó el marco metodológico y las estrategias que hacen posible el avance del trabajo, Se ha optado por una metodología cualitativa que contempla los medios para indagar situaciones sociales complejas como la que se aborda en este trabajo. En ese sentido se trabaja con entrevistas en profundidad, observaciones y análisis de documentos. Del total de la población de profesores de nivel secundario (130) de la Escuela

Normal de Abra Pampa, se trabaja con una muestra de 30 docentes con un criterio muestral probabilístico, al azar y sistemático.

JUSTIFICACIÓN

Se ha elegido este tema porque se considera que la escuela en la actualidad mantiene las formas de evaluar a los alumnos con criterios y herramientas habituales en las que se le otorga una gran importancia a la evaluación tradicional centrada en el examen, en esta evaluación la función central es la calificación que se aplica sobre el desempeño del alumno. Por otro lado, se ha institucionalizado que el docente no comparte responsabilidad frente al fracaso del alumno. Entonces se ve que los alumnos solo se preocupan por aprobar.

La elección del tema del presente trabajo se debe, por un lado, a la profunda inquietud que nace de la vivencia cotidiana como docente de la institución, Escuela Normal “Sgto. Juan Bautista Cabral” de la ciudad de Abra Pampa. En algunas conversaciones de pasillo surge el tema de la evaluación referido a una cuestión meramente técnica. Entonces, ¿Qué es la evaluación? ¿Qué entienden los docentes por evaluación? Atender seriamente a este tema permite revisar las concepciones, creencias que subyacen en las prácticas docentes. Por otro lado, considerar a la evaluación como objeto de análisis y debate resulta ineludible en el ámbito escolar y en el conjunto de los docentes. Pues, la naturalización de un proceso complejo genera inexorablemente un reduccionismo distorsionante: se asiste a clase, se enseña, se evalúa y se califica y, en consecuencia los alumnos aprueban o no, ¿Qué más?; estudian, demuestran lo que saben y en consecuencia aprueban o no, ¿Qué más?

La desnaturalización de un proceso complejo permite, por el contrario, pensar ‘con’ la complejidad: es decir, es mucho más que un problema ‘de’ instrumentos, es mucho más que un problema ‘de’ los alumnos. Por ello, el presente trabajo indaga, resignifica las prácticas docentes en un contexto específico. Entendiendo que la educación media tiene sus particularidades y la evaluación sus propios dilemas, resulta necesario atender a esta problemática para hacer posible un análisis que los modifique, en pos de trabajar con más profesionalidad, con más justicia, con más ética.

Resulta de mucha utilidad para la institución la información producto de este plan de intervención, por cuanto se considera que el hecho de que los docentes de la escuela

normal de Abra Pampa pueden revisar su propia práctica con una nueva mirada que permita reflexionar acerca de los aspectos perjudiciales de la forma tradicional de evaluar que se lleva a cabo en la mayoría de los cursos del establecimiento.

Se cuenta con la disponibilidad de medios y acceso a los datos tanto cuantitativos como cualitativos. Los docentes de la institución ponen a disposición de este trabajo la información que pueden aportar al respecto.

En la Institución educativa seleccionada, se necesita abordar e intentar resolver muchos problemas, unos más importantes que otros. Se tiene la intención de conocer este tema específico, la evaluación. Después de plantear la problemática a dar respuesta, revisar y sistematizar el marco teórico en el que se basa la investigación, se definen los objetivos y las estrategias metodológicas para continuar con el trabajo de campo y, con los datos obtenidos se realiza el análisis para llegar a conclusiones que permiten proponer como alternativa a la problemática planteada, el diseño de un de intervención profesional.

ANTECEDENTES:

La evaluación en la escuela es un tema que es y ha sido muy estudiado desde diferentes perspectivas. Por lo tanto existe una diversidad de investigaciones en todo el mundo, especialmente sobre aspectos teóricos de la cuestión.

Santos Guerra (1.996). En la revista “Investigación en la escuela. N° 30”, plantea que la evaluación se ha convertido en una de las cuestiones preponderantes del discurso y de la actividad educativa. En el artículo de esta revista el autor caracteriza dos formas alternativas de entender la evaluación, la denominada “técnica” o evaluación como medición y la “crítica” o evaluación como comprensión. Comparando la naturaleza, funciones, etiología y cultura que promueve cada una de ellas. Muchos profesores, en la escuela seleccionada, utilizan año a año los mismos criterios e instrumentos de evaluación sin que la reflexión sobre la práctica, el contraste con los planteamientos de otros colegas o los nuevos enfoques de la investigación educativa cambien sus formas de abordarlos.

Susana Celman, citada por Camilloni y otros (1998) presenta implícitamente, un enfoque de la evaluación educativa alejado de la constatación, la medición y la comparación de los conocimientos. Plantea que es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento. Presenta una serie de principios y criterios analizándolos en un desarrollo teórico. Se considera que la evaluación no es un apéndice más de la enseñanza ni del aprendizaje. Plantea sacar a la evaluación del lugar en el que comúnmente se la ubica: un acto final desprendido de las acciones propias de la enseñanza y el aprendizaje, como generalmente se observa en la institución seleccionada.

Elola y Toranzos (2000) en este trabajo que consta de dos partes diferenciadas, las autoras en la primera de ellas realizan una aproximación conceptual a la idea de evaluación o proceso de evaluación, cuáles son sus componentes y principales elementos a tener en consideración en la construcción de una idea más comprensiva de la evaluación. En la segunda parte presentan un glosario que recoge los principales conceptos vinculados con los procesos de evaluación y los define de modo operativo. Entre ellos: los significados más frecuentes, los componentes de la evaluación, las funciones de la evaluación, los ámbitos de la evaluación y las herramientas que se utilizan.

A través de estas investigaciones, se pone en evidencia la práctica de una evaluación basada en mecanismos de control, de selección, de comparación y de medición. Ante esta situación, los autores advierten la urgencia de un cambio, desde los diseños del currículum, desde la formación de los profesorado, desde las prácticas escolares a nivel institucional y áulica, pues, la forma de entender la evaluación condiciona los procesos de enseñanza y aprendizaje.

OBJETIVO GENERAL:

- Diseñar un plan de intervención profesional, que actualice los enfoques y metodologías de las actuales formas de evaluar que utilizan los docentes de la Escuela Normal de Abra Pampa (Provincia de Jujuy).

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Identificar los criterios e instrumentos que usan los docentes para evaluar a los estudiantes de la Escuela Normal de Abra Pampa.
- Analizar los sentidos que se construyen- reconstruyen alrededor de las prácticas de la evaluación desde la visión de los docentes.
- Caracterizar el contexto institucional y áulico de la evaluación en la Escuela Normal de Abra Pampa.
- Generar un programa de actualización docente, distribuido en dos talleres y un seminario para transformar a la evaluación en una herramienta de conocimiento en la Escuela Normal de Abra Pampa.

MARCO TEORICO

El estudio del oficio del docente, cuando se comprometen prácticas conducentes a la evaluación proporciona una serie de interrogantes, paradojas y contradicciones de interés. Tal como plantean Bertoni, A.; Poggi, M. y Teobaldo, M. (1999), se comienza a ejercer el acto de evaluar en edades muy tempranas. Si por evaluación se entiende el juzgar, dar cuenta del valor de algo, se puede reconocer que se juzga el entorno, las necesidades y los deseos de manera casi permanente. Los docentes se hacen expertos en juzgar. Pero, a medida que transcurren los años, se aprende también, que la tarea no es tan sencilla. Se evidencia lo complejo que es juzgar cuando se reconoce que es preciso tener en cuenta múltiples variables. Pues, el considerar una única perspectiva de análisis, remite al control y no a la evaluación.

También se descubre que se acostumbra juzgar los temas y problemas según percepciones o valoraciones personales, por lo que las aclaraciones difieren sustantivamente cuando otra persona es la que evalúa. Es decir que, la evaluación es una práctica compleja. (Bertoni, A.; Poggi, M. y Teobaldo, M. 1999)

La investigación y la producción bibliográfica en las últimas décadas han generado múltiples reflexiones sobre esta práctica, investigaciones y producciones que permiten considerarla hoy desde una perspectiva amplia. A la hora de evaluar los aprendizajes de los estudiantes, el problema se centra en encontrar estrategias de valor que permitan distinguir cabalmente los aprendizajes construidos de los simplemente almacenados. En este sentido, la evaluación es un asunto de preocupación permanente en las acciones formadoras de las instituciones escolares. Por mucho tiempo prevaleció una concepción que caracteriza a la evaluación con procesos de medición, de acreditación o de certificación y rara vez con el proceso de toma de conciencia de los aprendizajes adquiridos o con las dificultades de la adquisición, de la comprensión o de la transferencia de algunos temas o problemáticas, Santos Guerra (1996 p 5) afirma que, “la utilización de la evaluación como un instrumento de diagnóstico, de aprendizaje y de comprensión encaminada a la mejora, tiene una menor presencia que la evaluación como mecanismo de control, de selección, de comparación y de medición”.

Es evidente que en las instituciones educativas continúan imperando prácticas y actitudes que poco favorecen la construcción de una nueva cultura de la evaluación. Así, se encuentra en la documentación analizada, que la mayoría de los profesores de la Escuela Normal de Abra Pampa siguen empleando métodos de evaluación tradicionales que conceden un fuerte peso al examen, centrados en productos más que en procesos y referidos a la adquisición de conocimientos factuales antes que al desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior. Además el examen generalmente se basa en contenidos de corte cognoscitivo (hechos y conceptos), dejando fuera contenidos de tipo afectivo (actitudes y valores) tan importantes en la educación secundaria que es formativa antes que informativa (Moreno Olivos, 2000).

El problema de la evaluación en la Escuela Normal de Abra Pampa tiene varios elementos. Primeramente las concepciones de evaluación que tienen los profesores. Por otro

lado las funciones que se atribuyen a la evaluación, prevalecen las de control burocrático administrativo: certificadora, jerarquizadora, de rendición de cuentas y, se descuidan las funciones pedagógicas: formativa, retroalimentadora, orientadora y motivadora.

Un aspecto a tener en cuenta en esta institución tiene que ver con los criterios de evaluación plasmados en el PEI (Proyecto educativo institucional) de la Escuela Normal de Abra que casi no figuran en el citado documento del año dos mil quince. Tan solo se mencionan algunas problemáticas que se presentan en las diferentes áreas en la institución, tales como:

- Se evidencia la falta de marcos teóricos comunes sobre evaluación pedagógica. (Debilidades)
- Evaluación de producto (Problema).
- No se considera la evaluación como un dato que permite tomar decisiones.
- No se considera la evaluación como un dato que permite tomar decisiones.
- Persistencia de prácticas que ponderan la memoria y no la comprensión y producción.
- Persistencia de una concepción tradicional de la evaluación

Aquí, en un primer momento, se pone en evidencia lo que J. Hoffman (1999, p. 3) señala al referirse a la evaluación como:

“Un fenómeno indefinido, al que profesores y alumnos le atribuyen diferentes significados, relacionados principalmente, con los elementos constitutivos de la práctica de evaluación tradicional: prueba, nota, concepto, boletín, recuperatorio, reprobación. Atribuyéndole simultáneamente varios significados al término: análisis de desempeño, valoración de los resultados, medidas de capacidad” (1999,p. 3).

Esta caracterización de indefinición, causa de múltiples controversias, se deriva de la percepción de la acción de educar y de evaluar-largamente estimulada a lo largo de la escolarización-como dos momentos separados.

Romper con esta representación que traen los alumnos, donde evaluación y poder se presentan como mutuamente determinados en el ámbito institucional, siempre resulta dificultoso. Durante muchos años de su escolarización previa, fueron solamente los docentes quienes dispusieron “no sólo el momento, la forma y el contenido de las pruebas específicas de evaluación de los aprendizajes, sino que además las corrigieron sin explicitar los criterios por los cuales han juzgado correcto o incorrecto el trabajo realizado, comunicándole, sólo los resultados obtenidos” (Celman, 1998 p. 60). “Han aprendido que el conocimiento es un proceso que se realiza para otros, a ser dependientes y poner fuera de ellos la responsabilidad de lo que les ocurre con sus propios aprendizajes.” (Celman, 1998,p. 61).

En este sentido, la evaluación, cumple una función meramente instrumental que está al servicio de las metas educativas, en donde se busca favorecer y facilitar solamente el logro de los objetivos propuestos en detrimento de un aprendizaje significativo, pues lo que importa es el almacenamiento de información, datos, hechos que pronto el alumno olvida.

Dada la importancia de las creencias de los docentes acerca de la evaluación y su impacto sobre los alumnos, Rebeca Anijovich (2014), plantea la necesidad de diseñar dispositivos que favorezcan evidenciar, analizar e interpelar aquellas concepciones y creencias que impactan sobre los alumnos y tienen consecuencias negativas en muchos casos, por ejemplo, sobre la autoestima, la seguridad, que generan ideas como “esto no es para mí, no sirvo para estudiar”, lo que Santos Guerra (2012) denomina “tatuajes en el alma”. Perrenoud. (2008, p. 127) también señala que “los profesores bajan sus expectativas cuando evalúan a niños o jóvenes de sectores vulnerables presuponiendo que no van a poder aprender y que van a fracasar en la escuela”. En este sentido, el aporte de Shepard(2006) resulta innovador, pues, considera que “para que los docentes hagan cambios significativos en las creencias pedagógicas y en las prácticas concomitantes, ellos mismo necesitaran experimentar y reflexionar sobre nuevos procedimientos, en el contexto de sus propias aulas” (Shepard, 2006, p. 42).

A veces se escuchan pedidos, reclamos de capacitación sobre cómo aprender a evaluar. Pero el problema radica en que la demanda es una demanda ‘técnica’. Es decir, es un reclamo centrado únicamente en una actualización de los docentes en torno al “aprender

a tomar mejores exámenes” y, ese no es el punto. Susana Celman (1998) dice al respecto “la mejora de los exámenes comienza mucho antes, cuando me pregunto: ¿Qué enseño? ¿Por qué enseño eso y no otras cosas? ¿De qué modo lo enseño? ¿Pueden aprenderlo mis alumnos? ¿Qué hago para contribuir a un aprendizaje significativo?” Celman(1998,p.47).

Entonces, el problema de la evaluación, si se lo reconoce como problema, no se soluciona capacitando a los docentes para que elaboren ‘mejores pruebas’. Sino que, la evaluación comienza en una práctica de autoevaluación. Autoevaluarse los docentes mismos. En otras palabras, los cambios en las formas de evaluar no se producirán por prescripción. Los docentes necesitan diseñar y probar diferentes maneras de evaluar a sus alumnos, así como lo hacen en la enseñanza, y reflexionar sobre ellas junto con sus pares. En la literatura actual, la evaluación se entiende como el recurso para proporcionar información sobre los procesos, que debe ser valorada después para ayudar a la toma de decisiones de quienes gobiernan o intervienen en los mismos. La evaluación de los alumnos se entendería según Gimeno Sacristán(1998) como el proceso por medio del cual los profesores, en tanto que son ellos quienes la realizan, buscan y usan información procedente de numerosas fuentes para llegar a un juicio de valor sobre el alumno en general o sobre alguna faceta particular del mismo.

Con respecto a las finalidades y funciones de la evaluación de los aprendizajes. El objetivo de la evaluación de los aprendizajes, como actividad genérica, es valorar el aprendizaje en su proceso y resultados. Las finalidades o fines marcan los propósitos que signan esa evaluación. La finalidad principal de la evaluación es la regulación tanto de las dificultades y de los errores del alumnado, como del proceso de enseñanza. Las funciones se refieren al papel que desempeña para la sociedad, para la institución, para el proceso de enseñanza-aprendizaje, para los individuos implicados en éste. González Pérez (2001) sostiene que las finalidades y funciones son diversas, no necesariamente coincidentes; son variables, no siempre propuestas conscientemente, ni asumidas o reconocidas. Pero están vinculadas con la concepción de la enseñanza y con el aprendizaje que se quiere promover y el que se promueve. Evaluar es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito. Independientemente de cómo se haga, la evaluación desempeña una serie de funciones.

Dentro de las funciones pretendidas o no, de la evaluación se las puede clasificar dentro de un amplio espectro, y este trabajo considera importante las desarrolladas por González Pérez (2001):

Las funciones sociales que se relacionan con la certificación del saber, la acreditación, la selección, la promoción. Una sociedad meritocrática reclama que sus individuos e instituciones se ordenen por su aproximación a la “excelencia”. Es decir, a mayor cantidad o nivel de títulos que logra una persona, más vale socialmente. En general, la evaluación se asocia a la función de calificación y selección del alumnado para decidir qué alumnos aprueban, pasan de curso, pueden cursar determinados estudios, etc. Los contenidos y procedimientos escogidos para evaluar con finalidades calificadoras y los criterios de evaluación aplicados condicionan cómo el profesor enseña y cómo el alumno estudia y aprende. Por ejemplo, si las preguntas de los exámenes son memorísticas y muy reproductivas de lo que dice el libro de texto, es normal que el alumno crea que sólo es necesario estudiar el día antes del examen para después olvidarlo todo, y que no vale la pena trabajar de manera continuada. Si en la enseñanza obligatoria, la evaluación se realiza con carácter selectivo y jerarquizador, constituye una práctica antisocial.

Función de control: esta es una de las funciones relativamente ocultas de la evaluación, en relación con los fines o propósitos declarados, pero evidentes a la observación y análisis de la realidad educativa. Por la significación social que se le confiere a los resultados de la evaluación, ésta es un instrumento para ejercer poder y autoridad de unos sobre otros, del evaluador sobre los evaluados. En la educación tradicional el poder de control de los profesores se potencia por las relaciones asimétricas en cuanto a la toma de decisiones, la definición de lo que es adecuado, relevante, bueno, excelente, respecto al comportamiento de los estudiantes, a los resultados de su aprendizaje, a los contenidos a aprender, a las formas de comprobar y mostrar el aprendizaje, al tiempo y condiciones del aprendizaje.

Esto se diferencia con las tendencias educativas de avanzada que abogan por una relación educativa democrática, que permita una participación comprometida de todos los implicados en el proceso evaluativo.

Funciones pedagógicas: Muchas son las funciones nombradas dentro de este rubro: orientadora, creadora de ambiente escolar, de afianzamiento del aprendizaje, de recurso para la individualización, de retroalimentación, de motivación, de preparación de los estudiantes

para la vida. Dentro de estas funciones se pueden mencionar algunas de especial interés: Si ha alcanzado o no el aprendizaje esperado u otros no previstos. Esto aporta información para acciones de ajuste y mejoras que orientan y regulan el proceso de enseñanza y de aprendizaje.

También Santos Guerra (2002) menciona cinco funciones de la evaluación: Evaluación como diagnóstico, como selección, jerarquización, comunicación y formación. Esta investigación, centraliza la función de la evaluación como “reguladora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, permitiendo extraer información útil para adecuar los esfuerzos y re-direccionar la tarea.

Otra variable que se aborda en este trabajo se refiere a los instrumentos de evaluación. Al respecto cabe aclarar que los instrumentos para obtener información sobre el aprendizaje de los alumnos son como cualquier otro instrumento: sirven para algunas cosas, pero no para todas y, dentro de las cosas para las que sirven, sirven mejor para algunas que para otras. Cuando se observa la variedad de propósitos escolares y la relativa uniformidad de los instrumentos de evaluación sistemática realmente utilizados, se tiene la impresión de que algo no está del todo bien. O se evalúan pocas cosas de todo lo que se propone la enseñanza o se está utilizando información insuficiente.

El tipo de información que se necesita y, por lo tanto, el tipo de instrumentos que debería utilizarse, tienen que estar, necesariamente, en función de los propósitos de cada práctica evaluativa. Afortunadamente, los instrumentos, los principios y las reglas de procedimiento de las que se dispone son generales y existen instrumentos apropiados para muchísimas situaciones. Pero, como en tantas otras cuestiones educativas, el problema básico no está en los instrumentos, sino en definir la ocasión para su uso. El instrumento no resuelve el problema sino el uso que hacemos de él. Pero los problemas no se resuelven sin ser capaces de utilizar el instrumental adecuado.

La obtención de información constituye el aspecto visible de la evaluación para los alumnos y para el público en general. Un cuestionario, problemas para resolver, la elaboración de una monografía, un proyecto o un diseño, un examen escrito de preguntas o de selección múltiple, un examen oral, una demostración, la observación sistemática de una actividad, una entrevista son maneras de obtener datos para apreciar algún aspecto del aprendizaje o de las capacidades de las personas y se deben elegir en función de los objetivos de la evaluación. Y como los objetivos de aprendizaje son de diferentes tipos (analizar,

aplicar, relacionar, deducir, sintetizar, argumentar...), los instrumentos seleccionados deberán permitir a los alumnos realizar esas operaciones.

Cuando la actividad de evaluación tenga como finalidad la calificación del alumno, será importante analizar previamente si los instrumentos utilizados son válidos (si se evalúa realmente lo que se quiere evaluar), y fiables (si posibilitan comparar y discriminar adecuadamente), ya que se debe recordar que en buena parte se está decidiendo sobre el futuro del estudiante.

Lamas (2005) sostiene que la evaluación debe estar plenamente integrada en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, y ante la pregunta de cómo se evalúa, responde:

“usando una amplia gama de instrumentos con el objeto de recoger la información y procesarla haciendo ejercicio de la justicia”. Lamas (2005, p 34)

Se tiende a pensar que sólo un examen tradicional pone de manifiesto qué es lo que el alumno sabe cuáles son sus errores y dificultades, cuando de hecho se pueden utilizar múltiples fuentes de información y aplicar instrumentos bien variados que se adapten a la diversidad de estilos motivacionales y de aprendizaje de los alumnos.

En palabras de Sanjurjo (2006), se pueden revisar, hacer una re-lectura, una revalorización de los instrumentos habituales, desde una nueva perspectiva teórica. Construir mejores instrumentos, más inteligentes, coherentes con el proceso de aprendizaje y con los supuestos básicos de los docentes, se convierte en un desafío que puede contribuir considerablemente con la modificación de las prácticas evaluativas. Los instrumentos de evaluación deben ser:

- a) Abiertos (que evalúen procesos complejos y no solamente memoria mecánica)
- b) Globalizadores (que posibiliten la integración de aprendizajes significativos)
- c) Flexibles (que puedan ser adaptados creativamente de acuerdo a las situaciones concretas)
- d) Dinámicos (que garanticen la no ritualización de la evaluación y que permitan registrar el proceso con sus logros, dificultades, contradicciones)
- e) Confiables (que permitan reunir las evidencias de aquello que hemos decidido evaluar, que muestren claridad respecto a qué se quiere evaluar y que los alumnos comprendan qué se les está pidiendo)

f) Coherencia (tanto respecto a la concepción de evaluación, explicitada en los criterios cuanto a la relación con el proceso de enseñanza y de aprendizaje que se está evaluando).

Por eso es necesario que en el proyecto de trabajo, el docente explicita claramente, no sólo las formas de acreditación de la materia, sino de los criterios de evaluación (qué evaluar, por qué y para qué) y los instrumentos a través de los cuales se llevará a cabo la evaluación y la acreditación.

Una última variable a considerar en la evaluación de los aprendizajes remite a los criterios utilizados a la hora de evaluar. Feldman (2010) plantea que los instrumentos son el aspecto más visible. Permiten obtener información relevante. Hasta allí el proceso parece encaminarse hacia una descripción del estado de cosas, es decir, descripción del aprendizaje de los alumnos. Ahora bien, describir no es equivalente a evaluar. Cuando se evalúa no sólo se describe un estado de cosas. Principalmente, se aprecia, se valora un estado de cosas en función de un estado posible o esperado, de un propósito trazado o de un principio de acción.

Se lo valora en función de algún criterio que el evaluador o el sistema de evaluación fijaron. El establecimiento claro de los propósitos de la evaluación está ligado de manera fundamental con el establecimiento de los criterios que se utilizarán para valorar la información obtenida y proponer la base para la toma de decisiones.

¿Cuáles son los criterios necesarios?

Hay distintas maneras de apreciar la situación de cada alumno con relación a esos criterios. La misma situación puede ser valorada según diferentes parámetros. Dos de los más usuales son los que pueden resumirse así:

¿Valorar el rendimiento de un alumno o valorar su esfuerzo? ¿Valorar el nivel alcanzado o valorar el crecimiento en relación con su punto de partida? La definición de estos parámetros es importante. En cada caso, hay decisiones pedagógicas implicadas. (Santos Guerra 2002).

Al retomar la idea de la Evaluación como acto público, se piensa en hacer públicos los criterios, concepciones y metodología que se asumen respecto de la evaluación, y por lo tanto, asumir el rasgo político de ese acto, sus implicancias éticas y sociales. Los criterios se traducen en planillas de seguimiento, registro de avances, indicadores de resultados (que no se suelen hacer públicos ante los alumnos y menos aún, ante los padres), que permiten al docente obtener información para:

a) Repensar las propuestas de enseñanza y hacerles los reajustes necesarios.

- b) Acompañar a los alumnos en su proceso de producción para que ellos mismos puedan autorregular su propio proceso de aprendizaje.
- c) Construir valoraciones sobre los procesos y producciones logradas por los alumnos que les sirvan para seguir aprendiendo.
- d) Construir valoraciones que puedan traducirse “lo menos arbitrariamente posible” en calificaciones numéricas que permitan la acreditación de los espacios curriculares. Anijovich (2010) en su libro “Evaluar para aprender”, propone la necesidad de construir herramientas de seguimiento y valoración que sirvan para trabajar con los alumnos la evaluación. Estas herramientas deben ser compartidas desde el inicio con los alumnos. Las planillas deben ser construidas por el docente de acuerdo a los contextos de aplicación de cada propuesta de evaluación.

MARCO METODOLÓGICO

En este trabajo se ha optado por la metodología cualitativa. En la metodología cualitativa se entiende que “los fenómenos sociales son distintos a los naturales y no pueden ser comprendidos en términos de relaciones causales mediante la subsunción de los hechos sociales a leyes universales, porque las acciones sociales están basadas e imbuidas de significados sociales: intenciones, actitudes y creencias” (Fielding, p.12, 1992).

Esta afirmación remite al postulado de la tradición interpretativa referente a la resistencia a la “naturalización” del mundo social. En esta línea, Sirvent (2006) señala que, se busca comprender las acciones de un individuo o de un grupo insertas en una trama de la totalidad de su historia y de su entorno social. Se opera en un proceso en espiral de combinación de obtención de información empírica y análisis (Sirvent. 2006, p.24). Desde esta lógica y tal como lo señala Elena Achilli (1992), la problemática y los objetivos de la investigación se van afinando a partir de “dialectizar” permanentemente los referentes conceptuales con la información empírica. En este sentido, la hermenéutica posibilita significar- resignificar los hechos sociales, construyendo conceptos que son construcciones de segundo orden, pues el investigador también es un ser significante.

En la primera etapa del diagnóstico se trabaja de forma exploratoria/cualitativa porque se pretende comprender desde las perspectivas de los propios actores institucionales el problema de la evaluación de los aprendizajes para identificar dimensiones y categorías de análisis.

Esto se realizará mediante las técnicas de entrevistas en profundidad, entrevistas grupales y análisis de documentos institucionales.

Metodología: Cualitativa.

| TÉCNICAS | INSTRUMENTOS |
|----------------------------|--|
| Entrevistas en profundidad | Guía de entrevista. |
| Observación | Lista de cotejo Guía de observación. Registros anecdóticos |
| Análisis de documentos. | Matriz de categorías. |

Población: Ciento treinta profesores del nivel secundario de la Escuela Normal de Abra Pampa.

Criterio muestral: Probabilístico. Al azar. Sistemático.

Muestra: Del total de la población de los profesores (130), se tomó como muestra 30, dependiendo de la profundidad de las entrevistas y la aproximación a lo que se pretende investigar, se podría incrementar este número.

Estrategias metodológicas.

Los métodos cualitativos no sólo proveen de los medios para explorar situaciones complejas de la vida real, sino que aportan múltiples opciones metodológicas sobre cómo

acercarse a tal ámbito de acuerdo con el problema y los objetivos de estudio. Una de las características de la metodología cualitativa, es que permite volver al campo para profundizar sobre algunos temas que quedaron pendientes o para buscar nueva información.

En esta dirección, como estrategia principal se opta por:

.-La entrevista en profundidad.

Porque las entrevistas son documentos personales que permiten registrar emociones, sentimientos- expresiones gestuales- que de otra manera se pierden, porque son productos de una relación directa entre entrevistador y entrevistado (García de Ceretto y Giacobbe, 2009,p. 93). Es decir, la entrevista no es un mero intercambio informativo, sino que pretende llegar al conocimiento de un problema; subjetivamente sirve para develar emociones, sentimientos a través de la reconstrucción de un discursos, con el objetivo de elaborar un saber socialmente comunicable (García de Ceretto y Giacobbe, 2009,p. 94).

Las entrevistas en profundidad, permite a reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como lo expresan con sus propias palabras (Taylor y Bogdan, 1992,p.101) Este tipo de entrevistas no son estructuradas, cerradas, sino que a través de la formulación de preguntas abiertas se da lugar a que el investigador exponga libremente su propio punto de vista. Aunque en este tipo de entrevistas, el entrevistador puede relatar con libertad aquel aspecto de su vida que se intenta investigar, es el propio investigador un estratega, es decir, el que guía el proceso de entrevista hacia los fines del estudio a través del tipo de preguntas que hace y de la forma en que las realiza (Taylor y Bogdan, 1992).

En este tipo de entrevista, es importante considerar “el criterio de especificidad”, que significa poner de manifiesto las características puntuales que determinan los significados e intencionalidades de un acontecimiento para el entrevistado. Paralelamente se aplica “el criterio de amplitud”, con el cual se pretende abarcar todo el abanico temático que comprenda la entrevista, incluyendo también los temas relevantes que el entrevistado puede introducir. La tarea permite mantener el nivel de profundidad en las respuestas, lo cual se logrará

volviendo al tema reiteradas veces, pero desde interrogantes distintos (García de Ceretto y Giacobbe, 2009).

.- Análisis de documentos.

Se trabaja con el análisis de documentos porque brinda información retrospectiva acerca de las evaluaciones en la institución para comprender e interpretar una realidad actual a la luz de acontecimientos pasados que han sido los antecedentes que han derivado en los consecuentes de situaciones, acontecimientos y procesos de la realidad analizada.

Yuni y Urbano (2006) plantea que la investigación documental permite “contextualizar” el fenómeno a estudiar, estableciendo relaciones diacrónicas y sincrónicas entre acontecimientos actuales y pasados; esto nos permite hacer un análisis comprensivo e interpretativo del tema abordado. La documentación documental posibilita una mirada retrospectiva (hacia atrás), una mirada actual, y otra prospectiva (hacia adelante) de la realidad que es objeto de indagación (Yuni y Urbano, 2006,p.100).

De este modo, el análisis documental permite ampliar el campo de observación y enmarcar la realidad objeto de investigación dentro del acontecer histórico; lo cual amplía la captación de los significados que permiten mirar la realidad desde una perspectiva más global y holística.

Se agrupan en documentos oficiales y documentos personales. Para los fines de este trabajo, solo se analizan los primeros, que corresponde a toda clase de registros institucionales disponibles como fuente de información. Por ejemplo: normativas, programas, planes de estudio, evaluaciones, etc.

El análisis de los documentos como si fuesen textos que nos permiten reconstruir una realidad determinada supone por parte del investigador el instruirse acerca de las condiciones, el contexto social, cultural e histórico en que estos documentos han sido producidos; como así también determinar su autenticidad, confiabilidad, representatividad para luego interpretar su significado (Yuni y Urbano, 2006,p. 99).

El proceso de las entrevistas se inició antes de su realización. Los profesores entrevistados fueron previamente definidos y circunscritos. Al inicio del proceso el objeto de

la entrevista se presentó en líneas generales, no había una precisión extrema, pero si una buena idea, identificadas las líneas directrices, aunque sin una planificación rigurosa y en detalle. En momentos en que se perdía la seguridad de la pregunta a estudiar, el contacto con los profesores entrevistados contribuyó a precisarla. En muchas ocasiones el medio propuso no solo respuestas, sino también preguntas emergentes.

Sucedió que al principio se trabajaba con un profesor sujeto de investigación muy amplio o también que la pregunta era muy estrecha y resultaba necesario ampliarla después. En general la primera situación fue la más frecuente, en este caso poco a poco se iba circunscribiendo y disminuyendo el alcance de las entrevistas.

En el diagnóstico realizado, para la elaboración de la propuesta de aplicación profesional se trabajó con notas metodológicas, teóricas y descriptivas.

Con respecto a las notas metodológicas, en este trabajo se refieren al desarrollo de la investigación, para describir los pasos seguidos o planificados y dar cuenta de los eventos sucedidos. Aquí se anotaron los procedimientos para la realización de la entrevista, los problemas encontrados y las modificaciones efectuadas pertinentes, se consignaron las elecciones que tuvieron que hacerse y las soluciones para los problemas que se presentaron. Estas notas permitieron, además de elaborar la historia de la investigación, una evaluación de la estrategia seguida. Se redactaron estas notas desde el principio de las entrevistas.

Por otro lado, se elaboraron notas teóricas en las que se incluyó toda la reflexión para dar un sentido al discurso que se obtuvo. En éstas, se interpretó, se desarrollaron nuevos conceptos, se los vinculó, y concluyó. Se trató de un esfuerzo de análisis a partir de la información. En su redacción se consignaron las cuestiones que se abordaron, las explicaciones que se dieron al discurso; pero también se vinculó este discurso a lo expresado acerca del tema por diferentes autores. Una parte importante de estas notas fueron de los conceptos que se plantearon, sus proposiciones e interpretaciones para comprender el tema de estudio. En pocas palabras, aquí se construyeron fragmentos de análisis, probando conceptos teóricos. Sin dejar de lado la intuición acerca de la explicación del tema abordado.

Las notas descriptivas fueron el resultado de las entrevistas. Estas notas describen lo visto, oído, repetido; narran las conversaciones con las personas y entre ellas. No solo se registraron los relatos de los entrevistados, sino también los sentimientos, las impresiones y emociones del entrevistador. El consignar esta información ayudó a comprender situaciones

que los hechos no dejaban ver. Y además registrar los interrogantes, los temores, confusiones, dudas e impresiones acerca de los entrevistados.

El análisis se inició con la constitución de los primeros datos y con la redacción de las primeras notas teóricas. La colecta de los datos se produjo a lo largo del proyecto, y el análisis está relacionado con la constitución de los datos. Al mismo tiempo que las notas permitieron actualizar el desarrollo teórico del trabajo, ellas fueron útiles en el momento de la redacción de las conclusiones. El trabajo se apoyó en los fragmentos de análisis todavía incipientes.

La información por sí misma no dice nada y al mismo tiempo contiene los elementos que permitieron el análisis y la elaboración del diagnóstico y posterior diseño del proyecto de aplicación profesional para dar respuesta a la problemática en cuestión. Esta información fue tratada reduciéndola, resumiéndola y agrupándola para compararla y analizarla.

La constitución de la información fue el proceso de selección, de simplificación y de transformación de la información bruta. Fue por un ejercicio sistemático de clasificación de la información, que se lograron transformar los hechos en datos como insumo para la elaboración de la propuesta superadora.

La forma inicial de la información, contenida en las notas teóricas y descriptivas se clasificó para poder operacionalizar. En esta actividad se formatearon las respuestas particulares individuales en un sistema manipulable, que permitió más tarde su análisis. Durante esta fase se inició la fragmentación de las entrevistas, encontrando los elementos de base, se las separó; es decir se deconstruyó la información obtenida en las entrevistas en sus partes más elementales. Existen muchas maneras de proceder en este proceso, en este caso se trabajó de la siguiente manera:

Para la fragmentación de las entrevistas, se procedió a codificar la información. Esta operación se realizó identificando primero las unidades de registro. Estas son según Deslauriers (1991. p. 192) “...las más pequeñas unidades de sentido que pueden estar en un mismo texto, en una palabra, en un grupo de palabras, en una frase, un grupo de frases, según sean estas unidades lingüísticas que contiene la unidad de sentido”. Estos son enunciados que poseen un sentido completo en ellos mismos y que servirán para la clasificación o codificación posterior. Una investigación sobre grupos de docentes demostrará por ejemplo

que las palabras unidades, contenidos, alumnos, aprendizaje, se presentan frecuentemente en las entrevistas: por ello se escogieron como unidades de registro.

Así, cuando se identificaron las unidades de registro se le asignaron los códigos. Un código es: “... un símbolo aplicado a un grupo de palabras que permite identificar, reunir y clasificar las diferentes informaciones obtenidas por entrevista, observación u otro medio”. (Deslauriers, 1991. p. 211). Un código es una construcción, él no existe por sí mismo. En su elaboración se tuvo cuidado en que no sea muy general, pues no ayudaría a la discriminación de la información. Tampoco ayudaría si fuera muy específico, se perdería en el detalle. Por esta razón se considera que la codificación forma parte del análisis. Cuando se fragmentó la información se elaboraron ideas, aunque muchas de ellas eran embrionarias.

Una vez codificadas las partes del texto y agrupadas bajo un mismo código, se agruparon a su vez en categorías es decir el común denominador y subcategorías.

En esta etapa se elaboró un sistema de categorías en el que se agruparon los elementos del texto ya codificados. De manera simple, se puede definir una categoría como un denominador común en el que se pueden agrupar un conjunto de enunciados sin forzar su sentido. En la construcción del sistema de categorías basándose en la información obtenida durante las entrevistas se construyó el sistema, las categorías no existían al principio, ellas se introdujeron progresivamente y se construyeron a partir del material de las entrevistas basándose en las similitudes entre los datos. A medida que se compilaron las entrevistas, se constató que los datos se aglutinan, emergen; entonces aparecieron las categorías centrales que formaron más tarde el esqueleto del análisis.

MARCO DE REFERENCIA INSTITUCIONAL:

CONTEXTO. Características de la escuela: El edificio de la Escuela Normal de Abra Pampa, dividido en dos espacios físicos (el edificio antiguo, en el centro de la ciudad y, el edificio nuevo, en un barrio a 10 cuadras del anterior) se ubica en una ciudad de 20.000 habitantes. Abra Pampa, en plena puna jujeña, es cabecera del departamento de Cochinocha, a 210 kilómetros de la ciudad capital de la Provincia de Jujuy y a 70 kilómetros de La Quiaca, frontera con Bolivia.

Se trata de una escuela de gestión pública de nivel medio que alberga a 900 alumnos, cuenta con dos orientaciones, en los turnos mañana y tarde el bachillerato pedagógico y en el turno noche el bachillerato común. La institución cuenta con ocho divisiones de primer año, ocho de segundo, seis de segundo, seis de tercero, cinco de cuarto y cinco de quinto. El horario de la jornada en el turno mañana es de 8:00 a 12:30; el del turno tarde de 13:30 a 18:00 y el del turno noche es de 18:30 a 23:00.

La planta funcional de la escuela se compone de la siguiente manera:

| | | |
|-------------------------|----------------|--|
| Directivos | Tres | |
| Secretario | Uno | |
| Prosecretarios | Tres | |
| Jefe de Preceptores | Uno | |
| Preceptores | Doce | |
| Profesores | Ciento treinta | |
| Bibliotecarios | Tres | |
| Personal administrativo | Ocho | |
| Personal de servicios | Quince | |
| Generales | | |
| | | |

Tabla n° 01. Planta Funcional de la Escuela Normal de Abra Pampa. Elaboración propia.

Inició sus actividades en el año 1.972, como Ciclo Básico Polivalente con Orientación Regional, dependiente del Ministerio de educación de la nación. Durante dos años sus profesores trabajaron sin percibir retribución alguna. En sus comienzos recibió apoyo administrativo y orientación pedagógica de parte de la Dirección General de Enseñanza Media, Especial y Artística de la Provincia. A mediados de ese año comenzó a gestionarse la Oficialización del Establecimiento por parte del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. En el año 1.974 se consigue la oficialización del Colegio, quedando inaugurado el nuevo establecimiento oficial, como “Ciclo Básico Secundario”. El Establecimiento fue creciendo en sus estructuras hasta completar el Ciclo de estudios secundarios. Dejó de ser así

Ciclo Básico para transformarse en el Colegio Nacional. En 1.982 adopta el nombre de Colegio Nacional "Sargento Juan Bautista Cabral". A partir de 1.986 por Resolución del Ministerio de Educación y Justicia de la Nación pasa a denominarse Escuela Normal Superior y los cursos se incrementan hasta 15 divisiones de primero a quinto año. Desde 1.993 la escuela pasó a depender de la Dirección General de Enseñanza Media Artística y Superior de la Provincia, de acuerdo con el "Convenio de Transferencia de los Servicios Educativos Nacionales a la Provincia de Jujuy" Ley Nacional 24.049.

En aquellos años, no existía en la región ((Abra Pampa fue y sigue siendo considerada centro geopolítico de la puna jujeña por lo que es denominada “capital de la puna”) ningún establecimiento de educación secundaria. Los alumnos proceden en su mayoría de la ciudad y de zonas aledañas, se trata de niños y jóvenes que provienen de familias de clase media-baja que dependen de un trabajo público o las minas de la región o del sur del país. En las perspectivas de los alumnos y pobladores, la escuela es una etapa de transición hacia los estudios terciarios y/o universitarios.

CRONOGRAMA:

Primera etapa.

TIEMPO DE DURACIÓN DEL PROYECTO

| MES | S | E | P | T | O | C | T | U | N | O | V | I | D | I | C | I | M | A | R | Z |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ACTIVIDADES | s | s | s | S | S | s | s | s | s | S | s | s | s | s | S | s | S | S | S | S |
| Elección del tema e información. | | | X | X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planteamiento y formulación del problema. | | | | | X | X | | | | | | | | | | | | | | |
| Formulación de Objetivos. | | | | | | | X | X | | | | | | | | | | | | |
| Marco Teórico | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | | | |
| Metodología del estudio. | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|
| Sustentación del proyecto. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ETAPA DIAGNÓSTICA

En el levantamiento de datos se trabajó superando ciertos inconvenientes relacionados con los obstáculos a la hora de conseguir la autorización de los directivos de la institución, lo que se logró mediante la presentación de notas formales y reuniones con directivos y profesores para la exposición de los objetivos de la recolección e información a través de entrevistas, observaciones y análisis de documentos institucionales. También se presentaron inconvenientes para acordar horarios disponibles de los profesores de la institución y lograr su participación en un ambiente adecuado, por cuanto la mayoría de los mismos se desempeñan en diferentes colegios, los que se hallan a distancia considerable de la ciudad de Abra Pampa y, los medios de transporte no son frecuentes. La organización del calendario y rutinas para el trabajo de recolección de datos se basó en la disponibilidad de tiempos y espacios de los entrevistados y los responsables de la documentación requerida. Cabe aclarar que se dio a conocer a los profesores entrevistados los objetivos de la investigación antes de comprometerse a proporcionar información. De esta manera se logró su consentimiento, previa información de todas las etapas del proyecto. Se aclaró acerca de la protección del anonimato y la confidencialidad de la información. Igualmente, los entrevistados sabían lo que se esperaba de ellos y el destino de las informaciones.

Para realizar el diagnóstico propuesto se trabajó con el enfoque de la investigación cualitativa en la que existen diferentes técnicas de recolección de datos, cuyo propósito principal es obtener información de los participantes fundamentada en las percepciones, las creencias, las opiniones, los significados y las actitudes. Por ello la entrevista fue una valiosa herramienta que se utilizó en este análisis. Considerando que la entrevista es una conversación considerada como el arte de realizar preguntas y escuchar, no es un instrumento neutral, y que al menos dos personas producen la realidad de la situación de la misma, en donde se dan respuestas, la misma resultó un técnica muy valiosa dentro del diagnóstico

realizado, se requirieron ciertas condiciones para llevarla a cabo, así como de ciertas destrezas o habilidades por parte del entrevistador, no sin antes decir, que los seres humanos son complejos y los estilos de vida cambian, los individuos tienen su propia vida así como, su propia historia social, y la perspectiva de mundo, lo cual debe ser considerado cuando se llevaron a cabo las entrevistas. Se prestó atención a los docentes entrevistados, su condición social, status, género, cultura, entre otros aspectos, que fueron vitales para un buen desarrollo de las entrevistas.

Las entrevistas realizadas permitieron la recopilación de información detallada en vista de que los profesores que informaron compartieron oralmente con el investigador aquello concerniente al tema específico, la evaluación. En cada entrevista se focalizó la atención en las voces de los profesores. Considerándolas como una extensión de una conversación normal con la diferencia que se escuchó para entender el sentido de lo que los entrevistados dijeron. Se priorizó la comprensión, en el conocimiento y en la percepción del entrevistado más que en categorizar a personas o eventos en función de teorías académicas. Tanto el contenido de las entrevistas como el flujo y la selección de los temas cambiaron de acuerdo con lo que los docentes entrevistados conocían y sentían.

El texto producido mediante la situación de entrevista, representó el universo social de referencia de la persona entrevistada y permitió captar mediante sucesivas lecturas y relecturas los distintos elementos que componen su mundo significativo, la visión de su tarea en relación con el tema abordado, la emergencia de discursos que relacionan al entrevistado con sus grupos de pares, con la institución, entre otros aspectos. El producto de las entrevistas fueron textos negociados donde las preguntas y respuestas fueron contextualizadas y conjuntamente construidas por la el investigador y los profesores que respondieron a las mismas.

No aparecieron aspectos éticos complejos que se asociaron al levantamiento de datos. Se evidenció una marcada predisposición de los profesores entrevistados para brindar la información requerida.

Por un lado, las entrevistas en profundidad que como técnica de recolección de datos primarios, permitieron a través de los encuentros personales conocer ideas y opiniones de las personas, aunque tienen una huella de subjetividad, posibilitaron un diálogo abierto y flexible

entre el investigador y los entrevistados realizando una construcción conjunta del objeto de estudio partiendo de la expresión de los intervinientes y sus miradas y enfoques diversos.

Con respecto al análisis de documentación se trabajó con, registros de calificaciones, planillas de seguimiento de alumnos, planificaciones y programas de exámenes. Esta actividad brindó información retrospectiva acerca de las evaluaciones en la institución para comprender e interpretar la realidad actual a la luz de procesos pasados que han sido los antecedentes que derivan en la realidad analizada.

La investigación documental permitió contextualizar el problema abordado, estableciendo relaciones diacrónicas y sincrónicas entre acontecimientos actuales y pasados; esto permitió hacer un análisis comprensivo e interpretativo del tema. En este trabajo se analizaron los documentos oficiales, que corresponden a registros institucionales disponibles como fuente de información.

El análisis de la documentación posibilitó una mirada hacia atrás, una mirada al presente, y otra hacia el futuro de la realidad que se indaga. De este modo, el análisis documental permitió ampliar el campo de observación y enmarcar la realidad objeto de investigación dentro del acontecer histórico; lo cual amplía la captación de los significados que permiten mirar la realidad desde una perspectiva más global y holística. Indagar los documentos como textos, permitió reconstruir una realidad, un contexto en el que estos documentos se produjeron, además de comprobar su autenticidad y representatividad y, luego comprender su significado.

ANÁLISIS DE DATOS.

En las entrevistas a los profesores de la escuela Normal de Abra Pampa, se trabajó con el siguiente sistema:

| Categoría | Agrupación de la información ya codificada |
|---------------------------------------|--|
| 1. La evaluación | Todos los códigos 111, relativos a las concepciones que tienen los profesores con respecto a la evaluación. |
| 1. La evaluación de los aprendizajes. | Todos los códigos 111, relativos a los conceptos de la finalidad de la evaluación, encontrados en las diferentes entrevistas. Todos los códigos 112, relativos a los instrumentos utilizados por los docentes para evaluar a los alumnos, encontrados en las diferentes entrevistas. Todos los códigos 113, relativos a las formas de evaluar utilizadas habitualmente por los profesores, encontradas en las diferentes entrevistas. Todos los códigos 114, relativos a cambios o innovaciones propuestas por los docentes, encontrados en las diferentes entrevistas. Todos los códigos 115, relativos a las dificultades que tienen los docentes a la hora de evaluar los aprendizajes de los alumnos, encontradas en las diferentes entrevistas. |

Los datos obtenidos, luego de haber procesado la información recabada de las entrevistas realizadas a los docentes de la escuela Normal de Abra Pampa y analizada la documentación institucional, muestran en líneas generales:

Con respecto a la categoría “Concepciones que los docentes tienen con respecto a la evaluación”, En un 91 % los docentes consideran que evaluar es sinónimo de medición. Se buscó aproximarse al conocimiento de las concepciones de los actores más directamente involucrados con la evaluación. Los docentes pertenecen a una variedad de áreas del conocimiento. Se analizaron sistemáticamente las respuestas para agruparlas por bloques e interpretar el sentido de cada uno de ellos, obteniéndose los siguientes resultados. Ante la pregunta de “¿Que es la evaluación del aprendizaje?” los profesores contestaron con frases que fueron analizadas y agrupadas en las categorías expresadas en un alto porcentaje de docentes (48.5%) asocian la evaluación a cuestiones de medición y retención del conocimiento, así como la aplicación de instrumentos de evaluación o exámenes hacia el alumno al finalizar su proceso de aprendizaje. Esto refleja una concepción limitada de la evaluación al priorizar una valoración estrictamente cuantitativa de los aprendizajes. En un segundo momento, aparecen las respuestas que enfatizan una serie problemáticas (20.9%) en el proceso de la evaluación de los aprendizajes; al respecto se plantea que la evaluación es un proceso normativo e incompleto con fines de acreditación. Asimismo, se afirma que el procedimiento de evaluación es subjetivo y ambiguo, y que su finalidad está orientada únicamente al cumplimiento de objetivos, sin otra repercusión mayor.

Asimismo, se aprecia que un 6.7% de los docentes entrevistados destacan la periodicidad del proceso de evaluación. Únicamente un 5.9% de los docentes señalan comentarios genéricos relativos a la evaluación como un elemento útil que enfatiza el trabajo individual del alumno. Al respecto se comparte estas dos expresiones literales: :

“Una medición del conocimiento que han logrado nuestros alumnos en un tiempo determinado” (Entrevista – profesor 12)

“Evaluar para mi es medir el nivel de aprendizaje de mis alumnos en un trimestre” (Entrevista – profesor 19)

Otro 14.1% hace referencia a la evaluación como la aplicación de exámenes y la asignación de calificaciones, “representada con un número mediante una calificación sin tomar en cuenta los demás aspectos que intervienen”, “un instrumento para asignar una calificación” Un 10.4% manifiesta que la evaluación implica conocer el nivel de conocimiento retenido por el alumno durante su proceso de aprendizaje. “un proceso que nos lleva a que los estudiantes retengan la información adquirida” “un proceso en el cual se considera sólo el cúmulo de conocimientos que asimilan los estudiantes”.

Tal como plantea Santos Guerra (1.996) prevalece una concepción de la evaluación como procesos de medición, de acreditación o de certificación y muy poco con el proceso de toma de conciencia de los aprendizajes adquiridos o con las dificultades de la adquisición, de la comprensión o de la transferencia de algunos temas o problemáticas. Y afirma que, que la evaluación en la actualidad es más bien un mecanismo de control, de selección, de comparación y de medición.

Con respecto a la categoría “Finalidad de la evaluación de los aprendizajes”, en general responden que es para saber si los alumnos comprendieron y aprendieron lo que se enseñó.

“Con la evaluación queremos saber los docentes si nuestros alumnos aprendieron o no. Es como una medida para saber si aprendieron” (Entrevista – Profesor 6).

“Esas calificaciones nos permiten determinar en que medida nuestros alumnos han logrado los objetivos que se han definido al inicio del ciclo en forma conjunto con los demás profesores del área en la que trabajo.” (Entrevista – Profesor 7).

“La finalidad de la evaluación en la escuela tiene como prioritario la medición de los contenidos que han aprendido los alumnos, es decir que se pretende medir los conocimientos que han adquirido los alumnos a través de diferentes herramientas de evaluación.” (Entrevista – Profesor 12).

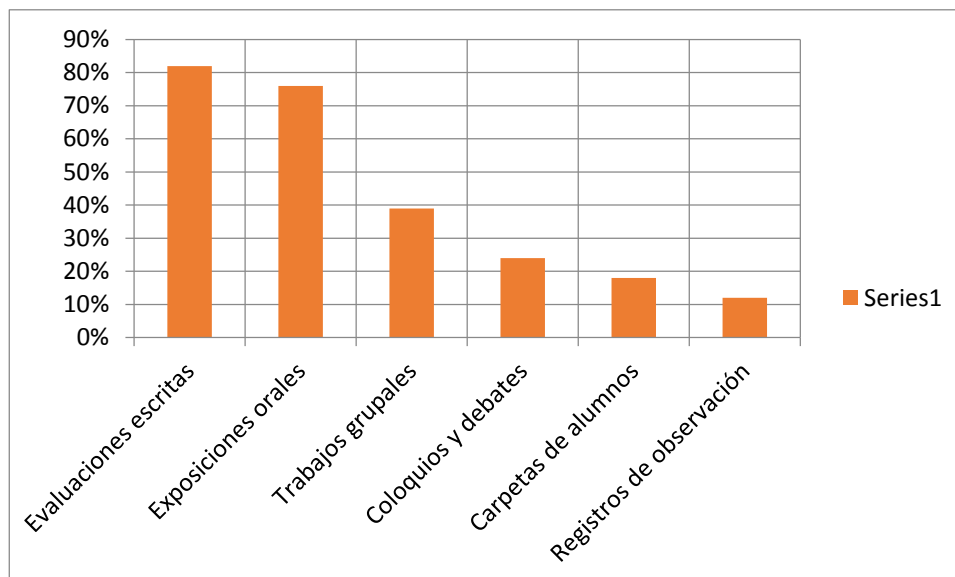
Al respecto j. Hoffman (1999) sostiene los docentes asocian a la evaluación con la prueba, el concepto, el boletín, el recuperatorio o la reprobación, generando controversias y separando las acciones de educar y evaluar como dos instancias separadas entre sí.

Con relación a la categoría “instrumentos de evaluación que utilizan los docentes de la escuela analizada”, los mismos se mencionan en las entrevistas realizadas como los instrumentos más utilizados en su práctica docente. Cabe aclarar que se realizaron treinta entrevistas, con los siguientes resultados:

| Referencia | Instrumentos | cantidad | porcentaje |
|-------------------|--------------------------|-----------------|-------------------|
| 1 | Evaluaciones escritas | veinticinco | 82% |
| 2 | Exposiciones orales | veintitrés | 76 % |
| 3 | Trabajos grupales | doce | 39 % |
| 4 | Coloquios y debates | siete | 24 % |
| 5 | Carpetas de alumnos | cinco | 18 % |
| 6 | Registros de observación | cuatro | 12 % |

Este cuadro nos muestra que la mayoría de los profesores entrevistados trabajan con las evaluaciones escritas y las lecciones orales. En el caso de los trabajos grupales, el 39 % de los docentes entrevistados manifiesta que los alumnos realizan trabajos prácticos en forma grupal. Casi la cuarta parte de los profesores propone coloquios y debates en sus cursos. En cuanto al control y seguimiento de las carpetas, de los treinta profesores de la muestra que se han entrevistado, siete lo concretan. Por último, con los registros de observación trabaja el doce por ciento de los docentes de la muestra.

Los porcentajes que se muestran en el siguiente gráfico se originan de las entrevistas realizadas a la muestra de los profesores de la Escuela Normal de Abra Pampa:



Como se puede apreciar en este gráfico, los instrumentos más utilizados por los profesores de la escuela analizada son en mayor porcentaje las pruebas escritas y las lecciones orales individuales. Mientras que los trabajos grupales (carpetas de trabajos prácticos y exposiciones en grupo) apenas superan la mitad de los docentes entrevistados. En el caso de los coloquios o debates áulicos, el control de carpetas y las técnicas de observación son los instrumentos menos utilizados en la escuela abordada.

“Se citan a continuación algunas expresiones de los profesores de la muestra con respecto a los instrumentos de evaluación de los aprendizajes que más utilizan en su tarea docente:

“Los instrumentos que generalmente utilizo como las evaluaciones escritas como un múltiple choice, verdadero o falso, o las lecciones orales y el control de las tareas y carpetas”. (Entrevista – profesor 15).

“Hoy en día sé que existen muchos instrumentos de evaluación, los que desconozco, en mi caso yo trabajo con las grillas de seguimiento por las características de mi materia que es más bien relacionada con las actividades prácticas, las lecciones orales donde los alumnos fundamenten con un marco teórico lo que concretan en la parte práctica. También utilizó el control de las carpetas en las cuales los alumnos

esquematizan las acciones prácticas concretas y registran conceptos teóricos” (Entrevista – profesor 17).

“Los instrumentos que generalmente utilizo para evaluar a mis alumnos en la escuela son principalmente las evaluaciones escritas, las lecciones o exposiciones orales, las grillas de seguimiento y las carpetas de asignatura.” (Entrevista – profesor 21).

Dice al respecto Susana Celman que durante muchos años, fueron solamente los docentes quienes dispusieron “no sólo el momento, la forma y el contenido de las pruebas específicas de evaluación de los aprendizajes, sino que además las corrigieron sin explicitar los criterios por los cuales han juzgado correcto o incorrecto el trabajo realizado, comunicándole, sólo los resultados obtenidos” (Celman, 1998 p. 60). “Los alumnos han aprendido que el conocimiento es un proceso que se realiza para otros, a ser dependientes y poner fuera de ellos la responsabilidad de lo que les ocurre con sus propios aprendizajes.” (Celman, 1998,p. 61). Resulta evidente, entonces que las prácticas evaluativas en la Escuela normal de Abra Pampa, necesitan ser revisadas en un marco de análisis de las formas e instrumentos utilizados en la actualidad.

En la categoría “Formas de evaluación más utilizadas”. La gran mayoría de los profesores entrevistados sostiene que evalúan de forma procesual. Así por ejemplo manifiestan:

“Ahora se evalúa todo en forma procesual, se ha tratado de cambiar a partir de la incorporación de las TIC, trabajos prácticos, orales que ayudan a razonar, reflexionar, sobre todo en materias de estudio, se apela a recursos y modalidades innovadoras, ahora se tiene en cuenta la evaluación procesual. Las formas de evaluar han cambiado en los últimos tiempos y es necesario adaptarse a los cambios manteniendo lo que funciona de las formas tradicionales de evaluar.” (Entrevista – profesor 7).

“Las formas de evaluar que acostumbro utilizar tienen relación con los instrumentos que utilizo para medir el aprendizaje de mis alumnos. En mi caso pretendo hacer una evaluación formativa y procesual, los docentes acostumbramos evaluar a los alumnos cuando está terminando el trimestre y los alumnos terminan recargándose de evaluaciones en forma simultánea. Al evaluar de modo procesual tengo la posibilidad de

contar con varios indicadores arribando al final del trimestre, así tengo notas de lecciones orales, de carpetas y de trabajos prácticos grupales que generalmente los realizan una vez al mes y en horas de clases.” (Entrevista – profesor 11).

“Las formas de evaluar .está íntimamente relacionado con el proceso, entonces continuamente estamos evaluando, es cierto que nosotros tenemos que consignar una nota final, entonces es una especie de resultado, pero este debe ser como una integración de todos los trabajos, puede ocurrir que un alumno no haya rendido bien en alguna evaluación en algún momento pero compensa con todo lo que hizo anteriormente por participación en clases, por presentación en tiempo y forma de los trabajos prácticos, investigaciones”. (Entrevistas – profesor 18).

El 95 % responde que la hacen de forma oral y escrita, midiendo, seguimiento de clase, esfuerzo, compromiso.

El 71% cree que los instrumentos y las formas de evaluación aplicadas miden realmente lo que ha aprendido el alumno. El 82% considera que la evaluación condiciona el qué y el cómo se aprende. La justificación que se puede resumir en las siguientes frases:

“el alumno estudia de acuerdo a la forma de explicar o desarrollar la clase del docente, el alumno estudia sólo para ese día, inevitablemente es un resultado que expresa el recorrido de aprendizaje realizado por los alumnos, al cabo de algún tiempo los alumnos ya saben cómo evalúa cada profesor y muchas veces no estudian de la misma forma para una materia que para otra”.
(Entrevista – profesor 3)

El 85% afirma que la forma de evaluar ha cambiado y lo fundamentan diciendo:

“ahora se evalúa todo en forma procesual, se ha tratado de cambiar a partir de la incorporación de las TIC, trabajos prácticos, orales que ayudan a razonar, reflexionar, sobre todo en materias de estudio, se apela a recursos y modalidades innovadoras, ahora se tiene en cuenta la evaluación procesual”.
(Entrevista – profesor 7)

Se puede observar que la fundamentación es poco específica. Sí es interesante resaltar a quien responde que:

“No ha cambiado la forma de evaluar, sólo cambiaron las maneras de exigirles, en mi caso soy un docente de poca antigüedad y se recurre a lo

conocido en lugar de buscar cambios que mejoren nuestra forma de evaluar”.
(Entrevista – profesor 5)

En la categoría “propuestas o cambios que se deberían implementar en la evaluación en esta escuela”. Las respuestas son muy variadas, pero se podrían resumir diciendo que algunos expresaron que no tienen ninguna propuesta para hacer, otros sugieren: considerar las trayectorias de los alumnos, las ideas previas, la auto-evaluación, buscar la forma de evaluar la capacidad de resolución de problemas, que es tan útil para la vida diaria, evaluaciones mediadas por TIC, que sean más cualitativas que cuantitativas, dinamismo, creatividad, que sea coherente con lo que se enseña, que el alumno no sufra el día de la prueba. Por otro lado, un 67 % de los profesores entrevistados Así por ejemplo, los profesores manifiestan la necesidad de mejorar los índices de los alumnos que promocionan y tienen la intención de participar en acciones para mejorar esta situación. Un 73% de los docentes reconocen que es necesario generar proyectos que apunten a la permanencia de los alumnos que abandonan la escuela por bajo rendimiento académico. Y un 82 % de los profesores de esta escuela manifiestan que es necesario actualizar sus formas de evaluar los aprendizajes de los alumnos.

“En esta zona de la provincia es muy difícil conseguir especialistas que nos brinden capacitación con respecto a este tema de la evaluación que tanta falta nos hace” (Entrevista – profesor 1).

“Creo que nos está faltando actualizar nuestra formas de evaluar, nos estamos quedando en el tiempo, además nos juntamos para planificar y organizar los planes de acción pero nunca para compartir como evaluamos los chicos” (Entrevista – profesor 12).

“Para mejorar los bajos índices de promoción de nuestros alumnos pienso que nos hace falta trabajar con proyectos de actualización en evaluación, para lo que estoy dispuesto a participar” (Entrevista – profesor 16).

“Tenemos un alto porcentaje de alumnos repitentes en la escuela, sería muy interesante juntarnos para trabajar en talleres específicamente sobre evaluación” (Entrevista – profesor 26).

Con relación a la categoría “obstáculos que se presentan a la hora de evaluar en esta escuela”, los docentes entrevistados, en su mayoría (78 %) manifiestan que los cursos tienen muchos alumnos, lo que ocasiona inconvenientes a la hora de evaluar crea la dificultad de discernir el grado y la calidad de la participación de cada uno de ellos en el trabajo de conjunto. Además, un 69 % plantea que no hay en la escuela hábitos de trabajo docente en grupos para abordar la problemática de la evaluación. Que no se accede fácilmente a los proyectos o programas de actualización y capacitación. Y abandono de capacitaciones on line por la escasa o nula comunicación vía internet. Un 81% de los profesores entrevistados citan la situación económica actual del país y la provincia como determinante para trasladarse a la ciudad capital para capacitarse. Un 76 % de los docentes sostienen que no hay acciones intra e interinstitucionales de capacitación referidas a los marcos teóricos en la tarea docente.

“En general no se presentan en el colegio actividades de articulación entre nosotros para trabajar en forma conjunta en la evaluación de nuestros alumnos y actualizarnos e innovar” (Entrevista – Profesor 17).

“ Existen muchos obstáculos en mi tarea a la hora de evaluar, pero creo que un tema importante es que no se generan espacios de intercambio de experiencias en nuestras aulas y, generalmente hacemos esfuerzos aislados y sin coordinación” (Entrevista – profesor 12).

“En general los profesores tenemos una variedad de inconvenientes, en muchos casos tenemos muchos alumnos en el curso y eso impide hacer un seguimiento y evaluación más personalizada” (Entrevista – profesor 20).

“Tengo muchos alumnos a mi cargo y eso no me permite evaluar la participación de ellos en las diferentes actividades que hacemos dentro y fuera del aula” (Entrevista – profesor 6)

“El sistema educativo actual nos obliga a darle más prioridad a la evaluación de tipo sumativa, además la escala numérica a la hora de calificar el aprendizaje es inadecuada para los tiempos actuales, cuando se pretende innovar en evaluación de los aprendizajes” (Entrevista – profesor 15).

En la evaluación de los aprendizajes, muchos profesores manifiestan su insuficiente conocimiento para cumplir adecuadamente esta tarea. Lo interesante es que antes de

reconocer este aspecto, muchos docentes plantean problemáticas relacionadas con la evaluación del aprendizaje que no son los verdaderos problemas que esencialmente están condicionando una práctica evaluativa deficiente. Ello es comprensible precisamente por lo que se planteaba anteriormente referido a la incompleta preparación como docentes. Por ejemplo, los profesores intentan explicar los problemas existentes en la evaluación del aprendizaje aludiendo que la escala numérica que se utiliza para otorgar las notas a los estudiantes es una escala incompleta o inadecuada, plantean también que falta objetividad en el proceso evaluativo y entonces se preocupan solamente por la confección de los exámenes, de sus preguntas, sin que analicen otros aspectos más importantes relacionados con la objetividad de la evaluación tales como la planificación de los criterios que deben ser tomados en cuenta, sus indicadores, etc. Los profesores expresan tener dificultades para elaborar temarios de examen, claves de calificación, etc. lo cual hace dudar de la objetividad y confiabilidad de esta evaluación.

Los profesores manifiestan poseer muy poco conocimiento pedagógico para ejecutar adecuadamente la función de evaluar. Expresan tener dificultades para elaborar temarios de examen, claves de calificación, etc.

No se dominan indicadores precisos para evaluar el aprendizaje de las habilidades, lo cual en ocasiones se agrava al desconocerse por el profesor el conjunto de habilidades esenciales de una asignatura. Consideran que no evalúan sistemáticamente el aprendizaje, predominando la evaluación sumativa sobre la formativa o procesal. Y finalmente plantean que la función evaluativa es vivenciada con desagrado e insatisfacción tanto por profesores como por estudiantes.

Elola y Toranzos (2.000) sostienen que los docentes discuten permanentemente sobre la pertinencia o la utilidad de los procesos de evaluación en la escuela y le dan diferentes significados atribuidos a la evaluación y en ello se origina una disparidad de criterios. Se destacan las opiniones que asocian la evaluación a los exámenes como un instrumento de poder que refleja un estilo de enseñanza conservador y autoritario, que produce secuelas negativas en el desarrollo de los alumnos. La emisión de juicios de valor sobre los alumnos y sobre la calidad de sus tareas se suelen basar en una información muy elemental, es decir que la tendencia en la práctica evaluadora es la de reducir el espectro de

las informaciones y por lo tanto simplificar los juicios de valor. Algunos docentes manifiestan:

“A mi me alcanza con tomar una prueba escrita con su recuperatorio al finalizar el trimestre para evaluar los aprendizajes de mis alumnos”
(Entrevista – Profesor 16).

Con frecuencia los instrumentos de evaluación se usan a menudo con fines diferentes para los que fueron diseñados por ejemplo cuando se administran altas calificaciones como premios y las bajas calificaciones como castigo convirtiéndolas así en un instrumento de control disciplinario o similar. Se observa un notable desfase entre la teoría y la práctica vinculada con la evaluación atribuible a múltiples causas como la burocracia escolar, la presión del tiempo, cierta inercia y rutina consolidada alrededor de la práctica de la evaluación más tradicional.

“ Si mis alumnos se portan mal, les bajo las notas finales o le pongo una mala nota de conducta, con esto logro que tengan un buen comportamiento en el aula” (Entrevista – Profesor 19).

Existe una tendencia fuerte a identificar evaluación y calificación lo que manifiesta una vez más el deterioro del concepto mismo de evaluación educativa.

Los instrumentos de evaluación que habitualmente se diseñan se refieren a un número muy reducido de competencias cognitivas, muchas veces reducida a la memorización comprensiva por ejemplo lo cual deja de lado un conjunto importante de procesos y competencias involucrados en el aprendizaje que por lo tanto debieran ser objeto de evaluación.

Estas autoras plantean que los significados más frecuentemente asociados con la evaluación son las ideas relativas a: El control externo; La función penalizadora; El cálculo del valor de una cosa; La calificación; El juicio sobre el grado de suficiencia o insuficiencia de determinados aspectos.

Con relación al análisis de documentación. Se trabajó con Libros de Temas de clases. Planificaciones anuales. Carpetas de alumnos. Registros de calificaciones que manejan los preceptores, Planillas de calificaciones que en la escuela se distribuyen por asignaturas y divisiones, Libros de actas de exámenes que manejan los secretarios. Por otro lado se han

analizado las evaluaciones escritas cedidas por los alumnos de los diferentes cursos. Cinco por cada división del establecimiento, de las diferentes asignaturas.

Se observan las siguientes situaciones en las evaluaciones escritas analizadas:

Las consignas no son claras en su redacción. (Anexo - Evaluaciones 2, 4,5, 7, 10, 11, 13, 15, 18, 19 y 21).

Aparecen pruebas de dos alumnos diferentes de una misma materia, en un mismo curso, respondidas casi igual por alumnos distintos, pero evaluadas con calificaciones muy diferentes; Alumnos que reciben evaluaciones con calificaciones por debajo de 10, sin explicitación de las razones por las cuales no obtuvieron el máximo puntaje; Docentes que toman una prueba escrita y tardan demasiado tiempo para realizar la devolución; ; El 85% de las pruebas escritas no tienen grilla de puntaje que los alumnos conozcan previamente; El 90% de las evaluaciones son consignas de interrogación; En un 75% de los casos y las pruebas escritas son tomadas al finalizar el trimestre. Muchas consignas no están relacionadas con las planificaciones elaboradas por los docentes o no figuran en los libros de temas respectivos. Los libros de temas y planificaciones fueron analizados para comparar los contenidos planteados en ambos documentos con las evaluaciones escritas.

Los temas que figuran en las consignas de la evaluación no se encuentran en los libros de temas del curso ni en las carpetas de los alumnos. (Anexo - Evaluaciones 2, 6, 7, 11, 15 y 19).

Con respecto a las planificaciones, se observa que hay contenidos que figuran en las mismas, pero no se encuentran en los libros de temas ni carpetas de los alumnos. (Anexo – Planificaciones 3, 5, 8, 14, 18 y 24).

También se analizaron los registros de calificaciones de los alumnos seleccionados para este muestreo. En el siguiente cuadro se presenta información sobre el desempeño académico que se generó con en función de las notas finales de cada trimestre, durante seis trimestres consecutivos.

| TRIMESTRE | ALUMNOS | NOTA 1` | NOTA 2` | NOTA 3` | NOTA 4 | PROMEDIO |
|-----------|---------|---------|---------|---------|--------|----------|
| 01-14 | 150 | 7 | 8 | 6,5 | 7 | 7,12 |
| 02-14 | 150 | 6,50 | 6 | 6 | 6 | 6,12 |
| 03-014 | 150 | 6 | 6 | 5,5 | 6 | 5,87 |
| 01-15 | 150 | 6 | 5 | 5,5 | 5,5 | 5,25 |
| 02-15 | 150 | 5,5 | 5,5 | 5 | 5 | 5,50 |
| 03-15 | 150 | 5,5 | 5 | 4,5 | 5 | 5,00 |

Se puede observar un claro incremento en la cantidad de alumnos que desaprobaron las materias trabajadas. El desempeño ha tenido en general un desarrollo irregular con una mejoría manifiesta en el tercer trimestre del año 2014, pero que no se mantuvo durante el 2015.

Este análisis permite justificar la necesidad de implementar los Talleres y el Seminario de actualización docente mencionados para lograr los objetivos planteados en el diseño de aplicación en la Institución analizada. Después de haber realizado el diagnóstico que permitió identificar los criterios e instrumentos que usan los docentes para evaluar a los alumnos de la Escuela Normal de Abra Pampa, analizadas las concepciones de los mismos acerca de la evaluación y sus fines, se ha generado un programa de actualización docente para trabajar con los docentes del establecimiento, que pretende partir de la reflexión conjunta de la propia práctica y finaliza con la actualización destinada a aportar a la transformación de la evaluación en una herramienta de conocimiento en la Escuela normal de Abra Pampa.

A continuación se establecen las conclusiones, que permitieron delinear las Fortalezas, las Debilidades, las Amenazas, y las Oportunidades en la implementación de un plan de intervención profesional referido a los nuevos enfoques de evaluación en la Escuela Normal de Abra Pampa.

Las mismas posibilitaron mirar y analizar lo bueno y lo malo de la institución para realizar luego, la aplicación de la planeación estratégica de intervención.

Fortalezas:

- Consenso en cuanto a la necesidad de mejorar los índices de alumnos promovidos y voluntad por parte de los agentes implicados para generar mecanismos y llevar adelante acciones que la faciliten.
- Gran Iniciativa por parte de los docentes de la Escuela Normal de Abra Pampa de participar en proyectos con encuadres pedagógicos didácticos innovadores que aspiran a la superación de problemáticas, contribuyendo al desarrollo de un pensamiento crítico.
- Reconocimiento de la necesidad de desarrollar estrategias de retención para aumentar la permanencia de los alumnos en los colegios.
- Gran disponibilidad en avanzar en la confección de los sistemas de evaluación actualizados en el marco de los nuevos enfoques.
- Voluntad de información de los profesores.
- Importante reconocimiento de los profesores de trabajar con niveles de retención para aumentar la permanencia de los alumnos en el establecimiento.
- Compromiso de trabajo colaborativo de los docentes en el marco de experiencias futuras referidas a la evaluación.

Debilidades:

- Escasos vínculos con otras instituciones.
- Insuficientes acciones concretas y sustentables de articulación entre los profesores para abordar la problemática de la evaluación.
- Insuficientes acciones institucionales de capacitación de los docentes en la aplicación de marcos teóricos conceptuales para enriquecer su práctica evaluativa.
- Falta de espacios para intercambiar experiencias/ proyectos interinstitucionales entre los diferentes colegios, lo que trae aparejado realizar esfuerzos individuales sin coordinación a la hora de evaluar.

Oportunidades:

- . Tendencia creciente a re-pensar los mecanismos de evaluación tradicionales, apostando a una formación más integral y basada en competencias.
- . Coordinaciones institucionales a través de equipos de trabajo en planes de acción que articulan esfuerzos de fortalecimiento pedagógico escolar.

Amenazas:

- Situación económica del país y la provincia.
- Falta de una cultura de trabajo conjunto y de una estrategia de comunicación para implementar proyectos de actualización, propiciando el trabajo de la calidad de la enseñanza con la transferencia de experiencias a otros colegios de Jurisdicción Provincial.
- Falta de articulación entre la capacitación y actualización de los docentes con su práctica áulica.
- Resistencia y miedo de gran parte de la planta docente por entrar en el sistema de evaluación permanente en el marco del proceso a nivel nacional.

CONCLUSIONES DIAGNÓSTICAS.

Los profesores, como lo manifiestan en las entrevistas realizadas, en su mayoría expresan que durante los recreos o reuniones de personal, ante los comentarios respecto de por qué los alumnos desaprueban las evaluaciones, o los exámenes y luego repiten. Las respuestas más recurrentes en las entrevistas son: “no estudian, no les interesa nada, molestan, no atienden en clase, les cuesta comprender las consignas, tienen problemas en sus casas, se drogan, toman, los abandonaron y los tiene una abuela”. Al preguntar cómo son las evaluaciones de los aprendizajes, un alto porcentaje de docentes responde que toma evaluaciones escritas, iguales para todos, centradas en el conocimiento. (cuadro 2)

Las diferencias que resultan evidentes entre el nivel primario y el secundario dificultan la adaptación de los alumnos en primeros años de la escuela secundaria. Estas diferencias requieren una observación especial porque el régimen de evaluación, calificación y promoción de la escuela secundaria es completamente novedoso para los alumnos ingresantes. Luego de haber transitado la escolaridad primaria, las condiciones de cursada cambian drásticamente: el aumento de la cantidad de materias y de profesores con quienes relacionarse, se suma a los nuevos ritmos y la creciente exigencia. Las calificaciones divididas por trimestres, de las que se saca un promedio, hacen que el bajo rendimiento en

algunas materias durante el primer período ponga en riesgo la promoción desde el inicio, cuando los estudiantes recién están conociendo el funcionamiento de los regímenes de evaluación propios del nivel secundario..

También otras situaciones complejizan el tema. Por un lado, la obligación de los alumnos de adecuarse a estrategias de trabajo variadas. En los primeros meses de clase los alumnos reciben mucha información y muy divergente con respecto a los diferentes modos de evaluar y calificar. Dentro de los marcos generales de calificación, cada profesor prioriza aspectos diferentes: se evalúa sólo una vez en el trimestre, o muchas; se toma en cuenta el trabajo en clase o no se lo considera, se solicita llevar las tareas resueltas, hacer tanta cantidad de trabajos prácticos; se plantea o no una nota “conceptual”, que por su parte remite a diversos criterios según lo que cada profesor construye como “concepto” de cada estudiante y, en los diferentes casos, algunas de estas evaluaciones se promedian y otras no. Esto exige a los recién llegados al nivel secundario el esfuerzo de diferenciar qué considera cada profesor para poder aprobar su asignatura.

El régimen de evaluación y promoción no ha variado en relación a la escuela secundaria tradicional aunque, pueden encontrarse en ciertos casos acciones que flexibilizan sus criterios. Las pautas relativas al régimen de evaluación y promoción son presentadas durante los primeros días de clase, en situaciones en que los distintos profesores hacen menciones específicas de acuerdo con lo que deciden privilegiar para la evaluación de su asignatura. Tanto la intensa explicitación como los diversos énfasis dificultan la capacidad de retener y procesar toda la información recibida.

Por otro lado, funciona como práctica usual calificar con una baja nota académica lo que se juzga como incumplimiento en el terreno de la disciplina escolar, sacarse un uno por mal comportamiento y ver con ello afectado el promedio académico en la materia de que se trate; el “concepto” encubre en cierta medida una práctica de este tenor. Por tanto, aunque muchas veces permanece tácito, la evaluación académica incluye aspectos disciplinarios, lo cual superpone criterios y suma riesgos para la aprobación de las materias y promoción de los años de cursada.

PAP: “RESIGNIFICANDO LA PRÁCTICA EVALUATIVA”

INTRODUCCIÓN Y FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA.

En el diagnóstico realizado en la escuela analizada, se han encontrado problemáticas referidas a las concepciones de la evaluación, la finalidad de la evaluación, la necesidad planteada por los mismos docentes de actualizar los enfoques sobre evaluación, las nuevas formas e instrumentos de evaluación y la reflexión sobre la propia práctica evaluativa. Estas conclusiones diagnósticas permiten identificar problemas concretos y abordables que justifican la propuesta de aplicación profesional.

Con respecto a la finalidad de la evaluación se refiere al para qué evaluar, cuestión que no siempre está clara pues, con frecuencia, los profesores del establecimiento confunden la evaluación con las calificaciones, a pesar de ser diferentes, y se evalúa sólo para eso, para calificar y clasificar, en lugar de hacerlo para mejorar, que debe ser el verdadera finalidad de la evaluación educativa.

Por otro lado, se puede afirmar que los docentes del establecimiento necesitan actualizar los enfoques con respecto a la evaluación, Transformar la educación exige superar los planteamientos puntuales. Las innovaciones en el currículo no pueden darse por consolidadas si no se reflejan en transformaciones similares en la evaluación. En efecto, poco importan las innovaciones introducidas o los objetivos enunciados: si la evaluación sigue consistiendo en pruebas terminales para constatar el grado de asimilación de algunos conocimientos conceptuales, en ello residirá el verdadero objetivo asignado por los alumnos al aprendizaje.

La necesidad de innovaciones en la evaluación es particularmente necesaria, porque todo parece indicar que esta cuestión es uno de los puntos más débiles del proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela, donde más claramente se manifiestan sus insuficiencias. El replanteamiento de la evaluación exige, en primer lugar, el cuestionamiento de las concepciones, que actúan como un auténtico obstáculo.

La evaluación de los aprendizajes, como actividad prominente de los procesos formativos por su decisiva acción pedagógica, obliga constantemente a reflexionar y debatir sobre su práctica. Esto conduce a inquietantes cuestionamientos: ¿cómo se debe evaluar?, ¿son apropiadas las técnicas e instrumentos utilizados?, ¿tiene sentido la forma como se está evaluando? De allí que se ha pensado que una acción importante resulta la aplicación de un plan de intervención profesional, que actualice los enfoques y metodologías de las nuevas formas de evaluar.

Mientras se hacían las entrevistas, surgieron en los diálogos entre el investigador y los docentes algunos interrogantes espontáneos como por ejemplo: ¿fueron formados en materia de evaluación?, cómo profesores, ¿sintieron temor al ser evaluados alguna vez? Por ello se puede decir que los estudios reflejan parte de la realidad y que este trabajo en particular, pretende abrir nuevas reflexiones, como por ejemplo: ¿Cómo recuperar el sentido de las notas? ¿Se puede cambiar el enfoque de la nota, es decir, pasar de considerarla como un fin en sí misma a un medio de información? ¿Qué sugerencias surgen para enriquecer la información de la nota? Por otro lado se evidencia la necesidad de la autoevaluación y la evaluación en competencias en la institución.

Para abordar la problemática de la evaluación en la Escuela normal de Abra Pampa, se diseñó un plan de intervención profesional, que se fundamenta en el diagnóstico llevado a cabo en la institución que ha brindado los datos necesarios para el diseño del plan de intervención profesional para abordar la problemática planteada, el mismo se trabajará en talleres y seminarios de capacitación docente, donde se abordarán las siguientes temáticas:

De la revisión de la prácticas evaluativas en la Escuela Normal de Abra Pampa – Jujuy.

De las concepciones de evaluación en la escuela.

De la evaluación centrada en el control a la evaluación centrada en el aprendizaje.

De la Acreditación, la Calificación y la Promoción.

De la evaluación centrada en el control a la evaluación centrada en el aprendizaje.

De la evaluación homogeneizadora a la evaluación en la diversidad. El lugar de los registros en la evaluación.

De la Autoevaluación. Valor formativo y didáctico.

De los nuevos enfoques y formas de evaluar.

De la evaluación en competencias.

Con esta intervención se espera propiciar una reflexión sobre las prácticas de evaluación que se conocen y que se consideran habituales, “naturales” y obvias, y a su vez desafiar y a pensarlas a futuro.

OBJETIVOS DE LA PROPUESTAS.

Objetivo General:

- Implementar un proyecto de intervención profesional consistente en talleres y seminario para transformar a la evaluación en una herramienta de conocimiento en la Escuela Normal de Abra Pampa.

Objetivos Específicos:

- Analizar las nuevas formas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria.
- Diseñar una guía de instrumentos de evaluación a partir de las instancias de revisión de las prácticas de evaluación en la Escuela Normal de Abra Pampa.
- Recuperar los criterios planteados en el PEI y resignificarlos en función de los nuevos aportes y la construcción colectiva

Con relación a los Talleres. Se aplicaran dos en el establecimiento. Uno en el mes de junio del año 2016. En este se abordará la problemática de la evaluación desde un aspecto general. Con la finalidad de promover la reflexión y análisis de la propia práctica docente con respecto a la evaluación de los aprendizajes. El segundo al cierre del ciclo lectivo, previo a la última Jornada Institucional programada en el Anuario escolar prevista por el Ministerio de educación de la provincia de Jujuy. Se trabajará en el mismo: los impactos del primer taller y del seminario realizado en el mes de agosto con relación a los nuevos enfoques de la evaluación.

FUNDAMENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LA PROPUESTA.

El objetivo general de la propuesta de aplicación profesional de este proyecto busca transformar a la evaluación en una herramienta de conocimiento para los profesores de la Escuela Normal de Abra Pampa. Para ello se trabajará en talleres y seminarios que permitan reflexionar sobre la propia práctica, revisar las concepciones que tienen los docentes sobre la evaluación, los aspectos subjetivos en el proceso de evaluación y las finalidades de la evaluación de los alumnos. Con el propósito de hacer de la evaluación un aprendizaje significativo.

Un taller se puede definir como una serie de sesiones de trabajo que pueden ser de naturaleza educativa, como en este trabajo. Los grupos de profesores se encontrarán en un corto período de tiempo para concentrarse en el tema de la evaluación para discutirlo, reflexionarlo y definir líneas de acción.

Los objetivos de la realización de los talleres serán:

- Identificar las características generales sobre los momentos, estrategias, actividades e instrumentos de evaluación y de calificación.
- Diseñar situaciones auténticas de evaluación en función de las necesidades particulares de sus cursos.

Es necesario que los profesores estén muy conscientes sobre cómo entienden la evaluación, para qué sirve, qué hay que evaluar, cuándo y cómo se evalúa, todo ello con el fin de lograr los aprendizajes que se pretenden.

El seminario, será abordado como un encuentro didáctico donde un especialista interactúa con los asistentes en trabajos en común para difundir conocimientos o desarrollar investigaciones. El seminario se desarrollará sobre el tema de la evaluación. En este caso el seminario será un grupo de aprendizaje, pues los participantes no recibirán la información ya elaborada, como convencionalmente se hace, sino que la buscarán, la indagarán por sus propios medios en un ambiente de recíproca colaboración.

Concretamente se puede establecer que el sentido de la puesta en marcha de este seminario es que los profesores asistentes al mismo entren de lleno y a fondo en la cuestión de la evaluación. Pero no sólo eso sino que además se estudie la misma desde un punto de vista mucho más práctico que será el que se convierta en una herramienta de gran ayuda profesional para los docentes.

El objetivo principal del seminario es que se produzca un aprendizaje activo, ya que los participantes deberán buscar y elaborar la información en el marco de una colaboración recíproca entre sí y a partir de la interacción con el especialista.

Con esta técnica de trabajo se pretende el estudio intensivo del tema objeto de este trabajo, en sesiones planificadas, usando fuentes autorizadas de información. En esta forma de trabajo en equipo, la actividad y la participación es una cuestión primordial para que el seminario a aplicar logre los resultados esperados. Por ello resulta esencial la colaboración docentes, especialistas, correspondiendo a estos últimos la coordinación de las actividades de los seminarios.

Por otro lado, se trabajará en la socialización de documentación de evaluación con el objeto de generar propuestas de intervención en las aulas concretas.

ACCIONES PROPUESTAS.

Las actividades diseñadas en función del diagnóstico realizado son, la aplicación de dos talleres y un seminario. Considerando que los talleres son un formato muy común en la educación, útiles para la transmisión de información y la adquisición de capacidades, se ha optado por trabajar con este formato, en una primera etapa, para lograr que los docentes, primero en grupos pequeños de docentes y, luego en plenarios, mejoren su formación, obtengan nuevos conocimientos referidos a la evaluación y consensuen formas de aplicarlos por medio de las actividades propuestas en los mismos.

Al tratarse de un tema tan importante y que tiene tantas facetas, se hace necesario aplicar una metodología que facilite la producción de ideas claras para llegar a conclusiones que permitan mejorar las prácticas evaluativas de los profesores de la Escuela Normal de Abra Pampa en la Provincia de Jujuy.

Se trabajarán los talleres con los siguientes criterios organizativos:

- Se constituirán grupos de trabajo en los cuales los profesores dialoguen, intercambien experiencias áulicas e interpelen sus propias estrategias de evaluación de los aprendizajes. La participación de los distintos actores es indispensable para enriquecer los puntos de vista y sugerir nuevas opciones de trabajo concreto en la institución.
- La opinión de todos los participantes será considerada con el mismo valor.
- Establecimiento de los temas centrales sobre los cuales se va a trabajar, temas que puedan desarrollarse en principio en grupos pequeños con el fin de que cada participante pueda expresar su punto de vista.
- Al finalizar será muy importante recopilar los resultados de los talleres para que luego puedan ser utilizados como parte de los insumos del Seminario que se realizará con posterioridad.

TALLER 1:

Contenidos:

Taller de autorreflexión sobre concepciones de la práctica evaluadora. Análisis de los diferentes enfoques y procedimientos de evaluación que se aplican en la actualidad en la Escuela Normal de Abra Pampa.

Objetivos:

- Analizar y reflexionar las concepciones de evaluación que tienen los profesores de la Escuela Normal de Abra Pampa.
- Analizar las propias prácticas evaluativas en el establecimiento.

Actividades.

Considerando que el tema gira en torno a la evaluación de los aprendizajes, en la implementación de los talleres se ha optado por trabajar de la siguiente manera, orientando los talleres a partir de preguntas. En adelante se enuncian algunos ejemplos de preguntas disparadoras:

¿Qué es evaluar?

¿Para qué evaluamos?

¿Cómo evaluamos en nuestra escuela?

Recursos:

Recursos humanos.

Se prevén los siguientes recursos humanos:

- Coordinador.
- Moderador.
- Profesores de la Escuela Normal de Abra Pampa.
- Personal de limpieza y café.

Recursos materiales.

Se prevén los siguientes recursos para la aplicación del taller 1.

- Equipo de amplificación de sonidos con dos pie de micrófono, dos micrófonos comunes y dos micrófonos inalámbricos.
- Proyector de imágenes y pantalla de 2 m por 1,30 m.
- Evaluaciones escritas de diferentes asignaturas, cursos y divisiones de alumnos de la Escuela Normal de Abra Pampa.

- Registros y planillas de evaluaciones del establecimiento.
- Material bibliográfico impreso y en formato virtual.
- Pizarra, tizas y borrador.
- Afiches y marcadores permanentes de punta gruesa.
- Papelógrafos. Tarjetas.

Otros.

- Salón de usos múltiples y aulas de la institución.
- Sillas y mesones.
- Cámara fotográfica.
- Filmadora.

TALLER 2:

Contenidos:

La Evaluación. Concepto y componentes. Estructura de la evaluación de los aprendizajes. Funciones, procedimientos e instrumentos de evaluación. Tipos de evaluación. Criterios de evaluación. La evaluación por competencias.

Objetivos:

- .- Reflexionar sobre el uso de la evaluación como herramienta de aprendizaje y no exclusivamente como herramienta de calificación.
- .- Seleccionar procedimientos e instrumentos de evaluación teniendo en cuenta las competencias y criterios de evaluación.
- .- Diseñar criterios de evaluación teniendo en cuenta todos los elementos que inciden en la planificación didáctica y en el desarrollo pedagógico y formativo en la escuela.

Actividades:

Siguiendo los criterios implementados en el Taller 1, en el Taller 2 se trabajará orientando los talleres a partir de preguntas. En el caso de este taller las mismas girarán en torno a las siguientes preguntas disparadoras:

- ¿Cuáles son los principales problemas que tiene la evaluación?
- ¿Cuál es la mejor experiencia de evaluación que ha tenido con sus alumnos?
- ¿Qué características debería tener la evaluación ideal?
- ¿Cuáles son los errores que no deberían cometerse en los procesos de evaluación?
- ¿Qué criterios utilizaría para elaborar una propuesta evaluativa en las aulas?
- ¿En qué momento(s) se debe/n evaluar los aprendizajes?

En los encuentros presenciales se buscará descubrir las ideas previas, identificar preconcepciones, presentar los diferentes enfoques y procedimientos de evaluación. Con cada pregunta disparadora los docentes participantes trabajarán en tres etapas: La primera en forma individual registrando las que considere son las respuestas a las preguntas. Durante el trabajo independiente los participantes profundizarán en los contenidos, especialmente de los procedimientos y criterios de evaluación con la ayuda de la bibliografía seleccionada. En la segunda etapa, trabajarán en pequeños grupos de discusión. En pequeños grupos se debatirán posturas e ideas previas.

Una vez socializadas las respuestas individuales, se clasificarán por temas recurrentes (categorías). La discusión sobre los problemas es muy enriquecedora, pues cuando estos se tienen claros ya se ha dado un paso muy importante para conversar sobre la forma de resolverlos. Si la mayoría de los problemas son de carácter pedagógico, por ejemplo, y los docentes los formulan con claridad, es posible discutir mecanismos de solución y establecer pactos entre todos con el fin de ensayar nuevas alternativas. En una sesión plenaria (tercera etapa) se compararán los resultados de los diferentes grupos para tratar de llegar a un consenso que se convierta en un acuerdo entre los profesores.

El siguiente es un modelo de los pasos que se seguirán para la aplicación de los talleres.

Fase inicial

- * Bienvenida y presentación de participantes.
- * Agenda / aspectos organizativos.
- * Expectativas.
- * Objetivos.

Fase central

- * Presentación de los contenidos.
- * Receso
- * Dinámica.
- * Trabajar la temática con las y los participantes en grupos.
- * Realizar el plenario.
- * Receso.

Fase final

- * Plan de acción.
- * Conclusiones.
- * Evaluación.

EL SEMINARIO

En este trabajo se considera al seminario como un grupo de aprendizaje activo y compartido, los participantes no recibirán la información ya elaborada, como convencionalmente se hace, sino que la buscarán, la indagarán por sus propios medios en un ambiente de recíproca colaboración. Es una forma de docencia y de investigación al mismo tiempo. Se diferencia claramente de la clase magistral, en la cual la actividad se centra en la docencia-aprendizaje.

Se plantea que no se trata de tomar unos cursos, de asistir a unos seminarios, de realizar unos cursos, de estudiar para aprobar algunas instancias evaluativas parciales y un trabajo final. No se trata solamente de adquirir conocimientos nuevos referidos al campo pedagógico, específicamente de la evaluación que por sumatoria, permitan acceder a un mejor puntaje. Esto es solo una parte del complejo proceso de formación docente, quizá la que aparece en primer término, en la superficie, en el currículo escrito de los folletos de un postítulo o especialización.

La enseñanza de la Evaluación desde una perspectiva educativa. Tomar en cuenta la perspectiva de la Evaluación Educativa es un rasgo fuerte del enfoque con el que se trabajará en este Seminario e implicó, un doble desafío. Por un lado, sostener argumentativamente, la posibilidad de la construcción teórica y de la justificación ética y política, de una concepción de Evaluación que confronte con la idea de medición, constatación, calificación y control, como los núcleos constitutivos del campo, y habilite un enfoque centrado en procesos diferentes, que remiten principalmente a la necesidad y la posibilidad de conocer y comprender mediante las actividades evaluativas, cómo está aprendiendo el alumno. Se trata de una evaluación que eduque, en lugar de una Evaluación sancionadora y expulsora. Una evaluación que acompañe procesos y proyectos educativos, centrada más en aportar para su mejora más que en controlar y verificar lo planificado y los resultados previstos.

Se considera que es necesario los docentes revisen sus propias prácticas para identificar en ellas qué, cómo y porqué los procesos evaluativos involucrados, enseñan, educan, posibilitan mejorar la enseñanza y los aprendizajes. (Santos Guerra.2000).

Esto demanda una tarea de sistematización de lo que se fue construyendo en los talleres previos, de análisis y reflexión, así como recuperar las producciones e interrogantes de los docentes participantes en esos talleres previos. Atender a las problemáticas planteadas y registrar la palabra del otro para construir la narrativa del grupo. Trabajar con 'casos' como ejercicios potentes para provocar la creación de abordajes y discusiones que incluyan la complejidad y el contexto, como modo de propiciar la vivencia concreta de la multiplicidad de miradas, significará exponerse a mostrar algo de la incertidumbre constitutiva del campo educativo, frente a la demanda de 'verdad' y 'certeza' características de otras ciencias.

Este ejercicio, pretende ser una invitación a los profesores a que se animen a dialogar con los autores y las teorías del campo pedagógico, desde sus propios imaginarios, disciplinas y prácticas en cada una de sus asignaturas. Al narrar se explicitan, desde una perspectiva actual, los diferentes sentidos de nuestras acciones y podemos ver algunos componentes del contexto de surgimiento en el que se construyeron. Se piensa que esta es una práctica potente por su valor formativo en general y constituye, a la vez, una genuina actividad evaluativa que nos permite ver, conocer, comprender y si es posible, mejorar.

Objetivos del Seminario:

Este Seminario tiene como propósito, reflexionar sobre el proceso de la evaluación con sentido pedagógico, en el contexto de los nuevos enfoques sobre la evaluación de los aprendizajes.

Serán objetivos de esta experiencia:

a. Poner en tela de juicio las prácticas evaluadoras de la Escuela Normal de Abra Pampa – Provincia de Jujuy, con el fin de comprender de forma cabal sus significados y consecuencias.

b. Analizar las nuevas formas de evaluación de los aprendizajes.

c. Descubrir las falencias que afectan al fenómeno de la evaluación en esta escuela.

d. Intercambiar y analizar experiencias que se estén llevando a cabo.

e. Analizar los obstáculos (institucionales y personales) que dificultan o impiden los cambios.

f. Hacer propuestas para la mejora de las prácticas evaluativas en la escuela citada.

Contenidos:

Este Seminario tiene como pretensión incentivar a los profesores por mejorar las prácticas docentes, especialmente a aquellas referidas a la evaluación. Se centrará el trabajo en varios aspectos fundamentales de la evaluación, a saber:

La evaluación como autorreguladora del proceso de enseñanza – aprendizaje de los alumnos.

La evaluación de desempeño basado en competencias.

La autoevaluación. Valor formativo y didáctico.

La autoevaluación de los contenidos, habilidades, actitudes y valores.

La función formadora de la autoevaluación

Portafolios – Objetivos y Tipos Organización, elaboración y aplicación de los portafolios.

El e-portafolio.

Marco teórico en que se sitúa la evaluación.

Obstáculos que la amenazan.

Dificultades institucionales y personales.

Actividades.

El trabajo en el Seminario se articulará sobre diversas estrategias de aprendizaje:

- Exposiciones que centren y desarrollen las temáticas nucleares.
- Debates en pequeño y gran grupo, de modo que se pueda establecer una plataforma de aprendizaje compartido.
- Prácticas que ejemplifiquen y ofrezcan estrategias que se puedan reproducir adaptándolas a las prácticas docentes en el contexto de la escuela analizada.
 - Lecturas que faciliten el desarrollo de las ideas más importantes.
 - Presentación de bibliografía que propicie el desarrollo posterior de los temas.

Se plantean cinco horas de trabajo distribuidas en 3 fases, intercaladas por un café cada una:

La primera será la presentación de las ideas centrales sobre las cuales se trabajará.

La segunda sobre experiencias a compartir en pequeños grupos y a partir de evidencias.

La tercera sobre un plenario interactivo en el que podrá compartir un camino o ruta a seguir que permita mejorar las prácticas institucionales a partir de la evaluación.

Recursos:

Recursos humanos.

Se prevén los siguientes recursos humanos:

- Coordinador.
- Especialistas.
- Moderador.
- Profesores de la Escuela Normal de Abra Pampa.
- Personal de limpieza y café.

Recursos materiales.

Se prevén los siguientes recursos para la aplicación de los talleres y el seminario:

- Equipo de amplificación de sonidos con dos pie de micrófono, dos micrófonos comunes y dos micrófonos inalámbricos.

- Proyector de imágenes y pantalla de 2 m por 1,30 m.
- Punteros. Uno clásico y uno láser.
- Material bibliográfico impreso y en formato virtual.
- Pizarra, tizas y borrador.
- Afiches y marcadores permanentes de punta gruesa.
- Papelógrafos. Tarjetas.

Otros.

- Salón de usos múltiples de la institución.
- Sillas y mesones.
- Cámara fotográfica.
- Filmadora-

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

Evaluación de los Talleres.

La evaluación de los talleres se hará tanto del coordinador como de los docentes participantes y se realizará subjetiva y objetivamente. De manera objetiva se evaluará por escrito a través de una encuesta o un cuestionario los conceptos de los participantes sobre cómo les pareció la metodología del taller, si fue ágil, si los motivo y si les facilito el aprendizaje.

De manera subjetiva se busca evaluar a través del diálogo las emociones y las opiniones de los participantes quienes expresan su opinión espontáneamente, sin registros formales ya que para llevar un registro de su proceso, el coordinador hará un registro con el diario de campo donde expresaran si quedaron conformes o no, con la metodología del taller. Las emociones de los participantes se pueden intentar objetivar a través de un cuestionario con preguntas de tipo dicotómicas ya que se exploran sus razones, sentimientos y emociones.

Tanto el coordinador como los docentes participantes de estos talleres, estarán en una constante evaluación de sus conocimientos, fortalezas y dificultades. La evaluación no puede estar contemplada en un solo momento del proceso, la evaluación tiene que ser constante, es

decir, que aparece al inicio, durante y al final del proceso. Esta estrategia tiene como ventaja realizar cambios significativos durante el proceso de reflexión aprendizaje de los asistentes.

La evaluación se realizará de la siguiente forma:

Al inicio de la aplicación de los talleres y seminario se procederá a la presentación del procedimiento de evaluación propuesto.

- 1.-Sistematización de la autorreflexión realizada durante el taller a modo de diario reflexivo.
- 2.-Elaboración del mapa conceptual como integración de los contenidos abordados.
- 3.-Autoevaluación

En anexo 2 se adjunta modelo de evaluación de los talleres que será entregado a los docentes asistentes.

Por otro lado, al inicio del segundo se realizará un tipo de evaluación en proceso con la participación de diferentes grupos de docentes con el objeto de hacer una evaluación continua; se espera que promueva la reflexión sobre la anterior jornada de taller. Servirá para retroalimentarla siguiente jornada de taller y para dar una idea del avance en el proceso de conocimiento de los participantes.

Se conformarán grupos de tres a cinco participantes voluntarios o designados por el coordinador por cada taller, los mismos. Esta actividad se llevará a cabo al inicio de los talleres y tendrá una duración aproximada de quince minutos.

El grupo conformado resumirá lo acontecido en el taller anterior, en cuanto a: temas, contenidos, metodología, participación, etc. Lo puede hacer en forma humorística y recuperando pequeños sucesos significativos o anecdóticos: la frase del día, el personaje del día, la noticia del día, etc.

Al terminar el primer taller o antes de iniciar el segundo el grupo se reunirá para preparar su presentación. Es recomendable que el coordinador apoye al primer grupo en esta tarea con el fin de aprovechar al máximo el potencial de esta herramienta. Este grupo servirá de ejemplo a los siguientes. El grupo presentará su evaluación de la jornada anterior y, al terminar, entrega sus funciones al grupo que lo sucederá en la finalización del siguiente taller.

Será importante para el coordinador, agradecer y valorar al grupo evaluador, el apoyo que ha prestado al conjunto de los participantes y se aprovechará para incorporar los cambios sugeridos.

Evaluación del Seminario.

Los profesores habrán trabajado previamente en los talleres estos. A los que se suma la experiencia en las aulas en su trayectoria como docentes en esta y otras instituciones educativas. Plantear cómo intervienen estas dimensiones en la construcción de las propuestas evaluativas, es una actividad que los docentes deben realizar una vez terminados los encuentros presenciales, donde se les solicitará que elaboren una situación de evaluación. Para ello tienen que: elegir un contenido de la materia que enseñan; explicar su posicionamiento acerca del tema y por qué es un tema que amerita ser enseñado (cuál es el valor educativo del mismo en la formación de los alumnos) Además deben describir cómo enseñarían el tema, y finalmente construir propuestas para su evaluación. Justificando en este caso, qué modos de aprendizajes quieren provocar en sus alumnos y qué instrumentos eligen para poder evaluarlos.

Elaborar la nueva propuesta exige desmontar prácticas, revisarlas, reconocer las ideas implícitas, las concepciones subyacentes tanto en el campo de los disciplinar como en el de la enseñanza en la escuela. La intención de hallar una respuesta a la pregunta de origen acerca de “cómo evaluar” se desvanece, ya que llegar a responderla implica recorrer antes dimensiones teóricas, epistemológicas, éticas y políticas que casi nadie imagina que es la evaluación quien las pone al descubierto.

Devolver al grupo las interpretaciones y valoraciones e invitarlos a exponer las suyas, es, también, un modo de ejercer la comunicación como requisito para la construcción y confrontación colectiva.

Se considera que en todo este proceso, todos aprenden, el coordinador y los profesores, en tanto se continúa formando en estas prácticas que tienen mucho de artesanal y de creación. Se Aprende no solo o no tanto sobre los temas de los que trata la Evaluación, sino que se busca ejercer prácticas de pensamiento reflexivo y crítico sobre estas temáticas. La idea es que, el trabajar autores y textos, conceptos y teorías, metodologías y propuestas de construcción de instrumentos, se pueda pensar desde nuevas miradas la evaluación.

Se considera que este Seminario gira alrededor de un eje: volver a pensar el sentido de la evaluación en el nivel secundario, a través de narrar algunos tramos del camino recorrido, los atajos por los que tomamos, ciertas señales identificadas y unas ideas,

conceptos y prácticas con los que se carga en este viaje, que es la evaluación de los aprendizajes.

CRONOGRAMA DE LA PROPUESTA.

Los talleres y el seminario se realizarán de acuerdo al siguiente cronograma:

| MES | J | U | N | I | O | J | U | L | I | O | A | G | O | S | T | O |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Semanas | 1 | 2 | 3 | 4 | - | 1 | 2 | 3 | 4 | - | 1 | 2 | 3 | 4 | - | - |
| ACTIVIDADES | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Selección de Contenidos y Actividades | | | X | X | | | | | | | | | | | | |
| Invitación a los profesores del establecimiento. | | | | | X | | | | | | | | | | | |
| Primer Taller | | | | | | X | | | | | | | | | | |
| Segundo Taller | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| Seminario Final | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| Evaluación | | | | | | | | | | | X | | | | | |

BIBLIOGRAFÍA:

- Achilli, E. (1992). *La investigación antropológica en las sociedades complejas. Serie 1; N° 1*. Rosario. Argentina. Ed. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.
- Aguilar Idañez, M. (2.000). *Cómo animar un grupo: Técnicas grupales*. Madrid. España. Editorial CCS.
- Anijovich, R. (2014). *Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Enseñar y aprender en la diversidad*. Buenos Aires. Argentina. Paidós.
- Bertoni, A.; Poggi, M. y Teobaldo, M. (1999) *Evaluación. Nuevos significados para una práctica compleja*. Bs. As. Argentina. Capelas.
- Celman, S. (1998). *¿Es posible mejorar la evaluación?*, en Camilloni, A y otras: *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Bs. As. Argentina. Paidós.
- Cirigliano, G y Villaverde, A. (1.997). *Dinámicas de Grupos y Educación. Fundamentos y Técnicas*. Buenos Aires. Argentina. Editorial Lumen y Humanitas.
- Elola, N. y Toranzos, L. (2000). *Evaluación educativa. Una aproximación conceptual*. Bs. As. Argentina. Aique.
- García de Ceretto, J y Giacobbe, M. S. (2009) *Nuevos desafíos en investigación. Teorías, métodos, técnicas e instrumentos*. Buenos Aires. Argentina. HomoSapiens.

- Hoffmann, J. (1999). *La Evaluación. Mito y desafío. Una perspectiva constructivista*. Porto Alegre. Brasil. Edit. Mediação.
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos*. Buenos Aires. Argentina. Colihue.
- Sacristán Gimeno J. y Pérez Gómez, A. (1998). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid. España. Morata.
- Santos Guerra, M. (2002). *Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional (y de persona)*. Barcelona. España. Paidós.
- Santos Guerra, M. A. (1996). *Evaluar es comprender. De la concepción técnica a la dimensión crítica*. Madrid. España. Revista Investigación en la escuela, N° 30.
- Shepard, L. A. (2006). *La evaluación en el aula*. Recuperado de http://www.oei.es/pdfs/aprendizaje_en_el_aula.pdf
- Sirvent, M. T. (2006). *Investigación y Estadística Educativa I. El proceso de investigación*. Buenos Aires. Argentina. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Bs. As. Argentina. Paidós.
- Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar. Recursos metodológicos para la preparación de Proyecto de Investigación*. Volumen 2. Buenos Aires. Argentina. Brujas.

ANEXOS.

Cuadro 1

Comparación de notas de una misma materia en 6 trimestres consecutivos

Alumnos del ciclo básico (primero a tercer año)

| TRIMESTRE | ALUMNOS | NOTA 1` | NOTA 2` | NOTA 3` | FINAL | PROMEDIO |
|-----------|---------|---------|---------|---------|-------|----------|
| 01-14 | 150 | | | | | |
| 02-14 | 150 | | | | | |
| 03-014 | 150 | | | | | |
| 01-15 | 150 | | | | | |
| 02-15 | 150 | | | | | |
| 03-15 | 150 | | | | | |

Entrevistas a Profesores de la Escuela Normal de Abra Pampa.

Se realizaron las entrevistas planificadas a los profesores de acuerdo a las siguientes preguntas:

- 1.- ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación? Entrevistador:¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?
- 2.- ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?
- 3.- ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?"
- 4.- ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?"
- 5.- ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?
- 6.- ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

ENTREVISTA 1

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: Pienso que la finalidad de la evaluación es lograr la fijación de los contenidos por parte de nuestros alumnos. Buscamos que los conocimientos se relacionen en todo momento y para ello evaluamos.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Generalmente les hago pruebas escritas, porque me sirven para registrar los conocimientos logrados por mis alumnos y, además me permiten tener documentadas las notas de ellos por algunos reclamos de los padres. También los evalúo con lecciones orales individuales, generalmente una al promediar el trimestre y otra al finalizar el mismo.

Entrevistador: ¿utilizas otros instrumentos de evaluación, además de las pruebas escritas y las lecciones orales?

Entrevistado: Sí, también les controló las carpetas una vez al mes y esto me sirve para corregir los errores de ortografía y que las tengan completas. Allí también están en un anexo los trabajos prácticos que realizan por trimestre en forma grupal.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Las formas de evaluar no han cambiado mucho a lo largo del tiempo. En mi caso trabajo en la docencia desde hace veinte años y no he cambiado mi forma de evaluar los aprendizajes de los alumnos. Aunque debo reconocer que no se logran los mismos resultados y debe ser porque la mentalidad de los chicos ha cambiado mucho y sus intereses son otros. Yo le doy prioridad a las evaluaciones escritas y orales.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Yo he notado que los cambios en educación en nuestro país siempre han sido más de nombres que de práctica. En el caso de la evaluación no se me ocurren cambios ha introducir, podrían implementar talleres para ponernos de acuerdo los docentes sobre como

y cuando debemos evaluar. O recibir una capacitación que se llegue hasta nuestra ciudad porque nos resulta caro trasladarnos y alojarnos lejos de acá para actualizarnos. En esta zona de la provincia es muy difícil conseguir especialistas que nos brinden capacitación con respecto a este tema de la evaluación que tanta falta nos hace

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: No tengo mayores inconvenientes al momento de evaluar a mis alumnos. Tal vez el hecho de que tenga muchos alumnos en mis cursos no solo me produce inconvenientes a la hora de enseñar sino también a la hora de evaluar. No puedo hacerles un seguimiento más personalizado. Se podría decir que los docentes no tenemos hábitos de trabajar en grupo y eso nos impide consensuar criterios de evaluación.

ENTREVISTA 2

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: La finalidad de la evaluación es poder medir los aprendizajes de los alumnos en un lapso de tiempo determinado, generalmente en un trimestre. En mi caso es para presentar al final de cada trimestre las notas de mis alumnos, todos sabemos que el sistema nos obliga a poner una nota numérica y que los alumnos deben obtener un mínimo de seis puntos para no desaprobado la materia.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos que utilizo para evaluar son las evaluaciones escritas al finalizar el trimestre, aunque a lo largo del mismo, generalmente cada quince días apelo a las exposiciones orales de los alumnos, lo que me sirve para evaluarlos en proceso. Al finalizar el trimestre promedio estas lecciones orales con el resultado de la prueba escrita. No utilizo otros instrumentos de evaluación.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Las formas de evaluación llevadas a cabo en la escuela miden lo que realmente ha aprendido el alumno en la materia que dicto. Yo creo que las formas de evaluar tienen que ver con la formación docente que recibimos en los institutos de formación terciaria. Aunque los tiempos han cambiado y las formas deberían cambiar también porque trabajamos con otras generaciones.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Creo que como te decía recién nuestros jóvenes han cambiado y los profesores necesitamos renovarnos no solo en nuestras formas de trabajar cotidianamente en el aula sino también en nuestras formas de evaluar. Quiero decir que debemos actualizarnos partiendo de una revisión de nuestra propia práctica y ver como estamos enseñando y como estamos evaluando eso que enseñamos. Para eso hace falta que cambien muchas cosas en diferentes ámbitos del sistema educativo, desde el Ministerio de educación hasta las escuelas más alejadas.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Tengo varios inconvenientes al momento de evaluar y consignar las notas de mis alumnos en las planillas. Creo que primero me hace falta juntarme más con mis colegas para revisar lo que hacemos actualmente y que problemas afrontamos para ver como lo podemos resolver o al menos abordar. Básicamente pienso que nos hace falta juntarnos más y a partir de allí buscar la ayuda de especialistas en la materia para actualizar nuestras prácticas evaluativas.

ENTREVISTA 3

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: Yo considero que la finalidad de la evaluación es determinar el grado de cumplimiento de los objetivos alcanzados por los alumnos en una determinada área del conocimiento que les son impartidos por sus profesores. Pienso que esa finalidad es como una meta a alcanzar al finalizar una etapa de enseñanza aprendizaje que logran juntos docentes y alumnos.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: En mi trabajo como docente generalmente utilizo los instrumentos más comunes de evaluación. Principalmente los exámenes escritos que en la mayoría de los casos constan de diez consignas, cada una de ellas bien respondidas vale un punto. Otro instrumento que utilizo a menudo son los trabajos grupales que mis alumnos los realizan en horas de clase para que yo pueda hacerles un acompañamiento y evacuar sus dudas o interrogantes. Estos trabajos grupales se hacen cada dos meses aproximadamente.

Entrevistador: ¿utiliza las exposiciones orales?

Entrevistado: Antes las practicaba, pero en los últimos años casi no las realizo porque se me presentan algunas situaciones reiteradas, por ejemplo es común el nerviosismo de mis alumnos que les juega en contra. Por otro lado no tenía forma de mostrar objetivamente los resultados a los padres, tutores y jefes de área cuando me requería fundamentos para esas exposiciones. Además notaba que mis chicos recurrían a la memorización para dichas lecciones a pesar de que les pedía que expresaran con sus propias palabras lo que habían entendido del tema o argumentaran sus expresiones. Creo que debo pulir este instrumento antes de volver a utilizarlo.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: No me queda claro realmente cuales son las formas de evaluar, personalmente considero que las formas de evaluar que practico en mi trabajo docente tiene que ver con lo tradicional o clásico. Por ejemplo me cuesta salirme del esquema de darle prioridad a la prueba escrita y la considero como prioritaria y sé que hay nuevas formas de evaluar que consideren todo el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Yo pienso que se podrían implementar cambios consensuados en la evaluación en esta escuela. Por ejemplo se me ocurre que sería productivo actualizar en el grupo docente las prácticas evaluativas. Tengo entendido que hoy se habla del portafolio, del estudio de casos, etc. Pero al estar tan distantes de las grandes ciudades estas inquietudes pierden fuerza y seguimos evaluando igual que siempre.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Mi principal dificultad tiene que ver con la imposibilidad de aplicar nuevas estrategias al momento de evaluar, por eso digo que nos hace falta actualizar los enfoques y formas de evaluación. También hay cuestiones ajenas a la escuela, como por ejemplo las condiciones socio-culturales del contexto en el cual está inserta nuestra escuela, lo que deriva en falta de hábitos de estudios de mis alumnos.

ENTREVISTA 4

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: Yo pienso como docente que la finalidad de la evaluación es poder saber si nuestros alumnos aprendieron lo que trabajamos en las aulas con diferentes materias o asignaturas, es decir llegar a determinar hasta que punto lo que hemos trabajado en un trimestre ha sido aprendido por nuestros alumnos.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos que utilizo en los momentos de evaluación pretenden ser variados. Como pienso que la evaluación debe ser procesual y abarcar todos los aspectos formativos de mis alumnos no solamente aplico las evaluaciones escritas y las exposiciones orales sino también coloquios, debates, trabajos grupales y los registros de observación. Por otro lado también debo citar las carpetas, a las que controlo periódicamente para poder verificar el seguimiento de los temas de clase, la ortografía y el cumplimiento de las tareas áulicas.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Las formas de evaluar que utilizo habitualmente tienen que ver con innovar en todo momento porque en los últimos tiempos nuestros alumnos se aburren rápidamente. Pretendo siempre evaluar en proceso, considerando todo el trayecto de mis alumnos en lo intelectual, en lo social y en los valores éticos. Además que siempre aplique un juicio crítico a sus aprendizajes. Creo que esto favorece la autoestima de los mismos.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Pienso que debemos hacer muchos cambios en nuestra escuela secundaria actual y para eso debemos comenzar desde nuestra propia escuela, para esto nos hace falta reflexionar sobre nuestra propia forma de enseñar y evaluar. Así que creo que sería interesante implementar unos talleres que apunten a la revisión de la práctica y otros que nos permitan actualizarnos y ponernos en sintonía con los tiempos que nos tocan vivir actualmente, para no quedarnos en el pasado.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: En mi tarea docente en esta escuela en la que trabajo desde siempre se me presentan algunos obstáculos referidos a la evaluación, personalmente los he tratado de afrontar a medida que se me han presentado estos obstáculos. Aunque debo ser sincera en que siempre los afronté de manera individual y creo que eso me impidió resolverlos plenamente. Pienso que lo ideal sería trabajar grupalmente es decir en equipos interdisciplinarios para mejorar a nivel institucional nuestras formas de evaluar los aprendizajes de los alumnos.

ENTREVISTA 5

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: Yo opino que la finalidad de la evaluación de los aprendizajes en la escuela es medir el nivel de cumplimiento de las metas propuestas al inicio de una etapa con relación al proceso enseñanza-aprendizaje. Esta finalidad de la evaluación tiene que ver con obtener las clasificaciones que logren mis alumnos para promocionar el curso o aprobar una determinada asignatura en la escuela.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos que habitualmente utilizo al evaluar a mis alumnos son en general las evaluaciones escritas y por otro lado las exposiciones orales de forma individual por parte de mis alumnos. También trabajo con el control de carpetas. En el caso de las evaluaciones escritas utilizó una con su recuperatorio una vez por trimestre. En las exposiciones orales las aplico una vez al mes, es decir tres trimestre. Apelo a este instrumento porque favorece la expresión oral, la exposición de argumentos críticos sobre un tema y la autoestima. También preparo los trabajos grupales, uno por trimestre, los que son defendidos en coloquios desarrollados en la sala de la biblioteca. Los mismos son concretados con la participación de todo el curso.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Las formas de evaluar no han cambiado demasiado, muchos de nosotros seguimos evaluando de la misma forma que hace varias décadas. En este sentido pienso que No ha cambiado la forma de evaluar, sólo cambiaron las maneras de exigirles, en mi caso soy un docente de poca antigüedad y se recurre a lo conocido en lugar de busca cambios que mejoren nuestra forma de evaluar. Los tiempos cambian vertiginosamente y las formas de evaluar deberíamos actualizarlas a las necesidades e intereses de nuestros chicos.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Pienso que los cambios que debiéramos implementar en materia evaluativa son muchos. Pero una buena manera de comenzar a cambiar sería la autocalificación en servicio,

digo esto porque una buena posibilidad de innovar debería partir de analizar nuestra propia realidad, nuestras propias formas y criterios que aplicamos al evaluar a nuestros alumnos. A partir de esto recién deberíamos pensar en actualizar los enfoques y formas de evaluar.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Charlando con mis colegas en la sala de profesores, en el patio, en los recreos generalmente coincidimos en que los obstáculos que atravesamos cotidianamente a la hora de evaluar los aprendizajes de nuestros alumnos son parecidos. Así por ejemplo te puedo contar que coincidimos en que muchas veces sentimos que somos injustos al calificar con los instrumentos que estamos utilizando o también que el mismo sistema actual de calificación no ayuda a buscar innovaciones. Además puedo decir que hay otros factores externos que perjudican la evaluación de los aprendizajes de nuestros alumnos, por ejemplo la excesiva cantidad de alumnos por curso o las reiteradas suspensiones de actividades áulicas por razones climáticas o paros gremiales.

ENTREVISTA 6

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: Para mí la finalidad de la evaluación es en primer lugar medir los conocimientos adquiridos por los alumnos en la escuela. Con la evaluación queremos saber los docentes si nuestros alumnos aprendieron o no. Es como una medida para saber si aprendieron. También se evalúa para tener documentados los resultados de los instrumentos de evaluación para quien los requiera. Con las evaluaciones aplicadas tengo la información del rendimiento de mis alumnos y a partir de esto planificar las actividades y estrategias a implementar en adelante. Pienso que también es una finalidad de la evaluación en la escuela, generar en los alumnos un sentido de responsabilidad respecto de sus logros y dificultades.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Generalmente utilizo evaluaciones escritas y exposiciones orales. Además utilizo grillas con diferentes ítems para lograr una evaluación en proceso que me permitan hacer un seguimiento del aprendizaje de mis alumnos.

Entrevistador: ¿Qué ítems figuran en tus grillas de evaluación?

Entrevistado: Tengo en cuenta en ellas el desenvolvimiento de mis alumnos en las tareas cotidianas del aula. Por ejemplo en estas grillas registro actitudes, valores, participación en diferentes actividades que se organizan en la escuela, lectura, trabajos prácticos, presentaciones grupales.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Habitualmente le doy prioridad a la evaluación formativa individual y en otros casos la evaluación grupal. Le doy mucha importancia a las formas escritas y orales porque considero que en la escuela una de las principales falencias tiene que ver con las dificultades que tienen los alumnos para escribir textos coherentes y argumentativos. Además con la exposición oral se promueve la expresión oral que de a poco se vaya perdiendo el temor a hablar en el aula y se generen diálogos abiertos entre alumnos entre sí y conmigo como docente.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Pienso que se deberían generar evaluaciones en la que los padres o tutores participen de las mismas. También sería interesante que mis alumnos sean evaluados por otros colegas de la misma materia pero de diferentes cursos. Me parece que se tendrían que organizar diferentes certámenes de diferentes disciplinas como por ejemplo justas del saber, olimpiadas matemáticas, participación en proyectos interáreas y relacionados con la comunidad y sus necesidades. Para esto hace falta que nos juntemos más para aunar criterios y definir actividades evaluativas en conjunto.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Generalmente no tengo inconvenientes a la hora de evaluar a mis alumnos en el aula. Tengo muchos alumnos a mi cargo y eso no me permite evaluar la participación de ellos en las diferentes actividades que hacemos dentro y fuera del aula. A veces se me presentan inconvenientes cuando puedo percibir que mis alumnos no tienen hábitos de estudio en el hogar, y les falta el acompañamiento o control de sus padres. También me ha tocado enfrentar situaciones en las que mis chicos no entienden las consignas, aunque siempre intento aclararlas al principio de las evaluaciones. Un tema aparte tiene que ver con la situación social que viven los chicos en la familia y el barrio, incluida las cuestiones de los flagelos sociales de nuestra época.

ENTREVISTA 7

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: La evaluación tiene por finalidad la fijación de los conocimientos en el alumno, es para que al finalizar la etapa tengamos una calificación de los alumnos. Esas calificaciones nos permiten determinar en que medida nuestros alumnos han logrado los objetivos que se han definido al inicio del ciclo en forma conjunto con los demás profesores del área en la que trabajo.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos de evaluación que más utilizo son los coloquios y debates, porque estos se prestan más para la asignatura que me toca trabajar (Formación ética y ciudadana) a través de estas evaluaciones se favorece la argumentación de los conceptos, un juicio crítico de los dilemas éticos, y se apela también al estudio de casos de la vida real, generando proyectos de acciones superadoras de diferentes problemáticas. Otro instrumento que utilizo a menudo al momento de evaluar es el registro de observación, el que me permite realizar un seguimiento personal y grupal del desempeño de mis alumnos en todo el proceso llevado adelante en el trimestre.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Ahora se evalúa todo en forma procesual, se ha tratado de cambiar a partir de la incorporación de las TIC, trabajos prácticos, orales que ayudan a razonar, reflexionar, sobre todo en materias de estudio, se apela a recursos y modalidades innovadoras, ahora se tiene en cuenta la evaluación procesual. Las formas de evaluar han cambiado en los últimos tiempos y es necesario adaptarse a los cambios manteniendo lo que funciona de las formas tradicionales de evaluar.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Personalmente sugiero que se apliquen cambios desde la dirección de la escuela promoviendo la organización de reuniones o talleres donde todos los docentes podamos presentar nuestros inconvenientes, nuestras realidades y propuestas. Desde ese análisis y

crítica podemos pensar en actualizarnos e innovar en materia evaluativa porque pienso que debemos aprovechar los aportes de los nuevos enfoques y herramientas de evaluación que son factibles de abordar por los avances de las tecnologías.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Creo que todos tenemos obstáculos o inconvenientes cuando de evaluar los aprendizajes se trata, por eso recién te comentaba que no podemos quedarnos con los instrumentos o formas de evaluar que venimos desde hace mucho tiempo utilizando porque muchas situaciones han cambiado en la vida de la escuela y la sociedad en general. Personalmente en la actualidad se me presentan más obstáculos que en mis primeros años de tarea docente y pienso que eso tiene que ver con los cambios que se están produciendo en la escuela, en el contexto social, económico y cultural, esto de alguna manera influye en los hábitos de estudio, en las actividades de los alumnos y en la dedicación a la escuela de ellos.

ENTREVISTA 8

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: Para mí la evaluación en las aulas tiene como finalidad medir el aprendizaje de los alumnos para volcar los resultados en las planillas de calificaciones en forma numérica. Pero para mi tarea pienso que la finalidad de la evaluación es más que eso, tiene la finalidad de reorientar mi práctica docente, revisar lo que estamos haciendo y hacer un balance de las fortalezas y debilidades de nuestro trabajo.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos de evaluación que utilizo son múltiple choice, trabajos prácticos, en mi área de trabajo evaluo las tareas realizadas, lecciones orales para analizar el marco teórico. También uso las carpetas como un instrumento de evaluación porque me sirve para hacerles un seguimiento a mis alumnos en los aspectos de ortografía, prolijidad, búsqueda de información bibliográfica.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: La forma de evaluar que utilizo habitualmente la tengo desde que comencé a trabajar en la docencia. Considero que el alumno estudia de acuerdo a la forma de explicar o desarrollar la clase del docente, el alumno estudia sólo para ese día, inevitablemente es un resultado que expresa el recorrido de aprendizaje realizado por los alumnos, al cabo de algún tiempo los alumnos ya saben cómo evalúa cada profesor y muchas veces no estudian de la misma forma para una materia que para otra. Entonces mi forma de evaluar tiene que responder a este razonamiento de los alumnos y busco evaluar con diferentes criterios, con diferentes instrumentos, para evitar que los alumnos se acostumbren a ser evaluados de la misma forma y se encasillen a determinados moldes.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Creo que hay diferentes niveles en los que se deben producir cambios e innovaciones. En principio pienso que los cambios deben comenzar desde las mismas aulas, en nuestra propia práctica, como decía recién diversificar nuestras formas de trabajar en el

aula, implementar nuevas estrategias de enseñanza y de evaluación, rectificar actividades que no funcionaron y apelar a nuestra creatividad y la de nuestros alumnos para enderezar algunas cuestiones que necesitan ser reformuladas.

Entrevistador: ¿En que otro nivel piensas que se deben aplicar cambios?

Entrevistado: Si, te decía que los cambios deben producirse en distintos niveles, así como los docentes debemos analizar y reflexionar sobre nuestra práctica, la escuela como una institución también debe generar espacios para analizar y debatir sobre los desempeños de los alumnos y esos espacios deben promover talleres o seminarios que permitan a todo el equipo docente revisar lo que estamos haciendo, nuestras concepciones y nuestras formas de evaluar y brindarnos la posibilidad de actualizarnos en las nuevas formas de evaluar los aprendizajes de los alumnos.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Pienso que a todos se nos presentan diferentes inconvenientes al momento de evaluar a nuestros alumnos. Creo que las dificultades pueden ser de diferente índole. Así por ejemplo se nos pueden presentar situaciones en el curso, en la escuela, en la familia, en el barrio o en la ciudad. Talvez en el curso podemos registrar los inconvenientes más comunes. En mi caso me ocurre que los alumnos no entienden las consignas de la evaluación o el trabajo práctico o directamente no han estudiado porque tienen diferentes situaciones en sus familias, en su trabajo, o las adicciones. Pero en lo que dependa de nosotros los docentes, creo que es importante brindar las respuestas a las diferentes situaciones que obstaculicen la evaluación. Para ello debemos armar un equipo de trabajo interdisciplinario donde todos aportemos a los cambios en nuestra evaluación.

ENTREVISTA 9

Entrevista Entrevistado:

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: La evaluación tiene como finalidad darnos un indicador de cómo el alumno ha adquirido los conocimientos que se les ha enseñado, es decir el grado de conocimiento que tiene el alumno respecto de los conocimientos que se han desarrollado en clase. Esto significa que los docentes debemos calificar con una nota numérica a nuestros alumnos. La evaluación es el único indicador del conocimiento que logra aprender el alumno.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos que empleo cotidianamente en mi tarea docente son por ejemplo de preguntas y respuestas, el desarrollo de ejercicios en la pizarra, el seguimiento de las carpetas, las evaluaciones escritas, y los integrales.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Las formas de evaluación que me parecen más eficaces y objetivas son las escritas. Aunque también en las exposiciones orales se logra la argumentación, la expresión, la claridad de los conceptos. También es importante la resolución de problemas, para ver cómo llega a los resultados correctos, si en el proceso se ha tenido en cuenta. Es fundamental la devolución del docente a la hora de evaluar y calificar a los alumnos, para que ellos sepan dónde están los errores o los obstáculos que se han presentado en las evaluaciones y pueda saber cómo corregirlos

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Uno de los cambios que se podría proponer es que la evaluación sea mucho más procesual, eso haría que los docentes registremos notas todos los días. Pero promediar todo eso sería muy tedioso teniendo en cuenta que las evaluaciones escritas son las que tienen más relevancia.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Los obstáculos que se me presentan a veces en las evaluaciones, son por un lado los tiempos en los cuales el aula tiene que desarrollar las consignas de la evaluación planificada, otro inconveniente tiene que ver con las aulas de reducido tamaño para una cantidad elevada de alumnos del curso, lo que se presta a que los se copien o molesten a los compañeros. Lo ideal sería un espacio más cómodo y sin ruidos molestos para que los alumnos puedan tener la mayor concentración posible durante las evaluaciones, de esta manera se lograría mayor objetividad a la hora de calificar a los alumnos. Considerando que la evaluación escrita es la única que los padres pueden ver, debe ser planificada de la mejor manera, con el debido tiempo, con la notificación previa a los padres y alumnos. De manera tal que el alumno organice sus tiempos para prepararse ante las evaluaciones.

ENTREVISTA 10

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: Yo entiendo que la finalidad de la evaluación de los aprendizajes es realizar un seguimiento del proceso educativo de los alumnos y analizar los resultados logrados en cada evaluación realizada en los diferentes formatos. La evaluación es necesaria para monitorear el aprendizaje de los alumnos y reorientar las acciones planificadas con el fin de alcanzar el cumplimiento de las metas consensuadas al inicio del ciclo lectivo.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Generalmente para evaluar a mis alumnos utilizo instrumentos tales como las evaluaciones escritas, las lecciones orales, las grillas de seguimiento, el control de las carpetas y últimamente estoy utilizando los trabajos prácticos grupales con unas consignas aclaradas previamente y la provisión de bibliografía necesaria.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: En la actualidad las formas de evaluar que utilizo pretenden abarcar todos los aspectos en la formación integral de mis alumnos, por eso tengo en cuenta a partir de una grilla de seguimiento, cuestiones que no solo apunten a evaluar lo intelectual, sino también las actitudes es decir la formación en valores y el adecuado uso de las herramientas que nos brinda la tecnología y la informática. Creo que las formas de evaluar han cambiado en los últimos tiempos y eso talvez obedece a que nuestros adolescentes no son los mismos de hace unas décadas como consecuencia de los cambios en la sociedad en general en todos los aspectos.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: En lo personal me parece que para cambiar nuestras miradas y formas de evaluar debemos en forma grupal, todos realizar algunos talleres que apunten a resignificar la evaluación y además a actualizar los instrumentos y los enfoques en lo que a evaluación de los aprendizajes se refiere. Para esto debemos tener el apoyo y la gestión del equipo directivo y la supervisora de regional. Tenemos que generar los recursos para conseguir el

acompañamiento de especialistas en el tema evaluativo y hacer un efecto multiplicador desde cada una de las áreas en la institución.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Tengo como la mayoría de mis colegas, esto porque lo charlamos en los recreos, en el kiosco o en reuniones de departamento, varios inconvenientes al momento de realizar la evaluación de los aprendizajes de mis alumnos. Pienso que estos inconvenientes se dan en diferentes dimensiones, en lo que respecta a lo que vivimos en las aulas siempre está presente la cuestión de las consignas poco claras, la falta de acompañamiento de padres y compañeros, la falta de organización de los tiempos. Creo que todo esto incide en los resultados de las evaluaciones. Además pienso que en el ámbito institucional también resultan un obstáculo el hecho de que los docentes no consensuamos los criterios, y grillas de calificaciones al momento de evaluar. Tampoco tenemos hábitos de trabajo en equipo y de trabajo interdisciplinario en nuestra escuela.

ENTREVISTA 11

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: Yo pienso que la finalidad de la evaluación en la escuela secundaria es poder verificar a través de diferentes instrumentos los aprendizajes alcanzado por mis alumnos, en otras palabras te puedo decir que evaluar tiene como finalidad la medición de los conocimientos que mis alumnos han logrado en tiempo determinado. Sin embargo te digo que no me convence el hecho de tener que calificar a los jóvenes con números, pero eso no depende de nosotros los docentes, ni de la escuela, creo que es una falencia del sistema vigente.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos que utilizo a menudo para evaluar a mis alumnos consisten en las evaluaciones escritas, las exposiciones orales y el control de carpetas. En el caso de las evaluaciones escritas creo que son un instrumento esencial a la hora de mostrarles a los padres o directivos las pruebas escritas con sus respectivas correcciones para fundamentar las notas finales que figuran en las planillas de calificaciones, eso si siempre al entregarles las pruebas les hago la devolución con las correspondientes correcciones para que los chicos sepan en que se equivocaron y no vuelvan a cometer los mismos errores. En las exposiciones orales apunto a que mis alumnos pierdan la timidez, puedan argumentar sus expresiones y mejoren su vocabulario. Y las carpetas las controlo para hacerles un seguimiento de las tareas cumplidas y la ortografía y prolijidad.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Las formas de evaluar que acostumbro utilizar tienen relación con los instrumentos que utilizo para medir el aprendizaje de mis alumnos. En mi caso pretendo hacer una evaluación formativa y procesual, los docentes acostumbramos evaluar a los alumnos cuando está terminando el trimestre y los alumnos terminan recargándose de evaluaciones en forma simultánea. Al evaluar de modo procesual tengo la posibilidad de contar con varios indicadores arribando al final del trimestre, así tengo notas de lecciones

orales, de carpetas y de trabajos prácticos grupales que generalmente los realizan una vez al mes y en horas de clases.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Yo creo que podríamos entre todos generar muchos cambios en evaluación, soy consciente que mi manera de evaluar es tradicional y que sería bueno que pueda acceder a nuevas formas de evaluar, aplicar nuevos instrumentos de evaluación y también acordar con los demás profesores criterios similares de evaluación. Para todo esto necesitamos que la dirección de la escuela nos brinde espacios destinados exclusivamente para trabajar la evaluación y acceder así a los nuevos enfoques en el tema de la evaluación de los aprendizajes. También es cierto que por la ubicación de nuestra escuela tan distante de la ciudad capital resulta complicado que investigadores del tema tengan facilidades de trasladarse hasta nuestra zona, y el tema de internet es muy lento en la puna.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Las dificultades que se me presentan a la hora de evaluar a mis alumnos son variadas. En el caso concreto de lo que experimentamos con mis alumnos en el aula tiene que ver con la falta de comprensión de las consignas de las evaluaciones escritas, esta cuestión la tratamos de superar tomándonos el tiempo necesario para evacuar todas las dudas y poder lograr buenos resultados, aunque también es cierto que si los alumnos no han estudiado todo se complica. Esta situación escapa a la escuela y tiene que ver con las situaciones particulares de nuestros alumnos, más bien se relaciona con el entorno familiar de los alumnos, muchos de los cuales viven solos, su familia está en la zona rural o se fueron al sur a las minas de la Patagonia. Al no tener acompañamiento familiar no tienen hábitos de estudio.

ENTREVISTA 12

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: La finalidad de la evaluación en la escuela tiene como prioritario la medición de los contenidos que han aprendido los alumnos, es decir que se pretende medir los conocimientos que han adquirido los alumnos a través de diferentes herramientas de evaluación. Siempre que se evalúa se recaba información de los niveles o grados de avances que se han logrado en las diferentes asignaturas que cursan los alumnos. Creo que es la única manera de conocer los avances de nuestros alumnos y a partir de esa información recabada con la evaluación hacer los ajustes que hagan falta para mejorar el proceso de aprendizaje de nuestros alumnos.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Más bien reconozco que generalmente tomo las evaluaciones que aplico son la conocida prueba escrita y las lecciones orales. Pienso que ya es tiempo de innovar en mi forma de evaluar. En el aspecto de la enseñanza de los contenidos de mi materia he avanzado con nuevas estrategias que hagan interesantes mis clases, además uso de apoco nuevas tecnologías y diferentes programas y aplicaciones con las netbooks de los chicos, creo que me falta empezar a reformular mis instrumentos y formas de evaluar a mis alumnos, pero no me animo a hacerlo solo, sería conveniente que nos juntemos por departamentos y empecemos a hablar en serio acerca de la evaluación.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Como hace un rato te manifestaba, creo que mi forma de evaluar se mantiene como inalterable y no va a la par de mis avances en la enseñanza. Es que los alumnos también se adaptan a nuestros modos de trabajar y todo se torna aburrido y tedioso para ellos y para mí. Lo que pasa es que al implementar nuevas estrategias de trabajo no me doy tiempo para evaluar en forma continua o procesual y termino haciéndolo al terminar el trimestre. Necesito asesoramiento para cambiar estas formas tradicionales de evaluar a mis alumnos.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Hay cambios que necesitamos en evaluación, no solo yo sino en general pienso que todos los profes estamos necesitando que alguien nos mueva los esquemas y arranquemos en la tarea de resignificar la evaluación. En las reuniones tocamos este tema siempre, pero nunca nos organizamos para trabajar la temática. Yo sugiero que nos hacen falta talleres y seminarios que nos permitan partir del análisis de nuestras evaluaciones y sus resultados y ponernos al día con los nuevos instrumentos de evaluación y los nuevos enfoques que nos permitan mirar de otra manera a la evaluación. Creo que nos está faltando actualizar nuestra forma de evaluar, nos estamos quedando en el tiempo, además nos juntamos para planificar y organizar los planes de acción pero nunca para compartir como evaluamos los chicos.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Existen muchos obstáculos en mi tarea a la hora de evaluar, pero creo que un tema importante es que no se generan espacios de intercambio de experiencias en nuestras aulas y, generalmente hacemos esfuerzos aislados y sin coordinación. Por otro lado a veces me enfrento a situaciones un poco complicadas a la hora de evaluar a mis alumnos, siento que a veces estas terminan traumando o estresando a mis alumnos por los nervios previos o durante las pruebas. Y algunos alumnos terminan bloqueados y no escriben nada en sus pruebas aunque en las horas de clase demuestran participación y conocimientos, por eso digo que me hace falta aplicar nuevas estrategias de evaluación. También ocurre que noto falta de acompañamiento de los padres de mis alumnos, muchos de los cuales no están en la Localidad y los chicos no tienen quien los controle en la casa. Otro elemento que me complica las evaluaciones tiene que ver con la falta de tiempo para completar las pruebas, así que estoy trabajando este tema.

ENTREVISTA 13

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: Para mí la finalidad de la evaluación es lograr conocer al alumno en lo que estuvo aprendiendo en el primer trimestre del año para que de esta manera, nosotros los docentes podamos mejorar nuestra forma de enseñar y modificar las estrategias para aplicar en nuestras aulas, teniendo en cuenta el contexto en el cual se encuentra inserto la escuela.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Como instrumentos de evaluación utilizo la corrección de carpetas, revisar los distintos trabajos prácticos, aplicar otras técnicas para dichos trabajos como ser grupales e individuales, los cuales tienen que ser investigadas dentro del aula, por lo general trato de traer la información, porque a veces la biblioteca está cerrada o trabajar con la netbook si es que ellos contarán con las mismas, otra forma de evaluar es evaluación escrita con su respectivo recuperatorio teniendo en cuenta que haya una diferencia entre la evaluación y recuperatorio con la nota numérica, también podemos agregar la evaluación o lección oral donde muchas veces el alumno se pueda expresar mejor con el contenido en sí más allá de las preguntas específicas, después uno día a día durante las distintas clases se va tomando nota y registrando en nuestros respectivos cuadernos como el alumno va aprendiendo y avanzando en su aprendizaje.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: La forma de evaluar que adopto es procesual, en este caso nosotros empezamos con un diagnóstico al principio del año el cual nos da un panorama general del curso como grupo y nivel individual a través de las clases diarias vamos conociendo a los alumnos de esta manera adecuamos como se los evaluara, en algunos casos los alumnos necesitan tener una mayor oralidad para expresar los conocimientos que van adquiriendo a través de nuestra materia y en otros casos como geografía es una materia práctica utilizamos los diferentes mapas respectivo a los distintos cursos para poder evaluarlos de esa forma, la ubicación geográfica es fundamental la localización geográfica de un lugar cualquiera es fundamental para nosotros en el conocimiento de la geografía, la geografía siempre aclaramos se relaciona

es a fin con la vida del alumno tiene que ver con el aspecto social, político, económico, el alumno se encuentra inserto en el conocimiento de su vida cotidiana su vida diaria en el caso de esta materia que es Geografía.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Me parece que sería bueno unificar criterios para que los profesores de materias teóricas, o en caso de materias exactas mantengamos ciertos formatos, me parecería que de parte de la institución el hecho de que van a observar las clases es algo muy bueno ya que pueden tener un panorama general de lo que pasa en el aula ya sea con el alumno dependiendo del grupo en sí, y con los docente cómo evalúa como son sus clases de manera cotidiana, creo yo que como docentes debemos mantenernos al día podemos decir las nuevas formas de evaluar, hay que tener en cuenta no solo el conocimiento de la materia en si si no de la clase el contenido para llegar a un promedio general de los diferentes docentes, como vamos enseñar y principalmente el contexto del alumno viendo el contenido real para darle al alumno de esta forma podemos hacer una evaluación más realista del contenido específico de la materia de acuerdo a donde está inserto el alumno o mi grupo de alumno, es necesario adaptar tanto la forma que se le enseña al alumno en si.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Me parecería que realizar unos cursos de perfeccionamiento ya sea por parte de la institución o fuera de ella, nos serviría bastante llenarnos de varias herramientas cuanto como vamos a evaluar al alumno del siglo XXI. Tendríamos que prepararnos asistiendo a esos talleres y luego volcándolos dentro de la institución y poniéndolos en práctica en el aula en si.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Los obstáculos que puedo observar por ejemplo es la oralidad que tiene el alumno, les cuesta expresar lo que han leído o han estudiado en casa, o lo que han aprendido durante las clases, en el caso del grupo dependiendo del turno y diferentes grupos de alumnos cuanto a las edades, eh observado que les cuesta en cuanto a evaluación escrita les cuesta escribir, muchas veces más allá de la explicación del docente no entienden las consignas no logran hacer una comprensión del texto en sí, es por ello que esto lleva a los diferentes cursos, podemos agregar que los alumnos generalmente no se preparan lo suficiente o no estudian lo

necesario para aprobar la materia con diferente tipo de instrumento ya sea escrito u oral, el alumno sabemos que trae consigo problemas de la casa, esos problemas afectan su aprendizaje y por lo tanto su rendimiento es bajo, existen alumnos que presentan un alto rendimiento también cabe destacarlos que continuamente se esfuerzan y vienen a clases; depende del instrumento podemos darnos cuenta si hay un mayor o menor obstáculo.

ENTREVISTA 14

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: No tengo muy en claro la finalidad de la educación pero creo que en líneas generales es la medición de los resultados del aprendizaje de los alumnos en un tiempo equis por ejemplo un trimestre. Es decir obtener los números en las evaluaciones para poner en las planillas de calificaciones de mis alumnos al cierre de un ciclo, suena muy tradicional pero es lo que nos impone el sistema.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Últimamente he dejado de realizar durante el año muy rara vez eh realizado 2 o 3 evaluaciones escritas, generalmente son orales ya que a mí me permite ver como los chicos van manejando la terminología económica por un lado, otro estoy trabajando con trabajos grupales, el trabajo grupal no se realiza a través de grupos por afinidad si no que yo voy armando grupos de acuerdo a las capacidades de los alumnos unos con fortalezas elevadas y otros que no tienen dichas fortalezas.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: entonces yo genero los grupos para que el que más sabe le pueda ayudar, en mi curso tengo alumnos que vienen con pase y con diferentes tipos de aprendizajes eso es un problema yo trato de incluirlos dentro de esos grupos donde los integrantes tienen la facilidad de socializar con esos chicos, y los integro de acuerdo a sus capacidades, sus habilidades.

Otros instrumentos son las técnicas de estudio que nos permiten ver cuáles son las fortalezas y debilidades de los alumnos por ejemplo realización de preguntas y respuestas a través de los enfrentamientos o competencias de los alumnos, otro instrumento la presentación de afiches donde ellos presentan lo que estudian a través de un mapa conceptual, otra forma de evaluar los trabajos prácticos a través de textos económicos, otro situaciones problemáticas contextualizadas que ellos puedan reflexionar desde el punto de vista económico y contable.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Primero y principal yo creo que debemos consensuar las pautas de evaluación entre los docentes, porque cada uno tiene una mirada diferente desde el punto de evaluación

y como evaluar, yo lo que aportaría es acompañamiento del docente para con el alumno que yo ya lo estoy realizando, individual pero individual no quiere decir que los separemos del contexto si no que vamos ayudando a aquellos que más lo necesitan, esa es mi idea el acompañamiento individual de acuerdo a las tareas que se le asignan al alumno que tienen más fortaleza y a partir de allí empezar a reunirnos, no hay que dejar de lado lo que en un tiempo se hacía el contra turno en clases de apoyo eso también eso es necesario, yo quiero que todos estén integrados yo por ejemplo a los alumnos que tienen más fortaleza trato de que ellos ayuden a los que menos fortaleza tienen y aparte yo refuerzo en el acompañamiento y de ahí yo creo que a nivel institucional deberíamos rever las clases de apoyo, con talleres, otros encuentros, seminarios, pero la idea es eso de que nosotros los docentes nos juntemos amplíemos criterios y apoyarlo a partir del acompañamiento al alumno que eso es lo que yo estoy haciendo individual no es que yo le separe del grupo si no que yo viendo a través de las observaciones en clases quienes tienen dificultades y entonces yo focalizo mi atención en esos chicos.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Si, además de los conceptos que yo veo que he leído que manejan los autores, además yo he agregado este año en mi planificación la observación y la continuidad en las prácticas de los alumnos, que es un déficit en la escuela. Este año he tratado de afianzar la parte del conocimiento de los alumnos a través de las prácticas y el acompañamiento del docente, como se hace eso todas las actividades que desarrollamos dentro de la materia lo hacemos en clase todas las dudas todas las diferencias que se presentan entre las múltiples capacidades de los alumnos las vamos trabajando en clase, hay alumnos que aprenden rápidamente y otros que al contrario lo realizan lentamente; y hay otros que se ven afectados por situaciones adversas como ser: la maternidad, enfermedad, alumnos que vienen de otras escuelas entonces eso afecta, esas situaciones yo las voy focalizando dentro del aula.

ENTREVISTA 15

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: La finalidad de la evaluación más allá de la medición de lo que aprendió o no aprendió mi alumno es una manera de autoevaluarse, no solamente evaluar a mis alumnos sino también mi tarea docente, como estoy enseñando y como estoy evaluando, los mismos resultados de las evaluaciones a los alumnos me están evaluando a mi quehacer docente. Tengo que saber si estoy enseñando bien a mis alumnos, si a mis alumnos les interesa lo que le estoy enseñando, de que manera puedo a partir de eso utilizar otras estrategias de trabajo y me puede servir la aplicación de herramientas tecnológicas.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Más allá de los instrumentos que generalmente utilizo como las evaluaciones escritas como un múltiple choice, verdadero o falso, o las lecciones orales y el control de las tareas y carpetas en mi área lo que trabajamos es el aspecto emocional, apelamos a la creatividad y descubrimos su estado anímico en sus creaciones y podemos ayudarlos a superar diferentes situaciones intelectuales, psicológicas, porque a veces con su tarea el alumno nos está pidiendo ayuda, etc. Los trabajos prácticos también son habituales en las evaluaciones.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Lo mío siempre ha sido procesual, al iniciar el ciclo lectivo se planifica en el departamento los criterios y formas de evaluar a nuestros alumnos, a principios del año hacemos un “contrato pedagógico” con nuestros alumnos nos ponemos de acuerdo en cuanto a los tiempos y formas de evaluar. Entonces todos sabemos que vamos a hacer que temas vamos a trabajar en el aula y como nos vamos a evaluar.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Considero que nos hacen falta revisar nuestras prácticas de evaluación desde varios puntos. Por un lado a nivel institucional debemos corregir situaciones que perjudican a nuestros alumnos muchos profesores en la últimas dos últimas semanas estamos evaluándolos y esto perjudica a los chicos porque se junta todo y los tiempos no les dan, por eso decía que tenemos que empezar a concretar esto de la evaluación procesual que muchas

veces queda en el discurso, en las palabras. Por otro lado me parece una buena alternativa el juntarnos con otros colegas y realizar tareas interdisciplinarias para recuperar alumnos que tienen notas bajas y quizás con trabajos colaborativos entre profes de diferentes materias logramos ayudarlos, es decir implementando nuevas estrategias para evaluarlos, apoyándonos con otras asignaturas.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Pienso que se presentan diferentes obstáculos a la hora de evaluar. Por un lado la situación económica de las familias complica en parte la tarea de evaluar porque no pueden acceder a las copias, a un pen drive, a material para hacer las maquetas o los mapas. Pero en estos casos busco la manera de que acceden a la información y los recursos por otras vías, por ejemplo la utilización de material descartable o la búsqueda de información en biblioteca, o se las paso en sus netbooks a través del servidor de la escuela. En el caso de lo pedagógico, creo que existen inconvenientes a la hora de presentarles las consignas de las evaluaciones, a los alumnos no les queda claro que deben hacer, como deben hacerlo y esto termina generando resultados negativos en las calificaciones.

ENTREVISTA 16

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: La finalidad de la evaluación es acreditar si mis alumnos han respondido a los objetivos de la asignatura, una forma de hacer una valoración objetiva de los contenidos que han aprendido en un determinado tiempo. Digo objetiva, porque creo que no solo la finalidad de la evaluación de los aprendizajes de mis alumnos es sobre ellos sino también que sus resultados darán cuenta de mi quehacer en el curso. Por la tanto también tiene la finalidad de analizar si estoy trabajando bien en mi tarea de abordaje de los contenidos que me toca trabajar en la materia que dicto, no solo en lo conceptual sino también en lo procedimental y actitudinal.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Yo utilizo habitualmente la evaluación escrita mediante los cuestionarios. A mi me alcanza con tomar una prueba escrita con su recuperatorio al finalizar el trimestre para evaluar los aprendizajes de mis alumnos. Pero también aplico los registros de seguimiento en los cuales puedo consignar varios aspectos a lo largo del trimestre, por ejemplo la participación en clases, la evolución de los trabajos prácticos, sus actitudes solidarias, etc. También utilizo al cerrar el ciclo los coloquios y debates que me permiten promover la expresión oral, la argumentación de lo que manifiestan y la pérdida de la inhibición para que puedan desenvolverse adecuadamente.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Teniendo en cuenta los conocimientos previos de los alumnos, siempre es recomendable los intereses de los alumnos me inclino por la evaluación procesual que relacione todas las actividades desarrolladas en el trimestre. Además la evaluación considero que debe ser formativa por que no debemos dejar de lado la necesidad de buscar la adecuada integración de nuestros adolescentes a la sociedad actual tan conflictiva y compleja.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: A mí me parece interesante poder salir de lo que históricamente venimos haciendo como son las evaluaciones escritas, o las pruebas de cuestionarios con preguntas y respuestas. Entonces me parece que es importante indagar acerca de otras maneras de evaluar que involucra a una participación activa no solo de docentes entre pares, sino también entre docentes y alumnos, reflexionar al interior de cada asignatura y además hacerlo entre las diferentes asignaturas y áreas de la institución. Esto depende de muchos factores, pero principalmente de la apertura que tengamos los docentes a los cambios o innovaciones. También de la comunidad educativa en general para brindar las oportunidades para que los docentes puedan llevar a cabo prácticas evaluativas diferentes pero, al mismo tiempo favorables para los aprendizajes de los jóvenes. Para mejorar los bajos índices de promoción de nuestros alumnos pienso que nos hace falta trabajar con proyectos de actualización en evaluación, para lo que estoy dispuesto a participar.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Los inconvenientes que se presentan en la evaluación los noto al momento de corregir y hacer la devolución de las pruebas. Ocurre que muchos alumnos participan en clases y se expresan oralmente bien, pero en la evaluación escrita no pueden relacionar los contenidos adecuadamente les cuesta mostrar en lo escrito los aprendizajes logrados con argumento sólidos. En las evaluaciones de opción múltiple, no se presenta el problema pero a la hora de argumentar o fundamentar les cuesta hacerlo. Otro inconveniente que no debemos ignorar en la escuela tiene que ver con situaciones personales o familiares de nuestros alumnos, te puedo decir por ejemplo que muchos alumnos tienen padres separados, problemas con los vicios o intentos de suicidios por algún motivo y muchas veces los desconocemos o los obviamos. Por estas situaciones los alumnos no están en las evaluaciones, solo en los procesos y a veces incompletos, esto dificulta el aprendizaje y su posterior evaluación.

EVALUACIÓN 17

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: Personalmente pienso que la finalidad de la evaluación es averiguar los resultados de las evaluaciones y poder hacer un seguimiento de los alumnos en el proceso de enseñanza en la asignatura que tengo a mi cargo. Es medir los aprendizajes de los alumnos y trasladarlos a las planillas de calificaciones. No me parece muy correcto el sistema actual de calificaciones, pero de cierta manera lo que está en vigencia nos condiciona, nos obliga a evaluar y consignar los resultados de forma numérica en los boletines de calificaciones. Pero más allá de eso pienso que la evaluación más allá de esto debe tener una finalidad de retroalimentación es decir reorientar nuestra tarea en beneficio de mejores resultados en el aprendizaje de los alumnos.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Hoy en día sé que existen muchos instrumentos de evaluación, los que desconozco, en mi caso yo trabajo con las grillas de seguimiento por las características de mi materia que es más bien relacionada con las actividades prácticas, las lecciones orales donde los alumnos fundamentan con un marco teórico lo que concretan en la parte práctica. También utilizó el control de las carpetas en las cuales los alumnos esquematizan las acciones prácticas concretas y registran conceptos teóricos que luego les ayudaran a lograr una correcta actividad práctica.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Las formas de evaluar que utilizo en la actualidad se relacionan con un seguimiento continuo que me permitan tener una visión de todo el proceso educativo de mis alumnos desde el primer día de clases. Esta forma de evaluar implica un seguimiento personalizado y grupal de las actividades realizadas semana a semana y así poder cambiar algunas tareas planificadas de acuerdo al desarrollo de los contenidos y los obstáculos que se van presentando, también de acuerdo a los intereses y necesidades que plantean los alumnos en el desarrollo de la materia.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Pienso que tenemos que pensar en diferentes niveles de cambios en las evaluaciones de los alumnos. Generalmente tenemos reuniones de departamento, sería importante utilizar estos espacios para analizar nuestras formas de evaluar, intercambiar experiencias y enriquecer nuestras prácticas, promoviendo talleres de capacitación de acuerdo a nuestras necesidades detectadas en dichas reuniones o encuentros.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: En mi tarea docente se presentan dificultades o inconvenientes cuando tengo que evaluar a mis alumnos. Generalmente depende del instrumento que utilizo, por ejemplo en las lecciones orales la dificultad se evidencia en la timidez de algunos alumnos, en la falta de práctica a la hora de expresar sus ideas o en la dificultad de argumentar y relacionar sus conceptos. En el caso de las pruebas escritas, noto inconvenientes cuando no tienen claras las consignas presentadas y perdemos un poco de tiempo para aclararlas y luego no alcanzan a terminar sus exámenes a tiempo. Otro inconveniente es que muchos de los colegas pretendemos tomar las evaluaciones cuando está finalizando el trimestre y no hay tiempo para los recuperatorios. También es un obstáculo que en general no se presentan en el colegio actividades de articulación entre nosotros para trabajar en forma conjunta en la evaluación de nuestros alumnos y actualizarnos e innovar

ENTREVISTA 18

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: La finalidad de la evaluación para mi sería “mejorar” en dos sentidos o dos líneas, una sería respecto al aprendizaje de los alumnos, no se trata de evaluar para poner obstáculos, sino para buscar mejorar los aprendizajes entonces hay que tener en cuenta aquellos alumnos que tienen dificultades que tienen problemas que no han podido rendir de manera óptima los exámenes. La otra parte de la finalidad tiene que ver con el docente, es decir que el docente al evaluar a sus alumnos se está evaluando a sí mismo, está revisando su práctica y esto es conveniente porque a veces los malos resultados de las evaluaciones a los alumnos no son solamente un problema de los alumnos o de aprendizaje sino que también es un problema que tiene que ver con la enseñanza con los aspectos pedagógicos o didácticos del mismo docente.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos que yo utilizo son variados, desde los tradicionales como la prueba escrita de elaboración de respuestas, la observación y registros. Pero además de estos instrumentos utilizo las exposiciones orales, en este caso hablo de la exposición personal o discursiva de los alumnos en una temática o contenido que se ha trabajado, que el chico pueda expresarse, en esa charla o diálogo que uno tiene en la clase grupal hay alumnos que van incorporando interiorizando cierto discurso y eso nos permite saber si hay o no aprendizaje porque sino los alumnos estudian de manera memorística y repiten todo pero cuando llega el momento de utilizar estos términos o contenidos explicar situaciones o analizar experiencias, estos términos o enunciados no aparecen, están ausentes en el discurso, entonces no hay aprendizaje.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Las formas de evaluar está íntimamente relacionado con el proceso, entonces continuamente estamos evaluando, es cierto que nosotros tenemos que consignar una nota final, entonces es una especie de resultado, pero este debe ser como una integración de todos los trabajos, puede ocurrir que un alumno no haya rendido bien en alguna evaluación en algún

momento pero compensa con todo lo que hizo anteriormente por participación en clases, por presentación en tiempo y forma de los trabajos prácticos, investigaciones. Hay casos en los que los alumnos se destacan en la expresión oral otros en la escritura, en ese sentido se habla de revisar todo y permanentemente, para no dejar nada fuera del proceso. Esta cuestión la tienen siempre presente los alumnos y los docentes debemos revisar todo y tener registros de todas las actividades realizadas.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Bueno siempre se habla en los pasillos, en la sala de profesores, en las reuniones de que “necesitamos capacitación”, creo que el problema no sería tanto necesitar la capacitación sino que podemos reunirnos en equipo a ver que nos está pasando en materia evaluativa. Yo en la primera pregunta me refería a la revisión de nuestras prácticas como estoy enseñando para ver el rendimiento académico de nuestros alumnos no son los que esperamos, entonces empezar por ahí es una manera de mirarse a uno mismo y revisar lo que estamos haciendo, también revisar los marcos teóricos y didácticos sobre todo de nuestras disciplinas porque unos los últimos años ha habido avances en la didáctica de la matemática, de la lengua de las ciencias sociales, del arte. Investigaciones que vienen de la Psicología, de la Pedagogía, de la Psicología, aportes que son interesantes a la hora de pensar el problema de la evaluación. Así como a nuestros alumnos les pedimos que estudien, así nosotros los docentes en equipo tenemos que sentarnos a revisar esto y pensarlo desde alguna teoría o marco teórico porque la relación entre teoría y práctica es una relación dialéctica en una conjugación de ambas, eso lo debemos trabajar desde el nivel discursivo para tener un posicionamiento a la hora de fundamentar nuestra práctica evaluativa.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Uno de los obstáculos que se me presentaron a menudo han sido las ausencias de los alumnos, entonces en el trabajo de los contenidos o problemas trabajados en clase si el alumno ha faltado, se producen baches que no se pueden salvar, el que faltó aunque tenga las copias, los videos los materiales no puede tener las mismas posibilidades de aprobar las evaluaciones donde hay contenidos que se ha trabajado en clase con construcción de significados, resolución de problemas, análisis de dilemas y al no haber estado en esas clases

en los trabajos grupales en coloquios o debates no ha podido comprender plenamente los contenidos, eso para mí es un obstáculo al momento de evaluar. Otro inconveniente que he notado es la producción escrita o redacción, he notado que hay muchos problemas con la ortografía y la coherencia textual. Otra cuestión es la oralidad, no es que no les guste hablar sino que les cuesta la expresión oral y nosotros los docentes debemos insistir con diferentes estrategias en este tema.

ENTREVISTA 19

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: La finalidad de la evaluación como yo la veo es establecer si el proceso de enseñanza aprendizaje se ha logrado o no y en que medida hay que reforzar las actividades para mejorar los resultados. Es decir que hay que analizar los resultados logrados y revisar los procesos transcurridos para cambiar lo que se considere necesario con el objeto de que los resultados mejoren en las evaluaciones. En todo caso tendríamos que hablar de la autoevaluación de nuestras prácticas docentes para que los cambios funcionen.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos de evaluación que utilizo habitualmente son los trabajos prácticos individuales y grupales, informes de investigaciones, informes de opinión, coloquios sobre proyección de documentales o documentales. Los trabajos prácticos, además de su elaboración escrita, implican las exposiciones orales en el aula, confección de maquetas, afiches y redes conceptuales. También se realizan evaluaciones escritas, con guías de preguntas y respuestas y las semiestructuradas. Se hacen evaluaciones en las netbook, con los programas smap tool, power point, auda city, movie marker. Finalmente puedo citar las evaluaciones de opinión crítica con noticias periodísticas. No se si hago lo correcto pero el tema de la indisciplina lo tengo en cuenta al momento de cerrar los promedios. Si mis alumnos se portan mal, les bajo las notas finales o le pongo una mala nota de conducta, con esto logro que tengan un buen comportamiento en el aula.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Las formas de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje siempre priorizo la evaluación continua y procesual, la interpretación lectora, la caligrafía y la ortografía, la habilidad para exponer en forma escrita y en lo oral la argumentación, la opinión crítica y el debate dirigido. También considero de suma importancia la creatividad en los trabajos individuales y grupales de los alumnos.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Mis propuestas para mejorar o actualizar la evaluación de los aprendizajes son varias. Primeramente en el plano áulico pienso que debemos consensar formas de evaluar que no apelen permanentemente a la memorización de los alumnos, más bien que tienda a la fundamentación, a la opinión crítica, a la creatividad, al estudio de casos y a debatir situaciones problemáticas. Estos criterios deberíamos discutirlos y consensuarlos en algunos talleres institucionales. Por otra parte, fuera del aula fomentar el aprendizaje ubícuo la autoevaluación o en parejas y pensar a la evaluación como un paso o etapa para mejorar y revisar nuestras prácticas cotidianas.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Si tengo dificultades que aparecen al momento de concretar las evaluaciones. Algunas de ellas obedecen a situaciones de los alumnos en diferentes aspectos, por ejemplo la falta de hábitos de estudios, los altos índices de ausentismo, la falta de control de los padres, los alumnos que viven solos por diferentes motivos, etc. Otras se producen porque falta claridad en las consignas de las evaluaciones escritas o trabajos prácticos. Tambi como hacemos para mejorar la expresión oral y escrita de los alumnos y que puedan fundamentar sus conceptos y opiniones. Nos hace falta juntarnos entre docentes y con nuestros alumnos para analizar y revisar nuestras prácticas evaluativas.

ENTREVISTA 20

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: La evaluación es una parte del proyecto o propuesta que se trabaja. Su finalidad es conocer lo que ocurre en el transcurso y al final del proyecto, ver como impactó, el conjunto de estrategias y actividades aplicadas. Es también monitorear los cambios a lo largo del proyecto y al finalizar el mismo. Sirve para replantear las actividades siguientes de acuerdo a los resultados y también para tener una apreciación cualitativa de los aprendizajes a modo de valoración que se puede traducir en números o conceptos cualitativos.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos de evaluación que más utilizo en mi práctica docente son los trabajos prácticos de aplicación de conocimientos en diversos soportes como los escritos, los orales y los multimediales, la lectura e interpretación de textos, las opiniones con argumentos, las evaluaciones objetivas y las reflexiones.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Yo aplico dos formas de evaluación. Por un lado la procesual durante el proceso de desarrollo del proyecto esto a través de grillas de seguimiento y teniendo en cuenta criterios fijos para las distintas actividades planificadas previamente. Por otro lado, o al mismo tiempo, la final, al culminar el proyecto o propuesta como producto del mismo, cuando no es viable esto, opto por una evaluación objetiva.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Se podría pensar en otros medios de evaluación como las clases compartidas con docentes de la misma asignatura y también podría ser con profesores de otras materias consensuando previamente un trabajo interdisciplinario. Podríamos pensar en la escuela dos formas de resignificar la evaluación de nuestros alumnos. En una primera etapa se podría trabajar en talleres de análisis de nuestras prácticas evaluativas, de nuestras concepciones sobre evaluación y de los resultados logrados en la evaluación de nuestros alumnos. Quizas si es factible luego podríamos pensar en algún seminario con especialistas para actualizar las

formas de evaluar, los nuevos instrumentos de evaluación y vincularlos con los que venimos trabajando y todavía nos sirven.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Si encuentro dificultades a la hora de evaluar y calificar a mis alumnos. Puedo citar el tiempo escaso para aplicar actividades innovadoras en el aula. En general los profesores tenemos una variedad de inconvenientes, en muchos casos tenemos muchos alumnos en el curso y eso impide hacer un seguimiento y evaluación más personalizada. También los abundantes contenidos a desarrollar de acuerdo al diseño curricular de la provincia. Otro inconveniente a destacar se deriva de la falta de responsabilidad de los alumnos para repasar o afianzar lo trabajado en clases, esto debido a diferentes causas más que nada sociales, que escapan a la escuela. De todos modos pienso que algunas situaciones de nuestros alumnos las podríamos abordar consensuando entre todos acciones de contención que redunden en beneficio de todo el proceso educativo de los chicos.

ENTREVISTA 21

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: La finalidad de la evaluación como yo la entiendo es analizar nuestras prácticas evaluativas para reformular nuevas propuestas didácticas. Entiendo que en general le damos otra finalidad a la evaluación, quizás por las mismas exigencias de nuestro sistema educativo que organiza todo muy rigurosamente, que al finalizar los trimestres debemos calificar con un número a nuestros alumnos, en este sentido concebimos a la evaluación con la finalidad de medir los aprendizajes logrados por los alumnos en determinados tiempos o contenidos abordados en las aulas.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos que generalmente utilizo para evaluar a mis alumnos en la escuela son principalmente las evaluaciones escritas, las lecciones o exposiciones orales, las grillas de seguimiento y las carpetas de asignatura. Las evaluaciones escritas me permiten tener documentados los rendimientos de los alumnos y les brindo el tiempo necesario para que puedan relacionar los contenidos y expresar con sus palabras como entienden los mismos. En las lecciones orales me interesa que pierdan la timidez a la hora de hablar frente al grupo y que puedan argumentar y ejemplificar los conceptos del tema determinado. En el caso de las grillas de seguimiento me permiten registrar las diferentes instancias de participación, responsabilidad, actividades individuales y grupales a lo largo de todo el proceso en el trimestre. Con respecto a las carpetas que vamos trabajando en el trimestre, me interesa su adecuado completamiento, trabajando en ellas anexos de vocabulario, trabajos prácticos y bibliografía.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Con respecto a esto tema, creo que tiene mucho que ver con los instrumentos que utilizo para evaluar a mis alumnos. Pienso que las formas en las que evalúo pretenden hacer un análisis y seguimiento de todo el proceso, en forma grupal, por ejemplo en la construcción y reconstrucción del conocimiento, la socialización de lo analizado, mejorar siempre la dicción, practicar la oratoria, utilización adecuada de los recursos didácticos y

promover la autoestima. También evaluó de forma individual con la producción de textos, el dominio conceptual, relación y comparación de contenidos.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Me parece que en la cuestión de proponer o sugerir cambios o innovaciones en el tema de la evaluación de los aprendizajes, primero debemos tener una mirada más amplia de la enseñanza y el aprendizaje con la ayuda de marcos teóricos que nos permitan repensar el proceso y la evaluación como parte del mismo. Esto lo podemos hacer con algunos talleres en los que participemos todos los docentes de la escuela, es decir que debemos generar espacios de opinión y debate para que pensemos en la evaluación que promueva los aprendizajes significativos de nuestros alumnos.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Pienso que los obstáculos que más se me presentan en la evaluación de mis alumnos tienen que ver por un lado con nuestros adolescentes en el plano social como son las problemáticas relacionadas a las adicciones o problemas económico, también tienen problemas familiares no hay una construcción de un modelo de lectura de los padres es decir la lengua materna. Por otro lado creo que nuestros jóvenes viven el hoy y no tienen una visión de futuro. Ya en el plano pedagógico el trayecto escolar se notan falencias de base que dificultan la evaluación, no hay lectura comprensiva, ni lectura analítica, no hay buena producción de textos desde los primeros años desde la secundaria.

ENTREVISTA 22

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: La evaluación de los aprendizajes tiene como finalidad conocer y valorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Si bien es cierto debemos consignar las notas en las libretas con los números y esto nos lleva a pensar en la evaluación que tiene como finalidad la medición de los aprendizajes de los alumnos. Pienso que la finalidad de la evaluación debe tener un doble sentido, es decir por un lado la tradicional evaluación de los aprendizajes de los alumnos, pero por otro lado es necesaria la evaluación de nuestra propia forma de enseñar y de evaluar a nuestros alumnos, sería la única posibilidad de realizar los cambios que sean necesarios para mejorar los índices de alumnos aprobados.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos de evaluación que utilizo en los cursos donde trabajo en esta escuela son las carpetas, las pruebas escritas, los trabajos prácticos y los coloquios. Si bien es cierto, los exámenes escritos tienen ciertos inconvenientes, son necesarios para poder mostrarles a los directivos, asesores pedagógicos y padres de familia los resultados de las pruebas y poder indicarles donde están las falencias en los aprendizajes de los chicos. En el caso de las carpetas a mi me sirven de seguimiento de las tareas de mis alumnos para que las puedan completar oportunamente y les ayuden a estudiar y relacionar los contenidos. Los trabajos prácticos los realizan en forma grupal y se trata de investigaciones que realizan con mi guía y provisión de bibliografía y en otros casos aplico los coloquios para debatir y socializar determinados contenidos.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Con respecto a las formas de evaluar siempre busco considerar el proceso en su totalidad, es decir que a la hora de evaluar tengo en cuenta el trimestre completo con todas las evaluaciones realizadas, además tengo en cuenta el desempeño personal en todas las actividades de clase, por ejemplo la participación en clases, la asistencia y los valores éticos y morales en las actitudes. Busco la formación integral de mis alumnos pensando en que

necesitan una formación que les permita insertarse en la sociedad de la mejor manera y con elementos básicos en los aspectos intelectuales, sociales y personales.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Mis propuestas de innovaciones o cambios en evaluación de los aprendizajes parten de las ideas que siempre las charlamos en jornadas institucionales o en espacios informales como los recreos o las salas, pero nunca damos el primer paso que es el que cuesta darlo, tiene que ver con reunirnos específicamente para abordar el problema de la evaluación en nuestra escuela, es decir revisar resultados, mirar las planillas, comparar porcentajes y analizar las posibles causas de estos números y proponer los cambios que deberíamos implementar en nuestra práctica evaluativa. Una forma de implementar estos encuentros sería la organización de talleres.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Por lo general no tengo mayores inconvenientes al momento de evaluar a mis alumnos, aunque en algunas situaciones se dificulta poder evaluar a alumnos que asisten de forma irregular a clases o vienen con pase de otros colegios que tienen otros planes de estudios o contenidos que suelen ser diferentes o no coinciden con nuestras planificaciones. Por otro lado, no puedo dejar de mencionar los problemas ajenos a la escuela que traen nuestros alumnos a la escuela, ya sean personales, familiares o barriales. En estos casos siempre intento contenerlos a través de diálogos personales o grupales o haciendo de nexo con gente del hospital o del CIC para que nos puedan ayudar en la contención de los mismos. Por último no debemos olvidar los problemas didácticos que corren por cuenta de los docentes en mi caso me falta claridad en las consignas y calificaciones de los alumnos y en este aspecto necesito ayuda de colegas y especialistas que me ayuden a mejorar la situación porque los que se perjudican de última son mis chicos.

ENTREVISTA 23

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: Yo la entiendo a la finalidad de la evaluación es analizar lo aprendido y como se ha aprendido. También diría que es determinar en que grado se han alcanzado los objetivos propuestos al inicio de la actividad evaluada para un determinado grupo de alumnos. Es medir numéricamente los resultados alcanzados por los alumnos para determinar la aprobación de la asignatura o promover al curso superior.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos de evaluación de los aprendizajes de los alumnos que utilizo son, el cuaderno auxiliar que me permite el seguimiento en clase sobre los avances o no de las conceptos y técnicas desarrolladas en las actividades áulicas. La revisión de carpetas didácticas y la conducta en la clase. También las exposiciones orales en las que los alumnos, acompañados de sus trabajos, deben explicar los pasos seguidos con argumentos conceptuales que fundamentan como han llegado a terminar la tarea, con estas exposiciones busco promover la expresión oral con una buena dicción, la promoción de la autoestima y la integración al grupo de compañeros.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Las formas de evaluar en mi caso siguen los siguientes criterios. Al inicio del trimestre que llamo evaluación inicial que parte de un diagnóstico en el que puedo determinar en que condiciones conceptuales y prácticas comenzamos. Luego aplico la evaluación procesal, lo que implica un seguimiento de todo el proceso durante el cual los alumnos desarrollan las actividades de la mano de un marco teórico que sustente las actividades prácticas. Finalmente evaluo el final del trimestre a que resultados hemos arribado, el producto terminado, que nos falta corregir y que pensamos hacer en el siguiente trimestre, es la evaluación final.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Me gustaría que la evaluación de nuestros alumnos tenga cambios profundos partiendo de los nuestro de la integración entre colegas de materia afines para revisar como estamos enseñando, como estamos evaluando y que deberíamos hacer de ahora en más. Reunirnos periódicamente para analizar el avance de los cambios que vamos consensuando en materia de evaluación. Un trabajo compartido permitirá evitarles a nuestros alumnos mayores confusiones y trabajar más seguros. También pienso que nos hace falta capacitación posterior para actualizarnos acerca de las nuevas formas de evaluar, los nuevos instrumentos y las características de los jóvenes con los que nos toca trabajar en la actualidad.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Las dificultades a la hora de evaluar en mi tarea docente son, por un lado los alumnos con diferentes niveles a los que habría que nivelar con la ayuda de alumnos monitores o tutorías en contraturno, también alumnos con poco interés o desmotivados donde el rol de los docentes es buscar las estrategias adecuadas que hagan más interesante los contenidos de la materia. Un párrafo aparte se merecen las problemáticas que traen a la escuela mis alumnos y que tienen que ver con una variedad de conflictos personales y sociales. Tenemos chicos que viven solos, con los padres en el campo o en las minas de la Patagonia, entonces no tienen el acompañamiento necesario en la casa donde hace falta reforzar los hábitos de estudio

ENTREVISTA 24

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: Pienso que la finalidad de la educación es, por una parte saber si los conocimientos que se imparten han sido aprendidos por los estudiantes en la escuela, es decir si el docente es claro al dar a conocer los contenidos y por otra parte, su finalidad es saber que estudiantes tienen mayores dificultades a la hora de ser evaluados y a partir de allí tratar de apoyarlos para que logren la acreditación del espacio curricular. Esta finalidad creo que debe ser resignificada pensando en que debe permitir no solo saber si los conocimientos han sido aprendidos, sino también saber si esto sirve para autoevaluarnos para saber cómo estamos enseñando y evaluando a nuestros alumnos.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos de evaluación que más utilizo son habitualmente las evaluaciones escritas para desarrollar temas o las de opción múltiple, power point, plenarios, o experimentos sencillos que pueden realizar los estudiantes para explicar los fenómenos estudiados. También realizo a menudo los coloquios para que los estudiantes socialicen sus trabajos realizados y pierdan la timidez.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Las formas de evaluar que hemos consensuado en el departamento del que formo parte es la procesual y la sumativa. En líneas generales hemos determinado que tener en cuenta todo el proceso de lo que se trabaja en un curso es fundamental para poder tener en cuenta los diferentes aspectos que hacen a la cotidianeidad de la vida en la escuela. Con esta forma de evaluación registramos todas las actividades y el grado de participación de los alumnos en cada una de ellas, llegando al final del proceso podemos resumir y promediar todas las actividades evaluadas a lo largo del trimestre.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Se podrían hacer numerosas sugerencias o propuestas de trabajo con relación a la evaluación en la escuela. En mi caso que trabajo en los quintos años pienso que

deberíamos implementar evaluaciones de tipo “parciales” o exámenes de ingreso como se dan en las universidades para que de alguna forma los alumnos vayan familiarizándose con esas formas de evaluaciones y no todo sea una sorpresa al llegar a ese nivel. Por otro lado, también sería importante reuniones grupales para definir claramente los criterios de evaluación y consensuar con respecto a los instrumentos de evaluación y sus grillas de puntuación. Un ejemplo que te puedo dar de que hace falta reunirnos los profesores y consensuar es que no todos tomamos los recuperatorios a los alumnos y ellos se confunden a la hora de saber con que reglas nos manejamos.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: En mi caso particular, me ha tocado toparme con algunos inconvenientes al momento de aplicar las evaluaciones planificadas. Así por ejemplo las situaciones son diversas y obedecen a múltiples factores. En el caso puntual de inconvenientes en las aulas, algunas de ellas tienen que ver con dificultades de los alumnos de comprender cabalmente las consignas de las evaluaciones porque no son claras, porque han faltado mucho y eso no les permite comprender lo que se les pide, porque al momento de hacer los trabajos prácticos no los completan o corrigen correctamente. Demás está decir que hay otros inconvenientes derivados de los problemas que traen de la casa los alumnos originados en la familia o el entorno social.

ENTREVISTA 25

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: La finalidad de la evaluación es una manera de lograr los objetivos propuestos aplicando diferentes instrumentos. Por medio de la evaluación podemos saber si los alumnos internalizaron los conocimientos trabajados en un determinado lapso de tiempo que puede ser el trimestre. Sería medir el grado de aprendizaje de los alumnos para consignar los resultados en los registros de la escuela y determinar su aprobación o no.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos de evaluación que utilizo en la escuela son varios, de ellos generalmente aplico las evaluaciones escritas, comúnmente llamadas pruebas escritas, tratando de que no sean las tradicionales, sino que generen en los alumnos la posibilidad de reflexionar, criticar con juicios fundados y relacionar los diferentes contenidos con los estudiados en etapas anteriores. Además no siempre son las evaluaciones de preguntas y respuestas, sino también las de opción múltiple y las de desarrollo individual de determinadas temáticas que pueden ser debatidas posteriormente en un coloquio. Por último, también debo citar las lecciones orales o exposiciones individuales que realizan los alumnos sobre determinados temas trabajados en clase.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: En mi forma de evaluar apuesto por la evaluación formativa con el objetivo de que la formación sea integral y sus resultados sirvan para otras etapas o niveles en un futuro cercano. Particularmente uso la autoevaluación, los mismos alumnos se califican y además se evalúan entre ellos de manera objetiva. Este tipo de evaluación no es nada sencilla, por cuanto los alumnos necesitan estar preparados para trabajar la autoevaluación de manera responsable y objetiva. Es más bien el resultado de un trabajo largo y a conciencia o sea responsable.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Las propuestas que puedo hacer tiene que ver como te decía recién con nuevas formas de evaluar como la autoevaluación y la coevaluación, aunque me parece que para ello hace falta buscar los espacios en los que podamos los docentes intercambiar experiencias, socializar nuestros inconvenientes y proponer de manera consensuada cambios comunes en la evaluación que pretendemos superar. Podríamos a través de talleres debidamente planificados y en momentos de climas acordes a la importancia del tema, buscar acuerdos para darle nuevos significados y orientaciones a los criterios de evaluación que pretendemos en beneficio de nuestros jóvenes que tienen otras necesidades y otros intereses en estas épocas de cambios rápidos.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Al momento de evaluar a mis alumnos se presentan inconvenientes, algunos propios de lo pedagógico y otros más bien de origen complejo y personal de los chicos. En lo pedagógico muchas veces no logran comprender que deben hacer, como deben responder y que metodologías deben aplicar para resolver los problemas planteados. Entiendo que en ciertas oportunidades mis consignas no resultan claras para mis alumnos y, otras veces mis alumnos no entienden las mismas porque faltaron mucho o no realizaron las actividades propuestas en clase o no hicieron las correcciones solicitadas. Para terminar debo decirte que el sistema educativo actual nos obliga a darle más prioridad a la evaluación de tipo sumativa, además la escala numérica a la hora de calificar el aprendizaje es inadecuada para los tiempos actuales, cuando se pretende innovar en evaluación de los aprendizajes

ENTREVISTA 26

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: La finalidad de la evaluación es conocer el rendimiento académico de cada alumno, saber sus logros respecto al conocimiento, habilidades, destrezas y cambios de actitud. Yo le agregaría que esa no es la única finalidad, sino que también sería la de analizar mi tarea como docente, es decir no solo medir los resultados del aprendizaje de mis alumnos sino también sería evaluar como estoy enseñando que estoy enseñando, les sirve o les interesa a mis alumnos. Entonces la finalidad de la evaluación sería simultáneamente una autoevaluación docente.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Los instrumentos que empleo para la evaluación de los aprendizajes son las exposiciones orales, las evaluaciones escritas, los trabajos prácticos, resolución de problemas a través de preguntas inteligentes donde el alumno aplique actividades cognitivas de relación, deducción e inferencias. En cuanto a las exposiciones orales, busco que mis alumnos se expresen con coherencia y fundamentos sin recurrir a la memorización,, sino más bien que con sus propias palabras pueda explicar los conceptos con una adecuada dicción y claridad que le permita mayor autonomía y confianza.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: En mi forma de evaluar trabajo la oralidad y la escritura en un proceso progresivo de mejora continua, buscando la expresión oral y escrita adecuada desde los contenidos más sencillos a los más complejos. Esta metodología me permitirá realizar una evaluación procesal y formativa con un adecuado seguimiento de las diferentes actividades planificadas con antelación y reformuladas de acuerdo a lo que los alumnos también propongan durante el proceso.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Tenemos un alto porcentaje de alumnos repitentes en la escuela, sería muy interesante juntarnos para trabajar en talleres específicamente sobre evaluación. Puedo

proponer es revisar nuestras propias concepciones de lo que significa evaluar, que instrumentos de evaluación conocemos, como los aplicamos, las formas de evaluación y las nuevas tendencias en la materia. Sugeriría que lo hagamos en jornadas de trabajo, primero analizando con objetividad lo que hacemos en nuestra evaluación cotidiana de nuestros alumnos. revisando los resultados de las evaluaciones. Después recién pensar en modificar con certeza lo que nos haga falta con la ayuda de especialistas actualizarnos en los nuevos instrumentos y formas de evaluar los aprendizajes de nuestros alumnos.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: La principal dificultad que se me presenta en la evaluación es la inasistencia reiterada de algunos alumnos es la que impide que puedan avanzar adecuadamente en el proceso educativo, Y aunque a veces consiguen los apuntes, las copias o el material que se haya utilizado en las clases que faltaron no participaron en las actividades desarrolladas en ellas. Entonces se complica recuperar esas actividades tal como se dieron en las clases a las que no asistieron. Otro inconveniente tiene que ver con los tiempos destinados a las evaluaciones que no alcanzan para completarlas con reflexión y análisis adecuado.

ENTREVISTA 27

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: La evaluación como un proceso pedagógico nos permite cuantificar y determinar en que medida se han alcanzado los objetivos y expectativas plasmadas en la planificación que elaboramos al inicio del período lectivo. Permite agregar que no resulta sencillo entregar al finalizar una etapa por ejemplo un trimestre una planilla con simples números que de por sí no nos dice mucho, pero es como necesario que esto sea así porque la escuela necesita determinar que alumnos aprueban o no aprueban o quienes pasan de curso y quienes se quedan. Por eso es importante tener en cuenta todo el proceso educativo, la trayectoria de nuestros alumnos y lograr calificaciones lo más objetivas posibles.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: En cuanto a los instrumentos que más utilizo en mi práctica evaluativa te cuento que los que más uso son, las tablas de control, listas de cotejo, registros pedagógicos, registros de emociones y pruebas escritas. A estas últimas, aunque no me convencen demasiado, las considero necesarias por cuanto son elementos con los que puedo en cierto modo mostrar a quienes me lo pidan los resultados visibles de las evaluaciones. También apelo a las exposiciones orales porque pienso que son útiles para que mis alumnos desarrollen la expresión oral, mejoren su lenguaje, adquieran hábitos de hablar con buena dicción, con argumentos y en público.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Las formas de evaluar con las que trabajo generalmente en los cursos en lo que trabajo tienen que ver con lo procesual, lo formativo y también lo sumativo. Creo que es fundamental para obtener calificaciones lo más objetivas y justas posibles tener en cuenta todo el proceso o trayecto de los alumnos, si bien es cierto esto implica mayor atención y seguimiento de las tareas cotidianas y la participación de los alumnos, como te decía hace un rato, la evaluación de forma procesual tiene que ver con los instrumentos que usamos para evaluar a nuestros alumnos.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Se me ocurren muchas ideas para trabajar el tema de la evaluación en la escuela, sin embargo creo que hace falta solicitar a los coordinadores de los departamentos, al equipo de conducción y a los directivos que generen espacios destinados exclusivamente al abordaje de la evaluación y al consenso de cambios concretos en nuestras formas de evaluación. Me gustaría por ejemplo que generalicemos el trabajo adecuado con la evaluación a través de las tics, porque haría más interesante la tarea a nuestros alumnos, no solamente con las netbooks, sino también con los celulares en “celumetrajés”, con programas radiales pueden exponer o socializar su trabajos. Convengamos que si bien parecen actividades sencillas, necesitamos de actitudes y competencias para editar estos procesos.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: No tengo mayores inconvenientes al momento de evaluar a mis alumnos porque siempre nos tomamos el tiempo para evacuar todas las dudas que surgen al momento de iniciar las evaluaciones, los alumnos conocen que instrumentos utilizo para evaluar el proceso y también sugieren algunos cambios en los mismos. Un indicador de que conocen y participan en la evaluación es que no conozco reclamos a mi, a preceptoría o dirección sobre las evaluaciones. Ellos mismos asumen si lograron o no apropiarse de los contenidos planificados previamente.

ENTREVISTA 28

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: Una de las finalidades de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos es observar el grado o nivel de aprendizaje de los mismos. Previamente existe una propuesta curricular para un período de tiempo estipulado. Otra finalidad de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos es analizar y revisar la tarea de los docentes, debe haber una estrecha relación entre los resultados obtenidos en las evaluaciones de los alumnos y la tarea pedagógico-didáctica de los profesores. Con ello podemos responder varias preguntas referidas a la tarea docente como por ejemplo, ¿Cómo estoy enseñando?, ¿Con que estrategias?, ¿Qué estoy priorizando en el aprendizaje de mis alumnos? y ¿Cómo los estoy evaluando?.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: En mi tarea docente generalmente utilizo una combinación de evaluaciones digamos tradicionales y otras que considero más innovadoras. En las primeras aplico las exposiciones orales porque me sirven para que mis alumnos pierdan su inhibición propia de los chicos de esta zona y además puedan desarrollar su expresión con un lenguaje coherente y fundamentado, además dos veces por trimestre les tomo pruebas escritas en las que busco que no apelen a la memorización para resolverlas, sino que puedan argumentar por escrito las consignas presentadas. Por otro lado busco aplicar adecuadamente otros instrumentos como el estudio de casos o los debates y coloquios de acuerdo al tema que nos toque abordar en el programa.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Es mi desafío evaluar de forma formativa y procesual, digo desafío porque no me resulta sencillo concretar en la práctica estas formas de evaluar ya que no me puedo organizar adecuadamente para llevar delante de la mejor manera el seguimiento de todo el proceso y muchas veces la tarea queda inconclusa, pienso que en general a los profesores nos hace falta prepararnos adecuadamente con algún tipo de capacitación para poder llevar adelante una evaluación procesual correcta. Además pienso que la evaluación formativa debe

apuntar al desarrollo de habilidades cognitivas y actitudes para una formación integral con objetivos globales que tiendan al aspecto formativo integral.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Desearía que podamos capacitarnos en evaluación con aporte de las tecnologías. También me gustaría que podamos implementar talleres en los que nos juntemos los profesores primero en materias afines y luego en forma interárea o interdisciplinaria para revisar nuestras concepciones de los principales elementos y conceptos de la evaluación y como una segunda etapa trabajar en un seminario con investigadores o especialistas en el tema para actualizar los enfoques y las estrategias e instrumentos de evaluación y así podamos renovarnos y atender a las inquietudes y necesidades de los jóvenes de estos tiempos.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Generalmente las dificultades que se me presentan a la hora de evaluar a mis alumnos más bien obedecen al incumplimiento de parte de ellos para realizar las actividades previstas en la escuela y en la casa. Esta situación tiene múltiples facetas, se presentan situaciones de diferente índole a la hora de buscar causas a este incumplimiento, por ejemplo la situación social, los problemas personales de los chicos, la situación económica y un problema que nos tiene en vilo todo el año como es el alto índice de suicidios que nos preocupa a toda la comunidad. Al no contar con la continuidad de varios alumnos en las tareas previstas en la escuela, se nota al implementar una evaluación procesual que no pueden integrarse adecuadamente al ritmo de los compañeros, lo que demora la concreción de las tareas y los objetivos.

ENTREVISTA 29

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: Teniendo en cuenta que tenemos hoy en vigencia en nuestro país, la finalidad de la evaluación es saber a través de una nota numérica si el alumno aprendió o no aprendió durante el proceso de enseñanza –aprendizaje y según mi criterio en realidad no es esa solamente la finalidad de la evaluación , sino también es analizar y evaluar tanto al alumno como al docente teniendo en cuenta la enseñanza y el aprendizaje , en el primer caso los métodos de enseñanza, los instrumentos de evaluación, que van haciendo que el aprendizaje se concrete efectivamente.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Con respecto a los instrumentos de evaluación que aplico con mis alumnos creo que en realidad en todo momento uno como docente evalúa a los alumnos, desde el inicio de la clase y durante el tema que se está abordando, por ejemplo con la participación oral algunas veces la expresión escrita en carpeta y la pizarra. Y, por supuesto están los instrumentos propiamente dichos, que son las que determinan la calificación numérica que es la que pide el sistema educativo entre ellos utilizo los trabajos prácticos, evaluaciones escritas, los integrales , carpetas, todo esto va sumando para obtener la calificación final.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Mi forma de evaluar tiene relación con los instrumentos de evaluación que utilizo con mis alumnos, considero que evaluar de una forma procesual es tener los registros de todo el proceso que llevamos adelante en el trimestre, no solo las evaluaciones sino también todas las actividades que desarrollamos en el aula. Así diariamente se hace un seguimiento de las preguntas orales, la participación en clases, la resolución de situaciones problemas, las evaluaciones en sus diferentes formatos, también la participación en actividades extracurriculares por ejemplo los actos o acciones o eventos llevados a cabo por la institución en general.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: En realidad pienso que sería mejor que ya no se evalúe por calificaciones o por resultados numéricos, sino que también se evalúen los procesos en forma global, porque en muchos casos ocurre que en las evaluaciones finales le va mal pero durante el trimestre el alumno se desenvuelve bien en el aula pero por nerviosismo o por otro inconveniente el alumno no desarrolla en forma precisa las evaluaciones finales, entonces las calificaciones numéricas se tornan injustas. Por eso en mi caso, utilizo las otras formas de evaluar buscando encontrar un equilibrio. Me gustaría que los docentes nos podamos reunir a trabajar estas situaciones y otras que nos pueden generar problemas en las evaluaciones y quizás podríamos encontrar alternativas mediante el consenso y el aporte de colegas o especialistas en el tema.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Por ahora no tengo dificultades a la hora de evaluar en mi corta carrera como docente, porque cada vez que se cierra un trimestre puedo hacer un análisis de cómo fueron los resultados obtenidos, a través de una tabulación ver que cantidad de alumnos tengo aprobados y que cantidad están desaprobados, quienes están en un punto intermedio, es decir regulares. Entonces a partir de ese análisis puedo planificar nuevamente y reformular la tarea para que los alumnos mejoren su rendimiento. También sería bueno que en este período de aprendizaje de los alumnos, se involucre más la familia porque algunos están muy abandonados y faltan mucho porque no hay un buen acompañamiento de parte los padres o hermanos mayores, creo que este aspecto es muy importante para que los alumnos no inviertan su tiempo en actividades que los lleven por lugares o a personas que no son convenientes para ellos.

ENTREVISTA 30

Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?

Entrevistado: Para mí la finalidad de la evaluación debe tener una doble intención, por un lado la medición de los aprendizajes alcanzados por nuestros alumnos al finalizar un trimestre para poder completar las respectivas planillas de calificaciones y entregar a preceptoría para que se determine su promoción o no de acuerdo a los promedios que se obtengan. Pero también la finalidad de la evaluación de nuestros chicos debe servir para que evaluemos nuestra propia forma de enseñar, nuestras estrategias utilizadas si funcionaron o no, nuestros instrumentos de evaluación usados si se comprendieron o no, en general una autoevaluación de toda nuestra tarea en la escuela.

Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?

Entrevistado: Generalmente utilizo en mi tarea las evaluaciones escritas, las exposiciones orales individuales y los trabajos prácticos grupales. Con respecto a las evaluaciones escritas intento innovar las mismas porque antes tomaba pruebas tradicionales de preguntas y respuestas y ahora busco que los alumnos relacionen conceptos, fundamenten sus respuestas y puedan consultar sus apuntes, su bibliografía y sus carpetas porque sino recurren a la memorización. Por otro lado con relación a las lecciones orales, te cuento que en ellas busco que los chicos pierdan la timidez propia de la idiosincrasia de la gente de la puna, así que siempre les digo que no deben tener miedo al hablar ante las personas, una buena manera es comenzar en el aula con los compañeros, además les pido que utilicen sus propias palabras y las argumenten correctamente. Por otro lado en los trabajos prácticos los chicos trabajan en grupo y lo hacen en clase con mi orientación y utilizando los libros de la biblioteca y algo de información de internet, aunque aquí la señal es muy lenta, igual en este caso también les indico la forma adecuada de navegar en internet.

Entrevistador: ¿Cuáles son las formas de evaluar que utilizas habitualmente?

Entrevistado: Entiendo que mi forma de evaluar tiene que ver con lo procesual, creo que es esencial evaluar de esta manera porque es la única manera de llegar a finalizar un período de trabajo conjunto y evaluar de la forma más objetiva posible. Ocurre que si solamente tengo

en cuenta para calificar a los alumnos las notas de las pruebas escritas finales puede ocurrir que por algún motivo en esas evaluaciones algún o algunos alumnos han tenido inconvenientes que desconozco y a ellos les va mal, sería imprudente que yo no tenga en cuenta su trayectoria en todo el trimestre en cuanto a todas las actividades desarrolladas en el trimestre. Para hacerlo de la mejor manera hay que hacer un buen registro de las actividades desarrolladas y del grado de participación de cada uno de mis alumnos.

Entrevistador: ¿Qué cambios o propuestas nuevas se podrían implementar en la evaluación?

Entrevistado: Pienso que se pueden hacer muchos cambios en el tema de la evaluación de nuestros alumnos. En mi caso necesito conocer los nuevos instrumentos de evaluación y combinarlos con los que uso habitualmente, pero el tema se complica porque por diferentes motivos nos cuesta reunirnos con los colegas para abordar la cuestión. Generalmente hablamos del tema en espacios informales donde coincidimos que nos hace falta trabajar seriamente la temática pero todo queda ahí. Deberíamos comenzar por pedir y ayudar a que organicemos talleres de reflexión análisis institucional de la evaluación quiero decir revisar primero que nos está pasando con los resultados de los operativos de evaluación, o sea analizar primero como estamos evaluando y a partir de estos talleres buscar recién el aporte de especialistas en la materia para actualizar los enfoques de evaluación y las nuevas formas de evaluar a nuestros alumnos.

Entrevistador: ¿Tienes dificultades a la hora de evaluar en tu tarea docente? ¿Cuáles?

Entrevistado: Generalmente no se me presentan inconvenientes a la hora de evaluar a mis alumnos, sin embargo hay algunas situaciones que obstaculizan las evaluaciones que tienen que ver con alumnos que no entienden lo que les pido para completar las evaluaciones escritas, en estos casos me tomo los minutos que hacen falta para que las consignas queden claras aunque esto ocasiona la falta de tiempo para que los chicos completen la evaluación o puedan revisar las mismas, para colmo al módulo siguiente ya tienen clases con otros profesores. En el caso de las lecciones orales a veces los alumnos se paralizan por los nervios y no pueden arrancar, en estos casos les doy el tiempo necesario para que se tranquilicen mientras otros compañeros son evaluados, depende mucho de conocer a mis alumnos para saber si no es una excusa porque no han estudiado.

Modelo de evaluación de los talleres:

Su opinión es muy importante para seguir organizando y mejorando el taller. Sírvase dedicar unos minutos a responder a las preguntas que figuran a continuación, y deposite en el buzón la hoja de evaluación una vez cumplimentada.

Fecha:

Nombre (optativo):

1.-¿Cuán probable es que pueda poner en práctica los acuerdos alcanzados en este taller de capacitación?

2.-(Señale con un círculo una de las respuestas)

Muy probable. Probable. Algo probable. Improbable

Enumere tres conocimientos/competencias/actitudes que haya aprendido, que podría poner en práctica cuando regrese a su aula.

3.- El material del taller fue pertinente e informativo. (señale con un círculo una de las respuestas)

Completamente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Completamente en desacuerdo

4. ¿Fueron útiles las lecturas realizadas en el taller? (señale con un círculo una de las respuestas)

Sumamente útiles. Útiles Algo útiles Para nada útiles

5. ¿Qué opinión le merece la distribución entre presentaciones, discusiones y ejercicios?

(Señale con un círculo una de las respuestas)

Excelente Buena Regular Mala

6. ¿Cómo considera el tiempo asignado a las presentaciones de los temas? (señale con un círculo una de las respuestas)

Suficiente Relativamente suficiente Relativamente insuficiente. Insuficiente.

7. ¿Cómo considera el tiempo asignado a las discusiones en grupo, las preguntas y las respuestas?

(Señale con un círculo una de las respuestas)

Suficiente Relativamente suficiente Relativamente insuficiente. Insuficiente.

8. ¿Cómo considera el tiempo asignado al trabajo en grupo? (señale con un círculo una de las respuestas)

Suficiente Relativamente suficiente Relativamente insuficiente. Insuficiente.

9. La organización general favoreció una buena experiencia de análisis de las prácticas evaluativas. (Señale con un círculo una de las respuestas)

Completamente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Completamente en desacuerdo

10. Si considera que se omitió algo que debería haberse tratado, sírvase indicarlo a continuación.

11. Mis expectativas fueron satisfechas. (Señale con un círculo una de las respuestas y escriba las observaciones que considere pertinentes)

Completamente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Completamente en desacuerdo

12 ¿Qué opinión le merece el taller de capacitación en general? (señale con un círculo una de las respuestas)

Excelente Bueno Regular Malo

Grilla de evaluación TFG
Modalidad Proyecto de Aplicación Profesional (PAP)

BENIGNO PIÑERO: Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?0 pts..

| ETAPA Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN | | |
|--|--|---|
| 30 Puntos (a aprobar con Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?0 puntos) | | |
| Aspectos a evaluar | Dimensiones | Puntaje o calificación |
| Tema-Problema (máximo Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?0 puntos) | Justificación y contextualización del mismo (máximo Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?.5) | Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos? |
| | Recorte (máximo Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?.5) | Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos? |
| | Factibilidad (máximo Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?.5) | Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos? |
| | Pertinencia (máximo Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?.5) | Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos? |
| Antecedentes generales (máximo 5 puntos) | Descripción de la organización (máximo Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?.5) | Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos? |
| | Diagnóstico - FODA (máximo Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?.5) | Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos? |
| Marco teórico (máximo 3 puntos) | Relaciones de conceptos y redacción (Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación? máximo) | 0,5 |

| | | |
|--|--|---|
| | Fundamentación de selección de cuerpo teórico (máximo Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?) | 0,5 |
| | Relación con el planteo del proyecto (máximo Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?) | 0,5 |
| Objetivos: (máximo 4 puntos) | Redacción (máximo Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?) | 0 |
| | Pertinencia-relación con el problema (máximo Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?) | 0 |
| Metodología (máximo 4 puntos) | Ajuste al problema y objetivos del proyecto (máximo Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?) | Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?,5 |
| | Criterios de selección de método, técnica, instrumentos y muestreo (máximo Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?) | Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?,5 |
| Plan de actividades (máximo 4 puntos) | Secuencia de actividades (máximo Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?) | Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?,5 |
| | Cronograma de actividades (máximo Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?) | Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos? |

Certificación de aplicación de Normas APA American Psychological Association.- adoptadas por la Universidad Siglo Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos? Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación? como formato único y obligatorio para trabajos académicos, en el desarrollo de su TFG.

Condición cumplida:.....x.....

Condición observada.....

Declaro que el proyecto ha sido revisado y no se ha detectado material copiado o falseado

Nombre y Apellido del docente a cargo:.....Eugenia
Scocco.....

A la Secretaria de Gestión y Evaluación Académica

Lic. Elisa Panero

A la Responsable del Area de Trabajos Finales de Graduación

Dip. Ana Porta

De mi mayor consideración:

El que suscribe estudiante de la Licenciatura en Educación. PIÑERO, Benigno D.N.I. N° Entrevistador: ¿Cuál piensas que es la finalidad de la evaluación?7.50Entrevistador: ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar a tus alumnos?.997, Leg. VEDU 03470 ; se dirige a Ud. A los efectos de solicitarle tenga a bien recibir esta nota como anexo de la presentación de mi proyecto para Trabajo Final de Graduación.

De acuerdo con lo establecido por el Ministerio de Educación de la Nación, declaro en esta nota que el proyecto del Trabajo Final de Graduación realizado y presentado para su evaluación y corrección, es copia fiel de la producción de quién suscribe.

Asimismo declaro en la presente que el contenido total que el trabajo contempla es de autoría propia y respeta el formato de cita APA adoptado por la Institución.

Estando en pleno conocimiento de las sanciones dispuestas para los casos de copia dudosa y/o plagio por el Reglamento Institucional.

.....

Piñero, Benigno