



Analía Andrea Diale

La comunicación familia-escuela: desde la percepción de padres y docentes de la enseñanza general básica del Instituto Superior Adventista de Misiones

2016

Licenciatura en Educación

Resumen

El presente trabajo ha explorado la opinión de los padres y docentes respecto al proceso de comunicación familia-escuela referido al Nivel Primario del Instituto Superior Adventista de Misiones. Se llevó a cabo un estudio empírico, transversal, de encuadre exploratorio-descriptivo contando con la participación de 180 familias y 15 docentes de la comunidad escolar a los que se encuestó mediante un interrogatorio compuesto por 4 dimensiones a evaluar: Recursos para la comunicación, Contenido de la comunicación, Conocimiento de la vida del centro y Tipo de relaciones personales. La encuesta para los padres quedó compuesta por 26 ítems, una pregunta abierta y una estructurada. Se utilizó la herramienta de evaluación sistemática en la modalidad de escala likert. Las mismas dimensiones de análisis fueron tenidas en cuenta para indagar la opinión de los docentes y directivo, mediante otra encuesta constituida por 12 preguntas cerradas, 4 preguntas abiertas y una sección para observaciones adicionales. Para proceder a la carga de la información capturada se utilizó el programa estadístico SPSS. El material narrativo derivado de las preguntas abiertas fue abordado y clasificado con un análisis de contenido. Las respuestas de los padres fueron analizadas cuantitativa y descriptivamente, mediante el cálculo de porcentajes, medias y desvíos estándar para cada pregunta o sección. Los resultados muestran que la percepción del directivo y los docentes en relación al proceso de comunicación familia-escuela es buena, atribuyendo la responsabilidad de las falencias a las familias del alumno. La apreciación de los padres de los alumnos se encuentra entre muy buena y excelente pese a ciertas falencias atribuidas al grupo docente o al centro educativo en lo referido a falta de claridad en las notificaciones, poco tiempo de anticipación en la entrega de las notas o escasez de información.

Palabras clave: Escuela – Familia - Comunicación

Abstract

This work has explored the views of parents and teachers regarding the process of family-school communication referred to Adventist Primary School Higher Institute of Misiones. Resources for communication, Contents: A cross-sectional, empirical study of exploratory and descriptive frame with the participation of 180 families and 15 teachers of the school community who were surveyed by an interrogation composed of 4 dimensions to evaluate was carried out communication, Knowledge of life of center and type of personal relationships. The survey was composed of 26 items, an open question and a structured systematic assessment tool in the form of Likert scale

was used. The same analysis dimensions were taken into account to ascertain the views of teachers and directors through another survey consisted of 12 closed questions, 4 open questions and a section for additional comments. To proceed to load the captured information SPSS statistical software was used. The narrative material derived from open questions was addressed and classified with a content analysis. The parent responses were analyzed quantitatively and descriptively, by calculating percentages, means and standard deviations for each question or section. The results show that the perception of management and teachers in relation to the process of family-school communication is good, attributing responsibility for the shortcomings student families. The appreciation of the parents of students between very good and excellent despite certain shortcomings attributed to teachers group or the school itself with regard to lack of clarity in notifications, short notice delivery notes or shortage of information.

Keywords: School - Family - Communication

ÍNDICE

CAPÍTULO I

Justificación, antecedentes y planteamiento del problema

Introducción.....	6
Justificación y antecedentes.....	8
Problema y Relevamiento Institucional.....	12
Objetivos.....	15

CAPÍTULO II

Marco teórico

Introducción a la comunicación humana. El emisor. El mensaje.....	16
El canal. El receptor.....	17
El ruido. La retroalimentación.....	18
El contexto.....	19
La comunicación familia escuela.....	21
Temática de la comunicación esperada por los padres. Responsabilidad de los padres en la comunicación familia escuela.....	24
Responsabilidad del docente en la comunicación con los padres.....	28
Obstáculos que impiden la comunicación entre familia escuela.....	29
Recursos utilizados en comunicación. Normativas gubernamentales.....	31

CAPÍTULO III

Diseño metodológico

Tipo de Investigación. Metodología de análisis. Población.....	32
Criterio muestral. Técnicas de investigación e instrumento.....	33
Ficha técnica. Procedimiento de recolección de datos. Procedimiento de análisis de datos.....	34

CAPÍTULO IV

Resultados

Información de los participantes. Análisis de fiabilidad del cuestionario de evaluación de los padres. Percepción de la comunicación familia-escuela.....	35
Análisis de contenido de las preguntas abiertas de los padres o tutores.....	38
Análisis de contenido de las preguntas abiertas a los docentes.....	44

CAPÍTULO V

Análisis y conclusiones

Discusión.....	48
Conclusión.....	50
Limitaciones.....	51
Recomendaciones.....	52
Referencias Bibliográficas.....	54
Anexos.....	56

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN, JUSTIFICACIÓN, ANTECEDENTES Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Introducción:

Educar al niño es tarea natural, primordial y originaria de los progenitores. La escuela es un complemento educativo, por tal motivo debe haber complementariedad, cooperación, involucramiento, retroalimentación de ambas partes. De esta manera no habrá apropiación de las funciones parentales de parte del centro educativo, ni descuido por parte de los padres respecto a tareas educativas y formativas.

Los padres y la escuela deben actuar al unísono para que de esa manera el alumno obtenga una formación completa e integral. Debe existir coherencia en la relación entre ambos ambientes donde el educando se desenvuelve para que de esa manera el aprendizaje sea óptimo (Bronfenbrenner, 2002).

Esta investigación intentará analizar la comunicación familia-escuela para que de esa manera haya una comprensión de lo instituido y se puedan aportar propuestas como desafío para un mejor diálogo y, en consecuencia, una mejor convivencia entre progenitores e institución. Por lo tanto la presente actividad investigadora es de carácter empírica, transversal, exploratorio-descriptiva.

Se desarrollará el presente trabajo en 5 capítulos. El apartado I será introductorio e incluirá la justificación, los antecedentes, la problemática que da origen a la investigación, y los objetivos. El capítulo II abarcará el Marco Teórico o Revisión Bibliográfica, mientras que el capítulo III describirá la metodología a utilizar, destacándose la población objeto de estudio y las técnicas de encuesta. Finalmente, el capítulo IV mostrará los resultados obtenidos mediante un análisis de contenido y un análisis descriptivo cuantitativo. La última sección, estará integrada por la Discusión y las conclusiones que permitan dar respuesta a la problemática planteada, acompañados siempre por la bibliografía examinada de investigaciones previas, hechas por

diferentes autores de universidades varias, que sustentan el presente trabajo sobre la comunicación entre la familia y el docente en los centros escolares.

De esta manera se describirá, analizará e interpretará el tipo de comunicación que se da entre las familias y el centro educativo a partir de la percepción de los actores involucrados, docentes y padres del Nivel Primario del Instituto Superior Adventista de Misiones. Ciñéndose sólo a las opiniones de los mismos para que así se puedan determinar fortalezas y debilidades del proceso comunicacional y de esta manera se logre aportar información que pueda utilizarse para optimizar el vínculo familia-escuela.

Cabe aclarar que aunque el alumno sea portador de información entre el colegio y los padres y que los medios informáticos de comunicación estén siendo masivamente utilizados en la sociedad actual, este trabajo se ha limitado a analizar la comunicación familia-escuela a partir de los medios tradicionales que permiten al docente y a la institución comunicarse con los padres y viceversa.

Justificación:

La comunicación que permite la relación familia-escuela es un factor importante en la educación del niño ya que el desempeño, rendimiento, comportamiento del alumno dependen, en gran medida, del trabajo mancomunado del docente y los padres. Bolívar (2006) destaca que cuando las escuelas trabajan conjuntamente con las familias, los hijos incrementan el rendimiento académico y, al mismo tiempo, el centro mejora su calidad educativa.

Se ha observado que los medios que se utilizan tradicionalmente para la comunicación entre familia-escuela son deficientes y limitados, no logran el objetivo de mantener una retroalimentación entre las partes mencionadas.

Resulta fundamental entonces, evaluar la percepción de los padres respecto al proceso de comunicación familia-escuela para aportar información útil respecto a las virtudes y deficiencias de la metodología, hasta ahora, utilizada.

Los resultados del presente trabajo contribuirán en la búsqueda de mejoras del proceso comunicacional entre el docente y la familia del educando.

Antecedentes:

La familia y la escuela son los agentes educadores más importantes en la vida de los niños (Navarro Perales, 1999). Una educación que abarque todas las áreas del alumnado, necesita de canales de comunicación y de la acción conjunta y coordinada de la familia y la escuela, solo así se producirá el desarrollo integral del educando en las mejores condiciones. Esta actuación conjunta estimulará en el niño la idea de que se encuentra en dos espacios diferentes pero que se complementan (Cabrera Muñoz, 2009)

Los ambientes básicos para el educando, escuela- hogar, deben tener una coordinación estrecha, esta relación posibilitará un aumento de la confianza entre padres y docentes, así se comunicarán inquietudes, dudas, deseos de comportamiento y evolución del niño. El educador, además, podrá conocer mejor al alumno, a sus padres y su entorno (Cabrera Muñoz, 2009). Esto es fundamental para el desarrollo integral de estudiante, que sus padres y docentes puedan trabajar juntos, colaborativamente, en su formación y desarrollo.

La participación parental activa, que implica apoyar el aprendizaje de los hijos y relacionarse sistemáticamente con las instituciones escolares, favorece significativamente el desempeño escolar de los menores (Solís-Cámara, Díaz, Ovando, Esquivel, Acosta, De Jesús, 2007). Por tal motivo, es función de las escuelas promover métodos de comunicación sistemática que faciliten el intercambio de opiniones entre padres y docentes, y fortalezcan los vínculos entre ellos. Estos métodos de comunicación tanto formales como informales deberían proponerse en función de su eficacia para sortear los impedimentos que hacen a una comunicación frecuente y fluida.

Uno de los obstáculos más mencionados, tanto por docentes como por padres, en relación a los escasos encuentros de comunicación es la falta de tiempo (Cabrera Muñoz, 2009). “Cuando los padres son interrogados por la calidad de su participación, se quejan amargamente de la falta de tiempo que tienen, lo abrumados que están por el trabajo, la falta de facilidades que proporciona el centro para poder asistir a las reuniones puesto que los horarios, sean cuales sean, siempre son malos, y suelen utilizar una frase que se ha convertido ya en hecha de tanto escucharla (sic): ‘los profesores no nos escuchan’. Estas justificaciones son contestadas por el profesorado aduciendo que los padres no muestran interés por las cuestiones escolares y educativas de sus hijos” (Navarro Perales, 2007; p. 162). Esta compleja situación, que se asume que es común a muchos centros escolares, independientemente del tipo de gestión y el nivel educativo, despierta la necesidad de analizar diferentes posibilidades de acercamiento familia-escuela, que vayan más allá de las tradicionales reuniones formales periódicas. Como lo expresa Barletta (2012) se vuelve necesario activar mecanismos de comunicación que faciliten el acceso de los padres a la escuela y remuevan estos posibles obstáculos.

Autores que indagaron en la materia de comunicación entre docentes y padres de alumnos, arribaron a conclusiones que dan importancia al conocimiento que debiera tener el educador respecto de los padres y apoderados de los alumnos, ya que eso le permitirá a la institución comunicarse de mejor manera con ellos de acuerdo al perfil de cada uno, porque existe un manejo de diversidad por cultura, nivel socioeconómico y de formación (Gubbins, 2001; Navarro, 2002).

Por ejemplo, los investigadores mexicanos Valdez, Martín y Sánchez Escovedo (2009), realizaron un estudio cuantitativo en el que encuestaron a 106 padres y madres, llegando a la conclusión de que las familias que poseen un nivel educativo mayor, participan en mayor medida

del proceso educativo de sus vástagos, resaltando además que son las madres las encargadas de establecer y mantener relaciones con la escuela. En general, los resultados de este estudio indicaron que la mayoría de los progenitores tenía un bajo conocimiento de la institución educativa y una escasa comunicación con la misma, lo que mostró la necesidad de desarrollar acciones para favorecer el proceso de comunicación entre los padres y los maestros.

Por su parte, Redding (2000), realizó una investigación en la que encuestó a padres y docentes de 63 establecimientos educativos de educación infantil y primaria de Estados Unidos. Del análisis de datos, se obtuvieron resultados que dejan ver que la comunicación familia escuela es insuficiente porque ambas partes se culpan de los problemas que tienen los niños en el proceso enseñanza aprendizaje. La investigación confirma también que los dos grupos concuerdan en que la imposibilidad de participar de las reuniones de padres, porque se realizan en horario laboral, constituye una de las principales causas de la falta de comunicación y que el uso de las redes sociales disminuiría la problemática gracias a la comunicación asincrónica y sin presencia física de interlocutores.

Garreta Bochaca (2008) investigador español con amplia trayectoria en procesos de comunicación entre escuela y familias (especialmente inmigrantes), analizó como obstáculos para la comunicación entre el hogar y la escuela a la falta de interés o tiempo de los padres, la escasez de comprensión de la familia de lo que espera la escuela del alumno, el desconocimiento del sistema educativo, las limitaciones de conocimiento de parte del docente respecto a la familia del educando. Se destaca mayormente que es la familia la que debe acercarse al centro educativo en búsqueda de información sobre el alumno y en menor medida se encuentra que la responsabilidad recae sobre el docente. Finalmente este estudio concluye con la idea de que si la escuela reconociera su papel para mejorar la relación y comunicación con la familia, conociéndola mejor, las familias percibirían preocupación, afecto, e interés en comunicarse.

Por su parte, Navarro Perales (1999), menciona que cada sector participante en la educación del alumno, refiriéndose a la familia y escuela, debe ser responsable de sus obligaciones y dejar de luchar como polos opuestos ya que el motivo de su relación es la educación integral del niño. Esto requiere del docente conocer dinámicas de grupo y procesos de comunicación, como también su formación permanente, ya que el cambio de alumnos y familias es constante y requiere

del maestro ciertas competencias y eficacia. El docente, señala el autor, es el introductor de los padres en cuestiones educativas.

De esta manera, el presente trabajo titulado: *La comunicación familia-escuela desde la percepción de padres y docentes de la enseñanza general básica del Instituto Superior Adventista de Misiones*, desea conocer la opinión de la familia y el centro educativo respecto al proceso de comunicación familia-escuela referido al nivel mencionado anteriormente, durante el año 2015. Los resultados de la actividad investigadora permitirán reflexionar sobre la realidad presente de la comunicación familia-escuela, observar y analizar los aspectos positivos y falencias dadas. El objetivo final es aportar información a la institución muestra, buscando promover la mejora de la comunicación entre el centro educativo y los tutores de los alumnos.

Problema de investigación:

¿Qué opinan padres y docentes respecto al proceso de comunicación familia-escuela referido al Nivel Primario del Instituto Superior Adventista de Misiones, durante el año 2015?

Relevamiento institucional:

La comunidad educativa a estudiar corresponde al Nivel Primario del Instituto Superior Adventista de Misiones, desde aquí en adelante ISAM. El mismo es un establecimiento de educación pública de gestión privada, incorporado a la enseñanza oficial, Cod. 1001, situado en Avenida Rusia N°410 de Villa Libertad N3315WAA, Leandro N. Alem de la provincia mencionada. El centro educativo posee más de 90 años de funcionamiento y ha desarrollado cuatro niveles en educación: Nivel Inicial, con 40 alumnos, Nivel Primario, con 180 alumnos, Nivel Secundario, con 280 estudiantes y Nivel Terciario, con 210 alumnos. La institución consta de 75 docentes en actividad.

Los turnos de asistencia a clase son: matutinos, (7:00 a 12:30), para el Nivel Secundario y 3 carreras del Nivel Terciario; vespertinos, para el Nivel Inicial, (13:00 a 16:00), para el Nivel Primario, (13:00 a 17:15) y para las restantes 2 carreras que desarrolla el Terciario, (13:00 a 19:30).

El ISAM cuenta con un campus extendido, en aproximadamente 70 hectáreas de terreno. Posee 8 edificios principales, que se distribuyen de la siguiente manera:

- Aulas y oficinas de los niveles Primario y Secundario: 9 aulas de uso académico, 1 laboratorio de informática, 1 laboratorio de ciencias, baños, oficinas académicas, bedelía, etc.
- Aulas del nivel Inicial: 2 aulas grandes, con espacio para juegos, baños, etc.
- Aulas y oficinas del nivel Superior: 9 aulas para uso académico, 1 laboratorio de informática, 1 laboratorio de la carrera de Enfermería, bedelía, oficinas académicas.
- Internado de señoritas: edificio con 40 habitaciones para señoritas, con una sala de reuniones, un gimnasio cubierto, baños, etc.
- Internado de varones: edificio con 44 habitaciones para varones, con un salón de recreación y reuniones, baños. En el mismo edificio funciona la cocina y el comedor para los internos.

- SUM: salón para todo tipo de usos, desde recreación y deportes, hasta reuniones y actos.
- Administración: oficinas administrativas.
- Biblioteca y sala de profesores.
- Canchas de fútbol, vóley, básquet, vóley playero y espacios recreativos al aire libre.
- Gabinete compartido del Nivel Primario y Secundario que cuenta con: 20 computadoras y acceso a Internet. Y el gabinete Nivel Superior que dispone de 12 computadoras y acceso a Internet. Servicio de Wi-Fi gratuito.

El ISAM pertenece al sistema educativo que la Iglesia Adventista sostiene alrededor del mundo, 7.200 instituciones, en 145 países y 1.407.000 educandos que se acercan para obtener una formación integral, que promueve la salud mental, física, social y espiritual, el crecimiento intelectual y el servicio a Dios y a la comunidad.

Los comienzos de esta institución educativa se remontan al año 1906, cuando un grupo de creyentes adventistas siente la necesidad de fundar una escuela que eduque a sus hijos en los principios de las Santas Escrituras. En el mes de junio de 1923 se concreta este proyecto y abre sus puertas la primeramente, escuela primaria, del entonces colegio Juan Bautista Alberdi, hoy ISAM. La educación secundaria, se concreta el 20 de abril de 1943 y en 1961, ante la necesidad de formar maestros para las escuelas adventistas, se dio comienzo al primer año del ciclo Magisterio. Al año siguiente egresan los primeros alumnos con el título de Maestro Normal Nacional. Este ciclo (5 años de ciclo Secundario) se dictó hasta el año 1973 cuando fue reemplazado por el Profesorado de Enseñanza Primaria (Nivel Terciario) y con dos años y medio de duración. En 1965 comenzó a funcionar el ciclo comercial. En 1980 y hasta 1988 funcionó también una escuela técnica constituida por un plan de dos ciclos de tres años y dependiente de las escuelas industriales de la Nación. En el año 1982 y ante la modificación del plan de Magisterio, comienza a funcionar en el ISAM el Profesorado para la Enseñanza Primaria, de nivel terciario, que funcionó hasta el año 1996, cuando fue suplantado por otro plan de estudios, de acuerdo a la nueva Ley Federal de Educación de la Nación.

En el año 2000 el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación implementó a nivel nacional el Profesorado para Educación General Básica (EGB) 1° y 2° ciclo. Entre los siete establecimientos seleccionados en la provincia de Misiones para la implementación de este

profesorado, figura el ISAM, quien se ha caracterizado por ser una institución que por varias décadas ha suministrado docentes a numerosas escuelas de la provincia de Misiones, como así también a muchas escuelas adventistas de todo el país.

En el año 1999, se vio la necesidad de que los alumnos puedan continuar una carrera terciaria en el Instituto, acorde con la orientación secundaria. En ese momento las ciudades circundantes no poseían carreras terciarias en el área contable. El 26 de agosto de 1999 sesionó una comisión evaluadora de apertura de nuevos cursos superiores, la cual autorizó el dictado de la carrera Técnico Superior Contable Administrativo, a partir del período lectivo 2000.

En el año 2010, se inaugura en la institución el Profesorado de Educación Inicial. Y en marzo del 2014 comienza el año lectivo la carrera de Enfermería.

Los medios que actualmente utiliza el colegio para comunicarse con los padres del alumnado del Nivel a estudiar son el cuaderno de comunicaciones, el teléfono, el correo electrónico y el correo postal, destacando que la comunicación que se da oralmente, utilizando al alumno como medio, o a la que se da mediante los medios informáticos sincrónicos es utilizada en menor escala debido a su ineficacia o consecuencias problemáticas y malos entendidos.

Los diálogos espontáneos entre los miembros del personal docente de los diferentes grados del Nivel Primario del ISAM, dejan entrever que la comunicación con los padres no está exenta de problemas. Desde la perspectiva de la autora de este trabajo, docente a cargo de uno de los grupos escolares bajo estudio, los problemas de comunicación se deben a falta de tiempo, falta de interacción espontánea padres-docente, ausencia a las reuniones de grado y entrevistas individuales, y sería de particular interés institucional accionar metodologías para lograr una mejor aproximación entre familia-escuela.

Objetivos de la Investigación:

Objetivo general:

- Explorar la opinión de los docentes y padres respecto a la comunicación familia-escuela, en el nivel primario del ISAM.

Objetivos específicos:

- Indagar la percepción que tienen los directivos y docentes con relación al proceso de comunicación entre familia-escuela.
- Evaluar la percepción que tienen los padres de los alumnos del nivel primario del ISAM respecto del proceso de comunicación que mantienen con la institución.
- Determinar posibles fortalezas y debilidades del proceso de comunicación entre la familia y el centro escolar.
- Analizar diferencias y similitudes en las opiniones de docentes y padres.
- Aportar información científicamente relevante que pueda ser utilizada para promover una comunicación fluida entre familia-escuela.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Introducción a la comunicación humana:

Moriano León (2005, pp. 249- 250) define a la comunicación como “un proceso dinámico mediante el cual dos o más personas intercambian información, conocimientos o sentimientos”.

Del mismo modo Chiavenato (2007) agrega que la comunicación implica transferencia de información, pero también de significados. Por eso, para que exista una verdadera comunicación es necesario que el destinatario reciba la información, pero que también pueda comprenderla.

El proceso de comunicación involucra al menos cinco elementos principales: (a) el emisor, (b) el mensaje, (c) el canal, (d) el receptor, (e) el ruido, (f) la retroalimentación, y (g) el contexto. Éstos serán descritos a continuación, tal como lo explica Moriano León (2005):

El emisor

El emisor es cualquier persona que desea transmitir algo a otro. Su función principal es codificar ese mensaje en signos lingüísticos, símbolos o señales que el otro pueda comprender. El éxito en la comunicación depende, en buena medida, de la capacidad y las actitudes del emisor. Por lo general, el emisor comparte un mensaje que es bien conocido por él, pero puede no serlo para el receptor. Por ello es muy importante que el emisor sea empático y pueda ponerse en el lugar de quien recibe el mensaje, utilizando un lenguaje que sea comprensible para ambos. En las relaciones eficaces de comunicación el papel de emisor o receptor lo establece el proceso mismo ya que cada sujeto puede cumplir los dos papeles, el de emisor al expresarse y el de receptor al escuchar e interpretar (Valle Flórez, 2011).

El mensaje

El mensaje no es otra cosa que el objeto mismo de la comunicación. Los mensajes pueden ser verbales o no verbales (señales, movimientos, miradas, tono de voz, etc.). Estos últimos, aunque no siempre bien estimados, tienen una función esencial en el proceso de comunicación.

El canal

El canal representa el medio a través del cual se produce la comunicación. Algunos de los canales comunicacionales más habituales son: la interacción cara a cara, el teléfono, el correo electrónico, las cartas, el fax, las redes sociales, etc. Desde luego que no todos los canales son igualmente efectivos para transmitir diferentes tipos de información. Por ejemplo, si lo que se desea comunicar tiene una alta carga afectiva, el medio presencial, cara a cara, es el más adecuado, dado que puede no sólo transmitir los aspectos verbales sino también los no verbales (ej. postura corporal, expresiones faciales). El autor destaca que la elección del canal no debe realizarse por comodidad, o rapidez, sino por su grado de riqueza según la naturaleza del mensaje. Si el canal es inadecuado, aumenta la probabilidad de que el mensaje sea malinterpretado por el receptor. En la Figura 1 puede apreciarse la jerarquía de los canales de comunicación, según su riqueza.

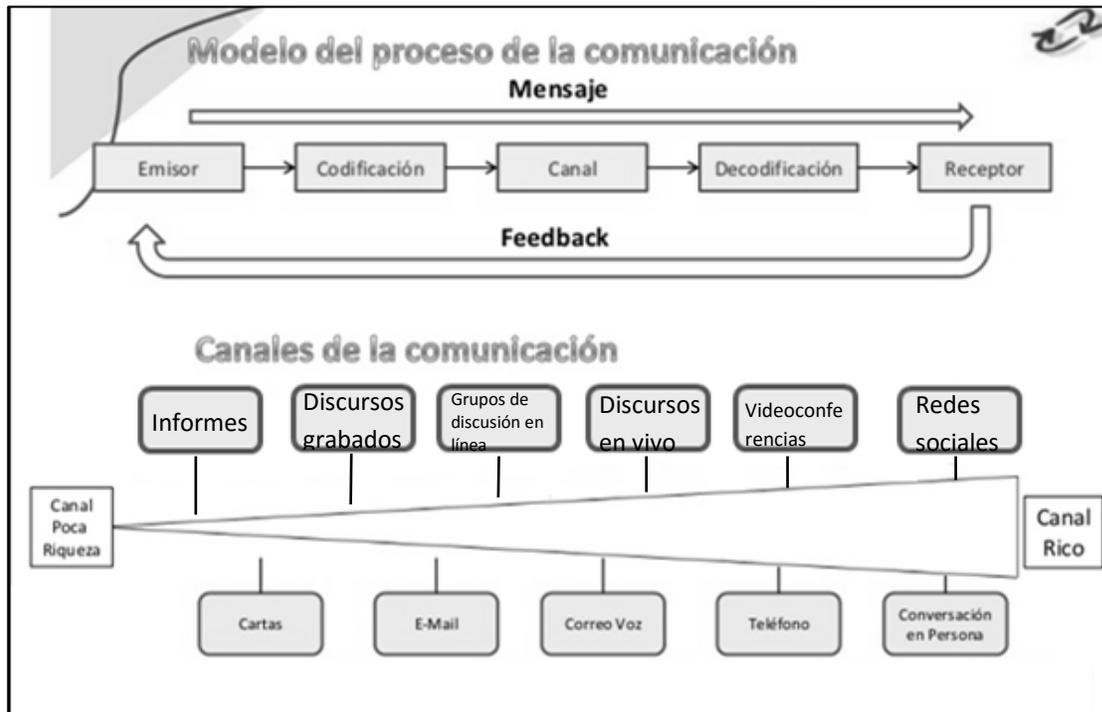


Fig. 1. Visualización del proceso de comunicación y sus elementos. Extraída de Robbins, (1990).

El receptor

El receptor es cualquier persona que recibe un mensaje. Su función primordial es decodificar las señales recibidas y otorgarles un significado. Por ello, la capacidad de escucha del receptor es también un factor fundamental en el proceso de comunicación efectiva. Hellriegel et

al., (1998, citado por Moriano León, 2005, pp. 260-261) sugiere las siguientes conductas para optimizar una escucha activa:

- a. Estar motivado a escuchar y demostrar interés
- b. Concentrarse en el mensaje y no realizar juicios a priori
- c. Resistirse a las distracciones y centrar la atención en el emisor
- d. Proporcionar retroalimentación al emisor sobre la comprensión del mensaje.
- e. Realizar un resumen sobre lo que se ha entendido, tanto del contenido como del sentido, del mensaje del emisor.

El ruido

El ruido se define como aquellos factores que generan distracción o interferencia en medio de una comunicación. El ruido puede clasificarse de la siguiente manera según su tipo:

- a. Mecánico: Interferencias de sonido, imágenes borrosas, señales defectuosas.
- b. Comunicacional: Deficiencias a nivel de los significados y las interpretaciones del mensaje.

De esta manera, el autor señala que las barreras de la comunicación pueden ser:

- a. Físicas: Interferencias que se producen en el ambiente, por ejemplo la distancia entre las personas.
- b. Semánticas: Derivadas de la mala interpretación del significado del mensaje.
- c. Personales: Aquellas que provienen de los malos hábitos de escucha, personalidad y emociones de los participantes.

La retroalimentación

La retroalimentación es el paso final en el proceso de comunicación propiamente dicho, y tiene que ver con la respuesta que el receptor puede emitir una vez que ha recibido el mensaje. Este feed-back es lo que posibilita que haya una comunicación bidireccional.

El contexto

Se llama contexto al conjunto de condiciones en las cuales tiene lugar la comunicación. Estas condiciones incluyen el espacio, el momento o tiempo, el clima y la cultura de la organización en la cual se desarrolla la comunicación. El autor destaca que el desconocimiento del contexto cultural en el que se entabla la comunicación puede dar lugar a problemas de interpretación y malos entendidos.

Haciendo referencia al tercero de estos elementos (el canal), Robbins (1990) menciona los distintos tipos de comunicación, sus ventajas y limitaciones. Primeramente se identifica la comunicación oral, medio principal de comunicación entre sujetos, que tiene la ventaja de la velocidad y la retroalimentación. Permite al emisor detectar pronto si el receptor no está seguro de haber comprendido el mensaje recibido, así se produce una rápida corrección de lo emitido y finalmente se logra la comunicación correcta.

En segundo término se encuentra la comunicación escrita que incluye según el autor cartas, memorandos, correo electrónico, periódicos organizacionales, noticias en boletines y carteleras, mensajería instantánea, transmisiones por fax y otros tipos de dispositivos que empleen la palabra o símbolo escrito. El uso de este tipo de comunicación, menciona él, permite que este proceso sea tangible y verificable ya que queda un registro de la comunicación hecha e incluso queda almacenado por cierto tiempo. Incluso si existen malos entendidos o preguntas acerca del tema comunicado se puede disponer del mismo para consultarlo. Finalmente se puede obtener el beneficio de que se es más cuidadoso con lo escrito que con la comunicación oral porque se piensa con más detenimiento lo que se escribe que lo que se habla. Además la comunicación escrita es aún más lógica y más clara. Igualmente este tipo de intercambio presenta desventajas tales como el consumo de tiempo, la retroalimentación que es prácticamente nula, la inseguridad de que el escrito haya llegado en tiempo y forma.

La comunicación no verbal es el tercer método comunicativo que se lleva a cabo entre las personas. Se trata de movimientos corporales, expresiones del rostro, entonación usada, distancia que se da entre el emisor y su receptor. Muchas de la veces esta comunicación acompaña a la oral, otras tantas, aparece sola. Existen dos mensajes que el lenguaje corporal envía, uno es el que

muestra el nivel de agrado de una persona hacia otra y por lo tanto su interés en verla y el otro mensaje es el estatus relativo que discernen el emisor y receptor entre ellos.

Con relación al quinto elemento (el ruido), Chiavenato (1999) agrega que la comunicación puede presentar tres dificultades principales, además de los ruidos ya mencionados. Estas son: (a) la omisión, (b) la distorsión y (c) la sobrecarga.

La omisión impide que la comunicación sea completa porque se cortan o cancelan fragmentos significativos de la comunicación logrando que el significado se disipe y finalmente pierda la esencia. La distorsión de un mensaje sucede cuando este es alterado, perturbado, modificado o desfigurado perdiéndose así el mensaje que se dio originalmente. El proceso de comunicación sufre una sobrecarga cuando el mensaje conlleva demasiada información y por lo tanto sobrepasa la capacidad que tiene una persona para receptarlo correctamente. Este mensaje también se ve distorsionado y o perdido.

El autor mencionado sostiene que la comunicación es el área a priori que debe enfocarse al estudiar las interacciones entre personas y los métodos que influyen en el comportamiento. Es un área donde se dan grandes progresos en las relaciones interpersonales como también malentendidos y conflictos.

Al respecto de la dificultades, para que el proceso de comunicación se concrete, Chiavenato (2007) sintetiza de la siguiente manera las barreras que obstaculizan el proceso de comunicación (Ver Figura 2)

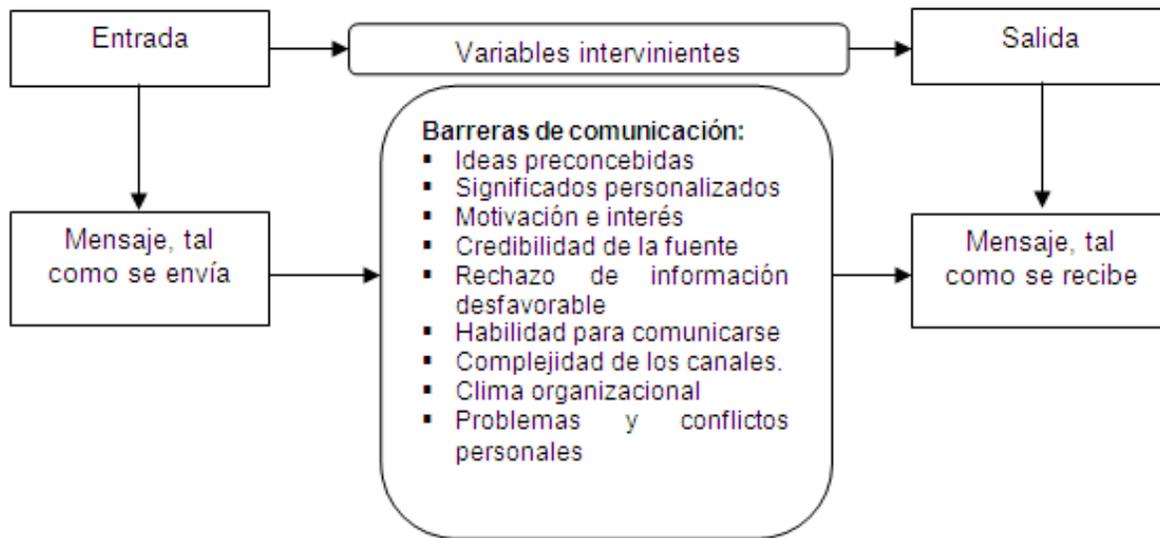


Fig. 2. Barreras en la comunicación. Extraído de Chiavenato (2007)

La comunicación familia escuela:

Mediante la comunicación, las personas obtienen información respecto a su entorno y de esta manera la comparten con el resto. En uno de los pasajes iniciales de su libro, Bateson y Ruesch (1984, p. 13) afirman que “la comunicación es la matriz en la que se encajan todas las actividades humanas”. Este enfoque inaugura una forma de comprender la comunicación más ampliamente, ubicando la reflexión sobre la comunicación en un marco holístico, como fundamento de toda actividad del ser humano. Y si la comunicación es el molde, sostén en el que se acomodan todas las actividades humanas podemos avanzar con el pensamiento de que el desarrollo del aprendizaje del educando cuadra dentro de ese **todas**, descripción hecha por Bateson y Ruesch (1984).

La comunicación es un proceso que implica interacción, recursos y motivaciones variadas para interpretar y expresar ideas, es intersubjetiva, implica la necesidad de considerar las características propias y ajenas, de las personas y su contexto, para poder alcanzar los propósitos comunicativos. Para que exista comunicación con las familias de los alumnos, es necesario empatizar con el otro y buscar estrategias comunicacionales que creen lazos de confianza, comprensión del quehacer áulico e institucional como de las necesidades e inquietudes recíprocas. Los canales de comunicación existen formalmente, pero no sólo deberían existir sino que su

objetivo debiera ser suplir la necesidad de confianza y conocimiento mutuo entre el docente y la familia del alumno que se produce al permitir y potenciar ocasiones para la comunicación y el intercambio de información que permita a ambos actores accionar metodologías para optimizar la aproximación entre la familia y la escuela (Bordalba, 2016).

La comunicación es primordial en la relación de los padres con el centro educativo. La participación de éstos respecto a la institución educativa comprende la función comunicativa con el docente y demás personal de la escuela, la participación en las reuniones de padres, la notificación a las notas escritas, etc. (Suquilanda Castro, & Samaniego Garces, 2015). Participación de la familia en los procesos de aprendizaje de los niños dentro del contexto escolar.

Los educandos rinden exitosamente cuando los padres y docentes comprenden sus expectativas mutuas y están continuamente en contacto para hablar sobre los hábitos de aprendizaje, las actitudes hacia el centro educativo, las interacciones sociales, y la superación académica del niño.

Barletta (2012) menciona que evidencias empíricas de los años 50 demostraron que factores sociales y, en particular, factores relativos al entorno familiar, tienen efectos sobre el rendimiento escolar de los niños. Los estudios que se subsiguieron en este área, familia-escuela, demuestran la actuación cada vez más importante de los padres en el logro educativo de sus vástagos, resaltando los numerosos efectos positivos de su participación en la vida escolar.

Navarro Perales (1999) asegura que en la actualidad las familias son más complejas que en el pasado y están sometidas a más presión que décadas atrás. Además la comprensión del tiempo y del espacio, la entrada al mundo laboral de la mujer, los cambios en lo social, económico y tecnológico, limitan las actuaciones de los padres en lo concerniente a la educación de sus hijos.

Así se hace frecuente encontrar situaciones en las que los padres son ausentes en cuanto a las llamadas del profesor o del centro educativo y definitivamente se pierde la búsqueda de soluciones conjuntas familia-escuela. Los padres acuden solamente cuando hay problemas o en busca de información sobre el progreso académico de sus hijos. Y justifican estos hábitos con la escasez de tiempo, excesivo trabajo, falta de notificación por olvido o pérdida de los métodos convencionales de comunicación, ignorancia y desconocimiento de los hechos y las cosas educativas.

En su artículo, Aguirre Arment (2008), afirma que la implicación y cooperación de los padres hacia sus hijos, en la escuela, tiene repercusiones provechosas como por ejemplo: mayor

autoestima en el educando, mejor rendimiento escolar, mejores relaciones familia/alumno, además de actitudes positivas de los padres hacia el centro educativo.

La escuela debe facilitar la participación de la familia del alumno en el proceso educativo. Arón y Milicic (2004) mencionan que la asociación efectiva entre familia y escuela implica una conexión entre un clima escolar positivo y la involucración de padres y familiares en el proceso educativo de los niños. Estudios similares (Córdoba, García, Luego, Vizuite y Feu, 2011; Fraguera, Lorenzo y Varela, 2011; Fan, Williams y Wolters, 2011) reafirman que cuanto mayor sea la participación de la familia, tanto mayor será el rendimiento y la motivación del alumnado. Sumado a estos factores se observa además, un aumento de la satisfacción de las relaciones entre educadores y padres, mejorando así la motivación como las expectativas de ambas partes con respecto al proceso educativo (Sarramona y Roca, 2007).

La comunicación constante entre la familia y la escuela, entre padres y docentes, brindará contextos de seguridad, de eficacia del proceso enseñanza aprendizaje, de amor, responsabilidad y preocupación por los alumnos.

Quallbrunn y Saint Amant (2011) mencionan en su obra 4 beneficios que resultan de la comunicación entre la familia y la escuela:

- El **alumno**: se beneficiaría con nuevos saberes y avanzaría de mejor manera en su desarrollo personal.
- Los **padres o tutores**: obtendrían instrumentos que los orienten en la formación integral de sus hijos, se comprometerían además a renovar su obligación y responsabilidad como los primeros educadores del niño y su actuación como colaboradores en la labor escolar.
- El **docente**: extendería el horizonte formativo de sus alumnos y contaría con una herramienta propicia que colaborara con el mismo.
- El **centro educativo**: daría respuestas efectivas a las inquietudes del conjunto de padres y como consecuencia contribuiría a la elección permanente de la misma institución para la formación de sus hijos quienes se transformarían además, en generadores de futuros integrantes de la comunidad educativa.

Es importante conocer y estudiar las vías de comunicación existentes que actualmente permiten la vinculación familia escuela, sus beneficios, sus limitaciones y así, reflexiva y

responsablemente pensar y redescubrir nuevos canales que no se limiten a la pasividad sino a la participación, retroalimentación y actividad constante del docente y del padre que permitirán acercar las dos instituciones para construir la formación integral del alumno. (García Sanz, Gomariz Vicente, Hernández Prados y Parra Martínez, 2010)

Temática de la comunicación esperada por los padres:

A los padres, en general, les gusta oír aspectos positivos de sus hijos respecto a su rendimiento escolar o temas que los apoyen en el proceso educativo de los niños, por eso en sus encuentros los temas a tratar se dan en el siguiente orden de importancia, según el estudio de García Saenz, Gomariz Vicente, Hernández Prados, Parra Martinez (2010):

- Aspectos positivos del aprendizaje de los alumnos-hijos.
- Particularidades relacionadas con gustos, intereses, capacidades del niño.
- Orientaciones que el docente puede dar respecto a la colaboración de los padres para la mejora del proceso aprendizaje desde el hogar.
- Dificultad en el rendimiento del alumno.
- Temas relacionados con normas de convivencia y disciplina.

La realidad es que después de las reuniones iniciales del año lectivo, la familia y la escuela se vuelven a contactar para concertar una cita urgente porque el padre desea comunicar un problema o porque el docente tiene que realizar una reprensión al alumno (Fominaya, 2015).

Responsabilidad de los padres en la comunicación familia escuela:

El centro educativo no debiera ser un lugar intocable o inaccesible para los padres porque debieran involucrarse en la labor educativa de sus hijos, junto y en cooperación, con los docentes y la institución misma. Lamentablemente la realidad muestra que de un lado de la puerta de la escuela está el maestro y del otro lado, el padre del alumno, mientras que entre ellos está el estudiante que es parte de ambos mundos y es quien se esfuerza por avanzar en el desarrollo de su aprendizaje pero además, depende mucho de una comunicación fluida entre la familia y la escuela.

Los padres reclaman alfabetización de parte de la institución educativa, pero sin compromiso ni intervención de su parte porque ellos son los responsables de mantener económicamente a sus hijos. De esta manera ponen en manos del docente hasta las dificultades más insignificantes porque sienten temor de tomar ciertas decisiones aunque sean correctas. Paralelamente, el docente que no está capacitado formalmente, debe divisar lo que los padres requieren y lo que los educandos necesitan para conciliarlo y beneficiar al alumno. Esto sólo lo hará un docente comprometido en responsabilidad y habilidad según la opinión de Quallbrunn y Saint Aman (2011).

El rol de los padres respecto a la formación de sus hijos y su relación comprometida y constante con los docentes es fundamental para llegar a la educación armónica del niño. El educando que toma conciencia de que tanto sus padres como la escuela se preocupan por su educación corre con ventaja respecto al éxito en su escolaridad al contrario de un niño que no siente un compromiso compartido de las partes, agregan las autoras antes mencionadas.

Existen, según tal cual lo describen Rivera y Milicic (2006) 3 grupos de padres que se enumeran en: los participativos, que continuamente están en la escuela, ayudan, generan recursos, creen que las actividades recreativas y de capacitación contribuyen a que la familia colabore. Para ellos un buen profesor es el factor principal del acercamiento e involucramiento de los padres en la escuela, además de sentirse familiarizados con la institución por ser ex alumnos. Estos se acercan sin necesidad de que el maestro los llame, se preocupan por sus hijos, sienten una satisfacción personal al ser parte del centro educativo, creen que su desempeño colaborativo será un ejemplo para el desarrollo de las habilidades sociales de sus niños.

El grupo siguiente de padres es el de apoderados desconocidos que por ausencia o desinterés aparecen ocasionalmente en la institución para reclamar asuntos con groserías y el tercer grupo es el que se presenta a las reuniones, porque se levanta antes de concluida la cita.

Muchos padres, afirma Navarro Perales (1999), prefieren mantenerse al margen de la comunicación con el docente porque sienten que sus conocimientos son antiguos e incluso se frustran al enfrentarse con problemáticas educativas que sus hijos presentan. Los invaden sentimientos de incapacidad e inseguridad porque creen que no tienen la preparación adecuada para hablar con el docente y por este motivo evaden el acercamiento al centro educativo, no acuden a las citas con los profesores y finalmente se sienten impedidos en la búsqueda de soluciones conjuntas para el mejor desarrollo de la escolaridad de sus niños. Santos Guerra (1999-

2000) plantea que en algunas instituciones educativas existe distancia, recelo, enfrentamiento entre padres y docentes debido a que los primeros sienten que el educador tiene en sus manos el poder que le concede la evaluación y el conocimiento adquirido los cuales llevan al tutor a inhibirse, acallar su opinión y exigencia respecto del proceso educativo de sus hijos, a un alejamiento de la escuela dejando así de aportar para el fin común en el que debieran trabajar en conjunto ambas partes, la educación del niño.

Por el contrario muchas familias perciben a los directivos y docentes de las instituciones educativas como simples asalariados cuya obligación es prestar un eficiente servicio y por lo tanto se les debe reclamar resultados óptimos en lo que respecta a la educación de sus hijos. Alegando de esta manera que a ellos no les compete esta responsabilidad y por lo tanto no se involucran ni desean comunicarse con los educadores ni la institución.

Otro tipo de padres, asevera Cabrera Muñoz (2009) no saben en qué pueden colaborar con el profesor o la escuela por falta de comunicación y también existen los indiferentes a los que directamente no les interesa comprometerse porque creen que el involucramiento les acarrearía problemas. Muchas familias son impedidas de acercarse para lograr una buena comunicación con el educador de su hijo por la falta de tiempo ya que sus horarios y ocupaciones se lo impiden. En otros casos una mala experiencia anterior en el trato hace que la familia tome la decisión de alejarse del centro educativo y sus actores. Siempre está el grupo que, cierto o no, considera que existe falta de comunicación de parte del docente y del colegio.

Las familias motivadas que participan activamente de una buena relación con la escuela y por consiguiente con los docentes, y que en general pertenece a una minoría se quejan y desaniman por la poca o ninguna implicancia del resto de los padres o tutores y a veces toma la decisión de mantenerse al margen dejando su compromiso de colaboración y aporte.

Otra controversia que atenta con la comunicación entre el hogar y la escuela es que usualmente los padres, e incluso algunos docentes, consideran que la colaboración entre ambos se desatiende al paso del tiempo, cuando el alumno va trascurriendo sus años de escolaridad.

La misma autora propone estrategias para los padres que beneficiarán al alumno, a la familia y al mismo docente. Si los papás comprendieran su grado de responsabilidad y la importancia del trabajo colaborativo que conlleva el acercamiento de estos a la institución y al maestro se lograría una comunicación acertada, fluida, que permitiría el desarrollo integral del educando. Éstas tácticas son: trabajar con sus hijos en la realización de tareas extraescolares,

asistencia a reuniones y eventos organizados por el centro educativo, aporte de materiales solicitados, cumplimiento de requerimientos que se solicita de parte de los niños en actos, contribuciones, paseos escolares, temas que tienen que ver con el apoyo al enfrentarse con faltas de indisciplina, asistencia de profesionales al alumno, presencia en las aulas para talleres en conjunto con sus hijos, apoyo de proyectos específicos, acercamiento o consultas por dudas e interrogantes, asistencia a escuelas para padres dictadas por la misma institución.

En su artículo Vázquez Reina (2010), suma a las sugerencias anteriores, consejos para que la comunicación con el docente sea la estimada y cumpla con el objetivo primordial de acompañar el proceso de enseñanza aprendizaje del estudiante:

- Atender las notificaciones, reuniones y entrevistas organizando sus tiempos con antelación.
- Respetar la investidura docente valorando sus recomendaciones y opiniones respecto al avance social y académico del hijo-alumno.
- Acompañar al niño en las tareas escolares y comunicar al maestro las dificultades que se presentan en la realización de las mismas.
- Mantener informado al docente o a la institución educativa sobre alteraciones familiares que puedan influenciar sobre el desarrollo del aprendizaje del alumno-hijo.
- Evitar comentarios negativos sobre los docentes o las actividades escolares en presencia de los niños.
- Participar, dentro de sus posibilidades, de las actividades extraescolares que organiza la escuela.

La familia espera cierto comportamiento de parte de los maestros, directivos, escuela toda, en lo que respecta a la instrucción, comunicación e información. Expectativas que tienen que ver con la realidad social en la que se encuentra insertada y de cómo considera a la educación en el momento que vive. Es responsabilidad, entonces, del centro educativo cumplir con esas expectativas a fin de lograr acciones conjuntas para que el alumnado sienta que existe una misma línea de acción de parte de los adultos que le ayudan a construir su aprendizaje.

Responsabilidad del docente en la comunicación con los padres:

Comunicarse con la familia del alumno es responsabilidad del docente y ésta debe lograrse de la manera más eficiente para permitir que el aprendizaje del alumno avance. La comunicación debe darse en tiempo y forma porque orienta a los padres en la formación y apoyo de los hijos, permite la retroalimentación entre las partes que actúan sobre el mundo del niño en cuanto a escolaridad, provee información que reorientará la intervención docente, posibilita identificar las barreras que interfieren en la enseñanza- aprendizaje, da seguridad y confianza al educando (Ver figura 3). Esta comunicación ideal, debe proveer al padre información concisa en cuanto a la metodología y estrategias para enseñar y evaluar del maestro, y claro está, en cuanto a la actuación, trabajo, aciertos, errores y proceso integral del alumno en el transcurso de su educación escolar.

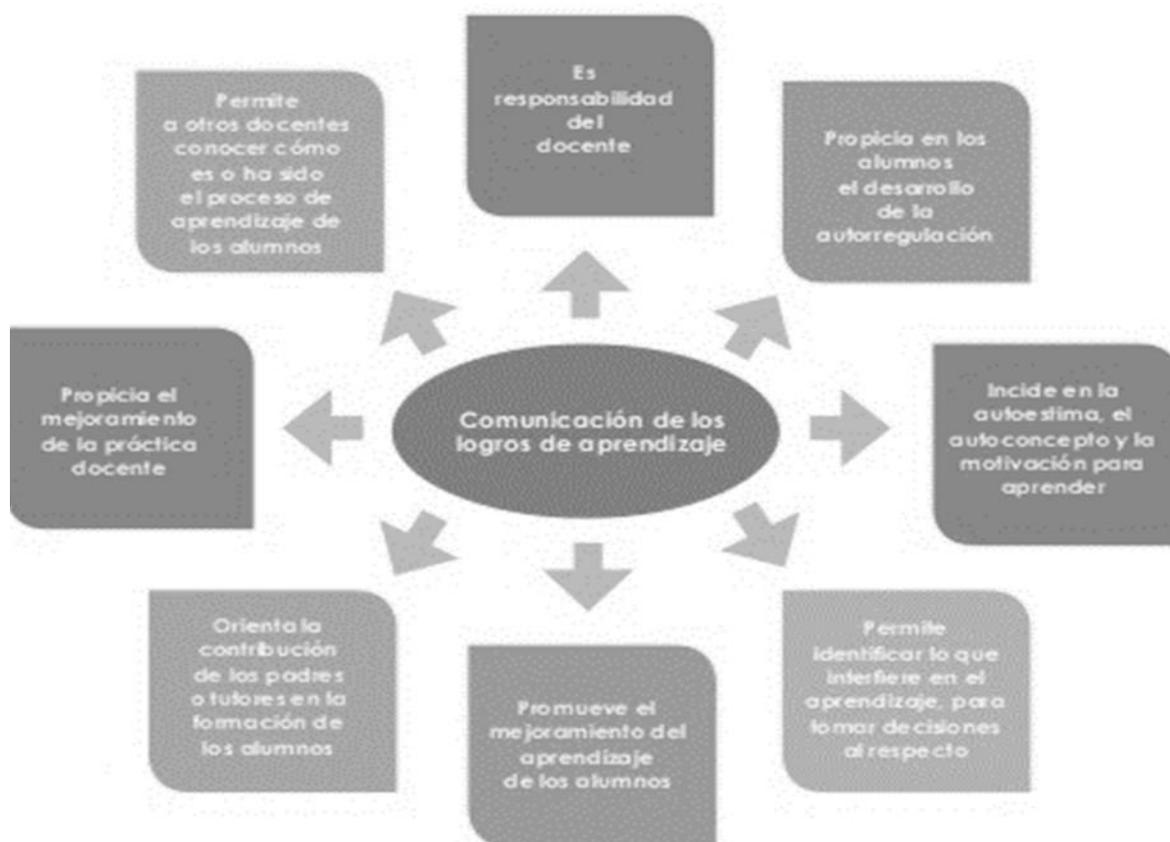


Fig. 3. Beneficios de la comunicación de los logros del aprendizaje. Extraída de Secretaría de Educación Pública (2012).

Por otro lado, las falencias en comunicación por parte del educador son ocasionadas por causas variadas como por ejemplo el concepto de autosuficiencia del docente que cree que la familia no tiene aportes para hacerle o el otro extremo como es sentir que pierde protagonismo educativo delante de los padres, la falta de tiempo, miedo de sentirse incompetente al estar en presencia de tutores con cierto status educativo, económico y social, experiencias negativas anteriores con las familias de la escuela. Tanto el maestro como el padre tiene un rol fundamental en el desarrollo total del estudiante que es hijo y a la vez alumno por eso de la importancia que estas dos instituciones entrelacen su influencias dejando de lado las diferencias, buscando llegar a una comunicación óptima que les permita alcanzar el éxito (Cabrera Muñoz, 2009).

El educador debiera sentir interés por la situación de la familiar del educando para adquirir información que le permita atender las necesidades particulares. Además de escuchar las preocupaciones de cada padre para poder dar soluciones o ideas que puedan realizar en el hogar con sus hijos. Al hablar con los tutores el docente debiera hacerlo con un lenguaje sencillo teniendo en cuenta el nivel de formación de la familia. Debiera también estar dispuesto a aceptar recomendaciones y apreciaciones de parte de los padres como información e ideas que podrían acompañar sus prácticas educativas. Enviar notificaciones de buen comportamiento y rendimiento óptimo del alumno, debieran ser parte de la rutina comunicativa del maestro y no solamente la manifestación de quejas. La comunicación entre el docente y los padres debiera permitir que se tomen acuerdos sobre estrategias académicas adecuadas para el mejoramiento o simple acompañamiento del rendimiento académico del alumno. Es de suma importancia que las reuniones de padres y o entrevistas personales, programas especiales de capacitación, charlas de profesionales, escuela para padres, etc., se notifiquen por parte del maestro con cierto tiempo de anticipación para que la familia pueda organizarse y asistir sin dificultad. Este tipo de encuentros debieran ser planeados para llevarse a cabo en días y horarios donde la mayor parte de los progenitores puedan participar sin inconvenientes (Vázquez Reina, 2010).

Obstáculos que impiden la comunicación entre familia escuela:

La educación es o debiera ser una labor compartida entre los ámbitos que hacen a la familia y la escuela. Los actores que componen estas instituciones, tutores y docentes, deben responsabilizarse en hacer partícipe a la otra parte de la dupla facilitándole así la información

precisa para que exista la unidad, el acuerdo mutuo, los mismos objetivos, el mismo fin, que permita la complementación de estos dos espacios diferentes para llegar al logro de la construcción y el desarrollo total del educando.

En la actualidad, existen ciertas circunstancias que atentan contra la buena comunicación que debieran tener estas instituciones que son claves para el niño que está formándose. Las escritoras Quallbrunn y Saint Amant (2011), en su libro *Comunicación familia-escuela "hagamos un trato"* las mencionan como:

- La carga de historias personales del padre o del mismo docente en la espalda del niño que tienen que ver con desavenencias o no ocurridas en la época de estudiantes de los adultos.
- El reclamo de los padres por las notas académicas
- Desacuerdo o falta de conocimiento del ideario de la institución por parte de los padres que llevan a enfrentamientos por causa de las notas evaluativas y tomas de decisiones en cuanto a indisciplinas de parte del alumno.
- Divergencia entre lo que los padres y docentes piensan respecto a la atención específica o, en simples palabras, lo que ambas partes deben dar en beneficio del hijo-alumno.
- Interpretación incorrecta de lo que dicen padres o maestros.
- Falta de claridad en los objetivos de las reuniones de padres que debieran darse a conocer desde la misma cita. Esto incluye la redacción de las invitaciones y notas enviadas a la familia de parte del docente.
- Cita de reuniones que podrían remplazarse por notificaciones sencillas.
- Críticas de padres hacia el docente o la institución delante de los hijos alumnos o del docente respecto a su trabajo con el grupo de alumnos.

Los canales de comunicación y la tarea conjunta de padres y docentes producirán el desarrollo emocional, intelectual y social del niño, lo estimulará y le permitirá obtener el éxito. Es por eso que ambas partes debieran trabajar por la mejora de la comunicación, puliendo sus acciones y bajando las barreras que impiden el acercamiento de la familia a la escuela o viceversa.

Recursos utilizados en comunicación:

Actualmente las técnicas que se utilizan para la comunicación del centro educativo y las familias son el cuaderno de notificaciones o agenda escolar, reuniones de padres, citas y entrevistas personales, que de acuerdo al estudio hecho por Bordalba (2016) son los medios que prefieren utilizar muchos padres y la utilización de las tecnologías de comunicación como el teléfono, correo electrónico, Facebook, y Watssap. Según García Saenz, Gomariz Vicente, Hernández Prados, Parra Martinez (2010) sostienen que las reuniones de padres y las citas personales son el recurso más útil. Mientras que el teléfono, el correo electrónico y la web o el blog deberían ser repensados y ampliados, porque el potencial que tienen está siendo infrutilizado. (Garreta Bochaca, 2008).

Normativas gubernamentales:

En materia de educación y durante las últimas décadas, los gobiernos, en general, han estado trabajando en maneras de favorecer la participación de la familia en la escuela para promover la colaboración entre las partes que actúan en el proceso de aprendizaje del alumno. Particularmente, en nuestro país, la Ley Nacional de Educación Argentina, N° 26.206, aprobada en el año 2006, en el capítulo VII Derechos y deberes de los padres, madres, tutores/as, rige que los padres o tutores deben ser informados periódicamente acerca de la evolución y evaluación del proceso educativo de sus hijos.

Es de señalar que el reconocimiento del gobierno respecto a que la información que debiera recibir la familia del educando debe ser constante ya que utiliza el vocablo periódicamente. Esto indica reconocimiento expreso, por parte del Estado, de los derechos fundamentales que posee la familia en el área de educación respecto a la comunicación que debiera tener con el educador.

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

Tipo de Investigación:

Para cumplir con los objetivos de investigación se llevó a cabo un estudio empírico, transversal, de encuadre exploratorio-descriptivo. Se trata de un estudio empírico porque está basado en la experiencia y en datos que pueden ser observados o medidos con cierto grado de precisión (Radrikan, 2005). Es transversal debido a que los datos se recolectaron en un solo momento, en un tiempo único (Hernández Sampieri, Baptista Lucio y Fernández Collado, 1997); y es de encuadre exploratorio-descriptivo en tanto pretende por un lado identificar ciertas dimensiones y categorías de análisis desde un punto de vista cualitativo (carácter exploratorio); pero al mismo tiempo se propone describir otros aspectos de la realidad analizada, desde un punto de vista cuantitativo (carácter descriptivo) (Hernández Sampieri, Baptista Lucio y Fernández Collado, 1997; Martínez, 2011).

Metodología de análisis:

Se llevó a cabo un estudio empírico transversal con metodología mixta (cuali-cuantitativa) ya que es una metodología que busca profundizar y comprender el sentido que los sujetos le dan a sus acciones (Martínez, 2011). Permite comprender lo que sucede en un contexto determinado desde el punto de vista de quienes producen y viven la realidad cultural y social (Vieytes, 2004). Cuantitativamente, se persigue la búsqueda de ciertas generalidades así como la descripción detallada de las variables implicadas en el estudio (Martínez, 2011; Vieytes, 2004).

Población:

La población es un conjunto limitado y accesible del universo de personas o datos, que constituye el referente para la selección de una muestra o conjunto menor, y eventualmente representativo, de personas o datos (Vieytes, 2004). En este caso, la población está compuesta por la totalidad del personal directivo y docente del Nivel Primario del ISAM, y por los padres de todos los alumnos que asisten regularmente a este establecimiento educativo.

Criterio Muestral:

Censo de docentes: Se trabajó con la totalidad del personal docente del Nivel Primario, con el fin de indagar sus opiniones respecto a la temática propuesta. El plantel mencionado está compuesto por 15 educadores, entre profesores para la enseñanza primaria y profesores de áreas especiales, liderados por un único director, en un solo turno de horario vespertino.

Censo de padres: Se administró el cuestionario al total de familias de los alumnos del Nivel Primario del centro educativo (n= 180).

Técnicas de investigación e instrumento:

Se utilizó la encuesta como técnica de investigación. Para indagar la opinión de los padres respecto a la comunicación con la escuela, se utilizó la herramienta de evaluación sistemática en la modalidad de escala likert. Se utilizaron diferentes dimensiones de análisis propuestas por García Sanze, Gomariz Vicente, Hernández Prados y Parra Martínez (2010) en su Cuestionario para la valoración de la comunicación entre familia y profesorado de la región de Murcia. El mismo está compuesto por 85 ítems con un sistema de respuestas múltiples con 5 puntos de frecuencia que oscilan entre “siempre” y “nunca”. El cuestionario original evalúa 8 dimensiones, de las cuáles sólo se seleccionaron las siguientes cuatro por ser las más adecuadas a la realidad del establecimiento educativo bajo análisis: Recursos para la comunicación (reuniones de padres, entrevistas, cuaderno de comunicaciones, etc.), Contenido de la comunicación (temas tratados en los diversos medios de contacto), Conocimiento de la vida del centro (información sobre el equipo de gestión, los valores que sustenta la institución, etc.) y tipo de relaciones personales (percepción del trato recibido por parte del docente). De este modo la encuesta definitiva quedó compuesta por 26 ítems, una pregunta abierta y una estructurada.

Las mismas dimensiones de análisis fueron tenidas en cuenta para indagar la opinión de los docentes y directivo, mediante otra encuesta constituida por 12 preguntas cerradas, 4 preguntas abiertas y una sección para observaciones adicionales.

Ambos encuestas fueron sometidas a la evaluación de un experto para valorar su claridad y adecuación a la muestra de interés, antes de ser aplicadas. Además, debido a la modificación del original, realizada en la encuesta para padres, se consideró pertinente evaluar el grado de

confiabilidad del nuevo protocolo, para lo cual se realizó un análisis de consistencia interna cuyos resultados serán informados en el siguiente capítulo. Dado que la cantidad de preguntas incluidas en la encuesta para docentes supera la cantidad de respondientes, no fue posible realizar este mismo estudio de confiabilidad en el grupo de educadores, quedando como desafío para próximos estudios en esta línea.

Ficha Técnica:

Tipo de investigación	Exploratoria	Descriptiva
Metodología	Cualitativa	Cuantitativa
Técnica	Preguntas abiertas, narrativa	Encuesta cerrada
Instrumento	Cuestionario	Cuestionario
Población	Docentes de ambos sexos, entre 23 y 60 años, de diversas áreas del ISAM. Padres de alumnos	Docentes de ambos sexos, entre 23 y 60 años, de diversas áreas del ISAM. Padres de alumnos
Criterio muestral	Censo	Censo
Muestra	–	–

Procedimiento de recolección de datos:

Se pidió autorización a la gestión actual del centro educativo para realizar las evaluaciones a padres y docentes. Las encuestas a los docentes y al director se realizaron en forma individual durante una jornada de trabajo. La aplicación del cuestionario a los padres se realizó fuera del horario escolar utilizando como medio de intercambio el cuaderno de comunicaciones.

Procedimiento de análisis de datos:

Para proceder a la carga de la información capturada mediante los cuestionarios se utilizó el programa estadístico SPSS. El material narrativo derivado de las preguntas abiertas fue abordado y clasificado con un análisis de contenido (habitualmente utilizado en estudios de índole cualitativa). Por su parte, las respuestas de los padres fueron analizadas cuantitativa y descriptivamente, mediante el cálculo de porcentajes, medias y desvíos estándar para cada pregunta o sección, según correspondía.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En este capítulo se despliegan los datos obtenidos como resultado de la aplicación de los instrumentos.

Información de los participantes

De las 15 personas que componen el plantel educativo del ISAM, 12 entregaron las encuestas completas en el plazo previsto, lo cual constituye un 80% del total de educadores de la institución. Con respecto al grupo de padres, de las 180 encuestas enviadas, se recolectaron 101, lo cual significa que en este estudio están representadas las opiniones de más del 50% de los padres.

Análisis de fiabilidad del cuestionario de evaluación de los padres.

Se estableció el coeficiente Alpha de Cronbach como criterio para determinar la confiabilidad de la escala en el aspecto de su consistencia interna. El valor alcanzado fue de 0,85 (siendo 1 el máximo posible) lo que indica que la escala presenta una confiabilidad altamente satisfactoria. (Véase anexo 4)

Percepción de la comunicación familia-escuela

A continuación se presentan los resultados de la opinión de los padres respecto al proceso de comunicación con la escuela. En la Tabla 1, se pueden visualizar los porcentajes de respuesta para cada ítem de cuestionario.

Tabla 1.

Porcentajes de respuestas de los padres para cada ítem del cuestionario administrado

Ítem	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Frecuente mente	Siempre
1. Asisto a las reuniones grupales de padres/madres con el docente de mi hijo	1,0	3,0	9,9	35,6	50,5
2 Encuentro adecuado el horario de reuniones	6,0	7,0	17,0	22,0	48,0
3. Encuentro útiles las reuniones de padres	-	4,0	12,0	18,0	66,0
4. En las reuniones se tratan temas de disciplina	-	8,1	23,2	36,4	32,3
5. En las reuniones hablamos de actividades extraescolares	5,0	14,0	27,0	37,0	17,0
6. En las reuniones se mencionan los aspectos positivos del aprendizaje de los niños	1,0	6,0	20,0	29,0	44,0
7. En las reuniones nos informan las vías de participación de los padres en la escuela	3,0	9,1	24,2	35,4	28,3
8. En estos encuentros se tratan los aspectos negativos y/o de las dificultades del aprendizaje de los niños	5,0	11,0	17,0	38,0	29,0
9. En las reuniones se tratan temas relacionados con los materiales, libros, uniforme, información del centro u otros	2,0	6,9	13,9	35,6	41,6
10. En las reuniones se habla de aspectos relacionados con el desarrollo personal de los niños, sus capacidades, gustos, motivaciones e intereses.	5,0	16,0	31,0	23,0	25,0
11. Considero efectivas las entrevistas individuales con el docente de mi hijo	2,0	3,0	9,9	14,9	70,3
12. Encuentro útil el cuaderno de comunicaciones para tener una mayor relación con la escuela.	2,0	3,0	5,9	15,8	73,3
13. El cuaderno de comunicaciones es un medio ágil para consultar dudas o enviar notas al docente	3,0	8,9	8,9	20,8	58,4
14. Los docentes de mi hijo facilitan que me sienta cómodo cuando hablo con ellos	-	4,0	16,0	22,0	58,0

15. Encuentro apoyo y asesoramiento, por parte de los docentes de mi hijo, en temas educativos	1,0	7,9	6,9	22,8	61,4
16. Tengo confianza con los profesores para hablar de mi hijo	1,0	2,0	16,8	16,8	63,4
17. El profesorado posibilita que me sienta libre para expresar mis ideas (tanto de acuerdo como de conflicto)	-	8,9	16,8	25,7	48,5
18. El profesorado admite las sugerencias de mejora respecto a la educación de mi hijo, cuando se las propongo	2,0	5,0	19,8	34,7	38,6
19. He tenido dificultades o conflictos con algún docente de mi hijo	1,0	6,9	17,8	13,9	60,4
20. Cuando he querido contactar con algún profesor de mi hijo, éste se ha mostrado accesible y dispuesto para la comunicación	-	4,0	9,0	26,0	61,0
21. Conozco la estructura y funcionamiento del centro donde estudia mi hijo (equipo directivo, profesorado, horarios, dependencias, etc.).	-	1,0	5,9	8,9	84,2
22. Conozco personalmente al docente de mi hijo	2,0	1,0	2,0	8,9	86,1
23. Conozco las ideas fundamentales que definen el ideario del centro de mi hijo (religión, valores, actitudes, normas, etc.)	-	-	1,0	9,0	90,0
24. Conozco al resto de profesores que imparten clase a mi hijo	5,0	7,0	11,0	25,0	52,0
25. Conozco la Programación del Aula que utilizan los profesores de mi hijo	6,0	13,0	15,0	31,0	35,0
26. Tengo información sobre el Reglamento de Régimen Interior del centro donde cursa estudios mi hijo	1,0	2,0	5,0	17,0	75,0

Nota: Los valores informados corresponden al porcentaje válido calculado sobre el total de sujetos que respondieron. Este porcentaje no contempla los datos perdidos, es decir los ítems sin contestar.

El promedio de valoración general de los padres respecto al total de los aspectos incluidos en la encuesta fue de 4.18 puntos (con un desvío de 0,44), en una escala del 1 al 5, lo cual equivaldría a que “frecuentemente” perciben una buena comunicación familia-escuela.

La última pregunta cerrada solicitaba a los padres evaluar en una escala de Excelente a Deficiente, la comunicación desarrollada con los docentes de los niños. Como puede apreciarse en la Tabla 2, más del 80% de los padres considera que la comunicación es entre Muy buena y Excelente.

Tabla 2.

Promedio final del proceso de comunicación respecto a las respuestas de los padres:

Ítem	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
¿Cómo describiría Ud. el proceso de comunicación con los docentes de su hijo?	1,0	7,1	8,2	40,8	42,9

Análisis de contenido de las preguntas abiertas de los padres o tutores:

1. ¿Considera que la comunicación con los docentes tiene falencias? ¿Cuáles?

De un total de 101 tutores encuestados, sólo respondieron la pregunta abierta 64 individuos. El material narrativo proporcionado por éstos fue analizado cualitativamente para encontrar patrones y categorías comunes. De esta manera, el corpus textual fue simplificado en dos obvias categorías generales: *Sin falencias* vs. *Con falencias*; estando la segunda categoría dividida en dos subcategorías: *Falencias personales*, que hace referencia a la mala actuación de alguno de los involucrados en el proceso comunicacional (Ej. “Muchas veces los maestros no quieren entender a otros que les dicen sugerencias para mejorar”), y *Falencias instrumentales*, que se refiere a las limitaciones y debilidades de los instrumentos utilizados para la comunicación. A su vez, las *Falencias instrumentales* están divididas en tres subcategorías más específicas: *Notificaciones*, referidas a los avisos escritos para comunicar algo (Ej. “Muchas veces las informaciones llegan sobre la hora, sería bueno informar con anticipación y por escrito”); *Encuentros presenciales*, que incluye las reuniones de padres y las citas personalizadas (Ej. “Las reuniones se superponen con las de otros profesores”; “Faltan entrevistas personales e individuales entre docente y familia”), y *Falencias generales*, que implica dificultades de un orden

no específico (Ej. “La comunicación podría mejorar en cuanto a detalles de la información”). De un mismo modo, las *Falencia personales* se dividen en dos subcategorías más específicas: *Responsabilidad del docente* vs *Responsabilidad del niño* (Ver figura 4).

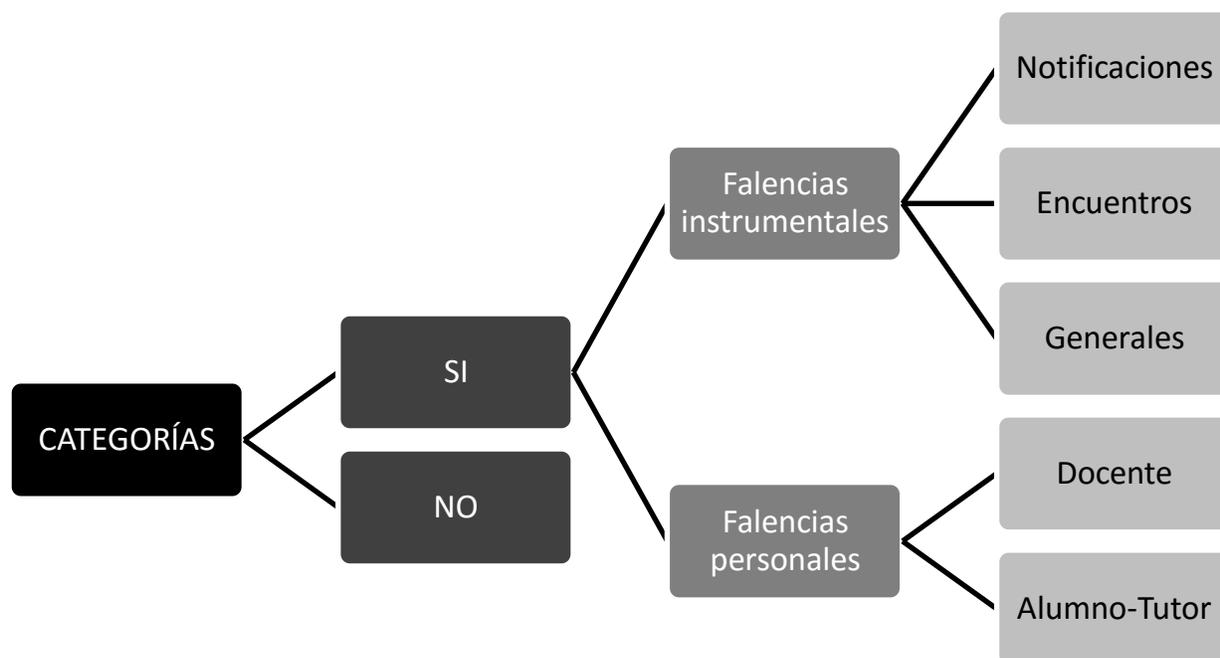


Fig. 4. Modelo de categorías emergentes ante la pregunta: ¿La comunicación con los docentes tiene falencias? ¿Cuáles?

Considerando estas categorías de análisis, se observó que el 44% de los padres que contestaron la pregunta opina que la comunicación familia escuela no tiene ningún tipo de falencias. El resto de los padres mencionó algunas dificultades. Entre las falencias mencionadas, el 11 % de los padres asegura que los docentes no aceptan sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y esto los lleva a considerar que la comunicación se ve interrumpida. Otro 11% de padres cree que el proceso comunicativo se ve malogrado cuando las notificaciones no se hacen por escrito.

Existe dentro del total mencionado un 8 % que considera que la comunicación no es lo suficientemente fluida entre el docente y la familia por lo que manifiestan disconformidad respecto a ser comunicados sobre la marcha académica de sus hijos en tiempo y forma. El estudio

deja ver que un 6% de tutores solicita más tiempo de anticipación en la entrega de notificaciones escolares y el mismo porcentaje reclama la presencia de los docentes de áreas especiales en las reuniones de padres para evitar la falta de información respecto a estas materias. A este último punto se suma un 8 % de padres que manifiesta disconformidad en la falta de comunicación de acuerdo al área o profesor. Otro 5 % de los tutores considera que los horarios para la comunicación, específicamente en reuniones o citas personales no son los adecuados y el mismo porcentaje sugiere incorporar el uso de las Nuevas Tecnologías de información y comunicación para optimizar el proceso comunicativo entre familia escuela.

Finalmente, un 3 % cree que el profesor debiera emplear citas personales para mejorar la comunicación, mientras que el 2% considera que el cuaderno de comunicaciones es un medio obsoleto para tal fin. Otro 2% de los encuestados opina que existe una falta de responsabilidad en el alumno de entregar las notificaciones y del padre en revisar diariamente el cuaderno para dicho fin (Ver tabla 3).

Tabla 3.

Falencias de la comunicación familia escuela según la opinión de los padres

Falencias que interrumpen la comunicación familia escuela	Frecuencia de aparición	%
No tiene falencias	28 veces	41 %
Los docentes no aceptan sugerencias	7 veces	10%
Más tiempo de anticipación respecto a las comunicaciones enviadas	4 veces	6 %
Tiene falencias según el área o profesor	5 veces	7%
Falta de participación de docentes especiales en las reuniones de padres.	4 veces	6 %

Debe haber una comunicación más fluida	5 veces	7 %
Horarios de atención inadecuados	3 veces	4 %
Falta de entrevistas personales	2 veces	3 %
Cuaderno de comunicaciones obsoleto para esta época de las nuevas formas de comunicación	1 vez	1 %
Las comunicaciones debieran ser escritas y no dadas en forma oral	7 veces	10 %
Incorporar como sugerencia el uso de las TIC	1 vez	1 %
Falta de responsabilidad del alumno en entregar las notificaciones	1 vez	1 %
Falta de responsabilidad del tutor en revisar el cuaderno de comunicaciones	1 vez	1 %

Seguidamente, se presentan los resultados de la valoración realizada por los docentes del Nivel Primario del ISAM respecto al proceso de comunicación con los padres de los alumnos. En la tabla 4 se pueden visualizar los porcentajes de respuesta para cada pregunta del cuestionario.

Tabla 4.

Porcentajes de respuestas de los docentes para cada ítem del cuestionario administrado:

Ítem	N	P/V	A/V	F	S/CS
1. Los tutores ¿asisten a las reuniones planificadas y a las citas individuales?			16,7	75,0	8,3
2. ¿Considera que el horario de las reuniones es adecuado para los padres?			25,0	50,0	25,0
3. ¿Encuentra útiles las reuniones de padres?			8,3	25,0	66,7
5. ¿Le parecen efectivas las entrevistas individuales que realiza con los padres?			25,0	25,0	50,0
6. ¿Cree que el cuaderno de comunicaciones es un medio efectivo para comunicarse con la familia?		8,3	33,3	33,3	25,0
7. ¿Considera que el cuaderno de comunicaciones es un medio ágil para recibir retroalimentación por parte del padre respecto a sus notificaciones?	8,3	33,3	8,3	33,3	16,7
9. ¿Favorece la participación de los padres en el centro educativo y en su propia aula?	25,0	-	16,7	41,7	16,7
10. ¿Se muestra accesible y dispuesto a la comunicación con los tutores?	-	-	-	16,7	83,3
11. ¿Ha tenido dificultades o conflictos con algún padre de sus alumnos?	16,7	16,7	8,3	41,7	16,7
12. ¿Admite de los padres las sugerencias de mejora respecto a la educación de su hijo, cuando se las proponen?	-	-	33,3	25,0	41,7
13. ¿Facilita a los padres de sus alumnos que se encuentren cómodos y en confianza cuando habla con ellos?	-	-	-	25,0	75,0

14. ¿Considera que la comunicación con los tutores tiene falencias? ¿Cuáles?	-	-	30,0	20,0	50,0
---------------------------------------------------------------------------------	---	---	------	------	------

Nota. N: Nunca; P/V: Pocas veces; A/V: Algunas veces; F: Frecuentemente; S/CS: Siempre o Casi siempre.

El promedio de valoración general de los docentes para todos los ítems, en una escala del 1-5, fue de 3,40 puntos, (con un desvío del 0,22) lo cual deja ver que para este grupo la comunicación con los tutores “Algunas veces” es buena.

La última pregunta cerrada solicitaba a los docentes evaluar en una escala de Excelente a Deficiente, la comunicación desarrollada con los tutores de los niños. Como puede apreciarse en la Tabla 5, poco más del 30% de los docentes considera que la comunicación es Muy buena, mientras que la gran mayoría considera que es Buena.

Tabla 5.

Promedio final del proceso de comunicación respecto a las respuestas de los docentes:

Ítem	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
¿Cómo describiría Ud. el proceso de comunicación con los tutores de sus alumnos?	-	-	66,7	33,3	-

Análisis de contenido de las preguntas abiertas a los docentes:

1. ¿Qué temas suele tratar en las reuniones de padres?

Los docentes del Nivel Primario del ISAM opinan que los temas tratados en las reuniones de padres son los que devala la Tabla 6. Sobresalen los temas sobre disciplina de los alumnos, seguidos de criterios evaluativos y organización de actividades, y en tercer lugar, cuestiones relacionadas a la metodología de enseñanza y el programa de estudios.

Tabla 6.

Temas tratados en reuniones de padres

Temas que se tratan en reuniones de padres	Frecuencia de Aparición	%
Disciplina	9 veces	75 %
Relacionamiento del grupo de alumnos	1 vez	8 %
Asistencia	2 veces	17 %
Programa curricular	4 veces	33 %
Desempeño académico general	2 veces	17 %
Proyectos, viajes, participación en eventos, actividades diversas	7 veces	58 %
Criterios evaluativos	7 veces	58 %
Consultas de tutores	1 vez	8 %
Metodología	4 veces	33 %
Tareas	3 veces	25 %
Situaciones escolares o familiares	1 vez	8%
Asuntos administrativos	2 veces	17 %

2. ¿Cuáles son las cuestiones o temas por las que generalmente utiliza el cuaderno de comunicaciones?

Los docentes del Nivel Primario del ISAM consideran notablemente que el uso del cuaderno de comunicaciones tiene como prioridad comunicar indisciplinas de parte del alumno, notificar evaluaciones, citar a los tutores para entrevistas personales. En segundo lugar este elemento comunicativo es utilizado para notificar a las familias de la suspensión de clases por feriados y asuetos, para comunicar sobre actividades escolares y tareas, por notificaciones administrativas, por dificultades de aprendizaje del alumno y actividades escolares varias. Y finalmente es utilizado en menor escala para notificar reuniones de padres, eventos especiales como viajes, proyectos, participación en actos escolares, temas especiales, accidentes escolares e invitación a participar de diferentes actividades en el centro educativo (Ver Tabla 7).

Tabla 7

Temas frecuentes por los que se utiliza el cuaderno de comunicaciones.

Temas por los que se utiliza el cuaderno de comunicaciones	Frecuencia de aparición	%
Disciplina	4 veces	31 %
Notificación de evaluaciones	4 veces	31 %
Notificación de reunión de padres	1 vez	8 %
Notificación de feriados nacionales o asuetos escolares	3 veces	23 %
Citas personales con tutores	4 veces	31 %
Proyectos, viajes, participación en eventos, actividades diversas	3 veces	23 %
Notificaciones administrativas	3 veces	23 %
Eventos especiales, proyectos, actividades escolares tareas	1 vez	8%
Temas especiales	1 vez	8 %
Problemas de aprendizaje	3 veces	23%
Accidentes escolares	1 vez	8 %
Actividades escolares y tareas	3 veces	23%
Consultas de participación de los padres en el centro educativo	1 vez	8%

3. ¿Considera que la comunicación con los padres tiene falencias? ¿Cuáles?

Se analizaron las respuestas a esta pregunta abierta, contestada por los docentes, de la misma manera que se hizo con la respuesta de los tutores, simplificando el corpus textual en las categorías generales ya mencionadas. En este caso, las *Falencias instrumentales* más mencionadas tienen que ver con las *Notificaciones*, ya que el 45% de los docentes encuestados cree que el olvido o pérdida del cuaderno de comunicaciones es el primer factor que causa problemas en la comunicación entre el tutor y el docente del alumno (Ej “El olvido del cuaderno o su pérdida hace dificultosa la comunicación”) y al 9 % que opina que las notificaciones llegan a destiempo (Ej. “Notas en tiempo y forma”). También ha emergido la subdimensión *Encuentros*, justificado por el 36 % de los encuestados que opinan que la ausencia a las reuniones de padres o citas personales

imposibilita la comunicación adecuada (Ej. “Los padres no vienen a las reuniones o citas individuales”). El 18 % de los maestros asegura que no tiene tiempo para escribir notas o hablar con los padres individualmente y el mismo porcentaje piensa que los padres no tienen tampoco ese tiempo, cuestiones que han sido contempladas dentro de la clasificación “*Generales*”. Dentro de la categoría de *Falencias personales* podemos ubicar al 27 % de los docentes que siente que la incomprensión mutua entre tutor y profesor impide la comunicación y el 9% es asignado, por el grupo docente, a la falta de compromiso y dedicación por parte del tutor del alumno. (Ver tabla 8)

Tabla 8.

Falencias de la comunicación familia escuela según la opinión de los docentes

Falencias en la comunicación familia escuela	FRECUENCIA	%
	DE	
	APARICIÓN	
Olvido o pérdida total del cuaderno de comunicaciones	5 veces	45 %
Ausencias de tutores a las reuniones o citas personales	4 veces	36 %
Falta de tiempo de parte del docente	2 veces	18 %
Incomprensión de parte del tutor o del docente	3 veces	27 %
Falta de tiempo de parte del tutor	2 veces	18 %
Entrega de notificaciones en tiempo y forma	1 vez	9 %
Falta de compromiso y dedicación de parte del tutor	1 vez	9%

CAPÍTULO V

ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

Discusión

El objetivo general de esta investigación ha sido explorar la opinión de los docentes y padres respecto a la comunicación familia-escuela, en el nivel primario del ISAM. En general, se han apreciado valoraciones favorables del proceso comunicacional, tanto por parte de los padres como de los docentes, aunque de estos últimos en menor medida.

La opinión de los padres resulta altamente satisfactoria. Entre sus respuestas se resaltan como fortalezas los siguientes elementos (puntuados con el máximo posible por más del 50% de los padres): (a) la utilidad de las reuniones de padres, (b) la efectividad de las entrevistas individuales con el docente, (c) la utilidad del cuaderno de comunicaciones, (d) la actitud de escucha, confianza, apoyo y asesoramiento del docente, (e) el conocimiento del docente, del reglamento y funcionamiento del centro educativo y del ideario institucional. Como debilidades o aspectos a mejorar se resaltan: (a) información acerca de las vías de participación de los padres en la escuela, (b) conocimiento sobre la programación del aula, que según los estudios realizados por Garreta Bochaca (2008) y Valdez, Martín y Sánchez Escovedo (2009), conforman impedimentos para que la comunicación entre familia- escuela se lleve a cabo, (c) aceptación docente de las sugerencias emitidas por parte de los padres.

La opinión de los docentes resultó algo menos positiva. Entre sus respuestas se resaltan como fortalezas: (a) la utilidad de las reuniones de padres, y (b) su propia actitud y disposición para comunicarse con los tutores. Y como aspectos negativos: (a) olvido o pérdida total del cuaderno de comunicaciones y (b) ausencias de tutores a las reuniones o citas personales.

Como puede notarse se producen ciertas similitudes y discrepancias entre las opiniones de ambos actores consultados. En primer lugar, se observó que los padres opinan que la comunicación familia-escuela puede considerarse como “muy buena” o “excelente”, mientras que los docentes la evalúan simplemente como “buena”.

Los docentes, según los datos recabados en la encuesta, atribuyen la falta de comunicación en un grado alto a la responsabilidad de la familia y los medios utilizados para tal fin como la

ausencia de los padres a las reuniones o el extravío del cuaderno de comunicados, y en menor grado, al plantel que representan. El factor falta de tiempo para asistir a los encuentros programados (Cabrera Muñoz, 2009) no es mencionado por ninguno de los grupos encuestados como impedimento para la comunicación entre la familia del alumno y la escuela a la que asiste, pero si es resaltado por los padres, tal como lo afirma Vázquez Reina (2010), en su investigación, que las notificaciones por parte del maestro debieran hacerse con cierto plazo de anticipación para que la familia organice y asista sin dificultad. Los docentes, por otro lado, aseguran que los tutores no asisten a las convocatorias, apoyando lo que expresa Navarro Perales (2007; p. 162) cuando menciona que estos no muestran interés por las cuestiones escolares y educativas de sus hijos, o lo expresado por Redding (2000), acerca de que las inasistencias de los padres a las reuniones programadas por los profesores constituyen una de las principales causas de la falta de comunicación.

Aunque ambos grupos coinciden en que las reuniones de padres son útiles, confirmando así los estudios hechos por García Saenz, Gomariz Vicente, Hernández Prados, Parra Martínez (2010), la mitad de los padres encuestados admite asistir a las reuniones de padres “siempre”, mientras que sólo el 8% de los docentes asegura que los tutores asisten con esta frecuencia, lo cual invita a analizar con mayor profundidad este aspecto en un próximo trabajo.

Por otro lado y analizando el uso de otro de los medios de comunicación, el más usado por cierto, la cuarta parte de los docentes encuestados considera al cuaderno de comunicados como no efectivo para comunicarse con la familia, dato que contrarresta con el 73,3% de los tutores para los cuales el cuaderno es considerado como un medio ágil para comunicarse con la escuela. Es así que el 58,4% de los padres considera que el cuaderno de comunicaciones les permite interactuar por consultas mientras que los docentes consideran que sólo lo hace algunas veces impidiendo así la retroalimentación y el feed-back que debiera darse para una adecuada comunicación.

Con respecto a la interacción cara a cara, existe una diferencia de más del 20 % respecto a que los padres aseguran que el docente no tiene la correcta disposición para contactarlo y entablar comunicación con él. Cabe destacar que el medio que eligen las personas para las relaciones comunicativas es uno a uno, cara a cara, porque permite la retroalimentación inmediata, la exactitud en la comprensión, la observación del lenguaje corporal, los matices de voz y la expresión facial, elementos que acompañan y esclarecen las palabras, en contraste con las

características y posibilidades que se obtienen mediante el uso de otros medios utilizados como documentos escritos, conversaciones telefónicas, correo electrónico (Fominaya, 2015). En contraposición a la opinión de los padres, el grupo de profesores opina que siempre están dispuestos para que se dé el proceso comunicativo, dato que debería ser estudiado con mayor detenimiento.

Según datos aportados por el estudio de García Saenz, Gomariz Vicente, Hernández Prados, Parra Martínez (2010) mencionado anteriormente, los padres desean escuchar aspectos positivos sobre sus hijos y el presente trabajo deja ver, mediante la investigación y los instrumentos utilizados para tal fin, que los docentes utilizan en alta escala el cuaderno de comunicaciones para informar sobre faltas de disciplinas que predisponen generalmente al tutor a tomar distancia respecto al profesor y a la institución misma. A estas notificaciones negativas le siguen informaciones necesarias respecto a eventos o días con suspensión de clase y lamentablemente en menor grado los aspectos que tienen que ver con la metodología, el programa curricular, el proceso de enseñanza aprendizaje, puntos importantísimos por los que el docente debiera comunicarse con la familia y lograr así un mejor vínculo.

Conclusión:

Las conclusiones más significativas de la investigación son las siguientes:

El estudio realizado deja ver que la percepción del directivo y los docentes en relación al proceso de comunicación familia-escuela es buena, atribuyendo la responsabilidad de las falencias a las familias del alumno, debido a las inasistencias a las reuniones de padres o a las citas personales, a su falta de interés y compromiso hacia la educación de sus hijos; o al mismo educando debido a su falta de responsabilidad al entregar las notificaciones enviadas por los docentes o por la pérdida del cuaderno de comunicaciones. La comunicación es realmente efectiva cuando se da en ambas direcciones, cuando las partes están dispuestas a asumir su lugar en el proceso y claramente se puede ver, en el presente estudio, que el grupo de educadores considera que la responsabilidad para mantener una buena comunicación recae solamente en el alumno y su familia, excluyéndolo completamente.

La apreciación de los padres de los alumnos respecto al proceso de comunicación que mantienen con el centro educativo estudiado se encuentra entre muy buena y excelente pese a ciertas falencias atribuidas al grupo docente o al centro educativo mismo en lo referido a falta de claridad en las notificaciones, poco tiempo de anticipación en la entrega de las notas o escasez de información. Cabe destacar que algunos padres toman distancia en lo que se refiere a la comunicación con el docente porque en vano han intentado hacer sugerencias de mejora que han sido menoscabadas. Es de resaltar que la investigación deja ver, además, que muchos de los tutores no conocen la programación que el educador sigue en el dictado de sus clases, cuestión que debería ser parte del proceso comunicativo entre la familia y la escuela para que los tutores y el docente trabajen mancomunadamente en beneficio del alumno.

Se perciben falencias en cuanto a los medios de comunicación utilizados como las reuniones de padres, respecto a la asistencia de los tutores; y al cuaderno de comunicaciones, en relación a su ineficacia por extravíos, tiempo de anticipación de las notificaciones entregadas o falta de retroalimentación. Cabe destacar que los dos instrumentos mencionados para el proceso comunicativo no son administrados sabiamente por el grupo docente porque los temas para los cuales se utilizan no son los primordiales en el proceso integral formativo del alumno, como lo son la herramientas que orientan al tutor para acompañar a su hijo en el aprendizaje, entiéndase aquí: hábitos y actitudes del aprendizaje, progreso académico del alumno, interacciones sociales, por el contrario estos medios se utilizan para llamadas de atención disciplinarias o para anuncios de eventos, lo que provoca un alejamiento de los tutores de los educandos que finalmente, recae en una comunicación insipiente.

Limitaciones

Limitaron esta investigación aspectos como el nivel socioeducativo de los padres de los alumnos que puede haber influido en las respuestas de las encuestas debido a que no todos tienen la misma formación y por lo tanto no manejan ciertos temas que se relacionan con el vocabulario o las implicancias de un sistema educativo.

Se suma a este punto el hecho de que no se realizó una discriminación de sexos de los padres encuestados para conocer si hay diferencias significativas de opinión y para realizar comparaciones entre los dos grupos.

No se tuvo en cuenta el tiempo de permanencia de los alumnos en la institución a cuyos padres se les realizó el cuestionario que podría influir en las respuestas debido al acostumbramiento del proceso de comunicación de los tutores con más años de estadía en el centro educativo, como también el malestar que podrían sentir porque ya conocen las formas instituidas, o por el contrario, al deslumbramiento respecto al centro y sus formas de proceder por parte de las familias que llevan menos tiempo formando la comunidad educativa estudiada

Finalmente, los docentes que fueron encuestados fueron diversos respecto a sus desempeños, teniendo en cuenta específicamente que un docente de áreas especiales no pasa el mismo tiempo áulico junto al alumno que el profesor tutor del grado y por lo tanto sus respuestas podrían establecer diferencias.

Recomendaciones

Se recomienda hacer una autoevaluación al plantel de profesores respecto a su contribución en la mejora de la comunicación familia-escuela para que de esta manera puedan desarrollar competencias que permitan una mejor y más óptima comunicación con las familias para que el protagonista principal del proceso de aprendizaje se vea altamente beneficiado.

El grupo docente debería reconocer su rol de importancia en la mejora del proceso de comunicación con la familia y su actitud frente a la atención de la misma, por lo tanto se sugiere a la Institución educativa la organización y el dictado de cursos o seminarios respecto a la temática abordada.

En términos pedagógicos se aconseja que los docentes organicen un informe sistemático del alumno que se notifique mensualmente y que incluso puede ser acompañado de citas personales con el tutor.

Sería beneficioso que la institución haga uso de los medios tecnológicos para comunicarse con la familia ya que permiten una comunicación instantánea, atemporal e interactiva, permitiendo la retroalimentación continua.

Se sugiere además que para optimizar la asistencia de los padres a las reuniones se lleve a cabo un consenso con las familias sobre los horarios adecuados para beneficiar su asistencia,

juntamente con una planificación eficaz, amena, breve y una invitación hecha con mucho tiempo de anticipación y promoción.

Referencias Bibliográficas:

- Aguilar Ramos, M. y Leiva Olivencia J. (2012). La participación de las familias en las escuelas tic: análisis y reflexiones educativas. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación* (40)7-19.
- Álvarez-Flores, E y Nuñez Gomez, P. (2013). Uso de redes sociales como elemento de interacción y construcción de contenidos en el aula: cultura participativa a través de Facebook. *Historia y Comunicación Social*. 18 (Nº Especial Noviembre), 53-62.
- Arón, A. M. y Milicic, N. (2004) *Clima social escolar y desarrollo personal*. Santiago: Editorial Andrés Bello.
- Barletta, N. (2012) El uso de las redes sociales para fomentar la participación de la familia en la vida escolar. Trabajo de fin de Master. Universidad Internacional de La Rioja. Argentina.
- Bolívar, A (2006) Familia y escuela. Dos mundos llamados a trabajar en común, *Rev de Educación* 339,119-146
- Bordalba, M. M. (2016). La comunicación familia-escuela: el uso de las TIC en los centros de primaria. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(1), 73-83.
- Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Cabrera Muñoz, M. (2009) La importancia de la colaboración familia-escuela en la educación. *Revista Digital* (16), 1-9.
- Córdoba, L., García, V., Luengo, L., Vizuete, M. y Feu, S. (2011). Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico en alumnos de Enseñanza Secundaria Obligatoria. *Revista de Investigación Educativa*, 29(1), 83-96.
- Chiavenato, I. *Administración de Recursos Humanos*, 1999, México: MC Graw Hill.
- Epstein, J. L. (2002). *La escuela, la familia y las asociaciones comunitarias: Su manual para la acción*. Thousand Oaks, CA. Corwin Press.

- Fan, W., Williams, C. y Wolters, C. (2011). Participación de los padres para predecir la motivación escolar: efectos similares y diferenciales a través de los grupos étnicos. *El diario de la investigación educativa*, 105, 21-35.
- Fominaya, C. (2015). Cuando familia y escuela caminan de la mano. Ministerio de Educación.
- Fraguela, R., Lorenzo, J. y Varela, L. (2011). Escuela, familias y ocio en la conciliación de los tiempos cotidianos de la infancia. *Revista de Investigación Educativa*, 29(2), 429-446.
- Gamarra, C y Carrasco, A (2013) *Revista de investigación en psicología*, 16 (1), 45-73.
- García Sanz, P, Gomariz Vicente, A, Hernández Prados, A y Parra Martínez, J. La comunicación entre la familia y el centro educativo, desde la percepción de los padres y madres de los alumnos. *Rev Educatio Siglo XXI, Vol. 28 n° 1 · 2010, pp. 157-188*
- Georgiou, S. (1996). Participación de los padres en Chipre. *Rev. Revista Internacional de Investigación para la Educación*, 25, 33-43.
- Hernández Sampieri, R.; Baptista Lucio, P. y Fernández Collado, C. (1997). McGraw-Hill. México. 4ª Edición. ISBN: 970-10-5753-8.
- Kñallinsky, E. (1999). *La participación educativa: familia y escuela*. Las Palmas: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Las Palmas.
- Navarro Perales, M.J. (1999). Análisis de distintas estrategias para la participación de los padres en la escuela. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 3(1), 1-16.
- Quallbrunn, M., & Saint Amant, M. (2011). *Comunicación familia-escuela: "Hagamos un trato"*. Buenos Aires: Noveduc.
- Rivera, M., & Milicic, N. (2006). Alianza familia-escuela: percepciones, creencias, expectativas y aspiraciones de padres y profesores de enseñanza general básica. *Psykhé (Santiago)*, 15(1), 119-135.
- Robbins, S. (1990). *Comportamiento Organizacional*. Editorial Prentice Hall. México.
- Solís-Cámara, Díaz, Ovando, Esquivel, Acosta, De Jesús (2007). La contribución del bienestar subjetivo, las expectativas y la crianza maternas en los logros escolares de sus niños y en

la valoración de la participación de los padres. *Acta colombiana de psicología*, 10 (2): 71-82.

Subsecretaría de Educación Pública (2012)

Suquilanda Castro, J. E., & Samaniego Garces, L. Y. (2015). *Participación de la familia en los procesos de aprendizaje de los niños dentro del contexto escolar*.

Valle Flórez, M. M. (2011). Comunicación y relaciones de trabajo. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1(12).

Vázquez-Reina, M. (2008). Las competencias básicas en educación. *Recuperado de <http://www.consumer.es/web/es/educación/escolar/2008/03/19/175574.php>*.

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas*. Buenos Aires: De las ciencias.

Anexo:

Técnicas de evaluación:

1. Cuestionario para padres:

VALORACIÓN DE LA COMUNICACIÓN ENTRE FAMILIAS Y PROFESORADO

Este cuestionario tiene la finalidad de obtener información acerca de la comunicación que existe entre los padres y los docentes. Sus respuestas son muy importantes porque pueden ayudar a mejorar la cantidad y calidad de estas relaciones. En el caso que tenga varios hijos escolarizados, conteste el cuestionario tomando como referencia la realidad del hijo que se lo haya entregado. ¡Muchas gracias por su colaboración!

	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Frecuente-mente	Siempre
1. Asisto a las reuniones grupales de padres/madres con el docente de mi hijo					
2 Encuentro adecuado el horario de reuniones					
3. Encuentro útiles las reuniones de padres					
4. En las reuniones se tratan temas de disciplina					
5. En las reuniones hablamos de actividades extraescolares					
6. En las reuniones se mencionan los aspectos positivos del aprendizaje de los niños					
7. En las reuniones nos informan las vías de participación de los padres en la escuela					
8. En estos encuentros se tratan los aspectos negativos y/o de las dificultades del aprendizaje de los niños					
9. En las reuniones se tratan temas relacionados con los materiales, libros, uniforme, información del centro u otros					
10. En las reuniones se habla de aspectos relacionados con el desarrollo personal de los niños, sus capacidades, gustos, motivaciones e intereses.					
11. Considero efectivas las entrevistas individuales con el docente de mi hijo					
12. Encuentro útil el cuaderno de comunicaciones para tener una mayor relación con la escuela.					

13. El cuaderno de comunicaciones es un medio ágil para consultar dudas o enviar notas al docente					
14. Los docentes de mi hijo facilitan que me sienta cómodo cuando hablo con ellos					
15. Encuentro apoyo y asesoramiento, por parte de los docentes de mi hijo, en temas educativos					
16. Tengo confianza con los profesores para hablar de mi hijo					
17. El profesorado posibilita que me sienta libre para expresar mis ideas (tanto de acuerdo como de conflicto)					
18. El profesorado admite las sugerencias de mejora respecto a la educación de mi hijo, cuando se las propongo					
19. He tenido dificultades o conflictos con algún docente de mi hijo					
20. Cuando he querido contactar con algún profesor de mi hijo, éste se ha mostrado accesible y dispuesto para la comunicación					
21. Conozco la estructura y funcionamiento del centro donde estudia mi hijo (equipo directivo, profesorado, horarios, dependencias, etc.).					
22. Conozco personalmente al docente de mi hijo					
23. Conozco las ideas fundamentales que definen el ideario del centro de mi hijo (religión, valores, actitudes, normas, etc.)					
24. Conozco al resto de profesores que imparten clase a mi hijo					
25. Conozco la Programación del Aula que utilizan los profesores de mi hijo					
26. Tengo información sobre el Reglamento de Régimen Interior del centro donde cursa estudios mi hijo					

Comentarios finales:

¿Considera que la comunicación entre tutores y docentes tiene falencias? ¿Cuáles?

¿Cómo describiría Ud. el proceso de comunicación con los docentes de su hijo? (Marque la opción que considera)

---Excelente

---Muy buena

---Buena

---Regular

---Deficiente

2. Cuestionario para docentes:

Marque con una X la respuesta que considera adecuada					
Cuestionario	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre
1. Los tutores ¿asisten a las reuniones planificadas y a las citas individuales?					
2. ¿Considera que el horario de las reuniones es adecuado para los padres?					
3. ¿Encuentra útiles las reuniones de padres?					
4. ¿Qué temas suele tratar en dichas reuniones?					
5. ¿Le parecen efectivas las entrevistas individuales que realiza con los padres?					
6. ¿Cree que el cuaderno de comunicaciones es un medio efectivo para comunicarse con la familia?					
7. ¿Considera que el cuaderno de comunicaciones es un medio ágil para recibir retroalimentación por parte del padre respecto a sus notificaciones?					
8. ¿Cuáles son las cuestiones o temas por las que generalmente utiliza el cuaderno de comunicaciones?					
9. ¿Favorece la participación de los padres en el centro educativo y en su propia aula?					
10. ¿Se muestra accesible y dispuesto a la comunicación con los tutores?					

11. ¿Ha tenido dificultades o conflictos con algún padre de sus alumnos?					
12. ¿Admite de los padres las sugerencias de mejora respecto a la educación de su hijo, cuando se las proponen?					
13. ¿Facilita a los padres de sus alumnos que se encuentren cómodos y en confianza cuando habla con ellos?					
14. ¿Considera que la comunicación con los tutores tiene falencias? ¿Cuáles?					

En síntesis ¿Cómo describiría Ud. el proceso de comunicación con los tutores de sus alumnos?

Excelente

Muy buena

Buena

Regular

Deficiente

Otras observaciones:

3. Datos curriculares de la especialista consultada

Jael Vargas: Doctora en Psicología. Investigadora del CONICET, especialista en Psicología de la Familia y Parentalidad.

Currículum Vitae

Actualizado a Junio de 2015

1. DATOS PERSONALES:

APELLIDOS Y NOMBRE: VARGAS RUBILAR, Jael Alejandra

LUGAR DE NACIMIENTO: Mendoza, Argentina

FECHA DE NACIMIENTO: 13 de setiembre de 1978

DNI: 26.681.479

DOMICILIO ACTUAL: Sarmiento 265 "D". Libertador San Martín. Entre Ríos.

LUGAR DE TRABAJO: Grupo Vinculado en Entre Ríos (Resolución por parte del CONICET N° 0018/10) al

Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática y Experimental (CIIPME-CONICET).

TELÉFONOS

Laboral (0343) 4918000-int 1308

Celular: (0261)156144387

E-MAIL: psicojael@gmail.com

2. CARGOS ACTUALES

_ Investigadora Asistente en el Grupo Vinculado en Entre Ríos del CIIPME-CONICET

_ Docente de la Universidad Adventista del Plata, Entre Ríos, Argentina.

_ Miembro del Consejo Asesor Metodológico (CAM) de la Facultad de Humanidades, Educación y Ciencias

Sociales de la Universidad Adventista del Plata. Asesoramiento metodológico en tesis de grado. Desde el año 2011-continúa.

3. TÍTULOS OBTENIDOS Y EN PROCESO:

Posgrado:

DOCTORA EN PSICOLOGÍA, Pontificia Universidad Católica Argentina "Santa María de los Buenos Aires, año 2014".

Grado:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA, Universidad Adventista del Plata, Libertador San Martín, Entre Ríos, Argentina, año 2003.

4. TESIS

• Vargas Rubilar, J. (2003). Percepción de Clima Social Familiar y Actitudes ante Situaciones de Agravio en la adolescencia tardía. Universidad Adventista del Plata. Calificación: Sobresaliente.

• Vargas Rubilar, J. (2014). Un estudio de Parentalidad en Contextos de Vulnerabilidad Social". Pontificia

Universidad Católica "Santa María de los Buenos Aires". Calificación: Distinguido

5. TRABAJOS PUBLICADOS Y EN PRENSA

Revistas Científicas

1. Balabanián, C., Lemos, V., & Vargas Rubilar, J. (en prensa). Apego percibido y conducta prosocial en adolescentes. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 6 (2). Indexada en Publindex

(categoría C), Latindex, Directory of Open Journal System (DOAJ), Sherpa/Romeo, Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistas (MIAR), Google Académico, y la Biblioteca Digital Colombiana (BDCOL)

2. Oros, L., Shultz Begle, A. & Vargas Rubilar, J. (2015) Children's Gratitude: Implication of Demographic and Contextual Variables in Argentina. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*.13 (1), 245-262. Indexada en: A2 de Colciencias, Colombia y en los índices internacionales THOMSON REUTERS, SCIELO, REDALYC, LATINDEX, CARHUS y Sociological Abstract, entre otras.

3. Balabanián, C., Lemos, V., & Vargas Rubilar, J. (2014). Estudio psicométrico del Cuestionario de Apego Parental de Kenny en adolescentes argentinos. *Revista Acta psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 60 (4), 227-235. Indexada en: LILACS; MEDLINE; INDEX MEDICUS; PsycINFO; LATINDEX Cat; PSICODOC, CONICET-CAICyT (Argentina).

4. Oros, L. Vargas Rubilar, J. & Krumm, V. (2014) Parentalidad y emociones positivas en la niñez. *Revista Acta psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 60 (1), 25-35. Indexada en: LILACS; MEDLINE; INDEX MEDICUS; PsycINFO; LATINDEX Cat; PSICODOC, CONICET-CAICyT (Argentina).

5. Vargas Rubilar, J. & Arán Filippetti, V. (2014) Importancia de la parentalidad en el desarrollo cognitivo infantil: una revisión teórica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.*, 12(1), 171-186. Indexada en: A2 de Colciencias, Colombia y en los índices internacionales THOMSON

REUTERS, SCIELO, REDALYC, LATINDEX, CARHUS y Sociological Abstract, entre otras (Colombia).

6. Krumm, G, Arán Filippetti, V. Lemos, V., Aranguren, M., & Vargas Rubilar, J. (2013) Invariancia de Medidas de la prueba de figuras del Test de Pensamiento Creativo de Torrance según la edad: Un estudio en niños y adolescentes de habla hispana. *Panamerican Journal of Neuropsychology*, 7 (2), 29-49. Indexada en: Revistas Biomédicas Latinoamericanas IMBIOMED, Directory of Open Access Journals DOAJ, Revistas Electrónicas en Psicología PEPSIC, e-Revistas, Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades CLASE, DIALNET, INFOCyT, Latindex catálogo, entre otras. (Chile).

7. Krumm, G., Vargas Rubilar, J. & Gullón, S. (2013). Estilos parentales y creatividad en niños escolarizados. *Psicoperspectivas*, 12 (1), 153-173. Indexada en: PsycINFO, Redalyc, PSICODOC, Latindex Cat., PEPSIC, DIALNET, Ulrich, EBSCO, PRISMA, DOAJ.

8. Oros, L. & Vargas Rubilar, J. (2012). Fortalecimiento emocional de las familias en situación de pobreza: una propuesta de intervención desde el contexto escolar. *Revista Suma Psicológica*, 19 (1), 69-80. Indexada en: LATINDEX, PUBLINDEX, DIALNET, REDALYC, DOAJ, LILACS, PEPSIC, PSICODOC, CLASE, HINARI.

9. Vargas Rubilar, J. & Oros, L. (2011). Parentalidad y Autoestima de los hijos: Una revisión sobre la importancia del fortalecimiento familiar para el desarrollo infantil positivo. *Revista Apuntes Universitarios*, 1 (1), 155-171. Indexada en: LATINDEX, CONCYTEC, DIALNET, DOAJ, Google académico, SCIELO.

10. Desuque, D., Vargas Rubilar, J. & Lemos, V. (2011) Análisis psicométrico del "Cuestionario de creencias actitudinales sobre el comportamiento suicida" en población adolescente de Entre Ríos, Argentina. *Revista Liberabit*, 17 (2), 187-198. Indexada en: Latindex, E-revistas, Scielo, Dialnet, Clase, Pepsic, Redalyc, Psicodoc, Doaj, BVS-ULAPSI, LIPECS-REPEBIS, New Jour, UTC, Arizona Health Science Library, Libraries & Educational Technologies Ohiolink, VUB Library, Boise State University, Universitas Libraries.

11. Vargas Rubilar, J. & Oros, L. (2011). Una propuesta de intervención psicoeducativa para promover la autoestima infantil. *Revista Acta psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 57 (3), 235-244. Indexada en: LILACS; MEDLINE; INDEX MEDICUS; PsycINFO; LATINDEX Cat; PSICODOC, CONICET-CAICYT (Argentina).

12. Vargas Rubilar, J. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. *Interdisciplinaria*, 26 (2), 289-316. Indexada: en DIALNET, DOAJ, E-Psyche, Fuente Académica, Informe Académico, LATINDEX Catálogo, LATINDEX Directorio, LILACS, PSICODOC, PsycINFO, REDALYC, SciELO. Libros

1. 1. Richaud, el Sr. C., V. Lemos y Vargas Rubilar, J. (2014). Cultura argentina y estilos de crianza. En H. Selin (ed.), *Crianza través de las culturas: La maternidad y la paternidad en las culturas no occidentales*. Serie: Ciencia a través culturas: La historia de la no occidental Science, vol 7 (pp.277-292). Springer Publishers de los Países Bajos. 2. Vargas Rubilar, J. (2011). Características de las familias en pobreza ambiental: de los modelos centrados en el déficit a los centrados en los recursos y potencialidades. En M. C. Richaud de Minzi & V. Lemos (Eds.), *Psicología y otras Ciencias Afines: compendio de investigaciones actuales Tomo I* (pp.113-133). Entre Ríos, Universidad Adventista del Plata.

6. TRABAJOS EN REVISIÓN EDITORIAL O EN ELABORACIÓN AÚN NO PUBLICADOS

Krumm, G., Vargas Rubilar, J., Lemos, V. & Oros, L. Percepción de la creatividad desde el propio niño, sus padres y pares: efectos en la producción creativa. Enviado a la revista *Pensamiento psicológico*.

Vargas Rubilar, J., Lemos, V., & Richaud, M. C. Programa de fortalecimiento parental en contextos de vulnerabilidad social: una propuesta desde el ámbito escolar. Enviado a la revista *Educación y Educadores*.

7. TRABAJOS PRESENTADOS EN REUNIONES CIENTÍFICAS Y EVENTOS ACADÈMICOS

Expositora

1. Arán Filippetti, V.; Vargas Rubilar, J.; Krumm, G. (noviembre, 2014). Comunicación libre: "Parentalidad social y funciones ejecutivas en la infancia". VI Congreso Internacional de investigación y práctica, XXI Jornadas de Investigación, X Encuentro de psicología del Mercosur, Buenos Aires, Argentina. 26-28 de noviembre de 2014.

2. Krumm, G.; Arán Filippetti, V.; Vargas Rubilar, J. (Noviembre, 2014). Poster: "Creatividad Figurativa en niños y adolescentes de habla hispana: efectos de la edad y el género". VI Congreso Internacional de investigación y práctica, XXI Jornadas de Investigación, X Encuentro de psicología del Mercosur, Buenos Aires, Argentina. 26-28 de noviembre de 2014.

3. Vargas Rubilar, J. (noviembre de 2014). Presentación libre. "Un puente entre familia y escuela: un programa de intervención psicosocial para el fortalecimiento de recursos parentales en contextos socialmente vulnerables". VII Congreso Multidisciplinario de Salud Comunitaria del Mercosur, San Luis, Argentina. 13-15 de noviembre de 2014.

4. Torres, H.; Clinton, A. Ferreira, J.; Galindo, O.; Oros, L.; Vargas Rubilar, J. (Julio, 2014). Mesa redonda: *Psicología y Pobreza en Latinoamérica*. V Congreso Regional de la Sociedad Interamericana de Psicología. San Salvador, El Salvador. 24-24 de Julio de 2014.

5. Balabanián, C.; Lemos, V.; Vargas Rubilar, J. (noviembre, 2013). Comunicación libre: "Apego y conducta Prosocial en adolescentes". Presentado en V Congreso Internacional de investigación y práctica profesional en Psicología, XX Jornadas de investigación, IX Encuentro de

investigadores de psicología del Mercosur. Buenos Aires, Argentina, 27-30 de Noviembre de 2013.

6. Vargas Rubilar, J.; Oros, L.; Lemos, V. (agosto, 2013). Comunicación libre “El fortalecimiento parental en contextos de vulnerabilidad social: resultados desde la perspectiva de las madres”. XIV Reunión Nacional III Encuentro internacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento. Córdoba, Argentina, Agosto de 2013.

7. Arán Filippetti, V., Krumm, G., Vargas Rubilar, J. (Julio, 2013). Poster: “Habilidades intelectuales y funciones ejecutivas en niños escolarizados”. Presentado en el XXXIV Congreso Interamericano de Psicología. Brasilia, Brasil, 15 al 19 Julio.

8. Vargas Rubilar, J., Lemos, V. (Julio, 2013). Comunicación libre: “La Intervención con padres en contextos de vulnerabilidad social: la importancia de las redes de apoyo social”. Presentado en el XXXIV Congreso Interamericano de Psicología. Brasilia, Brasil, 15 al 19 Julio.

9. Oros, L.; Vargas Rubilar, J. (abril, 2013). Comunicación libre: “Parentalidad social y emociones positivas: la importancia de la intervención en contextos de vulnerabilidad social” IV Congreso internacional de Psicología FIUC. Organizado por la Federación internacional de Universidades Católicas. Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina.

10. Vargas Rubilar, J.; Lemos, V. (abril, 2013). Comunicación libre: “La intervención psicosocial con padres en contextos de vulnerabilidad social y económica: desafíos y posibilidades”. IV Congreso internacional de Psicología FIUC. Organizado por la Federación internacional de Universidades Católicas. Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina. IV Congreso internacional de Psicología FIUC

11. Vargas, J. (noviembre, 2012). “Parentalidad en contextos de vulnerabilidad social: descripción, evaluación e intervención. Jornada de actualización profesional “Investigaciones argentinas en Ciencias del Comportamiento”, organizada por la AACC. Universidad de la Cuenca del Plata, Posadas, Misiones, Argentina.

12. Richaud de Minzi, M. C.; Lemos, V.; Oros, L. B., Vargas Rubilar, J. (Septiembre, 2012). Poster: “Enseñar en contextos de vulnerabilidad social: Aportes de la psicología para mejorar el desempeño general de los alumnos del ciclo básico”. II Congresso Sul-americano da Educação Adventista, Gestão e Pesquisa, Universidad Adventista de San Pablo, Brasil.

13. Richaud de Minzi, M. C.; Lemos, V.; Vargas Rubilar, J. (Julio, 2012). Comunicación libre: “The promoción of prosocial behaviors and parenting skills at school”. XXX International Congress of Psychology Cape Town, South Africa.

14. Vargas Rubilar, J.; Olmedo, D. (noviembre, 2011). Taller (workshop). “El fortalecimiento de las competencias parentales en contextos de vulnerabilidad social: una propuesta de intervención positiva para la prevención del maltrato infantil”. Presentado en el III Congreso Internacional, IV Nacional y V Regional de Violencia, Maltrato y Abuso: “Víctimas y Victimarios: un desafío para la interdisciplina”. Realizado en la Universidad del Salvador, Buenos Aires, Argentina, los días 10-12 de noviembre de 2011

15. Vargas Rubilar, J. (agosto, 2011). La intervención psicosocial con familias en situación de pobreza: una propuesta psicoeducativa desde el contexto escolar”. En Vicenta Mestre (presidencia): “Avances en el estudio de las emociones positivas y sus contextos de desarrollo; XIII Reunión Nacional y II Encuentro Internacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento. Realizado en Universidad Adventista del Plata, Entre Ríos, Argentina, los días 24-26 de agosto de 2011.

16. Vargas Rubilar, J.; Lemos, V. (junio, 2011). “Parentalidad social: una propuesta positiva en contextos de vulnerabilidad social”. En Viviana Lemos (presidencia) Fortalecimiento de recursos

cognitivos y socioafectivos en niños en vulnerabilidad social. XXXIII Congreso Interamericano de Psicología. Realizado en Medellín, Colombia, los días 26 al 30 de Junio de 2011.

17. Vargas Rubilar, J.; Oros, L. (abril, 2011). Comunicación libre “La autoestima positiva: su promoción desde el ámbito familiar. Primer Congreso de Salud Mental en el primer nivel de atención. Realizado en Villa María, Córdoba, los días 14 y 15 de Abril de 2011.

18. Oros, L.; Vargas Rubilar, J. (noviembre, 2010). Comunicación libre “Fortalecimiento emocional de la familia: condición necesaria para superar la pobreza. V Encuentro de Psicología Positiva, 26 y 27 de Noviembre de 2010, Universidad de Palermo, Buenos Aires.

8. FOMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Dirección de Tesis de doctorado

- Elisa Azar. Tesis para obtener el Doctorado en Psicopedagogía: Competencias parentales y modalidad de aprendizaje en contextos de vulnerabilidad social-escolar. Dirección de tesis de Licenciatura en Psicología: 6 defendidas y 4 en curso.

Defendidas

2013

- Nicolás Deserafino. Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología. Estilos parentales percibidos y sentimientos de soledad en adolescentes que residen en institutos adventistas con sistema de internado Calificación 9 (Distinguido).

- Pamela González. Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología. Estilos de crianza maternos y afrontamiento del estrés en niños hospitalizados. Calificación 10 (Sobresaliente).

- Carolina Suarez. Tesis para obtener la Licenciatura en Psicopedagogía. Clima social familiar y violencia escolar infantil. Calificación: 9 (Distinguido).

- Karen Guízar. Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología. Identidad cultural y conductas prosociales en familias indígenas tzotziles de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México. Calificación 10 (Sobresaliente).

- Albert Romero. Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología. Influencia de los estilos parentales en los sentimientos de culpa. Calificación 10 (Sobresaliente).

- Corina Altamirano. Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología. Percepción de estilos parentales y autoestima infantil. 9 (Distinguido).

En curso

- Gabriela Nalerio

- Eugenia Rojas

- Ammiel Giacarinni.

- Sebastián Figueira

Asesoramiento Metodológico de tesis de Licenciatura/ co-directora: 9 defendidas y 1 en curso

9. BECAS OBTENIDAS BECAS

Beca interna Posdoctoral, duración 2 años (2014-2016), otorgada por el CONICET, ganada por concurso de oposición de antecedentes.

Beca Interna de Posgrado Tipo II, duración 2 años (2012-2014), otorgada por el CONICET, ganada por concurso de oposición de antecedentes.

Beca Interna de Posgrado Tipo I, duración 3 años (2009-2011), otorgada por el CONICET, ganada por concurso de oposición de antecedentes. Beca al mérito, otorgada por la Universidad Adventista del Plata (1997-1998), por obtener el mejor promedio durante los 5 años de Educación Secundaria.

10. CURSOS DE PERFECCIONAMIENTO DE POSTGRADO 2014

Metodología Cualitativa. Organizado por el CEIL-CONICET, dictado por la Dra. Irene de Vasilachis. Aprobado con evaluación final. Duración 50 horas reloj; 3-7 de Noviembre de 2014.

Técnica multivariada para el estudio de relaciones causales: Modelo de ecuaciones estructurales. Organizado por INCIHUSA. CCT Mendoza- CONICET. Curso dictado por el Dr. Marcos Cupani. Duración: 18 horas reloj, 4-6 de Diciembre de 2013.

Taller de Tesis Doctoral 2. Organizado por la Secretaría de Extensión y Posgrado de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica Argentina, dictado por la Dra. Lilia Solange Rodríguez. Aprobado con evaluación final. Duración 20 horas reloj. 18-22 de febrero 2013.

Análisis de datos cuantitativos aplicados a la investigación. Organizado por la Secretaría de Extensión y Posgrado de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica Argentina, dictado por la Dra. Viviana Lemos. Aprobado con evaluación final. Duración 20 horas reloj. 18-22 de febrero 2013.

Análisis de datos cualitativos asistido por computadoras: Software Atlas Ti. Organizado por la Secretaría de Extensión y Posgrado de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica Argentina, dictado por la Dra. Lilia Chernobilski. Aprobado con evaluación final. Duración 20 horas reloj. 13-17 de febrero 2012.

Psicología de los Vínculos Familiares, organizado por la Universidad Austral, dictado por la Mgsters Graciela Soriano y Andrea Saporiti. Aprobado con evaluación final. Duración 50 horas reloj. Agosto –diciembre de 2011.

Desarrollo moral en niños y adolescentes, organizado por el Centro de investigación en psicología matemática y experimental CIIPME-CONICET, dictado por el Dr. Gustavo Carlo. Aprobado con evaluación final. Duración 20 horas reloj. 22-25 de julio de 2011.

La Investigación Cualitativa: interrogación, diseño, estrategias y técnicas metodológicas, organizado por la Secretaría de Extensión y Postgrado de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica Argentina, dictado por la Dra. Celia Rosemberg. Aprobado con evaluación final. Duración 20 horas reloj. 21-25 de Febrero de 2011.

Análisis de datos con Spss, organizado por el Centro de Investigación en Psicología y Ciencias Afines (CIPCA) y la Facultad de Humanidades, Educación y Cs. Sociales, Universidad Adventista del Plata, dictado por la Dra. Viviana

Lemos de Ciuffardi. Aprobado con evaluación final. Duración 30 horas reloj. Agosto- diciembre de 2010.

Epistemología de la Ciencias Sociales, organizado por la Secretaría de Posgrado de la Universidad Católica de Entre Ríos, dictado por el Dr. Eduardo Ibáñez. Aprobado con evaluación final. Duración 30 horas reloj. Julio-Agosto de 2010.

Seminario filosófico teológico: La libertad y el crecimiento de las personas”. Perspectivas filosóficas, teológicas y espirituales en diálogo con la Psicología, organizado por la Secretaría de Extensión y Posgrado de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica Argentina. Fue dictado Dr. Víctor M. Fernández, Dra. Virginia Azcuy, y Lic. Pablo Etchebehere. Aprobado con evaluación final. Duración 20 horas reloj. 15-19 de febrero de 2010.

2009

Construcción y Análisis de instrumentos con Spss, organizado por el Centro de Investigación en Psicología y Ciencias Afines (CIPCA) y la Facultad de Humanidades, Educación y Cs. Sociales,

Universidad Adventista del Plata, dictado por la Dra. Viviana Lemos de Ciuffardi. Aprobado con evaluación final. Duración 30 horas reloj. Agosto- diciembre de 2009.

Epistemología de la subjetividad y metodología cualitativa de la investigación psicológica, organizado por la Secretaría de Extensión y Posgrado de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica Argentina, dictado por el Dr. Fernando González Rey. Aprobado con evaluación final. Duración: 20 horas reloj, desde 24-26 de Agosto de 2009.

Diseños y Técnicas de Investigación I, organizado por el Centro de Investigación en Psicología y Ciencias Afines- FHECIS Universidad Adventista del Plata, dictado por la Dra. Laura Oros. Duración: Aprobado con evaluación final 30 horas reloj. Abril-Junio de 2009.

11. ACTIVIDAD LABORAL:

2008 Psicóloga Clínica Infanto- juvenil y de Familia en las provincias Mendoza y San Juan.

2005-2007 Psicóloga Clínica Infanto- juvenil.

Psicóloga Intervención Psicosocial, Comunitaria y Clínica con familias y niños en Riesgo Social. Programa de Familias de Acogida, ADRA-Chile y Servicio Nacional de Menores (SENAME), Temuco, República de Chile.

12. DOCENCIA

2014

Docente adjunta de la Cátedra Diseños de investigación en Psicología

Licenciaturas en Psicología y Psicopedagogía, Universidad Adventista del Plata

2010 Docente Adjunta de la cátedra Seminario de investigación en Psicología I y II.

Licenciaturas en Psicología y Psicopedagogía, Universidad Adventista del Plata y continúa.

Docente Adjunta suplente de la cátedra Psicología de la relación Kinesiólogo-Paciente. Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría, Universidad Adventista del Plata.

2003 (marzo a julio) Ayudante de la cátedra de Psicología General I, carrera de Licenciatura en Psicología, Universidad Adventista del Plata.

Ayudante de cátedra de Psicología General I, correspondiente al Segundo año de la Carrera de Licenciatura en Teología.

13. PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN, COMISIONES Y MEMBRESÍAS.

- Miembro del cuerpo de evaluadores externos del Instituto de investigaciones de la Facultad de Psicología la Universidad del Aconcagua, Mendoza, desde 2014.

- Delegada de la Asociación Argentina de Ciencias del comportamiento (AACC) por la provincia de Entre Ríos y Santa Fe, desde 2012 y continúa.

- Miembro de la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP) desde el 2012.

- Integrante del Comité Asesor Metodológico, cuyas funciones son asesorar en aspectos metodológicos a investigadores y alumnos de la Universidad Adventista del Plata. Desde 2011 y continúa

- Miembro de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento (AACC), desde 2010.

- Miembro del Comité organizador de la XIII Reunión y II Encuentro Internacional realizada en agosto 2011 en la Universidad Adventista del Plata, Entre Ríos.

- Miembro consejero de la Comisión Evaluadora de la defensa pública de la Tesis de Licenciatura en Psicología de Lorena Dell Orto: “Estudio comparativo de la percepción de las prácticas

parentales en jóvenes adultos según la convivencia o no con sus padres”. Universidad Adventista del Plata, diciembre 2009.

- Miembro externo de la Comisión Evaluadora de la defensa pública de la Tesis de Licenciatura en Psicología de Berly Blass Sánchez: “Comparación de los recursos: Empatía, conducta prosocial y afrontamiento que tienen los niños y adolescentes de la calle para desarrollar resiliencia: un estudio comparativo en niños trabajadores y niños con índices delictivos”. Universidad Adventista del Plata, Mayo 2009.

- Coordinadora e interventora del área Familia en el Proyecto “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años”. (PICT-2007- 01597, FONCyT) (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J. Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos.

- Colaboradora en ingreso de datos y revisión bibliográfica en la “Revisión del Test de Esperanza-Desesperanza. Metanálisis de 23 investigaciones (1995-2000)”. Autor: Dr. Mario Pereyra. Facultad de

Humanidades, Educación y Ciencias Sociales. Universidad Adventista del Plata. Duración 80 horas reloj.

- Colaboradora en ingreso de datos y revisión bibliográfica en la investigación “La esperanza-desesperanza y el manejo de la agresividad en una muestra de estudiantes de Ecuador. Estudio Transcultural”. Autor: Dr. Mario Pereyra. Facultad de Humanidades, Educación y Ciencias. Universidad Adventista del Plata. Duración: 50 horas reloj.

- Colaboradora en ingreso de datos y revisión bibliográfica en la “Validación de un Instrumento de Evaluación de las Actitudes ante Situaciones de Agravio a a nivel familiar (CASA-F). Autor: Dr. Mario Pereyra. Facultad de Humanidades, Educación y Ciencias. Universidad Adventista del Plata. Duración: 80 horas.

- Miembro de la Comisión Organizadora de las V Jornadas de Integración Psicológica, Universidad Adventista del Plata, 10-12 de octubre de 2001.

14. ACTIVIDADES DE TRANSFERENCIA Y DIVULGACIÓN 2013

Charla-taller dirigida a padres: ¿Cómo favorecer la autoestima positiva de los hijos? Escuela de Libertador San Martín, Entre Ríos, mayo de 2013.

Charla expositiva para padres: El dolor invisible de la infancia. Campaña Rompiendo el silencio. Libertador San Martín, Entre Ríos, septiembre, 2012.

Charla expositiva dirigida a padres: Cómo reducir el estrés familiar. Crespo, Entre Ríos, agosto, 2012.

Charla taller para padres titulada: La importancia de buscar ayuda profesional en beneficio de la familias: Apoyo social- comunitario enmarcada en el proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años” (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J.Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos. Fue realizada el 27 de octubre de 2011, con duración una hora reloj.

Charla taller para padres titulada: “El mayor desafío de los padres: fortalecerse para los hijos” (Resiliencia parental), enmarcada en el proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años” (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J.Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos. Fue realizada el 13 de octubre de 2011, con duración una hora reloj.

Charla taller para padres titulada: “¿Cómo mostrar amor a nuestros hijos? Expresión adecuada del afecto”, enmarcada en el proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años” (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J.Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos. Fue realizada el 28 de julio de 2011, con duración una hora reloj

Charla taller para padres titulada: “Fortalezas y debilidades de la comunicación con los hijos”, enmarcada en el proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años” (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J.Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos. Fue realizada el 2 de junio de 2011, con duración una hora reloj.

Jornada de capacitación docente (dirigida a profesionales y docentes de escuelas) titulada: “Vinculación Familia Escuela: Un programa de intervención familiar en el ámbito escolar” en el marco del Proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años” (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J. Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos) con duración de 3 horas reloj y se llevó a cabo en Junín, Provincia de Buenos Aires, el 10 de Mayo de 2011.

Charla taller para padres titulada: “Poner límites es una forma de dar amor”, enmarcada en el proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años” (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J.Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos. Fue realizada el 28 de abril de 2011, con duración una hora reloj.

Charla taller para padres titulada: “Aprendiendo con nuestros hijos”, enmarcada en proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años” (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J.Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos. Fue realizada el 14 de abril de 2011, con duración una hora reloj. 2010

Charla- taller para padres titulada: “Curando heridas, una infancia triste no determina la vida”, enmarcada en el proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años” (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J.Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos. Fue realizada el 30 de noviembre de 2010, con duración una hora reloj.

Jornada de capacitación docente (dirigida a profesionales y docentes de escuelas) titulada: “Vinculación Familia Escuela: estrategias desde el ámbito escolar” en el marco del Proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años” (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J. Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos) con duración de 3 horas reloj y se llevó a cabo en Junín, Provincia de Buenos Aires, el 24 de Agosto de 2010.

Participación como entrevistada en el Programa “Borrón y cuenta nueva” en la temática: “Familia”. El programa se emite por canal de cable “Nuevo Tiempo” para toda Sudamérica. La entrevista fue realizada el 20 de octubre de 2010.

Charla-taller para padres titulada “La autoestima de mis hijos”, cómo ayudarlos a quererse más”, enmarcada en proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años” (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J.Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos). Fue llevada

a cabo en la Escuela “Nº 40” Junín, Provincia de Buenos Aires, el día 24 de Agosto de 2010, con duración una hora reloj.

Charla-taller para padres titulada: “La autoestima de mis hijos”, cómo ayudarlos a quererse más”, enmarcada en proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años”. (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J. Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos). Fue llevada a cabo en la Escuela “Nuestra Señora de Lourdes”, Paraná, el día 5 de agosto de 2010, con duración una hora reloj.

Jornada de capacitación docente (dirigida a docentes de EGB) titulada: “Vinculación Familia Escuela: estrategias desde el ámbito escolar” en el marco del Proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años” (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J. Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos. Con duración de 3 horas reloj y se llevó a cabo en Escuela “Hogar”, Paraná, Entre Ríos, el 2 de Julio de 2010.

Charla-taller para padres titulada: “Importancia de la comunicación padres e hijos”, enmarcada en proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años” (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J. Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos). Fue llevada a cabo en la Escuela “Nuestra Señora de Lourdes”, Paraná, el día 27 de mayo de 2010, con duración una hora reloj.

Charla-taller para padres titulada “Competencias parentales: “Ingredientes de los buenos padres”, enmarcada en proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años” (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J. Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos). Fue llevada a cabo en la Escuela “Nuestra Señora de Lourdes”, Paraná, el día 29 de abril de 2010, con duración una hora reloj. 2009

Charla de capacitación docente (dirigida a docentes de EGB) “Vinculación Familia Escuela” en el marco del Proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años”. (PICT-2007-01597, FONCyT) (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud;

Investigadores integrantes: Dr. J. Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos. Con duración de 1 hora reloj y se llevó a cabo en Escuela “La Delfina”, Paraná, Entre Ríos, el 29 de Mayo de 2009.

Charla-taller de capacitación docente (para docentes de los niveles inicial y educación básica) titulada “Un puente entre Familia y Escuela” realizada en el marco del proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años”. (PICT- 2007-01597, FONCyT) (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes: Dr. J. Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos). Tuvo una duración de 4 horas reloj y fue llevada a cabo en la Escuela “Cristo Obrero” de la Provincia de Santa Fe, el día 10 de Septiembre de 2009.

Charla-taller de capacitación docente (para docentes de los niveles inicial, educación básica y secundaria) titulada “Un puente entre Familia y Escuela” realizada en el marco del proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años”. (PICT-2007-01597, FONCyT) (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes:

Dr. J. Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos). Tuvo una duración de 6 horas reloj y fue llevada a cabo en América, Provincia de Buenos Aires, el día 17 de septiembre de 2009.

Ateneo titulado “Percepción de clima social familiar y Actitudes ante situación de agravio en la adolescencia tardía” destinado a alumnos de la carrera de Licenciatura en Psicología, con duración de 1 hora de reloj. Fue realizado en la Universidad Adventista del Plata, Entre Ríos, el día 1 de octubre de 2009.

Charla-taller para padres titulada “Disciplina: ¿amor o autoridad?”, enmarcada en proyecto: “Sin Afecto, no se crece, ni se aprende” de Evaluación y fortalecimiento de recursos en niños en riesgo por pobreza de 9 a 11 años”. (PICT-2007-01597, FONCyT) (Investigador responsable: Dra. M. C. Richaud; Investigadores integrantes:

Dr. J. Eduardo Moreno y Dra. Viviana Lemos). Fue llevada a cabo en la Escuela “Nuestra Señora de Lourdes”, Paraná, Entre Ríos, el día 22 de octubre de 2009. 2008

Charla de capacitación docente: “Déficit Atencional e Hiperactividad: detección temprana y estrategias educativas”. Realizado en la Escuela Falucho, Los Berros, San Juan. 25 de junio de 2008.

Charla –Taller: “Resolución de Conflictos en la adolescencia”, enmarcado en el Proyecto “Un puente de comunicación entre la casa y la escuela” .Realizado en la Escuela Experimental de Nivel Medio Divisadero, anexo Los Berros, San Juan. 11 de abril de 2008.

Charla-Taller: “Pautas de crianza, Castigo y Recompensa en niños preescolares”, en el marco de un Proyecto sobre Valores. Realizado en la Escuela Falucho, Los Berros, San Juan. 9 de abril de 2008.

Charla-Taller: “Pautas de Crianza, Estilos Parentales y su incidencia en la Conducta Infantil”, en el marco de un Proyecto sobre Valores. Realizado en la Escuela Falucho, Los Berros, San Juan. 28 de marzo de 2008.

Charla-Taller: “Competencias Parentales: Enfoque Familiar y Escolar”, en el marco de un Proyecto sobre Valores. Realizado en la Escuela Falucho, Los Berros, San Juan. 7 de marzo de 2008

15. PARTICIPACIÓN EN EVENTOS CIENTÍFICOS Y DE ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL

XIV Reunión Nacional III Encuentro internacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento. Córdoba, Argentina, 21 al 23 de Agosto de 2013.

XXXIV Congreso Interamericano de Psicología. Brasilia, Brasil, 15 al 19 Julio de 2013.

IV Congreso internacional de Psicología FIUC. Organizado por la Federación internacional de Universidades Católicas. Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina, Abril de 2013.

XXX International Congresss of Psychology Cape Town, South Africa, Julio de 2012.

XIII Reunión Nacional y II Encuentro Internacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento. Realizado en Universidad Adventista del Plata, Entre Ríos, Argentina, los días 24-26 de agosto de 2011

XXXIII Congreso Interamericano de Psicología. Organizado por la Sociedad Interamericana de Psicología. Realizado en Medellín Colombia, los días 26 al 30 de Junio de 2011.

V Encuentro de Psicología Positiva, Realizado en la Universidad de Palermo, entre los días 26 y 27 de Noviembre de 2010, Buenos Aires. Argentina.

XII Reunión Nacional de Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento. Realizada en la Facultad de Psicología de la Universidad Católica -Argentina, entre los días 27,28 y 29 de agosto, Buenos Aires, Argentina.

4. Salidas estadísticas

Valoración de los padres:

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	94	83,9
Excluidos ^a	18	16,1
Total	112	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Valoración de los padres:

Promedio padres

N	Válidos	101
	Perdidos	12
Media		4,1858
Desv. típ.		,44566

Valoración de los docentes:

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,855	26

Estadísticos

Promedio docentes

N	Válidos	12
	Perdidos	101
Media		3,3974
Desv. típ.		,22206

Distribución de respuestas de los padres para cada ítem del cuestionario:

p1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	1,0	1,0
	Pocas Veces	3	2,7	3,0	4,0
	Algunas veces	10	8,8	9,9	13,9
	Frecuentemente	36	31,9	35,6	49,5
	Siempre	51	45,1	50,5	100,0
	Total	101	89,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	10,6		
Total		113	100,0		

p2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	5,3	6,0	6,0
	Pocas Veces	7	6,2	7,0	13,0
	Algunas veces	17	15,0	17,0	30,0
	Frecuentemente	22	19,5	22,0	52,0
	Siempre	48	42,5	48,0	100,0
	Total	100	88,5	100,0	
Perdidos	Sistema	13	11,5		
Total		113	100,0		

p3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Pocas Veces	4	3,5	4,0	4,0
	Algunas veces	12	10,6	12,0	16,0
	Frecuentemente	18	15,9	18,0	34,0
	Siempre	66	58,4	66,0	100,0
	Total	100	88,5	100,0	
Perdidos	Sistema	13	11,5		
Total		113	100,0		

p4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Pocas Veces	8	7,1	8,1	8,1
	Algunas veces	23	20,4	23,2	31,3
	Frecuentemente	36	31,9	36,4	67,7
	Siempre	32	28,3	32,3	100,0
	Total	99	87,6	100,0	
Perdidos	Sistema	14	12,4		
Total		113	100,0		

p5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	4,4	5,0	5,0
	Pocas Veces	14	12,4	14,0	19,0
	Algunas veces	27	23,9	27,0	46,0
	Frecuentemente	37	32,7	37,0	83,0
	Siempre	17	15,0	17,0	100,0
	Total	100	88,5	100,0	
Perdidos	Sistema	13	11,5		
Total		113	100,0		

p6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	1,0	1,0
	Pocas Veces	6	5,3	6,0	7,0
	Algunas veces	20	17,7	20,0	27,0
	Frecuentemente	29	25,7	29,0	56,0
	Siempre	44	38,9	44,0	100,0
	Total	100	88,5	100,0	
Perdidos	Sistema	13	11,5		
Total		113	100,0		

p7

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,7	3,0	3,0
	Pocas Veces	9	8,0	9,1	12,1
	Algunas veces	24	21,2	24,2	36,4
	Frecuentemente	35	31,0	35,4	71,7
	Siempre	28	24,8	28,3	100,0
	Total	99	87,6	100,0	
Perdidos	Sistema	14	12,4		
Total		113	100,0		

p8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	4,4	5,0	5,0
	Pocas Veces	11	9,7	11,0	16,0
	Algunas veces	17	15,0	17,0	33,0
	Frecuentemente	38	33,6	38,0	71,0
	Siempre	29	25,7	29,0	100,0
	Total	100	88,5	100,0	
Perdidos	Sistema	13	11,5		
Total		113	100,0		

p9

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	2,0	2,0
	Pocas Veces	7	6,2	6,9	8,9
	Algunas veces	14	12,4	13,9	22,8
	Frecuentemente	36	31,9	35,6	58,4
	Siempre	42	37,2	41,6	100,0
	Total	101	89,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	10,6		
Total		113	100,0		

p10

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	4,4	5,0	5,0
	Pocas Veces	16	14,2	16,0	21,0
	Algunas veces	31	27,4	31,0	52,0
	Frecuentemente	23	20,4	23,0	75,0
	Siempre	25	22,1	25,0	100,0
	Total	100	88,5	100,0	
Perdidos	Sistema	13	11,5		
Total		113	100,0		

p11

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	2,0	2,0
	Pocas Veces	3	2,7	3,0	5,0
	Algunas veces	10	8,8	9,9	14,9
	Frecuentemente	15	13,3	14,9	29,7
	Siempre	71	62,8	70,3	100,0
	Total	101	89,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	10,6		
Total		113	100,0		

p12

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	2,0	2,0
	Pocas Veces	3	2,7	3,0	5,0
	Algunas veces	6	5,3	5,9	10,9
	Frecuentemente	16	14,2	15,8	26,7
	Siempre	74	65,5	73,3	100,0
	Total	101	89,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	10,6		
Total		113	100,0		

p13

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,7	3,0	3,0
	Pocas Veces	9	8,0	8,9	11,9
	Algunas veces	9	8,0	8,9	20,8
	Frecuentemente	21	18,6	20,8	41,6
	Siempre	59	52,2	58,4	100,0
	Total	101	89,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	10,6		
Total		113	100,0		

p14

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Pocas Veces	4	3,5	4,0	4,0
	Algunas veces	16	14,2	16,0	20,0
	Frecuentemente	22	19,5	22,0	42,0
	Siempre	58	51,3	58,0	100,0
	Total	100	88,5	100,0	
Perdidos	Sistema	13	11,5		
Total		113	100,0		

p15

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	1,0	1,0
	Pocas Veces	8	7,1	7,9	8,9
	Algunas veces	7	6,2	6,9	15,8
	Frecuentemente	23	20,4	22,8	38,6
	Siempre	62	54,9	61,4	100,0
	Total	101	89,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	10,6		
Total		113	100,0		

p16

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	1,0	1,0
	Pocas Veces	2	1,8	2,0	3,0
	Algunas veces	17	15,0	16,8	19,8
	Frecuentemente	17	15,0	16,8	36,6
	Siempre	64	56,6	63,4	100,0
	Total	101	89,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	10,6		
Total		113	100,0		

p17

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Pocas Veces	9	8,0	8,9	8,9
	Algunas veces	17	15,0	16,8	25,7
	Frecuentemente	26	23,0	25,7	51,5
	Siempre	49	43,4	48,5	100,0
	Total	101	89,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	10,6		
Total		113	100,0		

p18

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	2,0	2,0
	Pocas Veces	5	4,4	5,0	6,9
	Algunas veces	20	17,7	19,8	26,7
	Frecuentemente	35	31,0	34,7	61,4
	Siempre	39	34,5	38,6	100,0
	Total	101	89,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	10,6		
Total		113	100,0		

p19

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	1,0	1,0
	Pocas Veces	7	6,2	6,9	7,9
	Algunas veces	18	15,9	17,8	25,7
	Frecuentemente	14	12,4	13,9	39,6
	Siempre	61	54,0	60,4	100,0
	Total	101	89,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	10,6		
Total		113	100,0		

p20

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Pocas Veces	4	3,5	4,0	4,0
	Algunas veces	9	8,0	9,0	13,0
	Frecuentemente	26	23,0	26,0	39,0
	Siempre	61	54,0	61,0	100,0
	Total	100	88,5	100,0	
Perdidos	Sistema	13	11,5		
Total		113	100,0		

p21

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Pocas Veces	1	,9	1,0	1,0
	Algunas veces	6	5,3	5,9	6,9
	Frecuentemente	9	8,0	8,9	15,8
	Siempre	85	75,2	84,2	100,0
	Total	101	89,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	10,6		
Total		113	100,0		

p22

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	2,0	2,0
	Pocas Veces	1	,9	1,0	3,0
	Algunas veces	2	1,8	2,0	5,0
	Frecuentemente	9	8,0	8,9	13,9
	Siempre	87	77,0	86,1	100,0
	Total	101	89,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	10,6		
Total		113	100,0		

p23

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas veces	1	,9	1,0	1,0
	Frecuentemente	9	8,0	9,0	10,0
	Siempre	90	79,6	90,0	100,0
	Total	100	88,5	100,0	
Perdidos	Sistema	13	11,5		
Total		113	100,0		

p24

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	4,4	5,0	5,0
	Pocas Veces	7	6,2	7,0	12,0
	Algunas veces	11	9,7	11,0	23,0
	Frecuentemente	25	22,1	25,0	48,0
	Siempre	52	46,0	52,0	100,0
	Total	100	88,5	100,0	
Perdidos	Sistema	13	11,5		
Total		113	100,0		

p25

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	5,3	6,0	6,0
	Pocas Veces	13	11,5	13,0	19,0
	Algunas veces	15	13,3	15,0	34,0
	Frecuentemente	31	27,4	31,0	65,0
	Siempre	35	31,0	35,0	100,0
	Total	100	88,5	100,0	
Perdidos	Sistema	13	11,5		
Total		113	100,0		

p26

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	1,0	1,0
	Pocas Veces	2	1,8	2,0	3,0
	Algunas veces	5	4,4	5,0	8,0
	Frecuentemente	17	15,0	17,0	25,0
	Siempre	75	66,4	75,0	100,0
	Total	100	88,5	100,0	
Perdidos	Sistema	13	11,5		
Total		113	100,0		

Distribución de respuestas de los docentes para cada ítem del cuestionario

d1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas veces	2	1,8	16,7	16,7
	Frecuentemente	9	8,0	75,0	91,7
	Siempre	1	,9	8,3	100,0
	Total	12	10,6	100,0	
Perdidos	Sistema	101	89,4		
Total		113	100,0		

d2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas veces	3	2,7	25,0	25,0
	Frecuentemente	6	5,3	50,0	75,0
	Siempre	3	2,7	25,0	100,0
	Total	12	10,6	100,0	
Perdidos	Sistema	101	89,4		
Total		113	100,0		

d3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas veces	1	,9	8,3	8,3
	Frecuentemente	3	2,7	25,0	33,3
	Siempre	8	7,1	66,7	100,0
	Total	12	10,6	100,0	
Perdidos	Sistema	101	89,4		
Total		113	100,0		

d5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	3	2,7	25,0	25,0
	4	3	2,7	25,0	50,0
	5	6	5,3	50,0	100,0
	Total	12	10,6	100,0	
Perdidos	Sistema	101	89,4		
Total		113	100,0		

d6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Pocas Veces	1	,9	8,3	8,3
	Algunas veces	4	3,5	33,3	41,7
	Frecuentemente	4	3,5	33,3	75,0
	Siempre	3	2,7	25,0	100,0
	Total	12	10,6	100,0	
Perdidos	Sistema	101	89,4		
Total		113	100,0		

d7

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	8,3	8,3
	Pocas Veces	4	3,5	33,3	41,7
	Algunas veces	1	,9	8,3	50,0
	Frecuentemente	4	3,5	33,3	83,3
	Siempre	2	1,8	16,7	100,0
	Total	12	10,6	100,0	
Perdidos	Sistema	101	89,4		
Total		113	100,0		

d9

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,7	25,0	25,0
	Algunas veces	2	1,8	16,7	41,7
	Frecuentemente	5	4,4	41,7	83,3
	Siempre	2	1,8	16,7	100,0
	Total	12	10,6	100,0	
Perdidos	Sistema	101	89,4		
Total		113	100,0		

d10

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Frecuentemente	2	1,8	16,7	16,7
	Siempre	10	8,8	83,3	100,0
	Total	12	10,6	100,0	
Perdidos	Sistema	101	89,4		
Total		113	100,0		

d11

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	16,7	16,7
	Pocas Veces	2	1,8	16,7	33,3
	Algunas veces	1	,9	8,3	41,7
	Frecuentemente	5	4,4	41,7	83,3
	Siempre	2	1,8	16,7	100,0
	Total	12	10,6	100,0	
Perdidos	Sistema	101	89,4		
Total		113	100,0		

d12

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas veces	4	3,5	33,3	33,3
	Frecuentemente	3	2,7	25,0	58,3
	Siempre	5	4,4	41,7	100,0
	Total	12	10,6	100,0	
Perdidos	Sistema	101	89,4		
Total		113	100,0		

d13

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Frecuentemente	3	2,7	25,0	25,0
	Siempre	9	8,0	75,0	100,0
	Total	12	10,6	100,0	
Perdidos	Sistema	101	89,4		
Total		113	100,0		

d14

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas veces	3	2,7	30,0	30,0
	Frecuentemente	2	1,8	20,0	50,0
	Siempre	5	4,4	50,0	100,0
	Total	10	8,8	100,0	
Perdidos	Sistema	103	91,2		
Total		113	100,0		

Valoración de los padres respecto a la comunicación familia-escuela

Padres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	1	,9	1,0	1,0
	Regular	7	6,2	7,1	8,2
	Buena	8	7,1	8,2	16,3
	Muy buena	40	35,4	40,8	57,1
	Excelente	42	37,2	42,9	100,0
	Total	98	86,7	100,0	
Perdidos	Sistema	15	13,3		
Total		113	100,0		

Valoración final respecto a los docentes sobre la comunicación familia-escuela

Docentes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buena	8	7,1	66,7	66,7
	Muy buena	4	3,5	33,3	100,0
	Total	12	10,6	100,0	
Perdidos	Sistema	101	89,4		
Total		113	100,0		

**AUTORIZACIÓN PARA PUBLICAR Y DIFUNDIR TESIS DE POSGRADO O
GRADO A LA UNIVERIDAD SIGLO 21**

Por la presente, autorizo a la Universidad Siglo21 a difundir en su página web o bien a través de su campus virtual mi trabajo de Tesis según los datos que detallo a continuación, a los fines que la misma pueda ser leída por los visitantes de dicha página web y/o el cuerpo docente y/o alumnos de la Institución:

Autor-tesista <i>(apellido/s y nombre/s completos)</i>	Diale, Analía Andrea
DNI <i>(del autor-tesista)</i>	23.892.742
Título y subtítulo <i>(completos de la Tesis)</i>	La comunicación familia-escuela: desde la percepción de padres y docentes de la enseñanza general básica del Instituto Superior Adventista de Misiones. “Comunicación familia-escuela”
Correo electrónico <i>(del autor-tesista)</i>	analiadiale@hotmail.com
Unidad Académica <i>(donde se presentó la obra)</i>	Universidad Siglo 21

<p>Datos de edición:</p> <p><i>Lugar, editor, fecha e ISBN (para el caso de tesis ya publicadas), depósito en el Registro Nacional de Propiedad Intelectual y autorización de la Editorial (en el caso que corresponda).</i></p>	

Otorgo expreso consentimiento para que la copia electrónica de mi Tesis sea publicada en la página web y/o el campus virtual de la Universidad Siglo 21 según el siguiente detalle:

<p>Texto completo de la Tesis (Marcar SI/NO)^[1]</p>	SI
<p>Publicación parcial (Informar que capítulos se publicarán)</p>	

Otorgo expreso consentimiento para que la versión electrónica de este libro sea publicada en la en la página web y/o el campus virtual de la Universidad Siglo 21

Lugar y fecha: Leandro N. Alem, Misiones, 6 de julio del 2016

Analía Andrea Diale

Firma autor-tesista

Aclaración autor-tesista

Esta Secretaría/Departamento de Grado/Posgrado de la Unidad Académica:

_____certifica que la tesis adjunta es la aprobada y registrada en esta dependencia.

Firma Autoridad

Aclaración Autoridad

Sello de la Secretaría/Departamento de Posgrado

[1] Advertencia: Se informa al autor/tesista que es conveniente publicar en la Biblioteca Digital las obras intelectuales editadas e inscriptas en el INPI para asegurar la plena protección de sus derechos intelectuales (Ley 11.723) y propiedad industrial (Ley 22.362 y Dec. 6673/63. Se recomienda la NO publicación de aquellas tesis que desarrollan un invento patentable, modelo de utilidad y diseño industrial que no ha sido registrado en el INPI, a los fines de preservar la novedad de la creación.

