

**M. Florencia Rubiolo  
Paola A. Baroni**

**Argentina y el Sudeste de Asia:  
vinculaciones comerciales y política  
exterior en los casos de Indonesia y  
Vietnam  
(2003-2011)**

# **Argentina y el Sudeste de Asia: vinculaciones comerciales y política exterior en los casos de Indonesia y Vietnam (2003-2011)**

## ***Argentina and Southeast Asia: trade relations and foreign policy in the cases of Indonesia and Vietnam (2003-2011)***

M. Florencia Rubiolo (CONICET y UESiglo21)  
[frubiolo@gmail.com](mailto:frubiolo@gmail.com)

Paola A. Baroni (UESiglo 21)  
[pbaroni@uesilo21.edu.ar](mailto:pbaroni@uesilo21.edu.ar)

### **Resumen**

Nuestro interés en este trabajo es analizar las relaciones comerciales y políticas entre Argentina e Indonesia y Vietnam entre 2003 y 2011. Para explicar este fenómeno concentraremos nuestro análisis en la política exterior argentina en sus dimensiones económico-comercial y político-diplomática desde 2003 a la actualidad distinguiendo entre los factores internos y externos que enmarcaron e influyeron en las vinculaciones. Como supuesto central consideramos que el eje que ha guiado las relaciones con esta región ha sido el económico comercial y que las acciones de política exterior han seguido este impulso económico.

### **Palabras Clave:**

Política exterior argentina – Sudeste de Asia – intercambio comercial – diversificación – acciones de política exterior atomizadas

### **Abstract:**

*Our aim in this paper is to analyze the commercial and political relations between Argentina and Indonesia and Vietnam during the period 2003-2011. We focus our analysis on Argentina's foreign policy in its commercial-economical and diplomatic-political dimensions since 2003 distinguishing between domestic and external factors that framed and influenced the relations. As a central premise we assume that the axis that has oriented the bilateral relations has been the commercial one and that foreign policy initiatives have followed this economic impulse.*

### **Keywords:**

*Argentina's foreign policy – Southeast Asia – trade relations – diversification – atomized foreign policy actions*

### **Introducción<sup>1</sup>**

El Sudeste de Asia se erige en el extremo oriente como un polo de crecimiento económico y desarrollo. Su emergencia como centro financiero y económico a nivel mundial, y su proximidad a China, la ha convertido en una alternativa de inserción económica para países en búsqueda de diversificación frente a un volátil escenario económico internacional. En este contexto, América Latina ha intentado encontrar

---

<sup>1</sup> Para la preparación de este trabajo hemos contado con la colaboración de José Saba y Luciano Comba en el marco del proyecto de investigación que se desarrolla en la Universidad Siglo 21 (2012-2013).

nuevas opciones de relacionamiento externo que le permitan disminuir su dependencia de mercados tradicionales como el europeo y el norteamericano. No obstante el acercamiento a la región del Asia Pacífico en su conjunto, las políticas específicas hacia el Sudeste asiático se encuentran aún en un estadio inicial.

Nuestro interés en este trabajo es analizar las relaciones comerciales y políticas entre Argentina e Indonesia y Vietnam, dos de los principales socios comerciales del país en la región. Las exportaciones argentinas hacia ambos países son indicadores de la creciente participación de estos mercados como destinos de la producción local. Mientras en los noventa las ventas hacia Indonesia representaron el 0.59 % del total de los exportado por el país en la década, entre 2003 y 2010 la misma fue de 0.83%. En el caso de Vietnam el incremento fue aún más significativo dado que pasó de un 0.02% en los noventa a un 0.63% en el último período.

Para explicar este fenómeno concentraremos nuestro análisis en la política exterior argentina en sus dimensiones económico-comercial y político-diplomática desde 2003 a la actualidad distinguiendo entre los factores internos y externos que enmarcaron e influyeron en las vinculaciones. Como supuesto central consideramos que el eje que ha guiado las relaciones con esta región ha sido el económico comercial y que las acciones de política exterior han seguido este impulso económico. Por lo tanto, consideramos relevante incluir también en nuestro análisis el rol de las empresas que participan en el comercio con la región del SEA.

### **Antecedentes de la relación bilateral**

La política exterior argentina hacia el Este asiático tiene escasos antecedentes históricos. Esto se debe principalmente a que ha sido considerada una región muy alejada de los intereses locales que tradicionalmente se han concentrado en la relación con Estados Unidos y Europa, y la región latinoamericana. A su vez, el rasgo que ha caracterizado la relación de Argentina con esta región ha sido el marcado perfil comercial y economicista, que en escasas oportunidades fue acompañado de iniciativas gubernamentales de naturaleza política. La mayor parte de estas acciones se concentró en la década de los noventa.

Durante ambas presidencias de Carlos Menem la región del Sudeste de Asia en su conjunto recibió mayor atención por parte de la diplomacia y del ejecutivo argentino que en cualquier administración anterior. Además de los múltiples acuerdos bilaterales firmados en esos diez años, se realizaron dos viajes presidenciales y una misión tripartita de alto nivel a través de los cuales por primera vez se visitó casi todos los países del área –con la única excepción de Camboya.

En suma, durante los noventa, la región en su conjunto atravesó un proceso de jerarquización en la agenda externa argentina, que fue alimentado por condiciones de naturaleza interna y externa. Las formidables tasas de crecimiento de las principales economías del SEA -cuyo PBI aumentó entre 7,6 y 9,2 por ciento<sup>2</sup> en promedio en el período 1989 y 1997 para Indonesia, Malasia, Tailandia y Vietnam<sup>3</sup>-, generaron un interés desde los hacedores de política exterior argentina y de algunas grandes empresas locales por fortalecer la presencia en la región. Desde el plano interno, el acercamiento

---

<sup>2</sup> Elaborado con datos obtenidos del Asian Development Bank, 2011.

<sup>3</sup> A diferencia de ellos Filipinas creció a una tasa promedio de 3,5% en el mismo período.

hacia países económicamente prósperos como los del Sudeste asiático, que además tenían una relación cordial con los Estados Unidos, estaba en línea con el paradigma de política exterior del momento. La única excepción a este respecto la constituía Vietnam, que a diferencia de los demás países analizados no mantenía relaciones diplomáticas con Estados Unidos. La embajada argentina en la República Socialista de Vietnam se creó por decreto en 1994 (Jefatura de Gabinete de Ministros, 1995:81), pero el Embajador designado, José Ramón Sanchis Muñoz, recién presentó cartas credenciales en octubre de 1995 ante la vicepresidenta del país asiático (Jefatura de Gabinete de Ministros, 1996:113), una vez normalizadas las relaciones entre Washington y Hanoi<sup>4</sup>.

Luego del establecimiento de relaciones se sucedieron tres visitas de alto nivel de la Argentina a Vietnam. El primer viaje se realizó en marzo de 1996 y fue encabezado por el Subsecretario de alimentos, Félix Cirio (Jefatura de Gabinete de Ministros, 1997:234). El segundo viaje lo realizó el Canciller Di Tella, constituyéndose en el primer canciller sudamericano en visitar ese país (Jefatura de Gabinete de Ministros, 1997:232). En 1997, Menem visitó el país en el marco de una gira que también lo llevó a Tailandia y Singapur. Finalmente, en 1999 se realizó una misión tripartita dirigida a los países menos desarrollados del SEA –Vietnam, Laos y Myanmar. Esta misión, fue resultado del trabajo de la CONAPAC y estuvo integrada por el sector gubernamental, empresarial y académico. Entre ellos se encontraron representantes de firmas como IMPSA, Invap, La Delicia Felipe Fort y Molinos, y entidades como la Asociación Mutual Bonaerense, la Cámara de Comercio e Industria Argentino-Vietnamita y la Cámara de Comercio Argentina para el Sudeste Asiático (La Nación, 1999, 23 de febrero).

En el caso de Indonesia, durante el primer gobierno de Menem, el gesto de mayor acercamiento se produjo en 1996 con la realización de la visita presidencial al país. En la prensa del momento se recalca el fuerte contenido comercial de esta iniciativa, demostrado en la presencia de más de cuarenta representantes empresariales que integraban la comitiva<sup>5</sup>. Esta fue la primera visita de un Presidente argentino a ese país.

Las presidencias de De la Rúa y Duhalde estuvieron fuertemente marcadas por el contexto político interno y por las presiones económico-financieras nacionales e internacionales. Las relaciones diplomáticas se mantuvieron sobre bases exclusivamente formales, y se redujo significativamente la firma de documentos bilaterales así como las visitas argentinas a la región. En cuanto a las relaciones con Vietnam debe remarcarse que en ese período se firmó un Convenio de Cooperación Cultural y Educativa en diciembre de 2000 y un Acuerdo sobre Cooperación en los Usos Pacíficos de la Energía Nuclear en noviembre de 2001.

En la dimensión comercial, eje sobre el cual continuaba centrándose la relación de Argentina con el SEA, la principal iniciativa implementada desde la Cancillería fue la misión encabezada por el vicescanciller Chighizola destinada a Vietnam, Tailandia y Hong

---

<sup>4</sup> Con la normalización se generó lo que Helio Jaguaribe denominó permisibilidad internacional, favorable al acercamiento bilateral con Argentina (Oviedo, 2000:18).

<sup>5</sup> La delegación contó con la presencia, entre otros empresarios, de: Emir Yoma (Yoma S.A), Guillermo Alchourón (Fundación Okita), Carlos Bulgheroni (Bridas), Salvador Carbo (Bunge y Born), Alejandro Roggio (Benito Roggio), Carlos Fredigotti y Guillermo Stanley (Citibank), Amalia Fortabat (Loma Negra), Enrique Pescarmona (Impsa), Sergio Einaudi (Siderca), Héctor Otheguy (Invap), Diego Yofre (La Plata Cereal), Alberto Arizu (Bodegas Arizu). (La Nación, 1996, 20 de agosto).

Kong entre el 15 y el 21 de noviembre de 2001. En línea con lo planteado por el entonces Canciller Taiana quien sostenía que "la promoción comercial es un tema prioritario y todas las representaciones en el exterior deben intensificar sus esfuerzos para aumentar las exportaciones" (MRECIC, 2001, 14 de noviembre), la misión multisectorial tuvo como principal objetivo expandir la oferta de productos argentinos y estuvo integrada por 15 empresas correspondientes a los sectores de maquinaria liviana y pesada agro-industrial; metalúrgico; envasadoras; embotelladoras; alimenticio; dulces y golosinas; curtiembres, y turístico (MRECIC, 2001, 30 de septiembre).

La crisis que se desató al mes siguiente de esta visita tuvo diversos impactos en el ámbito económico, político e institucional argentino. La renuncia del entonces presidente Fernando De la Rúa que fue precedida por la pérdida de credibilidad financiera y huída de capitales externos, marcó el inicio de la debacle del momento. La salida del esquema de convertibilidad en 2002 y la declaración del default de la deuda pública nacional hacia tenedores privados pusieron en evidencia los desequilibrios acumulados de la década anterior (Beccaria et al, 2009).

La salida de la convertibilidad, aunque no significó un cambio drástico en el modelo de inserción económica internacional, sí permitió modificar algunas de las premisas de relacionamiento externo del país – que ya no sólo se supeditaba a la atracción de capitales - y tuvo efectos notables en la balanza comercial. Estos cambios tuvieron fuertes repercusiones en las relaciones comerciales argentinas y en la política exterior a nivel estructural, aunque afectó en mayor medida la dirigida a las áreas de menor prioridad dentro de la agenda externa del país. La reducción de presupuesto destinado a la Cancillería, consecuencia de la crisis económica, tuvo como una de sus repercusiones el cierre de varias representaciones argentinas en el mundo, entre ellas la de Singapur en septiembre de 2002 y se asignó la concurrencia a la Embajada en Indonesia (Stevens, 2011: 103). Esta medida fue acompañada de la reducción del personal en las embajadas de Filipinas, Vietnam e Indonesia (La Nación, 2002, 7 de abril). Por otro lado, las exportaciones atravesaron un período de crecimiento sin precedentes que puso en evidencia el desacople entre las dimensiones económica-comercial y política diplomática de las relaciones externas de la Argentina con el SEA.

Las relaciones con Vietnam e Indonesia a partir de 2003 se retoman desde estos antecedentes de política exterior. Ninguno de los dos países se había constituido en el principal referente en la región -lugar que ocupó Malasia durante la década del noventa- y junto con el resto del SEA ambos Estados perdieron jerarquía en la agenda externa argentina con el comienzo del nuevo siglo. Las principales acciones de apertura de mercados y acercamiento político-diplomático se implementaron en la segunda mitad de los noventa, mientras los 2000 fueron testigos de una sustantiva disminución de las mismas, en contraste con el protagonismo creciente de la República Popular China (RPC) en la agenda exterior de la Argentina<sup>6</sup>.

### **El marco de las vinculaciones bilaterales: condicionantes internos y externos**

---

<sup>6</sup> Entre otras acciones se realizó la visita del primer mandatario argentino en septiembre de 2000, que fue retribuida por el presidente Jiang Zemin en abril de 2001 (Oliva, 2001).

Teniendo en cuenta el período bajo estudio, podemos comenzar analizando los lineamientos generales de la política exterior de Argentina. En el caso del presidente Kirchner, la política exterior estuvo marcada por la idea de alejarse del modelo neoconservador de los noventa, planteando -tanto en sus discursos como en la plataforma electoral- la necesidad de recuperar la capacidad de decisión y discernimiento para insertarse en un mundo globalizado (Simonoff, 2010). Según de la Balze, esta premisa se basa en la necesidad de sacar al país de la crisis en la que se encontraba, ya que la misma limitaba los márgenes de maniobra de la política exterior (2010). Las prioridades, sin embargo, siguieron el mismo lineamiento que los gobiernos anteriores: una alianza con Brasil, profundizar las relaciones del Mercosur, al igual que las relaciones con Bolivia y Chile. Varios indican que no fue una política exterior de corte con el pasado, como indicaba la retórica presidencial, sino que fue más bien una continuidad respecto a las cuestiones de fondo y un ajuste de lo realizado durante el gobierno de Duhalde (Busso, 2006; de la Balze, 2010).

La llegada de Cristina Fernández de Kirchner al poder en el 2008, no llevó a un cambio profundo en la política exterior del país, al contrario, se siguieron los mismos lineamientos, pero quizás a través de otra forma de diplomacia. De la Balze (2010) señala que ambos gobiernos tuvieron una activa política exterior, sobre todo en el ámbito comercial, tanto en el campo de las negociaciones multilaterales como en el de la promoción comercial. Ambos se focalizaron en continuar una política de promoción de exportaciones, llevando a cabo viajes oficiales y numerosas misiones comerciales, sobre todo a mercados emergentes y países no tradicionales para Argentina, un elemento que vemos con mayor intensidad en la presidencia de Cristina Kirchner. El período post crisis 2001 condujo al gobierno de Néstor Kirchner a focalizar sus esfuerzos en el plano interno del país, relegando algunos aspectos de las vinculaciones externas. El afianzamiento de la recuperación económica interna permitió a la administración de Fernández de Kirchner contar con una mayor flexibilidad en el plano de la política externa. Esto se vio reflejado en la multiplicación de iniciativas implementadas desde diversas agencias gubernamentales orientadas al ámbito exterior.

En este sentido, en el año 2011, las acciones de promoción comercial y desarrollo de mercados externos llevadas a cabo por el gobierno argentino, alcanzaron, según Cancillería, el récord de 1497 actividades (Timerman, 2011). Éstas actividades, según el Canciller Timerman, han sido una consecuencia de claras políticas comerciales dirigidas no sólo a la diversificación de destinos y orígenes para el comercio -como el mundo árabe, el sudeste asiático y China-, sino también a la diversificación de la composición de la oferta exportable, incluyendo productos con mayores niveles de valor agregado.

Diversos fueron los factores externos de carácter sistémico que afectaron las relaciones comerciales y económicas de Argentina con el mundo desde 2000 en adelante. Uno de los principales, ha sido el precio internacional de las commodities, sobre todo los cereales, las oleaginosas y sus derivados. Las mismas presentaron dos picos, el primero se produjo entre el 2002 y el 2004 y el segundo entre 2007 y 2008. Este aumento ha constituido un fenómeno sin precedente en el siglo XX, no sólo por el nivel de precios alcanzados sino por la duración de dichos aumentos (Fedeagro, 2011; Banco Mundial, 2008). El aumento en los precios de los commodities – que como vemos se produjo de forma contemporánea a la salida de la convertibilidad en la Argentina – alentaron las exportaciones del país y favorecieron el mantenimiento del modelo agroexportador, que luego fue acompañado de incipientes medidas de aliento a la industria nacional. El

modelo de crecimiento basado en la promoción de las exportaciones a través del mantenimiento de un tipo de cambio competitivo representó el principal quiebre del kirchnerismo respecto de los noventa, cuando se experimentó una disminución de la competitividad de los productos argentinos y una asfixia del modelo exportador debido al anclaje en el Plan de convertibilidad (Wylde, 2010:12-13).

La crisis financiera del 2008 produjo una leve inflexión en el crecimiento sostenido de la economía y el comercio argentinos. Coincidimos con Simonoff (2010: 449), en que a pesar de que el gobierno subestimó inicialmente los efectos de la crisis, “debido al doble superávit existente –presupuestario y del comercio internacional–, como por la escasa influencia de las inversiones extranjeras en el crecimiento argentino”, la misma tuvo repercusiones en todos los puntos del globo. Sin embargo, este efecto sólo se mantuvo en Argentina durante el 2009. A partir de 2010 comienza un proceso de recuperación que alcanza índices superiores a aquellos del 2008 en el 2011.

Las condiciones externas que también tuvieron un impacto en las relaciones comerciales con el Sudeste de Asia fueron las propias de los países de la región. Entre ellas encontramos las tasas de crecimiento de los países socios, dado que puede explicar un aumento o una disminución de la demanda de determinados productos. Vietnam presentó una tasa de crecimiento de PBI del 7.2 por ciento promedio entre 2000 y 2010, mientras la de Indonesia fue del 5.2 por ciento en el mismo período (Asian Development Bank, 2012). La crisis de 2008 tuvo un impacto en ambos países, así como en el resto de la región del SEA. Indonesia fue el país de la región que enfrentó de mejor manera la crisis, en gran parte debido a su baja dependencia sobre el comercio internacional y el elevado consumo interno de su extensa población (Siregar, 2011:109).

Las consecuencias de la crisis en Vietnam, particularmente la caída en las exportaciones debido a la reducción de la demanda externa así como la de las importaciones producto de la reducción de créditos para el comercio y la disminución de la inversión extranjera directa, fueron enfrentadas por el gobierno con dos principales grupos de medidas: una política monetaria expansiva y política fiscales. La reducción de las tasas de interés permitió una rápida recuperación del sector de la construcción (Shrestha, 2011: 164-166). Los efectos de la crisis de 2008 en estas economías contribuyó a la desaceleración del comercio argentino con ambos países en 2009, pero la reactivación de las economías orientales fue rápida lo que favoreció un incremento de las exportaciones en 2010.

## **Política exterior**

Planteamos en párrafos anteriores que la política comercial externa tuvo un rol importante en la salida de la crisis. Las vinculaciones con mercados externos no tradicionales, como el del Sudeste Asiático, fueron creciendo lentamente y recién a partir del 2004, ya que el año 2003 fue dedicado a lograr la estabilidad interna. A partir de dicho año, Cancillería comenzó a otorgar especial importancia al incentivo de la relación con los países del Asia y dentro de este marco, a las relaciones con Vietnam e Indonesia.

En el caso de Vietnam, el año 2004 estuvo marcado por varios eventos, siendo el principal logro la apertura del mercado vietnamita a productos de origen animal argentino, entre ellos la carne bovina, ovina, embutidos y harinas animales (Jefatura de Gabinete de Ministros 2004: 406). Durante este período se confeccionaron agendas de

negocios para diferentes sectores, con una importante participación del sector vitivinícola, para el cual se armó una agenda en Vietnam (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2004:44, anexo, 2004: 386). A fines de 2004 se produjeron dos visitas importantes, en primer lugar la visita -en Octubre- del Viceministro de Relaciones Exteriores de Vietnam, con el objetivo de llevar a cabo una Reunión de Consultas Políticas entre ambas Cancillerías como misión previa a la visita del presidente Tran Duc Luong en Noviembre (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2004: 30). En ese mismo mes, el sector nuclear argentino “realizó una misión exploratoria, llevando la oferta en materia de medicina nuclear, reactores de investigación, entrenamiento de personal y asistencia en materia regulatoria” (Jefatura de Gabinete de Ministros, Anexo, 2004: 289). Esta misión, de acuerdo a fuentes oficiales, permitió que el tema nuclear fuese incorporado en la agenda de temas que se trató durante la visita del Presidente vietnamita a la Argentina. La visita se realizó pocos días después de que se alcanzara el acuerdo con Vietnam para su ingreso a la OMC. De acuerdo a fuentes oficiales, “la Argentina y Vietnam finalizaron las negociaciones sobre las condiciones tendientes al ingreso de este país a la Organización Mundial de Comercio (OMC). Las reuniones fueron mantenidas en la Cancillería Argentina, los días 11 y 12 de noviembre de 2004, y culminaron con un proceso de intensas negociaciones que fueron iniciadas a principios de 2002”. (Jefatura de Gabinete de Ministros 2004: 438-439)

En el año 2005, se puede destacar el viaje del Subsecretario de Política Exterior de Argentina, Roberto García Moritán, al país asiático, donde sostuvo encuentros de alto nivel que resaltaron el interés de ambos gobiernos de fortalecer los lazos bilaterales en las áreas de ciencia y tecnología, usos pacíficos de la energía nuclear, educación y cultura, así como el apoyo mutuo en foros multilaterales (Ministerio de Relaciones Exteriores de Vietnam).

A su vez, desde la Dirección de Seguridad Internacional, Asuntos Nucleares y Espaciales y la Embajada en Hanoi, se apoyó la firma de un contrato de Invap en Vietnam para la transferencia de tecnología y fabricación de equipos de cobaltoterapia TERADI 800 para el tratamiento del cáncer. (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2005: 55). Su antecedente fue la visita de un grupo de empresarios vietnamitas en 2003 a las instalaciones de la empresa en Bariloche (La Nación, 2003, 11 de Enero). El acuerdo alcanzado entre Invap y el gobierno de Vietnam reflejó la continuidad de las acciones de política exterior comenzadas en períodos anteriores.

A principios del 2006 se recibió la visita del Presidente de la Asamblea Nacional de Vietnam, Nguyen Van An, cuyo objetivo era fortalecer las relaciones bilaterales en general, las parlamentarias y las comerciales en particular. Posteriormente, en Noviembre, arribó una delegación de la “Alianza Cooperativa de Vietnam”, para establecer lazos institucionales y comerciales con distintas entidades cooperativas locales y con la "Confederación Cooperativa de la República Argentina Ltda." (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2006, Anexo: 268).

El año 2007 estuvo marcado por una actividad de menor intensidad. Se llevaron a cabo reuniones en materia económica, y también consultas bilaterales, destacándose la apertura del mercado vietnamita para diversos productos argentinos, entre ellos, las harinas aviares (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2007:60). En el año 2008 se produjeron avances en la negociación con Vietnam sobre el acuerdo entre ENARSA y



Petrovietnam y una Misión comercial multisectorial integrada por altas autoridades de Cancillería (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2008:60).

En mayo de 2009 se realizó la Segunda Reunión de la Comisión Intergubernamental argentino – vietnamita en Argentina. Esta reunión fue trascendental ya que se acordó emprender acciones que impulsen aún más la diversificación del intercambio comercial y a la generación de acciones conjuntas. Se firmaron diversos y se brindó especial apoyo a los proyectos en Vietnam de empresas argentinas en el campo de la energía eólica, hidroeléctrica y del gas natural comprimido GNC. Además se constituyó el Grupo de Amistad Parlamentario Vietnam-Argentina (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2009:71).

En Abril de 2010 llegó al país el Primer Ministro de Vietnam, D. Nguyen Tan Dung, junto con una nutrida delegación oficial y empresarial. La visita respondió al objetivo de profundizar los muy buenos y crecientes lazos bilaterales entre ambas naciones y crear nuevas áreas de cooperación. Como resultado de esta visita, ambos mandatarios firmaron una Declaración Conjunta y presenciaron la firma de los siguientes instrumentos de cooperación: el Acuerdo de Cooperación en el Sector Energético entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Socialista de Vietnam; el Memorandum de Entendimiento sobre Cooperación en materia de Negociaciones Económicas y Comerciales entre los respectivos Ministerios de Relaciones Exteriores; y el Programa de Intercambio Cultural para el período 2010-2012 entre la Secretaría de Cultura de la Argentina y el Ministerio de Cultura, Deportes y Turismo de Vietnam. Al mismo tiempo expresaron su satisfacción por la suscripción de las Cartas de Intención entre la empresa argentina IMPSA y Petrovietnam Power en el ámbito de la energía eólica (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto 2010).

En Agosto de 2011, y en el marco de la V Reunión Ministerial del Foro de Cooperación de América Latina-Asia del Este (FOCALAE), el Secretario de Relaciones Exteriores argentino, Alberto D'Alotto, firmó un Acuerdo Marco de Cooperación Técnica con su par vietnamita (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto 2011).

En el caso de Indonesia, las vinculaciones son más esporádicas y no tan prolíficas como las de Vietnam. En el año 2004 (Mayo) se realizó la III Reunión de Consultas Económicas Bilaterales con Indonesia. En Octubre visita nuestro país una delegación de la Escuela de Defensa de Indonesia y, en noviembre, hizo lo propio el Director General de la Agencia de Análisis Político y Desarrollo de la Cancillería así como otros funcionarios. En Noviembre visitó el país una delegación del Comité de Institución de Salvaguardas del Ministerio de Industria y Comercio de la República de Indonesia, con el objeto de mantener reuniones con las autoridades argentinas por el tema de dumping y por salvaguardas (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2004, Anexo: 401, 223, 403).

El año 2005 continuó con consultas políticas bilaterales, coronándose con la visita del Subsecretario de Política Exterior de Argentina con funcionarios de alto nivel en Indonesia. En dicha oportunidad se firmó un Memorando de Entendimiento para realizar reuniones anuales de diálogo político (Jefatura de Gabinete de Ministros 2005:51). En esta oportunidad también se confeccionaron agendas de negocios para diferentes sectores, en el caso de Indonesia fue sobre el sector de los cítricos.

En Agosto de 2007, el vicedanciller argentino, Roberto García Moritán recibió al viceministro de la Cancillería de Indonesia, Eddy Hariyadhi para presidir conjuntamente la I Reunión de Consultas Políticas Bilaterales. En la reunión, ambos funcionarios destacaron la importancia del mecanismo de consulta bilateral y analizaron “los avances realizados en transporte aerocomercial, la posibilidad del levantamiento de importación para las carnes argentinas y el intercambio de productos lácteos”. Además se hablaron de posibles áreas para ampliar la complementación como ser la incorporación del GNC en el transporte público de Indonesia (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2007)

El año 2008 estuvo marcado por nuevas Reuniones de Comisiones Mixtas, con el objetivo de iniciar, continuar o concluir negociaciones de acuerdos, sobre todo en el ámbito económico-comercial. Dentro de este contexto, se suscribió un acuerdo con Indonesia para la inspección y aprobación de Establecimientos Exportadores de lácteos y subproductos de Argentina a ese mercado. Además, se produjo la visita del presidente del Parlamento de Indonesia, Dr. Augung Laksono, con el objetivo de estrechar las relaciones bilaterales (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2008:59-60).

En el año 2009 se recibió la visita de la viceministro para Asuntos Americanos y Europeos de la Cancillería de Indonesia y en julio de dicho año se firmó un Memorando de Entendimiento entre ambos países en materia de Deportes. El mismo fue suscripto por el Embajador de Indonesia en Argentina Retno, L.P. Marsudi y el Secretario de Deporte de la República Argentina, Sr. Claudio Morresi (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2009: 71, 79).

De lo descripto anteriormente, se puede observar que Vietnam ha concentrado la atención de Argentina. Esto tiene una estrecha relación con dos factores que se identifican como claves: por un lado, la alta tasa de crecimiento que ha registrado Vietnam en los últimos diez años que ha llevado a un crecimiento significativo de su mercado interno, creando nuevas oportunidades para la oferta externa; y por el otro, la creciente necesidad energética que sustente este ritmo de desarrollo. En este último sentido, las empresas argentinas han tenido una activa participación en el desarrollo de iniciativas tendientes a multiplicar su presencia en este país en las áreas de energía eólica y GNC. El rol de la política exterior argentina y el de Cancillería ha sido de nexos entre el gobierno y las empresas vietnamitas y los actores locales. Por este motivo entendemos que la política exterior ha sido una sumatoria de acciones atomizadas de bajo perfil político. Éstas no han respondido a un diseño de política exterior ni han configurado un patrón de comportamiento externo estable. A nuestro entender, y teniendo en cuenta las acciones desde ambas partes, la política exterior argentina hacia Vietnam a tendido, más bien, a responder a sus iniciativas y a mantener un vínculo bilateral activo con un socio no tradicional ni prioritario para la Argentina.

### **Relaciones comerciales**

Es un lugar común afirmar que el intercambio comercial de Argentina con el Sudeste de Asia es marginal. Sin embargo, la participación de los países de esta región como destino de las exportaciones argentinas ha crecido de manera sostenida desde principios de 2000 en adelante. Mientras en el año 2000 las exportaciones dirigidas a los cinco principales socios comerciales de Argentina en el SEA –Filipinas, Indonesia, Malasia,

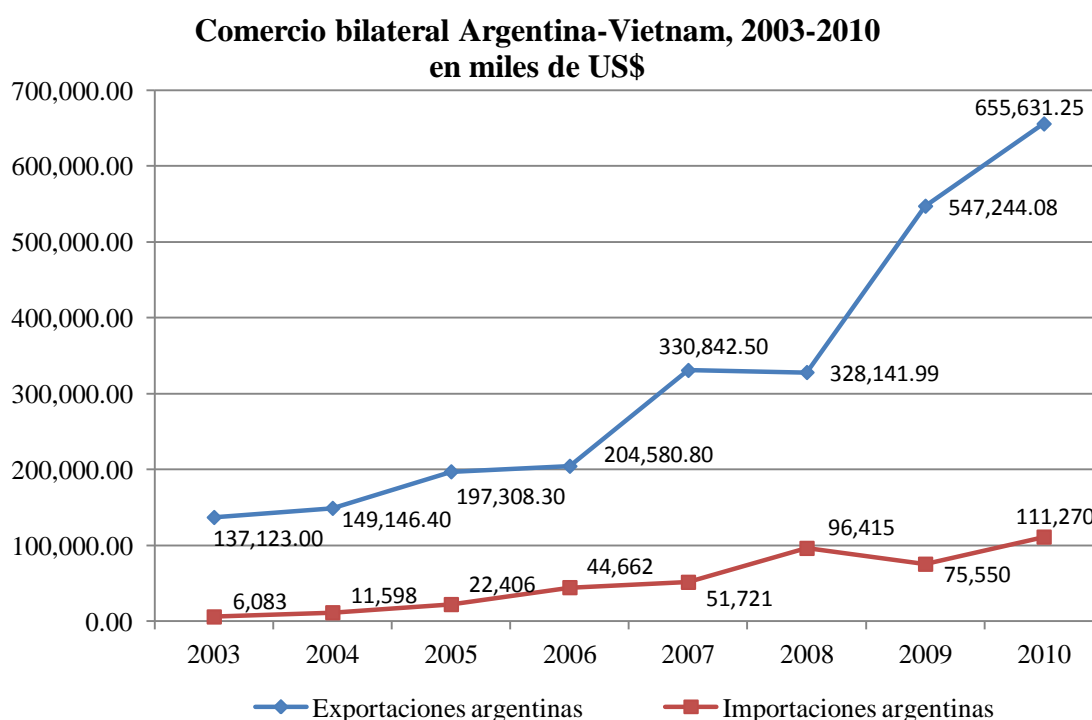
Tailandia y Vietnam- representaron el 2.06 por ciento del total, en 2010 su participación había ascendido al 4.7 por ciento de las ventas globales del país (elaborado con datos de UNComtrade, 2011).

Como mencionamos en párrafos anteriores, diversas condiciones internas y externas a nuestro país –como la salida de la convertibilidad en 2002, el auge de los precios internacionales de los commodities y la tasas de crecimiento económico asiáticas, entre otros- permiten explicar el sustancial aumento de las ventas argentinas a la región del SEA. También permiten explicar el marcado superávit que nuestro país ha mantenido con todos los mercados del área entre 2003 y 2010 y la creciente concentración de las mismas en productos primarios y manufacturas de origen agropecuario.

Los casos aquí analizados, Vietnam e Indonesia, muestran claramente estas tres características de la relación comercial bilateral. Las exportaciones hacia ambos países son las que atravesaron un mayor crecimiento porcentual en el período 2003-2010 frente a las dirigidas a las restantes economías de la región. En el caso de Vietnam comenzaron en un 0.46 por ciento en 2003 y ascendieron a un 0.96 por ciento en 2010, mientras en el de Indonesia partieron de un 0.25 por ciento en 2003 y alcanzaron un récord del 1.25 por ciento en 2010.

Respecto del saldo comercial, aunque en ambos casos se ha mantenido favorable a la Argentina, observamos que mientras en 2003 las exportaciones hacia Indonesia superaban levemente a las importaciones provenientes de ese país y recién luego de 2004 comienza a ampliarse la brecha entre ambos flujos, en el caso de Vietnam desde 2003 ya se observa un amplio superávit para la Argentina que se multiplica en los años subsiguientes. En los gráficos 1.1 y 1.2 pueden notarse estas diferencias y el desarrollo de los flujos comerciales con ambos países.

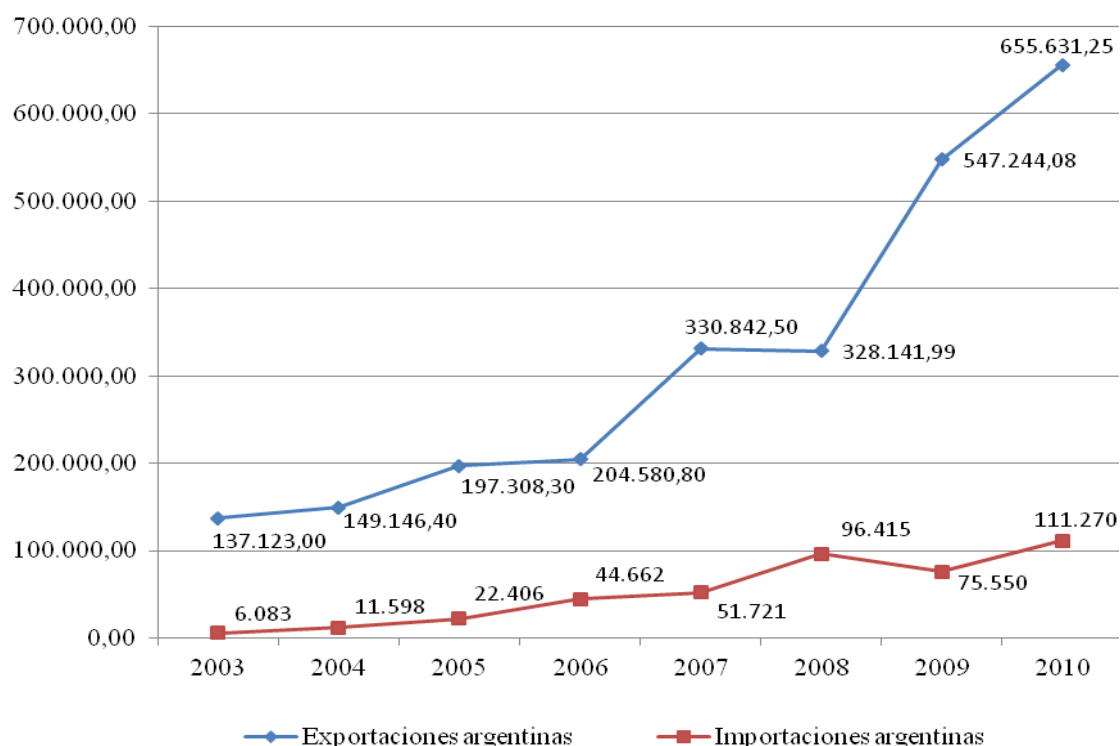
**Gráfico 1.1**



Fuente: UNComtrade, 2012.

**Gráfico 1.2**

**Comercio bilateral Argentina-Vietnam, 2003-2010  
en miles de US\$**



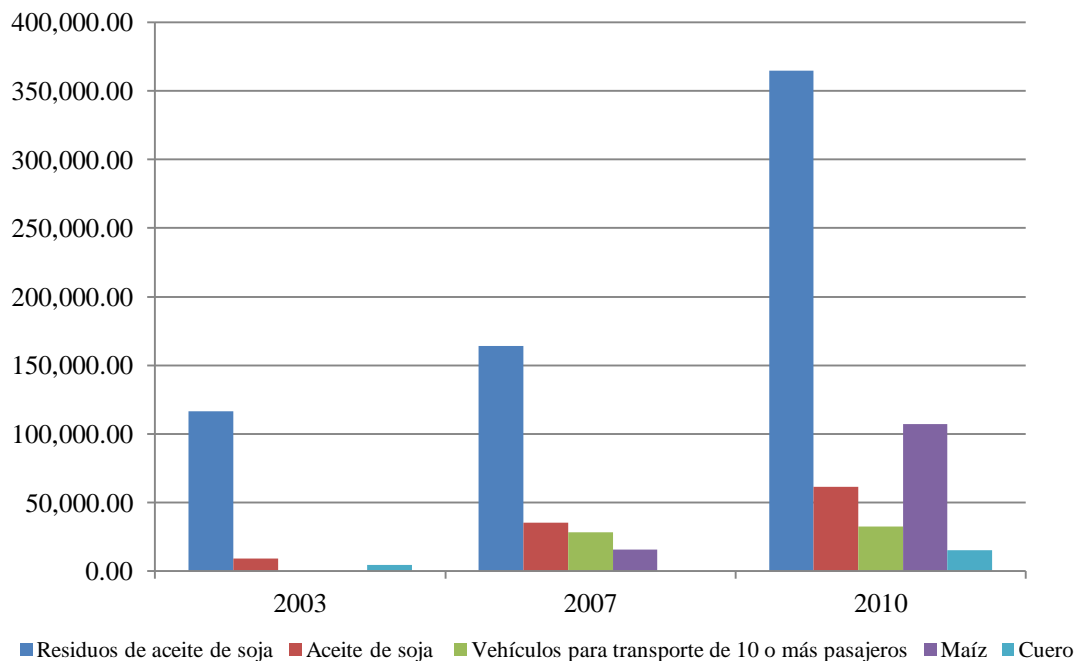
Fuente: UNComtrade, 2012.

Respecto de la composición del comercio bilateral, mientras las exportaciones han mostrado una tendencia a la concentración las importaciones provenientes de los socios asiáticos reflejan una creciente diversificación. Haremos hincapié en el primero de estos dos flujos por la estrecha relación que presenta con el modelo de inserción económica internacional de la Argentina. Respecto de las ventas a Vietnam observamos un marcado crecimiento de la participación de productos primarios –que en 2003 representaron el 0.11 por ciento y en 2010 el 20.2 por ciento - y una disminución porcentual en las MOA, casi equivalente al aumento del grupo anterior, que pasaron de un 96.6 en 2003 a un 73.6 en 2010. Por su parte las manufacturas de origen industrial (MOI) tuvieron una participación oscilante en las exportaciones hacia el mercado vietnamita en el período. Mientras en 2003 dieron cuenta del 3.3 por ciento, en 2007 este porcentaje ascendió a 16.3 y en 2010 descendió a 6.1 (Subsecretaría de Comercio Internacional, 2011).

En el gráfico 2.1 distinguimos los principales productos exportados en los tres años mencionados que a su vez tuvieron la mayor participación en los respectivos grupos de productos. Puede notarse que el valor total exportado de los residuos de aceite de soja, el aceite de soja, el maíz y los vehículos aumentó sostenidamente entre 2003 y 2010, aunque su participación porcentual en la canasta exportadora tuvo un comportamiento fluctuante.

**Gráfico 2.1:**

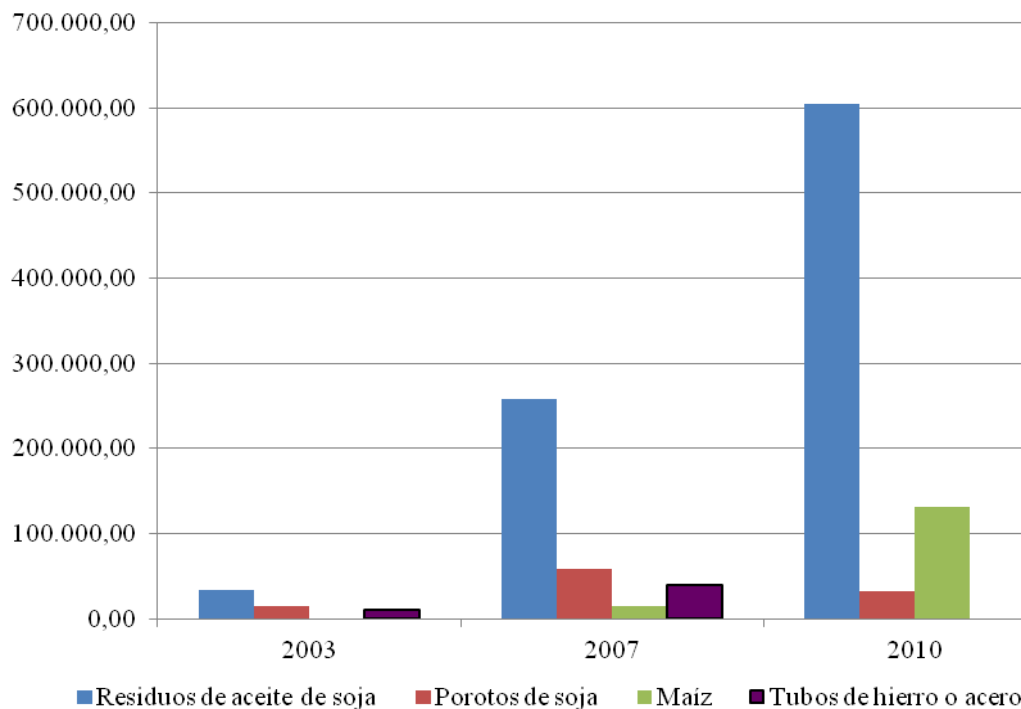
**Exportaciones argentinas a Vietnam, principales productos, 2003-2010  
en miles de US\$**



Fuente: UNComtrade, 2012.

**Gráfico 2.2:**

**Exportaciones argentinas a Indonesia, principales productos, 2003-2010  
en miles de US\$**



Fuente: UNComtrade, 2012

Las exportaciones de residuos de aceite de soja hacia Vietnam representaron el 85 por ciento de lo vendido al país en el año 2003, mientras que en 2007 y 2010, aunque el valor en dólares exportado fue mayor, su participación en el total fue del 50 y del 55 por ciento respectivamente. En 2007 adquirieron una mayor representación en la canasta exportadora los vehículos de más de 20 pasajeros dando cuenta del 8.5 por ciento del total vendido, un porcentaje que para 2010 había disminuido al 4.9. La empresa exportadora de los mismos en la Argentina es Mercedes Benz que se posicionó en el mercado vietnamita de este ítem a partir de 2004 (NOSIS, 2012; UNComtrade, 2011).

La caída porcentual de los residuos de aceites de soja fue compensada por el paulatino crecimiento de la participación del maíz en las ventas hacia Vietnam. En 2010 este ítem dio cuenta del 16 por ciento de las ventas al país. En el caso de Indonesia observamos que los residuos de la industria oleaginosa incrementaron sostenidamente su participación en las exportaciones pasando del 46 al 71 por ciento entre 2003 y 2010. Paralelamente, el maíz también multiplicó su contribución a la canasta exportadora al mercado indonés con un incremento del 12 por ciento en las ventas totales, pasando del 3.6 en 2007 al 15.2 en 2010. De esta manera, en el año 2010, estos dos productos dieron cuenta del 86 por ciento del total de las exportaciones a Indonesia y del 72 por ciento de las destinadas a Vietnam.

Una de las principales condiciones externas que permite explicar esta alta concentración es la matriz productiva de los mercados orientales. Estos dos productos son utilizados como insumo de la industria agropecuaria para alimentación animal. La cría de cerdos y aves ha crecido sostenidamente en Vietnam e Indonesia, generando una mayor demanda de insumos para la producción. Vietnam es el sexto mayor productor de carne de cerdo en el mundo desde el 2008, y multiplicó su producción en un 100 por ciento entre 2001 y 2010. Indonesia por su parte es uno de los diez mayores productores de carne de pollo del mundo. Su producción se multiplicó en un 83 por ciento entre 2001 llevando al país del decimotercer al octavo lugar en el ranking global<sup>7</sup> (FAO, 2012).

Por último, la composición de las exportaciones hacia Indonesia mostró en el período 2003-2010 una mayor tendencia a la concentración que las dirigidas a Vietnam. En 2003 se vendía a este mercado un alto porcentaje de tubos de hierro y acero, que representaban el 13 por ciento del total. En 2007 su participación descendió a 10 por ciento mientras que en 2010, dada la constante disminución de la venta de este producto, no se encuentra entre los principales ítems exportados. La empresa que registró mayores exportaciones de estos productos a Indonesia fue Siderca S.A. La empresa se encuentra presente en la región desde la década del noventa. Indonesia se ha convertido en el principal destino de sus exportaciones en el área. La condición de Indonesia como principal productor de petróleo de la región permite explicar las diferencias que existen entre las ventas a este país y a los restantes de la región<sup>8</sup>.

Lo planteado hasta ahora, nos permite observar que el comercio bilateral con ambos países ha atravesado, en el período bajo estudio, un proceso de mayor concentración en productos primarios agrícolas y MOA, poniendo de manifiesto que este tipo de

---

<sup>7</sup> La producción de carne de cerdo indígena de Vietnam en 2001 fue de 1515480 toneladas, en 2004 de 2010830 ton. y en 2010 de 3037900. En el caso de Indonesia, la producción de carne de pollo indígena en 2001 fue de 899546 ton., en 2004 de 1190410 ton. Y en 2010 de 1649970 ton. (FAO, 2012).

<sup>8</sup> Hacia Vietnam fueron de 38 millones de US\$, hacia Malasia de 32.7 millones y hacia Tailandia de aproximadamente 25 millones (NOSIS, 2011).

relaciones superan a las acciones de los gobiernos ya que son mediadas directamente por las empresas multinacionales. No obstante, existen incipientes iniciativas vinculadas al sector energético, como los casos de Invap, ENARSA e IMPSA, que permitirían multilateralizar las relaciones comerciales y las inversiones de Argentina en la región y dónde las acciones de política exterior tienen un mayor peso.

## **Conclusión**

El propósito de este trabajo ha sido doble, por un lado, profundizar en el conocimiento sobre las relaciones de Argentina con el Sudeste de Asia, una región de relevancia central en el escenario económico mundial contemporáneo y que por diversos motivos ha sido relegada en los trabajos académicos locales. Sin dudas, completar este vacío es una tarea vasta y ardua que requiere de un trabajo sostenido y acumulativo de investigación, un recorrido que se encuentra en un estadio incipiente donde inscribimos este trabajo. Por otro, identificar en estas relaciones bilaterales qué factores o condiciones han revestido mayor influencia en el desarrollo de los vínculos comerciales y de la política exterior de nuestro país.

Sin dudas, el sorprendente desempeño económico de las economías del Este de Asia en el último cuarto de siglo, permite explicar en parte los incrementos comerciales entre Argentina y la región así como el creciente interés del sector privado en aumentar su presencia en esta área, lo que ha tenido eco en la política exterior del país a partir de los noventa. Dentro de la región del Este asiático, China ha sido el país que visiblemente ha concentrado los esfuerzos políticos y empresariales de la Argentina, alentados por el inmenso mercado interno de este país, su creciente demanda de insumos y productos primarios de diversa índole, su paulatino pero constante proceso de apertura comercial – profundizado con su ingreso a la OMC- y su interés por el acercamiento a la región latinoamericana. Ciertamente, la concentración en este gran socio, ha actuado indirectamente en desmedro de los vínculos del país con las economías más pequeñas de la región, como las del SEA, desde donde se han levantado algunas voces cuestionando la relación comercial asimétrica que la Argentina mantiene con los países del área –favorable a la primera- y la falta de reciprocidad en las iniciativas diplomáticas en los últimos diez años.

Ambas cuestiones tienen asidero en los casos de Vietnam y aún más en el de Indonesia. Los intercambios comerciales con ambas, como analizamos previamente, presentaron en los ocho años de este análisis un amplio superávit para la Argentina. Al mismo tiempo, las iniciativas políticas locales han sido exiguas si se las compara con el alto perfil de las acciones implementadas hacia la región en los noventa. El creciente porcentaje de los productos argentinos que se destina a los mercados del Sudeste de Asia, ha favorecido que el eje comercial se mantenga como rector de las vinculaciones bilaterales, incluso ante la ausencia de iniciativa alguna de política exterior. En este punto, vemos que el eje comercial ha logrado mayor independencia del político en las relaciones con esta región en la última década, un fenómeno ligado estrechamente con la presencia de multinacionales agroexportadoras, donde se concentra el mayor porcentaje de las ventas argentinas al Asia.

No obstante esta apreciación, sí han existido acciones de política exterior hacia estos dos Estados asiáticos, particularmente hacia Vietnam. Las mismas han tenido características distintivas respecto de otras regiones y de períodos anteriores en la

política externa hacia el SEA. El hecho de que esta región no ostente un lugar prioritario en la agenda externa argentina, ha favorecido el mantenimiento de acciones de bajo perfil político, y la toma de decisiones e implementación de las mismas en ausencia de un diseño preestablecido de política exterior hacia la región.

Sin embargo, no ha habido una ausencia de iniciativas, sino una disminución de la intensidad y de la visibilidad de las mismas en relación a la última década del siglo XX. Esto también se debió en parte a que el superávit comercial con el Sudeste de Asia configuró una relación asimétrica con los países de la región, favoreciendo el surgimiento de rispideces políticas en la relación bilateral ante la demanda de reciprocidad por parte de las contrapartes asiáticas. La política exterior en consecuencia, ha mantenido un intencionado bajo perfil buscando mantener activas las vinculaciones por su importancia para la balanza comercial argentina –que permite equilibrar parcialmente la balanza deficitaria con China-.

Finalmente, consideramos que la política exterior de este período hacia el SEA se distanció de la implementada en los noventa porque, a diferencia de aquella, no tuvo un efecto estructural en las relaciones bilaterales, es decir, no repercutió en todas las dimensiones de la vinculación como sí lo hicieron las giras presidenciales durante la administración menemista y las visitas del Canciller Di Tella con vastas comitivas de grandes empresarios.

En contraposición con las acciones de naturaleza estructural que mencionamos antes, identificamos la política exterior implementada desde principios de 2000 hacia el Sudeste de Asia como acciones de vinculación atomizadas. Éstas se orientaron a incrementar la participación de medianas empresas en el Sudeste de Asia y a la exploración de nichos de mercado no tradicionales –como la energía eólica, nuclear y el GNC- que tienen un alto potencial de desarrollo en la región. Tuvieron como motor el interés de actores privados, que contaron con el apoyo diplomático en la coordinación y nexo entre los actores externos y los intereses locales, el ente gubernamental actuó en respuesta no sólo a iniciativas asiáticas, sino también a demandas de empresas nacionales grandes y medianas.

Las múltiples pequeñas acciones que se implementaron hacia Vietnam e Indonesia en este período de estudio permitieron multilateralizar la agenda, así como abrir espacios de vinculación económica en áreas productivas, distintas a la agropecuaria, donde la Argentina puede insertarse con competitividad en el mercado asiático. Los visibles impulsos que se dieron a la relación en los noventa pueden reaparecer en próximos años, dando lugar a ciclos con picos de iniciativas de alto perfil y ciclos de ausencia de las mismas. En su ausencia sin embargo no notamos una indiferencia a la región, sino el mantenimiento de vínculos y el reforzamiento de los mismos en áreas específicas, a través de acciones más imperceptibles, o atomizadas.

## **Bibliografía**

ASIAN DEVELOPMENT BANK (2012). Statistics database. Disponible en:

<http://www.adb.org/data/statistics>. Consultado el 12 de abril de 2012.

BANCO MUNDIAL (2008). *Global Economic Prospects 2009: Commodities at the Crossroads*. Washington: World Bank. Disponible en:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/GE>



PEXT/EXTGEP2009/0,,contentMDK:22002695~pagePK:64167689~piPK:64167673~theSitePK:5530498,00.html. Consultado el 27 de septiembre de 2011.

BECCARIA, Luis; GROISMAN, F. y MAURIZIO, R. (2009) "Notas sobre la evolución macroeconómica y del mercado de trabajo en la Argentina 1975-2007" en BECCARIA, Luis y GROISMAN, F. (eds.) *Argentina desigual*, Buenos Aires: Prometeo, pp.13-38.

BUSSO, Anabella (2006). "La presidencia de Kirchner y los vínculos con Estados Unidos. Más ajustes que rupturas", en *La política exterior del gobierno de Kirchner*, Vol. II, Tomo IV, Rosario: Ediciones CERIR.

DE LA BALZE, Felipe (2010). *La política exterior de los gobiernos Kirchner (2003-2009)*. Academia Nacional de Ciencias de la Empresa, Buenos Aires, Argentina.

Disponible en:

[http://www.ancempresa.org.ar/pdf/LA\\_POL%3%8DTICA\\_EXTERIOR\\_DE\\_LOS\\_GOBBIERNOS\\_KIRCHNER.pdf](http://www.ancempresa.org.ar/pdf/LA_POL%3%8DTICA_EXTERIOR_DE_LOS_GOBBIERNOS_KIRCHNER.pdf). Consultado en mayo de 2011.

EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE INDONESIA EN ARGENTINA (2009).

"Perfil de país y relación bilateral". Disponible en:

<http://www.kemlu.go.id/buenosaires/Pages/CountryProfile.aspx?IDP=1&l=lc>

consultado el 28 de diciembre de 2011.

EMBAJADA DE VIETNAM EN ARGENTINA (2009). "Relaciones de cooperación".

Disponible en: [http://vietnamembassy.org.ar/5.2.bilaterales\\_cooperacion.php](http://vietnamembassy.org.ar/5.2.bilaterales_cooperacion.php).

Consultado el 28 de enero de 2012.

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION (2012). Disponible en:

<http://faostat.fao.org/DesktopDefault.aspx?PageID=339&lang=es>. Consultado el 13 de febrero de 2012.

FEDEAGRO (2011). Precios internacionales de productos agrícolas 1990-2011.

Disponible en: <http://www.fedeagro.org/preciointer/precioanual.asp>. Consultado el 27 de septiembre de 2011.

JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS (1995, 1996, 1997, 1998, 2004, 2005, 2007, 2008, 2009). Memoria detallada del Estado de la Nación, Buenos Aires.

Disponible en: <http://www.mejordemocracia.gov.ar/paginas.dhtml?pagina=58>.

JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS (2004). Anexo Memoria detallada del Estado de la Nación, Buenos Aires. Disponible en:

<http://www.mejordemocracia.gov.ar/paginas.dhtml?pagina=58>.

JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS (2006). Anexo Memoria detallada del Estado de la Nación, Buenos Aires. Disponible en:

<http://www.mejordemocracia.gov.ar/paginas.dhtml?pagina=58>.

LA NACIÓN (1996, 20 de agosto). "Menem deja el plan al congreso y viaja a Asia".

Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/168320-menem-deja-el-plan-al-congreso-y-viaja-a-asia>. Consultado el 24 de enero de 2012.

LA NACIÓN (1997, 15 de febrero). "El Vietnam que espera a Menem". Disponible en:

<http://www.lanacion.com.ar/63744-el-vietnam-que-espera-a-menem>. Consultado el 25 de enero de 2012.

LA NACIÓN (1999, 23 de febrero). "Un puente hacia el Lejano Oriente". Disponible

en: <http://www.lanacion.com.ar/217103-un-puente-hacia-el-lejano-oriente>. Consultado el 27 de enero de 2012.

LA NACIÓN (2002, 7 de abril). "Embajadas en riesgo". Disponible en:

<http://www.lanacion.com.ar/386929-embajadas-en-riesgo>. Consultado el 24 de febrero de 2012.

LA NACIÓN (2002, 5 de mayo). "Es inminente el cierre de ocho embajadas y siete consulados".

Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/394108-es-inminente-el-cierre-de-ocho-embajadas-y-siete-consulados>. Consultado el 15 de abril de 2012.

LA NACION (2003, 11 de enero). "Qué pasa". Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/465335-que-pasa>. Consultado el 11 de abril de 2012.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE VIETNAM. "Foreign Affairs News". Disponible en: [http://www.vietnamembassy-indonesia.org/en/vnemb.vn/tin\\_hddn/ns050810135116](http://www.vietnamembassy-indonesia.org/en/vnemb.vn/tin_hddn/ns050810135116). Consultado el 9 de abril de 2012.

MRECIC (1990, 17 de mayo). Acuerdo entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República de Indonesia para la cooperación en los usos pacíficos de la energía atómica. Buenos Aires.

MRECIC (1993, 7 de octubre). Memorandum de entendimiento entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República de Indonesia sobre cooperación turística. Bali, Indonesia.

MRECIC (1996, 3 de junio). Acuerdo entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Socialista de Vietnam sobre cooperación económica y comercial.

MRECIC (2001, 14 de noviembre). "Chighizola encabeza misión comercial al Asia-Pacífico", Información para la prensa N°296/2001. Disponible en: <http://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=622>. Consultado el 15 de febrero de 2012.

MRECIC (2001, 30 de septiembre). "La Argentina aumentó 35 por ciento sus exportaciones a China, Corea, y a los países del Sudeste Asiático", Información para la prensa N°261/2001. Disponible en: <http://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=546>. Consultado el 15 de febrero de 2012.

MRECIC (2007). "Argentina – Indonesia: 1ª Reunión de Consultas Políticas de Alto Nivel", Información para la Prensa N° 256/07. Disponible en: <http://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=2841>. Consultado el 10 de abril de 2012.

MRECIC (2010) "Argentina - Vietnam: Declaración Conjunta de los Presidentes", Información para la Prensa Nro. 129/10. Disponible en: <http://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=4321>. Consultado el 10 de abril de 2012.

MRECIC (2010a). "Argentina– Indonesia: Reunión de Cancilleres refuerza relación bilateral", Información para la Prensa N° 507/10. Disponible en: <http://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=4837>. Consultado el 10 de abril de 2012.

MRECIC (2011). "Encuentros bilaterales del secretario de relaciones exteriores, Alberto D'Alotto, con sus pares de Singapur, Vietnam y Laos", información para la Prensa N° 391/11. Disponible en: <http://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=5442>. Consultado el 10 de abril de 2012.

MRECIC (2011a). "Argentina - Indonesia: reunión de Cancilleres en el Palacio San Martín", Información para la Prensa N° 380/11. Disponible en: <https://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=5426>. Consultado el 10 de abril de 2012.

NOSIS (2011). Sitio de información de negocios. Disponible en: <http://www.nosis.com.ar/SitioNosisWeb/Default.aspx>. Consultado el 18 de febrero de 2012.

OLIVA, Carla (2001). "La valoración del mercado como núcleo de la política hacia China", en *La política exterior argentina 1998-2001. El cambio de gobierno ¿Impacto o irrelevancia?*, Rosario: Ediciones CERIR, pp. 181-202.

OVIEDO, Eduardo Daniel (2000). "La política exterior argentina hacia el Asia oriental 1983-1999: consideraciones y aspectos principales". DTI N° 3. Consejo Argentino Para Las Relaciones Internacionales. Disponible: <http://www.cari.org.ar/publicaciones/pdf/argentina-asia.pdf>. Consultado: 17 de febrero de 2010.

SIMONOFF, Alejandro (2010). Regularidades de la política exterior de Néstor Kirchner (2003-2007). En A. Simonoff (compilador), *La Argentina y el Mundo frente al Bicentenario de la Revolución de Mayo. Las relaciones exteriores argentinas desde la secesión de España hasta la actualidad* (pp. 407-433). La Plata, Buenos Aires: Edulp.

SHRESTHA, Omkar Lal (2011). "The Asean 10: Vietnam". En *Regional Outlook Southeast Asia 2010-2011*, Institute of Southeast Asian Studies: Singapore.

SIREGAR, Reza (2011). "The Asean 10: Indonesia". En *Regional Outlook Southeast Asia 2010-2011*, Institute of Southeast Asian Studies: Singapore.

STEVENS, Jorge (2011). "Elementos para el desarrollo de una relación estratégica con los países del Sudeste Asiático" Buenos Aires: ed. del autor. Tesis presentada a: Instituto del Servicio Exterior de la Nación Argentina para optar al grado de Ministro.

SUBSECRETARÍA DE COMERCIO INTERNACIONAL (2011). Informe evaluativo de inteligencia comercial. República Socialista de Vietnam. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Buenos Aires.

TIMERMAN, Héctor (2011). "Lineamientos de la política exterior argentina", discurso pronunciado por el Canciller en ocasión de la celebración del día del diplomático, 29 de Septiembre, Buenos Aires, Argentina. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Información para la prensa 460/11.

UNCOMTRADE (United Nations Commodity Trade Statistics Database, 2012). Disponible en: <http://comtrade.un.org/>. Consultado el 13 de marzo de 2011.

WYLDE, Christopher (2010). "Argentina, Kirchnerismo and Neodesarrollismo: Argentine political economy under the administration of Néstor Kirchner 2003-2007", en Documento de trabajo No.44, FLACSO/Argentina.