

ACTITUDES ANTE LA PATERNIDAD HOMOSEXUAL

Estudio sobre las actitudes de los habitantes de la ciudad
de San Francisco ante la paternidad homosexual

Andrea Traverso
Lic. en Psicología. Área Clínica

Universidad Empresarial Siglo 21
Junio de 2004

ACTITUDES ANTE LA PATERNIDAD HOMOSEXUAL

Estudio sobre las actitudes de los
habitantes de la ciudad de San Francisco
ante la paternidad homosexual

Andrea Traverso
Lic. en Psicología. Área Clínica

Coordinadores:
Amalia Giorgi
Enrique Virdó

INDICE

INTRODUCCIÓN	Pág. 5
FUNDAMENTACIÓN	Pág. 7
PLANTEO DE LA PROBLEMÁTICA	Pág. 9
OBJETIVOS	Pág. 10
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	Pág. 11
MARCO TEÓRICO	Pág. 13
Teorías de la creencia social	Pág. 14
Actitudes	Pág. 18
Prejuicios y estereotipos	Pág. 23
ANTECEDENTES	Pág. 28
Origen de la homosexualidad	Pág. 29
Homosexualidad como orientación sexual	Pág. 34
Reconocimiento social y derechos de los homosexuales	Pág. 39
Calidad de la paternidad homosexual	Pág. 45
Desarrollo general del niño	Pág. 49
METODOLOGÍA	Pág. 55
PRIMERA ETAPA	Pág. 58
GUÍA DE PREGUNTAS	Pág. 59
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	Pág. 61
SEGUNDA ETAPA	Pág. 71
ENCUESTA	Pág. 72

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS GENERALES		Pág. 75
ANÁLISIS DE DATOS EN FUNCIÓN DE LAS VARIABLES		Pág. 79
ANÁLISIS DE DATOS ITEM POR ITEM		Pág. 87
CONCLUSIONES		Pág. 112
BIBLIOGRAFÍA		Pág. 118
ANEXO		Pág. 125
Entrevistas (1º etapa)		Pág. 126
Tabla I	Medidas de tendencia central	Pág. 143
	Medidas de variabilidad	Pág. 144
Tabla II	Sexo	Pág. 145
	Edad	Pág. 146
	Escolaridad	Pág. 147
	Relación con homosexuales	Pág. 148
	Origen	Pág. 148

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, pareciera ser que hay una mayor aceptación de la homosexualidad o al menos no está bien visto criticar a los homosexuales por su propia condición, del mismo modo que no está bien visto ser racista o no ser ecologista. Sin embargo, esa imagen social *¿coincide con la verdadera opinión y valoración que se realiza sobre los homosexuales?* Aún aquellas manifestaciones presuntamente "a favor" de la homosexualidad, tales como: "también son seres humanos", "son personas como todos", "no porque sean homosexuales...", contienen conceptos peyorativos, discriminatorios o condescendientes, ya que no es necesaria esta aclaración. Por otra parte, si la homosexualidad es algo "válido" como muchos de una u otra manera expresan, debe ser igualmente aceptable otorgar a los homosexuales todos los derechos y consideraciones que al individuo heterosexual, pero... *¿se acepta la adopción por homosexuales?, ¿se apoya la necesidad de estas parejas de ser padres?*

Más allá de que estemos de acuerdo o no, la paternidad homosexual es un hecho. Muchos gays y lesbianas pueden ser padres, ya sea por adopción (en aquellos países donde está legalizada), por haberlo tenido naturalmente con una pareja previa al "*coming out*" (asumir abiertamente la homosexualidad), por inseminación artificial o por alquiler de vientre.

Si bien es imposible obtener estadísticas exactas sobre el número de homosexuales debido al estigma que aún hoy representa la homosexualidad en Argentina, se estima que "un 10% de la población del mundo es homosexual".¹ Y aunque también se desconozca el porcentaje de niños que está creciendo en familias con padres homosexuales en nuestro país, señalamos los datos conocidos en Estados Unidos, donde estiman que en torno a 6-10 millones de niños tienen un padre gay o una madre lesbiana.² En

¹ MARÍA DOLORES FRÍAS NAVARRO; JUAN PASCUAL LLOBELL; HECTOR MONTERDEI BORT, Dpto. de Metodología, Facultad de Psicología de Valencia, *Familia y diversidad: hijos de padres homosexuales*, Valencia, 2003, pág. 03 www.uv.es/friasnav/homosexualidadweb.html

² Cfr. *ibid*

este país se conoce ya con el nombre de "*gayby boom*" el fenómeno de padres gay.³ Si bien esta cifra no puede ser generalizada a nuestro país, y menos aún a nuestra población, nos alerta de la posibilidad de que un número significativo de niños se encuentren en esta situación.

Según Ellen Perrin (2002)⁴, históricamente las personas homosexuales no podían adoptar niños y se les negaba la custodia y los derechos de visita de sus hijos luego de un divorcio, alegando incapacidad para ejercer la paternidad. Las creencias sociales y justificaciones legales presumían que sus hijos serían avergonzados, tendrían pobres relaciones con sus pares, con subsecuentes perturbaciones en el comportamiento, problemas emocionales y alteraciones en el desarrollo psicosexual.

Creencias o temores que se intentará detectar si aún se sostienen en nuestra población. La curiosidad surge de una cantidad creciente de literatura científica que afirma que "... las facultades parentales de los padres gays no difieren estadísticamente de la de los padres heterosexuales...".⁵ Y que los niños que crecen con uno o dos padres homosexuales se desarrollan de la misma forma en lo emocional, cognitivo, social y sexual que aquellos niños con padres heterosexuales.⁶

Sin adoptar una posición a favor o en contra de lo expuesto, debido a que también hay autores que publican lo contrario, nos limitaremos a indagar acerca de qué es lo que piensan un grupo de sujetos de esta ciudad al respecto. Es para dar respuesta a este interrogante, proveniente del ámbito de la Psicología Social, que el presente trabajo incluye el estudio de las actitudes que se mantienen hacia la persona homosexual y la consideración de éstos como buenos o malos padres solo por tener una condición sexual diferente a la heterosexualidad.

Cfr. ELLEN C. PERRIN y el Comité de Aspectos Psicosociales de la salud del Niño y su Familia (Academia Americana de Pediatría), *Adopción por el segundo padre o co-padre en una pareja del mismo sexo*, Estados Unidos, 2002, pág. 43 www.sap.org.ar/publicaciones/correo/cor2_02/1001.pdf

³ CRESPI, 2001, citado por M. D. FRÍAS NAVARRO et al., op. cit., pág. 02

⁴ Cfr. E. C. PERRIN et al., *Adopción por el segundo padre...*, pág. 45

⁵ M. D. FRÍAS NAVARRO et al., op. cit., pág. 05

⁶ Cfr. ibid

Cfr. E. C. PERRIN et al., *Adopción por el segundo padre ...*, pág. 45

Cfr. LAURA VIAND, *El homosexual y su derecho a ejercer la paternidad*, s. l., 2003., www.familiadigital.com/mx/show_art.asp.rel:1368&img_tem:E

Cfr. BEATRIZ ESTABAN AGUSTÍ (Presidenta de Fundación Triángulo Valladolid), *Paternidad homosexual*, s. l., s. f., www.laopiniondigital.com

FUNDAMENTACIÓN

"La estructura de las relaciones de pareja ya no es únicamente heterosexual. La sociedad es consciente (y a su manera dice tolerar) de las relaciones entre hombres y de las relaciones entre mujeres. Reconocer y aceptar los derechos de las familias no tradicionales es un reto que nuestra sociedad lentamente debe ir consiguiendo, pero junto a ese esfuerzo van apareciendo nuevas necesidades de las parejas homo, por ejemplo: *la paternidad*. Cuando se aborda este punto las opiniones ya no son tan unánimes."⁷

Diversas investigaciones realizadas hasta ahora (Asociación Americana de Psicología, 2003; Viand, 2003; Cullen; Wright; Alessandri, 2002; Sakalli, 2002) han demostrado que las personas con la actitud más positiva hacia los homosexuales son las que conocen íntimamente a alguno de ellos. Por lo tanto se considera que las actitudes negativas hacia los gays emanan en general de prejuicios que no están arraigados en experiencias reales, sino más bien, en ideas preconcebidas y estereotipos.⁸ De lo cual se deduce que hombres y mujeres homosexuales están siendo estigmatizados, ya que las creencias sobre

⁷ M. D. FRÍAS NAVARRO et al., op cit., pág. 01

⁸ Cfr. ASOCIACIÓN AMERICANA DE PSICOLOGÍA (APA), *Respondiendo a sus preguntas sobre orientación sexual y homosexualismo*, Estados Unidos, 2003, pág. 03
www.apa.org/pubinfo/answersspanish.html

Cfr. L. VIAND, op. cit., pág. 01

Cfr. J. M. CULLEN; L. W. WRIGHT; M. ALESANDRI, *The personality variable openness to experience as it relates to homophobia*, Estados Unidos, 2002 <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/>

Cfr. N. SAKALLI, *The relationship between sexism and attitudes toward homosexuality in a sample of Turkish college students*, Estados Unidos, 2002 <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/>

éstos generalmente no están basadas en la experiencia personal de cada quien, sino que son transmitidas culturalmente.

Esta problemática no sólo afecta a las parejas del mismo sexo, sino también y de un modo directo a los hijos de éstas. Muchas de las adversidades que pueden tener los homosexuales y particularmente los niños en estas circunstancias, provienen más de las durezas de los juicios y de las reprobaciones sociales que tienen que sufrir, que de la propia naturaleza de la inusual condición que están viviendo.⁹

Es a partir de ello que surge mi interés en enfocar esta temática desde las *actitudes que tienen las personas* (de la población estudiada de la ciudad de San Francisco) *hacia los homosexuales y particularmente hacia ellos como padres*, con el propósito de conocer los prejuicios y estereotipos que la población en estudio presenta en torno a este tema.

La homosexualidad toca a muchas personas ; tanto a aquellas que han tenido un hijo, familiar o amigo homosexual, como a aquellos hijos de padres del mismo sexo. Por lo que este trabajo pretende ser beneficioso para cualquier persona que tenga la posibilidad de leerlo, ya que una de las principales propuestas es reflexionar acerca de nuestros propios prejuicios y evaluar a conciencia, si con ellos no estamos impidiendo que se les brinde apoyo emocional y un marco legal en sus derechos, como seres humanos, de ejercer la paternidad.

Por otra parte, nosotros como psicólogos no quedamos afuera de esto, debemos responder a las necesidades de estas personas, como puede ser el deseo de ser padres. Es por ello que debemos familiarizarnos con la bibliografía referente al tema, para poder así reducir nuestros propios prejuicios que muchas veces provienen del desconocimiento; a la vez que asesorar a pacientes, padres, profesores, jueces y a cualquier persona que lo requiera. Claro que ello nos demandaría un análisis más profundo que si bien no es el objetivo de este trabajo, desde aquí intentaremos aportar cuáles son las creencias que circulan en torno a esta temática.

⁹ Cfr. CARMELO VÁZQUEZ, *Progenitores homosexuales*, s. l., s. f., www.el-mundo.es/larevista/num98/textos/sexo.html

PLANTEO DE LA PROBLEMÁTICA

¿Qué actitudes mantiene la población de San Francisco (en estudio) ante la homosexualidad y el hecho de que personas con esta orientación sexual sean padres?

OBJETIVOS

Objetivos generales

1. Conocer qué piensan algunos sanfrancisqueños acerca de la persona homosexual.
2. Analizar cómo esta condición influye en la percepción que se tiene de sus facultades parentales.

Objetivos específicos

3. Examinar variables que pueden intervenir en la actitud hacia la paternidad homosexual, tales como:
 - Sexo.
 - Edad.
 - Escolaridad.
 - Contacto con homosexuales.
4. Identificar las creencias que se sostienen sobre el origen de la homosexualidad.
5. Explorar los mitos de la homosexualidad como orientación sexual.
6. Detectar las opiniones que se mantienen sobre reconocimiento social y derechos de los homosexuales.
7. Indagar acerca de la percepción que se tiene de la calidad de la paternidad homosexual.
8. Evaluar de qué manera se presume el desarrollo general del niño que vive con personas homosexuales.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Lo que se pretende a través de esta fundamentación teórica es aportar los lineamientos teóricos que servirán como soporte de este trabajo; y a su vez permitirán dimensionar y clarificar la problemática planteada.

Para responder a este propósito se presentarán, en primer lugar, algunas *teorías de la creencia social*, mostrando cómo, por una parte, los individuos utilizan sus impresiones acerca de otro y cómo, por otra parte, intentan dar a

las situaciones y las reacciones del otro tipos de explicaciones para establecer su conocimiento del mundo social. Estos mecanismos serán abordados mediante tres modalidades distintas: las teorías implícitas de la personalidad, los mecanismos de formación de impresiones y los procesos de atribución.

A partir de estas modalidades de percepción, que guían nuestra particular manera de ver el mundo y de comportarnos en él, formamos nuestras *actitudes*. Las actitudes son, tal como lo definen Baron y Byrne (1998)¹⁰, "evaluaciones que hacemos del mundo social y que luego vamos almacenando en nuestra memoria. Intervienen modelando nuestro comportamiento y se convierten en procesos claves para entender las tendencias de las personas en relación con objetos y valores del mundo externo". Dada la importancia que tiene para este trabajo conocer esta variable a continuación se expondrá su definición, los componentes de la misma y una serie de conceptos relacionados a ella. También se hará una breve descripción de las teorías que explican cómo se forman las actitudes.

Por otra parte, y siendo nuestro principal propósito la medición de la actitud (hacia la paternidad homosexual en nuestro caso) mencionaremos las escalas más populares utilizadas para la medición de la misma; haciendo una pequeña descripción de la Escala de Lickert, por haber sido ésta elegida como modelo para la confección de nuestra escala. También se señalarán algunas propiedades que tienen que ver con los problemas asociados a su medición.

Ya finalizando distinguiremos dos modalidades de percepción social: el *prejuicio* y el *estereotipo*. Prejuicios y estereotipos mantienen entre sí estrechas relaciones y se los define como dos componentes de la actitud. El análisis de las nociones de prejuicio y estereotipo permite captar una de las modalidades de expresión de nuestros sistemas perceptivos, y precisar los mecanismos de elaboración mental y social de lo real, así como el funcionamiento de las opiniones y de las creencias sociales. A este respecto, también vamos a examinar por qué los individuos mantienen prejuicios y estereotipos para deducir de ello algunas de las funciones esenciales.

En lo que respecta a los antecedentes, aquí abordaremos el tema de la *homosexualidad* y particularmente la *paternidad homosexual*. Consideramos que será de utilidad enfocar esta temática desde una amplia variedad de

¹⁰ ROBERT BARON y DONN BYRNE, *Psicología Social*, Madrid, 1998, pág. 130

artículos extraídos de diversos sitios de Internet, que permitirán, además de obtener información actualizada, poner de manifiesto, junto con los datos obtenidos de las entrevistas, las creencias que se sostienen en torno a ello. El propósito de esta sección es poner en evidencia mitos, prejuicios o creencias, ya detectados en estudio previos, para luego aclararlos y confirmarlos o refutarlos según indiquen las investigaciones realizadas sobre cada uno de ellos.

Para desarrollar esta sección se tendrán en cuenta cinco aspectos íntimamente vinculados con el tema que nos compete. Ellos son:

- Origen de la homosexualidad.
- Homosexualidad como orientación sexual.
- Reconocimiento social y derechos de los homosexuales.
- Calidad de la paternidad homosexual.
- Desarrollo general del niño.

MARCO TEÓRICO

TEORÍAS DE LA CREENCIA SOCIAL

La psicología social se interesa por los mecanismos cognitivos mediante los cuales pensamos y percibimos lo social. Estos mecanismos serán abordados desde Gustave-Nicolas Fisher (1990)¹¹ mediante tres modalidades distintas:

- las teorías implícitas de la personalidad
- los mecanismos de formación de impresiones
- los procesos de atribución

Teorías implícitas de la personalidad

Organizamos nuestra percepción del otro simplificando las informaciones de que disponemos. Conocemos la realidad social por esquematización, es decir, por un proceso de evaluación gracias al cual, con menor esfuerzo, sabemos lo que es el otro y su modo de funcionamiento. Intentamos situar a los otros en categorías sumarias, para formarnos una idea coherente de ellos; a esto es lo que se refiere el concepto de "teorías implícitas de la personalidad" (Bruner y Taguiri, 1954; Schneider, 1973)¹²

Este concepto describe una representación mental somera cuya función consiste en dominar la realidad mediante una reducción de su complejidad y de las diferencias que la componen. Este mecanismo proporciona puntos de referencia capaces de organizar y orientar nuestra acción en un sentido que haga posible la previsión de determinadas reacciones y, por lo tanto, su control.

Las teorías implícitas de la personalidad definen así todas las formas de categorización que nos permiten aprehender las características del otro, captar nuestra reacción sin demasiados riesgos y determinar nuestras conductas futuras en función de las ideas preconcebidas que se hayan formado mientras tanto. Estas teorías funcionan como formaciones aprendidas y dependen de varios factores: la experiencia, la motivación y el contexto social.

- ⊙ *La experiencia*: las ideas que nos hacemos del otro se forman a partir de los intercambios sociales. Percibimos los comportamientos del otro

¹¹ Cfr. GUSTAVE-NICOLAS FISHER, *Psicología Social. Conceptos fundamentales*, Ed. Narcea, 1990, págs. 96-105

¹² BRUNER y TAGUIRI, 1954; SCHNEIDER, 1973 citados por G-N. FISHER, op. cit, pág. 96

de una manera positiva o negativa, según reglas que hemos aprendido por nuestra cuenta, para comprenderlos. Las teorías implícitas de la personalidad se convierten así en reglas objetivadas, es decir, en una manera de describir la realidad, en la medida en que este proceso está integrado en el sentido común.

- ⊙ *Las motivaciones.* las teorías implícitas de la personalidad están asimismo en función de nuestras motivaciones, que privilegian o distorsionan determinadas informaciones en detrimento de otras. Más concretamente, estas motivaciones pueden ir unidas a la prosecución de objetivos personales y desempeñar, por ejemplo, el papel de reforzamiento de una percepción.
- ⊙ *El contexto social.* Las teorías implícitas de la personalidad están igualmente influidas por el contexto social, que determina un funcionamiento cognitivo particular: la propensión a ignorar la información sobre las probabilidades. Así, nuestro conocimiento de las situaciones se centra sobre todo en los acontecimientos inmediatos, dejando de lado el recurso a las informaciones de probabilidad general.

Las teorías implícitas de la personalidad representan, por lo tanto, un complejo proceso cognitivo mediante el cual, forjándonos ciertas categorías, intentamos hacer accesibles y comprensibles los acontecimientos y a los demás. Éstas constituyen un tipo de creencia, que resulta al mismo tiempo un sistema explicativo, a partir de los vínculos que establecemos entre determinados rasgos de personalidad, por ejemplo. Estas creencias, llamadas "teorías ingenuas" son explicaciones a las que nos referimos para evaluar a otras personas o a nosotros mismos, y predecir así sus comportamientos y los nuestros.

Mecanismos de formación de las impresiones

La formación de las impresiones es un proceso que consiste en caracterizar a una determinada persona en un conjunto organizado, a partir de rasgos particulares.

Según Asch (1946)¹³ la impresión global que se tiene acerca de alguien no equivale a la suma de las impresiones obtenidas para cada rasgo

¹³ ASCH, 1946 citado por G-N. FISHER, op. cit., pág. 99

particular. Según él, el individuo intenta organizar su percepción dentro de un conjunto coherente que les confiere una significación.

Algunos de los factores que intervienen en la formación de las impresiones son:

- ⊙ El hecho de que nuestras impresiones se organicen esencialmente en un todo se apoya sobre un *principio de coherencia* que las estructura y puede tener como efecto hacernos insensibles a un determinado número de acontecimientos.
- ⊙ Otro factor concierne a la *persistencia de nuestras primeras impresiones*. Ciertos estudios han demostrado que la formación de las impresiones se efectuaban según el orden de presentación. Los individuos quedan marcados por la primera impresión, aún cuando una información posterior ofrezca otras indicaciones.
- ⊙ También se ha intentado averiguar si el *recuerdo de una información reciente* podía ser modificado para ajustarse a la impresión de momento. Los resultados pusieron de manifiesto que las respuestas estaban directamente influidas por una tentativa de reorganización de los detalles de la biografía, que tendía a hacerlos compatibles con la etiqueta que se le había colocado.

Según esta teoría el individuo que recibe una información tiende a buscar otros elementos capaces de reforzar su evaluación. De ello se deduce que las primeras impresiones pueden ser reorganizadas en función de una categorización que tienen tendencia a reforzar.

Teorías de la atribución

En la vida cotidiana nos esforzamos por explicar los acontecimientos imputando su aparición a determinadas causas. Se designa este hecho con el término atribución. La atribución puede definirse, en una primera aproximación, como un proceso de inferencia causal, que consiste en comprender el sentido de las acciones de otra persona mediante una búsqueda de elementos estables, de invariantes que permiten explicar determinados acontecimientos, cambiantes y directamente perceptibles. Las principales teorías de atribución son:

- ⊙ *Teoría de la psicología ingenua*: trata de explicar la psicología a la que recurrimos todos los días en nuestras relaciones interpersonales.

Heider (1958)¹⁴ estableció el concepto de formación de unidad, que define la relación existente entre el agente y su acción, en la medida en que se trata de los dos polos de una misma unidad. La existencia de esta relación explica la tendencia a atribuir los elementos de la conducta a la persona y descuidar aquellos aspectos que se derivan de la situación. Para Heider, el proceso de atribución es, por tanto, un "análisis ingenuo de la acción", mediante una investigación causal que permite establecer nexos entre comportamientos continuamente cambiantes y propiedades estables.

- ⊙ *Teoría de la covarianza:* para Kelley (1967)¹⁵ la atribución reside en el principio de covarianza, es decir, en el hecho de que un factor varía con un conjunto de criterios, cuando se desea determinar su causa real. Existen, según él, tres criterios esenciales sobre los que se basa el principio de la covarianza.
 - El criterio del carácter distintivo: permite verificar, entre las diversas fuentes de información, a cuál se puede atribuir un determinado comportamiento.
 - El criterio del consenso: consiste en determinar la tasa de reacción idéntica de un número elevado de individuos en relación a un estímulo dado.
 - El criterio de consistencia: tiene por objeto definir la permanencia de las respuestas en el tiempo y a través de las diversas situaciones.
- ⊙ *Teoría de la inferencia correspondiente:* Jones y Davis (1965)¹⁶ han desarrollado el concepto de inferencia correspondiente para estudiar cómo los individuos realizan ciertas deducciones acerca de las intenciones de una persona. Su teoría se basa en el hecho de que se le atribuye a un individuo una intención, a partir de un solo comportamiento o de un rasgo particular. Esta teoría destaca dos factores en la formación de las inferencias correspondientes.
 - Efectos no comunes: la disposición personal que guía nuestros actos puede determinarse aislando los efectos particulares de varias acciones posibles.

¹⁴ HEIDER, 1958 citado por G-N. FISHER, op. cit., pág. 102

¹⁵ KELLEY, 1967 citado por G-N. FISHER, op. cit., pág. 103

¹⁶ JONES y DAVIS, 1965 citado por G-N. FISHER, op. cit, pág. 104

- Idea de acción deseable: es aquella que, a los ojos del observador, se produce en las mismas situaciones.

Esta teoría ha puesto de manifiesto de qué modo procedemos para establecer la causa de una intención y para hacer inferencias, a fin de hallar motivos a nuestros actos y a los de los demás.

Las teorías de la atribución se presentan, por tanto, como un análisis del sistema cognitivo que opera en las explicaciones que los individuos, en la vida cotidiana, proporcionan acerca de sus propios comportamientos y de los comportamientos de los demás. Muestran, además, que estas explicaciones que buscamos no dependen solamente de nuestros juicios individuales, sino también de nuestro comportamiento social.

ACTITUDES

Según Moscovici (1985)¹⁷ las personas tienen posiciones firmes sobre cierto número de problemas de la sociedad contemporánea: están a favor o en contra del divorcio, el aborto, la pena de muerte, la libertad o el carácter laico de la enseñanza. Igualmente, la gente puede tener sentimientos o juicios favorables o desfavorables respecto a ciertas personas o grupos sociales: unos son hostiles a los judíos y otros odian a los árabes, algunos desconfían de los obreros y otros de los patronos. Y son estas posiciones individuales, pero también compartidas, las que se estudian en psicología social bajo el término de *actitudes*.

La lectura de un artículo periodístico, una emisión de radio o televisión, el discurso de un candidato en las elecciones, una conversación con un amigo, un vecino o un colega, todo ello puede llevarnos a tomar posición respecto a

¹⁷ Cfr. SERGE MOSCOVICI, *Psicología Social I: Influencia y cambio de actitudes. Individuo y grupo*, Ed. Paidós, Barcelona, 1985, págs. 117-118.

un problema, una persona o un grupo social, o bien puede hacernos cambiar de opinión debido a que los argumentos utilizados nos han convencido.

Una persona que estuviera a favor de la pena de muerte puede llegar a estar en contra de ella, el defensor del medio ambiente puede adoptar una posición más tibia, un ateo puede convertirse y un creyente perder la fe, al dejar de odiar al enemigo hereditario o al enemigo de clase, al dejar de menospreciar al inferior o al diferente, podemos llegar a reconocer que éstos tienen derechos legítimos, tanto por sí mismos como por el grupo al que pertenecen.

Para Papalia y Wendkos Olds (1987)¹⁸ cada uno de nosotros tiene una actitud hacia casi todas las cosas o personas del mundo en las que hemos pensado en algún momento e indudablemente hemos expresado opiniones sobre muchos temas. Según las autoras nuestra opinión es nuestra actitud expresada en palabras y nuestra actitud es nuestra forma de responder a alguien o a algo.

Las actitudes se componen de tres elementos: lo que se piensa (*componente cognitivo*), lo que siente (*componente emocional*) y su tendencia a manifestar los pensamientos y emociones (*componente conductual*).

- * Componente cognitivo: para que exista una actitud hacia un objeto determinado es necesario que exista también alguna representación cognoscitiva de dicho objeto. Las creencias y demás componentes cognitivos (el conocimiento, la manera de encarar el objeto, etc) relativos al objeto de una actitud, constituyen el componente cognitivo de la actitud.
- * Componente afectivo: son las sensaciones y sentimientos que dicho objeto produce en el sujeto. El sujeto puede experimentar distintas experiencias con el objeto, que pueden ser positivas o negativas.
- * Componente conductual: son las intenciones, disposiciones o tendencias hacia un objeto. Es la combinación de la cognición y el afecto como instigadora de conductas determinadas dada una particular situación.

¹⁸ Cfr. DIANE PAPALIA Y SALLY WENDKOS OLDS, *Psicología Social*, Ed. McGraw-Hill, México, 1987, págs. 629-630.

Existe una serie de conceptos relacionados a las actitudes; entre ellos Padua (1996)¹⁹ detalla los siguientes:

- *Creencia*: actitudes que incorporan una cantidad importante de estructuración cognitiva. Las actitudes son hacia algo, mientras que las creencias son en o sobre algo.
- *Sesgo*: son actitudes o prejuicios débiles, basados en premisas incompletas, deducidas falsamente o preconcebidas. Por lo tanto son poco precisas y relativamente fáciles de cambiar.
- *Doctrina*: son objetos estímulos elaborados, hacia los cuales el individuo manifiesta una actitud. Una doctrina (republicana, liberal, católica, comunista, etc.) describe específicamente las razones para la adherencia; por lo tanto una doctrina se aprende.
- *Fe*: implica una actitud con una alta carga emocional o afectiva. El sistema de actitudes referentes a la fe, describe una creencia fundamental y específica de la persona. La fe se ubica entre la creencia y la ideología.
- *Ideología*: es un sistema cognitivo elaborado, que sirve para justificación de formas específicas de comportamiento, o como medio de racionalización. La ideología es concebida como un sistema lógico falso; la ideología se acepta como una fe.
- *Valor*: en un sentido psicológico amplio, los valores son marcos de referencia que sirven de guía o mapa para la evaluación de la experiencia y la conducta. Sistema de valores, sería la organización elaborada y articulada de actitudes, que toman valencias positivas, negativas o neutras en cuanto a objetos, estímulos, del ambiente y la relación de éstos con las metas de la vida.
- *Opinión*: son evaluaciones tentativas, no fijas, sujetas a cambio o inversión. Es decir, son menos fijas y no comprometedoras para el individuo.

Se pueden distinguir diferentes tipos de teorías para explicar la formación de las actitudes. Papalia y Wendkos Olds²⁰ señalan las siguientes:

- *Teorías del aprendizaje*. Según la teoría del aprendizaje, aprendemos actitudes del mismo modo en que aprendemos todo lo demás. Al aprender la información nueva, aprendemos los sentimientos, los

¹⁹ Cfr. JORGE PADUA, *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*, Ed. Colegio de México. Fondo de cultura económica, México, 1996, pág. 161

²⁰ Cfr. D. PAPALIA y S. WENDKOS OLDS, op. cit., págs. 631-632

pensamientos y las acciones que están en relación con ella. En la medida en que seamos recompensados (reforzados) por ellas, el aprendizaje perdurará. Estas teorías del aprendizaje conciben a las personas como seres primariamente pasivos, cuyo aprendizaje "depende del número y de la fuerza de los elementos positivos o negativos previamente aprendidos"²¹

- *Teorías de la consistencia cognitiva.* Según las teorías de la consistencia cognitiva, la incoherencia entre dos estados de conciencia hace que las personas se sientan incómodas. En consecuencia, cambian o bien sus pensamientos o bien sus acciones con tal de ser coherentes.
- *Teoría de la disonancia cognitiva.* Festinger²² sostiene que siempre que tenemos ideas, actitudes u opiniones que se contradicen, estamos en un estado de disonancia cognitiva o desacuerdo. Esto hace que nos sintamos incómodos psicológicamente y por eso hemos de hacer algo para disminuir esta discordancia. Esta es inevitable siempre que tengamos que elegir. Como pocas alternativas son perfectas, sea lo que sea lo que elijamos, tendrá algunos aspectos negativos, y lo que no elegimos tiene algunos positivos. Si pensamos en estos aspectos, experimentaremos un desagradable nivel de disonancia.

Medición de las actitudes

Respecto a la medición de las actitudes, lo más frecuente es que los científicos sociales las midan de la misma forma que lo harían los investigadores de mercado o la gente corriente, haciéndoles una serie de preguntas sobre sus creencias, a través de entrevistas o cuestionarios.

Entre las escalas más utilizadas para la medición de las actitudes se pueden mencionar las siguientes: la de Lickert, la de Thurstone, la de Guttman y la de Osgood, Suci y Tennenbaum.

A continuación se hará una breve descripción de la escala de Lickert, por haber sido ésta tomada como modelo para la confección de nuestra escala.

La Escala de Lickert es un tipo de escala *aditiva* que corresponde a un nivel de medición *ordinal*, consistente en una serie de ítems o juicios ante los cuales

²¹ FREEDMAN, 1981 citado por D. PAPALIA y S. WENDKOS OLDS, op. cit., pág. 631

²² Cfr. FESTINGER, 1957 citado por D. PAPALIA y S. WENDKOS OLDS, op. cit., pág. 632

se solicita la reacción del sujeto. El estímulo que se presenta al sujeto representa la propiedad que el investigador está interesado en medir y las respuestas son solicitadas en términos de *grados de acuerdo o desacuerdo* que el sujeto tenga con la sentencia en particular. Es decir que se presenta una serie de afirmaciones y se solicita entonces al individuo que indique hasta qué punto está de acuerdo o no. Lickert utilizaba un rango de 5 puntos: estar completamente de acuerdo, estar de acuerdo, no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, estar en desacuerdo y estar completamente en desacuerdo. El sujeto indica el número o letra apropiado y a cada respuesta se le da un valor en puntos, de 1 a 5 (o tantos como incluya la escala). La calificación de la actitud de una persona es la suma de todas sus valoraciones. Si bien la escala es aditiva, no se trata de encontrar ítem que se distribuyan uniformemente sobre un continuo "favorable-desfavorable", sino que el método de selección y construcción de la escala apunta a la utilización de ítem que son definitivamente favorables o desfavorables con relación al objeto de estudio. El puntaje final del sujeto es interpretado como *su posición en una escala de actitudes* que expresa un continuo con respecto al objeto de estudio.

La escala es pues un test de *Tipo A*, ya que el sujeto, a través de su conducta en la situación de prueba, consciente o inconscientemente, se sitúa a lo largo de la variable. La escala Lickert es también una escala del tipo *centrada en el sujeto*, el supuesto subyacente es que la variación en las respuestas será debida a diferencias individuales en los sujetos.²³

A continuación se señalará brevemente, siguiendo a Padua (1996)²⁴, algunas propiedades de las actitudes que tienen que ver con los problemas asociados a la medición de las mismas a través de escalas.

- *Dirección*: la actitud puede ser positiva o negativa. En algunos casos es explicable hablar de una actitud neutral cuando el sujeto no es ni positivo ni negativo hacia el objeto.
- *Intensidad*: la intensidad de la actitud es alta si el sujeto está fuertemente convencido que la actitud es justificada y baja si el sujeto no piensa así.
- *Estabilidad*: la actitud es estable si permanece invariable por un período muy largo.

²³ Cfr. D. PAPALIA y S. WENDKOS OLDS, op. cit., pág. 630.

Cfr. J. PADUA, op. cit., págs. 163-168.

²⁴ Cfr. *ibid*, pág. 162.

- *Fortaleza*: una actitud es fuerte si, por ejemplo, es difícil de cambiar a través de persuasión o propaganda, y suave si cambia fácilmente.
- *Importancia*: la importancia de la actitud es grande, si influye sobre la conducta de una persona en muchos campos de actividades.
- *Visibilidad*: ésta es alta si es fácil concluir a partir de observaciones sobre la conducta del sujeto (manera de hablar, acciones) que él tiene cierta actitud.
- *Relevancia interna*: es detectable si en la experiencia del sujeto la actitud por sí misma tiene una parte importante en su mundo de referencia.
- *Involucramiento del ego*: cuando una actitud llega a constituir una parte importante de la personalidad, o es algo adherido a ella.
- *Integración y aislamiento*: de un sistema mayor de actitudes interrelacionadas (perspectiva de vida, ideologías).
- *Especificidad o precisión*: Ejemplo: un profesor de teología tiene una actitud más específica hacia la iglesia católica que el "hombre de la calle".

PREJUICIOS Y ESTEREOTIPOS

Según Ana Muñoz (2002)²⁵ muchas personas son discriminadas por motivos de raza, sexo, orientación sexual, discapacidad o por padecer enfermedades como el SIDA o trastornos mentales. Para que se produzca la discriminación, por tanto, es necesario ver a la persona discriminada como formando parte de un grupo o colectivo por el que se siente rechazo o desagrado.

La base de la discriminación suele encontrarse casi siempre en los *estereotipos* que son creencias, ideas y sentimientos negativos o positivos hacia ciertas personas pertenecientes a un grupo determinado. Cuando se realiza una valoración negativa de un grupo en base al estereotipo, el resultado es el *prejuicio*. Cuando los prejuicios llevan a una persona a actuar de un modo determinado respecto al grupo o individuo prejuzgado, el resultado es la *discriminación* (por ejemplo: impedir que alguien de raza negra o gitana entre en un determinado lugar).

Elaboración de los estereotipos

La elaboración de estereotipos ha sido demostrada por los trabajos de Tajfel (1978)²⁶, quien puso de manifiesto que la discriminación era mucho más acentuada a nivel de los grupos, que a nivel de los individuos aislados. En consecuencia, el factor discriminatorio parece depender de la *pertenencia a un grupo, más que de condiciones individuales*.

²⁵ Cfr. ANA MUÑOZ, *Los prejuicios: qué son y cómo se forman*, Directora del Cepvi (Centro de Psicología y terapia Virtual), 2002, pág. 01 www.cepvi.com/articulos/prejuicios.html

²⁶ TAJFEL, 1978 citado por G-N. FISHER, op. cit., pág. 106

La elaboración cognitiva de los estereotipos, según Fisher (1990)²⁷, parece estrechamente vinculada a la situación colectiva de los individuos, que desarrollan posiciones de discriminación en relación a un objeto dado, en función de su pertenencia a una categoría. Por otra parte, las condiciones de aparición del estereotipo no dependen de una elección arbitraria o de la percepción objetiva, sino de la *esquemización de los rasgos propuestos*. Se comprueba que el estereotipo es siempre negativo si los contactos entre grupos son competitivos. Por el contrario, es más positivo cuando los intercambios entre los grupos presentes son cooperativos.

Génesis de los prejuicios

La génesis de los prejuicios, siguiendo al mismo autor, está ligada a factores de aprendizaje social que se presentarán a continuación.

Socialización y emergencia de los prejuicios. su génesis está vinculada a los procesos de socialización. Por ello son el resultado de un aprendizaje social; su desarrollo está condicionado en primer término por el medio ambiente familiar y, más particularmente, por el modelo que los padres constituyen al principio, como fuente principal de conocimiento para el hijo. A través de ellos le es explicado el mundo y el hijo intenta repetir lo que ellos le muestran. Así pues, los niños aprenden los comportamientos sociales observando a los demás o imitándoles; mediante este proceso adquieren las actitudes y sobre todo, los prejuicios de sus padres.

Escolarización y desarrollo de los prejuicios. la escolarización es otro factor en la formación de los prejuicios. Se integra en el conjunto de influencias que determinan nuestros pensamientos y nuestras acciones, en función de los contextos en los que tenemos que desenvolvernos. La escolarización y su impacto también determina la existencia de prejuicios transmitidos por los manuales escolares. Estudios realizados en Suiza han puesto de manifiesto que los libros de textos constituyen un destacado depósito para el aprendizaje de prejuicios, y que actúan como los equivalentes contemporáneos de las fábulas antiguas, contribuyendo así a configurar los espíritus y a nutrir al pensamiento social.

Funciones

²⁷ Cfr. G-N FISHER, op. cit., págs. 107-110.

Ana Muñoz (2002)²⁸ señala 6 funciones de los estereotipos que permitirían el mantenimiento de los mismos.

- o *Aumentar la autoestima.* Una de sus funciones es hacer que las personas se sientan bien al compararse con un grupo al que consideran inferior o menos competente. Tendemos a pensar que nuestro grupo es único y sobreestimamos sus cualidades positivas (somos los más inteligentes, los más limpios, los más honestos, etc.), mientras que las características negativas las compartimos con los demás y las vemos como algo que todo el mundo tiene o hace (si robamos y pensamos que todo el mundo roba, nos parece que somos menos ladrones).
- o *La discriminación puede beneficiar al grupo que discrimina.* Por ejemplo, impedir a las mujeres el acceso a un trabajo remunerado deja libres puestos de trabajo para los hombres y les da el poder de ser quienes ganan el dinero.
- o *Prestamos más atención a aquello que corrobora nuestros puntos de vista.* Más intensamente mantengamos un estereotipo, más tendremos a fijarnos y a recordar la información que lo apoya, la cual, a su vez, los hace más fuertes. Por ejemplo, la persona que piensa que los gays son afeminados, tenderá a fijarse sólo en aquellos cuyo aspecto avale su teoría mientras que no prestará atención al resto.
- o *Desechamos o racionalizamos la información que es contradictoria con nuestros puntos de vista.* Las personas que piensan que los musulmanes son agresivos considerarán que el atentado en EEUU corrobora su punto de vista. Si ven a musulmanes que no se muestran agresivos, los considerarán excepciones o los categorizarán dentro de un subgrupo aparte no agresivo (por ejemplo, empresarios musulmanes); o bien pensarán que están fingiendo y no se están mostrando como realmente son. De este modo pueden mantener sus prejuicios incluso ante la evidencia que los contradiga.
- o *La hipótesis del mundo justo: cada uno tiene lo que se merece.* Mucha gente piensa que si un país está sumido en la pobreza es porque sus habitantes son unos vagos indolentes. Este tipo de pensamiento permite que persista la discriminación institucionalizada. Por ejemplo, podría tolerarse el maltrato policial a los inmigrantes si se piensa: "si la policía los trata así será porque son unos delincuentes agresivos que se lo merecen".

²⁸ Cfr. A. MUÑOZ, op. cit., pág. 03.

- o *La profecía autorrealizada*. La gente no sólo selecciona la conducta que está de acuerdo con el estereotipo, sino que también puede provocarla. El profesor de una escuela de conducción que piensa que las mujeres son malas conductoras podría comportarse con ellas de un modo que mermara su rendimiento. Por ejemplo, ante un fallo podría hacer un gesto de desaprobación si se trata de una mujer, pero restarle importancia si se trata de un hombre. Cuando regalamos una muñeca a una niña y un coche de bomberos a un niño, estaremos provocando en ellos respuestas que estén de acuerdo con el estereotipo y luego podremos pensar fácilmente que las niñas prefieren las muñecas y los niños los coches.

Gustave-Nicolas Fisher (1990)²⁹ distingue tres funciones que explicarían por qué los individuos mantienen prejuicios y estereotipos.

Diferenciación social

El estereotipo constituye un importante mecanismo de mantenimiento del prejuicio y, por ello, ambos aseguran una función esencial de discriminación.

La discriminación es un proceso interactivo que orienta el comportamiento hacia una justificación de las actitudes que han presidido la discriminación. En este sentido, el prejuicio actúa como un tipo de sollicitación, y la discriminación se considera como un proceso reactivo a una espera. Aparece entonces como un elemento de conformización operada por la representación social, en la medida en que los individuos se ajustan a la percepción que tienen de las expectativas de los demás respecto a ellos.

Efecto Pygmalión

Estos fenómenos han sido particularmente observados en el sistema escolar y son conocidos con el nombre de efecto Pygmalión. Es un proceso

²⁹ Cfr. G-N FISHER, op. cit., págs. 110-115.

que consiste en crear en otros expectativas que son, de hecho, el resultado de una percepción más o menos clara que tenemos a su respecto.

El experimento que definió el efecto Pygmalión fue realizado por Rosenthal y Jacobson (1968)³⁰ en una clase de escuela primaria. Pese a las controversias que suscitó este experimento, los resultados confirmaron, en primer término, el hecho de que las actitudes positivas de los profesores ante determinados escolares, daban lugar a evaluaciones y notas altas. Y por el contrario, los niños sobre los que no existían expectativas positivas, eran evaluados como menos capacitados y por tanto, con unas probabilidades de éxito muy inferiores. Por otra parte la creencia de los profesores en las capacidades de determinados alumnos se refleja de hecho en ellos por un aumento del cociente intelectual.

Es decir, el rendimiento intelectual "objetivamente" más alto, al final del año escolar no estaba determinado por una mayor inteligencia, sino por el hecho de que los profesores esperaban que estos alumnos obtuviesen más éxito que los otros.

Así pues, el efecto Pygmalión permite entender otro proceso de diferenciación; mostrando la importancia del poder de las representaciones sociales para cambiar el comportamiento. Este efecto no se produce únicamente en el medio escolar, sino que interviene en todas las situaciones sociales en las que evaluamos "objetivamente" las cualidades o las realizaciones de otra persona, en función de expectativas que van, a su vez, determinadas y orientadas positiva o negativamente a su respecto.

Justificación social

La justificación social es otra función apoyada por los prejuicios y los estereotipos. A ella ha dedicado Sherif³¹ un conjunto de trabajos (1953, 1955, 1961), referidos a la competición intergrupos en campamentos de vacaciones. Estas investigaciones tenían como finalidad determinar el papel de los conflictos intergrupos en la formación de prejuicios.

Se observó entonces que ambos grupos establecieron distinciones claras entre ellos y los demás. Para cada individuo, el grupo al que pertenecía era considerado el mejor y ambos equipos comenzaron rápidamente a detestarse. Pudo observarse que los muchachos se habían forjado estereotipos, a los que

³⁰ ROSENTHAL y JACOBSON, 1968 citados por G-N. FISHER, op. cit., pág. 112

³¹ SHERIF, 1953, 1955, 1961 citados por G-N. FISHER, op. cit., págs. 113-114

correspondía la función social de justificación e incluso, de anticipación del conflicto.

En estas condiciones, la expresión de formas de solidaridad y de compañerismo es interpretada por el exterior como un situarse al margen de los demás, que consiste, esencialmente, en distanciar y excluir a todos aquellos que no son reconocidos como formando parte del grupo. Esta investigación posee el mérito de poner de manifiesto que los prejuicios y los estereotipos permiten al grupo afirmarse, creando aquellos elementos que le diferencian de los demás y que, por ello, dan lugar a su cohesión; vivenciándose como un grupo aparte, puede justificar sus propias creencias mediante el valor de los sentimientos que desarrolla con respecto a sí mismo.

ANTECEDENTES

ORIGEN DE LA HOMOSEXUALIDAD

¿Qué es la orientación sexual?

Según la Asociación Americana de Psicología³², la *orientación sexual* es una *atracción constante hacia otra persona en el plano emotivo, romántico, sexual o afectivo*. Es fácil diferenciarla de otros componentes de la sexualidad, incluso del sexo biológico (ser varón o mujer), la identidad del género (el sentimiento psicológico de ser hombre o mujer) y el papel social que conllevan los géneros (tales como adhesión a ciertas normas culturales relacionadas con el comportamiento femenino o masculino).

La orientación sexual existe en torno a un continuum, que abarca desde la homosexualidad exclusiva hasta la heterosexualidad absoluta e incluye diversas formas de bisexualidad.

Las personas que sienten una orientación homosexual se denominan *gay* (tanto hombres como mujeres) o *lesbianas* (solamente para referirse a las mujeres).

¿Qué factores condicionan la orientación sexual de una persona?

Las primeras teorías de la ciencia médica afirmaban que la homosexualidad era una anomalía congénita, un defecto físico. Más tarde el interés se desplazó hacia la psiquis y entonces se la empezó a describir como el resultado de perturbaciones de orden psíquico. En la década del 60, tanto psicólogos como sexólogos, empiezan a considerar la homosexualidad como una variante sexual normal.

Hoy existen varias teorías sobre los orígenes de la orientación sexual; "la mayoría de los científicos consideran que es probablemente el resultado de una compleja interacción de factores ambientales, cognitivos y biológicos".³³ En estos últimos tiempos también se ha podido comprobar que la biología, incluso los factores hormonales genéticos o innatos, desempeñan un importante papel en la sexualidad de las personas.³⁴ También se han encontrado diferencias en el cerebro de hombres homosexuales, teniendo

³² Cfr. APA, op. cit., pág. 01

³³ Ibid

³⁴ Cfr. ibid

éstos un grupo de células más grande, justamente en una región del cerebro que se sabe es más grande en mujeres que en varones, y que además es una región que controla algunas hormonas sexuales.³⁵

En síntesis, la orientación sexual se determina a una edad muy temprana y es importante destacar que probablemente existen diversos motivos que la explican y que éstos son diferentes en cada caso.³⁶

¿Las causas de la homosexualidad son la mala crianza y/o los problemas familiares?

Ya hablando de causas de la homosexualidad, muchas personas lo atribuyen a familias conflictivas o bien caracterizadas por apego materno y ausencia paterna.

Si bien no hay evidencia concluyente que apunte a una "causa" para la homosexualidad o la heterosexualidad; los homosexuales, al igual que los heterosexuales vienen de todos los tipos de familias.³⁷ Los gays y las lesbianas proceden de todos los grupos sociales, étnicos y socioeconómicos presentes en el mundo.³⁸

El Dr. George A. Rekers,³⁹ profesor de neuropsiquiatría y ciencias del comportamiento de la Escuela de Medicina de la Universidad de Carolina del Sur, dice que "existen situaciones adversas en la vida de un niño que pueden conducir a tentaciones homosexuales" y que "dichos factores pueden surgir dentro de la familia". Según Rekers muchos hombres homosexuales, por ejemplo, nunca sintieron cariño y aceptación de sus padres. Otros se criaron con madres controladoras y hostiles. Otros factores significativos incluyen: rechazo de los compañeros, abuso sexual, experimentación con el mismo sexo,

³⁵ Cfr. Estudio realizado por el investigador SIMON LE VAY, citado por CHRISTOPHER ORMSBY (Investigador del Departamento de Neurociencias, Instituto de Fisiología Celular, UNAM), *Las tendencias sexuales del cerebro*, s. l., 1998, pág. 01 www.jornada.unam.mx/1998/feb98/980216/ormsby.html

³⁶ Cfr. APA., op. cit., pág. 01

³⁷ Cfr. THE LESBIAN & GAY PUBLIC AWARENESS PROYECT PUBLIC (L&GPAP), Campaña nacional de educación pública, *La homofobia*, Estados Unidos, s. f., pág. 04

³⁸ Cfr. ELLEN C. PERRIN, (Universidad de Massachussets Medical Center) *Niños cuyos padres son lesbianas o gay*, Estados Unidos, s. f., pág. 01 www.sap.org.ar/publicaciones/correo/cor199/cor715.htm

³⁹ Cfr. GEORGE REKERS citado por BOB DAVIES (director ejecutivo de Éxodos Internacional, un ministerio para aquellos que desean abandonar la homosexualidad), *Lo que los homosexuales más necesitan*, Estados Unidos, 2000, pág. 02 www.elhijoprodigio.org/articulos/lo_que_los_hmsxls_mas_necesitan.htm

descubrimiento de pornografía homosexual y la falta de una educación sexual saludable. En lesbianas, la falta de vinculación con la madre con frecuencia lleva a una sensación de sentirse aislada de su propio género. Esta falta de identidad sexual puede ser también resultado de que su padre no afirmó su feminidad. Otro factor común en el desarrollo lesbiano es el trauma sexual, que se produjo en casi el 85 % de las mujeres lesbianas.

¿La homosexualidad es una enfermedad mental o un problema emocional?

Según la Asociación Americana de Psicología (APA)⁴⁰ los psicólogos, psiquiatras y otros psicoterapeutas concuerdan en que *la homosexualidad no es una enfermedad*, un trastorno mental o un problema emocional. Afirman que durante muchos años de investigaciones científicas se ha podido demostrar que esta orientación sexual, de por sí, no está relacionada con trastornos mentales o problemas emocionales o sociales.

En 1973, La Asociación Americana de Psiquiatría (AAP)⁴¹, destacó la importancia de las últimas investigaciones de la fecha que planteaban que el concepto de homosexualidad como enfermedad mental era falso y la quitó del manual oficial que contiene la lista de enfermedades y trastornos mentales. Dos años más tarde, la APA adoptó una resolución apoyando esa decisión. Durante más de 25 años ambas asociaciones han exhortado a los profesionales de sus respectivas disciplinas a que intenten eliminar el estigma que vincula la orientación homosexual con trastorno mental.

¿Intervienen factores biológicos en la homosexualidad?

Según Edgar Esau Navarro Caro⁴², hoy en día no hay elementos para establecer un origen biológico de la expresividad homosexual. Al respecto existen algunos experimentos en los que a individuos de ambos sexos vendados e imposibilitados para reconocer el sexo del examinador, han mostrado la misma respuesta ante estímulos de personas de su mismo sexo o de otro. En otras palabras, el ser humano hereda los órganos, substratos

⁴⁰ Cfr. APA, op. cit., pág. 02

⁴¹ ASOCIACIÓN AMERICANA DE PSIQUIATRÍA (AAP) citada por APA, op. cit., pág. 02

⁴² Cfr. EDGAR ESAU NAVARRO CARO, *Prácticas homosexuales*, s. l., s.f., págs. 03-04
www.monografias.com/trabajos6/praho/praho.shtml

bioquímicos y mecanismos neurohormonofisiológicos, pero no la posibilidad de responder en forma preferente a unos u otros estímulos.

Otra variación sobre la idea de la homosexualidad biológica ha sido el factor hormonal; muchos investigadores han buscado combinaciones de hormonas masculinas y femeninas en los homosexuales tanto hombres como mujeres. Esto ocurrió después de 1927, cuando se descubrió para consternación de muchos, que hombres y mujeres producen hormonas de los dos tipos, tanto femeninas como masculinas. Entonces surgió la idea en la cual la proporción de los dos tipos determina la orientación sexual así como rasgos de personalidad y conducta. Esta teoría nunca se ha comprobado de manera convincente; pero hay que aclarar que las hormonas no bastan para producir ni el deseo, ni la fantasía, ni la conducta, ni el placer sexual.

Otra variación dentro de la concepción biológica respecto a la homosexualidad es el campo de la genética. En los últimos treinta años se han estudiado posibles aspectos genéticos sobre este tema; se ha comprobado que los individuos homosexuales tienen más posibilidades de tener un hermano homosexual que los heterosexuales, aunque todavía no se ha encontrado una correlación entre hermanos gay y sus hermanas lesbianas. El hecho de que dos hermanos compartan la misma orientación sexual no es prueba de un rasgo genético común.

¿La orientación sexual es una opción?

Desde hace décadas, los científicos se han interesado en encontrar si la homosexualidad es producto de las experiencias personales y, por lo tanto, una elección o un estilo de vida o si, por el contrario, es el resultado de una determinante biológica, ya sea hormonal o por diferenciarse en el cerebro.

Dentro del enfoque que afirma que la orientación sexual homosexual es biológica, congénita y natural; la homosexualidad es considerada un rasgo que aparece en todas las sociedades y en todas las épocas. Básicamente considera que uno nace homosexual aunque las circunstancias de la vida puedan hacer que presente o no las conductas correspondientes. Y por lo tanto, afirma que uno no escoge ser homosexual.⁴³

⁴³ E. E. NAVARRO CARO, op. cit., pág. 03

Por otra parte, cuando nos enamoramos de alguien, bien sea del mismo sexo o del opuesto, es por una combinación de muchos factores. Casi todo el mundo siente que su orientación sexual no es una decisión suya sino un impulso natural.⁴⁴

Para la mayoría de las personas, la orientación sexual se define al comienzo de la adolescencia, sin necesariamente pasar por una experiencia sexual. Si bien tenemos la opción de actuar o no en relación a esos sentimientos, los psicólogos no consideran que la orientación sexual sea un acto consciente que podamos cambiar a voluntad.⁴⁵

¿Se puede cambiar la orientación sexual con terapia?

Si bien la mayoría de los homosexuales llevan una vida "feliz", algunos, a menudo bajo coerción por parte de sus familiares, amigos o de grupos religiosos, desean cambiar su orientación sexual por medio de la terapia. Sin embargo, para la APA⁴⁶ el homosexualismo no es una enfermedad, por lo tanto, no requiere tratamiento y no se puede cambiar. Por el contrario, para la Dra Morales Peralta⁴⁷, existen pocos terapeutas que puedan ayudar a resolver este problema. A pesar de ello, considera que cuando se recibe una adecuada terapia, sí se logra resolverlo.

No obstante, cuando los homosexuales, las lesbianas y los bisexuales solicitan ayuda de un psicoterapeuta, no necesariamente es para cambiar su orientación sexual. Ocasionalmente, procuran asistencia psicológica para poder asumir su propia sexualidad, o para buscar estrategias que los ayuden a lidiar con el prejuicio; pero la mayoría de las veces cuando necesitan ayuda de la psicoterapia es por los mismos motivos existenciales que los heterosexuales.⁴⁸

⁴⁴ Cfr. L&GPAP, op. cit., pág. 01

⁴⁵ Cfr. APA, op. cit., pág. 01

⁴⁶ Cfr. ibid

⁴⁷ Cfr. MARÍA CONCEPCIÓN MORALES PERALTA (Coordinadora de Pro Vida Cuba, organización que pertenece a la Iglesia Católica de ese país), *La homosexualidad: la verdad con amor sobre un tema delicado*, Cuba, s. f. www.vidahumana.org/vidafam/homosex/amor-homosexuales.html

⁴⁸ Cfr. APA, págs. 01-02

HOMOSEXUALIDAD COMO ORIENTACIÓN SEXUAL

¿Las personas gays son gente sana o enferma?

Las circunstancias sociales en que viven las lesbianas y los gays, incluso la exposición al prejuicio y la discriminación, a menudo son causa de dolor, pero no hay ninguna evidencia fiable de que la orientación homosexual cause daños en el funcionamiento psicológico del individuo.⁴⁹

Según la Organización Mundial de la Salud,⁵⁰ la homosexualidad no es una enfermedad, y como señalamos anteriormente, está eliminada como tal de los tratados médicos a partir de los años 70.

La Asociación Americana de Psiquiatría⁵¹ la quitó de su lista de desórdenes mentales declarando que ésta no implica deterioro en el juicio, la estabilidad, la confiabilidad, ni en las capacidades sociales o profesionales. La

⁴⁹ LIBERTO, 1971; GONSIOREX, 1991; REISS, 1980 citados por OPUS GAY (periódico), *Padres y madres homosexuales*, Santiago, s.f., pág. 03 www.opusgay.cl/1315/article-29713.html

⁵⁰ OMS citado por ARMONÍA (del sitio Mujer En Armonía), *¿Los homosexuales nacen o se hacen?*, Argentina, s. f., pág. 02 www.terra.com.mx/MujerEnArmonia/articulo/050939/

⁵¹ AAP citada por OPUS GAY, op. cit., pág. 02

decisión de quitarla de esta lista refleja los resultados de investigaciones extensas, durante más de tres décadas, que le permiten afirmar que la homosexualidad no es una enfermedad.

¿Las familias homoparentales están expuestas a la inmoralidad?

La idea de que sólo la heterosexualidad está “naturalmente” diseñada para las relaciones de parentesco y para la procreación presupone un paradigma central de familia: la nuclear (formada por un hombre, una mujer y sus hijos). Esta suposición niega la realidad social, donde no todos los grupos designados como “familia” corresponden con esta definición.⁵² Quienes así piensan, niegan a homosexuales, a separados, a divorciados, a madres solteras y a viudos, su capacidad moral y emocional para poder educar a sus hijos.

Parece ser que el único hogar aceptable para un niño es una mamá y un papá que hayan contraído matrimonio. Pero, como señala Gabriela Suárez, los niños pueden ser educados y amados en familias pequeñas y grandes, en familias con un solo padre o madre, un abuelo o una tía, en familias interraciales, homosexuales o heterosexuales.⁵³

¿La homosexualidad es un pecado?

La Iglesia siempre ha enseñado que el acto homosexual es un pecado grave. La Congregación para la Doctrina de la Fe (CDF) declaró en 1975 “Según el orden moral objetivo, las relaciones homosexuales son actos privados de su regla esencial e indispensable. En la Sagrada Escritura están condenados como graves depravaciones e incluso presentados como la triste consecuencia de una repulsa de Dios”.⁵⁴

Los pasajes más directos y específicos de la Biblia contra la práctica homosexual se encuentran en el Levítico 18:22; 20:13 y en el 1 Corintios 6:9-10, que dicen lo siguiente:⁵⁵

⁵² Cfr. OLGA VIÑUALES, (Doctora en Antropología social y autora del libro *Identidades lésbicas*), *Los derechos de los homosexuales: falsas apariencias*, Madrid, 2000, pág. 01

⁵³ Cfr. GABRIELA SUÁREZ (Centro de Investigación y Promoción para América Central de Derechos Humanos), *maternidad y paternidad gay/lésbica*, Costa Rica, 2001, pág. 06
www.convencion.org.uy/menu2-030.htm

⁵⁴ CONGREGACIÓN PARA LA DOCTRINA DE LA FE (CDF), Declaración “persona humana” sobre algunas cuestiones de ética sexual, citado por M. C. MORALES PERALTA, op. cit., pág. 02

⁵⁵ LA SANTA BIBLIA citados por DAMY FERREIRA, *Lo que dice la Biblia sobre la homosexualidad*, Venezuela, 1994, págs. 01-02 www.vidahumana.org/vidafam/homosex/biblia.html

“No te echarás con varón como con mujer, es abominación” (Lv 18:22).

“Si alguno se juntare con varón como con mujer, abominación hicieron; ambos han de ser muertos, sobre ellos será su sangre” (Lv 20:13).

“¿No sabéis que los injustos no heredarán el reino de Dios? No erréis; ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los que se echan con varones (sodomitas), ni los ladrones, ni los avaros, ni los borrachos, ni los maldicientes, ni los estafadores, heredarán el reino de Dios” (1 Co 6:9-10).

¿La vida de los homosexuales es diferente a la de los heterosexuales?

Existe una serie de ideas preconcebidas sobre la homosexualidad, una de ellas está referida a que la vida de los homosexuales se diferencia en varios aspectos de la vida de los heterosexuales. Pero, según la Lic. González Ferro,⁵⁶ estas diferencias se deben en la mayoría de los casos al enfoque que le da la sociedad, ya que la vida cotidiana es la misma al margen de la inclinación sexual.

Muchas familias encabezadas por padres heterosexuales piensan que las lesbianas, los gays y sus hijos son un grupo muy diferente a ellos. Según González Ferro, las personas homosexuales conducen vidas tan variadas como los heterosexuales; establecen relaciones estables y perdurables, trabajan para ganarse la vida, van de compras, ven televisión, votan y pagan impuestos. Además, señala que independientemente de cuál sea el sexo por el cual uno sienta inclinación, existe en la mayoría de nosotros la necesidad de amar y ser amados, de cercanía, ternura y comunidad.

En lo que respecta a los hijos de estas parejas, la característica principal en la vida cotidiana de estos niños es la estabilidad de las rutinas diarias y de las actividades desarrolladas durante los días escolares, así como la variedad de experiencias durante los fines de semana. Asimismo, las actividades de tiempo libre que desarrollan son idénticas a las de sus compañeros de clase.⁵⁷

¿Las personas homosexuales se prostituyen?

⁵⁶ Cfr. VICTORIA GONZALEZ FERRO, *Mitos, prejuicios y realidades de la homosexualidad masculina y femenina*, argentina, s. f., pág. 01 www.elfemenino.com/sexología/index42.php3?Link:Home

⁵⁷ Cfr. EL MUNDO (diario) citado por ASOCIACIÓN DE HOMBRES POR LA IGUALDAD DE GÉNERO (AHIGE), *Los hijos de parejas gays no presentan diferencias respecto a los de parejas heterosexuales*, España, 2002, pág. 02 www.ahige.org/texto_noti.php?wcodigo:10770

La creencia de una vida diferente a menudo se vincula con la idea de que los homosexuales se dedican a la prostitución.

La prostitución por parte de éstos ha venido creciendo en los últimos años y ha resultado una forma rápida y fácil de obtener dinero, tanto por parte del trabajador, como de los dueños de los locales donde trabajan. Según Achifter⁵⁸, algunos se desempeñan en esta "profesión" exclusivamente para satisfacer caprichos y lujos. Sin embargo, una gran mayoría lo hacen por las necesidades que tienen en su hogar o para poder realizar estudios.

Pero no todos los homosexuales se dedican a la prostitución, éstos son maestros, doctores, ministros, trabajan en la industria pesada, son oficinistas, artistas y atletas.⁵⁹ Con esto no se pretende afirmar que todos los homosexuales son trabajadores responsables, o bien que ninguno ejerce la prostitución pero, como mencionamos anteriormente, la mayoría de ellos llevan una vida similar a la de los heterosexuales.

¿Todos los hombres homosexuales están infectados con el virus del SIDA?

No, aunque es un mito comúnmente expresado. En realidad el riesgo de exposición al SIDA está relacionado con el comportamiento de la persona y no con su orientación sexual.⁶⁰

A pesar de ello, la población homosexual sigue siendo el grupo con mayor víctimas de SIDA. En 1992, el 83% de los casos de SIDA en los estados Unidos, tuvieron lugar entre los homosexuales y en Europa los hombres homosexuales constituyen más del 85% de todos los casos de SIDA.⁶¹

Otro mito vinculado con el SIDA es aquél que dice que es un castigo de Dios a los homosexuales. Si bien los varones homosexuales fueron los primeros en contraer la enfermedad en los Estados Unidos, ellos no la

⁵⁸ ACHIFTER, 1997 citado por N. ACUÑA; B. ELIZONDO; R. HERNÁNDEZ; M. MORA; C. RAMÍREZ; K. SANDÍ y M. SOLANO, *La marginación de los homosexuales*, Costa Rica, 1998

www.monografias.com/trabajos14/homosexuales/homosexuales.shtml

⁵⁹ Cfr. INDIANA (Sitio de Internet), *Hablemos de nuestros(as) hijos(as)*, s. l., s. f., pág. 03

www.indiana.edu/~arenal/hablemos.html

⁶⁰ Cfr. APA, op. cit., pág. 04

⁶¹ HIV/AIDS SURVEILLANCE, 1992

causaron. Además, señalaremos que, aquellos que dicen que el SIDA es un castigo de Dios a los homosexuales olvidan que casi no se da entre lesbianas.⁶²

¿Las parejas de homosexuales duran menos tiempo que la de los heterosexuales?

Siempre se ha creído que la relación de pareja homosexual está condenada al fracaso, porque no puede ser estable. Celos, inmadurez, inestabilidad, promiscuidad, son algunos de los estereotipos atribuidos a la pareja homosexual en muchas sociedades.

Uno de los problemas más frecuentes es el hecho de mantener la relación al margen de la sociedad, o limitarla a ciertos lugares exclusivos. Además, la relación con la familia se va perdiendo por sí sola, ya que no siempre es posible mostrarse con ésta como realmente es, la pareja.⁶³

Para algunos autores está comprobada la mayor promiscuidad de las uniones homosexuales, las cuales se rompen cuatro veces más que las de heterosexuales.⁶⁴ En oposición a esta afirmación, el profesor Michael Wald de la Universidad de Stanford⁶⁵ manifestó que existe una gran cantidad de pruebas referidas a que el nivel de estabilidad de las parejas del mismo sexo no es diferente del de los matrimonios heterosexuales.

¿Los homosexuales están más preocupados por su relación de pareja y por ello descuidan a sus hijos?

Se dice que por el hecho de tener una relación con su pareja, están muy pendientes de ésta y descuidan a sus hijos dedicándoles poco tiempo. Los resultados de las investigaciones hasta la fecha no han confirmado esta creencia.⁶⁶ La evidencia empírica revela que los padres homosexuales se comprometen en su función de padres como lo hacen los heterosexuales.⁶⁷

También se señala que muchas de las preocupaciones que tienen las parejas heterosexuales al considerar tener hijos las tienen las parejas

⁶² Cfr. L&GPAP, op. cit., pág. 03

⁶³ Cfr. E. E. NAVARRO CARO, op. cit.

⁶⁴ Cfr. CARLOTA DE BARCINO, *Adopción por homosexuales. ¿Qué interés prevalece?*, s. l., 2002, pág. 02 www.vidahumana.org/vidafam/homosex/adopcion.html

⁶⁵ MICHAEL WALD citado por G. SUAREZ, op. cit., pág. 07

⁶⁶ FALK, 1989, 1994; PATTERSON, 1994, 1995, 1996 citados por OPUS GAY, op.cit., pág. 02

⁶⁷ Cfr. E. C. PERRIN, *Adopción por el segundo padre ...*, pág. 44

homosexuales. Todos los padres se preocupan por el tiempo, los costos y la responsabilidad de la paternidad. Pero los hombres y mujeres homosexuales que enfrentan la paternidad tienen desafíos adicionales, incluyendo el hecho de concebir o adoptar un niño, obtener espermatozoides de un donante o alquilar un vientre, encontrar una agencia de adopción que los acepte, hacer arreglos legales en cuanto a la relación de paternidad, creando un rol importante para el padre no biológico o no adoptivo, y confrontando el dolor emocional y las restricciones impuestas por las regulaciones heterosexistas y discriminatorias.⁶⁸

⁶⁸ Cfr. *ibid*

RECONOCIMIENTO SOCIAL Y DERECHOS DE LOS HOMOSEXUALES

Argumentos a favor y en contra de la ley de “parejas de hecho” o “unión civil” entre homosexuales

En contra

El argumento que en más artículos aparece en contra de la ley de unión civil entre homosexuales está vinculado con la idea de que ésta atenta contra el modelo de familia. Se considera que la corriente de ideologismo monosexual que pretende imponerse (de la que participan homos y heterosexuales), es un explícito y deliberado ataque al matrimonio y la familia heterosexual.⁶⁹

Así como también, se considera que esta ley contraviene el indiscutible derecho natural de la persona, desvirtuando instituciones naturales como el matrimonio estable entre un hombre y una mujer.⁷⁰ A este respecto se expresan ideas en torno a que el matrimonio entre personas del mismo sexo corrompería miles de años de estabilidad social, a los que ha contribuido en nuestra civilización el matrimonio tradicional.⁷¹

Se señala además, el peligro de que al legalizarse el estilo de vida homosexual, también, por implicación, lleguen a legalizarse otras aberraciones como la pedofilia (adultos que mantienen relaciones sexuales con menores), o el sadomasoquismo (perversión sexual en la cual la satisfacción va ligada al sufrimiento o a la humillación infligidos a otro o experimentados por el sujeto).

⁶⁹ Cfr. ROBERTO BALDINI, *Cómo los ideólogos homosexuales “no atacan” a la familia*, s. l., 2002, pág. 01 <http://pp20013.free.fr/ideologos.htm>

⁷⁰ Cfr. EDUARDO DEL VALLE CONDE, *¿Inventos modernos?*, México, 2001, pág. 01 www.familia.com.mx/correoestrategico-022htm

⁷¹ Cfr. *ibid*

Temen que una vez que se acepte como normal una desviación sexual, otras perversiones se conviertan también en justificables.⁷²

A favor

Como acabamos de mencionar, muchas personas ven en la ley de unión civil entre homosexuales una amenaza para la familia. Creen que atenta contra la moral y las costumbres de una cultura. A estos planteos, los defensores de la ley argumentan que la aprobación de la misma no viene a corromper nada, porque los homosexuales han existido históricamente y la familia no se ha destruido.⁷³

También se hace referencia al artículo 16 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos que establece: "la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado". De este artículo deducen, que toda persona (tanto hetero como homosexual) tiene derecho a tener y/o formar una familia.⁷⁴

Pero la mayoría de los argumentos giran en torno a que esta ley supone un avance importante en el campo de la libertad, de la democracia y de los derechos⁷⁵; además de dar respuesta a la realidad sociológica del incremento en este tipo de uniones.⁷⁶ Esta ley supone un paso más en el reconocimiento de los derechos de las personas a no ser discriminadas por su orientación sexual.⁷⁷

También se resaltó como argumento la necesidad de que estas parejas tengan la consideración de unidad familiar y, por ende, el goce de todos los derechos que ello otorga. De esta forma, esta ley supone un paso más en la equiparación de los derechos entre los ciudadanos.⁷⁸ El proyecto de esta ley funciona como una garantía del principio de igualdad ante la ley que propugna nuestra Carta Magna. Asegura que los integrantes de la unión estable tendrán un tratamiento similar al de los cónyuges, especialmente en el

⁷² Cfr. *Lo que usted debe saber sobre el homosexualismo*, s. l., s. f.

www.vidahumana.org/vidafam/homosex/homosexuales.html

⁷³ Cfr. R. BALDINI, op. cit., pág. 01

⁷⁴ Cfr. *ibid*

⁷⁵ CONCHA CABALLERO (diputada andaluza) citada por SUR (diario), *El Pleno aprueba la ley de Parejas de Hecho*, España, 28/11/2002 www.ahige.org/texto_noti.php?wcodigo:11151

⁷⁶ CARMEN CHACÓN (miembro del Parlamento andaluz) citada por SUR, op. cit.

⁷⁷ RICARDO CHAMORRO (portavoz andaluz) citado por SUR, op. cit.

⁷⁸ CARMEN PEÑALVER (diputada andaluza) citada por SUR, op. cit.

goce de derechos relativo a temas como: leyes previsionales, licencias, acceso a la vivienda, asistencia a la salud, asignaciones especiales, visitas íntimas a personas detenidas dentro del sistema carcelario y acceso a planes sociales, entre otras.⁷⁹

Argumentos a favor y en contra de la adopción por homosexuales.

En contra

Algunas personas se manifiestan en contra de la adopción por homosexuales argumentando que el fin de la adopción no es tanto dar un hijo a unos padres, que no lo tienen, como dar unos padres idóneos a un niño que carece de ellos; no considerando a éstos capaces de garantizar el desarrollo armónico y sano de los hijos.⁸⁰

También se señala que lo primero que observaremos es que los niños, al ir creciendo, descubren que su familia no es como la de los demás; que sus amiguitos tienen un padre varón y una madre mujer, mientras que ellos tienen por padres a dos personas del mismo sexo.⁸¹

Por otra parte, plantean que si es un niño adoptado por dos lesbianas, desconocerá el modelo de varón que le hubiera ayudado a ir formando su personalidad masculina. Y si es una niña adoptada por dos gays no podrá recibir de éstos la imagen femenina que precisará para su correcto desarrollo como mujer.⁸² Se considera que de esta forma se desvirtúa la contribución que cada sexo hace al desarrollo físico, emocional y psicofísico de sus hijos.⁸³

Las políticas públicas y las decisiones judiciales individuales muchas veces reflejan estereotipos negativos de las capacidades parentales de las mujeres lesbianas y los hombres gays. En torno a ello giran creencias ampliamente distribuidas de que los éstos están mentalmente enfermos, que no son padres amorosos, que las lesbianas son menos maternales que las mujeres

⁷⁹ Cfr. *Camino al andar*, citado por EL LITORAL (diario), Santa Fe, 26/07/2003, pág. 06 www.ellitoral.com

⁸⁰ LUIS RIESGO MÉNGUEZ, *¿Adopción por homosexuales?*, España, 2001, pág. 01-02 www.archimadrid.es/alfayome/menu/pasados/revistas/2001/ma

⁸¹ Cfr. *ibid*

⁸² Cfr. *ibid*

⁸³ KENNETH CONNOR citado por MUNDO GAY (sitio de Internet), *La Academia Americana de Pediatría apoya el derecho de gays y lesbianas a adoptar a los hijos de sus parejas*, Argentina, s. f., pág. 02 www.mundogay.com/magazine/semana65/adopcion.htm

heterosexuales, que los hombres gays tienden a abusar de sus hijos y que las frívolas relaciones homosexuales dejan poco tiempo para criar a los niños. Otro de los aspectos más señalados es la preocupación respecto a que estos niños sean educados con las mismas inclinaciones de sus padres.⁸⁴

También se hace referencia a que hoy en día, el retraso de la edad para contraer matrimonio y formar familia, el recurso masivo a los métodos anticonceptivos, los efectos del estilo de vida moderno en la fertilidad de los cónyuges y la extensión del aborto, han contribuido a que cada vez más parejas recurran a las técnicas de fecundación artificial y a la adopción. Con lo cual no sólo se reducen las posibilidades de que estos niños queden en un orfanato sino que, además, en el caso de ser adoptados por una pareja heterosexual se le garantiza un hogar óptimo.⁸⁵

Por otra parte, se señala que al igual que naturalmente resulta imposible la generación de hijos sin padre y sin madre, la propia naturaleza de las cosas hace que sean muchos los aspectos de la personalidad y la conducta que el niño debe aprender de cada sexo. Privarle de ese punto de referencia supone discriminar a unos niños sobre otros.⁸⁶

También se señala que no debemos olvidar lo que la ley supondría: un daño para los niños candidatos a ser adoptados; un daño para tantos cónyuges hombre y mujer que sueñan con dar un hogar normal (el suyo) a un niño que carece de el; un daño para el conjunto de los ciudadanos, que verían cómo se retraían de sus impuestos las cantidades que habría que dar a las parejas de homosexuales, las cuales, al tener hijos gracias a la ley, reclamarían inmediatamente , como padres y como esposos, pensiones de viudedad, atención sanitaria del cónyuge, etc.; un daño para una sociedad imperiosamente necesitada de niños.⁸⁷

A favor

Los argumentos a favor de la adopción por homosexuales serán expuestos en la cuarta y quinta sección tituladas: "Calidad de la paternidad homosexual" y "Desarrollo general del niño" respectivamente. Para ello se

⁸⁴ Mitos señalados por E. C. PERRIN, *Niños cuyos padres son ...*, op. cit., pág. 02 y M. D. FRÍAS NAVARRO, et al., op. cit., pág. 04

⁸⁵ Cfr. C. DE BARCINO, op. cit., pág. 01-02

⁸⁶ RAFAEL NAVARRO citado por NICOLAS DE CÁRDENAS, *Pediatras en contra de adopción por homosexuales*, España, 2002, pág. 02 www.fluviom.org/textos/documentación/fam19.htm

⁸⁷ Cfr. L. RIESGO MÉNGUEZ, op. cit., pág. 02-03

utilizaron las conclusiones a que arribaron rigurosos estudios sobre el tema. Aquí sólo se mencionará, a continuación, la adopción por parte de la pareja del padre biológico o adoptivo.

Adopción por el segundo padre o co-padre en una pareja homosexual.

Cuando una persona homosexual se convierte en padre o madre por inseminación, alquiler de vientre o adopción, el padre biológico o adoptivo goza de reconocimiento legal con derechos paternales absolutos o casi absolutos. Pese a que la pareja del padre biológico o adoptivo funcione como un "segundo padre", él o ella no tiene derechos legales sobre el niño. La mayoría de las leyes estatales no permiten la adopción o la custodia legal del co-padre si no están casados, a menos que el primer padre haya perdido sus derechos.⁸⁸

La Academia Americana de Pediatría⁸⁹ publicó en su revista "Pediatrics" una declaración por la que apoyaba el derecho de gays y lesbianas de adoptar a los hijos de su pareja, alegando que "los niños nacidos o adoptados por un miembro de pareja del mismo sexo, merecen la seguridad de dos padres legalmente reconocidos".

La organización dio a conocer su declaración luego que un comité revisara dos décadas de estudios sobre el tema, concluyendo que "los niños que crecen con uno o dos padres homosexuales se desarrollan de la misma forma en lo emocional, cognitivo, social y sexual que aquellos niños con padres heterosexuales".⁹⁰

La doctora Ellen Perrin, que ofició como asesora del comité, aseguró que a la Academia le quedó claro que "los niños cuyos padres son gays o lesbianas carecen de parte de la seguridad de la que gozan otros chicos".⁹¹

La legalización de este tipo de adopciones, por parte del "segundo padre", como los llaman, garantiza que los niños cuenten con los mismos derechos y protecciones que los hijos de padres heterosexuales. Una adopción legal, por ejemplo, garantiza que el niño tendrá acceso a los seguros de salud de ambos padres y a los beneficios de supervivencia de la Seguridad Social en caso de muerte de uno de los dos. También que existirá una continua relación

⁸⁸ Cfr. E. C. PERRIN, et al, *Adopción por el segundo padre ...*, pág. 44

⁸⁹ AAP citado por C. DE BARCINO, op. cit., pág. 01

⁹⁰ E. C. PERRIN et al., *Adopción por el segundo padre ...*, pág. 43

⁹¹ E. C. PERRIN citado por MUNDO GAY, op. cit., pág. 01

legal con ambos padres aunque éstos se separen, lo que incide en cuestiones como la custodia y la manutención.⁹²

¿Qué opina la Iglesia?

Aunque socialmente hemos avanzado mucho en cuanto a los derechos humanos de las personas homosexuales, bisexuales y demás diversidades sexuales, el tema de la unión civil y particularmente la adopción por parte de estos grupos, es algo que sigue encontrando resistencia de algunos estratos sociales, usualmente desde la religión católica.

La Biblia, en Génesis 1:27, nos enseña que Dios creó al ser humano "macho y hembra", o sea hombre y mujer, no gay o lesbiana. También nos habla de la unión matrimonial entre el hombre y la mujer "en una sola carne" (Gn 2:24) y abierta a la vida (Gn 1:28). El homosexualismo no lleva a cabo ninguno de estos dos valores inherentes a la sexualidad humana, tal y como Dios la creó: la unión heterosexual en el matrimonio y la procreación.⁹³

Según la doctrina de la Iglesia Católica, "no es posible calificar de discriminación el que las leyes prohíban la adopción a los homosexuales. Más bien hay que pensar que el injustamente tratado sería el niño adoptado en esas circunstancias".⁹⁴

También se señala que la Iglesia no discrimina al homosexual, aunque ciertos derechos podrían ser limitados por desórdenes externos de su conducta. "Existen áreas en las que no es una discriminación injusta tener en cuenta la inclinación sexual, por ejemplo, en la adopción o el cuidado de niños, en empleos como el de maestros o entrenadores de deportes y en el reclutamiento militar".⁹⁵

Respecto al tema de la adopción, un "no" rotundo fue la respuesta que dio el Arzobispado de Madrid, dirigido por Antonio María Rouco Varela⁹⁶, quién manifestó que "la doctrina de la Iglesia defiende que la familia está formada por un padre (varón), una madre (mujer) y unos hijos. Si lo que se

⁹² Cfr. *ibid*

⁹³ Cfr. DAMY FERREIRA, *op. cit.*, pág. 01

⁹⁴ N. DE CÁRDENAS, *op. cit.*, pág. 01

⁹⁵ CDF (Consideraciones para la respuesta católica a propuestas legislativas de no discriminación a homosexuales, 1992) citado por M. C. MORALES PERALTA, *op. cit.*, pág. 02

⁹⁶ ABC (diario), *División por la tesis de Gallardón de que los homosexuales puedan adoptar niños*, España, 4/10/2002 www.ahige.org/texto_noti.php?wcodigo:11004

pretende es que un niño sea acogido en esa institución estamos de acuerdo, pero discrepamos si se considera familia a una pareja homosexual”.

Consultado sobre el tema, el arzobispo de Santa Fe, Monseñor José María Arancedo⁹⁷, prefirió remitirse al catecismo, principal fundamento de la Iglesia para defender su postura. “La homosexualidad designa las relaciones entre hombres o mujeres que experimentan una atracción sexual, exclusiva o predominante, hacia personas del mismo sexo. Reviste formas muy variadas a través de los siglos y las culturas. Su origen psíquico permanece en gran medida inexplicado. Apoyándose en la Sagrada Escritura que los presenta como depravaciones graves, la tradición ha declarado siempre que los actos homosexuales son intrínsecamente desordenados. Son contrarios a la ley natural. Cierran el acto sexual al don de la vida. No proceden de una verdadera complementariedad afectiva y sexual. No pueden recibir aprobación en ningún caso”.

“Un número apreciable de hombres y mujeres presentan tendencias homosexuales instintivas. No eligen su condición homosexual; ésta constituye para la mayoría de ellos una auténtica prueba. Deben ser acogidos con respeto, compasión y delicadeza. Se evitará, respecto a ellos, todo signo de discriminación injusta. Estas personas están llamadas a realizar la voluntad de Dios en su vida y, si son cristianos, a unir al sacrificio de la cruz del Señor las dificultades que pueden encontrar causa de su condición.”

“Las personas homosexuales están llamadas a la castidad. Mediante virtudes de dominio de sí mismo que eduquen la libertad interior, y a veces mediante el apoyo de una amistad desinteresada, de la oración y la gracia sacramental, pueden y deben acercarse gradual y resueltamente a la perfección cristiana.”

CALIDAD DE LA PATERNIDAD HOMOSEXUAL

¿Los homosexuales no pueden ser buenos padres?

⁹⁷ EL LITORAL, op. cit., págs. 06-07

La legislación que prohíbe la paternidad de las personas homosexuales se basa en la presunción de que éstos difieren de los heterosexuales en puntos que son importantes para el bienestar de sus hijos. Por el contrario la evidencia empírica revela que “no existen diferencias sistemáticas en la salud emocional, habilidades parentales y actitudes frente a la paternidad, entre los padres homosexuales y heterosexuales”.⁹⁸ Aquellos se comprometen en su función de padres como lo hacen los heterosexuales, brindando una recreación adecuada, fomentando la autonomía del niño, y tratando los problemas propios de la paternidad.⁹⁹

Diversos estudios referidos a la paternidad homosexual revelan que éstos ejercen sus funciones parentales de cuidado, afecto y orientación de un modo no diferente al de los padres heterosexuales.¹⁰⁰

En comparación, se dice que los padres homosexuales son más exigentes con las pautas disciplinarias, ponen más énfasis en el desarrollo de habilidades cognitivas y están más involucrados en las actividades de sus hijos.¹⁰¹ Otras investigaciones señalan que los padres gays tienden a ser más responsables y atentos a las necesidades de sus hijos y que están más pendientes de los miedos de éstos.¹⁰² Algunos informes también sugieren que los padres gays demuestran mayor preocupación y compromiso en su papel de padres, que lo asumen más positivamente que los padres heterosexuales.¹⁰³

¿Las parejas homosexuales procrean hijos e hijas homosexuales?

En torno a la paternidad y maternidad homosexual se han construido toda una serie de ideas y prejuicios, una de ellas está referida a la posibilidad de que un niño criado por parejas del mismo sexo “salga homosexual”; también se dice que los homosexuales tratan de reclutar a niños/as para que vivan su mismo “estilo de vida”.¹⁰⁴

⁹⁸ E. C. PERRIN, et al., *Adopción por el segundo padre...*, pág. 45

⁹⁹ Cfr. *ibid*, pág. 44

¹⁰⁰ BIGNER y JACOBSEN, 1989; BROOKS, RABOY y PATTERSON, 1998; MARRIS y TURNER, 1985-86; MCNEILL, RIENZI y HPOSOWA, 1998 citados por M. D. FRÍAS NAVARRO, *el al.*, op. cit., pág. 04

¹⁰¹ Cfr. PERRIN, et al., *Adopción por el segundo padre ...*, pág. 44

¹⁰² Cfr. G. SUÁREZ, op. cit., pág. 06

¹⁰³ M. A. GOLD, E. C. PERRIN, D. FUTTERMAN y S. B. FRIEDMAN, 1994; R. L. BARRET y B. E. ROBINSON, 1990 citados por CRISTIANS HOMOSEXUALS, *Efectos de la educación de los niños en familias homosexuales, s. l., s. f.*, págs. 02-03 www.cristianshomosexuales.org/actualitat/efectos_de_la_educación

¹⁰⁴ Mitos señalados por G. SUÁREZ, op. cit., págs. 05 y 07

Los estudios que comparan los hijos de padres homosexuales con los de heterosexuales, señalan que no hay diferencia entre ambos en cuanto a identidad de género u orientación sexual. Afirman que los niños/as que crecen con padres homosexuales no están más expuestos o tienen más tendencias a ser homosexuales que otros que crecen en otro ambiente.¹⁰⁵

Además de realizarse en niños, estos estudios también se llevaron a cabo en adolescentes y adultos arribando a los mismos resultados. En un estudio realizado por J. Bailey quedó demostrado que más del 90% de los adolescentes, hijos de padres homosexuales o bisexuales se consideraban a sí mismos como heterosexuales.¹⁰⁶

Tampoco se encontraron diferencias en la identificación de género, rol social u orientación sexual de adultos con un padre homosexual (o ambos), en comparación con aquellos de padres heterosexuales.¹⁰⁷

De acuerdo con la Asociación Americana de Psicología podemos concluir afirmando que la orientación sexual de los padres no determina la de sus hijos.¹⁰⁸

¿Los gays abusan de sus hijos/as.?

Otro mito lo constituye el maltrato de niños. La agresión, tanto física como sexual y el hostigamiento de niños ocurre más frecuentemente en el hogar. Los agresores son padres, padrastros, abuelos, tíos y novios de las madres. Un 45% del abuso sexual de niños es cometido por su propio padre; muy raros casos implican homosexuales.¹⁰⁹

Lo que más preocupa es la fantasía del homosexual que acosa sexualmente a los niños; si los niños que tienen contacto con homosexuales están en riesgo de ser abusados sexualmente.¹¹⁰

Los estudios realizados por la Asociación Americana de Psicología¹¹¹ indican que no hay evidencia de ello. Sostienen que es errónea la creencia de

¹⁰⁵ C. J. PATTERSON, 1992 citado por G. SUÁREZ, op. cit., pág. 07

MCGUIRE y ALEXANDRE, 1985; HITCHENS y PRICE, 1978 citados por CRISTIANS HOMOSEXUALS, op. cit., pág. 03

¹⁰⁶ J. BAILEY, 1995 citado por C. VÁZQUEZ, op. cit., pág. 01

¹⁰⁷ Cfr. E. C. PERRIN et al., *Adopción por el segundo padre ...*, pág. 45

¹⁰⁸ Cfr. APA, op. cit., pág. 02

¹⁰⁹ Cfr. INDIANA, op. cit., pág. 03

¹¹⁰ Mitos señalados por G. SUÁREZ, op. cit., pág. 06

¹¹¹ Cfr. APA, op. cit., pág. 03

que los homosexuales tienen una mayor tendencia a abusar sexualmente de los niños. La realidad señala que el 90% de las causas de abuso sexual infantil provienen de hombres heterosexuales.¹¹² Más específicamente, el 95% de todos los abusos sexuales cometidos contra las niñas y el 80% de los abusos a varones son perpetrados por hombres heterosexuales.¹¹³

En un informe de la IGLHRC (International Gay and Lesbian Human Rights Comision) se reitera el hecho de que: la amplia mayoría de situaciones de abuso sexual infantil tienen como protagonistas a niñas que los sufren por parte de hombres heterosexuales, no por parte de gays o de lesbianas.¹¹⁴

Otro estudio realizado por la Dra. Gioconda Batres Méndez en torno a los ofensores sexuales en Costa Rica, revela que "de los 40 evaluados, todos eran profesionales, casados, heterosexuales y mantenían relaciones con sus esposas".¹¹⁵

¿Las lesbianas son malas madres?

Otro mito está vinculado a la idea de que las lesbianas no son buenas madres¹¹⁶ o bien que son menos maternales que las mujeres heterosexuales.¹¹⁷

Los estudios realizados durante los últimos 20 años que comparan madres lesbianas y madres heterosexuales plantean que existen similitudes en cuanto a la autoestima, adaptación psicológica y actitudes en la crianza de sus hijos. Además, señalan que las madres lesbianas presentan actitudes de sobreprotección y compromiso en su rol de madres y muestran mayor preocupación por dar a sus hijos un modelo masculino en comparación con otras madres heterosexuales divorciadas.¹¹⁸

Karla Jay¹¹⁹ estudió a 962 lesbianas y a 4329 gays con el propósito de evaluar la actitud de las lesbianas en relación con sus hijos y encontró que: 19% los querían y aceptaban, al igual que muchas madres heterosexuales; 54% mostraron una actitud positiva hacia los niños, en contraste con 4% que expresaron actitud negativa.

¹¹² Cfr. G. SUÁREZ, op. cit., pág. 06

¹¹³ Cfr. M. D. FRÍAS NAVARRO, et al., op. cit., pág. 04

¹¹⁴ Cfr. IGLHRC citado por G. SUÁREZ, op. cit., pág. 07

¹¹⁵ GIOCONDA BATRES MÉNDEZ citado por G. SUÁREZ, op. cit., pág. 04

¹¹⁶ Mito señalado por G. SUÁREZ, op. cit., pág. 04

¹¹⁷ Mito señalado por OPUS GAY, op. cit., pág. 02

¹¹⁸ Cfr. E. C. PERRIN et al., *Adopción por el segundo padre ...*, pág. 44

¹¹⁹ KARLA JAY, 1979 citado por G. SUÁREZ, op. cit., pág. 06

En general, podemos concluir afirmando que no se han encontrado diferencias significativas entre las lesbianas y las mujeres heterosexuales a la hora de tener un acercamiento en la crianza del niño.¹²⁰

¿El niño resultará perjudicado de ser adoptado por una pareja homosexual?

Para algunos como Luis Riesgo Ménguez,¹²¹ las parejas homosexuales no pueden garantizar el desarrollo armónico y sano de sus hijos. Más aún, otros como Alquino Polaino,¹²² afirman que la adopción por padres homosexuales trae consecuencias psicopatológicas en el adoptado.

La Asamblea de Estados Miembros del Consejo de Europa en un informe referido a la situación de los gays y lesbianas afirma que “ningún estudio ha podido determinar que el hecho de ser educado por padres homosexuales perjudique a esos niños, ni que son peores padres que los heterosexuales, ni que estos niños se ven expuestos a su vez a ser homosexuales”.¹²³

“Es un mito y un prejuicio pensar que de parejas homosexuales salen chicos con problemas”, afirma la licenciada Lidia Abraham de Cúneo¹²⁴, coordinadora del equipo de Adopción del Comité de Salud Mental de la Sociedad Argentina de Pediatría. “Las funciones materna y paterna son independientes del género y de la orientación sexual, el papá puede bañar al bebé y la madre poner las reglas, y esto no depende de la orientación sexual, sino en todo caso de la salud emocional y mental de la pareja”.

Diversas Entidades de Cooperación en Adopciones Internacionales (ECAI) coinciden en que la homosexualidad no es a priori un problema para el niño adoptado.¹²⁵

Según estudios realizados por el Colegio de Psicólogos de la Comunidad de Madrid, el niño no se ve perjudicado por el hecho de resultar adoptado por una pareja homosexual. La identidad sexual de los padres no influye sobre la

¹²⁰ KWESKIN y COOK, 1992; LYONS, 1983; RAND, GRAHAM y RAWLINGS, 1982; MCCANDLESS y STRCKLAND, 1971 citado por OPUS GAY, op. cit., pág. 03

¹²¹ Cfr. L. RIESGO MÉNGUEZ, op. cit., págs. 01-02

¹²² ALQUINO POLAINO citado por N. DE CARDENAS, op. cit., pág. 02

¹²³ ASAMBLEA DE ESTADOS MIEMBROS DEL CONSEJO DE EUROPA citado por B. ESTEBAN AGUSTÍ, *Paternidad homosexual*, op. cit., pág. 01

¹²⁴ LIDIA ABRAHAM DE CÚNEO citado por MUNDO GAY, op. cit., pág. 02

¹²⁵ ECAI citado por ZONA RESERVADA (sitio de Internet), *Gallardón partidario de que los homosexuales adopten niños*, Madrid, 3/10/2002

www.zonareservada.com/noticias/2002/003gallardon.html

calidad del medio donde se crece. De lo que más bien se trata es de cuán aptos sean los padres.¹²⁶

DESARROLLO GENERAL DEL NIÑO

¿Cómo se ve afectado el desarrollo psicológico del niño con padres divorciados y además homosexuales?

Respecto al desarrollo emocional y social del niño, debemos tener en cuenta que, como la mayoría de los niños con padre o madre homosexual experimentó el divorcio de sus padres biológicos, su desarrollo psicológico debería analizarse en ese contexto.

En la literatura referente a este tema se observa que los hijos de madres lesbianas divorciadas crecen en forma similar a aquellos de madres heterosexuales divorciadas. No existen diferencias en cuanto a la personalidad, relación con sus pares, dificultades de comportamiento, logros académicos y en la calidez o calidad en sus relaciones de familia. Se ha encontrado mayor autoestima en los adolescentes hijos de madres que han formado una nueva pareja luego del divorcio, en comparación con aquellos de madres que permanecieron solteras, así como en aquellos niños que supieron a una edad más temprana que su madre era homosexual en comparación con aquellos que lo supieron más tardíamente.¹²⁷

En general, se puede decir que no existe evidencia para sugerir que los hijos de padres homosexuales experimenten problemas en su desarrollo emocional, o que el desarrollo psicosocial de éstos este comprometido de

¹²⁶ FEDERACIÓN NACIONAL POR LA IGUALDAD SEXUAL citado por VOZ GAY (sitio de Internet), *Homosexualidad es amor*, Suecia, 2003, pág. 02 www.vozgay.com/artdeb.php3?articulo:18

¹²⁷ Cfr. E. C. PERRIN, et al., *Adopción por el segundo padre...*, pág. 45

modos en que no estén afectados los hijos de padres heterosexuales divorciados.¹²⁸

¿Los niños con padres homosexuales son discriminados por este hecho?

Otra supuesta dificultad es que el niño con padres homosexuales experimenta problemas de socialización.¹²⁹ Según un informe de la Federación Nacional por la Igualdad Sexual¹³⁰, “los hijos de padres homosexuales tienen el mismo contacto con sus amigos que los hijos de heterosexuales y no sufren más burla ni acoso que otros niños”. Del mismo modo, un estudio llevado a cabo por el Centro de Investigación y Promoción para América Central de Derechos Humanos¹³¹, sostiene que “no hay evidencia de que los niños/as de padres homosexuales se enfrenten a más dificultades al momento de entrar al colegio y relacionarse con los demás”.

Estas afirmaciones reflejan los resultados de estudios llevados a cabo en Suecia y Costa Rica respectivamente, no pudiéndose generalizar esta conclusión a todos los países; ya que como es evidente el tema de la socialización va a depender de cada lugar en particular.

En el caso de Estados Unidos, el Comité de Aspectos Psicosociales de la Salud del Niño y su Familia¹³², manifiesta que “es muy frecuente entre los niños que se bromea y avergüence por la orientación sexual de sus padres o por la conformación familiar, lo cual puede ir dificultando su habilidad para formar y mantener amistades”.

Como se deduce de ello, no podemos tener una postura definida sobre este punto ya que el tema de la socialización va a depender de cada niño y del ámbito donde éste se desempeñe.

¿Los hijos de homosexuales experimentan problemas de adaptación?

Investigaciones exhaustivas a lo largo de más de tres décadas han demostrado en forma concluyente que la orientación homosexual no refleja ni es causa de mala adaptación.¹³³

¹²⁸ Cfr. E. C. PERRIN, *Niños cuyos padres son ...*, pág. 02

¹²⁹ Mito señalado por OPUS GAY, op. cit., pág. 04

¹³⁰ FEDERACIÓN NACIONAL POR LA IGUALDAD SEXUAL (FNIS) citado por VOZ GAY, op. cit., pág. 02

¹³¹ G. SUÁREZ, op. cit., pág. 06

¹³² E. C. PERRIN, et al., *Adopción por el segundo padre ...*, pág. 45

¹³³ Cfr. E. C. PERRIN, *Niños cuyos padres son ...*, pág. 01

La adaptación de un niño que tiene dos madres lesbianas parece estar relacionada con la satisfacción de éstas con respecto a su relación de pareja y especialmente con la división de responsabilidades en relación con las tareas de la casa y el cuidado de sus hijos. Aquellos niños con madres lesbianas con mayor satisfacción en su relación de pareja, división de sus tareas hogareñas, y mayor contacto con sus abuelos y familiares, fueron calificados por sus padres y maestros como niños más adaptados y con menores problemas de comportamiento.¹³⁴

También se señala que los hijos de gays o lesbianas presentan una autoestima medio-alta, así como un buen ajuste emocional y una buena integración, y no se perciben diferencias ni intelectuales ni emocionales con los hijos de parejas heterosexuales, según un estudio realizado por el Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.¹³⁵

A pesar de su particular estructura familiar, éstos presentan las mismas características que los hijos de heterosexuales, por lo cual se deduce que la adaptabilidad de un niño parece estar más influenciada por las actividades de la familia y las relaciones entre sus miembros que por la estructura de la misma.¹³⁶

A pesar de ello, no podemos pasar por alto que las uniones homosexuales serán siempre una minoría y esos niños probablemente nunca podrán sentirse iguales a los demás.¹³⁷

¿Desarrollarán algún tipo de trastorno debido a su particular estructura familiar?

Otro mito tiene que ver con la creencia de que los niños serán más vulnerables al deterioro mental, exhibiendo más dificultades de ajuste y problemas de conducta y que, en consecuencia, no serán tan saludables psicológicamente como los niños que crecen con padres heterosexuales.¹³⁸ Otros temores están vinculados con la idea de que debido a las consecuencias que derivarían de una identidad sexual confusa, permitir esa adopción equivaldría a colocar a esos niños una carga traumática de por vida.¹³⁹

¹³⁴ Cfr. E. C. PERRIN, et al., *Adopción por el segundo padre ...*, pág. 45

¹³⁵ COLEGIO OFICIAL DE PSICÓLOGOS DE MADRID citado por AHIGE, op. cit., pág. 01

¹³⁶ Cfr. E. C. PERRIN, et al., *Adopción por el segundo padre ...*, pág. 45

¹³⁷ Cfr. C. DE BARCINO, op. cit., pág. 02

¹³⁸ Mito señalado por OPUS GAY, op. cit., pág. 03

¹³⁹ Cfr. C. DE BARCINO, op. cit., pág. 02

Existen al respecto varios estudios que desmienten esta creencia. Según un estudio realizado por Frías Navarro, Pascual Llobel y Monterdei Bort, los hijos de homosexuales se desarrollarán de la misma manera que los hijos de heterosexuales y la calidad de su ajuste y equilibrio personal y social dependerá más de las aptitudes de los padres que de su condición sexual.¹⁴⁰

Otro estudio realizado por el Centro de Investigación y Promoción para América Central de Derechos Humanos¹⁴¹ afirma que niñas y niños criados por madres y padres homosexuales no tienen trastornos, que llevan una vida igualmente sana y productiva como los demás niños.

También la Academia Americana de Pediatría¹⁴² puntualiza que: “un número suficiente de estudios sugiere que los hijos de padres homosexuales tienen las mismas ventajas y expectativas de salud, adaptación y desarrollo que los hijos de heterosexuales”

¿Estos niños serán privados del aporte de la diversidad femenino-masculino?

El miedo a la falta de referentes masculinos y femeninos, es uno de los más señalados cuando se habla de padres homosexuales. Se teme que la ausencia de la figura paterna o materna dificulte a los hijos la adecuada adquisición de los roles sexuales.¹⁴³

Según Perrin, et al.¹⁴⁴, “no se han encontrado diferencias en la identificación de género, rol social u orientación sexual de adultos con padres homosexuales en comparación con aquellos con padres heterosexuales”.

Para Viñuales¹⁴⁵, los niños aprenden los roles sexuales de muchas formas y desde diferentes ámbitos: escuela, televisión, comunidad, películas y también cuando crecen en familias homoparentales. Además, señala que este tipo de suposición olvida la existencia de un creciente número de familias monoparentales a las que también se podría extender esta crítica y, sin embargo, nadie cuestiona la capacidad de un viudo/a, de los cónyuges separados o divorciados, para educar a sus hijos.

¹⁴⁰ Cfr. M. D. FRÍAS NAVARRO, et al., op. cit., pág. 05

¹⁴¹ Cfr. G. SUÁREZ, op. cit., pág. 07

¹⁴² AAP citado por C. DE BARCINO, op. cit., pág. 01

¹⁴³ Cfr. O. VIÑUALES, op. cit., pág. 01

¹⁴⁴ E. C. PERRIN, et al., *Adopción por el segundo padre ...*, pág. 45

¹⁴⁵ Cfr. O. VIÑUALES, op. cit., págs. 01-02

¿Con ese ejemplo el niño tendería forzosamente hacia la homosexualidad?

Se teme que los niños puedan ser homosexuales por tener padres con esta orientación sexual.¹⁴⁶ Según la Asociación Americana de Psicología¹⁴⁷ la inclinación sexual de sus padres no determina la de los hijos. Además, este mito omite que la mayoría de los gays y de las lesbianas son hijos de padres heterosexuales.

Respecto a este punto, diversos investigadores concluyeron que la proporción de homosexuales y heterosexuales entre hijos de gays y lesbianas es la misma que entre hijos de heterosexuales.¹⁴⁸

En un estudio de J. Bailey¹⁴⁹ (Child Development, 1995) se demostró que más del 90% de los jóvenes adolescentes de padres homosexuales o bisexuales se consideraban a sí mismos como heterosexuales.

Por lo tanto, podemos concluir diciendo que la orientación sexual de los hijos de homosexuales no parece diferir de la del resto de la población, ya que la mayoría de ellos se siente heterosexual, aunque sus padres sean homosexuales.¹⁵⁰

¿Tendrá dificultades al momento de adquirir su identidad sexual?

Hay diversas preocupaciones al pensar en un niño con padres homosexuales; dentro de esas preocupaciones se destaca el supuesto daño al desarrollo de la identidad sexual o al desarrollo personal de éste.¹⁵¹

Según Carlota de Barcino,¹⁵² los niños de hogares homosexuales son cuatro veces más propensos a buscar su identidad sexual (es decir, sentirse hombre o mujer) experimentando con conductas homosexuales. Por el

¹⁴⁶ Mito señalado por G. SUÁREZ, op. cit., pág. 01

¹⁴⁷ Cfr. APA, op. cit., pág. 02

¹⁴⁸ Cfr. B. ESTEBAN AGUSTÍ, op. cit., pág. 02

MCGUIRE y ALEXANDRE, 1985; HITCHENS y PRICE, 1978 citado por O. VIÑUALES, op. cit., pág. 02

Cfr. M. D. FRÍAS NAVARRO, et al., op. cit., pág. 05

¹⁴⁹ J. BAILEY, 1995 citado por C. VÁZQUEZ, op. cit., pág. 01

¹⁵⁰ Cfr. M. D. FRÍAS NAVARRO et al., op. cit. Pág. 05

¹⁵¹ Mito señalado por OPUS GAY, op. cit., pág. 03

¹⁵² Cfr. C. DE BARCINO, op. cit., pág. 02

contrario, varios autores (Vázquez, 2003; Frías Navarro et al., 2003)¹⁵³ señalan que los hijos de homosexuales desarrollan una identidad sexual normal que no se ve afectada por la orientación sexual de sus padres.

La doctora en Antropología Social, Olga Viñuales¹⁵⁴, en un artículo titulado "Falsas apariencias", cita los estudios llevados a cabo por Strong y Schinfeld (1984) y por McGuire y Alexandre (1985), para concluir que "no existe correlación entre la ausencia de uno o ambos géneros y la aparición de conflictos en la adquisición de la identidad sexual".

¿Las familias homoparentales garantizan el conocimiento de los roles de género?

Los roles de género de los hijos de homosexuales (es decir, las conductas propias de cada sexo, preferencias de juguetes y juegos, elección de personajes favoritos, ropa preferida, etc.) son perfectamente normales ; incluso diversos estudios psicológicos han hallado una mayor feminidad en las hijas de lesbianas que en las hijas de madres heterosexuales.¹⁵⁵

Una investigación realizada por la Academia Americana de Pediatría¹⁵⁶ arrojó como resultado que la identificación del género de preadolescentes criados por madres lesbianas guardó similitud con su sexo biológico. Ninguno de los más de 300 niños analizados presentó signos de confusión con la identificación de su género, deseos de pertenecer al otro sexo, o comportamientos propios del género opuesto. Según la Academia no se observaron diferencias en los juegos, actividades, vestimenta o preferencias de amistades en niños o niñas con madres lesbianas, en comparación con aquellos de madres heterosexuales.

¿Existen diferencias entre los hijos de heterosexuales y de homosexuales?

¹⁵³ Cfr. C. VÁZQUEZ, op. cit., pág. 01

Cfr. M. D. FRÍAS NAVARRO, et al., op. cit., pág. 05

¹⁵⁴ O. VIÑUALES, op. cit., pág. 01

¹⁵⁵ Cfr. C. VÁZQUEZ, op. cit., pág. 01

Cfr. M. D. FRÍAS NAVARRO, et al., op. cit., pág. 05

¹⁵⁶ AAP citado por E. C. PERRIN, et al., *Adopción por el segundo padre ...*, págs. 44-45

Diversos estudios concluyeron que los hijos de parejas homosexuales “no presentan diferencias estadísticas significativas en comparación con aquellos de familias heterosexuales”.¹⁵⁷

Por el contrario, se señala que crecer con padres homosexuales parece dar ciertas ventajas sobre otros niños. Diversos estudios encontraron que éstos “muestran mayor flexibilidad en los roles de género y una mejor aceptación de la homosexualidad”.¹⁵⁸ También E. C. Perrin¹⁵⁹ señala dos diferencias: “Se observó que son más tolerantes a la diversidad y más cuidadosos de los niños más chicos que los hijos de padres heterosexuales”.

Existen ya estudios realizados en diversos países que coinciden en una idea: los hijos de familias homoparentales no se diferencian del resto de los niños en los siguientes ámbitos: funcionamiento emocional, ajuste conductual relacionado con problemas de conducta o insociabilidad, funcionamiento cognitivo relacionado con la inteligencia, funcionamiento social, cuestiones vinculadas con la sexualidad tales como identidad sexual, roles de género u orientación sexual.¹⁶⁰

Resumiendo, podemos decir que una cantidad creciente de literatura científica muestra que los niños que crecen con 1 o 2 padres homosexuales se desarrollan de la misma forma en lo emocional, cognitivo, social y sexual que aquellos niños con padres heterosexuales.¹⁶¹ A partir de lo cual se puede concluir que el desarrollo óptimo de los niños parece estar más influenciado por la naturaleza de las relaciones e interacciones dentro de la unidad familiar que por la forma estructural particular de la misma.

METODOLOGÍA

¹⁵⁷ Cfr. M. DEL MAR GONZÁLEZ citado por HARTAS (sitio de Internet), *Hijos felices de padres gay*, s. l., s. f., pág. 01 www.hartas.com/actualidad/hijos_felices.htm

Cfr. M. D. FRÍAS NAVARRO, et al., pág. 05

COLEGIO OFICIAL DE PSICÓLOGOS DE MADRID citado por AHIGE, op. cit., págs. 01-02

¹⁵⁸ M. DEL MAR GONZÁLEZ citado por HARTAS, op. cit., pág. 01

F. CHACÓN citado por AHIGE, op. cit., pág. 02

M. A. SÁNCHEZ citado por AHIGE, pág. 01

¹⁵⁹ E. C. PERRIN, et al., *Adopción por el segundo padre ...*, pág. 45

¹⁶⁰ Cfr. M. D. FRÍAS NAVARRO, et al., op. cit., págs. 05-06

¹⁶¹ Cfr. E. C. PERRIN, et al., *Adopción por el segundo padre ...*, pág. 43

El presente trabajo se llevará a cabo en dos etapas. En la primera etapa se realizará un estudio de tipo *exploratorio*, debido a que éstos “se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes.”¹⁶² En nuestro caso, si bien ya se han realizado investigaciones sobre paternidad homosexual, la mayoría de ellas no han sido abordadas desde las actitudes de la sociedad, y además, no se han encontrado registros de que alguna se halla llevado a cabo en la ciudad de San Francisco.

Se utilizará una metodología *cualitativa* para responder al propósito de profundizar y entender la problemática planteada; conocer las opiniones de las personas que viven en el interior de una provincia, tratando de comprender por qué sostienen esa creencia. Nos interesa cómo influye el contexto particular en donde viven y la posibilidad de encontrarnos con datos que no han sido tenidos en cuenta en estudios realizados en grandes ciudades, donde generalmente se llevan a cabo. Es por ello que utilizaremos, en principio, una metodología cualitativa, la cual se basa en un paradigma interpretativo que considera como supuesto básico “la necesidad de comprensión del sentido de la acción social, en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los participantes”.¹⁶³

Como se mencionó anteriormente la población de estudio será una ciudad del interior de Córdoba: *San Francisco*. El propósito de tomar una ciudad del interior se debe a que el Departamento de Adopciones de Tribunales de Córdoba tiene el proyecto de realizar en Córdoba capital un estudio similar, debido al número creciente de parejas de homosexuales que expresaron su deseo de adoptar. Resultaría interesante conocer cómo respondería una ciudad del interior ante este mismo hecho social, por la posibilidad de que en poblaciones más pequeñas la actitud de la gente sea diferente de aquellos que viven en grandes ciudades. Además, en el caso de que en Argentina se legalizara la adopción por parejas del mismo sexo, sería conveniente evaluar este suceso en las ciudades del interior, ya que la respuesta, como dijimos, puede ser diferente.

¹⁶² ROBERTO HERNÁNDEZ SAMPIERI; CARLOS FERNÁNDEZ COLLADO; PILAR BAPTISTA LUCIO, *Metodología de la investigación*, 2º edic., Ed. McGraw-Hill, México, 2000, pág. 58

¹⁶³ IRENE VASILACHIS DE GIALDINO, *Métodos cualitativos I: Los problemas teóricos-epistemológicos*. Ed. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1993.

En esta etapa se utilizará también información secundaria procedente de investigaciones previas, por lo que la muestra quedará constituida por 8 sujetos y será una muestra *no probabilística*, lo cual quiere decir que no todo elemento tiene una determinada probabilidad de integrarla.¹⁶⁴ Se utilizará una *muestra por cuotas*, que es aquella que consiste en predeterminar la cantidad de elementos de cada categoría que habrán de integrarla.¹⁶⁵ En este caso asignaremos 4 cuotas conformadas cada una de ellas, por un hombre y una mujer, distribuidos según las edades, las cuales comprenderán de los 20 los 29 años, de los 30 a los 39 años, de los 40 a los 49 años y de los 50 a los 60 años. Es decir, que la muestra quedará conformada por sujetos entre 20 y 60 años, que son las edades en las que la persona está más vinculada con la paternidad. Queremos destacar que si bien la rigurosidad estadística de este tipo de muestra se reduce considerablemente, será de utilidad para nuestro fin, que es la obtención de información para la posterior elaboración de un cuestionario.

La técnica que se utilizará con este propósito es la *entrevista*. La ventaja esencial de la misma reside en que son los mismos actores sociales quienes nos proporcionarán los datos relativos a sus conductas, opiniones, deseos, expectativas y actitudes.¹⁶⁶ Además, las entrevistas exploratorias tienen por función demostrar los aspectos del fenómeno estudiado en los que el investigador no pensó espontáneamente y de este modo complementar las pistas de trabajo que se manifestarán a partir de las lecturas.¹⁶⁷

El análisis de los datos que se obtengan seguirá el modelo *descriptivo*, debido a que la finalidad es sistematizar la información para ser utilizada luego en la siguiente etapa.

En la segunda etapa se realizará un estudio de tipo *descriptivo*, que "es aquel en donde se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga".¹⁶⁸ Y en ello reside precisamente nuestro fin último del trabajo, en poder conocer las opiniones de los encuestados respecto a las dimensiones o aspectos concernientes a la paternidad homosexual, para poder así determinar la actitud ante este hecho.

¹⁶⁴ Cfr. CARLOS A. SABINO, *El proceso de investigación*, 2ª edic. , Ed. Hvmánitas, Buenos aires, 1986, pág. 105

¹⁶⁵ Cfr. idem, pág. 106

¹⁶⁶ Cfr. idem, pág. 139

¹⁶⁷ Cfr. RAYMOND QUIVY; LUC VAN CAMPENHOULDT, *Manual de investigación en ciencias sociales*, Ed. Limusa-Noriega, México, 1998

¹⁶⁸ R. HERNÁNDEZ SAMPIERI et al., op. cit., pág. 60

Para ello se utilizará una metodología *cuantitativa*, con el propósito de eliminar el lado subjetivo de la interpretación y revalorizar lo general sobre lo particular, permitiéndonos extraer conclusiones de toda la información numérica resultante de la investigación.¹⁶⁹

También en esta etapa utilizaremos una muestra *no probabilística*. Ésta quedará constituida por 200 personas seleccionadas de acuerdo a una *muestra accidental*, que es aquella que se obtiene sin ningún plan preconcebido, resultando las unidades escogidas producto de circunstancias fortuitas.¹⁷⁰

Como se mencionó anteriormente, en este tipo de muestras los resultados no podrán proyectarse con confiabilidad al universo, pero será de utilidad para conocer qué piensan ciertas personas de la ciudad de San Francisco sobre el hecho de que parejas de homosexuales sean padres.

Utilizaremos la *encuesta* como técnica y el *cuestionario autoadministrado* como instrumento. Una de las principales ventajas por lo que se decidió utilizar este instrumento se debe a que la calidad de los datos obtenidos se incrementa al desaparecer la situación de interacción, de esta forma se eliminan las posibles distorsiones que la presencia del entrevistador puede traer.¹⁷¹ Lo cual nos pareció importante tener en cuenta dado que es una temática a menudo impregnada de prejuicios, por lo que la presencia del encuestador podría restar fidelidad a la respuesta del encuestado.

Para analizar los datos obtenidos en esta etapa cuantitativa se utilizará el procedimiento correspondiente a la *estadística descriptiva para cada variable*. Se evaluará el comportamiento de cada una de las variables antes detalladas y las relaciones que pueden percibirse entre una y otra. Y por último se realizará un análisis de resultados ítem por ítem.

¹⁶⁹ Cfr. C. A. SABINO, op. cit., pág. 172

¹⁷⁰ Cfr. C. A. SABINO, op. cit., pág. 105

¹⁷¹ Cfr. *ibid*, pág. 146



PRIMERA ETAPA

GUÍA DE PREGUNTAS PARA LAS ENTREVISTAS

Origen de la homosexualidad

- Por qué crees que algunas personas son homosexuales.
- Pensás que se trata de una cuestión biológica o psicológica.
- Para vos se nace homosexual o se elige serlo.

Homosexualidad como orientación sexual

- La vida de los homosexuales es diferente a la de los heterosexuales.
- La homosexualidad, para vos, supone un desorden psicológico y moral.
- Las personas homosexuales tienen una anomalía en el modo de vivir la sexualidad.

Reconocimiento social y derechos de los homosexuales

- Crees que los homosexuales deberían disponer de los mismos derechos que el resto de la sociedad.
- Que opinas acerca de que parejas de homosexuales adopten niños.
- Negar a las parejas de homosexuales el derecho a la adopción es una discriminación.

Calidad de la parentalidad homosexual

- Pueden las personas homosexuales ser buenos padres.
- Pensás que las parejas de homosexuales poseen capacidad para educar correctamente a sus hijos.

- Y respecto a funciones como cuidado, afecto y orientación. Crees que las desempeñan de un modo similar al de las parejas de heterosexuales.

Desarrollo general del niño

- El desarrollo del niño es mejor cuando es criado por un hombre y una mujer que por una pareja del mismo sexo.
- Los niños criados por padres homosexuales tendrán más problemas que los que son criados por padres heterosexuales.
- Es indispensable para el niño contar con modelos de identidad masculina y femenina.
- Pensás que un niño resultará perjudicado en caso de ser adoptado por una pareja de homosexuales.
- Un niño puede ser feliz si tiene padres homosexuales.
- Los hijos de padres homosexuales tienen el mismo contacto con sus amigos o sufren más burla y acoso que otros niños.
- Crees que éstos niños tendrán más probabilidades de ser también homosexuales.
- Y mayor tendencia a realizar comportamientos antisociales como la delincuencia o el consumo de drogas y alcohol.

ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS: SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS

ORIGEN DE LA HOMOSEXUALIDAD			
Nombre/Edad	por qué	biológica/psicológica	nace/elige
Laura - 24	Unos por cuestiones hormonales y otros por opción, preferencia, gusto.	Psicológica.	Elige.
Mauricio - 25	Por culpa de los padres.	Psicológica.	Elige.
Mauricio - 30	Porque nacen con un cuerpo y piensan de otra forma.	Empieza con lo biológico y luego se acompaña con lo psicológico.	Nace.
Irene - 35	Porque son resentidos o tienen problemas con la sociedad y buscan una forma diferente de ser. O porque no se encuentran ellos mismos.	Biológica y psicológica.	Elige.
José - 40	Viene con algo físico, después decidís si lo asumís o no.	Más biológica, aunque también es psicológica.	Nace.
Marta - 49	Por algo biológico.	Biológica.	Nace. No lo puede evitar.

Raquel - 54	Es una enfermedad.	Biológico y psicológico.	Nace
-------------	--------------------	--------------------------	------

Raúl - 55	No sé.	Psicológica	Pueden ser las dos.
-----------	--------	-------------	---------------------

HOMOSEXUALIDAD COMO ORIENTACIÓN SEXUAL			
--	--	--	--

Nombre/Edad	vida	desorden P/M	anomalía
-------------	------	--------------	----------

Laura - 24	No.	No.	No.
------------	-----	-----	-----

Mauricio - 25	La vida cotidiana no, la vida sexual si.	Psicológico si, moral no.	Viéndolo del lado de un heterosexual si.
---------------	--	---------------------------	--

Mauricio - 30	No. Al ser un grupo diferente y discriminado de ayudan más entre ellos.	Depende de la persona.	No. Pero están más restringidos para encontrar pareja.
---------------	---	------------------------	--

Irene - 35	Si, porque tienen que luchar con la discriminación y con ellos mismos.	Moral no, psicológico seguro.	No se que parámetros hay hasta donde es lo normal y cuando deja de serlo.
------------	--	-------------------------------	---

José - 40	Individualmente no, pero socialmente si.	No.	No.
-----------	--	-----	-----

Marta - 49	Si, porque están muy discriminados. Para poder aceptarlos y quererlos hay que conocerlos muy bien.	Desorden no, pero si pueden tener algún problemita debido a su condición (gente que los rechaza, los ve diferente)	No. Lo sienten así y lo viven así.
------------	--	--	------------------------------------

Raquel - 54	No. Piensan como uno.	Psicológico puede ser un poco, pero moral no.	No. La forma de vivirla es la forma que ellos tienen.
-------------	-----------------------	---	---

Raúl - 55	La vida cotidiana no.	Moral me parece que si, psicológico creo que no.	No sabe.
-----------	-----------------------	--	----------

RECONOCIMIENTO SOCIAL Y DERECHOS DE LOS HOMOSEXUALES			
Nombre/Edad	derechos	adopción	discriminación

Laura - 24	Si.	Me parece lógico que un niño crezca con una figura masculina y una femenina. Pero no negaría la adopción del todo, depende de quien lo adopte. Para que quede en un orfanato, es preferible que lo adopten homosexuales.	En cierto modo si.
------------	-----	--	--------------------

Mauricio - 25	Si.	Si el chico a ser adoptado está de acuerdo, yo estaría de acuerdo.	Se estaría discriminando el derecho de elección del propio chico.
---------------	-----	--	---

Mauricio - 30	Si.	Si van a ser cuidados y queridos, que lo tengan. Va a depender de cada caso.	Si.
---------------	-----	--	-----

Irene - 35	Si. Son parte de la sociedad.	No tendría problemas mientras no influya en la conducta y el crecimiento	Si afecta la conducta del chico, negárselos no
------------	-------------------------------	--	--

		del chico. Que sea dentro de todo normal.	sería una discriminación.
José - 40	Si.	Tendría que ser que si. Me cuesta pensar ahora, pero pienso que en un futuro debe ser así, tiene que ser.	Si no se reúnen las condiciones, eso no es discriminación.
Marta - 49	Si.	No, por el chico. Me parece que se le va complicar la existencia al chico, ante la sociedad. Cariño, respeto, educación, todo eso lo va a tener, pero la sociedad lo va a ver como otra cosa.	Si, es una discriminación, pero me parece lo mejor para el chico.
Raquel - 54	Si.	Estoy de acuerdo.	Si.
Raúl - 55	Si, cada uno es dueño.	Es medio nuevo, pero me parece que todavía no es el momento.	No, porque separar lo bueno de lo malo no es discriminar.

CALIDAD DE LA PATERNIDAD HOMOSEXUAL			
Nombre/Edad	buenos padres	educación	cuidado, afecto, ...
Laura - 24	Creo que si, que no depende una cosa de la otra.	Si.	Si.
Mauricio - 25	Si.	Si.	Cuidado y afecto seguro que si, orientación, no sabría que decirte.
Mauricio - 30	Si, y mejor que otros pueden ser.	Si.	Si.

Irene - 35	Pueden ser buenos padres o buenas personas, pero difiere con el rol de papá o mamá que estamos acostumbrados a ver.	En el sentido de darle educación, un techo, alimento, si.	Al no ser aceptados por la sociedad y al no aceptarse ellos mismos, me parece que el afecto ya viene como más desorientado.
------------	---	---	---

José - 40	Si, porque todo depende de si si sos buena persona y del amor que le den al hijo.	Si.	Si.
-----------	---	-----	-----

Marta - 49	Si, o mejor que muchos padres.	Si. Tienen una sensibilidad, una dedicación. Son más dulces, muy amorosos en su forma de ser.	Si.
------------	--------------------------------	---	-----

Raquel - 54	Si.	Si.	Si. Igual que si tuviera una mamá y un papá.
-------------	-----	-----	--

Raúl - 55	Si, siempre que no le enseñen mal.	A lo mejor si, a lo mejor no.	Si.
-----------	------------------------------------	-------------------------------	-----

DESARROLLO GENERAL DEL NIÑO			
Nombre/Edad	desarrollo	problemas	modelos de ident.
Laura - 24	Si.	No van a tener más problemas, pero depende de lo que sus padres le enseñen.	No se si indispensable, pero me parece muy bueno.
Mauricio - 25	Depende de cada	Más problemas con la	Siempre se dan. En las

	caso.	sociedad, no con ellos mismos.	parejas de homosexuales uno hace de hombre y el otro de mujer.
Mauricio - 30	Siempre va a estar la maldad de algún chico que se va a reír de su situación.	Siempre va a haber un amiguito que lo va a hacer sentir mal.	Siempre van a estar, si no es en los padres, en una tía, un tío, una prima.
Irene - 35	En mi ideal sería mejor.	Si, por la sociedad.	Puede faltar uno, pero si están diversificados, si uno de ellos no sabe si es la mamá o el papá, entonces va a ser muy difícil para el chico.
José - 40	Actualmente y en esta sociedad si.	Depende de la sociedad donde se críe.	Si, pero el modelo femenino lo puede tomar de una tía, una abuela.
Marta - 49	Si.	Desde lo emocional de los padres no, pero desde la sociedad si.	Es como lo normal, lo común. Además, grlmente cuando es chico copia todo del entorno.
Raquel - 54	Pasa todo por cómo son los padres.	Todo pasa por el amor que uno le da y esa gente le da amor en cantidad.	Le pueden dar lo que es de un hombre o una mujer. Además, en ellos está la pareja formada como un hombre y una mujer.
Raúl - 55	Si, por lo menos es más normal.	Hay que ver cómo responde la sociedad.	Si.

Desarrollo general del niño

Nombre/Edad	perjudicado	feliz	amigos
Laura - 24	No.	Si.	Probablemente sufran burla.
Mauricio - 25	El común de la gente no lo ve como algo normal, no le va a ser fácil.	La felicidad la puede alcanzar cuando sea más grande, lo tenga asumido y no le afecte lo que digan los demás.	Van a sufrir más burla y acoso.
Mauricio - 30	Va a depender de la personalidad del chico y de cómo sean los padres.	Si.	Van a sufrir más burla.
Irene - 35	Si, porque lo pueden discriminar a él por los padres que tiene, podría afectar su conducta e incluso se sentiría diferente a sus compañeros.	Si, pero tiene que ser una persona muy especial, que no le importe el resto, la sociedad. Los chicos son muy discriminadores.	Van a sufrir más por las burlas.
José - 40	No.	Si.	Con los niños en si, sin la influencia de los padres no. Pera acá eso sería difícil.
Marta - 49	Va a tener más problemas que si lo adopta una mamá y un papá.	Si.	Va a sufrir burlas y acosos.
Raquel - 54	Puede estar mejor	Si, yo creo que no le	Si, y más en estos

que en otro lugar. Si los padres lo tuvieron que dejar, por lo menos acá va a tener un hogar.	afectaría en nada. Por lo general el chico que es adoptivo es porque sus padres lo tiraron y de repente lo cría esta gente y lo llenan de amor.	días.
---	---	-------

Raúl - 55	Depende de cómo sean los padres.	Si se adapta creo que si.	Capáz que sufran más.
-----------	----------------------------------	---------------------------	-----------------------

Desarrollo general del niño		
Nombre/Edad	ser homosexuales	comp. antisocial

Laura - 24	No.	No.
------------	-----	-----

Mauricio - 25	No se si van a tener más probabilidades, pero que va a haber más va a haber.	Acá en Argentina los homosexuales se prostituyen, por lo tanto hay una mayor probabilidad de que se prostituyan.
---------------	--	--

Mauricio- 30	Sí, puede ser.	Depende un poco de los padres. No todos los homosexuales se dedican a la prostitución, pero si es hijo de homosexuales que lo hacen, es muy probable que él también lo haga.
--------------	----------------	--

Irene - 35	Sí. La imagen paterna influye mucho.	Si el chico está traumatado o está afectado, seguramente va a tender a las drogas o al alcohol.
------------	--------------------------------------	---

José - 40	No.	No.
-----------	-----	-----

Marta - 49	No.	No.
------------	-----	-----

Raquel - 54	No.	No. Creo que hasta son mejores
-------------	-----	--------------------------------

que muchos otros.

Raúl - 55

No.

No.

SEGUNDA ETAPA

A continuación se presenta un modelo de la encuesta utilizada para evaluar la actitud ante la paternidad homosexual.

El presente corresponde a un estudio de opiniones respecto a los homosexuales y a la aptitud de éstos como padres (por homosexualidad entendemos tanto las relaciones entre hombres como entre mujeres).

Instrucciones: Marque con una X la respuesta adecuada.

- * Sexo Masculino () Femenino ()
- * Edad 20 - 29 () 30 - 39 () 40 - 49 () 50 - 60 ()
- * Estudios Primario () Secundario ()
 Terciario () Universitario ()
- * Mantiene alguna relación personal con una persona homosexual.
 Laboral () Amistad () Familiar () Otros () No ()
- * El origen de la homosexualidad se debe a causas:
 Familiares () Mentales () Biológicas ()

Indique, por favor, (marcando con una X en el paréntesis correspondiente), la alternativa que mas se asemeja a su opinión.

- | | |
|--|----------------------------|
| 1 - No se nace homosexual sino que se elige serlo. | Muy de acuerdo () |
| | En parte de acuerdo () |
| | En parte en desacuerdo () |
| | Muy en desacuerdo () |
|
 | |
| 2 - La homosexualidad no es una enfermedad. | Muy de acuerdo () |
| | En parte de acuerdo () |
| | En parte en desacuerdo () |
| | Muy en desacuerdo () |
|
 | |
| 3 - Las parejas de homosexuales duran menos tiempo que la de heterosexuales. | Muy de acuerdo () |
| | En parte de acuerdo () |
| | En parte en desacuerdo () |
| | Muy en desacuerdo () |
|
 | |
| 4 - La unión Civil debería ser un derecho para toda persona, ya sea homosexual o heterosexual. | Muy de acuerdo () |
| | En parte de acuerdo () |
| | En parte en desacuerdo () |
| | Muy en desacuerdo () |

5 - El Estado no debería permitir que las parejas homosexuales adopten niños. Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo ()

6 - Estaría dispuesto a dar un hijo en adopción a una pareja homosexual. Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo ()

7 - Pueden las personas homosexuales ser buenos padres. Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo ()

¿Por qué?
.....
.....
.....

8 - Los padres homosexuales ejercen funciones de cuidado y afecto de un modo similar a los padres heterosexuales. Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo ()

9 - Los padres homosexuales transmiten a sus hijos los mismos valores que los heterosexuales. Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo ()

10 - Las lesbianas están menos preparadas para ser madres que las mujeres heterosexuales. Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo ()

11 - Los homosexuales tienen mayor tendencia a abusar sexualmente de sus hijos. Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo ()

12 - Los niños criados con padres homosexuales tendrán más problemas que los que son criados por una mamá y un papá. Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo ()

¿Qué tipo de problemas?

.....
.....
.....

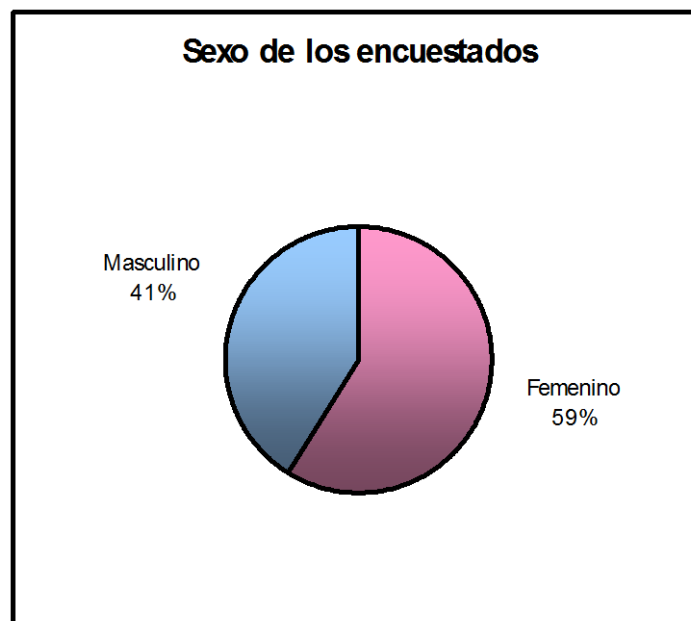
- | | |
|--|--|
| 13 - Si un niño es adoptado por una pareja de homosexuales seguramente tendrá problemas psicológicos en el futuro. | Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo () |
| 14 - Los hijos de homosexuales se enfrentan a más dificultades a momento de relacionarse con los demás. | Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo () |
| 15 - Los niños educados por padres homosexuales manifestarán problemas de conducta. | Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo () |
| 16 - Esta particular estructura familiar le traerá problemas al niño en su desempeño intelectual. | Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo () |
| 17 - La ausencia de una figura paterna femenina o masculina no tendrá necesariamente consecuencias desfavorables en el niño. | Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo () |
| 18 - Que los padres sean homosexuales no determina que el niño también lo vaya a ser. | Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo () |
| 19 - Es preferible para un niño abandonado vivir con una pareja que lo cuide que no tener familia homosexual alguna. | Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo () |
| 20 - Un niño puede ser feliz si tiene padres homosexuales. | Muy de acuerdo ()
En parte de acuerdo ()
En parte en desacuerdo ()
Muy en desacuerdo () |

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS GENERALES

La encuesta fue administrada a 200 personas de la ciudad de San Francisco. En lo que sigue se exponen las características de la muestra y de su constitución.

Sexo

El 59% de los encuestados fueron mujeres y el 41% hombres.

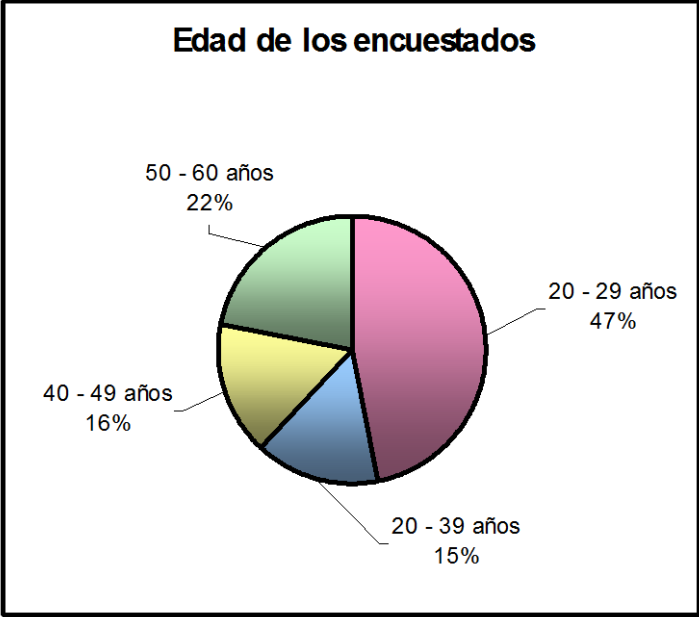


Edad

Las edades de los encuestados están comprendidas entre los 20 y los 60 años. Con el fin de poder discriminar y visualizar como se distribuyeron las

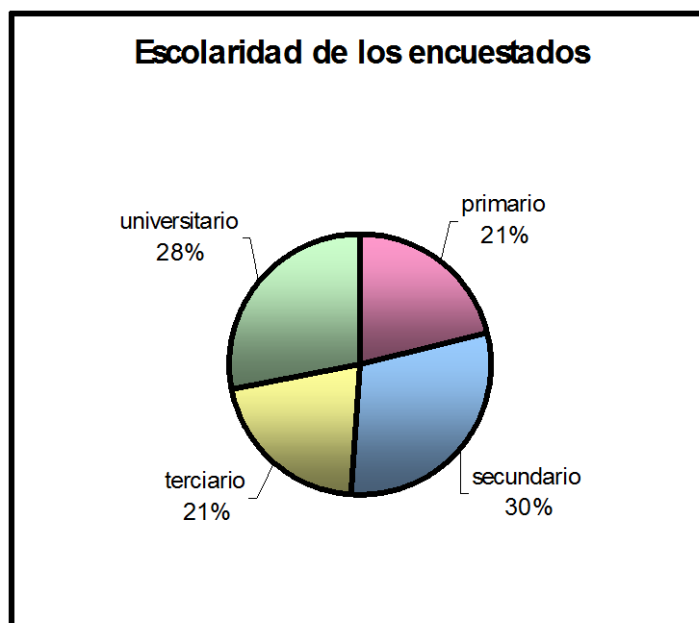
edades de la muestra, se las ha dividido en cuatro rangos, abarcando 10 años cada uno.

El mayor porcentaje se encuentra en el primer rango, es decir, entre los 20 y 29 años.



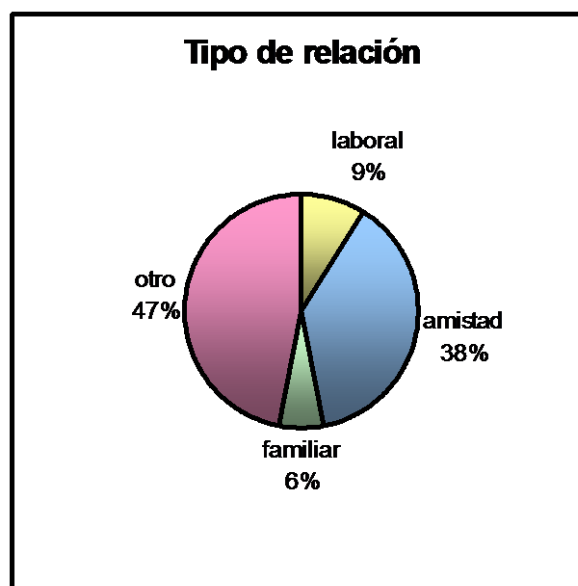
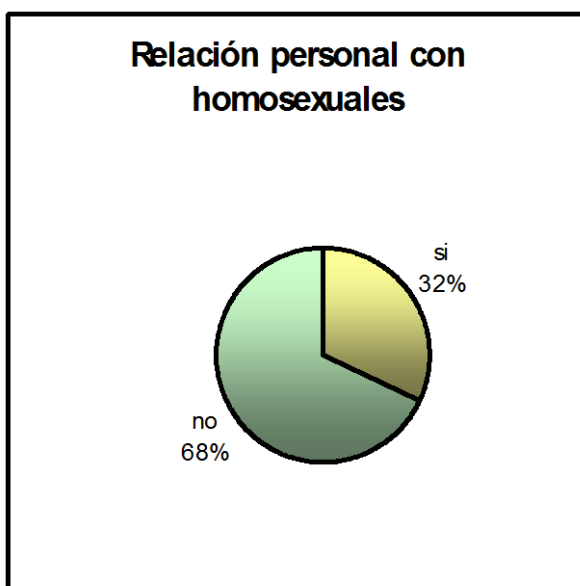
Escolaridad

Los estudios realizados por las personas encuestadas han sido categorizados en primario, secundario, terciario y universitario. Los respondientes han sido clasificados de acuerdo al nivel más alto alcanzado.



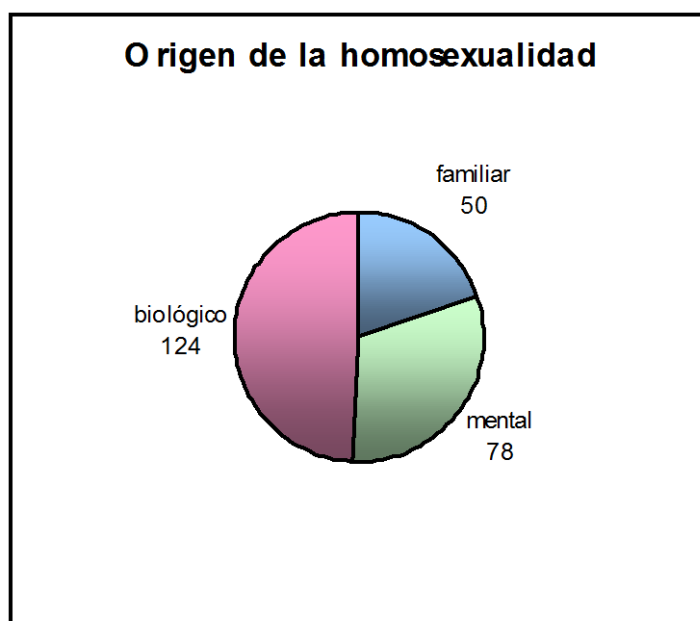
Relación personal con homosexuales

El 68% de los encuestados ha manifestado no tener ninguna relación personal con una persona homosexual, mientras que el 32% mantiene una relación que se ha diferenciado según sea de tipo laboral, amistad, familiar u otro. La mayoría de éstos manifestaron mantener una relación que se calificó como "otro", la cuál hace referencia a un vecino, un cliente, etc. Otro tipo de relación que se presenta en un amplio porcentaje es la de amistad; y en pequeña proporción, la de tipo laboral y familiar.



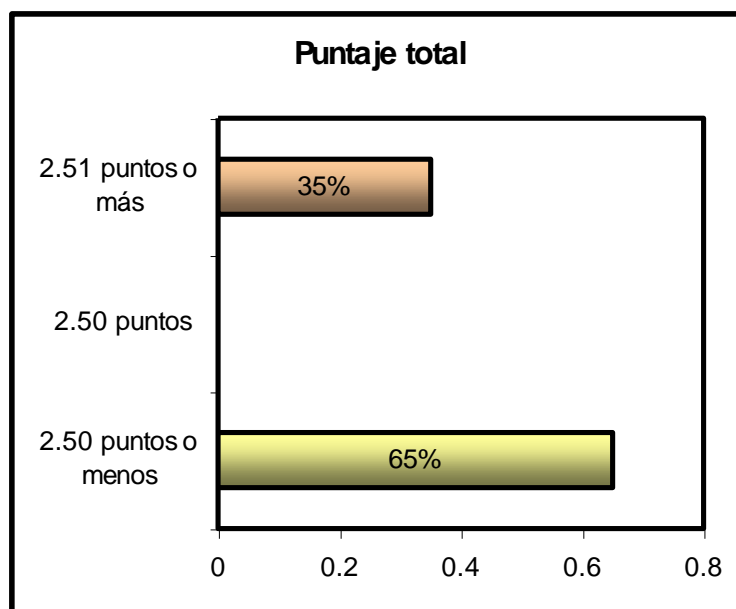
Origen de la homosexualidad

Se han presentado tres posibles orígenes de la homosexualidad: familiar, mental y biológico. Aquí no se expondrán los resultados en porcentaje debido a que para algunos encuestados la homosexualidad es producto de una combinación de estos factores (por ejemplo: mental y familiar), por lo que se utilizará el número de sujetos que señalaron cada uno.



ANÁLISIS DE DATOS
EN FUNCIÓN DE LAS VARIABLES

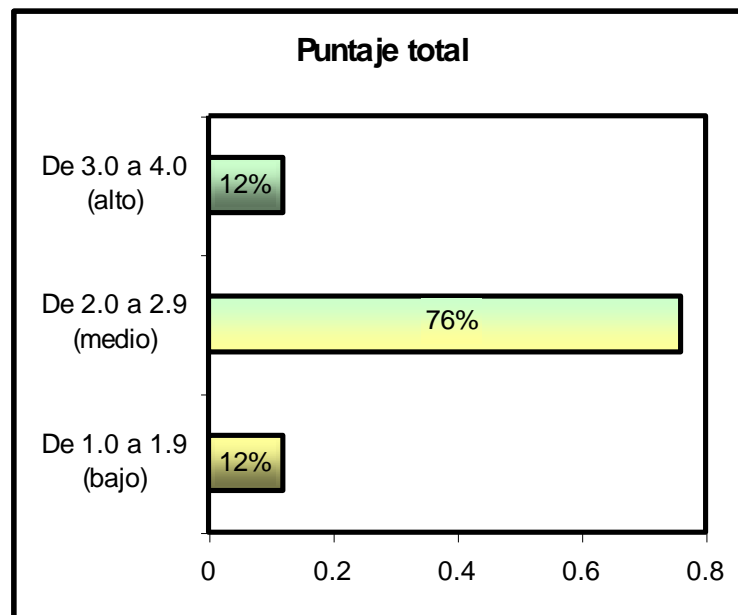
Para evaluar cuál es la actitud hacia la paternidad homosexual de las personas entre 20 y 60 años de la ciudad de San Francisco, comenzamos por establecer un punto de corte medio según los puntajes totales. De esta manera la muestra quedó dividida en dos partes indicando, por un lado, los sujetos con una *actitud favorable o positiva* (35%) y, por otro lado, los sujetos con una *actitud desfavorable o negativa* (65%); de acuerdo a un punto de corte de 2.50 puntos derivado de un rango potencial de 1 a 4 puntos.



Como lo señala el gráfico precedente, la actitud hacia la paternidad homosexual es en general *desfavorable*. La puntuación que más se repitió fue 2.30 (desfavorable). El 50% de los sujetos está por encima del valor 2.35 y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. En promedio, los sujetos se ubican en 2.37 (desfavorable). Asimismo, se desvía de 2.37, en promedio, 2.92 unidades de la escala. La puntuación más alta obtenida fue de 3.50 y la más baja de 1.30, dando como resultado un rango de 2.20. Las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios o bajos.¹⁷²

¹⁷² Vid. Tabla I del Anexo

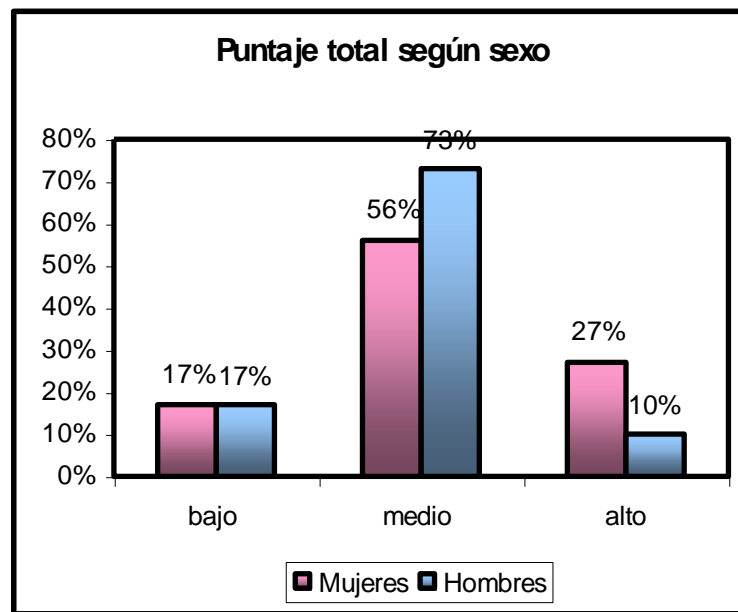
Un análisis más específico nos permite observar que el 12% de los encuestados poseen una actitud realmente *desfavorable* (baja) hacia la paternidad homosexual, un 76% una actitud *media* (con *tendencia negativa* en un 48% y con *tendencia positiva* el restante 28%), mientras que solo el 12% posee una actitud realmente *favorable* (alta). La clasificación "baja", "media" y "alta" resulta de dividir el rango potencial en tres categorías, abarcando cada una de ellas 10 puntos, que van de 1.0 a 1.9 para la primera, de 2.0 a 2.9 para la segunda y de 3.0 a 3.9 para la tercera clasificación.



Sexo

Si tenemos en cuenta el parámetro del sexo, se observa que el 17% de las mujeres y el 17% de los hombres obtuvieron una puntuación *baja*, el 56% de las mujeres y el 73% de los hombres una puntuación *media* y el 27% de las mujeres y el 10% de los hombres una puntuación *alta*.

Como se deduce de lo expuesto la mayoría de los encuestados, tanto hombres como mujeres, han alcanzado una puntuación media. Respecto a la actitud negativa, no hay diferencia entre los sexos, pero si nos referimos a la actitud positiva, la diferencia es notable a favor del sexo femenino.¹⁷³



¹⁷³ Vid. Tabla II del Anexo.

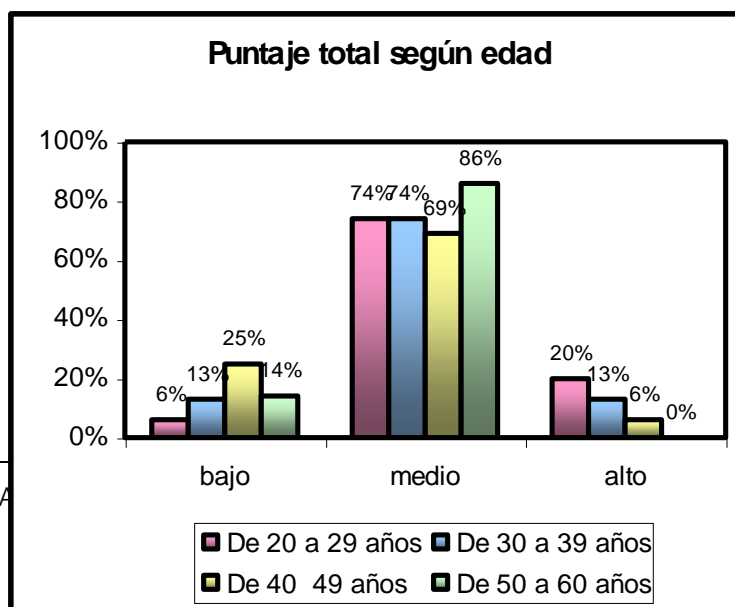
Edad

Respecto a la edad y de acuerdo con lo esperable (por el amplio margen de edades), se han encontrado diferencias significativas entre los encuestados pertenecientes a las diferentes década.

Entre los sujetos que han obtenido una puntuación baja (desfavorable) se encuentran en primer lugar, con un porcentaje del 25%, las personas entre 40 y 49 años. En este punto también debemos destacar el período entre los 20 y 29 años de edad, que ha obtenido el menor porcentaje (6%), con lo cual estaríamos hablando de una actitud general media y favorable en los sujetos de estas edades.

Respecto a una puntuación media, ésta ha sido muy alta y prácticamente pareja entre todas las edades; lo cual no deja de ser un dato de importancia ya que nos estaría indicando que si bien no prima una actitud favorable hacia la homosexualidad y su relación con la paternidad, tampoco se la rechaza del todo.

Por otra parte, una puntuación alta se ha puesto de manifiesto, como mencionábamos anteriormente, entre los sujetos pertenecientes al primer rango (20 a 29 años), con el 20%. Luego los porcentajes van decreciendo a medida que las edades de los encuestados van aumentando, hasta llegar al último rango (50 a 60 años) donde ningún encuestado ha obtenido una puntuación alta.¹⁷⁴



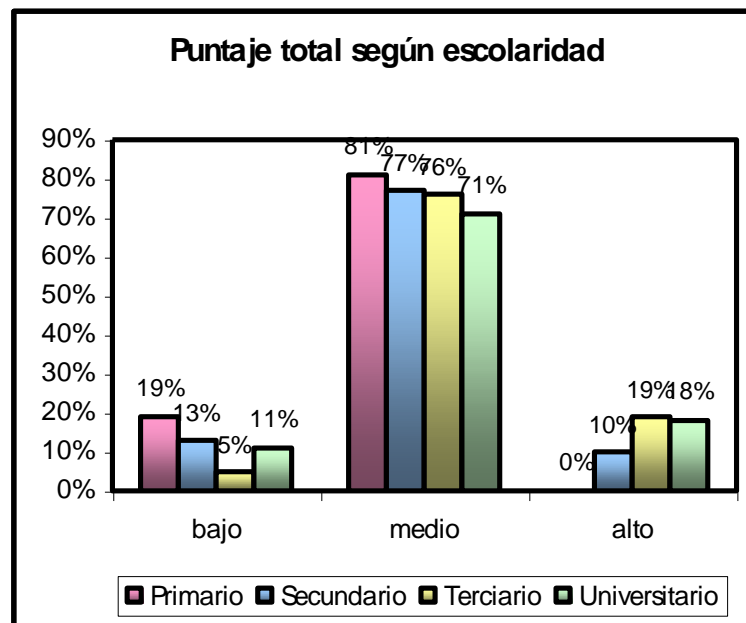
¹⁷⁴ Vid. Tabla II del A

Escolaridad

Entre los sujetos que han alcanzado un nivel de escolaridad primario, se observa que la mayoría de ellos han obtenido una puntuación media; y ninguno una puntuación alta.

Respecto a aquellos que han alcanzado un nivel secundario, terciario y universitario, la puntuación ha sido muy pareja en los tres niveles, dando como resultado un porcentaje mayoritario en la puntuación media.

Por lo tanto, podemos decir que no se ha encontrado una correlación significativa entre la actitud hacia la paternidad homosexual y el nivel de escolaridad del encuestado.¹⁷⁵



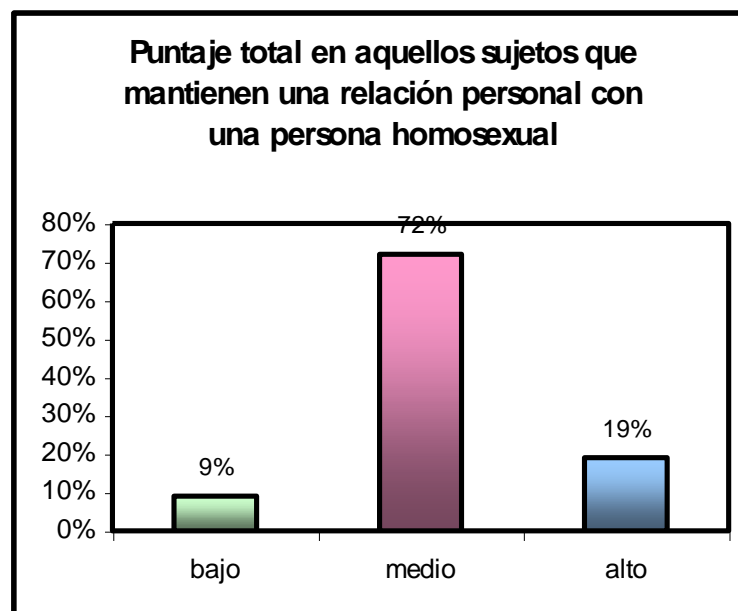
¹⁷⁵ Vid. Tabla II del Anexo

Relación personal

Se relacionaron los puntajes totales obtenidos por aquellos sujetos que manifestaron tener una relación personal con una persona homosexual, ya sea de tipo laboral, amistad, familiar u otro.

De las 200 personas encuestadas, 64 consignaron mantener algún tipo de relación con una persona de orientación sexual homosexual. De ellas solo 6 obtuvieron una puntuación baja, 46 una puntuación media y 12 una puntuación alta.

Aquí, si bien el número de casos no es muy grande, podríamos inferir que aquellas personas que mantienen relación con gays, tienen una actitud general media a favorable respecto a la temática planteada.¹⁷⁶

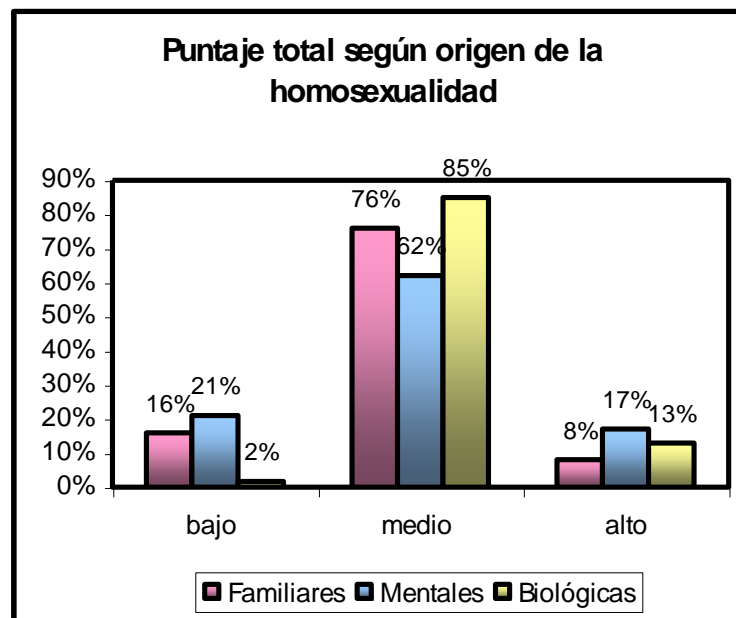


¹⁷⁶ Vid. Tabla II del Anexo.

Origen de la homosexualidad

La mayoría de las personas que puntuaron bajo atribuyen al factor mental la causa de la homosexualidad. Aquellas que obtuvieron una puntuación media, consideran que el responsable es el factor biológico. Por último, los sujetos que han alcanzado una puntuación alta, manifiestan que la homosexualidad es de origen mental.

En términos generales, y como lo señalábamos anteriormente, la mayoría de los respondientes consideran que la homosexualidad es de origen biológico (124 sujetos). En segundo y tercer lugar, se considera que es de origen mental (78 sujetos) y familiar (50 sujetos) respectivamente. Como ya hemos señalado, no utilizamos porcentaje debido a que para algunos encuestados la homosexualidad está determinada por más de un factor.¹⁷⁷



¹⁷⁷ Vid. Tabla II del Anexo.

ANÁLISIS DE DATOS
ITEM POR ITEM

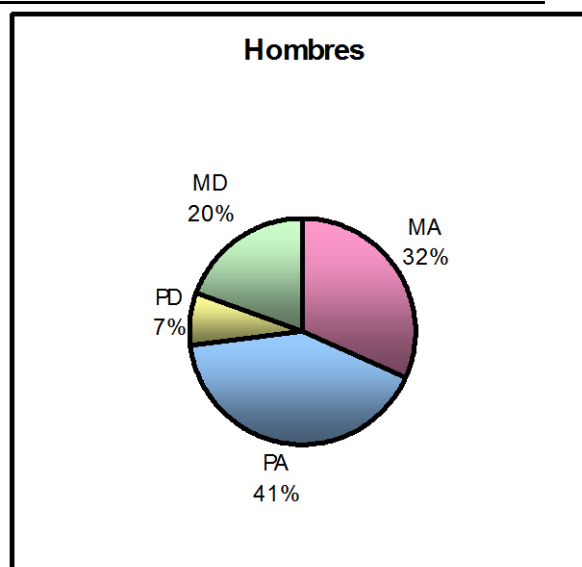
1-No se nace homosexual sino que se elige serlo.

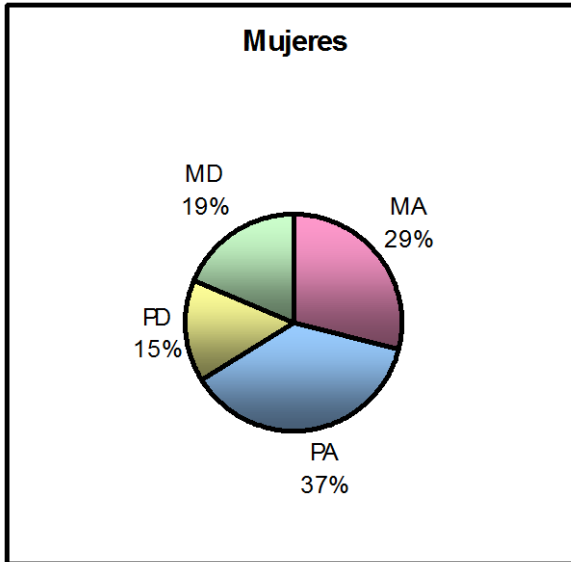
Una de los principales preguntas que nos hacemos cuando hablamos de homosexualidad está vinculada a su origen; la duda parece girar en torno a si se nace homosexual o si se elige serlo.

Respecto a la afirmación señalada, las opiniones fueron las siguientes: el 69% de los encuestados respondió estar de acuerdo con que no se nace homosexual sino que se elige serlo, mientras que sólo la tercera parte de los respondientes (31%) no estuvo de acuerdo con ello. Esta creencia es compartida tanto por la mayoría de las mujeres como por la mayoría de los hombres, como lo señalan los gráficos circulares.

Queremos aclarar que durante el análisis de toda esta etapa, cuando nos referimos a que los encuestados se manifestaron de acuerdo o en desacuerdo, incluimos tanto el "muy" como el "en parte" de acuerdo/ en desacuerdo. Mientras que en los gráficos figurarán los porcentajes correspondientes a cada categoría y a cada sexo.

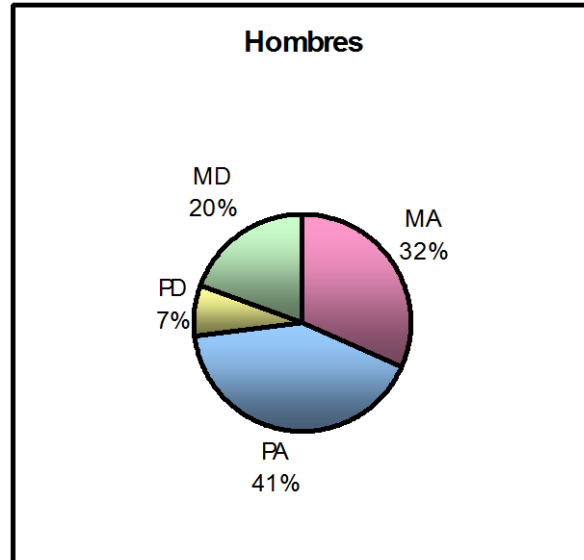
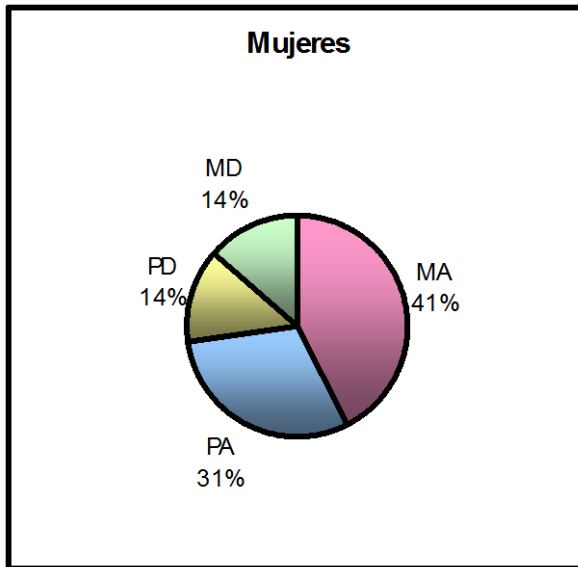
<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	56	28%	56
Parte de acuerdo	82	41%	138
Parte en desacuerdo	22	11%	160
Muy en desacuerdo	40	20%	200
Total	200	100%	





2- La homosexualidad no es una enfermedad. En torno a la homosexualidad se hace evidente una discrepancia vinculada a diferentes concepciones de salud y enfermedad. Se observa que para algunas personas éstos son gente sana, mientras que para otros son gente enferma. Frente a la afirmación de que la homosexualidad no es una enfermedad, la mayoría de los encuestados respondió estar de acuerdo con esta aseveración. El 73% de los mismos se manifestó a favor de que no es una enfermedad, mientras que solo el 27% no lo considera de esta manera. Aquí, si bien la mayoría de los hombres y de las mujeres estuvo de acuerdo, el porcentaje de éstas a favor fue superior al de los hombres.

<i>Frecuencia</i>	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	76	38%	76
Parte de acuerdo	70	35%	146
Parte en desacuerdo	22	11%	168
Muy en desacuerdo	32	16%	200
Total	200	100%	



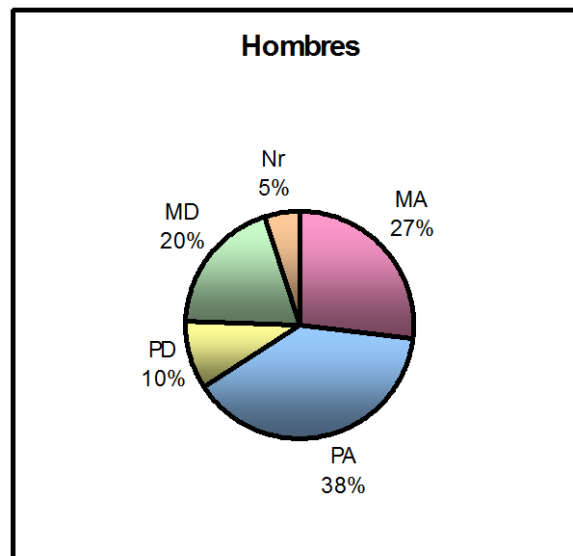
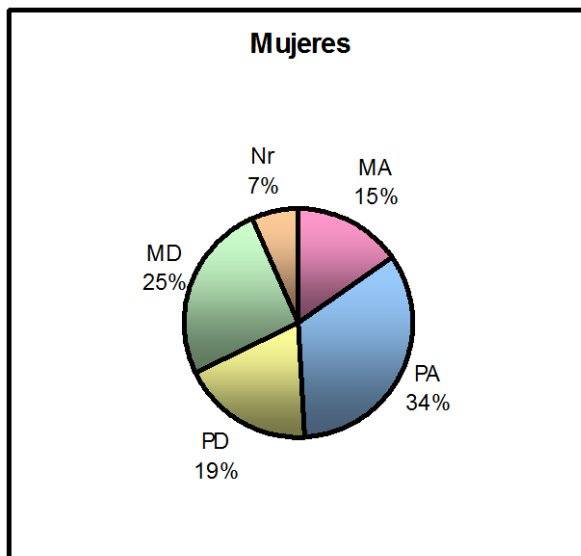
3- Las parejas de homosexuales duran menos tiempo que las de heterosexuales.

En lo que respecta a los homosexuales, ya no individualmente sino como pareja, se dice que éstas son más inestables, que se rompen más fácilmente que las de los heterosexuales.

Respecto a ello, poco más de la mitad (56%) ha respondido estar de acuerdo con que duran menos tiempo, el 38% considera que esto no es así, y el restante 6% ha preferido no dar su opinión respecto a este punto. También aquí concuerdan hombres y mujeres, aunque en proporción es mayor el porcentaje de hombres que se manifestaron a favor en comparación con las mujeres.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	40	20%	40
Parte de acuerdo	72	36%	112
Parte en desacuerdo	30	15%	142
Muy en desacuerdo	46	23%	188
Total	188	94%	

Missing	12	6%
Total	200	100%



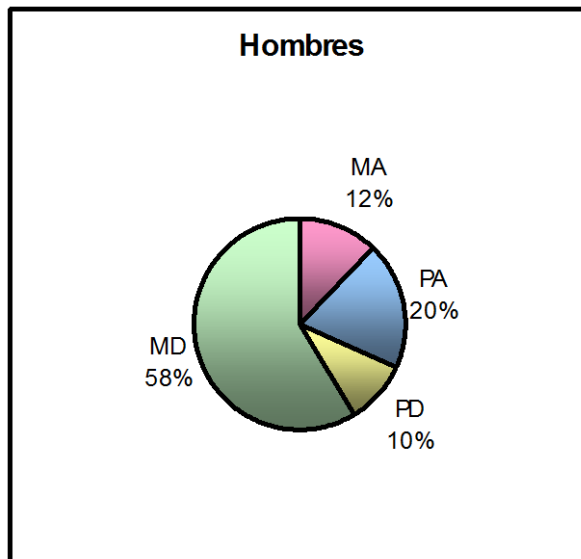
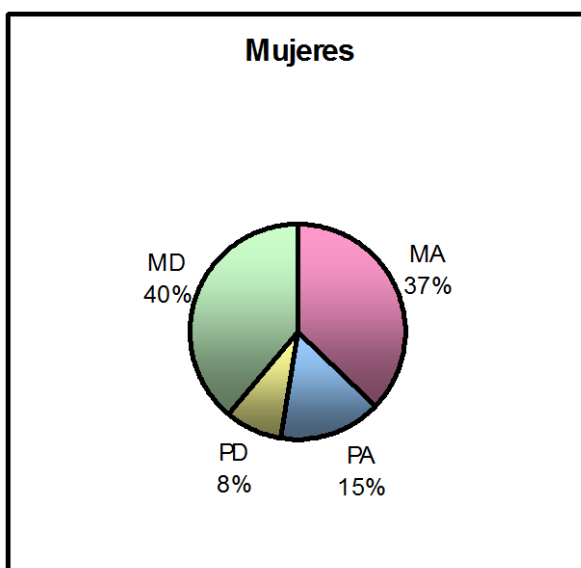
4- La unión civil debería ser un derecho para toda persona, ya sea homosexual o heterosexual.

Otro tema de importancia lo constituye el reconocimiento social y los derechos de personas de orientación sexual homosexual. Evaluamos en primer lugar la unión civil entre homosexuales, debido a que este derecho trae aparejado otros, para los cuales éste es condición indispensable.

A pesar de su importancia, poco más de la mitad (56%) expresó su desacuerdo respecto a que se permita el matrimonio entre ellos, mientras que el 44% considera que debería ser un derecho para toda persona, independientemente de su orientación sexual. En este punto hay una clara discrepancia entre hombres y mujeres, ya que la mayoría de los primeros se ha manifestado en desacuerdo, mientras que la mayoría de las mujeres lo hizo a favor.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>

Muy de acuerdo	54	27%	54
parte de acuerdo	34	17%	88
Parte en desacuerdo	18	9%	106
Muy en desacuerdo	94	47%	200
Total	200	100%	



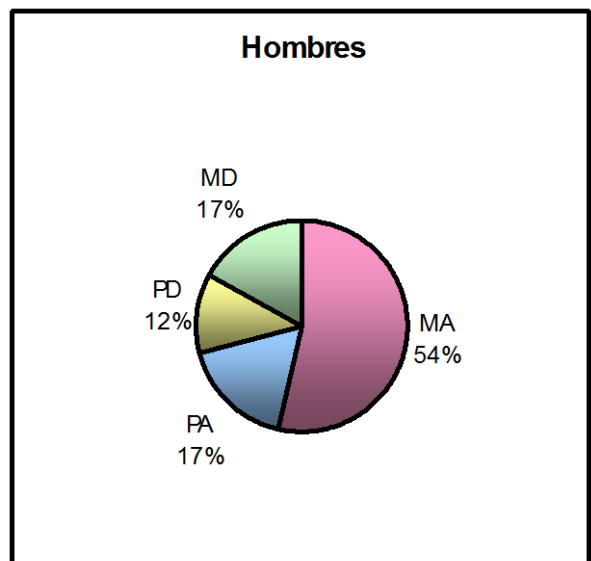
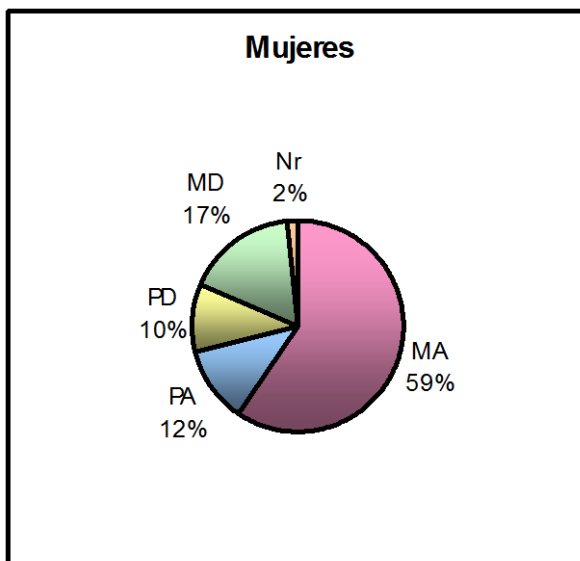
5- El Estado no debería permitir que las parejas homosexuales adopten niños.

Otro derecho y quizás, el más cuestionado, es el referido a si se debería permitir o no la adopción por homosexuales.

Bastante por encima de la mitad, es decir el 71% de los encuestados ha respondido estar de acuerdo con que no se les debería permitir a las parejas de homosexuales que adopten niños, mientras que el 28% no está de acuerdo con esta oposición. Un porcentaje mayoritario, tanto de hombres como de mujeres, no apoyan el derecho a la adopción por parte de parejas gays; y solo el 1% no ha respondido a este punto.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>

Muy de acuerdo	114	57%	114
Parte de acuerdo	28	14%	142
Parte en desacuerdo	22	11%	164
Muy en desacuerdo	34	17%	198
Total	198	99%	
Missing	2	1%	
Total	200	100%	



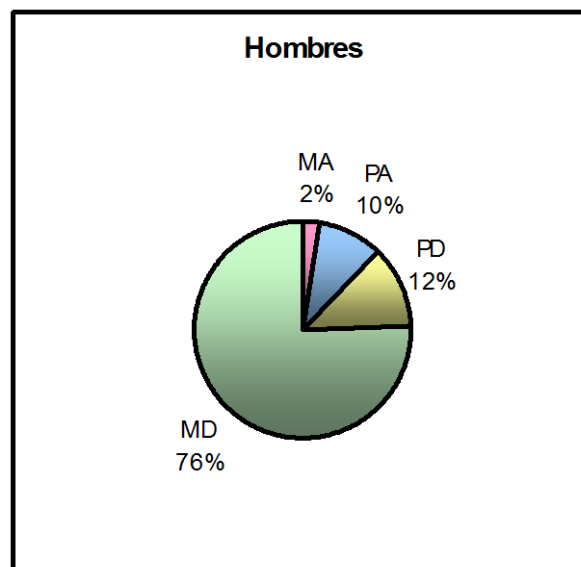
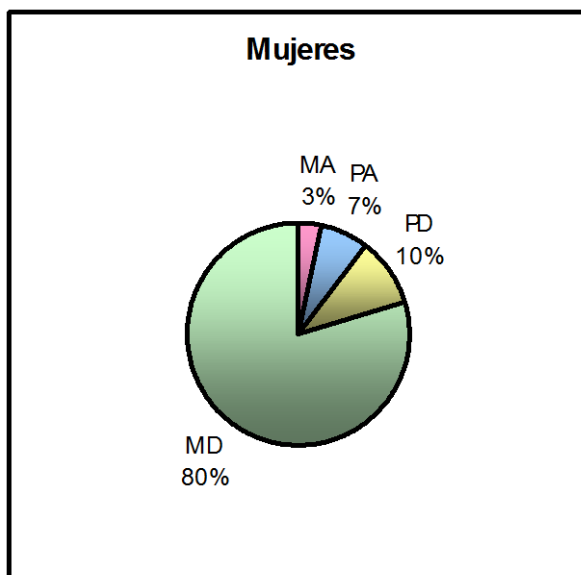
6- Estaría dispuesto a dar un hijo en adopción a una pareja homosexual.

El objetivo de este punto es poner en situación al encuestado, buscamos conocer su actitud no sólo a través de sus opiniones respecto a los homosexuales individualmente, como pareja y en sus derechos; sino que intentamos evaluar cómo responderían ellos mismo ante una situación que los involucre.

La respuesta que se obtuvo fue bastante unánime, la mayoría de los respondientes (89%), constituido por un 53% de mujeres y un 36% de hombres, no estaría dispuesto a dar un hijo en adopción a una pareja homosexual. Sólo el 11% expresó su conformidad. Aquí debemos aclarar que si

bien es muy alto el porcentaje de sujetos que manifestaron su desacuerdo, probablemente esta respuesta está perturbada por el hecho de "dar un hijo en adopción"; lo que puede influir negativamente en la respuesta más allá de su verdadera actitud respecto a la homosexualidad.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	6	3%	6
Parte de acuerdo	16	8%	22
Parte en desacuerdo	22	11%	44
Muy en desacuerdo	156	78%	200
Total	200	100%	



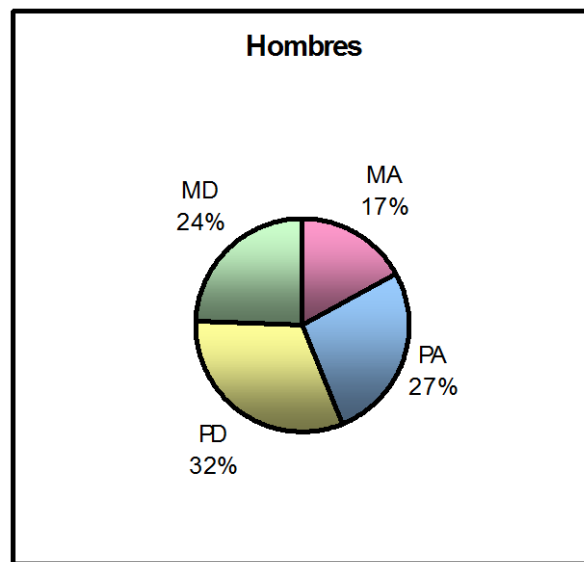
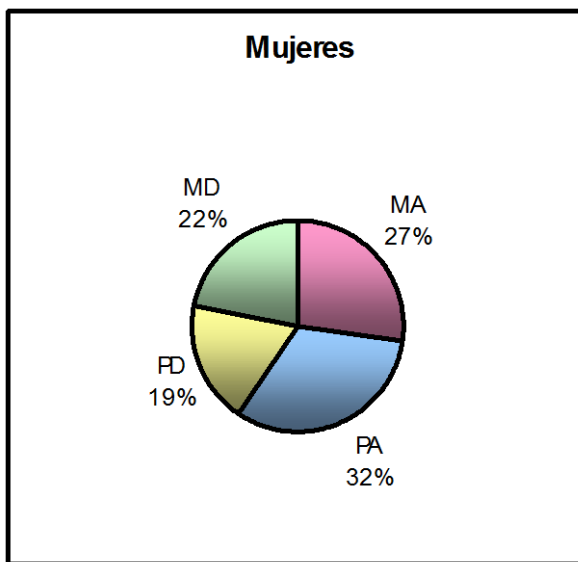
7- Pueden las personas homosexuales ser buenos padres.

A partir de aquí nos ocuparemos específicamente del tema de la paternidad. Para ello, solicitamos en primer lugar su acuerdo o desacuerdo respecto a que si pueden ser los homosexuales buenos padres; y en segundo lugar, preguntamos en forma abierta por qué sostienen que éstos pueden ser buenos o malos padres.

En la primer instancia, la respuesta estuvo bastante dividida, resultando un 53% a favor y un 47% en contra de que sean buenos padres. La mayoría de

los sujetos que respondieron afirmativamente fueron mujeres, mientras que la mayoría de los hombres manifestó su negativa.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	46	23%	46
Parte de acuerdo	60	30%	106
Parte en desacuerdo	48	24%	154
Muy en desacuerdo	46	23%	200
Total	200	100%	



¿Por qué pueden o no pueden ser buenos padres los homosexuales?

Por razones *sociales* se clasificaron todas aquellas relativas a:

- ▣ Por el mal ejemplo que le darían al niño.
- ▣ Porque no podrían brindarle el rol de madre y padre indispensables para el desarrollo de toda persona.

- La institución familia está conformada por un hombre y una mujer.

Entre las razones *religiosas* se incluyeron respuestas que expresaban conceptos como:

- Dios creó al hombre y a la mujer para que se amaran y respetaran.
- No responden a nuestra idiosincrasia de Cristianos Católicos.
- El testimonio que brindan no es correcto.

Las razones *morales* hacen referencia a aquellas manifestaciones relativas a:

- Ser buena persona es independiente de la orientación sexual.
- Porque son también buenas personas y pueden ser buenos padres.
- No es adecuado su sistema de valores.

En las razones *psicológicas* fueron conceptuadas respuestas como:

- Porque pueden producir conflictos y confusiones en el niño.
- Dificultaría el normal crecimiento de un niño.
- Porque los hijos podrían tener el mismo desvío sexual.

Entre las razones *crianza* incluimos aquellas relativas a:

- Pueden darle una buena educación al niño.
- No se necesita ser heterosexual para dar el amor de padres.
- Pueden brindarle cariño, bienestar y educación.

Otras razones expresan ideas como:

- Porque son personas ante todo.
- Son seres humanos y pueden cumplir funciones paternas.
- Porque la homosexualidad es algo antinatural.

De acuerdo

En desacuerdo

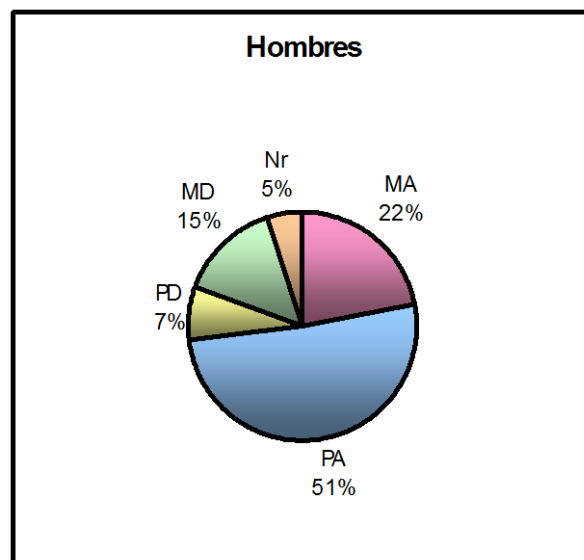
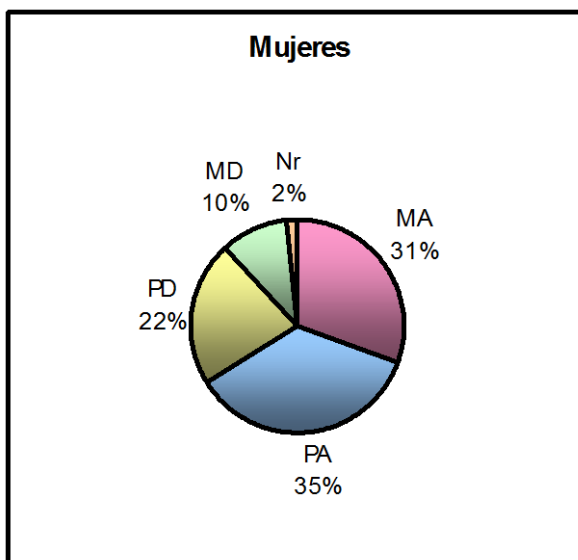
Razones	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
Sociales	8	12	20	4	2	6
Religiosas	2	2	4	0	0	0
Morales	2	4	6	10	0	10
Psicológicas	8	2	10	2	0	2
Crianza	4	4	8	24	6	30
Otras	12	8	20	22	20	42
No respondió	12	14	26	8	8	16
Total	48	46	94	70	36	106

8- Los homosexuales son personas afectuosas con sus hijos.

Luego de la pregunta general, se presentaron aspectos específicos de la paternidad. Comenzamos aquí con uno de los dos pilares fundamentales vinculados a este tema, como lo son el amor hacia un hijo y la capacidad para educarlos correctamente.

Respecto al primer pilar mencionado, la respuesta de los encuestados fue favorable, tanto en los hombres como en las mujeres, representando entre ambos el 69%. El 28% no considera que los gays son personas afectuosas con sus hijos y el 3% no ha respondido a esta afirmación.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	54	27%	54
Parte de acuerdo	84	42%	138
Parte en desacuerdo	32	16%	170
Muy en desacuerdo	24	12%	194
Total	194	97%	
Missing	6	3%	
Total	200	100%	

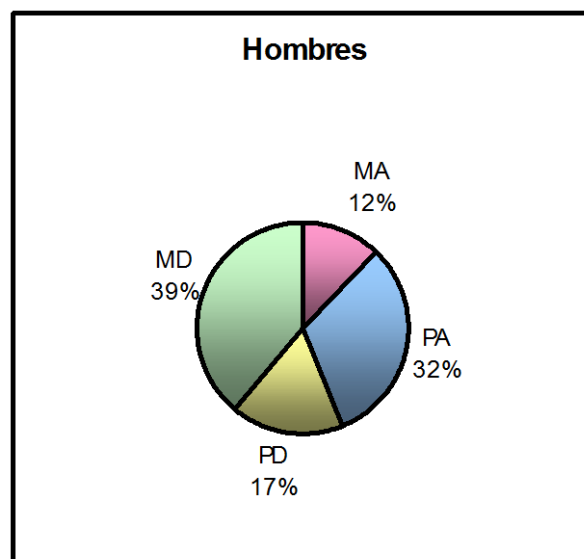
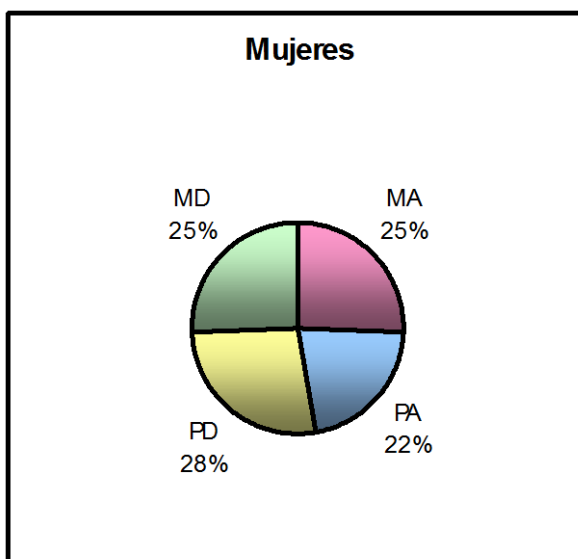


9- Los homosexuales transmiten a sus hijos los mismos valores que los heterosexuales.

Como mencionamos anteriormente aquí nos ocupamos del segundo pilar mencionado, la educación; y dentro de ello nos referimos a un aspecto muy importante vinculado al mismo, como son los valores que como padres transmiten a sus hijos.

Respecto a este tema el 52% de los encuestados respondió que los homosexuales no transmiten a sus hijos los mismos valores que los heterosexuales, en contradicción con el 48% que se manifestó a favor de esta afirmación. Casi la mitad de las mujeres estuvo de acuerdo y la otra mitad en desacuerdo, con una mínima tendencia a favor. Por el contrario, entre los hombres se observa una mayor diferenciación, con predominio en el desacuerdo.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	102	51%	102
Parte de acuerdo	66	33%	168
Parte en desacuerdo	22	11%	190
Muy en desacuerdo	10	5%	200
Total	200	100%	

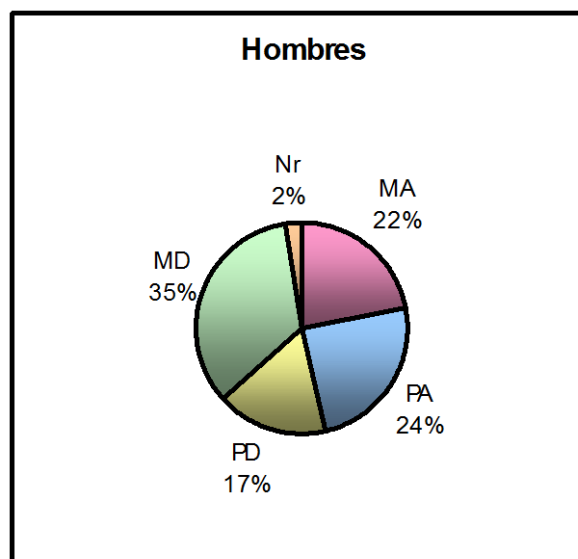
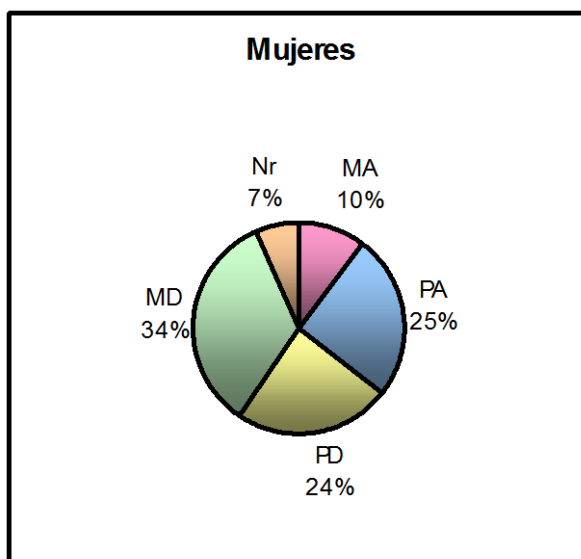


10- Las lesbianas están menos preparadas para ser madres que las mujeres heterosexuales.

Luego de los dos pilares, pasamos a ocuparnos de los dos mitos más difundidos que recaen sobre los padres y las madres gays. Respecto a éstas, se dice que poseen menor aptitud maternal y, por lo tanto, que no son buenas madres.

Para los encuestados, tanto hombres como mujeres, y particularmente las mujeres, sostienen que esta creencia no es verdadera. Poco más de la mitad (55%) no considera que las lesbianas estén menos preparadas para la maternidad; el 40% sí cree que este mito es real y un amplio porcentaje (5%) no emitió juicio al respecto.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	30	15%	30
Parte de acuerdo	50	25%	80
Parte en desacuerdo	42	21%	122
Muy en desacuerdo	68	34%	190
Total	190	95%	
Missing	10	5%	
Total	200	100%	

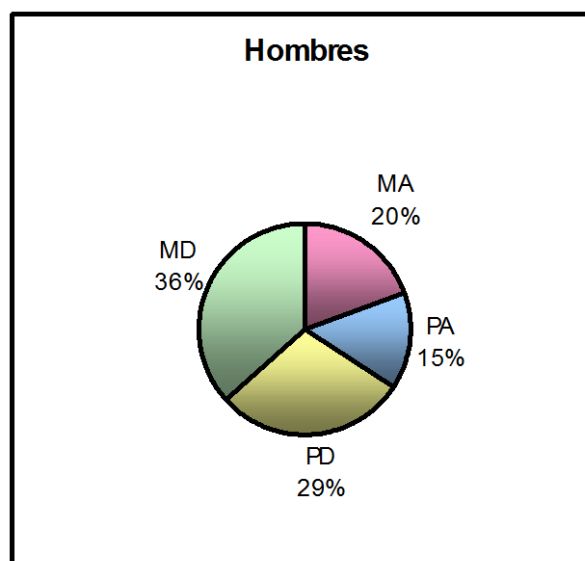
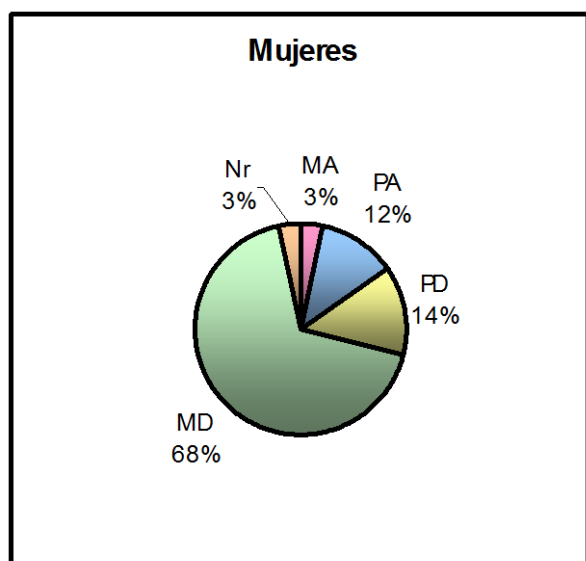


11- Los homosexuales tienen mayor tendencia a abusar sexualmente de sus hijos.

El otro mito muy difundido y quizás el que más preocupa es la idea de que los niños criados por homosexuales están en mayor riesgo de ser abusados sexualmente.

El 75% de los encuestados no considera que esta afirmación sea verdadera, mientras que el 23% piensa que esta tendencia se da más entre homosexuales que heterosexuales; y el 2% no ha dado su opinión al respecto. Conducen en este punto la mayoría de las mujeres y de los hombres, pero la tendencia a favor es más notoria entre las mujeres que entre los hombres.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	20	10%	20
Parte de acuerdo	26	13%	46
Parte en desacuerdo	40	20%	86
Muy en desacuerdo	110	55%	196
Total	196	98%	
Missing value	4	2%	
Total	200	100%	

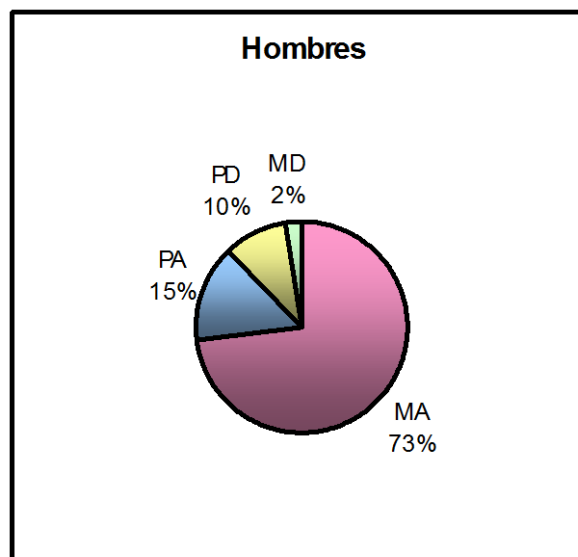
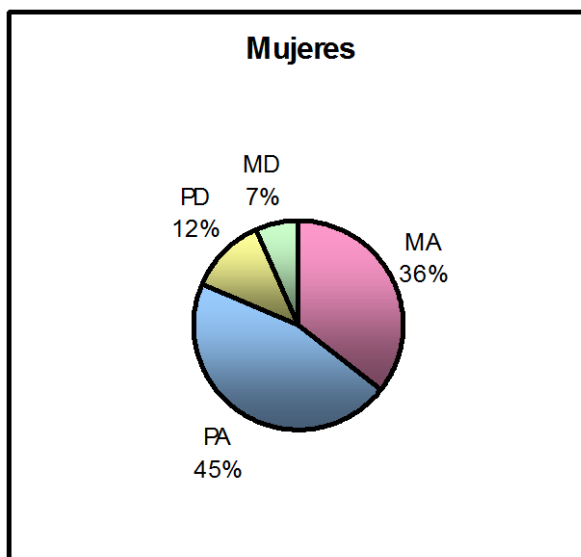


12- Los niños criados por homosexuales tendrán más problemas que los que son criados por una mamá y un papá.

A partir de aquí indagaremos específicamente sobre el niño que va a vivir en una familia constituida por una pareja del mismo sexo; si tendrá más problemas que otro educado por una mamá y un papá y en este caso qué tipo de consecuencias o problemas tendría.

En este punto las opiniones fueron bastante unánimes, ya que el 84 % de los encuestados estuvo de acuerdo con que tendrían más problemas que otros niños y solo el 16% consideró que no tendrían dificultades adicionales por tener una familia homoparental. Esta unanimidad también se puede observar entre los respondientes femeninos y masculinos.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	102	51%	102
Parte de acuerdo	66	33%	168
Parte en desacuerdo	22	11%	190
Muy en desacuerdo	10	5%	200
Total	200	100%	



¿Qué tipo de problemas tendrían los niños criados por homosexuales?

Por razones *sociales* se clasificaron todas aquellas relativas a:

- El problema más fuerte al que deberán enfrentarse es la discriminación.
- Se sentirán diferentes a sus amigos.
- Vergüenza por su familia, excesiva sensibilidad.

Entre las razones *morales* se incluyeron respuestas como:

- No recibirán adecuados valores morales.
- Problemas morales, debido a que no es normal y no está bien.
- Se verán confundidos en sus valores y conceptos.

Las razones *psicológicas* hacen referencia a aquellas manifestaciones relativas a:

- Confusión en cuanto a ¿qué es realmente una familia?
- Psicológicos, por la deformación del sistema de familia.
- Confusión por tener dos mamás o dos papás.

En las razones *conductuales* fueron conceptuadas respuestas como:

- Problemas de conducta en el colegio.
- Comportamiento antisocial derivado de la discriminación.
- Problemas de relación en virtud de los prejuicios de los demás.

Entre las razones *intelectuales* incluimos aquellas relativas a:

- Pienso que son niños con más problemas mentales.
- Problemas en el rendimiento escolar.
- Disminución en su desempeño por sentirse diferente.

En las razones *identidad sexual* se consignan respuestas como:

- No podrán tomar el adecuado modelo de varón y de mujer que deberían aportarles sus padres.
- Problemas en relación con la sexualidad, por la imagen distorsionada de la misma.

- Puede que debido al ejemplo ellos también sean luego homosexuales.

Otras razones expresan ideas como:

- Desde el momento en que no tienen una familia como la de los demás, tendrán problemas de adaptación.
- Tomar la homosexualidad como algo normal y como un ejemplo para ellos mismos.
- Los padres no son lo suficientemente responsables.

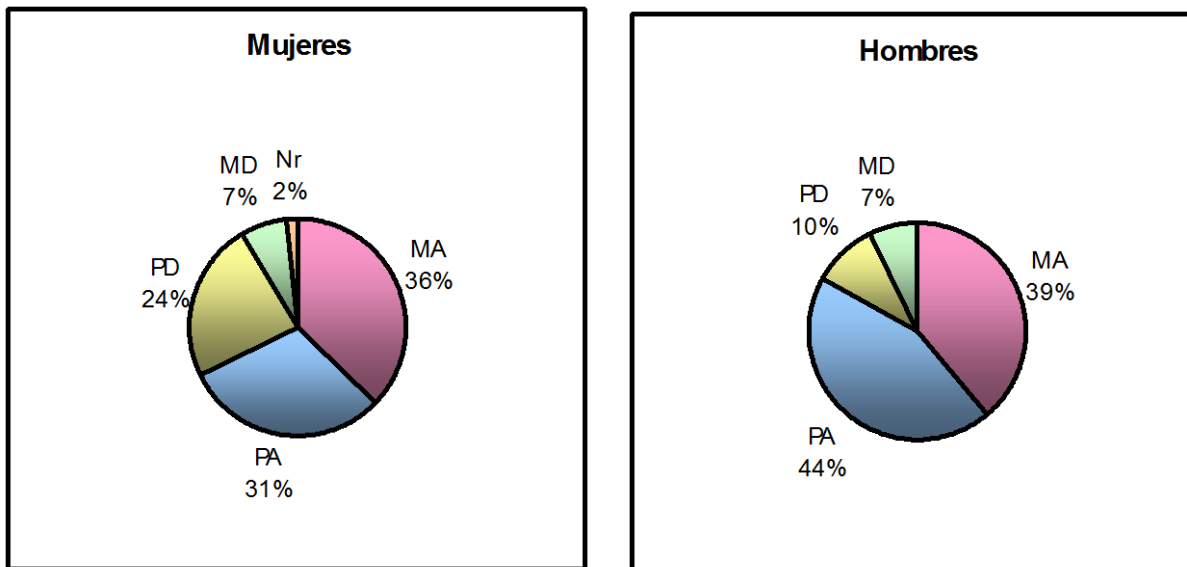
Razones	De acuerdo			En desacuerdo		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
Sociales	52	36	88	4	0	4
Morales	12	4	16	6	2	8
Psicológicos	12	4	16	0	2	2
Conductuales	0	2	2	0	0	0
Intelectuales	0	0	0	0	0	0
Identidad sexual	2	4	6	2	0	2
Otras	4	2	6	0	2	2
No respondió	14	20	34	10	4	14
Total	96	72	168	22	10	32

13- Si un niño es adoptado por una pareja de homosexuales seguramente tendrá problemas psicológicos en el futuro.

Luego de la pregunta abierta sobre qué tipo de problemas cree el encuestado que un niño podría tener, le presentamos problemas vinculados a diferente áreas específicas, en los que tal vez no pensó espontáneamente. Aquí comenzamos con el orden de lo psicológico, aseverando que la adopción por padres con esta condición sexual le traerá problemas de este tipo al niño adoptado.

La mayoría de los encuestados (74%) manifiesta que seguramente estos niños tendrán problemas de este tipo , mientras que el 25% no está de acuerdo con ello y el 1% no ha dado su opinión. Tanto la mayoría de los hombres como de las mujeres están de acuerdo con la afirmación señalada.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	76	38%	76
Parte de acuerdo	72	36%	148
Parte en desacuerdo	36	18%	184
Muy en desacuerdo	14	7%	198
Total	198	99%	
Missing value	2	1%	
Total	200	100%	

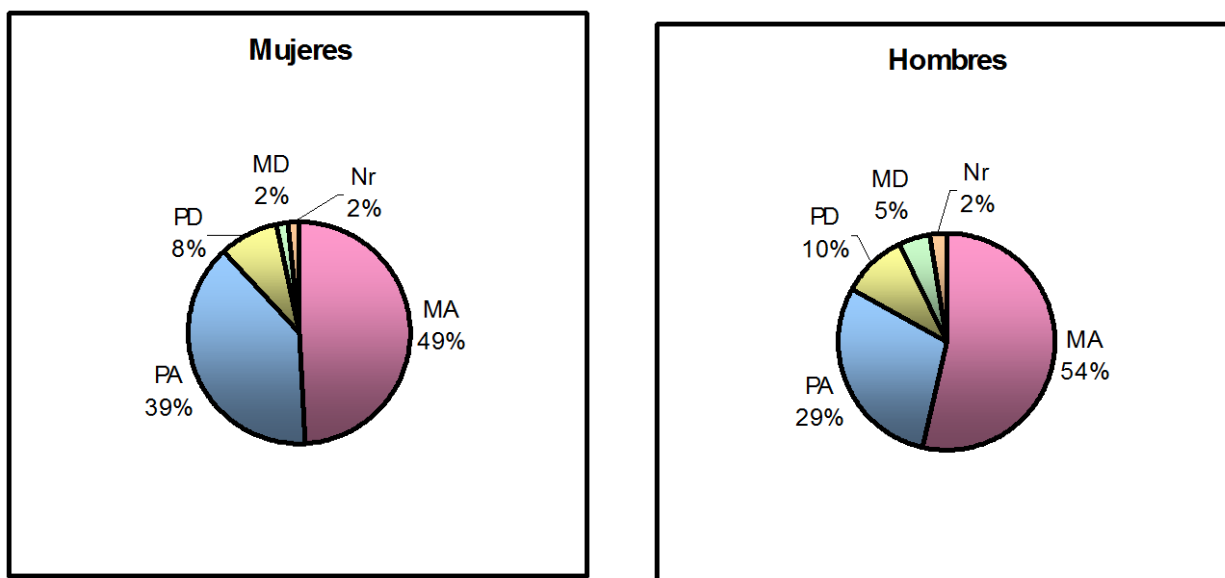


14- Los hijos de homosexuales se enfrentan a más dificultades al momento de relacionarse con los demás.

En este punto nos ocupamos del ámbito relacional. Nos interesa indagar si para los encuestados estos niños tendrán dificultades al momento de entrar al colegio, relacionarse con otras personas, establecer relaciones íntimas con sus compañeros, etc.

El 86% de los respondientes considera que estos niños se enfrentarán a mayores dificultades relacionales, un mínimo porcentaje (12%) no cree que estos sucedería y el 2% no ha respondido a esta afirmación. Esta opinión es sostenida tanto por la mayoría de las mujeres como de los hombres encuestados.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	102	51%	102
Parte de acuerdo	70	35%	172
Parte en desacuerdo	18	9%	190
Muy en desacuerdo	6	3%	196
Total	196	98%	
Missing value	4	2%	



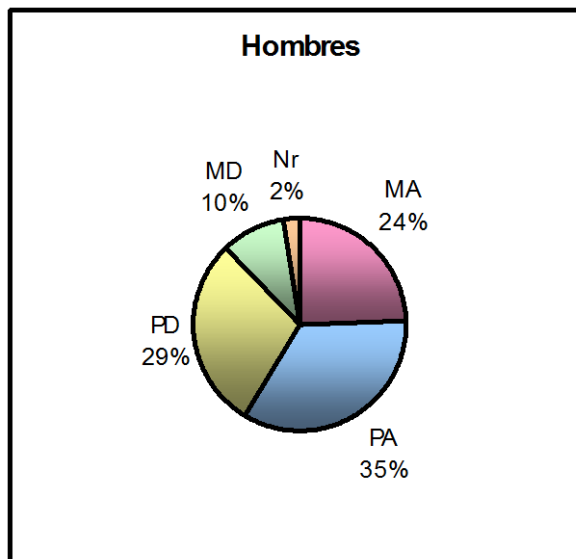
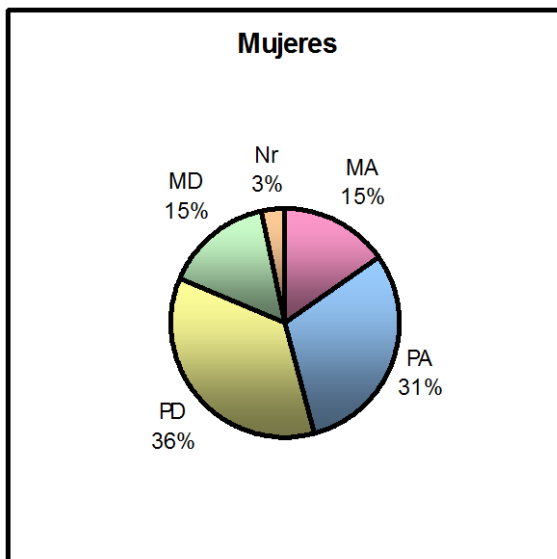
15- Los niños educados por padres homosexuales manifestarán problemas de conducta.

Aquí indagamos el aspecto conductual, basado en la creencia de que los hijos de homosexuales serán niños con problemas de conducta, adolescentes con mayor tendencia al consumo de drogas y alcohol y adultos delincuentes.

Como aquí nos ocupamos del niño, preguntamos acerca de la posibilidad de mala conducta, a lo que la mayoría de los encuestados (51%) respondieron estar de acuerdo con ello. De todos modos, la diferencia no es significativa en relación con quienes no están de acuerdo, que representan el 46% de los consultados. El restante 3% no ha emitido opinión ni a favor ni en contra. Se puede observar una discrepancia entre hombres y mujeres, debido a que la mayoría de los primeros está de acuerdo con la afirmación, mientras que la mayoría de las mujeres se ha manifestado en desacuerdo.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	38	19%	38

Parte de acuerdo	64	32%	102
Parte en desacuerdo	66	33%	168
Muy en desacuerdo	26	13%	194
Total	194	97%	
Missing	6	3%	
Total	200	100%	



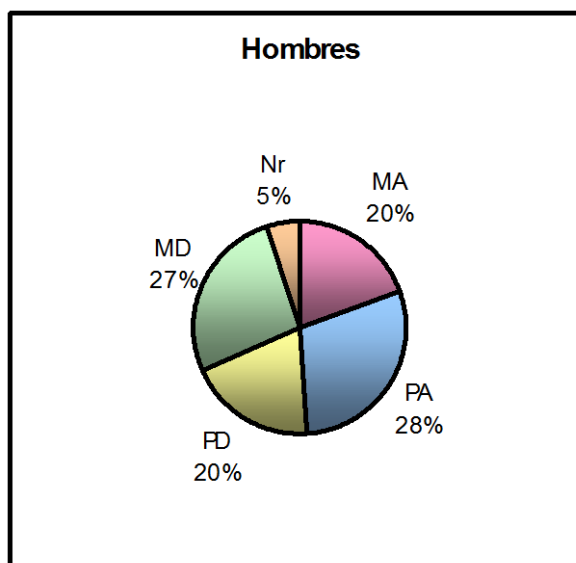
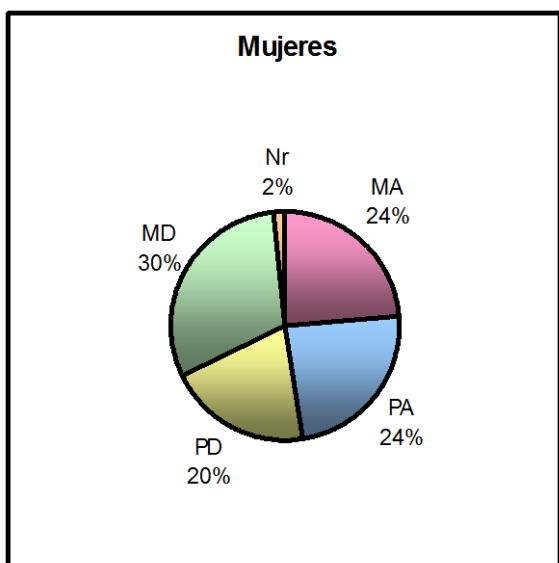
16- Esta particular estructura familiar le traerá problemas al niño en su desempeño intelectual.

También se tuvo en cuenta el área intelectual. De qué modo esta situación podría estar influenciando en el funcionamiento cognitivo, es decir, en la inteligencia y el desempeño escolar general de este niño.

En este ámbito las opiniones estuvieron bastante divididas y parejas entre quienes consideraban que estos niños tendrían problemas de este tipo (48%) y quienes piensan que no (49%), así también como entre hombres y mujeres, resultando la mayoría de los hombres de acuerdo con lo planteado y la mayoría de las mujeres en desacuerdo. Un 3% de los encuestados no respondieron a esta afirmación.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>

Muy de acuerdo	44	22%	44
Parte de acuerdo	52	26%	96
Parte en desacuerdo	40	20%	136
Muy en desacuerdo	58	29%	194
Total	194	97%	
Missing	6	3%	
Total	200	100%	

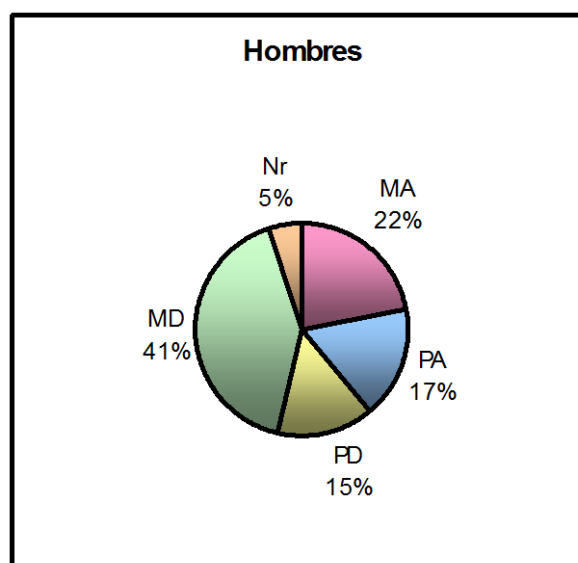
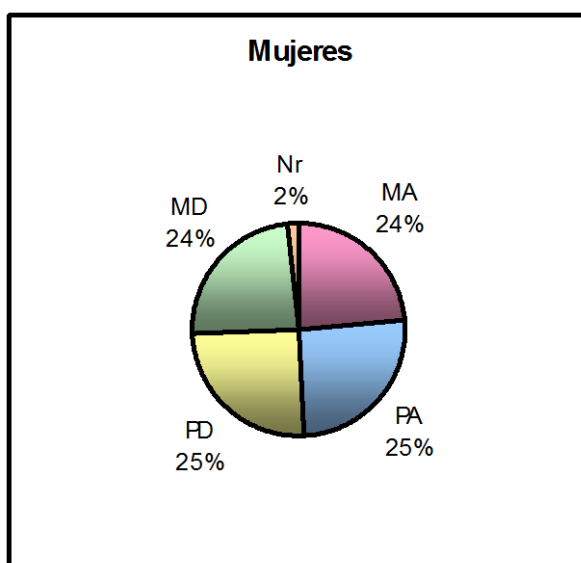


17- La ausencia de una figura paterna femenina o masculina no tendrá necesariamente consecuencias desfavorables en el niño.

Los referentes femeninos y masculino, la falta de modelos adecuados, es uno de los argumentos más señalados cuando se piensa en las dificultades que un niño podría tener con una familia de estas características. Entre otras cosas, se teme que esto le cause problemas en la adquisición de su identidad sexual, confusión respecto a los roles propios de cada sexo y en la elección de objeto, etc.

Poco más de la mitad de los encuestados (52%) ha expresado su desacuerdo respecto a que la ausencia de una de las figuras no perjudicará al niño. El 45% no considera que este hecho tenga alguna consecuencia desfavorable y el 3% no ha emitido su opinión al respecto.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	46	23%	46
Parte de acuerdo	44	22%	90
Parte en desacuerdo	42	21%	132
Muy en desacuerdo	62	31%	194
Total	194	97%	
Missing value	6	3%	
Total	200	100%	

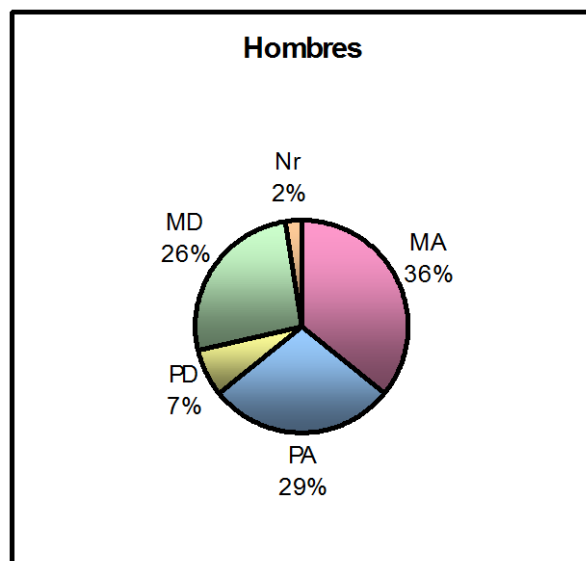
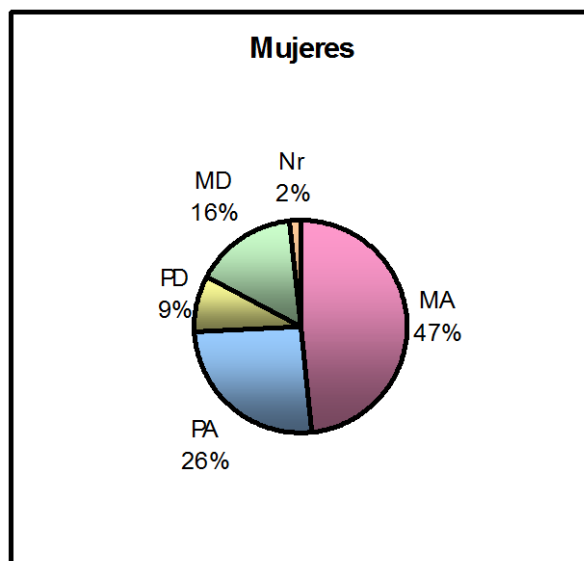


18- Que los padres sean homosexuales no determina que el niño también lo vaya a ser.

Otro mito muy popular es el que hace referencia a la posibilidad de que estos niños sean adultos gays o lesbianas, es decir, se teme que los niños criados y educados en familias homoparentales tengan mayores probabilidades de ser también homosexuales.

Siete de cada diez personas (70%) no consideran que estos niños vayan a ser homosexuales por tener padres con esta condición sexual, mientras que el 28% cree que ésta tendrá una influencia significativa en la elección sexual del niño. El restante 2% no ha respondido a esta afirmación. Esta tendencia también se mantiene entre hombres y mujeres.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	86	43%	86
Parte de acuerdo	54	27%	140
Parte en desacuerdo	16	8%	156
Muy en desacuerdo	40	20%	196
Total	196	98%	
Missing value	4	2%	
Total	200	100%	

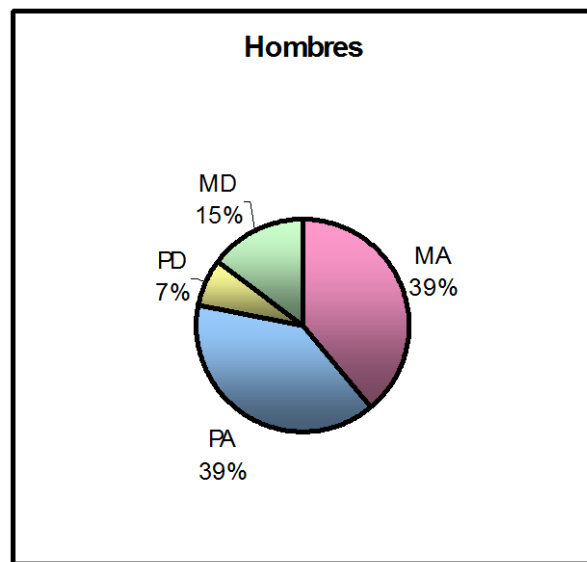
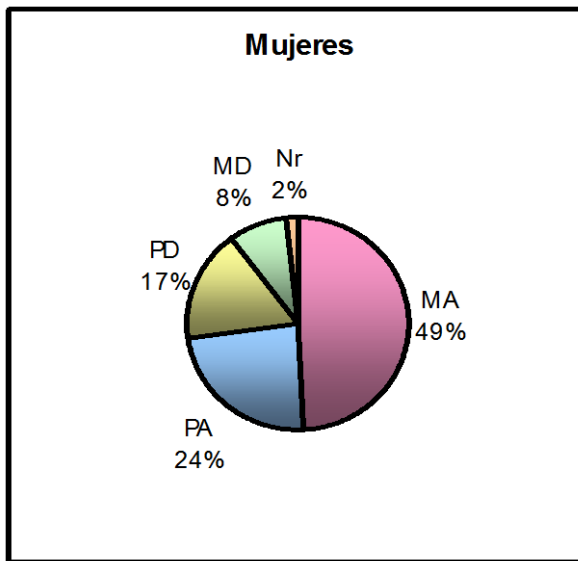


19- Es preferible para un niño abandonado vivir con una pareja homosexual que lo cuide que no tener familia alguna.

Uno de los argumentos que esgrimen los defensores de esta nueva concepción de familia, hace mención a que es preferible para un niño ser acogido por una pareja homosexual que vivir en un orfanato. Aquí se coloca al encuestado en una situación extrema, en donde debe decidir si es mejor para el niño una familia constituida por dos personas del mismo sexo o, en caso contrario, no tener familia.

El 75% de los respondientes señalaron su preferencia por la pareja homosexual, mientras que el 24% considera que, por el contrario, es preferible para un niño no tener familia alguna que vivir con personas gays. El 1% no declaró su preferencia ni por uno ni por el otro. Aquí tampoco se observaron diferencias entre hombres y mujeres.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	90	45%	90
Parte de acuerdo	60	30%	150
Parte en desacuerdo	26	13%	176
Muy en desacuerdo	22	11%	198
Total	198	99%	
Missing value	2	1%	
Total	200	100%	



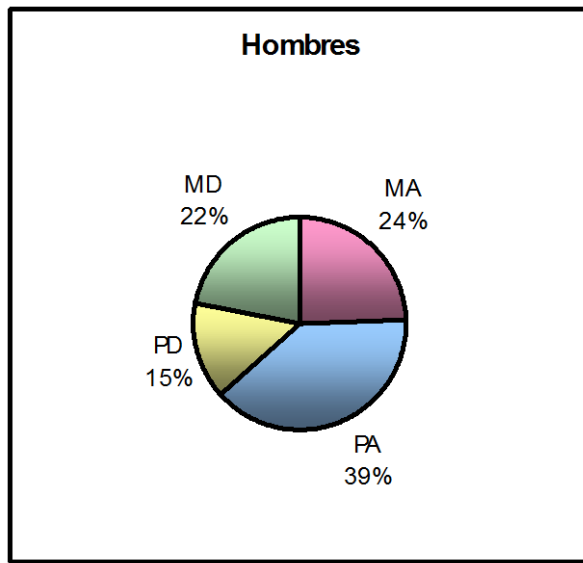
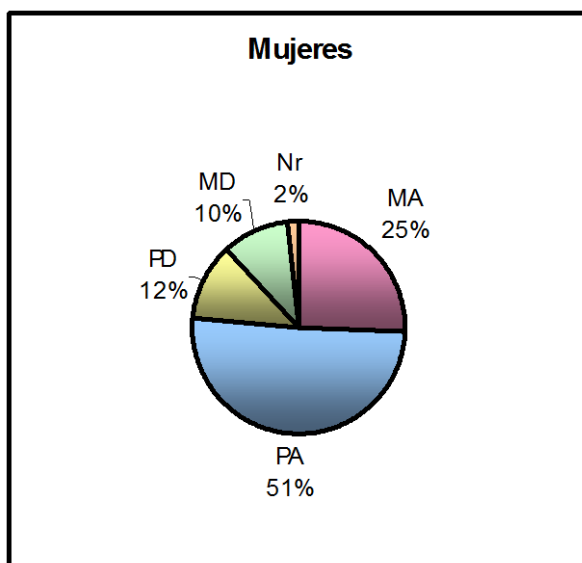
20- Un niño puede ser feliz si tiene padres homosexuales.

La última pregunta, y quizás la más importante, hace referencia a la felicidad del niño que va a crecer en este tipo particular de familia. Aquí se invita a reflexionar al encuestado, teniendo en cuenta todos los factores

mencionados hasta aquí, si son condición suficiente para permitirle a este niño ser feliz o no.

En este punto, la mayoría de los respondientes (71%), tanto hombres como mujeres, están de acuerdo con que un niño puede ser feliz aunque tenga padres homosexuales, mientras que el 28% considera que no podrá serlo en estas condiciones y el 1% no ofrece su opinión al respecto.

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>		
	<i>absoluta</i>	<i>relativa</i>	<i>acumulada</i>
Muy de acuerdo	50	25%	50
Parte de acuerdo	92	46%	142
Parte en desacuerdo	26	13%	168
Muy en desacuerdo	30	15%	198
Total	198	99%	
Missing value	2	1%	
Total	200	100%	



CONCLUSIÓN

Al comienzo de este trabajo decíamos que en la actualidad pareciera ser que hay una mayor aceptación de la homosexualidad; o al menos no está bien visto criticar a los homosexuales por su propia condición. A la vez que poníamos en duda si esta imagen social coincide con la verdadera opinión y valoración que se realiza sobre ellos, particularmente cuando nos referimos a un tema tan controvertido como es la paternidad homosexual.

En un intento de dar respuesta a este interrogante, podemos concluir diciendo que la mayoría de los sanfrancisqueños encuestados reflejan estereotipos negativos acerca de la homosexualidad y de la capacidad parental de las mujeres lesbianas y los hombres gays. Sólo el 12% de los sujetos pertenecientes a nuestra muestra alcanzó una puntuación alta, la cuál sería representativa de una actitud realmente favorable. La mayoría de ellos, es decir el 76%, se ubica en una puntuación media (conformada por un 28% con tendencia favorable y 48% con tendencia desfavorable). El restante 12% ha obtenido una puntuación baja, índice de una actitud realmente desfavorable. En términos generales, sólo podemos hablar de una *actitud positiva* en un 35% de los sujetos encuestados, ya que el 65% restante ha puesto de manifiesto una *actitud negativa* hacia la temática planteada.

Según las teorías implícitas de la personalidad (pág.14-15) todos los seres humanos tendemos a categorizar el mundo que nos rodea para poder manejarlo y entenderlo mejor. El problema es que la clasificación social hace que se exageren las diferencias entre grupos y que los veamos como muy homogéneos, de manera que todos sus miembros nos parecen iguales. Esta tendencia a establecer categorías y a agrupar a las personas dentro de ellas, es lo que da lugar a estereotipos. La información que contienen los estereotipos suele ser acertada, pero exagerada o bien errónea.

En la población estudiada las personas homosexuales son estigmatizadas por creencias ampliamente compartidas y muchas veces contradictorias. Entre ellas, el porcentaje mayoritario de encuestados (124) atribuyó al factor biológico el origen de la homosexualidad, mientras que cuando se le realiza la afirmación: "no se nace homosexual sino que se elige serlo", la mayoría de ellos (69%) se manifestó de acuerdo con lo planteado.

En lo que respecta a la persona homosexual, es vista como más inestable en sus relaciones de pareja (56%), y con valores diferentes a los de los heterosexuales (52%).

En lo que concierne a sus derechos, la mayoría de los sujetos consultados no están de acuerdo en que se permita la unión civil entre homosexuales (56%), ni la adopción (71%); y por ende, no estarían dispuestos a dar un hijo en adopción a una pareja de esta condición (89%).

Por otra parte, y en manifiesta contradicción, consideran que éstos pueden ser buenos padres (53%) y personas afectuosas con sus hijos (69%). No consideran que las lesbianas sean menos maternales (55%), ni que los gays abusen sexualmente de sus hijos (75%).

Respecto a los niños, señalan que tendrán más problemas que los que son criados por una mamá y un papá (84%); advierten que seguramente tendrán problemas psicológicos en el futuro (74%), se enfrentarán a más dificultades al momento de relacionarse con los demás (86%), manifestarán problemas conductuales (51%) y en su desempeño intelectual (49%).

También señalan que la ausencia de una figura masculina o femenina tendrá consecuencias desfavorables en el niño (52%); pero no consideran que por ello el niño será también homosexual (70%).

A pesar de que no prima una actitud general favorable, la mayoría está de acuerdo con que es preferible para un niño vivir con una pareja homosexual que lo cuide que no tener familia alguna (75%) y en que puede ser feliz teniendo padres con orientación sexual homosexual (71%).

Importantes contradicciones también se hicieron presentes cuando se les realiza la afirmación "pueden los homosexuales ser buenos padres". Los encuestados respondieron afirmativa o negativamente según sus creencias, pero cuando a continuación se les pregunta por qué piensan que pueden o no ser buenos padres, se observa que los argumentos utilizados no son congruentes con su indicación anterior. Por ejemplo: manifiestan estar de acuerdo con que los homosexuales pueden ser buenos padres y luego mencionan que no es un buen ejemplo para el niño o bien que no se corresponde con el ideal de familia.

En respuestas como éstas, lo que podemos ver es un "sí/no, pero...", en donde la persona no adopta una posición definida, la cual podría tener su origen en una disidencia entre la actitud personal y la actitud social.

Según Arturo Falcón Becerril¹⁷⁸, el sujeto se encuentra con una gran dificultad para comprender su experiencia interna de manera conciente. Ha aprendido unas condiciones de valoración externas impuestas por los medios

¹⁷⁸ Cfr. ARTURO FALCÓN BECERRIL, *Apuntes sobre la génesis del pensamiento y la conducta*, s. l., s. f., pág. 02 www.monografias.com/trabajos14/genesispensamto/genesispensamto.shtml

familiares, educativos y de socialización. Lo que el individuo piensa y siente no corresponde muchas veces con su realidad externa. De este modo, puede sentir en su yo interno sentimientos que inhibe en público generando incongruencias.

Esta discordancia también podría explicarse desde la teoría de la disonancia cognitiva (pág. 20), la cual sostiene que siempre que tenemos dos ideas, actitudes u opiniones que se contradicen, estamos en un estado de disonancia cognitiva (Festinger, 1957)¹⁷⁹ Lo cual se pone de manifiesto cuando el encuestado responde de manera contraria a sus creencias más firmes sobre lo que es correcto y apropiado, si sostiene una opinión que desafía las reglas de la lógica, si le ocurre algo que contradice su experiencia pasada o cuando hace algo que no va con su idea sobre quien es y para que está.

También se debe tener en cuenta que existen tres tipos de componentes en las actitudes: el componente cognitivo, el componente afectivo y el componente conductual. Por lo tanto, estas incongruencias pueden deberse a que los tres elementos estén en contradicción unos con otros. Por ejemplo, a nivel cognitivo, puede que el encuestado piense que la homosexualidad debería ser mejor aceptada por la sociedad; afectivamente, puede que se sienta incómodo ante la idea de tener un amigo homosexual y respecto a la conducta puede que continúe ignorándolos o rechazándolos. Al parecer, el componente cognitivo de las actitudes de algunos encuestados difiere de su componente emocional y conductual; lo cual podría explicar las incongruencias señaladas.

Si nos referimos específicamente a las opiniones de los encuestados acerca de las capacidades parentales de las parejas gays, las cifras señalan una clara escisión. Un 53% manifestó que sí pueden ser buenos padres o madres y un 47% que no lo pueden ser. Una de las cosas que más llamó la atención en esta sección del trabajo es que un porcentaje importante de las personas encuestadas (21%) no respondieron a la consigna de justificar su respuesta; no obstante, todos manifestaron que sí o que no son buenos padres o madres.

Si el hecho de no responder al "por qué" es señal de que no tienen los conocimientos necesarios para emitir un juicio al respecto, tampoco deberían responder a la calificación de su aptitud. Es decir que los encuestados dan sus opiniones sin poder, en muchos casos, justificar de alguna manera por qué las sostienen.

¹⁷⁹ Cfr. FESTINGER, 1957 citado por D. PAPALIA y S. WENDKOS OLDS, op. cit., pág. 632

Quizás esto se deba, como recientes investigaciones demuestran (pág.7), a que las actitudes hacia los homosexuales no se basan en experiencias propias, sino en creencias transmitidas culturalmente; por lo que los individuos podrían tener dificultades para argumentar su respuesta.

Según la teoría de Vygotsky¹⁸⁰, la mayoría de nuestras actitudes están de un modo u otro influidas por la interacción social. La cultura proporciona las orientaciones que estructuran el comportamiento de los individuos, lo que los seres humanos percibimos como deseable o no deseable depende del ambiente, de la cultura a la que pertenecemos, de la sociedad de la cual somos parte.

La amplitud de los medios de comunicación modernos es tal que el individuo difícilmente puede ignorar lo que piensan los demás sobre la mayoría de las cuestiones que piden una respuesta de su parte. Cada vez tiene menos posibilidades de hacerse una opinión "por sí mismo" y de adquirir, de forma personal, informaciones directas y no transmitidas socialmente.

Pero si bien es cierto que la enorme fuerza de los medios de comunicación está moldeando criterios y sentimientos, condicionando a modos de vida determinados, según la teoría del aprendizaje (pág.20) al aprender la información nueva, aprendemos los sentimientos, los pensamientos y las acciones que están en relación con ella. Pero para que se produzca y perdure el aprendizaje, es necesario que éste actúe como recompensa o reforzador. En este caso, podría pensarse que el encuestado adopta la información que le proporcionan los medios por los beneficios que puede obtener de ello, ya sea para satisfacer sus necesidades de aprobación o de pertenencia a un grupo determinado al "pensar como todos", o bien, debido a que "pensar igual que todos" lo escinde de responsabilidad y de una profunda reflexión sobre sus creencias y valores.

Por otra parte, y siguiendo la teoría de la consistencia cognitiva (pág.20) aprendemos nuevas actitudes relacionando la información nueva con alguna otra que ya teníamos, tratando de desarrollar ideas o actitudes compatibles entre sí. Es decir que los conocimientos y la información nueva suelen complementarse con un conjunto de creencias ya existentes, esperando que se ajusten en un esquema coherente para nosotros. De lo cual se deduce que tomamos principalmente aquello que resulta acorde con nuestras creencias.

¹⁸⁰ Cfr VYGOTSKY citado por ABEL ROMO PEDRAZA, *El enfoque sociocultural del aprendizaje de Vygotsky*, s.l., s. f., pág. 04 www.monografias.com/trabajos10/gotsky/gotsky.shtml

Volviendo al tema de la falta de justificación, mencionamos que de los que se manifestaron a favor de la paternidad homosexual, el 8% (conformado 4% por mujeres y 4% por hombres) no justificó su respuesta. Y de los que se manifestaron en contra, el 13% (conformado 6% por mujeres y 7% por hombres) tampoco lo hizo. Como se puede observar, la incapacidad de justificación por parte de algunos encuestados tuvo lugar tanto entre los que se manifestaron a favor como en contra; pero ésta se hizo más notoria entre quienes respondieron negativamente a la temática planteada. Lo cual reforzaría la hipótesis recientemente planteada acerca de que la actitud negativa está determinada por estereotipos transmitidos culturalmente.

Por otra parte, también se observaron algunas respuestas que, si bien son utilizadas por los encuestados para manifestarse "a favor", contienen conceptos discriminatorios, peyorativos o condescendientes hacia la persona homosexual. Como ya lo mencionábamos en la introducción, aquí también se hizo evidente con expresiones como: "son personas como todos", "porque son personas ante todo", "son seres humanos y pueden cumplir esas funciones", "tienen sentimientos igual que las personas heterosexuales".

Como dice Jessica Benjamín¹⁸¹, "...incluso cuando la homosexualidad no es patologizada directamente, se la presenta como una condición que hay que explicar ...".

Lo que aquí nos preguntamos es por qué tal aclaración; podría pensarse que antes se los colocó en un lugar de "diferentes", por lo que ahora se hace necesaria la aclaración.

Probablemente estas respuestas estén teñidas de prejuicios, y lo que suceda aquí es que para el encuestado tener prejuicios es visto socialmente como "incorrecto", la mayoría de la gente está de acuerdo con que juzgar y discriminar está mal y no desea ser esa clase de persona. Tenemos ciertos arquetipos idealizados del tipo de personas que queremos ser y las actitudes que expresamos frecuentemente se adaptan a ellos, incluso cuando no actuamos de la manera en que creemos que deberíamos hacerlo. Igualmente, tenemos cierta imagen de nosotros mismos que queremos presentar a los demás y a menudo decimos lo que creemos que los otros quieren oír y acabamos creyéndolo nosotros mismos.

¹⁸¹ JESSICA BENJAMÍN, *Sujetos iguales, objetos de amor: ensayos sobre el reconocimiento y la diferencia sexual*, Ed. Paidós, 1997, pág. 101

El problema es que muchos de nuestros estereotipos los aprendimos en la infancia y hoy están en la sociedad y forman parte de nuestros procesos mentales automáticos.

Si bien es cierto que los seres humanos construyen su propia concepción de la realidad y del mundo en que viven, también es cierto, como lo señala Vygotsky¹⁸², que lo que aprendemos depende de las herramientas psicológicas que tenemos, y a su vez, las herramientas psicológicas dependen de la cultura en que vivimos, consiguientemente, nuestros pensamientos, nuestras experiencias, nuestras intenciones y nuestras acciones están culturalmente mediadas.

Como podemos ver, la huella de los estereotipos negativos de las capacidades parentales de los hombres gays y mujeres lesbianas provoca creencias que dificultan la aceptación de la crianza normal por parte de los homosexuales. Sin embargo, la evidencia obtenida durante las últimas décadas y expuestas en este trabajo¹⁸³, señalan que no existen diferencias sistemáticas en la salud emocional, habilidades parentales y actitudes frente a la paternidad, entre los padres homosexuales y heterosexuales. Respecto a los niños, y a pesar de ser el aspecto en el que se encontraron mayores resistencias por parte de los encuestados, las investigaciones sobre este tema¹⁸⁴ sostienen que tampoco se han encontrado diferencias entre los niños con respecto a: adaptación social o emocional, desarrollo intelectual, adaptación psicológica o autoestima, identidad de género, comportamiento sexual u orientación sexual.

De acuerdo con los resultados de nuestro estudio, muchas de las adversidades que pueden tener los homosexuales y sus hijos provendrían más de la dureza de los juicios y de las reprobaciones sociales que tienen que sufrir que de la propia naturaleza de la particular condición que están viviendo.

Como decíamos en un comienzo, todavía hoy, asumirse públicamente como homosexual es una elección que compromete la relación que un individuo mantiene con su entorno social más inmediato: familia, amigos, trabajo. Pareciera ser que adscribirse a una determinada categoría social, como "gay" o "lesbiana", todavía genera desigualdad. Una de las principales y que aquí se hace evidente, es la que trata a los homosexuales como seres incapacitados para desempeñarse adecuadamente como padres.

¹⁸² Cfr. VYGOTSKY citado por A. R. PEDRAZA, op. cit., pág. 04

¹⁸³ Vid. Capítulo "Calidad de la paternidad homosexual", pág. 45

¹⁸⁴ Vid. Capítulo "Desarrollo general del niño", pág. 49

BIBLIOGRAFÍA

I. PUBLICACIONES PERIÓDICAS CONSULTADAS:

LIBERTO, 1971; GONSIOREX, 1991; REISS, 1980, en Periódico Opus Gay
"Padres y madres homosexuales", Santiago, s. f.

www.opusgay.cl/1315/article-29713.html

- CABALLERO, C. en Diario Sur, "El Pleno aprueba la ley de Parejas de Hecho, que permite el acogimiento de menores por parejas homosexuales" España, 28-11-2002
www.ahige.org/texto_noti.php?wcodigo:11151
- "Camino al andar" en Diario El Litoral, Santa Fe, 26-07-2003
www.ellitoral.com
- CHACÓN, C. en Diario Sur, "El Pleno aprueba la ley de Parejas de Hecho, que permite el acogimiento de menores por parejas homosexuales", España, 28-11-2002
www.ahige.org/texto_noti.php?wcodigo:11151
- CHAMORRO, R. en Diario Sur, "El Pleno aprueba la ley de Parejas de Hecho, que permite el acogimiento de menores por parejas homosexuales" España, 28-11-2002
www.ahige.org/texto_noti.php?wcodigo:11151
- "División por la tesis de Gallardón de que los homosexuales puedan adoptar niños" en Diario ABC, España, 4-10-2002
www.ahige.org/texto_noti.php?wcodigo:11004
- PEÑALVER, C. en Diario Sur "El Pleno aprueba la ley de Parejas de Hecho, que permite el acogimiento de menores por parejas homosexuales", España, 28-11-2002
www.ahige.org/texto_noti.php?wcodigo:11151
- PERRIN, E. en Revista Pediatrics de la Academia Americana de Pediatría (AAP), "Adopción por el segundo padre o co-padre en una pareja del mismo sexo", Estados Unidos, 2002
www.sap.org.ar/publicaciones/correo/cor2_02/1001.pdf
- VIÑUALES, O. en Diario El País, "Los derechos de los homosexuales: Falsas apariencias", Madrid, 2000

II. OBRAS CONSULTADAS:

- ASCH, 1946 citado por FISHER, G-N., "Psicología Social. Conceptos fundamentales", Ed. Narcea, Madrid, 1990
- BARON, Robert y DONN Byrne, "Psicología Social", Madrid, 1998
- BENJAMÍN, J., "Sujetos iguales, objetos de amor: ensayos sobre el reconocimiento y la diferencia sexual", Ed. Paidós, 1997

- BRUNER y TAGUIRI, 1954; SCHNEIDER, 1973 citados por FISHER, G-N., "Psicología Social. Conceptos fundamentales", Ed. Narcea, Madrid, 1990
- FESTINGER, 1957 citado por PAPALIA, D. y WENDKOS OLDS, S., "Psicología Social", Ed. McGraw-Hill, México, 1987
- FISHER, G-N., "Psicología Social. Conceptos fundamentales", Ed. Narcea, Madrid, 1990
- FREEDMAN, 1981 citado por PAPALIA, D. y WENDKOS OLDS, S., "Psicología Social", Ed. McGraw-Hill, México, 1987
- HEIDER, 1958 citado por FISHER, G-N., "Psicología Social. Conceptos fundamentales", Ed. Narcea, Madrid, 1990
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R; FERNÁNDEZ COLLADO, C.; BAPTISTA LUCIO, P., "Metodología de la investigación", 2ª edic., Ed. McGraw-Hill, México, 2000.
- JONES y DAVIS, 1965 citados por FISHER, G-N., "Psicología Social. Conceptos fundamentales", Ed. Narcea, Madrid, 1990
- KELLEY, 1967 citado por FISHER, G-N., "Psicología Social. Conceptos fundamentales", Ed. Narcea, Madrid, 1990
- MOSCOVICI, S., "Psicología Social I: Influencia y cambio de actitudes. Individuo y grupo", Ed. Paidós, Barcelona, 1985
- PADUA, J., "Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales", Ed. Colegio de México. Fondo de cultura económica, México, 1996.
- PAPALIA, D. y WENDKOS OLDS, S., "Psicología Social", Ed. McGraw-Hill, México, 1987
- QUIVY, R y CAMPENHOULDT, L. V., "Manual de investigación en ciencias sociales", Ed. Limusa-Noriega, México, 1998.
- ROSENTHAL y JACOBSON, 1968 citados por FISHER, G-N., "Psicología Social. Conceptos fundamentales", Ed. Narcea, Madrid, 1990
- SABINO, C. A., "El proceso de investigación", 2ª edic., Ed. Hvmánitas, Buenos Aires, 1986.
- SHERIF, 1953, 1955, 1961 citados por FISHER G-N., "Psicología Social. Conceptos fundamentales", Ed. Narcea, Madrid, 1990
- TAJFEL, 1978 citado por FISHER, G-N., "Psicología Social. Conceptos fundamentales", Ed. Narcea, Madrid, 1990
- VASILACHIS DE GIALDINO, I., "Métodos cualitativos: los problemas teóricos-epistemológicos", Ed. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1993.

III. OTRAS FUENTES CONSULTADAS:

- ABRAHAM DE CÚNEO, L. citado por Mundo Gay, "La Academia Americana de Pediatría apoya el derecho de gays y lesbianas a adoptar a los hijos de sus parejas", Argentina, s.f.
www.mundogay.com/magazine/semana65/adopcion.htm
- ACHIFTER, 1997 citado por ACUÑA, N.; ELIZONDO, B.; HERNÁNDEZ, R.; MORA, M.; RAMÍREZ, C; SANDÍ, K.; SOLANO, M., "La marginación de los homosexuales", Costa Rica, 1998
www.monografias.com/trabajos14/homosexuales/homosexuales.shtml
- Asamblea de Estados Miembros del Consejo de Europa citados por ESTEBAN AGUSTÍ, B., "Paternidad homosexual", España, s. f.
www.opinion.com
- Asociación Americana de Psicología (APA), "Respondiendo a sus preguntas sobre orientación sexual y homosexualismo", Estados Unidos, 2003 www.apa.org/pubinfo/answersspanish.html
- Asociación Americana de Psiquiatría (AAP) citada por Asociación Americana de Psicología, "Respondiendo a sus preguntas sobre orientación sexual y homosexualismo", Estados Unidos, 2003 www.apa.org/pubinfo/answersspanish.html
- Asociación Americana de Psiquiatría (AAP) citado por BARCINO, C., "Adopción por homosexuales. ¿Qué interés prevalece?", s. l., 2002 www.vidahumana.org/vidafam/homosex/adopcion.html
- Asociación Americana de Psiquiatría (AAP) citado por Opus Gay, "Padres y madres homosexuales", Santiago, s. f.
www.opusgay.cl/1315/article-29713.html
- Asociación Americana de Psiquiatría citado por PERRIN, C., "Adopción por el segundo padre o co-padre en una pareja del mismo sexo", Estados Unidos, 2002
www.sap.org.ar/publicaciones/correo/cor2_02/1001.pdf
- Asociación de Hombres por la Igualdad de Género (AHIGE), "Los hijos de parejas gays no presentan diferencias respecto a los de parejas heterosexuales", España, 2002
www.ahige.org/texto_notiphp?wcodigo:10770

- BAILEY, J., 1995 citado por VÁZQUEZ, C., "Progenitores homosexuales", s. l., s. f.
www.el-mundo.es/larevista/num98/textos/sexo.html
- BALDINI, R., "Cómo los ideólogos homosexuales "no atacan" a la familia", s. l., 2002 <http://pp20013.free.fr/ideologos.htm>
- BARCINO, C., "Adopción por homosexuales. ¿Qué interés prevalece?", s. l., 2002 www.vidahumana.org/vidafam/homosex/adopcion.html
- BATRES MÉNDEZ, G. citado por SUÁREZ, G., "Maternidad y paternidad gay/lésbica", Costa Rica, 2001 www.convencion.org.uy/menu2-030.htm
- BIGNER y JACOBSEN, 1989; BROOKS, RABOY y PATTERSON, 1998; MARRIS y TURNER, 1985, 1986; MCNEILL, RIENZI y HPOSOWA, 1998 citados por FRÍAS NAVARRO, M. D., et. al., "Familia y diversidad: hijos de padres homosexuales", Facultad de Psicología de Valencia, España, 2003
www.uv.es/friasnav/homosexualidadweb.html
- Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid citado por Asociación de hombres por la Igualdad de Género (AHIGE), "Los hijos de parejas gays no presentan diferencias respecto a los de parejas heterosexuales", Madrid, 2002
www.ahige.org/texto_notiphp?wcodigo:10770
- Congregación para la Doctrina de la Fe (CDF), 1975 citado por MORALES PERALTA, M. C., "La homosexualidad: la verdad con amor sobre un tema delicado", Venezuela, 1994
www.vidahumana.org/vidafam/homosex/amor-homosexuales.html
- CONNOR, K., citado por Mundo Gay, "La Academia Norteamericana de Pediatría apoya el derecho de gays y lesbianas de adoptar a los hijos de sus parejas", Argentina, s. f.
www.mundogay.com/magazine/semana65/adopcion.htm
- CRESPI, 2001 citado por FRÍAS NAVARRO, M. D., et. al., "Familia y diversidad: hijos de padres homosexuales", Facultad de Psicología de Valencia, España, 2003
www.uv.es/friasnav/homosexualidadweb.html
- CULLEN, J. M.; WRIGHT, L. W. y ALESANDRI, M., "The personality variable openness to experience as it relates to homophobia", Estados Unidos, 2003 <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/>

- CHACÓN, F. citado por Asociación de Hombres por la Igualdad de Género, "Los hijos de las parejas gays no presentan diferencias respecto a los de parejas heterosexuales", Madrid, 2002
www.ahige.org/texto_notiphp?wcodigo:10770
- DEL MAR GONZÁLEZ, M. citado por Hartas, "Hijos felices de Padres Gay", Sevilla, s. f. www.hartas.com/actualidad/hijos_felices.htm
- DEL VALLE CONDE, E., "¿Inventos modernos?", México, 2001
www.familia.com.mx/correoestrategico-022htm
- Entidades de Cooperación en Adopciones Internacionales (ECAI) citado por Zona Reservada (Sitio de Internet), "Gallardón partidario de que los homosexuales adopten niños", Madrid, 2002
www.zonareservada.com/noticias/2002/003gallardon.html
- ESTEBAN AGUSTÍ, B., "Paternidad homosexual", España, s. f.
www.opinion.com
- FALCÓN BECERRIL, A., "Apuntes sobre la génesis del pensamiento y la conducta", s. l., s. f.
www.monografias.com/trabajos14/genesispensamto/genesispensamto.shtml
- FALK, 1989, 1994; PATTERSON, 1994, 1995, 1996 citados por Opus Gay, "Padres y madres homosexuales", Santiago, s. f.
www.opusgay.cl/1315/article-29713.html
- Federación Nacional por la Igualdad Sexual (FNIS) citado por Voz Gay, "Homosexualidad es amor", Suecia, 2003
www.vozgay.com/artdeb.php3?articulo:18
- FERREIRA, D., "Lo que dice la Biblia sobre la homosexualidad", Venezuela, 1994 www.vidahumana.org/vidafam/homosex/biblia.html
- FRÍAS NAVARRO, M. D.; PASCUAL LLOBELL, J. y MONTERDEI BORT, H., "Familia y diversidad: hijos de padres homosexuales", Facultad de Psicología de Valencia, España, 2003
www.uv.es/friasnav/homosexualidadweb.html
- GOLD, M. A., PERRIN, E. C., FUTTERMAN, D y FRIEDMAN, S. B., 1994; BARRET, R. L. y ROBINSON, B. E., 1990 citados por Cristians Homosexuales, "Efectos de la educación de los niños en familias homosexuales", s. l., s. f.
www.cristianshomosexuales.org/actualitat/efectos_de_la_educacion

- GONZÁLEZ FERRO, V., "Mitos, prejuicios y realidades de la homosexualidad masculina y femenina", Argentina, s. f.
www.elfemenino.com/sexología/index42.php3Link:Home
- Indiana (Sitio de Internet), "Hablemos de Nuestros (as) Hijos (as)"s. l., s. f.,
www.indiana.edu/arena/hablemos.html
- International Gay and Lesbian Human Rights Comision (IGLHRC) citado por SUÁREZ, G., "Maternidad y paternidad gay/lésbica", Costa Rica, 2001
www.convencion.org.uy/menu2-030.htm
- JAY, K., 1979 citado por SUÁREZ, G., "Maternidad y paternidad gay/lésbica", Costa Rica, 2001
www.convencion.org.uy/menu2-030.htm
- KWESKIN y COOK, 1992; LYONS, 1983; RAND, GRAHAM y RAWLINGS, 1982; MCCANDLESS y STRCKLAND, 1971 citados por Opus Gay, "Padres y madres homosexuales", Santiago, s. f.
www.opusgay.cl/1315/article-29713.html
- La Santa Biblia citado por FERREIRA, D., "Lo que dice la Biblia sobre homosexualidad", Venezuela, 1994
www.vidahumana.org/vidafam/homosex/biblia.html
- LE VAY, S. citado por ORMSBY, C., "Las tendencias sexuales del cerebro", s. l., 1998
www.jornada.unam.mx/1998/feb98/980216/ormsby.html
- "Lo que usted debe saber sobre el homosexualismo", s. l., s. f.
www.vidahumana.org/vidafam/homosex/homosexuales.html
- MCGUIRE y ALEXANDRE, 1985; HITCHENS y PRICE, 1978 citados por Cristians Homosexuales, "Efectos de la educación de los niños en familias homosexuales", s. l., s. f.
www.cristianshomosexuales.org/actualitat/afectos_de_la_educacion
- MCGUIRE y ALEXANDRE, 1985; HITCHENS y PRICE, 1978 citados por VIÑUALES, O., "Los derechos de los homosexuales. Falsas apariencias", Madrid, 2002
- MORALES PERALTA, M. C., "La homosexualidad: la verdad con amor sobre un tema delicado", Cuba, 1994
www.vidahumana.org/vidafam/homosex/amor-homosexuales.html
- MUÑOZ, A., "Los prejuicios: qué son y cómo se forman", s. l., 2002
www.cepvi.com/articulos/prejuicios.html
- NAVARRO CARO, E. E., "Prácticas Homosexuales", s. l., s. f.
www.monografias.com/trabajos6/praho/praho.shtml

- NAVARRO, R., citado por DE CÁRDENAS, N., "Pediatras en contra de adopciones por homosexuales", España, 2002
www.fluviom.org/textos/documentacion/fam19.htm
- Organización Mundial de la Salud (OMS) citado por Armonía (sitio Mujer en Armonía), "¿Los homosexuales nacen o se hacen?", Argentina, s. f. www.terra.com.mx/MujerEnArmonia/articulo/050939/
- PATTERSON, C. J., 1992 citado por SUÁREZ, G., "Maternidad y paternidad gay/lésbica", Costa Rica, 2001 www.convencion.org.uy/menu2-030.htm
- PERRIN, E., "Niños cuyos padres son lesbianas o gay", Massachussets, s. f. www.sap.org.ar/publicaciones/correo/cor1_99/cor715.htm
- PERRIN, E. citado por Mundo Gay, "La Academia Norteamericana de Pediatría apoya el derecho de gays y lesbianas a adoptar a los hijos de sus parejas", Argentina, s. f. www.mundogay.com/magazine/semana65/adopcion.htm
- POLAINO, A. citado por DE CÁRDENAS, N., "Pediatras en contra de adopciones por homosexuales", España, 2002
www.fluviom.org/textos/documentacion/fam19.htm
- REKERS, G. citado por DAVIES, B., "Lo que los homosexuales más necesitan", Estados Unidos, 2000
www.elhijoprodigo.org/articulos/lo_que_los_hmsxls_mas_necesitan.htm
- RIESGO MÉNGUEZ, L., "Adopción por homosexuales", Madrid, 2001
www.archimadrid.es/alfayome/menu/pasados/revistas/2001/ma
- SÁNCHEZ, M. A. citado por Asociación de Hombres por la Igualdad de Género (AHIGE), "La educación de los niños no difiere en familias homoparentales", Madrid, 2003
www.ahige.org/texto_noti.php?wcodigo:11497
- SAKALLI, N., "The relationship between sexism and attitudes toward homosexuality in a sample of Turkish college students", Estados Unidos, 2002
<http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/>
- SUÁREZ, G., "Maternidad y paternidad gay/lésbica", Costa Rica, 2001
www.convencion.org.uy/menu2-030.htm
- The Lesbian & Gay Public Awareness Project (L&GPAP), "La homofobia", Estados Unidos, s. f. www.swlink.net/-aware/LaHomofobia.html
- VÁZQUEZ, C., "Progenitores homosexuales", s. l., s. f.

www.el-mundo.es/larevista/num98/textos/sexo.html

VIAND, L., "El homosexual y su derecho a ejercer la paternidad", s. l., 2003
www.familiadigital.com/mx/show_art.asp.rel:1368&img_tem:E

VYGOTSKY citado por PEDRAZA, A. R., "El enfoque sociocultural del aprendizaje de Vigotsky", s. l., s.f.
www.monografias.com/trabajos10/gotsky/gotsky.shtml

WALD, M. citado por SUÁREZ, G., "Maternidad y paternidad gay/lésbica", Costa Rica, 2001 www.convencion.org.uy/menu2-030.htm

ANEXO

ENTREVISTAS

Laura – 24 años

E: Entrevistador

e: entrevistado

E- ¿Por qué crees que algunas personas son homosexuales?

e- Yo creo que en algunos por cuestiones hormonales y en otros por opción, por preferencia, por gusto.

E- ¿Pensás que se trata de una cuestión biológica o psicológica?

e- No, psicológica.

E- ¿Se nace homosexual o se elige serlo?

e- Se elige serlo.

E- ¿Pensás que la vida de los homosexuales es diferente a la de los heterosexuales?

e- No.

E- ¿Para vos la homosexualidad supone un desorden psicológico y moral?

e- No.

E- ¿Las personas homosexuales tienen una anomalía en el modo de vivir la sexualidad?

e- No. Soy totalmente pro-gay.

E- ¿Los homosexuales deberían disponer de los mismos derechos que el resto de la sociedad?

e- Sí.

E- ¿Qué opinas acerca de que parejas de homosexuales adopten niños?

e- No, ahí no estoy de acuerdo. Depende ... me parece que un niño debe crecer con una figura femenina y masculina, pero te ponés a pensar que hay chicos que necesitan afecto de cualquier tipo y ... Sí, me parece lógico que crezca con una figura femenina y masculina, pero no negaría la adopción del todo, depende del caso, de quien lo quiera adoptar. Porque por ahí para que se quede en un orfanato, es preferible que lo adopten homosexuales.

E- ¿Negar a las parejas de homosexuales el derecho a la adopción es una discriminación?

e- Y en cierto modo sí.

E- ¿Pensás que pueden las parejas de homosexuales ser buenos padres?

e- Sí, que se yo. Yo creo que sí, que no depende una cosa de la otra. Algunas personas se hacen homosexuales después de tener hijos y son buenos padres.

E- ¿Los padres homosexuales poseen capacidad para educar correctamente a sus hijos?

e- Sí, yo creo que sí.

E- ¿Pensás que desempeñan funciones parentales de cuidado, afecto y orientación de un modo similar al de una pareja heterosexual?

e- Sí.

E- ¿El desarrollo del niño es mejor cuando es criado por un hombre y una mujer que por una pareja del mismo sexo?

e- Sí, creo que sí.

E- ¿Los niños educados por padres homosexuales tendrán más problemas que otros niños?

e- Todo depende de lo que sus padres le enseñen. Creo que no, que no van a tener más problemas, pero depende de los padres.

E- ¿Para vos, es indispensable para el niño contar con modelos de identidad masculina y femenina?

e- Si, eso si. No se si indispensable, pero me parece muy bueno.

E- ¿Crees que el niño resultará perjudicado en caso de ser adoptado por una pareja de homosexuales?

e- No, perjudicado no.

E- ¿Un niño puede ser feliz si tiene padres homosexuales?

e- Sí.

E- ¿Pensás que los hijos de homosexuales tienen el mismo contacto con sus amigos o sufren más burla y acoso que otros niños?

e- No, probablemente sufran burla. Sufren burla si tienen una madre chueca o un padre bizco, imagínate con padres gays.

E- ¿Los niños criados por padres homosexuales tienen más probabilidades de ser también homosexuales?

e- No.

E- ¿Y mayor tendencia a realizar comportamientos antisociales como la delincuencia, el consumo de sustancias?

e- No.

Mauricio – 25 años

E: Entrevistador

e: entrevistado

E- ¿Por qué pensás que algunas personas son homosexuales?

e- Creo que por culpa de los padres. Tanto de la madre como del padre, no hay uno específico para mí.

E- ¿Pensás que se trata de una cuestión biológica o psicológica?

e- Como sería.

E- Si crees que es algo que ya lo traen en los genes o bien es debido a causas psicológicas o sociales como por ejemplo lo que acabas de mencionar de los padres.

e- Psicológico.

E- ¿Se nace homosexual o se elige serlo?

e- Se elige.

E- ¿La vida de los homosexuales, para vos, es diferente a la de los heterosexuales?

e- Diferente en que sentido.

E- En la vida cotidiana de todos los días. Pensás que estudian o trabajan como los heterosexuales o solo hacen marchas gay y viven de la prostitución, por decirte algo.

e- La vida cotidiana, lo que hacen todos los días, sí. En cuanto a la vida sexual no, es diferente. Pero si hablamos de hacer compras en un supermercado, por ejemplo, es igual a lo que hago yo.

E- Para vos la homosexualidad ¿supone un desorden psicológico y moral?

e- Psicológico. Moral no me parece.

E- ¿Las personas homosexuales tienen una anomalía en el modo de vivir la sexualidad?

e- Viéndolo de este lado sería una anomalía, viéndolo del lado de un heterosexual.

E- ¿Los homosexuales deberían disponer de los mismos derechos que el resto de la sociedad?

e- Sí.

E- ¿Y qué opinas acerca de que parejas de homosexuales adopten hijos?

e- Yo una vez cuando estudiaba abogacía había un problema que se planteaba entre padres e hijos, eran heterosexuales por supuesto, y el problema era el alquiler de otro útero que no era el de la madre, debido a que la mujer no podía quedar embarazada. El problema, lo que se discutía, era si se podía hacer un contrato de alquiler poniendo como objeto del contrato el cuerpo humano. La mayoría de los jueces buscaba la solución evaluando las reacciones de la mamá y del papá respecto a eso. Pero uno de los jueces dijo que había que ponerse en el lugar del hijo, de que si quisiera ser hijo ... adoptado.

E- ¿Pero estás de acuerdo con que los homosexuales adopten niños?

e- Si el chico acepta o está de acuerdo, yo estaría de acuerdo.

E- En este caso no podrían adoptar a chicos recién nacidos, quedarían limitados a chicos que ya pueden decidir.

e- Claro.

E- ¿Negar a las parejas de homosexuales el derecho a la adopción, para vos, es una discriminación?

e- Que lo niegue quien, la sociedad.

E- En Argentina a los homosexuales no se les permite adoptar, crees que eso es discriminación.

e- Se estaría negando el derecho de elección del propio chico, entonces sí. Y sí sería una discriminación.

E- ¿Pueden las personas homosexuales ser buenos padres?

e- Sí.

E- ¿Crees que poseen capacidad para educar correctamente a sus hijos?

e- Sí.

E- ¿Pensás que desempeñan funciones de cuidado, afecto y orientación de un modo similar al de una pareja heterosexual?

e- Cuidado y afecto seguro que si y orientación, no sabría que decirte. Uno puede dejar que tengan un pensamiento libre, que elija que quiera ser o a lo mejor ya lo tiene decidido, pero puede que la pareja presione para que vaya

para el lado de la homosexualidad. Se me hace que siempre uno de los dos va a tirar para su bando, por decirlo de alguna manera, para la homosexualidad.

E- ¿El desarrollo del niño es mejor cuando es criado por un hombre y una mujer que por una pareja del mismo sexo?

e- No, se pueden dar diferentes casos. Hay parejas de heterosexuales que a mi manera de ver crían mal a sus hijos, como puede haber parejas de homosexuales, que críen bien a sus hijos y viceversa.

E- ¿Pensás que los hijos de homosexuales tendrán más problemas que aquellos niños criados por un hombre y una mujer?

e- ¿Más problemas con la sociedad o con ellos mismos?

E- ¿Vos que pensás?

e- Y con la sociedad prácticamente te diría que sí. Y con ellos mismos puede que tengan una decisión ya tomada, sólida, que no modifique su situación, ni siquiera la sociedad.

E- ¿Crees que es indispensable para el niño contar con modelos de identidad masculina y femenina?

e- O sea, siempre se da. En las parejas de homosexuales siempre hay un activo y un pasivo, o sea, uno que hace de hombre y otro que hace de mujer. Por más afeminado que sean, siempre debe haber un pasivo y un activo, se me hace.

E- ¿El niño resultará perjudicado en caso de ser adoptado por una pareja de homosexuales?

e- Fácil no le va a ser. El común de la gente no lo ve como algo normal, no le va a ser fácil.

E- ¿Un niño puede ser feliz si tiene padres homosexuales?

e- Me parece que la felicidad la puede alcanzar después de determinada edad. Cuando ya es más grande, lo tenga asumido y no le afecte lo que puedan decir los demás.

E- ¿Pensás que estos niños tendrán el mismo contacto con sus amigos o sufrirán más burla y acoso que otros niños?

e- Van a sufrir más burla y acoso que otros niños.

E- ¿Los niños educados por padres homosexuales tienen más posibilidades de ser también homosexuales?

e- No se si va a haber más probabilidad..., pero que va a haber más, va a haber. Se me ocurre que esto es un proceso, que así como existe la raza blanca y la raza negra, también va a llegar un punto en que se los va a ver como una raza más.

E- ¿Pensás que estos niños tendrán mayor tendencia a realizar comportamientos antisociales, tales como el consumo de sustancias o la delincuencia?

e- Convengamos que... no se si en todos los países pasa lo mismo, pero acá en Argentina los homosexuales se prostituyen, por lo tanto hay una mayor probabilidad de que se prostituyan. Se me ocurre que si fueran heterosexuales podrían tener más posibilidades de conseguir un trabajo y así no prostituirse. Todo esto teniendo en cuenta el pensamiento actual de la sociedad, tal vez más adelante no sea así.

Mauricio – 30 años

E: Entrevistador

e: entrevistado

E- ¿Por qué crees que algunas personas son homosexuales?

e- Para mi, o sea, la mayoría... porque nacen con un cuerpo y piensan como de otra forma, en otro aspecto.

E- ¿Pensás que se trata de una cuestión biológica o psicológica?

e- Empieza con lo biológico y después es como que se acompaña con lo psicológico.

E- ¿Se nace homosexual o se elige serlo?

e- Se nace. Yo pienso que ... se nace, se nace. Empieza por ejemplo con el tema de los modales, son chicos que son más o menos afeminados, delicados y después son cosas que lo sienten.

E- ¿Pensás que la vida de los homosexuales es diferente a la de los heterosexuales?

e- Casi, casi no. Porque como son personas discriminadas, creo que por ahí se ayudan. Viste que ellos hacen marchas en donde se juntan lesbianas, gays, transexuales, travestis, que se yo... es como que al ser un grupo diferente y discriminado, se ayudan más entre ellos.

E- ¿Para vos la homosexualidad supone un desorden psicológico y moral?

e- Depende de cada uno, depende de la persona.

E- ¿Las personas homosexuales tienen una anomalía en el modo de vivir la sexualidad?

e- No, por ahí puede ser más difícil. El grupo de homosexuales es más reducido y por lo tanto le es más difícil a un homosexual encontrar otro hombre homosexual que si fuera heterosexual y buscara a una mujer. Están más restringidos para encontrar, digamos.

E- ¿Crees que los homosexuales deberían disponer de los mismos derechos que el resto de la sociedad?

e- Sí, yo creo que sí.

E- ¿Qué opinas acerca de que parejas de homosexuales adopten niños?

e- Si lo van a querer que lo tengan, siempre va a depender de cada caso. Si los chicos van a ser cuidados y van a ser queridos ... A lo mejor un hijo de homosexuales es más querido que un hijo de una pareja de un hombre y una mujer. Si es así, bienvenido sea que lo tengan.

E- ¿Negar a las parejas de homosexuales el derecho a la adopción es una discriminación?

e- Sí.

E- ¿Pueden las parejas de homosexuales ser buenos padres?

e- Sí, y mejor que otros pueden ser.

E- ¿Crees que poseen capacidad para educar correctamente a sus hijos?

e- Sí.

E- ¿En lo que respecta a funciones como el cuidado, el afecto, y la orientación, crees que lo desempeñan de un modo similar al de una pareja heterosexual?

e- Sí, para mi no varía.

E- Respecto al niño, ¿su desarrollo general es mejor cuando es criado por un hombre y una mujer que por una pareja del mismo sexo?

e- A lo mejor el chico ... si está solo y está bien cuidado los va a querer más. Pero siempre va a estar la maldad de algún chico que se va a reír de su situación y eso le va a hacer mal.

E- ¿Los niños criados por padres homosexuales tendrán más problemas que los que son criados por padres heterosexuales?

e- Por lo que te decía, siempre hay un amiguito que lo va a hacer sentir mal.

E- ¿Crees indispensable para el niño contar con modelos de identidad masculina y femenina?

e- Yo creo que siempre van a estar, porque si no es en los padres siempre va a haber una tía, un tío, una prima o un primo.

E- ¿El niño resultará perjudicado en caso de ser adoptado por una pareja de homosexuales?

e- Depende de la personalidad del chico, si se deja arrastrar por las burlas y esas cosas; y de como sean los padres, hablando siempre de homosexuales que sean buenos padres.

E- ¿Un niño puede ser feliz si tiene padres homosexuales?

e- Sí, puede ser feliz.

E- ¿Pensás que los hijos de homosexuales tienen el mismo contacto con sus amigos o sufren más burla y acoso que otros niños?

e- Sí, creo que van a sufrir más burla. Estoy casi seguro.

E- ¿Pensás que los niños educados por padres homosexuales serán también homosexuales?.

e- Sí, puede ser.

E- ¿Crees que estos chicos tendrán una mayor tendencia a realizar comportamientos antisociales, tales como delinquir o bien consumir drogas o alcohol?

e- Y también depende un poco de los padres. Porque siempre ... no todos los homosexuales se dedican a la prostitución, pero si es hijo de homosexuales que lo hacen es muy probable que él también lo haga. Pero, por ejemplo, esa gente que es ahora juez o concejal de la ciudad de Tucumán, que se supone que es gente que estudió, se preparó y llegó donde llagó, o sea, que no se dedicó a la prostitución o a las drogas, yo pienso que esa persona puede tranquilamente tener un hijo que no se va a dedicar a la prostitución ni a las drogas.

Irene – 35 años

E: Entrevistador

e: entrevistado

E: ¿Por qué crees que algunas personas son homosexuales?

e- No sé. Nunca me puse a pensar por qué. Puede ser que algunas personas sean muy resentidas o tengan problemas con la sociedad y buscan una forma diferente de ser; o que no se encuentran ellas mismas.

E- ¿Pensás que se trata de algo biológico o más bien psicológico?

e- Las dos cosas.

E- ¿Se nace homosexual o se elige serlo?

e- Se elige.

E- ¿Pensás que la vida de los homosexuales es diferente a la de los heterosexuales?

e- Sí, porque tienen que luchar con la sociedad, con la discriminación de la sociedad y con ellos mismos.

E- ¿Para vos la homosexualidad supone un desorden psicológico y moral?

e- Moral no, psicológico puede ser. Psicológico seguro.

E- ¿Consideras que estas personas tienen una anomalía en el modo de vivir la sexualidad?

e- Anomalía ... podés repetirme la pregunta.

E- Los homosexuales tienen una anomalía en el modo de vivir la sexualidad, es decir, está deformado o no está bien el modo de vivir su sexualidad.

e- No se que parámetros hay para vivir la sexualidad, hasta donde es lo normal y cuando deja de serlo, ni quien determina eso.

E- ¿Pensás que los homosexuales deberían tener los mismos derechos que el resto de la sociedad?

e- Sí, como cualquiera, son parte de la sociedad.

E- Y respecto a la posibilidad de que adopten, ¿qué pensás?

e- Que no habría problemas mientras no influya en la conducta del chico y en el crecimiento, que sea dentro de todo normal.

E- ¿Crees que negarle a las parejas de homosexuales el derecho a la adopción es una discriminación?

e- Si afecta a la conducta del chico, me parece que hay que negárselo. Pero en este caso no sería una discriminación, sería cuidar la salud mental del chico. Además, no se van a morir porque no tengan chicos, hay mucha gente que no puede tener chicos.

E- ¿Crees que los homosexuales pueden ser buenos padres?

e- Pueden ser buenos padres o buenas personas, pero ... pero difiere con el rol de papá o de mamá que estamos acostumbrados a ver.

E- ¿Pensás que están capacitados para educar correctamente a sus hijos?

e- Sí. Una educación en el sentido de darle un techo, educación, alimento, sí.

E- ¿Y para desempeñar funciones de cuidado, afecto y orientación?

e- No, el afecto estaría ... Al ser no aceptado por la sociedad y al no aceptarse uno mismo, me parece que el afecto ya viene como más desorientado.

E- Respecto al niño, ¿el desarrollo de éste es mejor cuando es criado por un hombre y una mujer que por una pareja del mismo sexo?

e- En mi ideal sería mejor.

E- ¿Los niños criados por padres homosexuales tendrán más problemas que los que son educados por parejas heterosexuales?

e- Sí, van a tener más problemas, por la sociedad.

E- ¿Es indispensable para el niño contar con modelos de identidad masculina y femenina?

e- Sí. Puede faltar uno, pero si están diversificados, si uno de ellos no sabe si es la mamá o es el papá, entonces va a ser muy difícil para el chico.

E- ¿El niño resultaría perjudicado en caso de ser adoptado por una pareja de homosexuales?

e- Sí, porque lo pueden discriminar a él mismo por los padres que tiene. Eso podría afectar su conducta, incluso él se sentiría diferente a sus compañeros por más que nadie le diga nada, no lo verían como algo normal.

E- ¿Un niño puede ser feliz si tiene padres homosexuales?

e- Sí, puede ser feliz. Pero tiene que ser una persona muy especial, que no le importe el resto, la sociedad. Además, los chicos son muy discriminadores.

E- ¿Pensás que tendrá el mismo contacto con sus compañeros que si fuera hijo de heterosexuales o sufrirá más burla y acoso?

e- Van a sufrir más. Imaginate el día de la madre que están haciendo tarjetitas. Ese día que falte o va a ser la cargada del día.

E- ¿Los hijos de padres homosexuales, serán también homosexuales?

e- Sí. La imagen paterna influye mucho.

E- ¿Tendrán mayor tendencia a realizar comportamientos antisociales, como delincuencia, consumo de drogas, de alcohol, etc.?

e- Si el chico está traumatado o está afectado seguramente va a tender al alcohol o a las drogas.

José – 40 años

E: Entrevistador

e: entrevistado

E- ¿Por qué crees que algunas personas son homosexuales?

e- Yo creo que viene con algo físico. Después decidís si lo asumís o no.

E- ¿Pensás que se trata de una cuestión más biológica que psicológica?

e- Si, más biológica. Aunque también es psicológica.

E- ¿Se nace homosexual o se elige serlo?

e- Se nace.

E- ¿Pensás que la vida de los homosexuales es diferente a la de los heterosexuales?

e- Su vida individual no, pero en relación a la sociedad sí. Individualmente no sería, pero socialmente sí, por ahora.

E- ¿La homosexualidad, para vos, supone un desorden psicológico y moral?

e- No.

E- ¿Crees que estas personas tienen una anomalía en el modo de vivir la sexualidad?

e- No.

E- ¿Los homosexuales deberían disponer de los mismos derechos que el resto de la sociedad?

e- Hay derechos que si, como tener ... En realidad si, tendrían que tener los mismo derechos, sino me contradeciría con lo anterior.

E- ¿Qué opinas acerca de que parejas de homosexuales adopten niños?

e- Tendría que ser que sí. Me cuesta pensar ahora, pero pienso que en un futuro debe ser así, tiene que ser.

E- ¿Negar a las parejas de homosexuales el derecho a la adopción es una discriminación?

e- Te tendría que decir que sí por lo que te dije antes, pero no. Discriminar es dejar de lado algo ... pero si no se reúnen las condiciones, eso no es discriminación.

E- ¿Pueden las personas homosexuales ser buenos padres?

e- Sí, porque todo depende de si sos buena persona y del amor que le den al hijo.

E- ¿Los homosexuales poseen capacidad para educar correctamente a sus hijos?

e- Sí.

E- ¿Crees que ejercen funciones de cuidado, afecto y orientación de modo similar a una pareja de heterosexuales?

e- Sí.

E- ¿El desarrollo del niño es mejor cuando es criado por un hombre y una mujer que por una pareja del mismo sexo?

e- Actualmente, en esta sociedad, sí. Pero eso no es determinante.

E- ¿Los niños educados por padres homosexuales tendrán más problemas que los niños educados por un papá y una mamá?

e- Todo depende de la sociedad donde se críe. Si lo pensás desde San Francisco, acá sí va a tener problemas.

E- ¿Es indispensable para el niño contar con modelos de identidad masculina y femenina?

e- Sí, pero el modelo femenino lo puede tomar de una tía, una abuela, no necesariamente de mamá y papá.

E- ¿Crees que el niño resultará perjudicado en caso de ser adoptado por una pareja de homosexuales?

e- No.

E- ¿Un niño puede ser feliz si tiene padres homosexuales?

e- Sí.

E- ¿Los hijos de padres homosexuales tiene el mismo contacto con sus amigos o sufren más burla y acoso que otros niños?

e- Con los niños en si, sin la influencia de los padres no. Pero acá en San Francisco, eso es difícil. San Francisco es discriminativo, yo no se si un hijo de homosexuales quisiera entrar en un colegio privado de acá, no se si entra, porque no cumple con el modelo de familia tradicional y religioso.

E- ¿Crees que los niños criados por padres homosexuales tendrán más probabilidades de ser también homosexuales?.

e- No.

E- Debido a la condición sexual de los padres, ¿tendrán mayor tendencia, cuando sean mayores, a realizar comportamientos antisociales tales como el consumo de sustancias o la delincuencia?

e- No.

Marta - 49 años

E: Entrevistador.

e: entrevistado.

E- ¿Por qué crees que algunas personas son homosexuales?

e- Considero que es de origen biológico.

E- ¿Pensás que se trata de una cuestión más biológica que psicológica?

e- Sí.

E- ¿Se nace homosexual o se elige serlo?

e- No, se nace. No lo puede evitar, es algo instintivo.

E- ¿Para vos la vida de los homosexuales es diferente a la de los heterosexuales?

e- Sí, creo que sí, porque están muy discriminados. Hay mucha gente que no los acepta, la sociedad no los acepta ampliamente. Para poder aceptarlos y quererlos hay que conocerlos muy bien y es como que los ven diferentes.

E- ¿Para vos la homosexualidad supone un desorden psicológico y moral?

e- No. Que pueden tener algún problemita ... debido a su condición. Que hay gente que los rechaza, que los ve diferente sí, pero no que sean muy diferentes a los demás.

E- ¿Consideras que estas personas tienen una anomalía en el modo de vivir la sexualidad?

e- No, lo sienten así y lo viven así.

E- ¿Crees que los homosexuales deberían tener los mismos derechos que el resto de la sociedad?

e- Sí. ¿En qué aspectos vos decís?

E- Quedarse con la mitad del patrimonio cuando uno de ellos muere, el cobro de la pensión por viudedad...

e- Sí, sí.

E- ¿Y respecto al derecho de adopción?

e- Ahí ya no lo vería igual, por el chico. Me parece que el chico no lo viviría como un chico que nace de un matrimonio con una mamá y un papá. Me parece que se le va a complicar la existencia al chico, ante la sociedad, no otra cosa. Cariño, respeto, educación, todo eso lo va a tener, pero la sociedad lo va a ver como otra cosa.

E- ¿Negarle a parejas de homosexuales el derecho a la adopción te parece una discriminación?

e- Sí. Es una discriminación. Pero yo lo veo desde la óptica del chico.

E-¿Crees que los homosexuales pueden ser buenos padres?

e- Sí, o mejor que muchos padres.

E- ¿Pensás que están capacitados para educar correctamente a sus hijos?

e- Sí, totalmente. Tienen una sensibilidad, una dedicación. Son más dulces, muy amorosos en su manera de ser.

E- ¿Estas funciones de cuidado, afecto y orientación que mencionas, las desempeñan de un modo similar a un heterosexual?

e- Sí, me parece que sí.

E- ¿Respecto al desarrollo general del niño, pensás que es mejor cuando es criado por un hombre y una mujer que por una pareja del mismo sexo?

e- Sí, creo que sí.

E- ¿Los niños criados por padres homosexuales tendrán más problemas que los que son criados por padres heterosexuales?

e- Visto desde la parte emocional de los padres no, pero desde la sociedad sí.

E- ¿Es indispensable para el niño contar con modelos de identidad masculina y femenina?

e- Me parece que sí. Es como lo normal, lo común. En todo el mundo es así. Generalmente cuando es chico copia todo del entorno, de los pares. Se va a comparar, quieras o no quieras se va a comparar.

E- ¿Crees que el niño resultará perjudicado por el hecho de ser adoptado por una pareja de homosexuales?

e- Pienso que va a tener más problemas que si los adopta una mamá y un papá.

E- ¿Un niño puede ser feliz si tiene padres homosexuales?

e- Sí.

E- ¿Tendrá el mismo contacto con sus amigos o sufrirá más burla y acoso que otros niños?

e- Estoy casi convencida de que va a sufrir burlas y acosos.

E- ¿Crees que estos chicos van a ser también homosexuales?

e- No.

E- ¿Tendrán mayor tendencia a realizar comportamientos antisociales, tales como consumo de drogas, delincuencia, etc.?

e- No, no.

Raquel – 54 años

E: Entrevistador.

e: entrevistado

E- ¿Por qué crees que algunas personas son homosexuales?

e- Yo pienso que es una enfermedad.

E- ¿Crees que va más por el lado de lo biológico o de lo psicológico?

e- Y de los dos mezclados. Un poco biológico y un poco psicológico debe ser.

E- ¿Se nace homosexual o se elige serlo?

e- No, no, se nace homosexual.

E- ¿Pensás que la vida de los homosexuales es diferente a la de los heterosexuales?

e- No. Como ser yo conozco a uno que la otra vez lo encontramos con el Cacho (pareja) que hablaba con otro de comprar unas sabanas de boca y éste le decía que no porque después pasan de moda y esas cosas, o sea que piensan como nosotras, como una mujer.

E- ¿Para vos la homosexualidad supone un desorden psicológico y moral?

e- No, yo creo que no. Pasa por el problema o por la enfermedad que tienen. Psicológico puede ser un poco, pero moral no. Me parecen unas personas entrañables.

E- ¿Crees que estas personas tienen una anomalía en el modo de vivir su sexualidad?

e- No, la forma de vivirla es la forma que ellos tienen.

E- ¿Crees que los homosexuales deberían tener los mismos derechos que el resto de la sociedad?

e- Sí, yo creo que sí.

E- ¿Y que opinas acerca de que adopten niños?

e- También estoy de acuerdo con eso.

E- ¿Negarle a las parejas de homosexuales el derecho a la adopción te parece una discriminación?

e- Sí, yo creo que sí.

E- ¿Para vos, pueden las personas homosexuales ser buenos padres?

e- Sí.

E- ¿Crees que están capacitados para educar correctamente a sus hijos?

e- Sí, pienso que sí.

E- ¿Ejercen sus funciones parentales de cuidado, afecto y orientación de un modo similar a los heterosexuales?

e- Sí, para mi sí, sería igual que si tuviera una mamá y un papá.

E- Respecto al niño, ¿el desarrollo de éste es mejor cuando es criado por un hombre y una mujer que por una pareja del mismo sexo?

e- No, hoy pasa todo por cómo son los padres. A veces tiene un papá macho que después se hace homosexual, y para el chico es peor todavía. Acá por lo menos lo sabe desde un principio, el chico no es engañado, está viendo la realidad.

E- ¿Los niños criados por padres homosexuales tendrán más problemas que los que son criados por padres heterosexuales?

e- No, todo pasa por el amor que uno le da y esa gente le da amor en cantidad, viste, para mi no los afectaría.

E- ¿Crees indispensable para el niño contar con modelos de identidad masculina y femenina?

e- Yo pienso que no. Por ahí le pueden dar lo que es de un hombre o una mujer por más que no sean. Por lo general, lo van a criar... mirá papi, mirá mami. En ellos está la pareja formada como un hombre y una mujer.

E- ¿El niño puede resultar perjudicado en caso de ser adoptado por una pareja de homosexuales?

e- Yo creo que no, que puede estar mejor que en otro lugar. Más si el chico... si los padres lo tuvieron que dejar, por lo menos acá va a tener un hogar.

E- ¿Un niño puede ser feliz si tiene padres homosexuales?

e- Sí, yo creo que sí. A mi me parece que no le afectaría en nada. Porque por lo general el chico que es adoptivo es porque sus padres lo tiraron y de repente lo crían esta gente y lo llenan de amor, de cariño. Pasa por la personalidad del tipo, no pasa por ellos. Sin ir más lejos, vos viste con el amor que uno crió a la Daniela (hija) y todo y la Daniela tiene su personalidad, ella no es muy compañera, así muy apegada, es más o menos libre.

E- ¿Crees que estos chicos tendrán el mismo contacto con sus amigos como cualquier otro niño?

e- Sí, yo creo que sí, y más en estos días.

E- ¿No crees que van a sufrir más burla y acoso que otros niños?

e- No, yo creo que no. Viste ahora como está todo, los chicos saben todo. Están en otra cosa y viven las cosas como son hoy en día.

E- ¿Pensás que estos chicos tienen mayor probabilidad de ser también homosexuales?

e- No, creo que es lo mismo. No porque tenga padres homosexuales va a ser también así.

E- Por último, ¿tendrán estos niños mayor tendencia a realizar comportamientos antisociales como consumir sustancias o alcohol, o bien delinquir?

e- No, yo creo que no. En este caso creo que hasta son mejores que muchos otros. No creo que hagan esas cosas.

Raúl – 55 años

E: Entrevistador

e: entrevistado

E- ¿Por qué crees que algunas personas son homosexuales?

e- Que se yo. Nunca lo analicé.

E- ¿Pensás que se trata de una cuestión biológica o psicológica?

e- Psicológica.

E- ¿Se nace homosexual o se elige serlo?

e- No se porque algunos han sido muy machos y se han dado vuelta, mientras que otros ya lo son de chicos. También hay algunos que son amanerados y nada que ver, que se yo.

E- ¿Pensás que la vida de los homosexuales es diferente a la de los heterosexuales?

e- No se... depende de donde se lo mire. La vida cotidiana creo que no.

E- ¿Para vos la homosexualidad supone un desorden psicológico y moral?

e- Moral me parece que sí, psicológico creo que no.

E- ¿Las personas homosexuales tienen una anomalía en el modo de vivir la sexualidad?

e- No se.

E- ¿Crees que los homosexuales deberían disponer de los mismos derechos que los heterosexuales?

e- Y si, cada uno es dueño de lo suyo.

E- ¿Qué opinas acerca de que parejas de homosexuales adopten niños?

e- Y es medio nuevo, pero me parece que todavía no.

E- ¿Negar a las parejas de homosexuales el derecho a la adopción es una discriminación?

e- No, porque separar lo bueno de lo malo no es discriminar.

E- ¿Para vos, pueden las personas homosexuales ser buenos padres?

e- Y si, siempre que no le enseñen mal.

E- ¿Las personas homosexuales poseen capacidad para educar a sus hijos correctamente?

e- A lo mejor sí, a lo mejor no.

E- ¿Y para desempeñar funciones como cuidado, afecto y orientación?

e- Sí, eso sí.

E- ¿El desarrollo del niño es mejor cuando es criado por un hombre y una mujer que por una pareja de homosexuales?

e- Sí, por lo menos es más normal.

E- ¿Los niños educados por padres homosexuales tendrán más problemas que los que son criados por una mamá y un papá?

e- Y hay que ver como responde la sociedad. Acá, yo creo que respondería en contra.

E- ¿Te parece indispensable para el niño contar con modelos de identidad femenina y masculina?

e- Y sí.

E- ¿Crees que el niño resultará perjudicado en caso de ser adoptado por una pareja de homosexuales?

e- No, todo depende de cómo sean los padres que lo adopten.

E- ¿Un niño puede ser feliz si tiene padres homosexuales?

e- Sí ... si se adapta creo que sí.

E- ¿Los hijos de padres homosexuales tiene el mismo contacto con sus amigos que los hijos de heterosexuales o sufren más burla y acoso que estos niños?

e- Sí, capaz que sufran más burla.

E- ¿Crees que los niños criados por parejas de homosexuales tendrán mayores probabilidades de ser también homosexuales?

e- Uno nunca puede saber lo que piensa el otro, pero yo creo que no.

E- ¿Y mayor tendencia a realizar comportamientos antisociales como la delincuencia o el consumo de drogas y alcohol?

e- No.

TABLA I

MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

Categoría	Frecuencia	Categoría	Frecuencia	Categoría	Frecuencia
1,3	8	2	14	3	8
1,4	2	2,1	24	3,1	2
1,6	4	2,2	20	3,2	2
1,7	4	2,3	26	3,3	4
1,8	4	2,4	12	3,5	<u>8</u>
1,9	<u>2</u>	2,5	18		24
	24	2,6	16		alta
	baja	2,7	8		
		2,8	4		
		2,9	<u>10</u>		
			152		
			media		

Media

$$X: \frac{\sum X}{N} \quad X: \frac{474.6}{200} = 2.37$$

Moda

moda: 2.3

Mediana

Me: $\frac{N}{2}$ = $\frac{200}{2}$ = 100 --- 2.3

2 2

MEDIDAS DE VARIABILIDAD

Rango

rango: $X_M - X_m$ rango: 3.5 - 1.3: 2.2

Desviación estándar

Intervalos	Puntos medios	Frecuencias	Fx	Fx2
1.3 - 1.5	1,4	10	14	19,6
1.6 - 1.8	1,7	12	20,4	34,6
1.9 - 2.1	2	40	80	160
2.2 - 2.4	2,3	58	133,4	306,8
2.5 - 2.7	2,6	42	109,2	283,9
2.8 - 3.0	2,9	22	63,8	1850,2
3.1 - 3.3	3,2	8	25,6	81,9
3.4 - 3.6	3,5	<u>8</u>	<u>28</u>	<u>98</u>
		N: 200	fx: 474.4	fx2: 2835
X: $\frac{\sum fx}{N}$: $\frac{474.4}{200}$:	2,37			
X ² : (2.37) ² :	5,61			

$$s: \frac{\sum zfx^2 - x^2}{N}$$

$$s: \frac{\sum 2835 - 5.61}{200}$$

$$s: \frac{\sum 14.17 - 5.61}{200}$$

s: V 8.56: 2.92

TABLA II

Sexo

	<i>Puntuación</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Mujeres	baja (1.0 a 1.9)	20	16,95
	media (2.0 a 2.9)	66	55,94
	alta (3.0 a 4.0)	32	27,11
		118	100%

	<i>Puntuación</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Hombres	baja (1.0 a 1.9)	14	17,08
	media (2.0 a 2.9)	60	73,17
	alta (3.0 a 4.0)	8	9,75
		82	100%

Total 200

Edad

	<i>Puntuación</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje general</i>	<i>Porcentaje x categ.</i>
20 a 29 años	baja	6	3%	6,39%
	media	70	35%	74,46%
	alta	18	9%	19,15%
		94	47%	100%

	<i>Puntuación</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje general</i>	<i>Porcentaje x categ.</i>
30 a 39 años	baja	4	2%	13,33%
	media	22	11%	73,34%
	alta	4	2%	13,33%
		30	15%	100%

	<i>Puntuación</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje general</i>	<i>Porcentaje x categ.</i>
40 a 49 años	baja	8	4%	25%
	media	22	11%	68,75%
	alta	2	1%	6,25%
		32	16%	100%

	<i>Puntuación</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje general</i>	<i>Porcentaje x categ.</i>
50a 60 años	baja	6	3%	13,64%
	media	38	19%	86,36%

	alta	0	0%	0%
		44	22%	100%
<hr/>				
Tatal		200	100%	

Estudios

	<i>Puntuación</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Porcentaje grl.</i>
Primario	baja	4	4	19,10%
	media	16	18	80,90%
	alta	0	0	0%
		20	22	100%

	<i>Puntuación</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Porcentaje grl.</i>
Secundario	baja	2	6	13,30%
	media	24	22	76,60%
	alta	4	2	10,10%
		30	30	100%

	<i>Puntuación</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Porcentaje grl.</i>
Terciario	baja	2	0	4,70%
	media	26	6	76,20%
	alta	6	2	19,10%
		34	8	100%

	<i>Puntuación</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Porcentaje grl.</i>
--	-------------------	----------------	----------------	------------------------

Universitario	baja	2	4	10,70%
	media	26	14	71,40%
	alta	6	4	17,90%
		34	22	100%

Total 200 100%

Relación personal

	<i>Puntuación</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Total</i>
conoce	baja	2	4	6
	media	30	16	46
	alta	12	0	12
		44	20	64

	<i>Puntuación</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Total</i>
no conoce	baja	18	10	28
	media	36	44	80
	alta	20	8	28
		74	62	136
		118	82	200

Origen de la homosexualidad

	<i>Puntuación</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Porcentaje</i>
Familiar	baja	4	4	16%
	media	22	16	76%
	alta	4	0	8%
				100%
	<i>Puntuación</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Porcentaje</i>
Mental	baja	8	8	20%
	media	26	22	62%
	alta	8	6	18%
				100%
	<i>Puntuación</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Porcentaje</i>
Biológico	baja	2	0	2%
	media	66	40	85%
	alta	14	2	13%
				100%