

## INDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	6
3. HIPÓTESIS.....	8
4. OBJETIVO GENERAL.....	8
5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	9
6. PERSPECTIVA ANALÍTICA.....	10
6.1 Marco contextual del surgimiento de la Asamblea...11	
6.2 El misterio de la representación política, su elucidación y las estrategias para trascenderla...21	
6.2.a <i>Estrategia Uno</i> .....	34
6.2.b <i>Estrategia Dos</i> .....	37
6.2.c <i>Estrategia Tres</i> .....	40
6.2.c.1 <i>Dos conceptos claves</i> .....	42
6.3 Crisis de representación política.....	46
6.3.a <i>Factores económicos de la crisis</i> .....	48
6.3.b <i>Agotamiento de las tradiciones políticas                 y crisis de las identidades</i> .....	50
6.3.c <i>Cambios en el sistema de mediación y                 videopolítica</i> .....	52
6.3.d <i>Crisis del Estado ampliado</i> .....	53
6.3.d.1 <i>Declive del sistema de "competencia                         entre partidos" como                         forma de participación</i> .....	53
7. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	57
8. ASAMBLEA BARRIO LOS BOULEVARES.....	60
8.1 Los comienzos.....	60
8.2 Representación de partidos políticos.....	63
8.3 Representación de otras instituciones.....	71
8.3.a <i>Iglesia</i> .....	74
8.3.b <i>Centro Vecinal</i> .....	75
8.3.c <i>Sindicatos</i> .....	77
8.4 Estrategias Organizativas.....	79

8.5 Tipo de vínculo interno de la representación.....	83
9. REFLEXIONES FINALES.....	87
10. ANEXO. ENTREVISTAS.....	97
11. BIBLIOGRAFIA.....	139

## 1. Introducción

# D

os décadas después que Argentina retornara de un régimen autoritario a uno democrático la opinión pública sobre el tema se encuentra en un estado conflictivo y ambivalente. Revelando una crisis en la opinión pública.

Así, si bien se acepta a la democracia como el mejor sistema en contraposición a regimenes autoritarios, la mayoría de la gente es escéptica acerca de las instituciones clave de esta, mostrando bajos niveles de confianza. La inicial euforia que caracterizó los primeros momentos del retorno democrático, pues, han desaparecido. Los porcentajes hasta entonces nunca alcanzados por los votos nulos, los votos en blanco y la tasa de abstención en las elecciones de octubre de 2001 han sido considerados por los analistas políticos como una manifestación contundente del rechazo de los ciudadanos a los partidos políticos. Visto en perspectiva el contraste no pudo ser mayor con el entusiasta apoyo que acompañó a los partidos en los tramos iniciales de la

transición a la democracia. No obstante ello, el cuestionamiento no alcanza a la democracia en tanto régimen político, que sigue mostrando índices de respaldo y confianza en la ciudadanía; más bien, está dirigido a las instituciones de esta y fundamentalmente a los partidos y sus dirigentes en tanto actores centrales de un sistema que es democrático pero también debe ser adjetivado; "democracia representativa".

Es en este contexto que a partir de diciembre de 2001 diversos sectores sociales comenzaron a generar nuevas formas de participación y articular así formas de protesta que no respondían a las modalidades de acción colectiva habituales. Formas de participación que se autodenominaron "Asambleas barriales".

Si bien se podría decir que el fenómeno de los piquetes en las rutas y las organizaciones piqueteras en sus comienzos sorprendieron por la forma novedosa de protesta y modos de organización, bajo una lógica de hacer visible lo invisible, de cubrirse para tener un rostro, una identidad que la sociedad no brindaba, mostrándole a la sociedad que los "invisibles" debían ser escuchados. Se observaron modalidades diferentes de aquellas que históricamente habían caracterizado el escenario argentino, y más puntualmente el panorama cordobés, así, los cacerolazos y posteriormente las asambleas barriales parecerían exceder las categorías con que habitualmente se da cuenta de tales fenómenos. La novedad se expresó de múltiples maneras: no hubo dirigentes o líderes, ni organizaciones que centralizaran el descontento popular, la ausencia de banderas políticas fue lo característico. Esta inexistencia de banderas debe considerarse como parte de nuevas formas de protagonismo social.

Este tipo de organización, al parecer, no cuenta con antecedentes históricos en las últimas décadas, ni en Argentina ni en el mundo[1], presentando una nueva forma de articulación de los sectores populares, que tiende a desbordar los canales institucionales tradicionales de la política, cuestionando en la *práctica* la democracia representativa.

En un principio no era fácil dar cuenta de lo ocurrido. ¿Qué es lo que había despertado a esa masa de gente, que quería "tomar la democracia por sus propios medios"? ¿Cuáles serían las formas organizativas que tomaría este nuevo actor social, cual sería el rumbo en ese sentido? ¿No había instituciones que posibilitaran que el lazo de representación este en pleno funcionamiento y se pudieran canalizar las demandas? ¿Qué es lo que se está cuestionando, en definitiva?

Se constituye un hecho por demás inusual que implica que otros procesos sociales le subyacen en la generación de estos nuevos ámbitos de participación, como un proceso más amplio de

"crisis de representación"

Podríamos pensar, quizás, en la frase que se constituyera central en los orígenes de las Asambleas barriales "Que se vayan todos, que no quede ni uno solo". Allí, pues, donde para algunos radicaría la limitación de este movimiento, es donde se encuentra lo más interesante; el interrogante de cómo serían nuevas modalidades de organización colectivas, nuevas formas de democracia o nuevas formas de organizar lo político. Siendo el rasgo constitutivo no la "negatividad" de la propuesta, sino, la posibilidad de apertura y lo que logra "abrir" con tal idea. Se requiere un esfuerzo de comprensión que sea capaz de hallar la positividad aún bajo su forma negativa.

La "crisis de representación" se resuelve a través de lo que llamamos un *momento positivo*. Momento positivo, que implica la constitución de una "potencia constituyente" para tomar la expresión de Tony Negri.[2]

Lo central, así, no estaría en lo literal de la propuesta sino en lo impredecible de lo que viene. La tesis de Holloway [3] merece especial atención, en el principio es "el grito" la negación de las cosas tal cual están, lo nuevo está por venir y dependerá de la creatividad de los actores sociales involucrados, alejados de cualquier postura determinista.

## 2. Planteamiento del problema:

De un modo u otro las asambleas barriales dejaron de confiar en la representación política tradicional y están construyendo formas propias y novedosas de organización, con acciones de democracia directa que rompen con la lógica de una "democracia representativa". Así el "modelo asambleario" ha sido adoptado como la manera en que toman forma las discusiones, coordinación y articulación de un determinado tipo de pensamiento colectivo, provocando un replanteo de las formas clásicas de la política. Algo que implica fenómenos más profundos que le subyacen, como crisis de representación de los partidos políticos, dejando por el momento abierta la hipótesis de si se trata de una crisis que abarca a la totalidad de los partidos políticos y la totalidad de las instancias políticas de representación o si tan solo se circunscribe al ámbito de los partidos políticos tradicionales y algunas instancias de representación política. El hecho central, pues, esta dado en entender en profundidad la crisis de representación política y cómo se manifiesta esta en las Asambleas Barriales.

Así, en nuestra ciudad aproximadamente desde diciembre del 2001 y los meses subsiguientes, con grandes mutaciones desde la

fecha, las asambleas se encuentran desarrollando una amplia gama de actividades, que por su heterogeneidad interrogan y ponen en cuestión la capacidad de las instituciones establecidas de hacer frente a las demandas que se generan. El prototipo de un nuevo actor social demostró estar en proceso de formación y aun hoy, con las dificultades inherentes a toda modalidad de acción colectiva que intenta cambiar los paradigmas de organización, sigue en pie, redefiniendo el espacio social cordobés. Fenómenos como estos interrogan a la sociología y a los investigadores sociales a dar respuestas, que quizás como el Búho de Minerva de Hegel comienzan su vuelo con la iniciación del crepúsculo, cuando los acontecimientos ya han ocurrido; algo que implica que el conocimiento no requiere el ardor de los hechos sino la serenidad crepuscular de la visión en retrospectiva, cuando los hechos han pasado ese inicial momento de agitación.

La gestación y aparición de este fenómeno de características sumamente particulares en cuanto a modalidad de participación política es desde nuestra perspectiva necesario comprender e interrogar. Interpela a las ciencias sociales en su conjunto y a la sociología en particular a responder a los interrogantes que se plantean, en tanto ciencia que se ocupa de explicar y comprender lo social.

De tal manera el problema que guía nuestro trabajo puede ser delimitado de la siguiente manera:

**¿Existe relación entre el surgimiento de la asamblea barrial de Barrio los Boulevares con un proceso de "crisis de representación"?**

Problemática que a su vez implica una serie de interrogantes, tales como si ese proceso de crisis de representación tiene alguna particular intensidad en alguna institución u organización.

### 3. Hipótesis:

Así nuestra hipótesis es la siguiente:

**El proceso de surgimiento de la asamblea barrial tiene relación con un proceso de crisis de representación**

Tomamos aquí la noción weberiana de pluralidad causal en los fenómenos sociales, así, entendemos el surgimiento y desarrollo de esta novedosa forma de participación sujeta a la influencia de una multiplicidad de variables y clivajes sociales y no tan solo a una causa.

Así se puede precisar que el surgimiento de una nueva modalidad de participación colectiva que actúa por afuera de las estructuras de representación tradicionales tiene que ver con un factor de suma importancia anteriormente mencionado, a saber, la

crisis de representación. Crisis que comprende a las tradicionales instancias de representación política.

Aquí planteamos una hipótesis secundaria teniendo en cuenta la construcción del marco teórico: **este proceso de "crisis de representación" es de mayor intensidad en los partidos políticos, en tanto estructuras con capacidad de otorgar representación a la ciudadanía.**

#### 4. Objetivo General:

El objetivo general del trabajo final de graduación es mostrar la relación entre el surgimiento de la asamblea barrial de Barrio los Boulevares en Córdoba Capital y un proceso de crisis de las instancias de representación.

#### 5. Objetivos específicos:

En relación a los objetivos específicos del trabajo se puede decir que la temática de la representación política puede conceptualizarse esquemáticamente bajo una doble dimensión; una dimensión que llamamos "interna" y otra dimensión que denominamos "externa". En cuanto a la primera, está relacionada con los mecanismos que se generan al interior de la asamblea barrial y tienen que ver con el tipo de estructura organizativa que se produce; se debe tener en cuenta, por ejemplo, si se trabaja con una estructura de "democracia directa" o por el contrario una estructura que tenga que ver con un modelo de "democracia representativa". Tomamos estos conceptos como manifestaciones "típico-ideales", en el sentido weberiano del término, que admiten una multiplicidad de matices y variantes.

En cuanto a la segunda dimensión, que hemos denominado "exterior", hace referencia a las relaciones de la Asamblea, en tanto objeto de estudio, con las instituciones políticas que conforman el amplio espectro de instituciones capaces de otorgar representación de alguna índole a las personas que participan en las mismas. El principal foco de atención está centrado en ésta segunda dimensión, dejando para una posterior investigación indagar con mayor profundidad sobre los complejos mecanismos de "modelos de democracia" que se generan al interior de la asamblea.

Así los objetivos específicos pueden plantearse de la siguiente manera:

- Analizar si la crisis de representación afecta a todos los partidos políticos en tanto estructuras político-partidarias o tan solo esta limitado a los partidos

tradicionales como la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista.

- Indagar si la crisis de representación esta también presente en:

Sindicatos  
Centros Vecinales  
ONG.  
Iglesia.

- Analizar los mecanismos de representación que se generan en la asamblea.
- Indagar sobre las estrategias organizativas.

Así la relación entre el representante y el representado siguiendo a De Grazia[4] implica en cualquier estructura, la operacionalización de dos dimensiones; en términos absolutos; es decir, están o no están las instituciones existentes representando a los assembleístas. Y en términos comparativos; qué instituciones son más representativas que otras.

## 6. Perspectiva Analítica

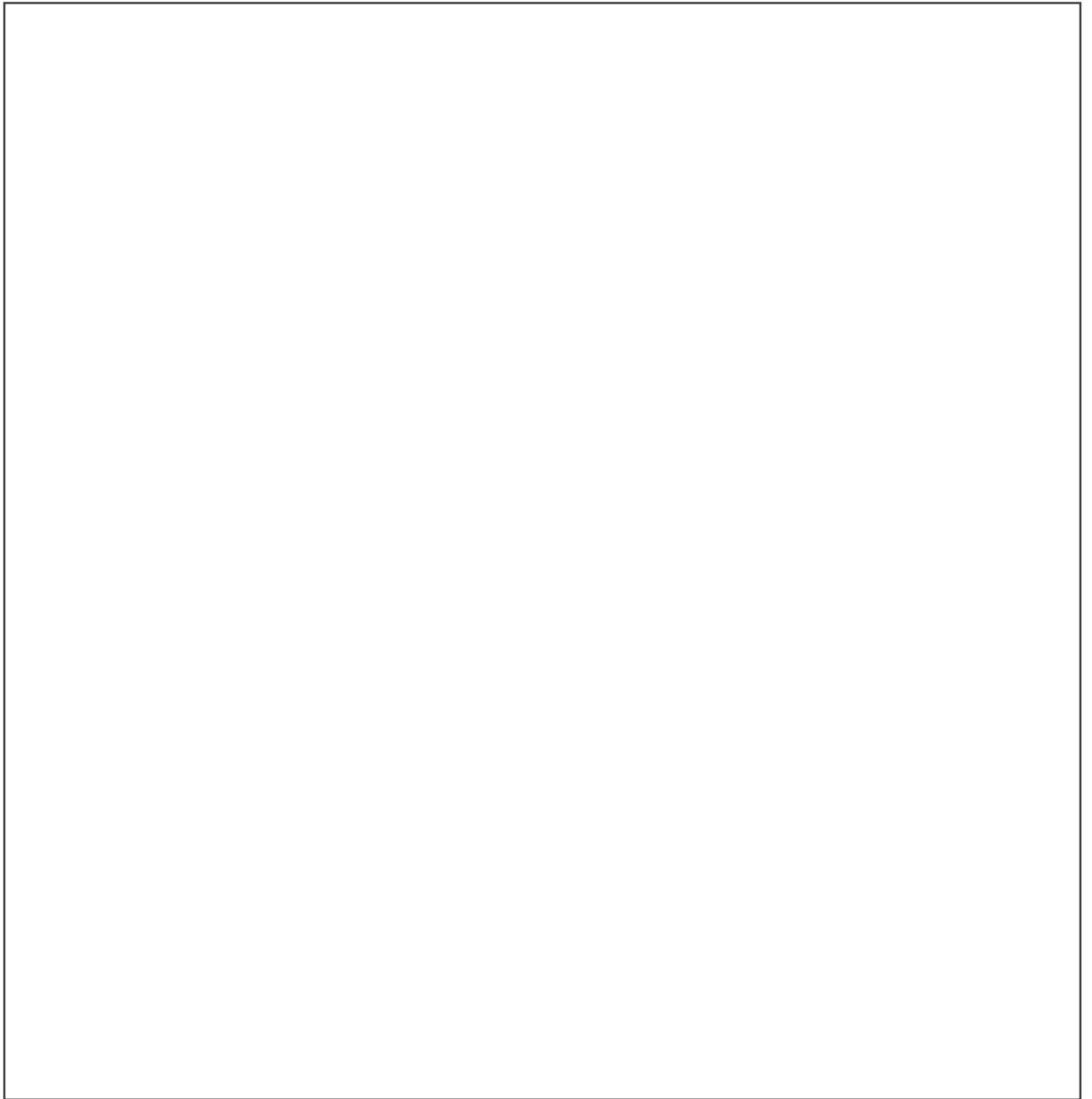
Desarrollamos aquí la perspectiva analítica más pertinente desde donde trabajamos la problemática. Perspectiva que está estructurada en tres apartados. El primer apartado da cuenta del marco contextual, en sus aspectos empíricos y teóricos, desde donde surgen las asambleas barriales. El segundo apartado intenta esclarecer el concepto de representación política y las posibles estrategias que se generan una vez que éste entra en crisis. Y por último, el tercer apartado aborda las posibles causas que se relacionan con un proceso de crisis de la representación.

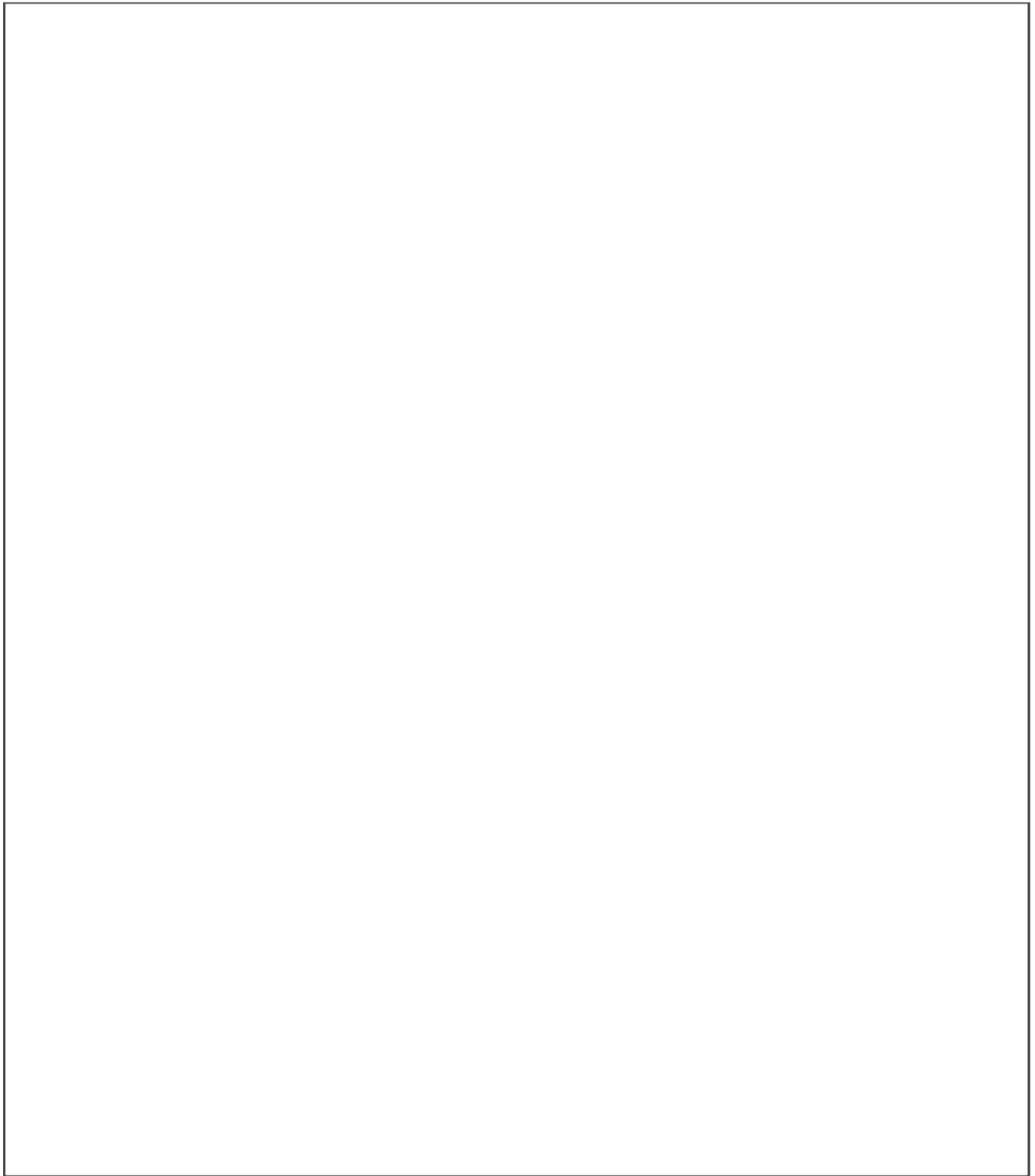
### 6.1 Marco contextual del surgimiento de las asambleas

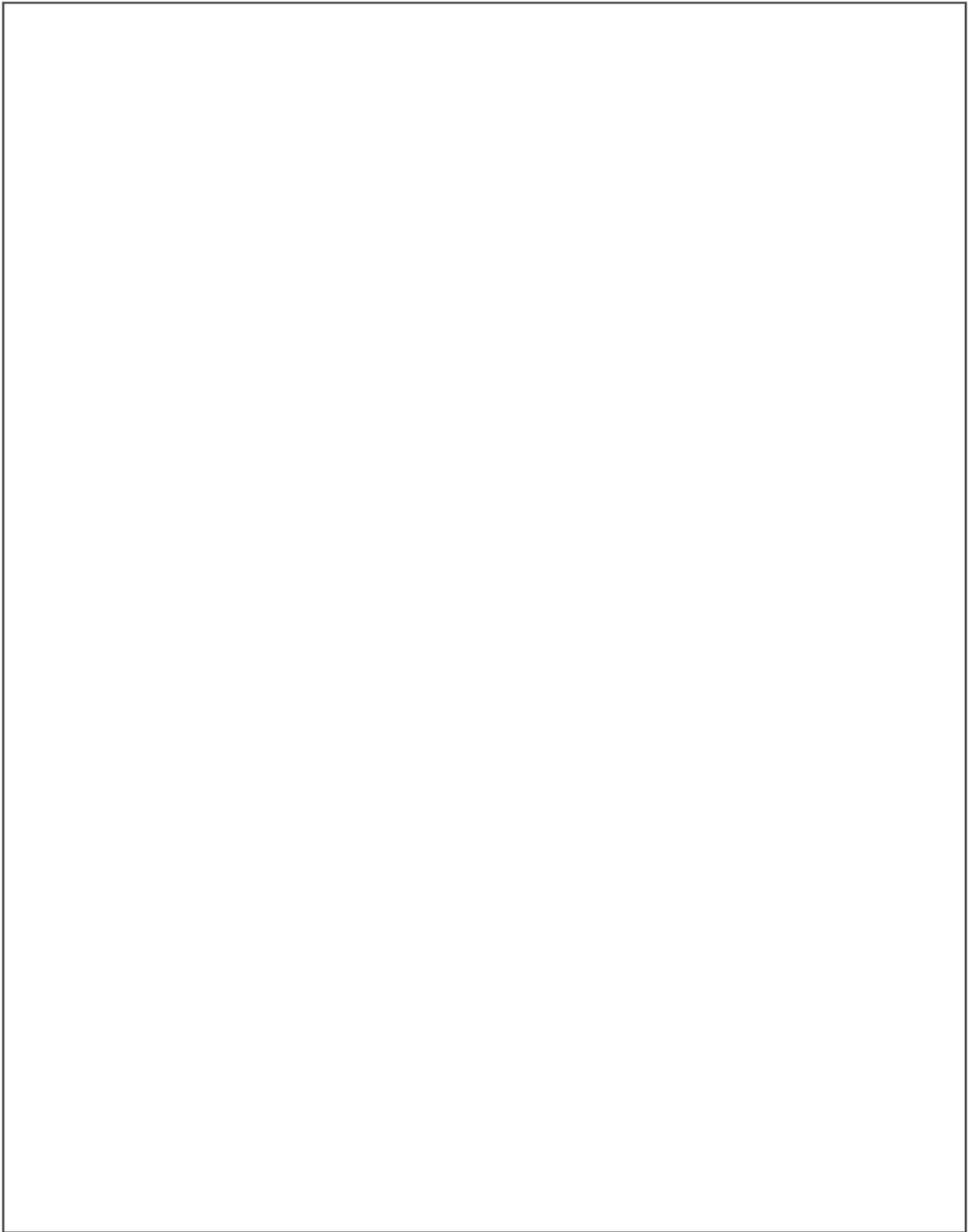
A partir de los años ochenta del siglo pasado se dió un proceso en donde la mayoría de los países de América Latina iniciaron procesos de transición de *regímenes autoritarios* a *regímenes democráticos*. Sin embargo a pesar de la profundización de los regímenes democráticos este proceso no fue acompañado de una mayor equidad en el área social. Así, las políticas neoliberales de reestructuración económica tuvieron profundos efectos sociales: aumentó la desigualdad social, se desarticulaban colectivos sociales históricos y tradicionales y se incrementó la vulnerabilidad del estado. Tras la aplicación de políticas de corte neoliberal se evidenció un proceso de progresiva corrosión de las esferas económicas, políticas,

sociales y culturales de las democracias existentes. En este contexto diversos autores señalan el proceso de crisis de representación como un fenómeno sin precedentes.

Para poder comprender mejor el contexto donde surgen las asambleas hacemos una breve descripción del trabajo de opinión pública que realiza el LatinoBarometro. Ya que los datos empíricos que aporta son contextualmente relevantes[5]. Marta Lagos, directora del LatinoBarometro, apunta como la inicial euforia hacia la democracia fue seguida por un escepticismo hacia las instituciones claves de esta.[6] Particularmente los datos sobre Argentina son sumamente interesantes, realizados entre los meses de Abril y Mayo del 2002 y teniendo en cuenta la excepcionalidad del momento histórico donde se producía la medición, sirven como datos contextuales para entender dónde surgen las asambleas. Los resultados son extremos en el sentido de que gran parte de las respuestas son unánimes frente a los acontecimientos, produciéndose un gran consenso de que el sistema político no parece dar respuestas a los problemas de la ciudadanía. Así la desconfianza en las instituciones fundamentales de la democracia muestra porcentajes de 90% y más en los partidos políticos, el gobierno, el congreso y el poder judicial. De la misma manera la desconfianza en las instituciones de la economía, como los bancos, alcanza un 92% de desconfianza, sobrepasando esta a los empresarios que cuentan con un 80% de desconfianza. Estos datos son al menos 16 puntos superiores que los promedios de desconfianza en la región. Veamos, pues, los gráficos que aporta esta institución en sus trabajos:







En el plano de la teoría social Frances Hagopian[7], señala que una vez que las transiciones a la democracia en América Latina desarrollaron sólidas raíces los científicos sociales trasladaron el foco de su estudio. De los procesos de democratización en la región se pasó al tema de la consolidación democrática, siendo el principal foco de atención la institucionalización de regímenes democráticos. Así, a partir de mediados de los noventa el principal foco de atención sobre el estado actual de la democracia latinoamericana ha sido la capacidad de las instituciones democráticas de gobernar eficaz y responsablemente. Apartándose así de la cuestión de cómo pueden consolidarse las democracias frágiles, para dedicarse a como se pueden mejorar tal sistema de gobierno. Marcos Novaro, por su parte, apunta también que:

"...el optimismo que hasta entonces había animado a los estudios sobre la transición democrática pareció agotarse y la crisis de representación se convirtió en el principal foco de atención. Se intuyó que la brecha que se abría entre la política y la sociedad podría desembocar en situaciones de ingobernabilidad, violencia e incluso en el derrumbe de las aún débiles instituciones de la democracia"[8].

Reaparece la preocupación por fenómenos tales como la desafección política, la crisis de representación, la ineficacia de las instituciones políticas para dar respuesta a la fragmentación de la sociedad civil y a la crisis económica, la repercusión de todo ello en los movimientos y partidos tradicionales, así como la emergencia de nuevos líderes y agrupamientos políticos que suscitan la confianza de los ciudadanos y son autorizados a actuar en nombre de ellos y a tomar decisiones. [9]

A su vez el extenso debate sobre las instituciones políticas contemporáneas y sus implicancias se ha visto alentado a través de un contexto en donde dos hechos se apuntan como centrales: *la expansión y consolidación "democrática" en todo el mundo*; y *el derrumbe de los llamados países del socialismo real* como alternativa ideológica, como estructura organizativa o como "modelo de democracia" diferente. Alentando la hipótesis de una virtual universalización de las instituciones propias de la democracia liberal y pluralista.

Novaro[10], apunta que ya desde los años ochenta se empezaba a dar una preocupación por el proceso que se dio en llamar "crisis de representación política". Así una consecuencia de esta curiosa coincidencia entre; un proceso que se ha dado en llamar "*crisis de representación*" y otro de "*expansión democrática*" ha sido que muchos temas se han recuperado en el debate, temas que tienen sus raíces históricas en las tradiciones liberales y republicanas.

Este proceso de "crisis" tiene lugar en un momento histórico en donde los "principios del

gobierno representativo”, para tomar la expresión de Bernard Manin, parecen consolidarse, universalizarse y dotar de un “aura de legitimidad” con sus procedimientos a las democracias contemporáneas. No haremos epicentro en cuestionar por qué tiene lugar esta aparente consolidación democrática y al mismo tiempo crisis de sus instituciones centrales.

Es decir, vivimos en un régimen que se caracteriza por ser una “democracia representativa”, que, como arguye Manin[11] es un sistema que ha sufrido enormes cambios y fue pensada en sus orígenes en oposición a la democracia; así la terminología actual distingue como variantes democráticas a la democracia “representativa” y la democracia “directa”; sin embargo, y esto es lo interesante y curioso, la “democracia representativa” tiene sus orígenes en un sistema de instituciones que en sus orígenes no se consideraban como formas de democracia o gobierno del pueblo. Rousseau[12], por ejemplo, veía una inmensa diferencia entre un pueblo haciendo sus propias leyes y un pueblo que elige a *representantes* que les haga las leyes.

Novaro apunta a su vez como ciertos trabajos recientes marcan un paralelismo entre los cambios en curso en las instituciones representativas y los cambios que se registraron en las primeras décadas del siglo XX en Europa, cuando el parlamentarismo clásico se derrumbó y se conformó la democracia de partidos. Esta “expansión democrática” y paralelamente una crisis de las formas tradicionales de generación y control de la autoridad produce una profunda revisión del pensamiento político, activando los debates en torno a la representación. Sin embargo las diferencias son evidentemente profundas, el problema fundamental de principio de siglos era que un determinado tipo de representación no estaba en armonía con una sociedad que estaba organizada en partidos y que estaba incorporando amplios sectores sociales hasta el momento excluidos del ejercicio de sus derechos civiles y políticos, cuyas demandas y conflictos desbordaban el marco institucional del Estado liberal. La situación actual se presenta como una crisis del Estado de Bienestar, como un debilitamiento de actores que se encontraban hasta hace poco tiempo estables, como los partidos de masas y los sindicatos, como actores sociales principales. Los nuevos actores que surgen son más efímeros y circunstanciales.

Garreton [13], por su parte y en relación a este contexto, nos habla de un “cambio epocal” que tiene dos características centrales. Primero, está desapareciendo aquella sociedad industrial de Estado nacional, que se organizaba para la producción y el trabajo y en la cual los actores principales luchaban por la dirección estatal y con ese fin es que generaban sistemas de representación. Esta idea de sociedad, para tomar la expresión de Garreton, es la que “estalla” estando desafiada por dos procesos; la globalización con su consecuente pérdida del

"centro" de las decisiones; y la explosión de los particularismos y las identidades, cuya referencia básica deja de ser el Estado. El sistema político muestra signos de no corresponder con la sociedad y sus demandas sino tan solo con una parte de ella. Es probable que las asambleas sean una muestra clara de eso.

Segundo, lo que llamaríamos separación entre "lo político", entendido como una problemática que atañe al bien común y "la política", entendida esta como una actividad ligada a la gestión de lo anterior. Así, las instituciones básicas que expresaron esa vinculación entran en cuestión, siendo unas de las principales instituciones, junto con el Estado, los partidos políticos. Separación que se da entre estas dos esferas por una pérdida de centralidad del Estado, en tanto agente privilegiado en un modelo de desarrollo en donde este y los actores sociales basados en la producción de "la política" jugaban un papel relevante. Y un paso a un "modelo de desarrollo" en donde las fuerzas transnacionales del mercado juegan un papel central, dejando poco margen de acción para los partidos políticos en tanto actores que buscan monopolizar la representación política.

Pues bien, la atención estará dada en la ubicación privilegiada que ocupa el principio de la representación en las democracias contemporáneas, por entender que en el caso de las asambleas éste entra en crisis, teniendo en cuenta que la idea de representación es susceptible de una multiplicidad de significados algunos contradictorios entre sí que oscurecen su elucidación. Dado que se presenta como un concepto de múltiples significados. Atención que tendrá su foco central en este proceso de "crisis de representación".

Crisis que revela el debilitamiento para formar consensos y dar legitimidad a la autoridad política. Ello explicaría que tal como ha sucedido en otros momentos de crisis y cambio político a medida que las prácticas, vínculos y creencias que constituyen la vida democrática desbordan los estrechos marcos de las formas representativas establecidas, resurjan los viejos debates que contraponen la representación a la democracia, participación y deliberación.

Novaro[14], por su parte, apunta que tres rasgos aparecen como fundamentales en la crisis:

- La crisis de los actores "representables".
- El debilitamiento de las identidades y las funciones de agregación de los partidos
- El deterioro de la unidad jurídica y política del Estado.

Esta crisis de las instituciones tradicionales de mediación tradicionales, los partidos de masas y las organizaciones de intereses, estaría dando lugar a la emergencia o expansión de otras formas de mediación que concentran la atención de los ciudadanos como las asambleas barriales.

6.2-El misterio de la representación política, su elucidación y

las estrategias para trascenderla.

Como apuntamos anteriormente el concepto de "representación política" es un término que con el transcurso del tiempo se ha vuelto un tanto vago y sujeto a una multiplicidad de acepciones.[15] Elucidamos su significado en función del objetivo general y los objetivos específicos, teniendo en cuenta que es un término "multidimensional" pero que sirve como un concepto que sintetiza determinados fenómenos políticos por demás complejos.

Así cualquier investigación sobre la representación política nos pone ante la exigencia de que establezcamos un criterio para poder evaluar la condición de la representación. El problema en esto radica en que no existe un conjunto de rasgos evidentes, formas organizacionales o procedimientos deseables para esclarecer la "representación" de los partidos políticos y las otras instancias de representativas, ni tampoco existen un único modelo en que estas instituciones deben representar responsablemente a su electorado.

Ahora bien ¿Cómo conceptualizamos la representación política?

Desarrollamos algunos trabajos previos en relación al concepto de representación política, mostrando algunos puntos en los que diferimos para luego avanzar sobre la tipología que creemos más pertinente para nuestra problemática.

En una perspectiva histórica podemos decir que el concepto de representación político se remonta a los escritos de Tomas Hobbes[16] y el autor lo presenta en una parte de su obra el Leviatán que menos atención a recibido, siendo según Pitkin uno de los primeros grandes teóricos modernos que nos ofrece un análisis sistemático y completo sobre su significado.

Pues bien, en un primer momento y antes que nada señalamos que a pesar de la amplitud de enfoques y desarrollos sobre el tema, la representación política implica para una amplia variedad de autores un fenómeno que tiene similares características en sus rasgos centrales. Así, en una afirmación oscuramente simple, se puede decir que en la representación se hace presente algo que sin embargo no está materialmente en ese momento específico. Así Sartori dice como la representación "quiere decir, presentar de nuevo y, por extensión, hacer presente algo o alguien que no está presente" [17], para Medina Batista implica "que en términos generales representación quiere decir, hacer presente en algún sentido, algo que no está de hecho presente"[18], según Mauricio Cotta es "sustituir, actuar en lugar de, en nombre de alguien; cuidar los intereses de alguien o algo; evocar simbólicamente a alguien o algo; personificar, tales son los principales significados"[19]. Para Hanna Pitkin, en su acabado estudio sobre

el "concepto de representación" en sus múltiples acepciones, "significa actuar en interés de los representados, de una manera sensible ante ellos. El representante debe actuar independientemente; su acción debe implicar discreción y discernimiento; debe ser el quien actúe"[20], para De Grazia puede ser considerada "como una relación entre dos personas, el representante y el representado o mandante, en la que el representante posee autoridad para llevar a cabo diversas acciones que incorporan el consentimiento del representado"[21], o para Carlos Monedero "se entiende por representación el acto mediante el cual un representante, gobernante o legislador -actúa en nombre de un representado para la satisfacción, al menos en teoría, de los intereses de éste"[22]. Para Abal Medina la noción de representación política "consiste en sostener que alguien puede hacerme a mi presente en un lugar (el escenario, el gobierno) en el que yo no estoy, alguien me está volviendo a (re-) presentar en él"[23]. Y por último, inclusive, para un autor que no ha tratado de modo sistemático el tema, Pierre Bourdieu, la representación implica "la transferencia de poder por el cual un mandante autoriza a un mandatario para firmar en su lugar, para actuar en su lugar, para hablar en su lugar"[24]. La lista podría seguir, sin embargo los puntos en común son emergentes, en función del aspecto que denominaremos *relacional* del concepto.

Pues bien, para Giovanni Sartori[25] la teoría de la representación puede ser entendida en tres direcciones opuestas pero que se encuentran estrechamente ligadas:

- como mandato o delegación.
- con la idea de representatividad, es decir, semejanza o similitud, y
- con la idea de responsabilidad.

En cuanto a la primera dirección, esta se deriva del derecho privado y caracteriza a la doctrina jurídica de la representación, la segunda se deriva de un enfoque "sociológico" que hace referencia a la representación en tanto un hecho de semejanza existencial. En el primer significado se habla del representante como "delegado" o "mandatario" que sigue instrucciones. En el segundo significado, el significado sociológico, se quiere hablar de un isomorfismo entre las características del grupo, clase o profesión y el representante, decimos que alguien es "representativo de". El tercer significado se constituye como central para el enfoque de Sartori en tanto que este implica entender dos dimensiones; un "gobierno representativo" y como característica de este la responsabilidad. La construcción teórica de Sartori avanza en la dirección de tomar los rasgos que hacen al "gobierno responsable" en tanto un sistema de gobierno caracterizado por ser un "sistema representativo", si bien como dijimos anteriormente este es el tipo de gobierno que tenemos, creemos que este enfoque de la representación política no capta

el "aspecto subjetivo" y que más allá de existir un sistema representativo existen *instancias de representación*. No obstante ello, tomamos de Sartori los conceptos de "mandato" y "delegación" que desarrollamos más adelante.

Para Hanna Pitkin una de las claves del concepto esta en lo que nosotros llamamos el tipo de "relación interna" que se establece entre el representante y el representado, se pregunta si "¿un representante haría (debería hacer) lo que sus electores quieren, y verse vinculado por los mandatos o instrucciones que ellos les dan; o sería (debería ser) libre para actuar como mejor le pareciese en la consecución de un bienestar de ellos?"[26]

Llegados a este punto desarrollamos la perspectiva teniendo como punto de referencia los trabajos de Max Weber, fundamentalmente las categorías realizadas a partir de su sociología de la dominación con una particular lectura en función de nuestros objetivos, sumados a los trabajos de los autores precedentes. Weber define a la sociología como "una ciencia que pretende entender, interpretándola, la acción social para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos"[27], por lo que creemos que es de particular centralidad hacer referencia a la acción social de una forma hermenéutica que intente captar el sentido subjetivo que los actores le otorgan al fenómeno de la representación, desde el punto de vista de los actores.

Empezamos haciendo una importante distinción conceptual entre dos conceptos que se encuentran estrechamente ligados. La diferencia que existe entre "*legitimidad*" y "*representación*".

En un primer momento diremos que estas categorías tienen que ser entendidas en términos relacionales, que no se puede abstraer, en función de una ruptura, categorías que son esencialmente *relacionales*. Volvamos sobre las definiciones precedentes para remarcar este punto. Es decir no podemos entender un concepto sin hacer necesariamente referencia al otro. No obstante ello, hay importante diferencias que son pertinente en nuestro objeto de estudio y que establecemos en función de nuestros objetivos. Tomando el concepto de legitimidad en el sentido weberiano y "esencialmente entendida como "creencia" (*Glaube*) en la bondad del poder por parte de los ciudadanos, y como "pretensión" (*Anspruch*) por parte de los dominadores de obtener obediencia merced a la supuesta razón que les asiste para mandar y, por tanto, encontrar respuesta a sus mandatos"[28]. La legitimidad es un concepto que remite al poder y las justificaciones de este, fundamentalmente en el gobierno. La representación y sus manifestaciones nos remiten en cambio a un amplio espectro de instituciones de la sociedad civil con capacidad de ser representativas de los ciudadanos.

El problema de la legitimidad es un problema central de la política y no es exclusividad de alguna disciplina en particular. La filosofía, la ciencia política, el derecho, la sociología o la antropología política han hecho de él un objeto de investigación. Sin embargo a pesar de la particularidad de cada punto de vista como modo específico de comprensión de la realidad existe un terreno en común: "la idea de legitimidad concierne ante todo y sobre todo al *derecho de gobernar*. La legitimidad es el *reconocimiento* del derecho de gobernar." [29]. Así se trata de aportar una solución al problema político fundamental de la justificación simultánea del poder político y la obediencia. Esta forma de definir la legitimidad implica que el *derecho de gobernar* supone que el *consentimiento* juega un papel relevante.

Pues bien, a su vez para que sea legítima la diferenciación política, partiendo de la distinción gobernante-gobernado, los gobernantes deben poder alcanzar cierto nivel de *representación* en la comunidad. Es este punto esencial para entender que una relación social es legítima a través de un sentimiento compartido por los miembros de la comunidad de que los dirigentes encarnan los intereses del grupo y que esos intereses guían lo esencial de sus acciones. Así los representados aunque no administran directamente la colectividad ven en la acción política de los representantes el reconocimiento de sus existencias individuales y el signo de la realidad colectiva. La representación implica volver manifiesto por medio de un individuo o institución, una realidad existente aunque difusa. Pero lejos de ser un símbolo la representación es la figura concreta del grupo, ante la imposibilidad de manifestarse directamente, la voluntad de la comunidad se hace presente en ese acto. Esta el paso que establecemos de la "*legitimidad*" a la "*representación*"

Tomamos en este punto la clásica formulación de Max Weber en relación a la categoría de "dominación", desde una particular lectura que realizamos en función de la perspectiva que estamos desarrollando. Weber distingue dos clases de relaciones sociales en función de nuestra problemática:

Primero, una relación social denominada "*poder*" que significa la "probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad" [30], una relación en donde el polo "representante" impone su voluntad sin el consentimiento.

Segundo, una relación social de "*dominación*" tipología que es más pertinente para analizar las asambleas en nuestro caso particular y en función de la relación entre los participantes de la asamblea y sus representantes. El concepto de "*dominación*" es entendido como la "probabilidad de encontrar obediencia a un mandato de determinado contenido entre personas dadas" [31]. Acá

el punto relevante esta en que existe de parte de los representados una *voluntad* de ser representados por otras personas que se hagan cargo de algo que ellos mismos en tanto sujetos no lo hacen.

Llegado a este punto y a diferencia con el "poder", entenderemos a la representación que se genera, un concepto que es en parte análogo al de "dominación" pero desde una particular perspectiva como: *un estado de cosas por el cual una voluntad manifiesta ("mandato") del representante o de los representantes influye sobre los actos de los otros ("representado" o de los "representados"), de tal suerte que en un grado socialmente relevante estos actos tienen lugar como si los representados hubieran adoptado por sí mismos como máxima de su obrar el contenido del mandato ("obediencia")*. Cabe aclarar que la definición anterior es una reformulación de la celebre categoría sociológica de Weber con relación al problema de la "dominación legitima" y los fundamentos de esta, carismática, tradicional y burocrática.

Esta afirmación presenta un punto de particular centralidad que implica que toda relación de representación tiene un componente en el cual el polo "representado" acepta esa delegación de poder, a través del consentimiento de las acciones. Así un "determinado mínimo de voluntad de obediencia, o sea de interés (externo o interno) en obedecer, es esencial en toda relación auténtica de autoridad"[32].

POLO  
REPRESENTADO

POLO  
REPRESENTANTE

Fenómeno esencialmente relacional.

Decimos entonces que tiene cuatro características esenciales: es un fenómeno *relacional*, *subjetivo*, atañe a *más instituciones que los partidos políticos*, instituciones que pertenecen a la esfera de la "sociedad civil", y por ultimo implica un componente de *dominación*. En sociedades complejas esta relación se vuelve, claro esta, más compleja no siendo uno el polo que representa sino múltiples:[pic]

La conceptualización anterior nos lleva a otra cuestión que hace la "dimensión interna" de la relación de la representación y a la forma que adquiere esta. Así esta puede ser comprendida en términos de dos conceptos típico ideales: *mandato* e *independencia* con una multiplicidad de matices. (Conceptos análogos a los empleados por Sartori, en lo que denomina "representación jurídica") y desarrollados por Pitkin.

El tipo de vínculo que se establece entre el polo representado y el polo representante implica la discusión de una temática que hace referencia al problema del grado de independencia de los representantes. Las posiciones teóricas pueden establecerse gráficamente de la siguiente manera:

Mayor intensidad en la dominación

En el caso de una vinculación tipo mandato, el representante tiene un accionar altamente restrictivo y existe verdadera representación cuando el representante actúa siguiendo instrucciones explícitas de sus representados, y cualquier ejercicio de "libertad" es una desviación. Una posición más moderada sostiene que el representante puede ejercitar algún grado de discreción, pero que debe consultar antes de realizar algo nuevo o algo que sea importante, haciendo lo que se decida colectivamente o renunciando a su cargo. Otra posición es aquella según la cual el representante puede actuar como crea que sus representados lo harían, a menos que reciba instrucciones de ellos y en ese caso obedecerlas. En la otra postura el representante debe hacer lo que crea mejor excepto en el caso de promesas que haya realizado. En el otro extremo está la idea de la completa independencia, afirmando que los representados ni siquiera tienen derecho a exigir el cumplimiento de algunas prerrogativas, una vez que el hombre es elegido el hombre es

libre de usar su propio juicio.

Dimensión interna

	Representantes
<b>A</b>	
<b>S</b>	
<b>A</b>	
<b>M</b>	
<b>B</b>	
<b>L</b>	
<b>E</b>	
<b>A</b>	Representados

Tipo de vínculo interno: Independencia. Tipo A.

Dimensión interna

	Representantes
<b>A</b>	
<b>S</b>	
<b>A</b>	
<b>M</b>	
<b>B</b>	
<b>L</b>	
<b>E</b>	Representados
<b>A</b>	

Tipo de vínculo interno: Mandato. Tipo B.

La crisis implica que en el caso de las asambleas estas han roto el vínculo de representación que generaban con las instituciones, esa "voluntad de obediencia" que nos hablara Weber. Un quiebre que se ha dado fundamentalmente por los

factores que en el siguiente apartado se explicitarán.

Esta "crisis de representación política" implica que no se presenta de una manera unívoca, sino que por el contrario manifiesta diversas "intensidades". Intensidades que se corresponden con el grado de ruptura del vínculo representativo que relaciona al polo representado y al polo representante. En virtud de esto la crisis puede tener una intensidad alta, media o baja según la manifestación empírica de la ruptura vincular.

Al quebrarse y entrar en crisis el "vínculo representativo", las preguntas son, ¿cuáles son los caminos y la evolución que tiene el "polo representado"?, ¿qué es lo que pasa después de la ruptura? Así tratamos de ver cómo es la evolución que tiene lo que hemos denominado "polo representado", en función de las *estrategias* que tienen los sectores populares en cuanto se interrogan sobre qué hacer con el poder y como se reproducen las relaciones de dominio al interior de las organizaciones populares, describiendo cada uno de los posibles caminos.

El sociólogo Rubén Dri hace una caracterización de tres estrategias de los sectores populares en relación al poder, sustentadas en construcciones teóricas diferentes. El autor realiza, pues, una tipificación que permite tomar las diversas concepciones como si se tratase de casos puros, y resaltar de esa manera las diferencias y oposiciones. En la realidad tales concepciones se suelen entrecruzar.

Hacemos una *particular* lectura de la tipificación de Dri en relación al poder para aplicarla en nuestro caso a las maniobras que genera lo que hemos dado en llamar "polo representado", una vez que a quebrado los lazos de representación. Cabe aclarar, que la lectura tiene las particularidades propias del objeto de estudio y esta realizada en función de lo desarrollado previamente. Sumado a esto creemos de particular centralidad hacer una descripción fundamentalmente de carácter teórico, en función de tener la certeza de que las teorías en tanto construcciones conceptuales son mapas que guían las prácticas concretas de los sujetos sociales. Es decir, las estrategias de la gente que participa en la asamblea, lo sepan o no los agentes involucrados, esta sustentada en alguna visión conceptual de la sociedad. Y la estructura organizativa y el nuevo "vínculo representativo" que se genera esta marcado fuertemente por lo que denominamos *estrategias de construcción*. Así las prácticas concretas de los agentes serán muy diferentes en uno u otro caso.

Pues bien, la tipología de Dri[33] de las estrategias que se generan en función del "problema del poder" es la siguiente:

- La concepción clásica del marxismo-leninismo que se expresa como "toma del poder". Estrategia Uno.

- La de pensadores influenciados por el posmodernismo, como Holloway, cuya concepción es la de "huida del poder". Estrategia Dos.
- La de militantes de los movimientos sociales y políticos que prefieren hablar de la "construcción de poder". Estrategia Tres.

#### 6.2.a Estrategia Uno, "El cielo por asalto".

En expresiones como "toma del poder", "asalto al poder" o "el cielo por asalto" (frase que acuñara Marx en función de su análisis de la experiencia de la Comuna de Paris)[34] conceptos que son equivalentes, el poder es concebido esencialmente como un objeto. Objeto que se puede tomar o en términos populares "agarrar", así, no se tiene el poder hasta que, no se lo ejerce, hasta que éste no ha sido tomado. El poder estaría en manos de la "clase dominante", los grandes grupos económicos, el ejercito, así, algunos lo tienen y hay que arrebatárselo. Las afinidades con el marxismo en su variante leninista son claras.

Sumada a esta realidad que se puede denominar "objetual" del poder, le agregamos una dimensión "espacial" ya que este se encuentra en un lugar determinado. Ese lugar puede ser la Casa Rosada o Campo de Mayo. Quienes están ahí son los que tienen el poder. Para arrebatárselo es necesario trasladarse hasta ese lugar. La columna del Che, desde la sierra Maestra a Santa Clara, y desde allí a la Habana, o la "Larga Marcha" de Mao son símbolos de este ir hasta el lugar donde se encuentra el poder, para tomarlo, arrebatándoselo al enemigo. El poder, en consecuencia, es como una cosa que está en un determinado lugar al que hay que trasladarse para tomarlo. A su vez esta marcha para conquistar el poder, no es un camino sin dificultades, sino una gran lucha, donde existe una organización con instrumentos necesarios. Si el poder estaba focalizado en un sólo lugar, la lucha política y lo político quedan, de hecho, reducidas a la disputa contra ese poder y por ese poder. Esa reducción conformaba el substrato de la búsqueda y preparación de enfrentamientos directos por la captura del poder y la descalificación o subestimación -frente a ese empeño de toda otra manifestación de lucha o reclamo popular por considerársele no política y por tanto -según esa concepción- un freno a la lucha por el poder. Esto trajo como consecuencia que se menospreciaran o se desconocieran los múltiples mecanismos y modos de ejercer el poder (la dominación), empleados por los sectores dominantes o, que éstos fueran reducidos al ejercicio del poder político. Las consecuencias fueron las siguientes:

- Que las luchas reivindicativas fueran -y para muchos sectores aún son- consideradas como un impedimento, un

obstáculo para la politización de los sectores populares y, por lo tanto, como algo que se debía superar para ascender a la esfera política y así llegar al enfrentamiento político, o sea, a la disputa por el poder político.

- Que lo político quedara separado de lo reivindicativo.
- Que los protagonistas de las luchas reivindicativas fueran "ubicados" en un escalón inferior de las luchas y de la conciencia respecto a los actores políticos.
- Que las diferentes formas y medios en los que el poder se manifiesta a través de la "vida cotidiana" quedaran fuera del campo de las disputas políticas, dado que la ideología -en última instancia- también se "medía" a través del enfrentamiento directo con el poder. Así, la presencia del poder, su dominación y problematización en la vida cotidiana quedan fuera de la lucha política o postergada para enfrentarlos en un mañana pos "toma del poder", dado que -según tales apreciaciones- en el poder (político) de la dominación radicaba la raíz de todos los problemas sociales.

Pues bien, el instrumento clásico por excelencia en esta lucha es el *partido político*, es decir un partido político revolucionario, constituido a su vez por los sujetos revolucionarios. En la teoría marxista tradicional este sujeto revolucionario es el proletariado en conjunto con las clases aliadas de campesinos, pequeña burguesía, intelectuales radicalizados, etc., por lo tanto el partido debe ser un partido obrero que tenga como meta la conquista del poder y establecer lo que se dio en llamar la "dictadura del proletariado". Concepto que significó lo contrario de cualquier forma de "democracia representativa", concepto asimismo que también era diametralmente opuesta a las elecciones, partidos políticos "burgueses", en la medida que se consideraba que las democracias burguesas eran por definición dictaduras. Pues bien, se hablaba de estrategias de dominación de una clase sobre las otras, y si la dominación de la burguesía se ejercía mediante diversos partidos políticos, lo mismo podría hacer el proletariado con su "dictadura". Es importante destacar en esta versión que las estrategias de los sectores populares estarían orientadas a generar estructuras organizativas que intenten por algún medio "tomar el poder", así como que al proletariado la conciencia le viene "desde afuera". A través de organizaciones o partidos políticos ya estructurados con una línea que se pretende clara y bajarla a los sectores populares que se están movilizando.

#### 6.2.b Estrategia Dos, "huir del poder" o "disolver el poder"

La posición mas emblemática es la representada por Jhonn Holloway, y pertenece a un amplio espectro de teóricos

desencantados por las revoluciones que se hicieron bajo el manto teórico del marxismo ortodoxo en su versión leninista de "tomar el poder", se reniega de todo aquello que sea estructura o institución. Así, Holloway señala que:

"... vino la carnicería de las dos guerras mundiales, luego vinieron Stalin y Auschwitz e Hiroshima...vino el colapso de la Unión Soviética. Aquí en América Latina, la muerte del optimismo ha sido más amarga todavía. Todo el entusiasmo de las luchas revolucionarias de los años '60 y '70, ¿a dónde condujo?... Tanto entusiasmo, ¿para qué? ¿Para qué sirvieron tantas luchas? ¿Para qué tantas muertas y tantos muertos?"[35]

Sobre tales hechos y ante la supuesta evaporación de la esperanza, frente a la consigna de que ya no es posible crear una "sociedad libre y justa", de que algún tipo de cambio social es posible, Holloway plantea lo que denomina un "rechazo a la desilusión". En un planteo tan radical como original. La consigna central es, pues, *Cambiar el mundo sin tomar el poder*, "no es necesario conquistar el mundo. Basta con que lo hagamos de vuelta"[36], sentencia el autor. Las revoluciones del siglo XX han fracasado por que apuntaban demasiado bajo y no por que apuntaban alto.

Las prácticas concretas en las que se sustentan tales teorizaciones abarcan, fundamentalmente el zapatismo en México, pero también el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil, las Asambleas Barriales en Argentinas, hasta los movimientos anti-globalización. Se recupera al joven Marx fundamentalmente al de los manuscritos de juventud[37] en relación al análisis de la alienación del trabajo; llegando luego de su denso recorrido intelectual a la conclusión de que toda institución constituye en sí en una alienación.

La forma que tiene el movimiento popular de generar un cambio verdadero es la del "anti-poder". Existe, por su parte, un rechazo de plano del Estado como así también de las instituciones que median entre este y la sociedad civil, tales como los partidos políticos y todo lo que implique una toma de este. Esto es así debido a que el Estado es "una forma rigidizada o fetichizada de las relaciones sociales. Es una relación entre personas que no parece ser una relación entre personas, una relación social que existe en la forma de algo externo a las relaciones sociales"[38]. Esto tendría impacto en la dinámica de la evolución de la organizaciones populares, criticando a la forma organizativa del partido sea este de vanguardia o parlamentario; ya que suponen una orientación hacia la toma del aparato estatal; la forma-partido, subordina las acciones a la meta principal de control de este.

Así el intento de cambiar el Estado por otro de diferentes características, equivale a restaurar la vieja figura de la

representación política de la ilustración.

Por eso, en principio en el proceso de "democracia directa" y asamblearia, en las fábricas ocupadas, las asambleas populares y los movimientos de desocupados no se tiene el objetivo de desarrollar una dualidad de poderes de tipo clásica, soviética, que el consejismo obrero de los años '30 e incluso el autonomismo obrero de los '70 hubieran aceptado, sino su propia disolución en la autogestión de la vida social al margen del poder efectivo

El verdadero cambio social esta en lo que hemos de llamar "microcambios cotidianos" y la forma de organización debe estar centrada en eso, en el desarrollo del anti-poder, del no-poder, de la negación del poder, la cual "toma millones de formas diferentes: desde arrojar el despertador contra la pared, hasta llegar tarde al "trabajo", realizar tareas sin esforzarse, ausentismo, sabotaje, luchas por descansos, por el acortamiento de la jornada laboral, por vacaciones más largas, por mejores pensiones, huelgas de todo tipo, etc." [39]

Holloway en esta concepción intenta escapar de la simple sustitución de un poder por otro, donde solo se cambian los dominadores, pero no se elimina la dominación. Otro aspecto importante de tal concepción está en la el papel del "heroísmo", diciendo que un movimiento de cambio es anti-heroico, ya que un verdadero cambio está en una transformación de la vida común y es justamente de esa vida cotidiana de donde debe surgir el modo de organización y el cambio. Se critica aquellas posturas en donde existe una conducción de líderes o héroes, como la versión clásica de la "vanguardia del proletariado" de Lenin.

En opinión de Borón en la concepción de Holloway se trata de:

"abogar a favor de la total erradicación del poder de la faz de la tierra. De lo que se trata, nos dice este autor, es de disolver para siempre las relaciones de poder. Nada se gana con intentar "tomar el poder", o "conquistar el poder del estado," porque tal estrategia ha fracasado rotundamente. Lo que se requiere es, entonces, la construcción de un "anti-poder", es decir, de un nuevo entramado social en donde las relaciones de poder sean un doloroso recuerdo del pasado"[40]

El poder es convertido en un fetiche que contamina todo lo que toca, así no se trataría de volverse "poderoso" sino simplemente de disolver las relaciones de poder. Según tal perspectiva todos los agentes sociales y movimientos que en el pasado intentaron cambiar la sociedad a partir de la toma del poder y los recursos, instrumentos e instituciones que luchaban por la llegada a este han fracasado. Se debate claramente con lo que dijimos más arriba donde el punto nodal era que la construcción de una nueva sociedad pasaba por el Estado y la "toma" de este.[41]. Lo que nos interesa dejar en claro es que no

existe una "estructura organizativa" con rangos jerárquicos sino que existe una horizontalidad fuerte.

### 6.2.c Estrategia Tres, "Construir poder"

En esta visión el poder debe ser entendido como consustancial a las relaciones humanas que siempre son políticas y sociales. Se hace y se construye de la misma manera en que se construyen los sujetos. Estos para crearse generan una lucha por el reconocimiento. Lucha que genera poder. Así generase como sujeto es generar poder. La expresión "construir Poder", a diferencia de "tomar el Poder" indica claramente que se trata, como en toda construcción, de un proceso que va de lo más pequeño a lo más grande, de lo más simple a lo más complejo y desde abajo hacia arriba. Al principio esta estrategia pareció algo coyuntural de los movimientos sociales ante la ausencia de una estrategia destinada a tomar el poder, donde se organizaba el campo popular hacia una transformación social sin tener muy en claro como lo lograría. Lo cierto es que con el transcurso del tiempo y en función de una gran cantidad de acontecimientos y nuevas experiencias políticas y sociales esta estrategia sigue desarrollándose, profundizando sus aristas y articulando nuevas discusiones en torno a la problemática del poder.

El punto de partida pasa por entender que el Poder radica en toda la sociedad de la que el Estado es solo una parte. "Tomar el poder" o "construir poder", no necesariamente constituyen caminos antagónicos, puesto que el uno presupone al otro, pero en las prácticas concretas de los sujetos actuantes, en la metodología que emplean quienes asumen una u otra perspectiva las diferencias se profundizaron y se fueron transformando en dos caminos diferentes. En opinión de Isabel Rauber, el cambio con la otra estrategia (que en nuestro caso es la estrategia uno) es fundamentalmente el siguiente:

"respecto a la anterior estrategia de toma del poder (vía directa), indica un cambio sustantivo: se trata de entender la conquista del poder como un proceso de de-construcción de la ideología y las culturas dominantes y de dominación, que es simultáneamente un proceso de construcción de nuevas formas de poder, de saberes, de capacidades organizativas en el campo popular encaminadas a la acumulación de un nuevo tipo de poder, de desarrollo de las conciencias, de las culturas, y con múltiples formas encaminadas a la transformación global de la sociedad en cuestión"[42]

El poder, pues, no puede construirse a partir del momento en que "se lo ha tomado", por que simplemente se esta ocupando el lugar que antes tenían los "otros. La celebre "dictadura del

proletariado", implica siempre la dictadura del partido, de determinados aparatos del Estado o de una persona que llegan para quedarse y perpetuar las relaciones de ese modo. Se debe entender al poder, pues, como relaciones sociales de reconocimiento. Crear "poder popular" implicaría la generación de nuevas relaciones humanas, nuevas relaciones sociales, nuevas relaciones políticas, que no pueden empezar cuando se tome el aparato del Estado, por ejemplo. Estas se realizan en el camino, en el proceso. Si en la relación social el otro es tan solo un objeto, un súbdito o un soldado del partido lo que se está haciendo es reproducir la lógica de dominación.

Esta estrategia reclama nuevas concepciones como así también resignificar las ya existentes con una nueva mirada, desarrollamos ahora dos conceptos centrales.

#### 6.2.c.1 Dos conceptos claves

- a) El concepto "*desde abajo*": cuando se dice "desde abajo" tiende a pensarse formal y geoméricamente como lo que está ubicado más abajo respecto a una escala de problemas, fenómenos, clases o sectores sociales que estarían más "arriba". Se emplea habitualmente como sinónimo de "desde las bases" (de quienes serían la vanguardia). Sin embargo, y sin excluir necesariamente los ámbitos anteriores, el concepto "desde abajo" se refiere y condensa a lo que nace y hace al fundamento de lo existente que se quiere transformar o sobre lo que se quiere influir. Al mismo tiempo, en esta actividad donde se pretende cuestionar y transformar lo nuevo que se busca construir se construye día a día. La construcción de poder reclama la conjugación de una multiplicidad de ámbitos, espacios, problemas, actores y propuestas, sin olvidar nunca que cualquier propuesta y apuesta debe -por algún canal o red- atravesar y estar anclada en las raíces del problema, en los cimientos mismos, en los fundamentos (abajo), a la vez que se propone transformar desde ahí o hasta ahí. De allí la importancia y la centralidad que en esta concepción ocupa la vida cotidiana, es decir, la articulación que el proceso tiene con la vida cotidiana de los actores de la transformación: parte de allí, la atraviesa, se anuda con ella y la proyecta en algo diferente.
- b) Concepto "*ir de lo pequeño a lo grande*": desde una visión dicotómica ¿qué es lo pequeño y qué es lo grande? Una forma de responder esto es la tradicional respuesta lineal, que implica decir que ir de lo pequeño a lo grande, es, por

ejemplo, hacer un trabajo primero en un barrio, después articularlo a otro barrio, y luego a otro y así hasta dirigir la ciudad; dirigir un gremio, luego otro gremio y después la central. ¿Es eso ir de lo pequeño a lo grande? Si lo es, pero el planteo metodológico apunta también a otros factores, centrales en esta estrategia; tiene que ver con lo cotidiano, tiene que ver con lo territorial, pasa por una práctica de construcción que va articulando sujetos, problemáticas y organizaciones dentro de un sector y a la vez con otros sectores. Así desde este punto de vista cuando se habla de "lo pequeño" se habla de cómo realizar una acción mínima que posibilite la participación de la mayor cantidad de gente en un determinado momento. El ejemplo citado en tal perspectiva es el "apagón" que se dio en la Argentina para protestar contra el gobierno de Menem, recordemos que en tal acción de protesta la propuesta fue la de apagar la luz de las viviendas, las tiendas, los bares, etc, durante 15 minutos, un día a una determinada hora. Para ello se trabajó durante meses. Ese mínimo hecho de apagar la luz fue una forma de participación política de un fuerte alcance, por que no es lo mismo ser espectador de los hechos que ser protagonista, algo que en la constitución de actores-sujetos, de construcción y acumulación y consolidación de una resignificación de las relaciones de poder es de particular relevancia.

En esta nueva estrategia, se supone una nueva concepción acerca del problema del poder -el que hay que transformar-sustituir-destruir y el que a la vez hay que construir-instalar-desarrollar-, se reconceptualiza la forma y los modos clásicos de pensar una transformación. En esta postura, se rompe con ciertas posturas teóricas que ponen el acento en un sujeto universal de cambio (como la clase obrera) por entender que las transformaciones estructurales ocurridas en el seno de la sociedad hacen que tal visión sea anacrónica. Se parte de la apertura de los canales de participación directa a diversos actores sociales interesados en transformar la realidad. La reconceptualización del poder, implica, el cuestionamiento de viejas concepciones en torno a los sujetos y prácticas, y su rearticulación sobre la base de nuevas prácticas colectivas, nuevas experiencias. Concepciones acerca de la "vanguardia del partido", el pensamiento homogéneo y homogeneizante o la concepción de partido político como única expresión política de los sectores sociales y las relaciones entre ellos, empiezan a resquebrajarse. Se rediscuten nociones como las de pluralismo en las ideas, en la construcción colectiva del consenso, en las identidades, en la necesidad de construir

proyectos amplios y abiertos, en constante construcción. En el desarrollo de relaciones horizontales entre las organizaciones y al interior de las mismas, democratizando espacios tales como la conducción y dirección de los procesos. Lo anterior no implica desconocer la necesidad de dirección en los procesos sociales y renegar de algún tipo de "estructura representativa". Sin dirección y "estructura organizativa" no hay transformación.

Pues bien, en contraposición a las otras posturas el poder fluye, circula y cambia, pero también tiene momentos de reposo, de instalación. Es ahí el momento de las célebres estructuras, sin las cuales todo poder se evaporaría como así también las relaciones sociales en las que está sustentado.

En los barrios, las villas, el campo, las cárceles o las escuelas, las relaciones sociales de cambio se deben conectar con un horizonte que contemple la totalidad. No adquiere relevancia, decir, entonces que los trabajadores ejercen cierto tipo de poder, como lo postularía el marxismo autonomista, corriente a la que adhiere Holloway, por ejemplo. Este movimiento constante tiene momentos de condensación, por lo que necesita estructurarse, apareciendo desafíos como los que se expresan en la burocratización. Se generan, pues, determinados "lazos de representación", lo que nos lleva a lo mencionado anteriormente como "tipo de vinculo interno", este tipo de vinculo interno esta caracterizado por no rechazar las relaciones sociales de tipo representación. No obstante ello, una vez que adquiere espesor material esta, la relación que se establece con el representante es del tipo "mandato".

Se postula que no que deben existir partidos políticos u organizaciones ya estructuradas con una línea que se pretenda clara para bajarla a los sectores populares. En este tipo de construcción se parte de que los sujetos "intervenidos" sean reconocidos. La estructura partidaria es la representación de la sociedad en la que unos saben y los otros son ignorantes, unos esclarecidos y otros están en una nebulosa de dudas, en fin, unos mandan y otros obedecen. Se establece, finalmente, una conflictiva relación con la vieja concepción leninista.

Nos interesa dejar claro que a diferencia de la estrategia precedente, existe una tendencia a generar estructuras pero estas tienden a generar representantes al interior y al exterior de la organización con una modalidad de "tipo mandato". (Que hemos explicado anteriormente)

### 6.3 Crisis de representación política

Una vez que hemos señalado los rasgos característicos de la

representación política pasamos a apuntar las causas de la crisis. Hay un punto que creemos central en relación a las causas de esta ruptura del "vínculo representativo". Dejamos de lado razones contingentes de esta crisis como lo puede ser un cierto tipo de corrupción inmanente de la sociedad, para establecer las causas en ciertos factores "estructurales". Así lejos de creer que el vínculo se rompe por ciertas "conductas inadecuadas" de algún político o sindicalista en particular o por los actos de corrupción, otorgamos mayor relevancia a otros factores. Esta distinción es relevante para diferenciar el saber sociológico del discurso de sentido común que atribuye a la corrupción y las actitudes personales de cierta "clase dirigente" el rechazo a vincularse con tales esferas. No obstante ello, es un factor que pesa en la ruptura del vínculo. Volvemos, así, al planteo weberiano de la pluralidad causal, estableciendo las causas que son más relevantes para determinada problemática.

Pues bien, dentro de la multiplicidad de causas que se pueden atribuir a la decadencia y crisis de la representación política seguiremos a Novaro[43] al apuntar que cuatro factores se constituyen como centrales, deteniéndonos en el último punto por considerarlo de particular relevancia:

- \* Factores económicos de la crisis.
- \* Agotamiento de las tradiciones políticas y crisis de las Identidades.
- \* Cambios en el sistema de mediación y videopolítica
- \* Crisis del estado ampliado.

Agotamiento de las tradiciones políticas  
y crisis de las identidades      Factores económicos de la crisis

POLO  
REPRESENTADO

POLO  
REPRESENTANTE

Crisis del estado ampliado

Cambios en el sistema

mediación y videopolítica

6.3.a Factores económicos de la crisis.

La crisis económica se ha asociado en nuestro país con la profundización de los problemas económicos, fundamentalmente registrada a partir de fines de los años 80 del siglo pasado. No obstante ello, la Argentina viene experimentando un persistente deterioro distributivo a lo largo de los últimos veinticinco años, podemos periodizar este deterioro, siguiendo a Altimir y Beccaria[44] en cuatro fases:

- La segunda mitad de los años 70, cuando esta ampliación de la desigualdad se debió a la contracción de los sueldos y salarios reales, sumados al incremento de la desigualdad por una remuneración diferencial según los niveles de calificación.
- La aceleración inflacionaria de los años 80, que terminó por erosionar los ingresos reales a todos los niveles, siendo el impacto del creciente desempleo sobre los hogares de menores ingresos el factor determinante del aumento de la concentración de los ingresos.
- La rápida estabilización de los 90 y sus efectos macroeconómicos provocaron la recuperación de las remuneraciones reales, con resultados netos favorables a los trabajadores de menor educación e ingresos.
- Durante todo el resto de los 90 que tuvo como punto de eclosión los sucesos de diciembre del 2001 y que estuvieron a contramano del breve periodo mencionado anteriormente, se registro una tendencia creciente a la diferenciación de las remuneraciones. Siendo el principal factor de inequidad en este periodo el impacto sobre los hogares de la ampliación del desempleo. Así si bien tal impacto fue generalizado, resultaron particularmente afectados los ingresos de los hogares de mas bajas calificaciones

Según ciertos autores esta habría sido determinante en la frustración de las expectativas depositadas en la "transición democrática" como en la decepción, también, respecto de los líderes y partidos que la habían encabezado. Dichas sucesivas crisis habrían actuado como "disolventes de lealtades". Los cambios en las preferencias políticas se corresponderían con una pérdida de interés de la población por la consolidación institucional y la democratización, nuevos problemas más urgentes ocupan la escena pública. Según Novaro[45], las encuestas de la época registran que los temas políticos institucionales tales como, derechos humanos, democratización de la justicia, la educación y los sindicatos, reforma constitucional fueron desplazados de la atención público por problemas socio-económicos de mayor urgencia como inflación, bajos salarios, desocupación. No obstante la relevancia de los factores económicos, existen limitaciones de centrar en el diagnóstico de la crisis factores centrados exclusivamente en cuestiones de índole económicas, al simplificarse la relación entre satisfacción de demandas y actitudes políticas. Novaro agrega por su parte que:

"...lo que debilito a los gobernantes argentinos, más que la gravedad de la crisis económica fue su incapacidad para formar una mayoría que respaldara políticas de reforma para enfrentarla. Como tampoco podían volver a una situación anterior, se sumieron en el inmovilismo y la confusión, alentando la desafección de los ciudadanos"[46]

### 6.3.b Agotamiento de las tradiciones políticas y la crisis de identidades.

La crisis no aparece sólo asociada a los "factores económicos" sino también al agotamiento de las tradiciones políticas nacionales: así este desajuste entre lo esperado y lo efectivamente realizado también es atribuible al agotamiento del modelo tradicional de acción partidaria y gestión pública, cuyos rasgos constitutivos eran el clientelismo y un cierto tipo de caudillismo. Los partidos, así, no supieron adaptar sus comportamientos y costumbres a una coyuntura particularmente complicada. Según Novaro estaríamos ante un amplio proceso de "desafección política" y retiro a la vida privada de los ciudadanos, acompañada por el traspaso de la confianza a líderes carismáticos relativamente autonomizados, considerando la confianza ciega que se deposita en tales líderes como una reacción "antipolítica" de los electores, producto de la desesperación y la combinación con un deseo de "castigar" a los políticos tradicionales. Teniendo en cuenta el periodo en que escribe Novaro (a mediados de los 90) el diagnóstico de Novaro apunta a que la resolución de la crisis de representatividad se resuelve, pues, a través de lo nosotros llamamos un "*momento negativo*". Es decir tras el primer momento de despolitización de la sociedad y desarticulación entre ella y el sistema político, se da un fenómeno que llamaremos "*momento negativo*". Momento negativo que implica que, tras la desafección y fragmentación de identidades, los sectores que quedaron en disponibilidad fueron incluidos en nuevos vínculos de consentimiento e identificación. Rearticulación que fue el resultado de las estrategias de líderes que resignificaron los componentes disgregados de las identidades y tradiciones en crisis. La circunstancia de la crisis y la hábil diferenciación de los políticos tradicionales les permitió canalizar el reclamo de autoridad y recuperación de la eficacia de lo político, la apuesta por una nueva política. Toda clase de líderes por afuera de las estructuras partidarias tradicionales emergieron en este periodo, pensemos tan solo en los casos emblemáticos de Domingo Bussi, Carlos Reutemann, Aldo Rico, Ramón Ortega.

En su original tesis O" Donnel [47] expone cómo esta demanda implícita en el apoyo de esos líderes no consiste en un incremento de la participación sino todo lo contrario: se

refuerza la delegación, la confianza en el representante, a quien se le reclama la centralización del poder. Llegando a hablar de una "democracia delegativa" como una forma diferente de la "democracia representativa", siendo uno de los rasgos centrales de esta que es extremadamente individualista en el sentido más hobbesiano del termino antes que lockeano. Los electores después de la elección buscan retornar a su condición de pasividad

Pues bien, según nuestra hipótesis la aparición de las asambleas barriales expresa que esta crisis sigue persistiendo pero que en este caso se resuelve a través de lo que llamaremos un "*momento positivo*", así ya no se delega en ninguna institución particular o "líder carismático", como en el "momento" precedente, sino que más bien se resuelve a través de experiencias de "democracia directa". Es decir, si en un primer momento la resolución de la crisis se dio a través de lo que nosotros denominamos "*momento negativo*" cuyo rasgo central estaría dado por la caracterización que realiza O Donnell en torno a una "democracia delegativa", en este segundo momento la resolución de la crisis pasa por una participación directa de ciertos sectores de la sociedad, resolviéndose a través de un "*momento positivo*". Es decir ciudadanos que no confían ya en delegar ni a partidos políticos, instituciones de otro tipo y menos aún en "líderes carismáticos".

### 6.3.c Cambios en el sistema de mediación y videopolítica.

Los partidos políticos habrían perdido gravitación y relevancia frente a otras formas de mediación y producción de imágenes como la influencia creciente de los medios de comunicación de masas, centralmente las comunicaciones televisivas y las cada vez más complejas técnicas de marketing político. La política es decidida en los ámbitos massmediáticos. Pierde centralidad la práctica del militante tradicional o la presentación de un programa partidario siendo más relevante la construcción de la imagen a través de los instrumentos del marketing. Así las transformaciones de la comunicación política que resultan del desarrollo acelerado de los medios masivos de telecomunicación traen como consecuencia una redefinición en la circulación de la información, imágenes y la configuración del espacio público. La circulación de la información, imágenes y la configuración del espacio público, en detrimento de los parlamentos que ven debilitarse aún más su rol como ámbito de debate público. La formación del liderazgo político sufre una metamorfosis, el personal que tradicionalmente era seleccionado mediante la organización partido, debía cumplir una "carrera" consistente en la adquisición de atributos del oficio, mientras

que ahora las figuras se destacan por que no cumplen esos requisitos y basan su éxito en un carisma personal adquirido en el contacto mediático con el público. Las elecciones se definen por las "imágenes", antes que por los programas, tradiciones o culturas partidarias, pasando éstas a un escenario de fondo en el que las figuras despliegan técnicas de marketing político. No desarrollaremos este apartado en profundidad ya que no es importante en nuestro trabajo.

#### 6.3.d Crisis del estado ampliado.

Por último y con mayor relevancia a nuestro entender debe tenerse muy en cuenta la relación existente entre la crisis del estado y la representación. Desarrollaremos este apartado con más detenimiento a partir de los trabajos de Claus Offe. [48] Con epicentro en Europa y repercusiones diferenciales en América Latina tuvo lugar un debilitamiento de una forma política especial que ordenaba regulaba las relaciones entre estado y sociedad; la "democracia de competencia entre partidos".

##### 6.3.d.1 Declive del sistema de "competencia entre partidos" como forma de participación

Como señala Offe, hoy es posible afirmar que la forma de participación política de las masas canalizada a través del sistema de partidos (es decir, principios de representación territorial, competencia entre partidos y representación parlamentaria) ha agotado gran parte de su eficacia para reconciliar la participación con los partidos políticos. Así "parece esto deberse a que la forma política del partido está siendo cada vez más dejada de lado y desplazada por otras prácticas y procedimientos de participación y representación política". [49] Los análisis sugieren que en cuanto se organiza la participación política por medio de una organización burocrática de gran escala como un partido político (que presupone y requiere el modelo de competencia electoral entre partidos) la dinámica misma de esta forma de organización cambia el contenido de la participación. Es decir, que en cuanto la voluntad popular se expresa a través de los instrumentos del partido competitivo que trata de acceder al gobierno, lo que se expresa deja ya de ser voluntad popular, transformándose en algo que se desarrolla de acuerdo a los imperativos de la competencia política. Este fenómeno produce tres efectos principales:

El primero es la pérdida de radicalismo de la ideología del partido; para tener éxito en las elecciones y para acceder al gobierno tiene que orientar el partido su postura programática de acuerdo a los requerimientos del mercado político. Se disuelven

las concepciones principistas dando paso a estructuras más "light" en términos ideológicos, dando paso a lo que puede ponerse en práctica en cualquier momento y con los recursos con que ya se cuenta.

El segundo, es que como consecuencia de lo anterior, el partido competitivo se ve forzado a equiparse con una estructura organizativa extremadamente burocratizada y centralizada que desactiva los miembros de base. Así, cuando más se adapta la organización del partido al medio externo del mercado político menos espacio queda para la determinación de la política del partido por medio de procesos internos de debate democrático y de conflicto dentro de la organización.

El tercer efecto es que los partidos se convirtieron en "partidos atrapa todo" (catch all parties), es decir, el partido político moderno se sitúa en la lógica de "diversificación del producto" en el sentido de que trata de interesar a una multitud con reivindicaciones y preocupaciones diferentes. Pensemos en el caso del Partido Comunista que ha tratado de ampliar su base más allá de la clase obrera. Se erosiona así un sentido de identidad colectiva.

Los factores antes mencionados se constituyen como factores de contención y limitación del alcance de los objetivos y de las luchas políticas, siendo así una garantía de que la estructura de poder político no se desligue de la estructura de poder económico, o que lleguen a ser incompatibles.

Ahora bien, como señalamos mas arriba, esta forma de participación política a través del sistema de partidos esta experimentando una crisis que esta dando lugar a la aparición de nuevos espacios de participación.

Así, a medida que se debilitan las identidades partidarias, en parte como consecuencia de estrategias de los mismos partidos para tener éxito en las elecciones, se pierden también recursos para integrar lo diverso en una voluntad política unificada; y a causa de ello, cuando esta capacidad sea puesta a prueba por la irrupción de demandas no integrables por los mecanismos establecidos de agregación, los partidos ya no podrán refugiarse en principios ideológicos para retener a sus votantes. El resultado a sido la perdida de confianza en los partidos tradicionales, el "desencanto político" de amplios sectores sociales.

Aunque Novaro[50] señala que esta crisis de los partidos son limitadas y que las fuerzas políticas tradicionales hayan logrado sobreponerse con éxito a los giros de la opinión pública, lo cierto es también que las identidades y las formas de organización de los partidos se ha modificado sustantivamente en las últimas décadas, y eso afecta en gran medida las formas y alcances de sus funciones de representación. Los partidos se han

transformado en maquinarias que no dependen del electorado de pertenencia, ni de grandes estructuras de militantes voluntarios, sino de una eficaz burocracia profesional capaz de ganar elecciones en mercados competitivos no ideológicos.

Dado que la crisis afectaba principalmente a los partidos, impidiéndoles cumplir adecuadamente su función articuladora de intereses y gobierno, y entre ciudadanos y Estado, en la medida en que su sustento electoral ya no consistía en intereses agregados y estables, articulados a identidades consistentes y en virtud de la intención de recuperar para la representación su función agregativa y de control de poder, se dan nuevos espacios, nuevas identidades, representadas por ejemplo en las asambleas, que enuncian demandas no representadas por los actores tradicionales, y en general no representables por organizaciones políticas preparadas para acoger intereses estables con base territorial, profesional y social definida. Estos espacios de participación formulan reivindicaciones que corresponden con la afirmación de identidades autónomas, no integrables en una negociación de intereses.

Así, dado que los partidos, las corporaciones, el estado y el vasto sistema de mediaciones asociados a ellos ya no producen las identificaciones generales necesarias, no se pueden seguir monopolizando la representación institucional; ni la representación institucional puede seguir cubriendo todas las necesidades de la generación de consensos, la toma de decisiones y la resolución de conflictos que protagonizan una enorme diversidad de actores en competencia. Nuevas formas de mediación, identificación y decisión los tienden a desplazar o al menos a suplementar las anteriores.

## 7. Estrategia Metodológica:

Como señalamos en nuestra perspectiva analítica para Max Weber la sociología es "una ciencia que pretende entender, interpretándola, la acción social para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos"[51]. Así en armonía con nuestro marco teórico y con nuestros objetivos de trabajo hemos

optado por una metodología de corte cualitativo, para poder comprender, así, el sentido de la acción social que los actores le dan a sus prácticas. El diseño de trabajo es de tipo descriptivo.

El diseño metodológico utilizó como técnicas principales para la recolección de datos entrevistas en profundidad y observación participante. Entendiendo a las entrevistas en profundidad como:

"encuentros en profundidad cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas"[52].

Entrevistas que, en contraste con los cuestionarios de corte cuantitativo, son flexibles, dinámicas, no directivas, no estructuradas y abiertas.

En este punto, como señalan los textos de metodología cualitativa, resulta complicado determinar a cuantas personas hemos de entrevistar con exactitud y de antemano. Por lo tanto, hemos optado siguiendo a Taylor y Bogdan por la estrategia denominada "*muestreo teórico*", estrategia que consiste en que el número de casos, está dado por el potencial de este en lo que respecta a la información que nos aporta para comprender teóricamente el área estudiada. Así una vez que hemos realizado las entrevistas llegamos a un punto en que percibimos que las entrevistas con personas adicionales no producen ninguna comprensión auténticamente nueva. Llegado ese punto, nuestro "*muestreo teórico*" se completa.

En cuanto a como encontramos a nuestros informantes claves y lo seleccionamos, la técnica que Taylor y Bogdan denominan "*bola de nieve*" nos resulto particularmente adecuada, debido a las reticencias que en principio encontramos en nuestro objeto de estudio. Esta técnica tiene como características principales la de empezar construyendo una red que empiece con algún contacto previo y mas firme. Así, en base a este informante, llegar a los informantes más relevantes o que aportan los datos que consideramos centrales.

En relación a la segunda técnica de recolección de datos el rasgo constitutivo de la observación participante es que ésta se involucra mediante la interacción social entre el investigador y los informantes en el contexto de los últimos, recogién dose datos de forma sistemática y con un carácter no intrusivo.

Para finalizar señalamos que se toma a una asamblea específica de la Ciudad de Córdoba, en este caso particular, la asamblea será la de barrio los Boulevares. La fundamentación de

tal decisión esta dada en que como es sabido la unidad de análisis, así como la metodología a utilizar deben escogerse en función de las posibilidades reales de realizar el trabajo. Pues bien, en base a un relevamiento previo de las asambleas que se encontraban funcionando en la Ciudad de Córdoba y teniendo en cuenta que las Asambleas Barriales a partir de la primera mitad de 2002 fueron decayendo en cuanto a su intensidad y niveles de crecimiento; optamos por tomar la asamblea de mayor relevancia en relación a las actividades que desarrolla y la persistencia en el tiempo, como así también a la cantidad de gente que se encuentra desarrollando actividades. La Asamblea de Barrio los Boulevares es el espacio que tiene más cantidad de gente trabajando como así también es el espacio que ha desarrollado una mayor variedad de actividades que le han dado continuidad en el tiempo a sus tareas

## 8.Asamblea Barrio los Boulevares

En este apartado describimos el surgimiento de la asamblea de Barrio los Boulevares y sus motivaciones. Para después trabajar sobre cuatro dimensiones analíticas estrechamente ligadas: la representación de los partidos políticos, la

representación de otras instituciones, las estrategias organizativas y por último el tipo de vínculo interno que se establece en la asamblea.

## 8.1 Los Comienzos

La Asamblea Barrial surge en febrero del año 2002 cuando los vecinos de Barrio los Boulevares comienzan a juntarse por un problema puntual que tenía que ver con solucionar el problema de la seguridad, ya que por esos días el número de asaltos en el barrio mostraba ser preocupante.

Todos los testimonios convergen en este punto al señalar que el hecho detonante que sirvió como plataforma para la generación de la asamblea fue la creciente ola de inseguridad que se vivía en el barrio.

"En ese momento había problemas de seguridad...en el medio conseguimos que nos tiren planes Jefe y Jefa de Hogar para trabajar, obviamente al Cerro no los podíamos llevar, entonces decidimos trabajarlos acá en el barrio y nos empezamos a juntar después en la Iglesia" (Cesar, entrevista uno)

"Esto comenzó cuando un grupo de gente se empezó a juntar para el problema de seguridad del barrio" (Nancy, entrevista cinco)

Pasadas tres o cuatro reuniones y en base a los debates, surgió un problema mucho más relevante que iba más allá de las cuestiones de seguridad, un problema más de fondo, la falta de trabajo. Casi inmediatamente comenzaron a salir las solicitudes de los Planes de Jefes y Jefas de Hogar y se contactaron con la CTA, que en un primer momento otorgo cien planes. Esta conexión estuvo dada por dos personas claves en la gestación y desarrollo de la asamblea; Cesar y Javier (esta última persona se alejó de la asamblea por una disputa personal). A partir de estos planes la asamblea adquiere mayor número de gente trabajando y sirvieron como plataforma para organizarse y nuclearse. Así a mediados de marzo se mudan a una Iglesia, elevándose el número de gente ya que en abril se obtuvieron unas cien solicitudes más.

Fue entonces cuando la gente comenzó a organizarse en distintas comisiones de trabajo y se decidió alquilar un local más grande para que funcione como Asamblea. Así se alquiló un local para el día 26 de Mayo y se empezó a trabajar con un ropero comunitario, una guardería y un local con enfermería. Más tarde se fue armando el comedor para la entrega de raciones y que cada familia almuerce en su casa (se tiene la convicción de que que  
almorzar en su casa no se pierde el vínculo familiar). Posteriormente se comenzó el armado de unas butacas que anteriormente eran del cine Opera y que fueron donadas por un vecino, con el apoyo del Sindicato de Luz y Fuerza para luego montarse la sala que funciona como anfiteatro o cine. Esta fue

inaugurada el día en que según lo previsto asistiría el director de cine Fernando Pino Solanas, hecho que finalmente no se dio.

Las finanzas de la asamblea se sustentan con un aporte de \$3 por cada plan que trabaja en la misma y en base a eventos que se realizan. El 5 de diciembre del 2002 se consiguió hacer un evento para la televisión para el programa de Juan Bautista y la Casa del Trovador, contando con el apoyo de las empresas del sector.

La asamblea llegó a contar en su momento de mayor actividad con una variedad de servicios tales como: consultorios médicos de cardiología, clínica, oftalmología, ginecología, óptico, bioquímico, ecógrafos, consultorios de enfermería para primeros auxilios. Además de una guardería, una biblioteca, y una sala de apoyo primario y secundario. Actualmente de todas esas actividades tan solo unas pocas continúan funcionando: consultorio médico y biblioteca. Además, funciona un comedor donde se distribuyen 165 raciones diarias de comida, se llegó a contar con una sala para conferencias o cine, un espacio de arte con recursos de teatro, de tejido, de pintura en tela, de papel reciclado y un ropero comunitario. A lo largo del paso del tiempo se fueron cerrando por diversos motivos muchos espacios de participación que se habían generado, dentro de un contexto más amplio donde muchas otras asambleas desaparecieron y otras tantas disminuyeron notablemente sus funciones.

La meta de este año es reconvertir los planes Jefes y Jefas de Hogar en empleos genuinos, a través, fundamentalmente, de microemprendimientos, como una panificadora, venta de leche a bajo precio que se trae de un tambo y se está comenzando con el reciclado de plástico para una industria del barrio.

La asamblea integra el Movimiento Político Social de Liberación (MPSOL)[53]

Aquí cabría hacer una distinción que creo pertinente en relación a las personas que participan de la asamblea y en función de nuestra observación participante entre lo que llamaremos un "núcleo duro" de participantes y otro "grupo flotante". La característica principal del primero está en la vinculación directa en lo que hace al funcionamiento de las cuestiones operativas, como así también al grado de compromiso y la necesidad propia de impulsar la asamblea. En cuanto al segundo grupo que hemos denominado "grupo flotante", la característica principal es la de no comprometerse con la "ideología asamblearia", sino más bien que su interés principal está dado por la posibilidad de trabajar y recibir un plan Jefe y Jefa de Hogar, de todas formas, cabe aclarar, que es un grupo de gente que si bien hemos denominado "flotante", hay un cierto grado de compromiso, pensemos, por que no van a otro lugar a trabajar o por que directamente no van, cobrando el plan a través del puntero político de turno que exista en el barrio.

Hecha esta salvedad, nuestras entrevistas se realizarán en función de tal categorización de las personas que actualmente están desarrollando actividades en la asamblea, entrevistando a “informantes claves”. Las personas que actualmente están trabajando en la asamblea son aproximadamente veinte, lo que evidencia una fuerte caída en el nivel de gente que se mantuvo desarrollando actividades. Teniendo en cuenta lo mencionado de “muestreo teórico” entrevistamos en profundidad a cinco personas.

## 8.2 Representación de Partidos Políticos

Como apuntamos anteriormente a través de la contextualización del estimulante debate sobre la crisis de representación política en la región y los datos empíricos que aporta el LatinoBarometro, la representación política de los partidos políticos y sus vaivenes, como así también la representación de las otras instituciones lejos de ser un fenómeno estrictamente local experimenta síntomas de una fuerte crisis en toda América Latina (y en todo el mundo). El interrogante esta en dilucidar si esa crisis guarda relación con la aparición y gestación de una modalidad de acción colectiva novedosa como lo son las asambleas barriales. Es decir si se halla presente. Habíamos señalado, también, que en su dimensión ontológica la representación política podía ser entendida como una relación social cuyo rasgo central estaba dado por la *dominación* y que es un fenómeno esencialmente relacional que atañe siempre al menos a dos polos: el representado y el representante. Así dentro de la pluralidad de actores sociales con capacidad de otorgar representación a los miembros de la asamblea en este apartado daremos cuenta de la representación que generan los partidos políticos.

Analizamos, ahora, las cinco entrevistas en profundidad que realizamos. Anticipamos también que en todos los casos el vínculo de representación experimenta una particular crisis. Sumado a esto, en un caso analizado, esta “crisis vincular” tiene características sumamente particulares por que hace referencia a un personaje clave en la gestación de la asamblea y la ruptura que establece con un anterior partido al que pertenecía, perteneciendo este partido al espectro ideológico de la izquierda. Con lo cual la crisis de representación implicaría que no solo se pone en cuestión la capacidad de representación de partidos como el Justicialista o la Unión Cívica Radical, sino también de otros, que en este caso es el Partido Comunista (PC).

Pues bien, la asamblea popular de Barrio los Boulevares surge como dijimos mas arriba por un problema contingente de seguridad y fue organizada e impulsada fundamentalmente por una persona clave; Cesar.

Así, Cesar, demostró ser, en base a las conversaciones que sostuvimos y los testimonios recogido de los otros miembros, una pieza fundamental en el desarrollo y gestación de la

asamblea.

Cesar es una persona de treinta y seis años y cuenta con una interesante trayectoria de militancia política. Militancia política que tiene como rasgo central el estar vinculada a organizaciones de izquierda, fundamentalmente el Partido Comunista (PC). Siendo en el comienzo uno de los protagonistas claves de la asamblea, actualmente por razones de trabajo se ha alejado un poco pero no obstante ello esta presente en todas las reuniones semanales donde se deciden las cuestiones de funcionamiento. De su militancia en el PC decide romper por razones que tienen que ver con la dinámica de funcionamiento que tenía este:

*"...éramos militantes del PC, del Partido Comunista, que rompimos después de las elecciones del 2001, que se metieron dos legisladores acá, por la metodología de trabajo, o sea por que en definitiva los partidos incluso los de izquierda se terminan convirtiendo en la misma burocracia que en un partido de derecha."(Cesar, entrevista uno).*

El vínculo de representación, en este caso en el de Cesar una persona central en la formación de la asamblea de Barrio los Boulevares, se quiebra entrando en crisis. No en el caso de los partidos tradicionales como el PJ o la UCR sino en este caso también en partidos que pertenecen al espectro ideológico de la izquierda. *"Trabajamos para toda la campaña de Izquierda Unida, todo esto cuando se metieron los dos legisladores la Liliana Olivero y el Pablo Alvarez y vimos que...poco se consultaban las bases, terminamos rompiendo y quedamos descolgados" (Cesar, entrevista uno)*

POLO  
REPRESENTADO

Asambleísta

POLO  
REPRESENTANTE

Partido Comunista

Fenómeno esencialmente relacional  
que entra en crisis por razones que  
tienen que ver con la dinámica de funcionamiento del  
partido.

La representación como dijimos anteriormente hace referencia a un fenómenos que en sus aspectos centrales es una cuestión de índole subjetiva y que tiene que ver con comprender el punto de vista del actor [ 54 ] .

Según Cesar en relación al momento del surgimiento de la asamblea, en tanto actor social, existía un *"rechazo hacia la clase dirigente y toda la historia es como el pueblo logro tomar conciencia de que los delirios no somos los únicos zurdos, de todos los zurdos del país, de hacer esto, lo termino haciendo la gente, lo termino haciendo la gente sola y tal vez lo hizo porque incluso hasta los zurdos no fuimos capaces nunca de generarlo" (Cesar, entrevista uno).*

El vínculo representativo entra en crisis no solamente en relación a los partidos "tradicionales" sino también en relación

a los partidos que en términos electorales y como articuladores de demandas sociales podrían constituirse en una alternativa ideológica.

*"El repudio incluso en esos días era a toda la clase dirigente, lo cual creo que era válido hasta para la misma izquierda" (Cesar, entrevista uno)*

Por otra parte, la relación que se establece con partidos de izquierda es en este caso una relación que se establece en términos individuales y que no llega al colectivo social de la asamblea, por que según él existe una ineptitud y escasa representación de los partidos de izquierda.

*"..Nosotros podemos hablar con el flaco Salas del Partido Obrero, el Pablo Alvarez, la Liliana Olivero, el gringo Bollo y toda le gente de ahí...con los chicos de Patria Libre, nosotros, es una relación personal, eso siempre lo cuidamos, en nuestra casa tomando mate, pero en la asamblea no...por que las asambleas...es un delirio de cualquier militante de izquierda, pero no fueron capaces en veinte años de democracia de generarlas, de construirlo, lo único que tuvieron fue un discurso, que me parece válido, una actitud de lucha, que me parece bueno pero de ahí a organizar a la gente, nunca organizaron nada" (Cesar, entrevista uno)*

Como sabemos Cesar es uno de los impulsores centrales de la asamblea, y que en términos de las categorías que establecimos anteriormente pertenece a lo que denominamos "núcleo duro" de la asamblea. Lo sugestivo en su caso es, aparte de su claro rechazo, abierto y frontal hacia los partidos políticos tales como el Partido Justicialista, la Unión Cívica Radical y otros partidos nuevos; que existe una crisis en relación a un partido que históricamente fue su "polo representante" como lo es el PC.

Aparte de Cesar, persona clave, las opiniones de los demás miembros que hemos denominado como el "grupo flotante" hacia los partidos de izquierda tienen como característica central cierto desconocimiento de la diferenciación entre todos los partidos políticos. Se toman a todos los partidos por igual.

*"A nosotros nos dicen que somos zurdos y nosotros no somos zurdos, ni nada, nosotros somos vecinos que nos arreglamos como podemos, vivimos como podemos, pero no se ni cual es la derecha ni cual la zurda" (Alicia, entrevista cuatro)*

Este desconocimiento de la diferenciación ideológica no hace más que acentuar la crisis del partido político en tanto institución, más allá de las diferencias particulares que pueden tener algunos partidos con otros.

*"...yo los meto a todos en la misma bolsa, en la asamblea por lo que hemos tratado, hemos hablado y todas esas cosas todo metemos en la misma bolsa, por que nada más cambia el título, todos siguen siendo lo mismo" (Alicia, entrevista cuatro).*

*"...los partidos incluso los de izquierda se terminan convirtiendo en la misma burocracia que en un partido de derecha" (Cesar, entrevista*

uno)

La crisis no solo esta presente una persona que históricamente tuvo como polo representante a un partido de izquierda sino también en la mayoría de los asambleístas.

*"...políticos ya sea de izquierda como de derecha lo único que están pensando en como van a...unos buscar la afiliación y los otros buscar joder al pobre negrito" (Francisco, entrevista dos)*

*"...Si se habla de partidos políticos, también se habla de ellos, la izquierda tiene grandes problemas...yo no creo en los partidos políticos, yo creo en el hombre, yo creo que a partir de ahí se van a solucionar muchas cosas" (Dr. Fernandez, presidente de la asamblea, entrevista tres)*

Lo anterior en función de los "partidos de izquierda", describimos, ahora, el punto de vista del actor en relación a los otros partidos políticos del espectro ideológico en tanto "polo representante"

*"...con partidos políticos nunca tuvimos nada, ni formamos parte de ninguno, nunca tuvimos más que acercamientos, obviamente no nos íbamos a juntar con ningún personaje que viniera de la derecha, que viniera de la UCR, del PJ, de los Rabatt, o de todos estos atorrantes que andan dando vueltas ahora" (Cesar, entrevista uno)*

Si focalizamos aún más nuestra atención en la interesante y conflictiva relación con los históricos partidos políticos que conforman nuestro denominado "sistema electoral", el PJ y la UCR, nos encontramos con datos importantes.

Siguiendo con el fenómeno de "representación" que venimos estudiando, entendido en sus características relacionales y que para Abal Medina "consiste en sostener que alguien puede hacerme a mi presente en un lugar (el escenario, el gobierno) en el que yo no estoy, alguien me está volviendo a (re-) presentar en él"[55]. Debemos hacer algunas precisiones y en este caso podemos extender el concepto de representación no solamente al gobierno sino también a la lógica de la cotidianidad del barrio y precisar que el puntero político con sus prácticas en la dinámica del barrio, es la persona que hace presente algo que esta ausente, es la "materialidad" que adquiere el partido político en tanto ente abstracto en el barrio. Así la caracterización de la representación adquiere una dimensión importante al tomar como punto referencial al representante de los partidos políticos, el puntero político.

Cesar caracteriza a los punteros políticos de la siguiente manera:

*"..Mi enemigo son los grupos económicos tiene nombre y apellido, mi enemigo son los políticos, que hacen que esos grupos económicos funcionen en el país. Pero dentro de un territorio, dentro de un barrio, mi enemigo es el puntero, por que el puntero no es una persona confundida, una persona confundida podes ser vos que empegas a militar,*

*pero cuando vos te llevas una bolsa a tu casa, confundido no sos, sos un ladrón, cuando vos explotas a un pobre o lo corrompes al pobre por que la corrupción paso arriba por miles de millones y abajo por bolsones, zapatillas, chapas y colchones..."*

*"...Entonces ellos son mi enemigo por que son la **punta de lanza del enemigo** nuestro en los barrios...ellos nos corrompieron a la gente en la villa...ellos hacen que la gente no se organice, ellos hacen que la gente no trabaje, ellos hacen que la gente no se comunice, por que ninguno de ellos organizo esto". (Cesar, entrevista uno)*

La ruptura con este tipo de instituciones es de una alta intensidad, tanto en la evolución dinámica de la asamblea como al momento del surgimiento. La relación con partidos políticos como el PJ o la UCR, es caracterizada como:

*"...de dos vecinos que ni se miran" (Francisco, entrevista dos)*

*"La asamblea no tiene ninguna relación con ningún partido político, los integrantes de esta asamblea, ellos a solas eligen que hacer con los políticos, si votarlos o no votarlos...eso es libre, nosotros no nos encolumnamos tras ningún señor emergente de partido, cualquiera que sea" (Dr. Fernandez, actual presidente de la Asamblea, entrevista tres)*

Los cambios se van a dar por que las personas se "hagan cargo", a través de lo que mencionamos anteriormente como un "momento positivo"[56], momento que implica la no delegar en "líderes carismáticos", otras instituciones y menos aún partidos políticos.

*"...yo creo que los problemas de la gente los vamos a resolver siempre y cuando nosotros nos pongamos a trabajar, yo creo que la gente resuelve los problemas de la gente, ni los partidos políticos, serían la gente, pero en este caso están enquistados, todos unas mangas de personajes que no quieren que esto cambien jamás" (Francisco, entrevista dos)*

*"...los cambios los vamos a dar entre todos...mientras estemos la mayor cantidad de gente posible bueno va a poder cambiar esto, pero hay gente con la que no se puede caminar tampoco, para poder caminar con punteros que han estado vendiendo al país, no, no" (Francisco, entrevista dos)*

[pic]

### 8.3 Representación de otras instituciones.

Siguiendo a Weber y recordando lo que dijimos anteriormente, el fenómeno de la representación política debe ser captado a través de entender e interpretar la acción social. Así en nuestro

caso, la representación política lejos de agotarse en los partidos políticos en tanto agentes privilegiados del sistema democrático representativo debe ser tomada en relación también de un amplio espectro de instituciones con capacidad de otorgar algún tipo de representación. Dejamos fuera en este caso la compleja discusión que se puede desarrollar entre lo que implica una diferenciación en esferas entre lo "social" y lo "político", y que Abal Medina[57] hace referencia cuando dice que para que exista coincidencia de intereses entre representantes y representados debe existir un caso de "homología estructural" entre dos juegos autónomos. No se toma tal distinción por los presupuestos teóricos sobre los que estamos trabajando al no diferenciar entre lo "político" y lo "social". Entendiendo que la representación tiene como rasgo constitutivo cuatro características centrales: es un fenómeno *relacional*, *subjetivo*, *ataña a más instituciones que los partidos políticos*, instituciones que pertenecen a la esfera de la "sociedad civil", y por ultimo implica un componente de *dominación*.

En tal sentido describimos el tipo de vínculos que se establecen con otras organizaciones tales como: Iglesias Centros Vecinales Organizaciones No Gubernamentales, y Sindicatos.

[pic]

En los primeros momentos de la gestación de la asamblea, esta comienza a funcionar en la Iglesia, así las primeras reuniones se realizan en una institución que hemos conceptualizado, también, como un polo representante. Posteriormente la asamblea empieza formar parte del MPSol (Movimiento Político Social de Liberación). Movimiento hacia el cual también existen una serie de reticencias.

"...Después empezamos a formar parte, a concurrir a las reuniones de lo que es el Movimiento Político y Social acá en Córdoba, que lo integran Sindicatos, Organizaciones, ONG, Asambleas y un montón de historias y hoy este grupo esta inclinado a apoyarlo a Luis Juez en las municipales, nosotros como organización territorial en la Asamblea, tenemos nuestro serios reparos..reparos por que no compartimos la construcción de Luis Juez" (Cesar, entrevista uno) Ahora bien, en relación a las causas de esta vinculación existe mas allá de la cuestión de sentirse representados políticamente una cuestión estratégica.

"...en cualquier construcción que vos hagas después tenés que tener un paraguas político, si o si porque sino te quedas solo en el medio del mapa y no conseguís...absolutamente nada, tenemos una relación con el movimiento por que creemos que hay sectores piolas con los que se puede llegar a construir algo, ahí esta SUOEM, esta Luz y Fuerza, esta judiciales, hay asambleas de todos lados, de Alta Gracia, de Córdoba hay como 5, 6 hay un montón de organizaciones, pero por que

*creemos que estos sectores a los que se les puede hacer muchas críticas y muchas historias viste, dentro de todo han sido sectores piolas dentro de la construcción de Córdoba" (Cesar, entrevista uno)*

La relación con las instituciones que mencionamos anteriormente como con "capacidad de otorgar representación" debe ser diferenciada. Ya que no todas las instituciones tienen la misma intensidad en la crisis, y de todo el espectro de instituciones de la sociedad civil tan solo no presentan una crisis fuerte las que están vinculadas al MPSol  
Vamos a ver las diferencias en cada institución.

### 8.3.a Iglesia.

No existe una ruptura total del vínculo con al Iglesia, tomada esta no en un sentido "abstracto" sino mas bien en la materialización que se da por la Iglesia que esta en el Barrio. Sumado a eso, debemos puntualizar que las primeras reuniones se comenzaron haciendo en tal institución. La crisis tiene una "intensidad media".

*"...Miguel Bonino (Cura) fue el que nos dio entrada, nos presto, nos abrió la Iglesia, nos dio que pudiéramos trabajar...pero vos sabes que no todo el mundo piensa de la misma forma...hay un montón de gente que piensa que los negritos ensucian la Iglesia...entonces hasta molesto el olor a jabón barato...Entonces hay cursas que son muy buenos y hay otros que no se...como que no tienen muy claro...cual es el reino de Dios... y que te manda a hacer no?". (Javier, entrevista dos)*

*"...creo que les falta mucho, creo que les falta compromiso, por que representa a muchos en nuestro barrio nomás, tenemos...te decía las asambleas las hacíamos en la Iglesia..." (Cesar, entrevista uno).*

La relación con la Iglesia se capta mejor en una perspectiva dinámica que incorpore historicidad a la conformación de la asamblea, podemos realizar esto en función de que las entrevistas las desarrollamos en un lapso de tiempo bastante espaciado. Así el actual presidente de la comisión directiva de la asamblea hace explicito el vínculo actual que se mantiene con la asamblea de la siguiente manera:

*"...no tenemos conexiones con la Iglesia, si bien es cierto que esto nació...en una Iglesia, nos decidimos prontamente, porque era mas el disenso que el acuerdo...se ve que no le interesamos, lo que nunca tuvimos contacto es con la Iglesia tercermundista, la Iglesia de vanguardia a lo mejor nos va de otra manera" (Dr.Fernández, entrevista tres)*

Así, si en sus orígenes existía un vínculo, tenue, pero vinculo al fin en relación a esta institución con el transcurso del tiempo este vínculo fue entrando en crisis de mayor

intensidad.

### 8.3.b Centro Vecinal

El caso del Centro Vecinal tiene características sumamente particulares debido a que existe una fuerte relación con la representación de los partidos políticos que analizamos anteriormente. El Centro Vecinal del barrio está manejado por un puntero político, por lo que podemos precisar dos cuestiones en función de nuestros hallazgos:

- No existe una representación en abstracto en tanto "Institución Centro Vecinal", sino que esta se da en función de la práctica real del sujeto en tanto actor social en el barrio,
- El puntero político es la "materialidad" del partido político, el representante. Lejos de ser algo abstracto es la manifestación real y concreta a través de sus prácticas de la institución partido político.

Existe una crisis de *alta intensidad* en esta institución, debida fundamentalmente a los manejos clientelares que se realizan, por lo que el polo representante partido político es asociado, irremediablemente con tales prácticas. Tal relación es la que experimenta, dentro de todas las instituciones del barrio los mayores signos de una crisis, esto no tanto en función del Centro Vecinal, sino más bien en su relación con los Partidos Políticos y las prácticas habituales de estos.

El tipo de relación con el Centro Vecinal es caracterizada como:

*"...son punteros políticos y si estamos en desacuerdo con lo que han hecho los políticos, mal podemos estar pensando en que...en hacer conexiones con esta gente que se ha encargado siempre de apoyar a los que nos han llevado a esta masacre de derechos, de humillaciones, a la masacre de la dignidad" (Dr.Fernández, entrevista tres)*

En relación a la gente que hemos caracterizado como el "grupo flotante" de la asamblea, las prácticas clientelares se hacen sentir con particular fuerza en relación a los punteros políticos que manejan el Centro Vecinal:

*"...el presidente del Centro Vecinal toda la vida los utilizo...a mi me utilizo el número de documento para mi, supuestamente para darme materiales y cosas, después cuando yo voy a pedir materiales por mi nombre, ya que no llegaban...voy al Ministerio y ya habían pedido a mi nombre pero a mi nunca me llegaron..entonces utilizan a la gente para sacarle datos y se lo dejan para ellos" (Alicia, entrevista cuatro).*

Para Nancy (Asambleísta) tal institución está relacionada con lo que precisamente se rechazó desde un principio todo lo que

sea, según su visión, "político".

*"..No hay relación, no, por que el Centro Vecinal es totalmente político. Y bueno con el presidente...hemos tenido varias diferencias, o sea, hemos tenido yo me sumo a lo que sería la asamblea, pero en realidad una persona ha tenido problemas...que es Cesar...siempre han sido peleas entre ellos, bueno nosotros pertenecemos a la asamblea y es prácticamente lo mismo" (Nancy, entrevista cinco).*

Es llamativa la indisoluble relación que se da entre la institución partido político y el centro vecinal, no pudiendo escindir en nuestro caso uno de otro.

### 8.3.c Sindicatos

En relación a esta institución la crisis no tiene una intensidad tan fuerte como en el caso de los partidos políticos, no obstante, existe. El rasgo central no esta tanto en la presencia de la crisis sino más bien en la imposibilidad de representar de los sindicatos por cuestiones que tienen que ver con la estructura social del barrio. Así la mayoría de la gente que pertenece a la asamblea no tiene un trabajo estable por lo que se dificulta la relación con los sindicatos. El sindicato del gremio de los Gráficos es con el que se tiene mayor relación.

*"...con algunos tenemos mejor relación que con los otros...para mi los que siempre nos han estado ayudando son los de Gráficos" (Javier, entrevista dos)*

Los sindicatos apoyan a *"...los emergentes de políticos de turno, el gobernador este, el intendente aquel, están en la cómoda, yo no he visto a ningún sindicato apersonarse aquí a decir chicos que les hace falta" (Dr.Fernández, presidente de la asamblea, entreviste tres).*

Es interesante desde nuestra perspectiva analizar que el vínculo representativo con los sindicatos se quiebra por razones que tienen que ver con la incongruencia entre la composición social de la gente que concurre a la asamblea y la naturaleza de los sindicatos. Los sindicatos ya no están en una posición de representar un barrio y una asamblea que tiene entre sus integrantes a la mayoría de la gente en situación de desempleo.

*"...en un país donde la mitad de la población esta desocupada, subocupada, el sindicato no te sirve, si el sindicato mueve una porción chiquitita...y si algún empleado de ese sindicato lo echan como quiere, o sea tampoco te sirve como forma de lucha...que haces si antes la Renault tenias 6000 empleados en la década del setenta y hoy tiene no se, 600" (Cesar, entrevista uno)*

[pic]

#### 8.4 Estrategias organizativas.

Al haber señalado una "crisis" en el tipo de representación política en relación a los partidos políticos y que también esta presente en otras instituciones del barrio desarrollamos lo que denominamos "estrategias organizativas" de la gente en función de tratar de articular sus necesidades. Como señalamos anteriormente estas comprenden esencialmente tres:

- Estrategia Uno "El cielo por asalto"
- Estrategia Dos "Disolución de poder"
- Estrategia Tres "Construcción de poder"

Veamos cuales fueron las estrategias organizativas que se promovieron en la asamblea al romperse el vínculo representativo. Queremos destacar en este apartado como así también en el subsiguiente que nos consideramos testigos privilegiados de la evolución de las estrategias como así también del tipo de "vínculo interno" que se genero al interior de la Asamblea, esto en tanto observadores participantes. A partir de comienzos del año 2003 empezamos a concurrir a las actividades que se realizaban, notando un importante cambio en la estructura organizativa.

En los primeros meses en los que asistimos tanto a las actividades como a la reunión general, en donde se deciden todas las cuestiones que tiene ver que ver con el funcionamiento de la misma, lo más llamativo era la "horizontalidad radical" que existía. El rechazo radical que postula Holloway hacia toda forma de estructura que se cristalice y genere rangos jerárquicos.

En un principio la estructura organizativa estaba dada en función de la Estrategia Dos, un rechazo total a todo lo que tenga que ver con estructura organizativa o en "delegar" algún tipo de función a algún representante, el eje estaba dado en "hacerse cargo" uno mismo de las tareas, no se aceptaban directivas de nadie (salvo de aquellos que se constituían como líderes naturales, pero eso es otra cuestión). El rechazo a los partidos políticos y a todas las instituciones implicaba el no reproducir tales prácticas al interior de esta nueva estructura, lo que llevo a que concretamente no existiera ningún tipo de comisión o presidente. Asimismo este rechazo hacia los partidos políticos abarcaba no solamente a los partidos tradicionales sino también a los mismos en tanto institución, y a sus modalidades de organización. La Estrategia uno, como un rasgo clásico de organización de ciertos sectores populares era considerado como un modelo a evitar.

Sin embargo este "grito" que se constituía en un principio y que llevaba a que la gente tuviera mas en claro lo que se rechazaba que lo que se buscaba, provocaba que la organización se tornara un tanto desordenada y caótica, un hecho nos parece relevante, que si bien contingente, revela muchas

cosas. Al principio y en base a que no existía ninguna comisión, una persona fue a una empresa del barrio a pedir unas bolsas de harina diciendo que pertenecía a la asamblea. La cuestión es que si, efectivamente pertenecía a la asamblea, pero las bolsas de harina nunca llegaron a destino. Ante tal hecho surge la necesidad de organizar algún tipo de comisión o estructura. En los subsiguientes meses notamos que algo había cambiado, ya no existía esa "horizontalidad radical", se había conformado una comisión directiva. Este tema presenta a nuestro entender una particular importancia, ya que vimos como el "modelo asambleario" en tanto estructura organizativa no pudo desarrollarse en el tiempo. La Comisión directiva que se generó llevó a la asamblea a lo que hemos denominado como Estrategia Tres. Estrategia que implicaba la revalorización de dos formas de trabajo que mencionábamos anteriormente; la importancia de trabajar "desde abajo" y la centralidad de "ir de lo pequeño a lo grande". Donde existe una revalorización de la vida cotidiana, del vivir en el aquí y ahora. No tomando a la acción colectiva que se genera como un medio para desarrollar otras cosas sino como un fin en sí. Es decir, las prácticas cotidianas que se desarrollan en la asamblea no se constituyen como un paso previo para la conquista de algo más importante, sino que esas mismas prácticas son las que le dan forma y relevancia al "mundo cotidiano" de los participantes. Remarcamos lo sugerente e interesante que es ver la evolución de ciertas cuestiones de tipo organizativo. Ya que en un comienzo esa crisis de representación implicó que la estructura llevara a una fuerte crítica a todo lo que implique algún tipo de verticalidad.

*"...con el rechazo a la clase dirigente y toda la historia es como que el pueblo logro tomar conciencia de que los delirios no somos los únicos zurdos, de todos los zurdos del país, de hacer esto, lo termino haciendo la gente" (Cesar, entrevista uno).*

Tomando en cuenta la evolución durante todo el año 2003, el actual presidente de la asamblea, relata que la Estrategia Dos, hacia muchas veces imposible el trabajo.

*"...anteriormente era muy anárquico, cada uno se creía dueño de la asamblea y cada uno se creía dueño de la verdad, entonces hacía mas o menos a su real saber y entender...para tener mejor conducción y para tener reconocimiento legal frente a otras entidades, otras ONG, ante el gobierno, ante los políticos, nosotros pensamos darle un marco jurídico a esta asamblea y es ese sentido llamamos a la asamblea, presentamos el estatuto, lo corregimos...y llamamos a elecciones para conformar la comisión directiva" (Dr. Fernández, actual presidente, entrevista tres)*

*"...la gente empezó a notar un cambio, por que se tuvo que ajustar al estatuto" (Dr. Fernández, actual presidente, entrevista tres).*

La Estrategia Dos, por razones que tiene que ver con la dinámica del funcionamiento fue dando paso a la Estrategia Tres.

*"al principio era al vaivén...acá ha tenido que cambiar todo distinto...antes se venía, yo hago esto y al otro día el otro ya había hecho otra cosas, entonces no, ahora nos organizamos...vos haces esto y yo hago otra cosa."* (Alicia, entrevista cuatro)

La gente con el paso del tiempo fue organizando sus actividades, generando una estructura que posibilitó que mucha gente sintiera como propio el espacio. Recordemos que esta estrategia es fundamental el desarrollo de relaciones horizontales entre las organizaciones y al interior de las mismas, democratizando espacios tales como la conducción y dirección de los procesos. Pero que eso no implica desconocer la necesidad de dirección en los procesos sociales y renegar de algún tipo de "estructura representativa".

*"hubo muchos cambios, el mas importante es que, y el único que creo que vale la pena nombrar es que la gente se organizo bien, mal, poco, mucho eso es indiferente pero se empezó a organizar, ese es el cambio"* (Cesar, entrevista uno)

#### 8.5 Tipo de vínculo interno en la representación.

Indisolublemente ligado con el punto anterior, en esta sección indagamos sobre la "dimensión interna" de la representación. Como mostramos, una vez que el vínculo representativo entra en crisis se generan particulares estrategias organizativas que tienen que ver con la modalidad de relación vincular que se establece al interior de la asamblea. Esto hace referencia, pues, al problema del grado de independencia de los representantes de sus representados al interior de la estructura. Repetimos que tanto en este punto como en el anterior consideramos de mayor relevancia los registros realizados en función de nuestro rol de observadores participantes, ya que concurrimos durante el lapso del todo el año 2003. Así, como puntualizamos anteriormente, la estructura organizativa comenzó con una estrategia tipo dos para evolucionar y dar paso a una estrategia de tipo tres. Teniendo en cuenta las dos tipificaciones típico ideales de la relación de representación entre los polos: mandato e independencia, describiremos a que relación se acerca más el tipo de estructura asamblearia.

Con el transcurso del año 2003, señalamos un cambio en la estructura organizativa, cambio que tiene la dirección de una estrategia tipo tres, n obstante esa estrategia, con los representantes que se generaron se establece una particular modalidad de relación. Así los cargos formales pertenecen a determinadas personas, pero las decisiones

se siguen tomando en colectivo y mediante el sistema de una asamblea por semana. No existen representantes en los cuales se deleguen las decisiones.

*"..todos ponemos un granito de arena...por supuesto Cesar es uno del los changos...con mas empuje, algunos otros mas...de ahí en mas...los aportes...no nacen de un iluminado" (Francisco, entrevista tres)*

La opinión del actual presidente de la asamblea es sumamente ejemplificadora de la relación que se genero con la comisión directiva en tanto personas que representan a los asambleístas.

*"La comisión de alguna manera tendría un sentido verticalista, por que te digo verticalista por que bueno la comisión haría tramites, representación de esto, de aquello, pero las decisiones son absolutamente horizontales, los proyectos puestos en función de la consideración, cada uno de los asambleístas tiene el derecho de ponerle ingredientes, sacarle uno, dos, varios, lo que sea, disentir y luego consensuar, sin consenso no se hace absolutamente nada" (Dr. Fernández, actual presidente de la asamblea, entrevista tres)*

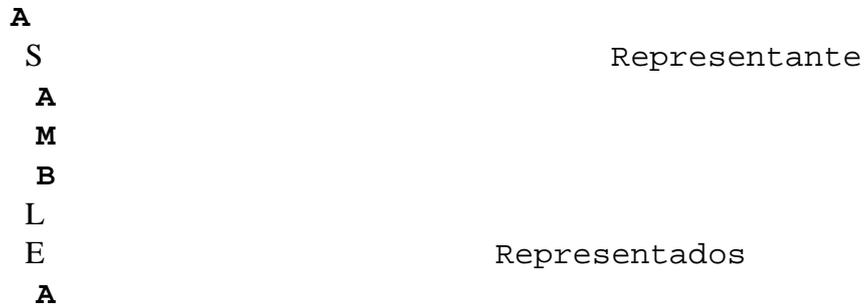
Que la relación que se establece con los representantes sea del tipo mandato implica que en armonía con la estrategia tres se tenga que luchar contra la tendencia hacia la burocratización de las decisiones y que se generen relaciones vinculares tipo independencia. Así en la toma de algunas decisiones se generaron algunos problemas.

*"Últimamente se estaba tomando un grupo pequeño, pero volvimos a retomar desde el principio que es un grupo grande, tenemos que tomar las decisiones en asamblea, eso fue el primer objetivo que tuvimos al principio, por eso después se había achicado y achicado hasta llegar a ser una persona...entonces quisimos retomar lo que era al principio. Que en la asamblea tomamos todas esas decisiones" (Alicia, entrevista cuatro)*

*"Desde un principio se dijo que las decisiones iban a ser tomadas en asamblea aunque después la firma de todos los papeles, todo lo llevara la comisión, o sea el hecho de que hubiera un presidente, ese presidente iba a tener que hacer de acuerdo a lo que se decidiera. O sea íbamos a seguir siendo horizontales no iba a ser que la comisión iba a estar mas arriba del resto, eso se hablo desde el principio desde que se pensó en formar esto, o sea en formar la comisión" (Nancy, entrevista cinco)*

El tipo de vínculo interno es del tipo que explicamos anteriormente y categorizamos como mandato; en donde el representante debe seguir instrucciones explícitas de sus representados.[58]

Dimensión interna



Tipo de vínculo interno: Mandato. Tipo B.

Es decir, como podemos ver en el gráfico, existe una diferenciación entre los dos polos; el representante y el representado. Pero esa diferenciación tiene la particularidad de ser lo más horizontal posible, aunque no tanto como la “horizontalidad radical” que apuntáramos como constitutiva de los primeros momentos de la conformación de la asamblea y propia de la estrategia tipo dos.

## 9. Reflexiones finales

En esta sección exponemos las reflexiones finales que alcanzamos luego de realizar nuestro trabajo. Queremos aclarar que no tomamos esto de un modo concluyente, así es que preferimos hablar de reflexiones finales, por entender que se trata de un proceso abierto, en donde lejos de concluir una temática, sugiere muchos tópicos de particular interés para continuar en desarrollos posteriores.

La relevancia e importancia de nuestro objeto de estudio radica en la originalidad del fenómeno, originalidad que según varios autores no cuenta con precedentes. Lo que provocó que en un principio, en el fervor asambleario, no haya sido fácil de comprender. En tales acontecimientos se dieron sucesos que posibilitaron la apertura hacia la emergencia de un nuevo protagonismo social. La sociología en tanto ciencia que intenta dar cuenta del mundo de lo social, no puede ser ajena a la singularidad de un fenómeno que lejos de ser algo episódico o coyuntural provoca e interroga a las ciencias sociales a dar respuestas.

Dentro de un contexto, en el cual surgieron las asambleas, caracterizado por un fuerte clima de desconfianza hacia las instituciones clave de la democracia, hemos intentado analizar si existe relación entre dos fenómenos; el surgimiento de la Asamblea Popular de Barrio los Boulevares en Córdoba capital y un proceso que hemos llamado crisis de representación política. La pregunta central que guió nuestra investigación fue la de establecer si existe algún tipo de relación entre ambos fenómenos.

Realizamos esto a través de un trabajo de investigación cualitativa basado en entrevistas en profundidad a "informantes clave", personas de alta relevancia en el proceso de gestación de la asamblea, como así también en base a la observación participante donde se desarrollaban las actividades asamblearias.

Como resultado de la recolección de datos obtuvimos una buena cantidad de material para analizar en función de los objetivos que nos habíamos planteados. El particular marco teórico utilizado sirvió para analizar un fenómeno que lejos de estar en la plenitud de su desarrollo teórico tiene muchas aristas y matices que profundizar. Así, creemos haber contribuido a aportar datos empíricos a un fenómeno de particular relevancia en nuestra forma de "democracia representativa". Como expusimos anteriormente el concepto de representación política es término un tanto ambiguo por lo que su elucidación nos permitió desarrollar el trabajo de campo dentro de los límites del saber sociológico.

Para la selección de la asamblea de Barrio los Boulevares, realizamos un trabajo previo de

relevamiento del estado actual en que se encontraban funcionando todas las asambleas de la ciudad de Córdoba. En Barrio los Boulevares, se encontraba funcionando la asamblea con mayor cantidad de gente como así también con mayor número de actividades, las demás asambleas de la ciudad de Córdoba desde el momento de su aparición y con el transcurso del tiempo empezaron a decaer en la variabilidad de sus actividades como así también en el número de personas que concurrían. Lo distintivo de esta asamblea está que contó en sus inicios con planes Jefe y Jefa de Hogar, congregando a una gran cantidad de vecinos, algo que las otras asambleas no tenían.

El hecho de que la mayoría de las asambleas de la ciudad de Córdoba hayan experimentado problemas para tener continuidad en el tiempo abre una multiplicidad de problemáticas a indagar e intentar responder.

La perspectiva analítica se estructuró en tres apartados. En un primer momento realizamos un desarrollo descriptivo del marco contextual en el que surgen las asambleas introduciéndonos en el contexto teórico de discusión desde el cual trabajamos.

En un segundo momento, nos dimos a la tarea de elucidar el concepto de representación política por entender que tal trabajo es de vital importancia en un estudio que intente dar cuenta del fenómeno en cuestión.

Por último, avanzamos hacia las posibles causas que generan que el vínculo de representación política entre en crisis, apuntando la necesidad de trascender la opinión de sentido común que atribuye a causas como la corrupción un factor determinante en la ruptura del vínculo. Establecimos, por el contrario, que si bien es un factor de peso y relevante dentro de la multicausalidad de lo social que habla Max Weber, hay otras causas más relevantes.

Posteriormente de establecer los conceptos centrales desde los cuales trabajamos nos dimos a la tarea de analizar puntualmente la asamblea de barrio los Boulevares.

Diremos que un punto a considerar luego de haber realizado el trabajo de campo es la distinción conceptual que establecimos entre la gente que concurre a la asamblea en dos grupos. Grupos que denominamos "grupo flotante" y "núcleo duro" de la asamblea, caracterización que esta basada en el grado y la intensidad de la relación que tenían las personas con la asamblea, como así también el compromiso hacía la misma.

En relación a lo que hemos señalado como "crisis de representación política", las instituciones presentes en el barrio presentan diferentes grados en la intensidad de la crisis.

Los partidos políticos son la institución presente en el barrio con una crisis de alta intensidad. Crisis que no solo está presente en los partidos tradicionales como el Justicialista o la Unión Cívica Radical sino también en partidos de izquierda. Lo importante es destacar, que el puntero político en el barrio es la materialización de la institución partido político, así en el caso de los participantes de la asamblea estos no se forman una opinión sin tener como punto referencial a las prácticas clientelares concretas de ciertos

"representantes" de los partidos en el barrio.

La diferenciación entre los tipos de partidos es relevante porque creemos haber mostrado como a pesar de las grandes divergencias ideológicas existentes entre los partidos que abarcan el espectro que va de la izquierda a la derecha, todos presentan un rechazo contundente por parte de la gente que participa en la asamblea.

El caso del Centro Vecinal es según nuestro punto de vista sumamente interesante, al ver como su percepción se encuentra indisolublemente ligada a la existencia y prácticas que realizan los punteros políticos del barrio. Así no podemos entender esta institución sin hacer referencia a los partidos políticos. La crisis es también de alta intensidad, teniendo en cuenta que el Centro Vecinal está manejado por un puntero político, que es considerado como uno de los puntos centrales de los cuales la gente de la asamblea se quiere diferenciar generando un ámbito de participación diferente.

En el caso de la Iglesia la crisis es de una intensidad media. En un principio algunas reuniones de la asamblea se realizaron en este lugar, pero con el transcurso del tiempo progresivamente se fueron separando por divergencias en ciertas concepciones que tienen que ver con la "falta de compromiso" de la Iglesia.

Los Sindicatos tienen una intensidad media en la crisis. Esta intensidad no es tan fuerte como en las otras instituciones, sino más bien se da por una cuestión estructural que tiene que ver con la composición social de la gente que participa en la asamblea y la incongruencia que se da entre este grupo de gente donde la mayoría son desocupados y una institución como el Sindicato, que tiene por objetivo explícito y principal "representar" a los sectores trabajadores.

En cuanto a la evolución de lo que hemos denominado estrategias organizativas es muy particular observar la metamorfosis de una estrategia centrada en el objetivo de "disolver el poder", tratando en lo posible de no cristalizar estructuras organizativas de ningún tipo hacia una estrategia centrada en el objetivo de "construir poder". Así, si en un principio se trató de mantener un "modelo asambleario" con una horizontalidad radical en todas las toma de decisiones, por cuestiones que sería sumamente estimulante indagar (lo que abre todo un abanico de problemáticas a tratar) no se pudo sostener esta "nueva estructura organizativa" que había surgido en función de un rechazo hacia las instituciones representativas, pero también a las prácticas que se sustentaban en ellas. Hasta el momento de nuestro relevamiento de datos la estrategia organizativa era del tipo que hemos llamado tres, de "construcción de poder". En donde existen ciertas estructuras representativas.

Las estrategias organizativas que se generan tienen un particular tipo de "vínculo interno" entre el polo representado-representante al interior de la asamblea, siendo el rasgo característico de este, que es de tipo "mandato"

Llegados al punto de establecer si existe relación entre los fenómenos de "crisis de representación" y surgimiento de la asamblea barrial de Barrio los Boulevares, establecimos que si existe relación. Que la asamblea surge por un episodio coyuntural y puntual como lo es un problema de seguridad, pero que la gente al articular una acción colectiva no lo hace a través de los canales esperados de participación sino que genera una nueva modalidad de participación. Esto lejos de ser una cuestión de orden contingente, revela estar anclada en determinados factores sociales que hacen a la crisis de la representación, como los mencionados en nuestro marco

teórico. A saber, estos factores son cuatro: Agotamiento de las tradiciones políticas y crisis de las identidades, factores económicos, crisis del estado ampliado y cambios en el sistema de mediación y videopolítica.

Uno de los personajes centrales en el desarrollo y gestación de la asamblea como César, (no se puede entender la asamblea sin hacer referencia a él), evidencia un particular recorrido al haber pertenecido históricamente a ciertos sectores de izquierda y al momento de la conformación de la asamblea el vínculo de representación que tenía con su anterior partido había entrado en crisis. A su vez esta crisis revela tener mayor intensidad en los partidos políticos no importando la orientación ideológica que tengan, como así también en el Centro Vecinal, por estar este indisolublemente ligado a las prácticas clientelares. Claro está que al no ser un trabajo que pretenda establecer relaciones de causalidad entre fenómenos no podemos avanzar en una dirección que señale un vínculo de este tipo entre la aparición de la asamblea y la crisis de representación política. Sino apuntar que dentro del esquema weberiano de la multicausalidad en lo social, existe una relación.

Como reflexión podemos decir que quizás la relevancia de la asamblea en la configuración del escenario político no sea de una intensidad fuerte que posibilite que se reconfigure una nueva forma de democracia. Pero no obstante ello la importancia que otorgamos a tal experiencia es de particular centralidad. Ya que los sujetos involucrados en la asamblea están practicando y redefiniendo en algunos aspectos su existencia cotidiana, su "mundo de la vida". Es decir, si bien no se han constituido en un actor social privilegiado que entre en una disputa por el poder, los mismos sujetos que intervienen en la asamblea con sus prácticas cotidianas, de concurrir, debatir, producir su pan o autogestionarse, están parcialmente cambiando su mundo más allá de las disputas por el poder estatal. La "crisis de representación", "el grito" inicial se resuelve, a través de lo que en nuestro marco teórico denominamos "momento positivo", gente que lejos de retirarse al ámbito de lo privado, decide salir de su esfera individual para intervenir en lo público.

En relación a las estrategias de evolución del "polo representado" la asamblea condensa una nueva forma de construcción de poder popular que no pretende la toma del poder del Estado, no se pretende tomar "el cielo por asalto". Este hecho evidencia una estrategia diferencial con respecto a la izquierda tradicional. Asaltar el poder o participar de él supondría, mimetizarse con aquello contra lo cual se está en contra. Reproducir, por ejemplo, la lógica partidaria sea del partido que sea en el interior de este nuevo espacio. Se recupera en cierto sentido la tradición de los anarquistas y socialistas de principio de siglo, dándole un nuevo impulso y directriz: transformar radicalmente la sociedad a partir de lo concreto e inmediato. Más que una

alternativa de poder, condensan entonces una alternativa con respecto a él. Ello implica que la meta de obtener el control del Estado no es un prerrequisito para modificar la realidad actual.

Así las profundas aspiraciones sociales se expresaron positivamente de la siguiente manera: no queremos más representantes, no queremos más la clase política, el poder vuelve a nosotros, a la horizontalidad y la democracia directa. Es decir, nosotros reasumimos nuestra propia representación. De ahí la característica de su horizontalidad y su no-delegar. El poder en la Asamblea es de esta y al ser plenamente horizontal, no puede efectivizarse si queda ahí; debe organizarse y para ello se elabora un proyecto y vuelve a haber representantes, quienes tienen *mandato*. Ese representante no puede, cada vez que debe tomar una decisión, reunir a la asamblea; tiene que tener un poder de actuar de por sí, frente al cual la asamblea, la base, tendrá el poder supremo, y la posibilidad de pedirle al representante que rinda cuenta de sus resoluciones.

En síntesis, la constitución del fenómeno asamblea, en referencia al caso que analizamos, implica una serie de procesos sociales de una particular importancia. Así podemos decir que lo que existe en un primer momento es una "crisis vincular" entre los sujetos y las instituciones clásicas que históricamente canalizaron ese vínculo. Es esa ruptura lo que posibilita y favorece la emergencia de un nuevo sujeto social, que en tanto es un fenómeno que no se ha cristalizado, presentan una variabilidad importante en sus "modelos organizativos", modelos que están relacionados con lo que apuntamos anteriormente como el "problema del poder". Se puede ver, entonces, la estrecha relación entre el "modelo organizativo" y el "problema del poder".

Es importante observar la evolución de la asamblea, por que la "crisis vincular" tiene como correlato que se generen particulares estructuras asamblearias con "representantes" que tienen características que son, en principio, diferentes de otras organizaciones.

La lógica es la siguiente: *hay una negación de lo existente y de las modalidades de representación, esta negación atañe tanto a las instituciones clásicas como a aquellas cuyo objetivo explícito es el cambio de estas, como los partidos políticos de izquierda. A partir de esta negación se genera un nuevo tipo de sujeto social que en función de la negación de lo anterior y a través de un "momento positivo" articula nuevos mecanismos de representación y nuevas dinámicas organizativas. Por su parte esta negación esta anclada en cuatro factores puntuales, tales como:*

- *Agotamiento de las tradiciones políticas y crisis de las*

*identidades,*

- *Factores económicos,*
- *Crisis del estado ampliado y*
- *Cambios en el sistema de mediación y videopolítica.*

Desarrollamos lo anterior. Lo "existente" implica, según nuestra perspectiva, las relaciones de representación que se generan en nuestro modelo democrático y que elucidamos en nuestro marco teórico, cuya punto nodal es que son relaciones sociales que en su dimensión ontológica implican un componente de dominación. La negación de lo existente implica el rechazo de estas. Negación que también rechaza a los partidos de izquierda, es decir, a un sujeto social que reproduce en la lógica organizativa lo mismo que se niega. Este sujeto histórico clásico tiene su concomitante modelo organizativo que categorizamos como Tipo I. El nuevo sujeto social que emerge, por su parte, rechaza las relaciones de representación tanto de lo existente como la de los partidos de izquierda, en tanto sujeto histórico que tiene como objetivo explícito cambiar esas relaciones. El sujeto nuevo, *asamblea*, posibilita que al interior de esta se den singulares mecanismos de representación que caracterizamos en nuestro marco teórico con el concepto de *mandato*. Y que en su modelo organizativo categorizamos como Tipo III.

En función de la realización del trabajo hay una multiplicidad de temáticas que revelan ser un campo fructífero para seguir desarrollando. Fundamentalmente en cuatro direcciones.

Primero, indagar con mayor profundidad en los estudios que tratan el tema de la representación política, conectando esto con la gobernabilidad.

Segundo, analizar la dinámica de funcionamiento de las organizaciones. Esto en dirección de una particular sociología de las organizaciones que se aproxime a desarrollos teóricos y empíricos sobre el "problema del poder" y como se conecta esto con los mecanismos organizativos de los sectores populares.

Tercero, dar cuenta de estudios empíricos que analicen las causas de la ruptura del vínculo representativo.

Por último, indagar sobre las causas de que provocaron que el fenómeno de las asambleas, en tanto una manifestación de una gran originalidad, haya sido tan intermitente y no tenga continuidad en el tiempo.

## 10. Anexo-Entrevistas

### Entrevista Uno

Entrevistado: Cesar es uno de los impulsores de la creación de la asamblea, ahora por razones de tiempo no esta trabajando por el plan en la misma, de todas formas concurre todas las semanas el día en que se deciden las cuestiones importantes.

**Pablo: Bueno me puedes contar ¿cómo surgió la idea de organizarse en la asamblea?, como fue la historia del surgimiento, digamos.**

\_ Bueno en realidad nosotros, mi señora, yo y en ese momento había otro flaco, éramos militantes del PC, del Partido Comunista, que rompimos después de las elecciones del 2001, que se metieron dos legisladores acá, por la metodología de trabajo, o sea por que en definitiva los partidos incluso los de izquierda se terminan convirtiendo en la misma burocracia que un partido de derecha. Trabajamos para toda la campaña de Izquierda Unida, todo esto cuando se metieron los dos legisladores la Liliana Olivero y el Pablo Álvarez y vimos que..... poco se consultaban las bases, terminamos rompiendo y quedamos descolgados. Vino el quibombo del 19 y 20, nosotros lo vimos por TV todo, o sea no participamos activamente, después se vinieron los surgimientos de las asambleas en Buenos Aires y las seguimos viendo por TV y nuestra gran intriga o nuestro gran delirio era justamente eso, porque aparte para un comunista un socialista creo que el sueño es que el pueblo delibere a través de asambleas, este, reales y era lo que uno quiere y lo empezamos a ver en la TV. Después nos enteramos que estaba funcionando la asamblea del cerro con los cacerolazos, los escraches y caímos ahí , y empezamos a trabajar activamente ahí, a formar, a tratar de formar parte de las comisiones y toda la bocha, y en ese momento acá, en el barrio, había problemas de inseguridad, había mucho choreo, muy mucho robo, ya estamos hablando de febrero/marzo del 2002. Empezamos a reunirnos acá , a dos o tres cuadras en una playa de una remisería, con ese propósito: solucionar los temas de inseguridad, y en el medio conseguimos que nos tiren planes jefes y jefas de hogar para trabajar, obviamente al cerro no los podíamos llevar, entonces decidimos trabajarlo acá en el barrio y nos empezamos a juntar después en la iglesia. Cambio el tono de la organización de la asamblea, dejo de participar la mayoría de la gente que participaba por los temas de la inseguridad, se hizo un lado y empezó a participar

otra gente, la que recibía los planes y empezamos a trabajar sobre esa base para organizarnos a través de los planes jefes-jefas, por supuesto creyendo que no era trabajo, no era digno incluso ni la remuneración ni el proceso, pero creíamos que nos servía para organizarnos y con eso empezamos a armar talleres de trabajo para cumplir con las horas de coso de .....discúlpame un segundo.

**Pablo: Si.**

\_Y bueno con eso empezamos a laburar, tuvimos una primera reunión ahí en donde esta hoy la asamblea y después seguimos reuniéndonos en la iglesia y surgió en esa época se arrimaron montones de personajes del barrio, punteros, peronistas y radicales, ehh uno de los que se arrimo era una radical que quedo durante un tiempo y ella propuso que se alquilara eso para funcionar ahí todos los talleres y toda la historia y nos propusimos hacerlo con una fiesta, íbamos a pagar \$3, se había propuesto en la asamblea, cuando se cobrarán los planes 3 mangos cada uno para poder bancar los gastos del alquiler y después decidimos en otra asamblea que lo íbamos a hacer antes con una fiesta, hicimos una fiesta, un locro con eso empezamos a pagar el alquiler y después vino la lucha definitiva por el cobro de los planes, por que los planes no salían.....y bueno los dos chicos que matan en Buenos Aires heehee Santillán y Costequi son los que nos aseguran el cobro de planes a casi todo el país por que en realidad había sido mas tirado como verso, esos dos crímenes fueron lo que le aseguraron a millones en Argentina que cobrarán y con eso se empezó a trabajar y se empezó a formar todos los talleres, a trabajar sobre los rubros que mas nos interesaban , que era salud, educación , un poco de cultura y así fue como se formo la asamblea.

**Pablo: Bien , hehe ¿ cómo se vivieron los hechos de la caída del presidente, cuando cayo De la Rúa?**

\_Nosotros como asamblea no estábamos en esa época, nosotros, en realidad te lo puedo decir como lo vivimos personalmente, creíamos que era necesario que pasara algo, creíamos que tenia que pasar algo, es mas siempre esperamos mas, viste, pero desgraciadamente la sangre que corre siempre la dá nuestro pueblo, y los 40 muertos de esos dos días fueron demasiado viste.

**Pablo: Ahora, vos crees que tuvieron alguna importancia particular esos hechos De la Rúa con las asambleas.**

\_ Yo creo que si, yo creo que fue el quiebre , creo que fue un quiebre, esta bien en nuestro país no tenemos la suerte de

saberlos aprovechar al mango, por lo menos los sectores del campo popular a todos esos quiebres, pero fue un basta al sistema, porque en realidad lo que se dijo no fue a De la Rúa, fue al sistema, lo que no sirve es el sistema, lo que no sirve es el sistema este, el sistema democrático este que vivimos, el sistema capitalista que después la derecha lo sabe capitalizar muy bien y te lo da vuelta al toque, pasaron dos años de estos hechos y hoy parece como que estuviéramos todo bien , heehee vamos a seguir para adelante heehee pero creo que sirve, eso era necesario y servia, y servia para eso nomás , para demostrar que el sistema no funciona.

**Pablo: Ahora , vos crees que surge, mira serian dos preguntas, que surge como (la asamblea) consecuencia de las otras asambleas que estaban formándose.**

\_ ¿La nuestra?

**Pablo: si**

\_ No, en realidad ya te digo, era , éramos un par de delirantes que soñaban con construir socialismo o comunismo en este país. Las asambleas en realidad es una manifestación del comunismo, o sea en la Cuba actual las decisiones se toman por asambleas , asambleas del pueblo, por mas que hay un solo partido, es el pueblo el que elige su representante y toda la historia, a través de las asambleas, entonces nosotros queríamos construir eso, pasa que nunca se había dado el momento histórico para que surgieran y después de ese quiebre, con el rechazo hacia la clase dirigente y toda la historia es como que el pueblo logro tomar conciencia de que los delirios no somos los únicos zurdos, de todos los zurdos del país, de hacer esto, lo termino haciendo la gente, lo termino haciendo la gente sola y tal vez lo hizo porque incluso hasta los zurdos no fuimos capaces nunca de generarlo, he? Como opción he?, osea es una autocrítica para nosotros. Soñábamos con eso pero no fuimos capaces de construirlo antes.

**Pablo: Claro. Ahora , ¿quiénes fueron las personas que intervinieron en la propuesta y la fundación concreta de la asamblea? ¿ Hubo algún núcleo que levante, así?**

\_No, éramos 3 o 4 nomás... los que soñábamos con esto, los que le poníamos el pecho para adelante y toda la historia, éramos 3 o 4 , después el resto de la gente. Incluso , en su momento, tampoco les podíamos decir que nosotros éramos comunistas, seamos realistas, ósea vivimos en un país en donde el comunismo lo definió la derecha y hermano.. tenemos un saco y somos el cuco, robamos chicos, que se yo, somos terroristas, cualquier historia nos han tirado encima y nos hemos prendido nosotros y nos hemos

puesto ese traje encima. Entonces ni siquiera podíamos decir hasta eso porque el repudio incluso en esos días era a toda la clase dirigente, lo cual creo que era valido estar, para la misma izquierda, entiendes? Y en realidad nosotros queríamos construir algo y proponíamos y a la gente le gustaba y lo construimos , como podíamos...por que no somos Fidel Castro, no?

**Pablo: ¿Cuanto tiempo paso entre la propuesta hasta que la asamblea comienza a funcionar?**

\_Nosotros empezamos a funcionar por allá por marzo, alquilamos el local en mayo y ya estaba funcionando, todos los martes teníamos asamblea. Siempre tuvimos asamblea, ósea para que entiendas desde el momento en que nos reunimos, nos reunimos como asamblea, todos los días martes nos reuníamos como asamblea, después el lugar orgánico fue en mayo, todo mayo llevo para prepararlo al salón y ya de ahí en mas , ya nos quedamos en el salón.

**Pablo: Claro.**

\_Pero como asamblea funcionamos desde el primer día.

**Pablo: Y ...cambio la forma de organización de la asamblea desde que empezó hasta la fecha? Cómo vos crees que fue evolucionando?, cómo fueron evolucionando las tareas? como contarías la evolución?**

\_ Yo creo que si, yo creo que hubo muchos, muchos cambios, el mas importante es que, y el único creo que realmente vale la pena nombrar es que la gente se organizó...bien, mal, poco, mucho eso es indiferente pero se empezó a organizar, ese es el cambio..heee tal vez nos falta, o nos faltó a nosotros tener mas tiempo, heee poder darle a la gente mayor información, mayor educación, mayor formación tal vez por que ni siquiera nosotros las tenemos, entiendes? Esto se hizo sobre la marcha, nooo hay ninguna receta escrita, osea que , no es que leemos un manual y hacemos los pasos, esto se hacia como uno pensaba que se tenia que hacer y salía o no, viste y pero eso es lo mas importante, heee falta, falta muchísimo, muchísimo por que nosotros competimos contra un aparato, un sistema, entonces no podemos de repente ofrecerle a la gente hee mas de lo que tenemos. La gente a veces quiere soluciones de los problemas y nosotros no podemos solucionar problemas, nosotros lo único que podemos hacer es tratar de enseñar, pero de repente gente que no se conocía hoy se conoce, de repente gente que no discutía por nada hoy discute, tal vez para el que viene de afuera y lo ve peleándose no se, que por un plato de comida, que por un pulóver o un libro dice huy que poquito, pero antes no lo hacían, entonces ese es el paso.

**Pablo: Y cuál es, al principio cuáles eran los objetivos que se proponían?**

\_ Ese, nada mas, organizar a la gente. No podes ser mas ambicioso, ósea pretender hacer mas, seria un delirio, ósea el único delirio era la organización de la gente, para el cambio.

Ojala hubiésemos podido generar en Córdoba, miles de asambleas hee a su vez que esas miles de asambleas se interconectarán entre sí, y se intercambiarán experiencias y se pasaran los niveles de discusión, en vez de discutir por el plato de comida, pudiéramos discutir por el patrullero, pudiéramos discutir por la seguridad en abstracto y pudiéramos discutir por los gobiernos que nos tocan, ojala pero bueno todos esos pasos no los pudimos dar, por, ya te digo la principal crítica es la falta de formación que tenemos los cuadros de izquierda, ningún otro delirio, ósea ojala siempre uno cree en la revolución y toda esa historia, pero bueno...para eso primero tenemos que tener conciencia, si el pueblo no tiene conciencia no vamos a hacer nada.

**Pablo: Ahora, tiene la asamblea relación con los partidos políticos?**

\_Mira, yo era uno de los que formaba parte activo de la que llamábamos, una de las comisiones que era política, con partidos políticos nunca tuvimos hee formamos parte de ninguno, nunca tuvimos más que acercamientos, obviamente no nos íbamos a juntar con ningún personajes que viniera de la derecha, que viniera de la UCR, del PJ, de los Rabat, o de todos estos atorrantes que andan dando vueltas ahora, siempre tirando a juntarnos con gente que sean del campo popular por supuesto, con las diferencias y con todas las historias, pero no tuvimos nunca ningún trabajo activo. Después empezamos a formar parte, a concurrir a las reuniones de lo que es el Movimiento Político y Social acá en Córdoba que lo integran sindicatos, organizaciones, ONG, asambleas y un montón de historias y hoy este grupo está inclinado a apoyarlo a Luis Juez en las municipales, nosotros como organización territorial en la asamblea tenemos nuestros serios reparos, ósea nuestros serios reparos porque no compartimos la construcción de Luis Juez. Creemos que no es la forma de construir la que él propone, él elige nuestros candidatos y creemos que no es así, creemos que debería haber algún debate y que nosotros debemos elegir nuestros candidatos, pero..bueno, dentro de lo que hay en el espectro, dentro de las discusiones proponía simplemente romper la hegemonía que tiene De la Sota en la provincia, pero en realidad acercamientos con partidos no, con partidos no

**Pablo: Y con el PJ, ¿cuál es la relación que se tiene con el PJ y con los punteros políticos?**

\_ De brusa, por lo menos siempre, mientras estoy, cuando estoy yo, yo les pego a todo el mundo, no, ese es una, una de las causas por las que no compartimos con las otras organizaciones este apoyo a Luis Juez que te digo en la construcción, hee

supongamos acá hay 6 nombres de punteros del PJ, de UCR y toda la historia, hoy Luis Juez en su construcción te metió en la bolsa a la gente de Martí, que se quebró, el PJ que no va con De la Sota va con ellos, y de pronto eso está bárbaro allá arriba viste, en lo abstracto, en la cúpula, está todo bárbaro, pero abajo en el territorio, qué pasa? Yo me encuentro con vos y vos sos un militante radical que a estado unido con Angelos, otro día estuviste con Mestre, ahora pasaste con Martí, tuviste con Montoya, ahora te volviste a Martí y ahora Martí está con Juez, y tu modelo de construcción a sido: cuando eras con Angeloz, Angeloz te bajaba cajas y vos la pasabas, hacías ese modelo de construcción, doy, saco, te doy, te quiero, no te quiero, si vos me quieres yo te tengo que dar, si vos no me quieres no te doy sino vos te subís al bondi, o sea toda esa historia, ese modelo de construcción que han tenido todos los punteros en todo el país, no es acá o sea es en todo lados, el puntero se encarga de eso dentro de los barrios, de comprar a la gente de sobornarla y hoy nos proponen a nosotros que de repente por que vos, cambio la coyuntura histórica, estas con Luis Juez, y nos proponen a nosotros que estemos con Luis Juez...discúlpame un segundo.

**Pablo: Como era la cuestión, como era la cuestión de la relación con el puntero del PJ?**

Bueno, en realidad te decía que por mi parte se le pega, o sea por ahí dicen que soy demasiado cerrado, otros militantes, que confundo al enemigo ehh yo le digo que yo no confundo que se quien es mi enemigo, mi enemigo son los grupos económicos tienen nombre y apellido, mi enemigo son los políticos, que hacen que esos grupos funcionen en el país. Pero dentro de un territorio, dentro de un barrio, mi enemigo es el puntero por que el puntero no es una persona confundida, una persona confundida podés ser vos que empezas que empezas a militar, pero cuando vos te llevas una bolsa a tu casa, confundido no sos, sos un ladrón, cuando vos explotas a un pobre o lo corrompes al pobre por que la corrupción paso arriba por miles de millones y abajo por bolsones, zapatillas, chapas y colchones, cuando vos haces eso, vos confundido no sos y menos si en el medio siempre te queda un vuelto, entendés? Entonces ellos son mi enemigo por que son la punta de lanza del enemigo nuestro en los barrios, son los que nos ayudaron a corromper a los 37 millones, por que ellos nos corrompieron a la gente en la villa, por ellos fuera, ellos son funcionales, ellos hacen que la gente no se organice, ellos hacen que la gente no trabaje, ellos hacen que la gente no se comunique, por que ninguno de ellos organizo nunca esto. Ya sea pa que discutan por un plato de arroz., ni siquiera eso no, no, les llevan el bolsón a la casa el plan; no trabaje, yo le firmo la planilla pagueme \$ 10 a mí! O \$ 5 a mí!, ósea confundidos no

son, son unos tremendos hijos de puta, esa es nuestra relación. Así los veo yo.

**Pablo: Y con los punteros de la UCR?**

\_ Es lo mismo, es lo mismo, ninguno de esos tipos ha hecho algo distinto, alguna vez vos conociste que un Mestre, un Marti, un Montoya salga del consenso popular?, lo conocen por las elecciones, vos conociste a algunos de ellos que halla nacido en una villa, haya vivido y viva hoy en una villa?, nooo, mentira viven en countries, viven en casonas de puta madre, se han quedado con cuanto vuelto encontraron, cobraron para levantar la mano, o pa no levantarla o pa sentarse o no sentarse, osea son unos tremendos hijos de puta, eso es lo que son , son los que vendieron este país, ellos son los gerentes de los grupos, hee arriba y abajo y el punterito de barrio hace una, es como cuando vos entras a una gran empresa y empezas haciendo la ordenanza, te pretendes el director algún día, a lo mejor llegas a lo mejor no llegas, por que ordenanzas hay muchos y directores hay uno, entonces, pero es una carrera y esto es lo mismo, empiezan rompiendo las bolas en los barrios para que después algún día puedan subir alguna intermedia, después algún día sale el nombre pa el concejal y cuando ya entraron a la carrera política ya le pegan, viste.

**Pablo: y cuál es la relación que tiene la asamblea con los partidos de izquierda?**

\_Ninguna, osea mas allá de la relación personal que podemos llegar a tener alguno de los cuadros de izquierda, que forman parte de la asamblea. Pero es relación personal, nosotros podemos hablar con el flaco Salas del Partido Obrero y juntarnos a charlar y a tomar mate hee podemos hablar con la gente de Izquierda Unida, el Pablo Álvarez, la Liliana Olivero, el gringo Bollos y toda la gente de ahí, podemos hablar con los chicos de Patria Libre, nosotros, nosotros, es una relación personal, eso siempre lo cuidamos , en nuestra casa hee tomando mate y charlando , pero en las asambleas no. Por que también creíamos y lo sigo creyendo, de que estamos donde estamos por que los cuadros de izquierda fueron ineficaces e ineptos para lograr que esta situación no pasara, dejaron que esto pasara, por que las asambleas, ya te vuelvo a repetir es un delirio de cualquier militante de izquierda, pero no fueron capaces en 20 años de democracia de generarlas, de construirlo, lo único que tuvieron fue un discurso, que me parece valido, una actitud de lucha, que me parece bueno pero de ahí a organizar a la gente, nunca organizaron nada.

**Pablo: Claro.**

\_ Entendes?

**Pablo: y vos crees que los partidos políticos pueden resolver los**

**problemas de la gente del barrio? Los partidos políticos como institución.**

\_ Los tradicionales?

**Pablo: Los tradicionales.**

\_No. No, son sociedades anónimas, no.

**Pablo: Y los partidos de izquierda?**

\_ Tampoco, no son capaces..,no son capaces porque, uno porque son sociedades anónimas lo que te digo yo, osea que lo que buscan es un rédito y los otros porque están en la contestataria, y es un error que siempre se vivió y que lo vivimos aun hoy de la gente de izquierda, actúa de acuerdo como actúa el enemigo, por reflejo, si el enemigo llama a elecciones, se presentan a elecciones, por que hay que participar, no están en la construcción, heee incluso en esto que te decía yo, que se ha buscado a apoyarlo a Luis Juez y toda la historia, solo creímos y lo seguimos creyendo hasta el día de hoy, no esta el movimiento construido y generado para ir a una elección, obviamente al gobierno lo vamos a tener que tomar, o por las armas o por los votos, hee preferiría por los votos, por que la sangre, te vuelvo a repetir, cae de nuestro lado no de los de ellos, entonces, para eso hoy no hay otra opción que convertirte en algún momento en un buen partido político y disputarle el gobierno a estos señores, para poder empezar a disputar el poder, pero si creemos que el mecanismo es alianzas con cualquiera por que... yo no tengo nada contra el Pichi Campana me parece un excelente jugador y talvez sea divino como persona, pero que tiene construido el Pichi Campana, su casa..lo cual es valido, pero socialmente no tiene organizada la gente entiendes? Para que sirve? Para ir a poner un aro en la peatonal y juguemos con el Pichi Campana y esto nos va a sumar 200,300, 400 o 2000 votos, pero distinto es si vos tenes una organización que trabaja todos los días y que cree que poniendo a Juan, a Pedro o a Pichi Campana como candidato es referente de nuestra organización por que el baja, él trabaja con nosotros, él nos ayuda a organizarnos, nos enseña, nos educa, nos forma o nos provee los medios para que nos eduquemos, nos formemos y nos organicemos no te hace falta el Pichi Campana como nombre, ni te hacen falta los grandes afiches, ni te hacen falta las grandes campañas publicitarias, no te hace falta nada de eso, por que es organización, entonces por eso no podes solucionarlos hoy.

**Pablo: Y en relación a las elecciones , hay alguna política de la asamblea en relación a cual es la postura que tienen que tener los integrantes?**

\_ No, osea acá pasamos ya, vamos para la tercer elección hee, la comisión de política, cuando llego las presidenciales, después de un análisis, explicamos a la gente cual era nuestra postura, era

muy parecida a la de Zamora hee, esto era un fraude, era una farsa, era dirimir la interna del PJ, heee de todos lo que había les dejamos claro quien era Menen, que representaba Menen, que representaba López Murphi y después la gente es libre, toda la gente es libre, entiendes?, eso no podemos decirle a la gente que hacer, hee ni tomamos decisiones, porque tampoco podíamos cambiar mucho, porque nosotros como asamblea decidiéramos apoyarlo a Kirchner, por decirte, hee con las del gobernador lo mismo, y supongo que la posición va a ser exactamente lo mismo para esta, pero es, ya te vuelvo a repetir, no esta construida la organización, no tenemos el pueblo organizado, y si no tenemos el pueblo organizado, no podemos bajar ninguna línea, excepto esta, decidan en el mejor de sus conciencias por lo menos malo, explicándolo quien es Juan, quien es Pedro, que hizo, con quien salió, como tomo, que ..., pero mas de eso no podemos hacer, le mentiríamos a la gente si en estas elecciones les dijéramos que Luis Juez es la salvación de pueblo, como se le mintió, ta bien Kirchner hoy dio un vuelco, esta tiradito un poco mas a la izquierda, esta todo bárbaro, le ha pegado a los milicos, le ha pegado a la corte, lo cual viene bárbaro viste, pero negro los pobres siguen siendo pobres, y cada vez mas pobres, los ricos siguen siendo ricos y cada vez mas ricos, entonces vienen bárbaros los efectos que viene dando Kirchner y ojala, ojala se terminara convirtiendo en un Chávez, de que se fuera mas a la izquierda y los próximos golpes ya sean a los grupos económicos, los grupos de poder, de riqueza concentrado, donde les empecemos a decir no viejo basta, acá la luz no es como ustedes quieren es como nosotros, el agua se acabo la joda, ojala, pero para eso vamos a tener que tener a la gente organizada por que el día que nuestro querido presidente diga che loco aca tenemos un quilombo con el agua hay que salir a la calle, si la gente no esta organizada no va a salir a la calle y pa disputarle el agua a esta gente va a ser a los trompadones y en la calle.

**Pablo: Ahora, bien la relación, si es que la tiene con algún tipo de partido de organización o de movimiento, mas allá de los partidos políticos, es como organización o es individualmente?**

\_ No, lo trabajamos como organización, pero ya te digo con esos reparos y es nada mas, lo único que tenemos es con el movimiento, en cualquier construcción que vos hagas después tenes que tener un paragua, un paragua político, si o si porque sino te quedas solo en el medio del mapa y no conseguís ni...absolutamente nada, heee tenemos una relación con el movimiento, por que creemos que hay sectores piolas con los que se puede llegar a construir algo, ahí esta SUOEM, esta Luz y Fuerza, esta Judiciales, hay asambleas de todos lados, de Alta Gracia, de Córdoba hay como 5, 6 hee hay un montón de organizaciones, hasta PYMES, un montón de

organizaciones, pero por que creemos que estos sectores a los que se les puede hacer muchas criticas y muchas historias viste, dentro de todo han sido sectores piolas dentro de la construcción en Córdoba. Luz y Fuerza , no lo podemos negar que ha sido un gremio combativo y evito que se privatizara la EPEC, este, hee SUOEM, estuvo denunciando durante dos años, tres años el delincuente que tenemos de intendente y los ha estado peleando y los sigue peleando hasta el día de hoy, y no solo por intereses sectoriales, he? osea, no vallamos a caer en la boludes de que están por los contratados , no hermano, la revocatoria se hizo para hecharlo a Kamerat, no por que....por que no funcionaba el transporte, por que no había alumbrado publico, porque las calles eran una bosta, no por que no les subía el sueldo a los empleados municipales, hee entonces si o si, tenes que tener esta gente con quien reunir, si no estas solo y no podes vivir solo.

**Pablo: ¿Como se relaciona la Asamblea con los sindicatos, los centros vecinales, las ONG, los centros culturales, las iglesias? Cómo es esa relación?**

\_Con los únicos sindicatos que tenemos relación es con los que te nombre, creo que falto el grafico nada más, que son los únicos que nos apoyan en la construcción, ONG, hee antes de tener ninguna relación siempre hay que estudiarlas bien por que las ONG fueron creadas por la derecha , heee , con los centros vecinales en nuestro caso particular a las patadas por que acá lo maneja un puntero del PJ, hubiésemos querido disputarlo , pero no pudimos por que la trama legal impedía de que disputáramos el centro vecinal, se lo volvió a quedar el mismo puntero del PJ viste?, que lo tienen pa no hacer nada viste, pero bueno eso no hay historia, pero tampoco nos dio la capacidad a nosotros para organizarnos para disputarlo, hee así que ese es el tipo de relaciones y nada mas.

**Pablo: Vos crees que este tipo de instituciones como los sindicatos, los centros vecinales, osea las instituciones que sean diferentes a los partidos políticos pueden resolver los problemas de la agente?**

\_Yo creo que si, pero siempre y cuando se cambie la mirada hacia la organización, osea cambio el país, el sindicato en la década del 70' representaba a los trabajadores, teníamos un % 2 de desocupación, hoy tenemos un 20 y pico, aunque cifras oficiales te dicen el 20, pero los subdesocupados de todos andamos en el % 40, si no, no tendríamos la cantidad de pobreza que tenemos, entonces en un país donde la mitad de la población esta desocupada, subocupada el sindicato no te sirve, si el sindicato mueve una porción chiquitita así y si algún empleado de ese sindicato lo echan como quiere, osea tampoco te sirve como forma de lucha, por que no tenes poder de negociación, viste..hee la

prueba esta que te han cambiado las leyes laborales, las paritarias, te han hecho contratos nuevos de trabajo, te han armado un quilombo y nadie, mas allá que tenga la voluntad, después, entre comillas de hacerlo o no, tampoco tenes la capacidad para salir a pelearlo, que haces si vos antes la Renault tenias 6000 empleados en la década del 70' y hoy tiene no se, 600, qué vamos a negociar?, si afuera hay 20.000 por querer entrar a la Renault, que podemos negociar con Antello.

**Pablo: Y las Iglesias?**

\_Yo no creo que la iglesia solucione la vida, es una cuestión de ellos, yo soy agnóstico, pero son dos mambos apartes, pero creo que hay sectores muy piolas dentro de la iglesia, creo que hay sectores muy piolas dentro de la iglesia, lo que no creo es que estos sectores todavía estén en la organización del campo popular, hee creo que es una organización muy light la que están haciendo, creo que les falta mucho, creo que les falta compromiso, porque representa a muchos, en nuestro barrio nomás, tenemos...te decía las asambleas las hacíamos en la iglesia, vos me escuchaste decir ahora hijo de puta y lo he dicho en la iglesia, osea hablo así todo el día, nunca estuvimos piola, nunca tuvimos drama con la iglesia acá, los curas de acá, yo llego a decir esto en la catedral y me bajan de un tiro, osea me lo traen a Menendez para que me guarde en San Vicente, pero yo veo que a ellos les falta un compromiso y creo que eso es parte y después se puede trasladar al resto de la sociedad, acá hay un grupo de vecinos que son los que trabajan con la iglesia que es una clase media, que tiene una contradicción muy grande hoy en el país, la clase media es progresista heee... se volvió progresista, se tiro hacia la izquierda, pero le molesta el chico que le limpia el vidrio en la esquina, uno anda en el auto, esta en contra de la pobreza, esta en contra del hambre y quiere ayudar un comedor, quiere hacer un montón de historias, pero si el chico le limpia el vidrio ...putea. A veces abiertamente, a veces para adentro pero esa es la actitud de la clase media y esa misma actitud , después se ve reflejada en las construcciones, osea quienes son los que ponen los primeros reparos pa que entren los pobres como manada libre...la clase media, que es lo que la clase media hace por los pobres, organiza te, les da... hee festeja el día del niño, que es bárbaro, pero esa no es la solución del país, la solución de los pobres, es organizar a los pobres y que ellos se auto festejen, es distinta la bocha, bueno pero esa parte del compromiso es muy jodido por que acá implicaría que de repente en este reparto de la torta la clase media deba ceder una porción hacia los que menos tienen hee, es un poco como mezquino, pero bueno es así, es así.

**Pablo: Y vinculaciones con otras organizaciones del barrio?**

\_Si, con varias asambleas.

**Pablo: Del barrio?**

\_No, no del barrio muy poco porque lo que hay en el barrio, son osea, tenemos relaciones muy informales, te vuelvo a repetir, osea es fruto de la misma construcciones que hay en el, que ha habido a lo largo del tiempo, aca hay varias cooperativas de viviendas, donde en realidad, después se terminaron convirtiendo en mas de lo mismo, hee hay comedores, que terminaron siendo mas de lo mismo, no hay compromiso, no hay intenciones de organizar, por que creo que también les paso a todos, osea cuando vos la ves que a lo largo vas a tener derecha por tiempo indefinido, tampoco te da ganas de hacer mucho viste, y cuando vos haces que la gente de un paso y la derecha por la TV. te la hace que retrocedas 5 viste, hoo papa cuanto la tengo que pelear viste, pero bueno, es así y no tenes apoyo de los partidos de izquierda, por que ellos están en otra construcción, no tenes apoyo de los sindicatos por que están en otra construcción heee entonces es toda una cadena entendes? Todos estos sectores de los sindicatos son piolas, ayudan pero siempre hasta ahí, por que ellos también tienen sus cosas que atender , pero porque es todo un bardo, es bastante compleja la realidad, se tiene relaciones, pero muy poca, muy poca.

**Pablo: Bien , bueno seria todo**

Entrevista Dos

ENTREVISTA : Francisco, es junto con Cesar uno de las personas que estuvo al principio de la creación de la asamblea y es también uno de los impulsores.

**Pablo: Me podrías contar mas o menos como surge la idea de organizarse como asamblea barrial como fue la historia del surgimiento?**

\_Surge por la necesidad que teníamos en el barrio de seguridad o sea nos robaban en la esquina, te pegaban los chicos, te golpeaban un viejo por sacarle dos pesos, por robarte una bicicleta, entonces ahí empezamos a juntarnos, yo no lo conocía al Cesar ni a la familia ni a la esposa de el. Y un día nos comentamos esto y empezamos a participar y una se hizo en un playón de acá de una remiseria, creo que la segunda se hizo en un taller metalúrgico y después bueno pedimos permiso al cura, a Miguel Bonino, que era de acá de la iglesia de la vicaria padre claret y ahí empezamos a trabajar con ..y..a trabajar y a empezar a juntarnos y ver con respecto a lo de seguridad y en eso en el

camino aparecieron los planes Jefe y Jefa, creo que hemos conseguido como 300, 260 planes Jefe, que se fueron dando al principio se dio así a la.. a quien viniera pero este..... creo que en este momento deben ser unos 90 o 100 personas que siguen trabajando

**Pablo: ... y como se vivieron los hechos de la caída del presidente De La Rúa?**

\_Y bueno fue..yo no se..una cosa, una cosa es como la ve uno y como la ve..... la gente, la gente mas humilde no? O sea que de repente es como que como se quedan sin nada, me da la impresión esa, que es como que se quedan sin nada.. que .....que son defraudados y que esa sensación de no tener nada, bueno.., les da como que los desespera no? No se si...si es esa la pregunta?

**Pablo: Si.....Vos crees que tuvieron alguna importancia particular los hechos de De La Rúa? Los hechos que desencadenaron en la formación de la asamblea?**

\_ y si, te marca, te marca es...se da eso y bueno y ahí empieza la gente a organizarse, yo creo que si

**Pablo: SI?**

\_ahora también como ser en este momento así como en ese momento se pedía o se buscaba comedores yo creo que en este momento.. ya el comedor como que esta quedando de lado, me parece o sea te hablo con respecto ....ya el comedor.... ya no necesitamos comedor necesitamos trabajo...

**Pablo: es a partir de los hechos de diciembre que surge asamblea, de diciembre del 2001?**

Bueno lo nuestro fue por seguridad..no..fechas.. si yo calculo que debe haber sido si...si..la necesidad de la gente, la falta de trabajo la falta de comida....fíjate que nosotros estamos en una zona. Vos conoces la asamblea vos ves la gente con la que trabajamos y que se yo, yo creo que.que...son los que mas necesitan, son los que mas necesitan.

**Pablo: bien , hay algún hecho particular que halla desencadenado la idea de formar la asamblea?**

Bueno, osea heee a nosotros nos dan de la Matanza heee, 100 planes, a lo mejor nos dan otros 100 y después nos dan..mmm. 300, pero en general salieron casi 260, en eso este, heee el gobierno te da el plan y te dice que tiene que ir, tenes que ir

a trabajar o tenes que ir a algún lado a cumplir tus horas, pero no te dice adonde ni, ni, ni como y bueno, viendo, había empresas que llevaban gente a trabajar para llevar agua a sus molinos , nosotros decidimos armar este, como comisiones, como lugares que eran ropero comunitario, guardería, apoyo escolar, biblioteca, heee bueno, mesa de entrada que tenemos y y.....comedor, no?, y ahí es donde empezó a trabajar toda esa gente.

**Pablo: Surge como consecuencia de las otras asambleas que estaban formándose?**

Yo creo que surge por una necesidad del barrio, primero por la seguridad heee después por esto ...por la falta de trabajo, buscar soluciones, ver como. como...que podíamos hacer en conjunto..y creo que en cierta forma, heee se ha venido trabajando y se ha venido trabajando bien, vos sabes que es todo , esto, esto, construir esto es... duro, no? No es nada fácil, no es nada fácil, por que por ahí va quedando gente en el camino, pero, que no seria esa el fin no?, yo creo que todos tenemos seguir encolumnados por que no es que uno tenga la verdad ni, ni nada por el estilo, sino que , pero que por ahí te va marcando que tenes que irte... tenes que ir separando.

**Pablo: bien... en que lugar y como se juntan para hablar de la formación de la asamblea?**

Y antes era los días martes las 6 de la tarde, 6 y media y ahora son los días lunes a las 5 de la tarde

**Pablo: Y en que lugar era?**

En la asamblea, pero anteriormente había sido en la iglesia, en la vicaria.

**Pablo: quienes intervienen en la propuesta y la fundación concreta de la asamblea, vos crees que hay algunas personas claves?**

yo creo que no, yo creo que,..creo que todos ponemos un granito de arena con respecto a eso, o sea no.....por supuesto Cesar es uno de los changos que como que, como con mas empuje, pelu algunos otros mas, pero yo creo.. que de ahí en mas... la mayoría, vos sabes que los aportes siempre se dan de... no siempre son...nacen de un iluminado. Sino que aparece gente y también pueden hacer sus grandes aportes

**Pablo: y como intervienen esas personas, por ejemplo Cesar, como interviene en la asamblea, que hace específicamente?**

Yo creo que lo que ha hecho Cesar, es ayudar a pensar... abrirle el coco a muchos, a muchos, eso es lo que creo que fue lo único, con errores, con un montón de aciertos y con un montón de errores también no?, por que creo de que estamos... nadie tiene una receta sobre esto. Pero si con honestidad no cierto?

**Pablo: Y cuanto pasa entre la propuesta hasta que la asamblea empieza a funcionar, cuando empezó.... en el surgimiento?**

Yo creo que fue medio rápido todo, no se...por que en eso de, empezamos....no se si éramos 10 personas ..y...la segunda después 20 y ya después no paro, ya después ya ....era... de martes a martes cada día iba mucha mas gente, muchísima gente, que por ahí uno también uno no sabe...como ...yo no estudie para ser eso... ni creo que Cesar tampoco se hubiese pensado eso, ni la gente que esta, y que es muchísima y valiosísima y que siguen creciendo y que da ganas de o sea te da mucho gusto ver de que hay gente que hace un año atrás ni....por nada.. en .este momento están trabajando pero con una fuerza y toda la gente que esta ahí en esa asamblea son bellísimas, bellísimas por lo que.... por lo que hacen, por la capacidad, y por el crecimiento que han tenido como personas no?

**Pablo: Y cuales son los objetivos que se proponían lograr al principio cuando surge todo? Para que se juntaban, digamos, cual es el objetivo, nos juntábamos y para que se juntaban?**

Y bueno para tratar de encontrar soluciones a esto... a la falta de trabajo, a la falta de comida, vos viste que te bombardeaban de todos lados o sea acá nosotros no hemos estado, si te pones a ver nosotros no conocemos el hambre, no lo conocemos, por que cualquiera, en cualquier lado conseguís, pero este a sido un momento duro, y sigue siendo para alguna gente. Ayer sin ir mas lejos una chica llego llorando por que no tenia que comer a casa. Y entonces vos decís, por ahí, es muy grande o es muy pequeño pero uno no sabe como esta en esta, de repente te encontrás con tipos que la tienen clara y hay otros que, por ahí, se ahogan en un vasito de agua, y eso es causa de este tipo de política que se ha venido haciendo que creen de que ....con el darte una caja están solucionando la vida y no es así.

**Pablo: cambio la forma de organización de la asamblea desde que empezó hasta ahora, me podrías contar mas o menos si fue cambiando, desde que empezó hasta ahora, como se fue organizando las actividades... los objetivos, vos como ves eso?**

Si yo creo que si, ha ido cambiando, ha ido cambiando, muchísimo, al principio la gente era oyente y después ha ido participando y actualmente son riquísimas las reuniones que, que...tenemos.

**Pablo: y en la cuestión de las actividades, ese tipo de cosas?**

Y en las actividades están bastante organizados, bastante organizados, o sea, convengamos de que..de que se nos hace durísimo... estar ahí, acompañar, en un momento quizás a lo mejor ha bajado, pero también ha sido, el bajar y salir.... hacerte a un ladito les ha dado la posibilidad de que ellos también tomen la punta y agarren y hagan y ....organicen y en estos momentos siguen funcionando, siguen funcionando, o sea, también..... pero se sigue trabajando..siguen. Yo creo que están trabajando y van trabajando bien

**Pablo: Tiene la asamblea relación con partidos políticos?**

Tratamos de que no, tratamos de que no, o sea.... yo creo que los cambios, los cambios los vamos a dar entre todos... mientras estemos la mayor cantidad de gente posible bueno va a poder cambiar esto, pero hay gente con la que no se puede caminar tampoco, para poder caminar con punteros que han estado vendiendo al país o sea..no no ..lo han estado vendiendo , por que estos son uno perejiles, pero han estado apañanando a personajes no?

**Pablo: Y cual es la relación que tiene la asamblea con el PJ? Como se relaciona con el puntero político de barrio?**

No...y bueno es una relación así, de dos vecinos que ni se miran, nosotros no podemos estar trabajando... o sea, nunca lo hemos planteado adentro a esa cosa de que... .pero decirle mira nosotros ... esto...esto no tienen ideología, por lo tanto, pero les aclaramos de que quien es este, que es lo que han hecho, por que estamos así y que lo que hicieron ellos.

**Pablo: Y cual es la relación que tiene con la UCR, con los radicales?....los punteros radicales.**

No..no...no tenemos relación..no tenemos relación....no tenemos relación.

**Pablo: y con los partidos de izquierda?**

(silencio)

Nosotros..ehh..en ese aspecto siempre hemos, hemos siempre hemos charlado con alguna persona.. lo charlamos porque no, no .....pero...la asamblea es otra cosa, he? La asamblea no tiene nada que ver, osea si vos quieres venís, charla conmigo..., podemos charlar todo lo que vos quieras, podemos intensificar la discusión...heeee.... en algún lado pero, pero la asamblea es otra cosa, y vos sabes que políticos de arriba, ya sea de izquierda como derecha lo único que están pensando en, en ..mm como van a .....unos buscar hee la afiliación y los otros buscar joder al pobre negrito.

**Pablo: y vos crees que los partidos en general pueden resolver los problemas de la gente?**

....yo creo que los problemas de la gente los vamos a resolver siempre y cuando nosotros heee nos pongamos a trabajar, yo creo que la gente resuelve los problemas de la gente, no ni los partidos políticos, los partidos, los partidos políticos serian la gente, pero en este caso están enquistados, todos, todos..todos unas mangas de personajes que no quieren que esto cambie jamás, pero si cambian ellos no no no existirían

**Pablo: y los partidos de izquierda, vos crees que pueden resolver los problemas de la gente?**

.....(silencio)

..... y los partidos de izquierda no pueden resolver los problemas de ellos, cada vez son menos, entonces no creo, creo que no..

**Pablo: en las elecciones existe alguna política de la asamblea en relación a cual es la postura que deben tener los miembros?**

Y hemos venido trayendo gente o...hoo alguien para aclararles que lo que , que lo que nos están vendiendo, que lo que es este, que lo que es este otro, que lo que es.....pero...siempre lo dejamos a, lo hemos dejado a elección de la gente, no cierto?

**Pablo: bien.**

Nunca hemos, nunca hemos dicho heee seria bueno que votemos a juancito porque ...no, porque no.

**Pablo: hay alguna relación con algún tipo de organización, partido , movimiento que tenga la asamblea?**

Y bueno hee,... estamos trabajando con el MPSOL y ahí esta Luz y Fuerza, esta SUOEM, esta Judiciales, Gráficos, Asambleas ya sea de León 13, El Cerro, heee.....de Alta Gracia, de los Naranjos creo que es y bueno algunas otras cosas, algunas otras organizaciones que integran el MPSOL.

**Pablo: bien, hay alguna vinculación con otras organizaciones del barrio? O de la zona?**

Si , acá en la 14, en la 14 trabajamos con la gente del Cerro y con la gente de León 13, como asamblea estamos trabajando y los 3 estamos en el MPSOL.

**Pablo: ¿ Como se relaciona la asamblea con los sindicatos? Si es que hay relación, no?**

(silencio).....

Si, si, si, yo creo de que heee.....en algunas mejor, tenemos mejor relación que con la otra, no cierto, pero creo que siempre, osea ..para mi los que siempre nos han estado ayudando, los que siempre nos han estado ayudando son los de Grafico, siempre nos han estado ayudando, siempre, ya sea pequeño, mucho siempre nos están dando una vueltita, hee...trayéndonos alguna cosa que podemos estar necesitando...siempre hemos tenido muy, mucho apoyo de esa, ...los demás por ahí...hee no se, que se yo, esta...pero no es , es como, realmente no quiero que lo tomes como que, es como la tía que viene, que si trae el caramelo la besamos o si no ,no ....no es eso.

**Pablo: y con el centro vecinal?**

No, el centro vecinal no, porque el centro vecinal esta el Doctor Barreiro, el doctor Barreiro hace no se, creo que debe hacer como 8 o 10 años que debe estar, 8 años que debe hacer que esta en el centro vecinal y nunca, no se , supuestamente él a hecho mucho, nosotros no lo vemos de esa forma y .....y quisimos ir a, había elecciones hace poco osea, debe hacer 2 meses, 2 meses y medio y...bueno ,pero no pudimos participar por las trabas que te ponen y solamente, nosotros solamente pensamos trabajar para el barrio, no , no hay otro motivo, no hay otra cosa que sea heee..., creo de que nuestra asamblea solamente trabaja para el barrio.

**Pablo: y con la Iglesia?, que relación hay?**

Con la Iglesia este, con la Iglesia...he....bueno, Miguel Bonino

fue el que nos dio entrada, nos presto, nos abrió la Iglesia, nos, nos dio que pudiéramos trabajar, pero...pero vos sabes que no todo el mundo piensa de la misma forma que , ...hay, en una iglesia hay un montón de gente que también cree que los, que los negritos ensucian la Iglesia, entonces por ahí, este hasta molesto el olor a jabón barato sabia decir un compañero mío. Entonces he..hay curas que..que son muy buenos, y hay otros que no se...que....como que , como que no tienen claro, muy, claro que lo que, cual es el reino de Dios y que lo que te, que te manda a hacer, no?

**Pablo: Usted cree que estas instituciones como los sindicatos, los centros vecinales, las Iglesias pueden resolver los problemas de la gente?**

...(silencio).....

Yo creo que el problema de la gente lo vamos a solucionar entre todos, y si no estamos todos, si no estamos participando..no, no, no no creo que halla soluciones, no se esto...esto tenemos que empezar a cambiar la croqueta y decir loco que lo que puedo hacer por esto, y no ponerse a apuntar y decir este es negro, este es verde o es rojo ..por que ya, ya te ven que, que hiciste dos cosas totalmente distintas a las que se, las hacían cualquier otro, ya , ya te ponen ..ya te pintan de rojo o porque el...el color, que , que, ya con eso te demuestran o te identifican de que sos, que sos zurdo...y ..y ..y lo único que hiciste, lo único que quisiste hacer fue...cambiar, no cambiar este... tratar de ayudar a que...el marginado, que también lo soy yo, podamos vivir un poquito mejor., no?

**Pablo: bueno, eso seria todo.**

### ENTREVISTA 3

Entrevista: Dr. Fernandez, es medico pediatra y es el presidente de la comisión de la asamblea, no estuvo del principio.

**Pablo: bueno, me podría contar cómo surge la idea de organizarse?; Cómo surge la cuestión de la asamblea?**

Bueno, frente al ostracismo donde fue empujado....este..... parte de este pueblo argentino, sobre todo los trabajadores, y mucho mas, mucho mas empujado a ese abismo a los, a los indigentes no? A, aquella gente que pierden su trabajo que no tenia de donde sacar un peso ni para comer, no hablemos de lo que significaba eso con los descendientes no?, niños que han llegado a la desnutrición, otros a morirse por el hambre, por esa

desnutrición, bueno el hombre .....que naturalmente, tiende a no suicidarse..busco caminos, alternativos frente a ese golpe tan tremendo que le asesto una clase totalmente dañina y perversa no? Que fue la clase política, y queriéndolo salvar un poquito a esto también la otra clase alta que siempre se encargo de manejar los fondos del pueblo los ayudo..... entonces el hombre que, no...naturalmente no es proclive al suicidio busco un camino alternativo, y dentro del camino alternativo, busco la democracia y como podríamos tomar la democracia, dijeron los pobres, los trabajadores, tratemos de ejercer el control, un control que primero va a estar dibujado como una exigencia, nosotros somos miembros de esta sociedad, nosotros hemos trabajado, por una mala política, por una corrupción tremenda y asquerosa hemos quedado sin nuestra posibilidad de trabajar, nuestra posibilidad de mantener nuestros hijos, de darles de comer, de vestirlos ni hablemos de lo que a un hombre trabajador necesita que también son los momentos de distracción, todo eso se perdió absolutamente y ..dice bueno vamos..uno por uno no va a salir...pero todos juntos en una de esa, nos va saliendo, la exigencia, nos agrupamos, empezamos a pedir la comida por que no teníamos, exigirle al gobierno que ya que nos dejo sin trabajo...que colabore para que nos dejaran sin trabajo, que nos diera de comer, se cortaron las calles, se corto la avenida lo Alemanes un montón de veces, y le hicimos planteos, le metimos el debate al gobierno de este tipo de agrupaciones y a la par fuimos conversando con todos nuestros vecinos, nuestros compañeros con nuestros integrantes de la de esta asamblea que es lo que significaba, así como vos me lo preguntabas.....es una forma de lucha, una forma de lucha por alcanzar la dignidad perdida y...creamos esto, le pedimos al gobierno, insisto, le sacamos la posibilidad de que nos envíen carnes y verduras todos los meses les estamos dando de comer a 170 chicos, creamos .....los consultorios médicos, creamos las ayudas escolares, la guardería, una biblioteca, el ropero comunitario...donde ropas de aquellos que no las usaban y otros que les parecía que debían colaborar aunque las estuvieran usando también las dejaron acá para la venta y contribuir a pagar el alquiler de esto, que fue ayer una escuela y digo ayer fue una escuela y lo digo con mucho dolor porque... yo creo en pocos países como este, teniendo el potencial para darle de comer a 300 millones de individuos, se nos mueren de hambre los chicos y las escuelas se cierran y se abren todos los días he...mesas de dinero, mesas de juego y....si, pregúntame...

**Pablo: usted estuvo desde el principio?**

Casi desde el principio, me convocaron unos compañeros y , mira hay que poner centros médicos, pero a una ...al valor de una consulta muy bajo, lo que cuestan dos cospeles, le digo por \$1:60 no me parece, por lo menos \$ 2...bueno \$ 2, \$3 terminamos, y aquí tenemos clínico que soy yo, hee... pediatra, ginecólogo, oftalmólogo, un óptico he...una bioquímica para los análisis clínicos, no es mucho..pero nos ayuda a andar.

**Pablo: y como vivió esto de la caída del presidente de De la Rúa?**

La viví con mucho dolor, primero por las masacres que se hicieron, primero por eso..por que...desgraciadamente y una vez mas hehee....siempre los platos rotos los paga el pueblo, nos robaron,..nos.. denigraron, faltaban que nos violaran nuestras mujeres los políticos, faltaba eso, como cuando vino el señor Colon, viste, los metían en las cuevas a los pobres indios a sacar la plata, el oro y cuanto mineral podían sacar, mientras los señores integrantes de la tripulación ....se violaban las indias y les robaban todo lo que podían robar, faltaba eso nomás, porque lo demás se dio todo.

**Pablo: ahora, tuvieron alguna importancia en particular estos hechos de la caída del presidente de De la Rúa con la formación de la asamblea?**

Si claro que si, porque fueron detonantes, esto ya se venia gestando, un poco en silencio por que había reuniones, y ...si vos te acuerdas en Buenos Aires fueron mas detonantes, había en plazas se juntaba gente y discutía...abiertamente ..los problemas que los golpeaban y...después nosotros también hemos tenido la experiencia en varios barrios, no solamente en este barrio que tiene ..hee mucho de pobre, en otros no tan pobres , en la seccional 14 por ejemplo.

**Pablo:¿ como fue la forma de organización y como fueron los cambios en la organización?**

Bueno, estos cambios....se dan por...digamos por el avance en conocimientos de la gente, de donde estaba parada, que es lo que estaba haciendo en esta agrupación porque lo primero, como dije anteriormente, era muy anárquico, cada uno se creía dueño de la asamblea y cada uno se creía dueño de la verdad, entonces hacia mas o menos a su real....saber y entender, cosa que no.....era un poco como ..decir bueno lo mío vale...yo pongo y este proyecto quiero, ni proyecto tampoco se daban, pero quiero que esto salga y no debía ser, porque se caía mas en el disenso que en el

acuerdo, entonces ....para mejor conducción...y para tener reconocimiento legal frente a otras entidades, otras ONG, ante el gobierno, ante ...los políticos, nosotros pensamos en darle un marco jurídico a esta asamblea y en ese sentido....llamamos a asamblea, presentamos el estatuto, lo corregimos, lo estudiamos, primero lo corregimos posteriormente le agregamos algunas cosas que no tenían y.....llamamos a.....a elecciones, una para formar la comisión directiva, conformada por presidentes, secretarios, tesoreros, pro tesoreros, secretario de actas....vocales y revisores de cuenta, y .....entonces la gente empezó a notar un cambio..porque se tuvo que ajustar.....al estatuto, el estatuto hecho con un objetivo altamente social, ...todo trabajo realizado estaba dentro de lo, de la programática del estatuto y fundamentalmente hacia...el beneficio de los integrantes, llámese concurrentes directos a esta asamblea como vecinos, no?...y dentro de los vecinos hay gente trabajadora y gente empresaria, por que también colaboramos con ellos...y mejorar, esto lo hablo en el sentido de altamente social, mejorar la condición de vida de los vecinos, logrando de esta manera, o queriendo lograr de esta manera....la dignidad, recuperar la dignidad del hombre..

**Pablo: la asamblea tiene alguna relación con los partidos?**

No, no ....en absoluto, lo dije para una revista hace un tiempo, nosotros somos libres como el viento, aquí la asamblea no tiene ninguna relación con ningún partido político, con ningún partido político, los integrantes de esta asamblea, ellos a solas...eligen que hacer con los políticos, si votarlos, no votarlos, a quien votar, a quien no votar, eso es absolutamente libre, nosotros no nos..... encolumnamos tras ningún señor emergente de partido, cualquiera que sea.

**Pablo: usted cree que los partidos políticos pueden resolver los problemas de la gente?**

No, en absoluto...el hombre va a resolver ....sus propios problemas, los partidos políticos en absoluto...todo lo que se crea ...que se va a resolver desde arriba, es una mentira total , el hombre va a resolver sus propios problemas...y de que manera?...primero ...creando escuelas, segundo ejerciendo su condición de soberano y esto se ira controlando, luchando, peleando, se vienen horas amargas para el país, acá hay que salir al cruce del fondo monetario internacional, a los señores que dice, ostentan el titulo de .....controladores de la paz mundial, y sin embargo invaden Irak, matan gente, invaden lo que

se le venga en mano, invadieron, iban a invadir...Bolivia, en fin viste...todo ese tipo de cosas, bueno todo lo que le paso a Bolivia nos va a pasar a nosotros, así que viniendo de arriba, ni pensar de que nos van a solucionar los problemas, los va a solucionar el hombre, trabajando y luchando por lograr su dignidad.

**Pablo: y en relación a los partidos de izquierda?**

No, no tampoco..también están encuadrados, si se habla de partidos políticos, también se habla de ellos, la izquierda tiene,...grandes problemas...primero que no encuentran un camino...acá hay montones de caminos..es decir si un disenso, pero para eso, esta, para disentir esta la derecha y ellos tienen un montón de focos y todos piensan distinto, no, los partidos de izquierda tampoco, yo no creo en los partidos políticos, yo creo en el hombre, yo creo que a partir de ahí se van a solucionar muchas cosas.

**Pablo: tiene relación, la asamblea con algún otro tipo de organización, partidos, movimientos?**

No, tenemos relaciones únicamente con el movimiento barrial, que son las asambleas, esta la asamblea de León 13, la asamblea...de la 14 , están las asambleas de los barrios del sur.

**Pablo: y con alguna organización del barrio?**

No, con ninguna.

**Pablo: como vería usted a los sindicatos?**

Mas de lo mismo, que quiero decirte con esto...y bueno ellos apoyan a las .....a los emergentes políticos de turno, el gobernador este, el intendente aquel, están en la cómoda, yo no he visto a ningún sindicato apersonarse aquí a decir chicos que les hace falta ?

**Pablo: y la iglesia?, por ejemplo en relación a lo que decía antes.**

No, la iglesia tampoco, no tenemos conexiones con la iglesia, si bien es cierto que esto nació...en una iglesia, nos decidimos prontamente, porque era mas el disenso que el acuerdo.....se ve que no le interesamos, lo que nunca tuvimos contacto es con la iglesia tercer mundista, la iglesia de vanguardia alo mejor nos

va de otra manera.

**Pablo: y con el centro vecinal del barrio?**

No, no hay forma , son indeseables...no...sisi...nada que ver, es mas porque son punteros políticos, y si estamos en desacuerdo con lo que han hecho los políticos, mal podemos estar pensando en que....en hacer conexiones con esta gente que se han encargado siempre de apoyar a los que nos han llevado a esta masacre de derechos, de humillaciones, a la masacre de la dignidad.

**Pablo: cual es el cargo que tiene usted?**

Presidente.

**Pablo: cree que hay algún hecho particular que halla desencadenado que la gente comience a participar en una asamblea y no a traves de un partido político?**

Claro, los hechos emergentes que obligaron, que nos llevaron a ayuntarnos , fue justamente la falta de trabajo, el hambre , la necesidades fundamentales del cordobés y argentino, porque a todos nos paso a unos mas y a otros menos, pero a todos nos paso lo mismo con los derechos humanos, bueno nos llevaron a agruparnos, a pelearle juntos, a la falta de pan , a la falta de trabajo, como el hombre, como yo te decía hace un momento, como el hombre no se suicida fácilmente, entonces salio a pelear, antes de eso, vamos a salir a pelear por algo digno, vamos a salir a recuperar lo que nos corresponde y aquí estamos dándoles de comer 170 chicos, con un ropero comunitario, con consultorios médicos,...con un jardín...de infantes, con una biblioteca...con un ropero comunitario, no se si lo dije.....con un taller de ayuda escolar, hemos creado una farmacia de genéricos...donde vendemos al mismo precio que compramos, para que la gente los pueda comprar.

**Pablo: y si usted tuviera que hacer un balance de cómo fue evolucionando la asamblea durante el tiempo, usted cree que fue evolucionando positivamente?**

Totalmente, totalmente, y hoy decirte que creo que ha avanzado totalmente en algo positivo, hoy estamos creando, ...o confeccionando proyectos de micro-emprendimientos, hay ...ya al finalizar los detalles de un taller de costura, donde se van a fabricar pantalones, fundamentalmente, ropas para dama, para niños, hay un micro-emprendimiento de panadería, otros de carpintería...otros micro-emprendimiento, también, es un jardín de infantes.

Este, se cree mucho en el presidente, bueno, la gente esta esperando, es como decir, bueno ya hay un atisbo de una solución a nuestros problemas y creo que no, creo que no, hoy el presidente esta en una lucha tremenda con los señores dueños de la plata que no te aflojan un centavo ni ...pero mira aunque te vean caído.... es muy difícil va a ser esta lucha para el presidente pero la gente se a quedado parada un poco parada frente a la esperanza, pero yo mas realista o mas atrevido, no creo.. en las soluciones que nos puedan dar estos políticos, otros políticos podría ser, pero falta mucho para encontrarnos con otros políticos, eso quizás dependa de ustedes los jóvenes.

**Pablo: Entonces en la asamblea se reúnen todas las personas de la asamblea?**

Si, si, absolutamente popular, por que..... te digo popular?

La comisión de alguna manera tendría..... un sentido verticalista..... la comisión,..porque te digo verticalista, porque bueno la comisión haría tramites, representación de esto, de aquello, pero las decisiones son absolutamente horizontales..los proyectos puestos en función de la consideración, cada uno de los asambleístas tiene el derecho a ponerle ingredientes....sacarle uno, dos varios...lo que sea...disentir y luego concensuar, sin consenso no se hace absolutamente nada.

**Pablo: cuantas personas hay en la asamblea ahora?**

Y no se...hoy capas que venga muy poco, muy poquito..

**Pablo: pero en total en la asamblea?**

Y no se, puede llegar a 20, no creo que sea tanto, hoy... nosotros llegamos a tener asambleas de 80, 120...pero bueno, en la medida que fue avanzando, fue .....cayendo en la argentinidad,....a bueno ya esta, estos la están llevando bien , yo me quedo en casa, me pongo a tomar mate.....un poco patrimonio de argentino, bueno ya esta el que nos va a representar, el que va a poner primero el pecho, después yo me voy a quedar por si algo falta, no es así,....pero bueno , si hemos dado este paso positivamente, vendrán otros pasos muchos mas grandes y mas largos, no?, hay que seguir avanzando. Yo creo en el argentino a pesar de lo que halla dicho, pero es una realidad lo que dije.

Entrevista Cuatro

Entrevista: Alicia es una de las personas que estuvo desde

principio, sigue trabajando en la asamblea y cobra un plan Jefe y Jefa de hogar.

**Pablo: cómo surgió la idea de organizarse, como surgió la idea de la asamblea?**

Heee, los primeros chicos que trajeron los planes, se llama Cesar, Javier y Liliana, bueno ellos consiguieron los planes a través de unos amigos, que estaban en los sindicatos, ellos, ellos ya venían militando de hace mucho, de cuando venían de la universidad, entonces consiguieron que les dieran 400 planes, primero les dieron 100, dice bueno llenemos...y empezaron a darle planes a la gente, que se yo, empezaron a llenarse, y bueno después fueron pidiendo mas, mas, mas y empezaron, pero.....empezó bien, bien ,bien por una reunión de seguridad..que se juntaba la gente para decir , bueno vamos a ver que pasa con la seguridad que no hay, porque había muchos robos.

**Pablo: y eso en que año mas o menos?**

Ibarra sido...en ..diciembre, no del año pasado , si no del otro, el anterior, hace un año que estamos acá....será de..estamos en el 2003...del 2001, diciembre del 2001. Va osea quedo todo en la nada, por que los vecinos no se comprometieron nada, y bueno ellos consiguieron esos planes entonces empezaron a llamar a los vecinos, y así bueno empezamos a organizarnos primero en casa de Cesar, como él tenía un patio grande se empezaron a organizar ahí, se juntaban la gente, después pedimos la Iglesia, ya porque por que llegaba el invierno, porque ya había frió , pedimos la Iglesia y los prestaron como una colaboración para la comunidad.....y....bueno empezamos a juntarnos esperando que, todavía no salió ni la fecha de cobro ni nada, primero empezamos por eso y bueno un día decidimos todos los vecinos alquilar este salón con lo que pudiéramos recaudar de un locro que hicimos en la fiesta del 25, y ahí, se habían comprometido, tanto se había encargado la asamblea ese grupo, que se juntaba antes los martes en la Iglesia, entonces vinieron todo el barrio, era...era todo el barrio, después....fue un viernes yo me acuerdo, que al otro día parecía un domingo, estaba todo desolado, por que se habían enfermado tanto.

**Pablo: y eso fue cuando paso lo De la Rúa?**

NO.....después, mucho después, eso fue el 25 de mayo, cuando hicimos la peña, nosotros venimos de diciembre....noviembre habrá sido, en diciembre estuvimos, pero nadie comprometido,

entende?..cuando paso lo De la Rúa.

**Pablo: como se vivieron los hechos de De la Rúa?**

Y...acá como siempre, ignorando, eso pasaba afuera , acá nunca , lo que pasa que nadie estaba concientizado de lo que...que era realmente, entende?....a si eso paso en Buenos Aires, si eso paso allá, ...bueno las inflaciones, vos viste como es todo ...cuando vos no estas concientizado, ya después cuando vos empezas a saber , a conocer un poco mas de política, saber de cosas, entonces te empezas a concientizar, los vecinos los organizamos, pero tan solo por los planes...he...jefe-jefa, al principio, ya después cuando empezamos a trabaja, estar aca, los empezamos a concientizar,.....heeee mas los concientizo seria Cesar, que hablo mucho a nosotros de la politica, los explico lo que esto realmente pasaba , entonces ahí nos empezamos a concientizar de la realidad que estabamos viviendo, que no era porque si, porque..... los otros tenían plata y bueno nosotros siempre seremos pobres, no , entende?

**Pablo: osea que vos decís, vos decís que tuvieron alguna importancia los hechos que pasaron con de De la Rúa? En la asamblea.**

Después, yo te digo mucho después tuvimos, tuvo importancia, por que gracia a ellos entendimos que saliéndonos planes fejes-jefas , gracias a esos hechos tenemos lo que estamos teniendo ahora, y todo eso, pero después mucho después, en ese momento no.

**Pablo: y surge como consecuencia de las otras asambleas que estaban formándose?**

Esta asamblea?...no, yo creo que son, yo creo para mi, mi ver que ellos ya también se estaban organizando de a poco , como nosotros , como cada barrio, entende?..

**Pablo: cuánto tiempo pasa entre la propuesta hasta que la asamblea comience a funcionar?**

Y paso 3 meses , 4 meses....4-5 meses, no, no paso mucho tiempo, meses no te puedo decir bien, pero paso poco tiempo, por que nosotros nos juntábamos y eran 300 personas metidas en una Iglesia pequeña, viste y había gente afuera, y ya no los importaba juntarnos, si no queríamos trabajar porque los parecía interesante, el proyecto hacer cosas, por que supuestamente cada proyecto lo iba a posibilitar algún día un trabajo a nosotros y

lo que nosotros todavía seguimos peleando, osea no vivir de los 150, pero en ese tiempo bueno nosotros por lo menos pretendíamos los 150 , que todavía no cobrábamos, cuando nosotros alquilamos aca, todavía no habíamos cobrado, después de que empezamos aca, se cobro como a los 4-5 meses, pero ya habíamos empezado a trabajar, ya habíamos empezado a organizarnos, aca....

**Pablo: cuando surgieron algunos objetivos, cuales eran? Y cuales son ahora? Cambiaron?**

Los objetivos antes era cobrar los 150, el plan , vengo trabajo por el plan ....he...y a nosotros, alguna gente se quedaba mucho mas tiempo por que le gustaba el ambiente y todo eso, el objetivo el que lo quiso hacer al principio, fue , fue por que , fue para hacer el trabajo para toda la gente viste, por que él es el que está mas concientizado, él estaba mas en la movilización que fue Cesar, el , él es el que empezó todo esto, pero la gente era por cobrar los 150, ahora el objetivo nuestro de ahora es crear micro-empresarios, y seguir bancando todo esto, por que no solamente es un bienestar para nosotros, los que trabajamos si no es un bienestar para el barrio, entiendes?....

**Pablo: que actividades realiza la asamblea, cuales son?**

Tenemos enfermería, que es nuestro orgullo...

**Pablo: que es la que estamos ahora?**

La que estamos acá, acá se atiende medico clínico, ginecóloga, oculista...que sería oftalmóloga, el óptico también esta que nos da descuento, esta bioquímica... que mas había? Tenes ecógrafo, todas esas cosas que en el barrio nunca hubo...yo hace 20 años que vivo en el barrio y nunca hubo eso, entonces eso tapa un poco los huecos de la situación del barrio, por eso tenemos lo que tenemos, despajes, la otra función es apoyo escolar, le das la clase, por que apoyo escolar ahora te esta saliendo 25 pesos la hora, una cosa así, no se.. yo se que cobran locuras, entonces vos por tres pesos al mes le podes dar a un chico que tal vez no tenga el dinero y por eso esta mal en el colegio y entonces le das apoyo escolar y esos tres pesos le reditúan a el mismo. Y bueno el comedor, en el comedor le estamos dando a 190 personas, 190? Si son 190 personas, por que están entre chicos, mujeres embarazadas, mayores de 60, es mucho, es mucho.

**Pablo: Que tipo de organización tiene la asamblea, como se organizan?**

Nos organizamos, todo proyecto que lo surja a uno, hay que consultarlo con los otros, son los lunes que nos juntamos todas las comisiones, entonces consultamos con los otros, si podemos

hacerlo, y miramos el proyecto como lo podemos emprender, cada comisión se organiza de diferentes formas, esa sería la mayor, cada comisión se organiza diferente tiene sus delegados que los delegados tienen responsabilidades de cada comisión además de tener la plata todas esas cosas...y bueno ellos intentan organizarse de a poco en cada comisiones que haiga, enfermería, como vamos organizar los doctores para que no haya gente metida estorbando o como podemos conseguir remedios, y cosas así, guardería como vamos a enseñarles a los chicos y cosas así, por que todas somos madres, te digo, no hay ninguna especialista que diga, hoy si soy titulado y todo eso ni tengo estudios, hemos aprendido todo acá.

**Pablo: y ahora están inscriptos en algún lugar o no?**

Si, ahora estamos teniendo la personalidad jurídica, sería que ahora estamos establecidos legalmente, ahora somos una fundación.

**Pablo: la asamblea forma parte de alguna red o organización mas amplia?**

Yo no, yo por mi ver no, creo que no, espero que no nos hayan metido en otro, pero la asamblea creo que es la asamblea, siempre dicen que estamos adentro del Movimiento Político Social, pero, si a nosotros, hagamos, al grupo nuestro no nos gusta lo que están pensando las otras asambleas, agarramos y le decimos no, nosotros no vamos a prendernos en esa. Por que nosotros creo que somos, por ahora, unitarios, somos nosotros nomás. Lo que si, eso si los ayudamos con las otras asambleas, estamos en comunicación, ellos nos están ayudando mucho con el drama que tenemos económico, acá, pero, pero en otras cosas en política, cuando no estamos de acuerdo, no estamos de acuerdo y bueno ellos seguirán haciendo la suya y nosotros lo nuestro.

**Pablo: y como se eligen las autoridades, las personas que coordinan, como se eligen los que coordinan?**

Por votación de cada uno, primero se postula uno y si lo vota la mayoría, bueno, es el que coordina, ahora la tesorería ya tuvo que tener específicamente cada lugar, y bueno lo votamos por asamblea, pusimos como presidente al Dr. Clínico, después como secretario al abogado y así diferentesmente pero votando todos y eligiendo todos, toda la asamblea, lo que seríamos, ahora estamos siendo 90, pero los 90 que somos...

**Pablo: pero se autopostulan o los postulan uds.?**

No, autopostulan, ellos...yo quiero ser presidente...y nosotros le decimos vos podrías estar en presidente, quisieras estar presidente? Y bue...

**Pablo: y los cargos son rotativos?**

Si, podemos rotar, los delegados viste en cada comisión como lo organizábamos antes si, es que todos, nosotros nos hemos puesto como regla que todos tenemos que participar como delegados y tener esa responsabilidad, por que no es nada cosa de otro mundo.

**Pablo: ...y las decisiones como se toman?...las decisiones de presupuesto, por ejemplo, una decisión de algo..como se toma?**

Últimamente se estaba tomando un grupo pequeño, pero volvimos a retomar desde el principio que ES UN GRUPO GRANDE, tenemos que tomar las decisiones en asamblea, eso fue el primer objetivo que tuvimos al principio, por eso después se había achicado ese grupo, achicado y achicado hasta llegar a cierto, a ser una persona, entonces nosotros no quisimos eso y volvimos a retomar lo que era al principio. Que en las asambleas tomamos todas esas decisiones, hagamos lo mayoritario. no?.que sería hagamos pagar el alquiler, cosas así, sabemos cuales son nuestras prioridades, cada uno sabe cuales es la prioridad, hagamos, el comedor no se puede cerrar por que no haiga comida o por que no haiga cosas. No, tenemos que buscarlo de alguna forma o aguantar de alguna forma.

**Pablo: .... que persona estaba tomando las decisiones, que decís que una persona estaba tomando las decisiones?**

No, personas que ya se han ido, personas que ya se han ido..ya esta.

**Pablo: como se financian las actividades de la asamblea?**

Con el esfuerzo de cada uno....heeee.....los objetivos, primero es el comedor.... y el alquiler, por que si vos no le das de comer a un chico al otro día va a aparecer enfermo desnutrido o algo, entonces hacemos empanadas, hacemos pan, hacemos cosas para juntar dinero, hacemos un fondo y de ese fondo salen todos los

gastos...hee... hagamos, ahora hicimos pan (un ejemplo te pongo),ahí hicimos pan y ese pan va a ser, salir ir para las garrafas de gas, porque usamos dos garrafas...por, por semana y bueno las empanadas son para juntar plata para el alquiler, por que ya suma....ahora tenemos que pagar mas de \$ 1000, entonces imaginate todo lo que tenemos que juntar de empanadas, por que eso es bastante.

**Pablo: como se decide quien va a las reuniones, por ejemplo, si hay alguna reunión con otro lugar?**

Con los sindicatos con y todas esas cosas?....he.....se decide por asamblea, a mi me dijeron, por que ya que conocí un poquito mas y estaba mas metida acá, me dijeron para ir a tratar sobre el POPAP que son los raciones que nos da el comedor, el sindicato, vamos tratamos, escuchamos , miramos , vemos el presupuesto y todas esas cosas que dan, pero se elige en la asamblea, la asamblea te elige, vos podías ir bueno y si vos aceptas, bueno vas y si no bueno buscamos otro, pero en la asamblea se elige todo.

**Pablo: hubo cambios en el modo de funcionamiento de la asamblea del surgimiento?**

Sí. Si porque al principio era al vaivén,...yo hago, si puedo hacer lo hago, porque...la gente te digo...no sabe, bueno en aquel tiempo, por lo menos la gente que estaba al principio, no sabia compartir con el otro, porque siempre fue ...hee el pueblo uno, yo, yo , yo quiero tener mas, yo tengo auto mejor que el del vecino, yo tengo una casa mejor que el del vecino y no sabían ser solidario, y acá ha tenido que cambiar todo distinto..porque todos estamos siendo pobres, todos estamos siendo iguales y todos tenemos las misma necesidades, entonces si ha cambiado por que ya no podes hacer yo, yo ,yo...yo hago, yo esto, yo traigo, yo soy yo mejor...no...ahora tenemos que decir nosotros somos mejores, nosotros...entonces cambia la forma y cambia todo...porque antes se tenia, venia al vaivén, yo hago esto y al otro día el otro ya había hecho otra cosa, entonces no, ahora nos organizamos..vos haces esto y, yo hago otra cosa.

**Pablo: y tiene la asamblea relación con los partidos políticos?**

Hee.....no, no..nosotros lo unico que hacemos es escuchar los otros partidos que ahora va, quiere venir Luis Juez, pero sin bandería, nosotros lo dijimos por que ...nosotros nada mas le prestamos el lugar como que para que los vecinos escuchen sus

propuestas..pero relación con los otros, con los partidos políticos, no. No, porque no tenemos la misma forma de pensar de ellos, hagamos yo creo que las, lugares adonde tendría que estar ubicadas tendría que ser gente común y ....gente normal, entiendes? en cambio no ladrones como siempre ha habido, al vaivén viste, yo te elijo a vos por que a mi me parece que vos...viste cuando ese viene de otro partido y ha robado tanto lo que ha robado.

**Pablo: ¿ como es ese folletito que vimos?**

Haaaaa....es las candidatura, eso es lo que tenemos, que lo tiene que explicar el doctor, el abogado, eso todavía no lo podía explicar, pero dice que supuestamente él, es el que son dos relaciones paralelas y que nada que ver con esto.Nosotros, no.

**Pablo: ¿ cuál es la relación que tiene la asamblea con el PJ , peronista?**

Mal, muy mal.....(risas).....si, no nosotros no queremos transar con ellos, para nada....heee te comento, nosotros el PJ nos ha cagado así de frente mar, los ha cagado siempre a la gente entiendes?..por que vienen te dicen votame a mi y te doy esta chapa.....heee o votame y te doy las zapatillas, o veni vamos al Orfeo y te doy choripanes y eso y a nosotros no nos parece eso. Eso no es correcto para nosotros, hee al contrario el PJ es demasiado feo, porque nos ha cagado tanto, hee tenes el ejemplo...haber que ejemplo te puedo poner de alguno de los politicos que han venido...ahora no me acuerdo ninguno...Rosas, uno mas cercano, un puntero politico del PJ te vamos a poner. La señora de aca la Julia Panicheli, ella fue una de las que empezó, te pongo una mas cercana por que no me acuerdo los otros..hee ella empezo con nosotros y ellos quisieron poner aca adentro de la asamblea el centro vecinal, el centro vecinal supuestamente tiene 1500 socios, cuando fuimos a pedir centro vecinal, eran menos de 15..entiendes?.entonces ganaron por arreglo, por votaciones por que eran 15 nada mas que habian votado y nosotros habian sido ya mas de 90 personas que habian votado para pedir el centro vecinal y ganaron por arreglo, entiendes? ...entonces ahí vos estas pautando de que son, siguen siendo la misma norma de cagadores viste, no te da...

**Pablo: y la relación que tiene la asamblea con los radicales?**

Es la misma, es la misma....

**Pablo: hay alguna diferencia?**

No, yo creo que, yo los meto..para mi forma de pensar yo los meto todos en la misma bolsa, en la asamblea por lo que hemos tratado, hemos hablado y todas esas cosas todo metemos en la misma bolsa, por que nada mas cambia el título, entiendes? Todos siguen siendo lo mismo.

**Pablo: y cual es la relación que tiene la gente de la asamblea con los partidos de izquierda?**

....Haber de izquierda...he...no se, te digo la verdad, muy mucho no se, por que no se lo que quieren llamar izquierda entende?, no se cual es la derecha y cual es la izquierda, cuales son, no te podría decir la gente como lo dice. A nosotros nos dicen que somos zurdos, y nosotros no somos zurdos, ni nada...nosotros somos vecinos que nos arreglamos y los arreglamos como podemos, vivimos como podemos, pero no se ni cual es la derecha, ni cual es la zurda.

**Pablo: y por que crees que les dicen zurdos?**

Y será por que están en contra de los supuestamente derechos, que son los PJ, los radicales, los que han tenido poder desde siempre y las izquierda son los que están en contra de ellos, pero los de izquierda están trabajando exactamente, a mi, a mi forma de pensar, están trabajando exactamente que ellos.

**Pablo: y quien les dice que son zurdos?**

Y..tenes los punteros políticos, tenes gente que comenta, viste que no quiere estar aca en la asamblea por que dice si por que acá aquellos se cagaron, por que esto, yo no se nunca cuando lo hemos cagado algo, por que al contrario nosotros trabajamos para dar y damos, y damos...

**Pablo: y cual es la relación, si es que tienes, con algún tipo de organización? Osea si es que la relación que tiene es como organización o como las personas sueltas?**

...Cuando vamos a hablar por asamblea....hee.....vamos muchas veces a las otras asambleas, o a la reunión del movimiento político y social. Heee el movimiento político social son agrupaciones de asambleas que se organizan en la seccional 14 para que podamos hacer mejor cosas, supuestamente, tiene algunas veces, eso todavía siempre queda de la cultura nuestra..de que

vamos a darle una chapa para darle para que venga, viste esa cultura fea todavía nos queda, pero algunas veces he...vamos como organizaciones, y algunas veces vamos como personas.

**Pablo: y tiene vinculación con otra organización del barrio?**

No.

**Pablo: por que no?**

Por las personas que lo están manejando, te vuelvo a repetir ....el presidente del centro vecinal toda la vida los utilizo, yo te pongo como yo que a mi me utilizo el numero de documento para mi, supuestamente para darme materiales y cosas, después cuando yo voy a pedir materiales he por mi nombre, ya que ellos no llegaban, no llegaban , voy al Ministerio ...y ya habían pedido a mi nombre pero a mi nunca me llegaron...entonces utilizan la gente para sacarle datos y se lo dejan para ellos, entiendes?

**Pablo: y cuanto tiempo te insume el trabajo en la asamblea?**

Y la que vos quieras, la que quieras ponerle, a mi me insumiría las 24 hs. por que no estaré acá pero estoy en casa haciendo carpetas para la asamblea, o me estoy yendo a un sindicato o estoy peleando, ahora estamos peleando por los planes nuevos de los jóvenes, que se yo, entonces a mi me insume las 24 hs, pero por que yo lo quiero. Pero hay otra gente que puede insumirle dos horas, que son sus dos horas de plan y otras cosas así.

**Pablo: te pagan algo por el trabajo de acá?**

Hee..no, yo nada mas cobro el plan , no por que esto es sin fines de lucro, no podes cobrar nada, ni hacer nada.

**Pablo: cual es tu participación en la asamblea?**

En este momento, estoy siendo como tesorera, y....por que la tesorera que era antes quedo en la nada , no, no rindió muchas cuentas y el tesorero de la comisión de ahora no puede dedicar todo su tiempo, lo que tiene que dedicarle, por el hecho de que le queda poco tiempo, ya que tiene un trabajo en este momento, pero hace la otra participación de que es manguear a las empresas, que es toda la participación de tesorería..esa parte si la cumple, viste, lo único que yo hago es tener la plata.

**Pablo: participas en otros lugares aparte de la asamblea?**

No.

**Pablo: y antes habías participado en otros lugares?**

He...no, no había participado por que tenia la idea, me quedo la idea viste de que como me cagaron no voy a entrar mas, entonces yo empecé a entrar de a poco. Me quedo esa idea, me cagaron , viste con eso que te conté del centro vecinal, entonces no entro mas a ningún partido, no entro mas nada, por que seguro que me van a utilizar y no voy a sacar nada de ganancia para mi ni para nadie...he..no voy a sacar ningún bienestar para mi ni nada, por que hagamos yo ahora trabajo 24 hs, pero yo veo los frutos, yo ahora les estoy dando ahora a 11 chicos, a 11 chicos les estoy dando hee apoyo escolar y yo veo los frutos que ellos están tendiendo buenas calificaciones, el trabajo....

**Pablo: como evalúas el funcionamiento de la asamblea?**

En estos momentos medio lento, medio lento por que todavía hay gente que no se ha concientizado que si vos trabajas es para tu bienestar nada mas, por que vienen retiran comida y vos estas trabajando por una comida, sería tu plato de todos los días, tu comida y eso todavía no están concientizados por eso lo evaluo medio lento. Por que somos un grupo pequeño para hacer todo, siempre son las que siempre trabajamos, siempre comprometidas, entonces medio lento.

Entrevista Cinco

Entrevista: Nancy, igual que Alicia es una de las personas que estuvo desde el principio, actualmente sigue trabajando en la asamblea y cobra un plan Jefe y Jefa de hogar.

**Pablo: bueno contame un poco como surge la idea de organizarse la idea de formar la asamblea?**

Ya te lo sabes de memoria vos....bueno, esto comenzó cuando un grupo de gente se empezó a juntar para el problema de seguridad del barrio. Y bueno después salieron, otro grupo consiguió planes y considero que el grupo de gente que se juntaba en esas reuniones tenían necesidades, se presento los planes y a partir

de ahí, empezamos a venir, nos juntábamos primero en la Iglesia, la Iglesia nos quedo chica y alquilamos esto. Y ahí nos pusimos a trabajar en lo que es las horas para cumplir con el gobierno por los planes Jefe y Jefa.

**Pablo: vos crees que tuvo alguna importancia particular lo que paso con el presidente De la Rúa?...cuando pasa lo de diciembre...**

En cierta manera el problema que surge todo lo que es el problema económico, que surge a partir de De la Rúa es lo que nos lleva a los planes, aunque esto se forma después por que esto se forma en Mayo.

**Pablo: Y por que la gente forma la asamblea en ves de tratar de solucionar los problemas a traves de los partidos políticos?**

Con respecto a los partidos políticos creo que la gente esta cansada de los políticos, de que lo único que hacen es robar y solucionar problemas de nadie o sea suben para ellos, para beneficio de ellos y nada mas.....por lo menos nosotros en el barrio no hemos conseguido nada.

**Pablo: y la asamblea tiene relación con algún partido político?**

No, la asamblea pertenece al, no se bien como se llama, o sea lo que es el movimiento político social que esta integrada por los territoriales que es donde pertenece la asamblea y los sindicatos. Pero o sea eso ha surgido ahora, últimamente, que a partir de ahí, Juez a prometido cosas para acá a partir de que estuvo y todo eso.

**Pablo: pero vos ves relación ...con algún Partido Político?**

No, al contrario, la asamblea se formo..era apartidaria, o sea no quería saber nada con los partidos políticos, los que querían trabajar con los partidos se tuvieron que ir. O sea optamos por pedirles que se fueran o decidió esa gente irse, por que no queríamos que la política entrara acá adentro.

**Pablo: y la relación con los punteros del barrio como es?**

La asamblea con los punteros, no, nada que ver, no.

**Pablo: sería interesante que me contaras como fue cambiando la**

**forma de organizarse de la asamblea desde que empezó?...vos decías que antes no había comisión y ahora si...me podrías contar eso un poco mas?**

Claro, la asamblea se..., o sea se formo con el trabajo de todos y de la forma de salir a pedir, pero con el tiempo los que te daban ya no te dan entonces la única forma de conseguir mas era con una....o sea la comisión es para conseguir la Personería Jurídica. Bueno a partir de que se consiga, bueno, creemos que vamos a conseguir más aportes y más cosas que nos ayuden. Por eso es que se forma, aparte por el hecho de que sí..hubo muchos problemas, muchas diferencias, muchas peleas acá adentro que hicieron que la gente se fuera. Entonces el ser menos es mas difícil sostenerlo, entonces necesitamos el apoyo de afuera, de empresas grandes por que antes lo hacíamos con el trabajo nuestro, nosotros cobrábamos el plan y pagamos, aportamos tres pesos para pagar, que antes con los tres pesos nos alcanzaba para pagar el alquiler, ahora no, si somos veinte, veinticinco.

**Pablo: y como es la relación con esa comisión? son los representantes de ustedes.**

Si en teoría, lo que pasa es que como recién ha salido un número provisorio, no, es como que no funciona todavía, el doctor que es el presidente viene...muy de vez en cuando, o sea viene a atender pero no a lo que es a las reuniones, y no... la comisión todavía no trabaja. Como que soy la prosecretaria por que el secretario renuncio, pasare a ser yo a ser la secretaria..ni. Y mucha gente incluso de la misma comisión se fue...

**Pablo: pero por que se fue?**

Por que es gente que se esta cansando y se va yendo, es mucho el trabajo y no vemos nada

**Pablo: y las decisiones como se toman?**

En asamblea o sea en la reunión por votación, los que estamos decidimos.

**Pablo: o sea sigue siendo horizontal?**

Si, sigue siendo horizontal.

**Pablo: yo te pregunto por que si vos crees que hubo algún cambio, en la forma de organizarse desde que empezó?**

No, o sea se formo esa comisión pero en realidad no funciona, se sigue manteniendo como era antes. Hubo una vez quiso cambiar, que es cuando estuvo esa otra señora..

**Pablo: que otra señora?**

Una petisita que cuando vos empezaste a venir estaba ella que creo que ibas a la casa o algo. Bueno como que ella quería ser la jefe, quería mandar. Y bueno estuvo poco tiempo por que prácticamente no la dejamos, se tuvo que ir, ahí quiso como cambiar la cosa, y bueno, aparte se llevo, desapareció muchas cosas. Digamos que algo puso en su bolsillo, y bueno y después no volvió más. O sea acá la asamblea es de todos y las decisiones las tomamos entre todos. Las decisiones se toman en reuniones los días lunes a la tarde.

**Pablo: y cual es la relación que tiene la asamblea con el centro vecinal?**

No hay relación, no por que el centro vecinal es totalmente político. Y bueno con el presidente del centro vecinal hemos tenidos varias diferencias, o sea, hemos tenido yo me sumo a lo que sería la asamblea, pero en realidad una persona ha tenido problemas..... que es Cesar. O sea el ha saltado en nombre de la asamblea y bueno siempre han sido las peleas entre ellos, bueno nosotros pertenecemos a la asamblea y es prácticamente lo mismo.

**Pablo: pero por que diferencias con el centro vecinal?**

Y por que ellos nos toman a nosotros como revolucionarios o algo así, por que cuando nosotros necesitamos algo, queremos algo, lo conseguimos a través de cortes de ruta. Y bueno a ellos no les parece la forma, pero aún así, nosotros lo conseguimos y ellos después salen a decir que son ellos los que lo consiguieron.

**Pablo: y el centro vecinal esta relacionado con algún partido político?**

Y el centro vecinal está manejado por punteros peronistas.

**Pablo: y con la iglesia, como es la relación?**

No, la iglesia es buena, por que incluso gente que esta acá, que digamos de los que mas o menos manejan esto, que sería Francisco, Adriana, ellos pertenecen a la Iglesia, en un principio estábamos mas con la Iglesia, después...pero no..no..no hay ningún problema. Incluso gente de la Iglesia dicen que se admiran de la organización que hay acá y como estamos trabajando y llevando esto.

**Pablo: Y vos pensás que los Partidos Políticos pueden resolver los problemas de la gente?**

No, no se..ya a esta altura no creo, uno a esperado tanto y no, han pasado varios partidos o sea varias.....y no ha pasado nada.

**Pablo: y cual es la relación que hay con los partidos más de izquierda?**

Mira no se mucho yo de eso, pero no, no o sea acá los partidos que más ves vos comúnmente son radicales, peronistas, pero con ellos no hay nada, y no he visto yo que hayan venido gente de otros partidos. Mas que serían los sindicatos, muchas veces se habla de que los sindicatos pertenecen a los partidos de izquierda viste, pero no se....

**Pablo: Y cual es tu opinión de los partidos de izquierda?**

No los conozco, no se, nunca he visto lo que sería una propuesta o nada de ellos así que no tengo ni idea. Lo que se de izquierda puedo saber de chica...viste... la época de los militares que hablaban que los del izquierda pero de ahí en más no...bueno ya todos te han contestado más o menos lo mismo.

**Pablo: por que la gente no va a participar en otro lugar?**

Claro el tema era venir a trabajar, por que desde acá se cubren las horas que pide el gobierno por el plan. En ese momento esto era lo más grande que había, y los planes vinieron por la CTA y era como que el CPC era una cosa y la CTA otra...toda esa gente se quedo acá, pero después como vieron que se podían mezclar, acá vino mucha gente del CPC y gente de acá se fue.

**Pablo: pero al principio no había planes....**

Bueno pero eran reuniones que se hacían, pero la asamblea se formo por los planes. Las reuniones eran por problemas de

seguridad que se hacían, pero se hacían primero en algunas casas y después se empezaron a hacer en la Iglesia. Cuando surgió lo de los planes se forma la asamblea.

**Pablo: Y vos crees que la gente viene por los planes, solamente?**

Si, de los 25 que estamos, creería que 20 todavía están nada mas que por los planes. Los que creemos que esto es algo más fuerte, de los que quedamos no? Somos pocos y que somos los que realmente trabajamos para sostener esto. Y seremos... no llegamos a 10, con eso de que hay un grupo de gente que viene o sea como ser, te decía: Cesar, la esposa, Francisco, Adriana, pero que ellos poco vienen por que tiene sus trabajos, tienen sus cosas que son los que nos manejan y mas o menos nos orientan.

**Pablo: de acá cuantas personas tienen plan?**

Mirá no se de acá salieron 260 planes, por eso te digo cuando esto empezó era una locura y era hermoso verlo, por que estaba todo tan bien organizado, tan bien, tan, había tanta gente...vos venís ahora y te deprimís cuando entras si somos siempre los mismos. Y se esta viniendo abajo y hacemos... los poco que estamos hacemos lo que podemos.

Ese salón se llenaba quedaban parados, afuera, y ahora somos....

**Pablo: pero cuantos planes hay ahora?**

No, la verdad que no te puedo decir, o sea de los que estamos viniendo acá, te vuelvo a repetir debemos ser 25 o 30, no se a quienes se les puedan haber caído los planes, los otros planes están en otros lados, muchos no lo trabajan, están sentados en su casa tranquilos, y otros están en otros lados, están con los punteros, pagan...

**Pablo: pero no salen de acá los planes?**

Salieron en su momento, pero bueno, ellos pagan para que.....les pasen planillas por otro lado, por que los punteros vos les das 10 pesos o 5 pesos, depende el lugar, y ellos te hacen como que vos trabajas y no haces nada.

**Pablo: y por que crees vos que fue cayendo?**

No se, la verdad que no se, gente que vio fácil, que se cobraba y no era necesario trabajar. Mucha pelea entre la gente, la mayoría son mujeres y donde hay muchas mujeres terminan peleando, por tontería o lo que sea y bueno se iban. Muchas peleas, bueno no te gusta te vas, bueno chau me voy, por que así, en un principio se les decía así, si no les gustan se van y bueno era lo más fácil irse que quedarse y tratar de luchar y salir adelante.

**Pablo: fue cambiando la cuestión de la organización?**

No...o sea, las personas que estaban con nosotros o sea, por que sea como sea, esto es horizontal pero siempre hay alguien que está un poquito mas arriba por que es el que sabe el que tiene mas conocimientos, el mas preparado y el que te guía, bueno estas personas eran...calculale seis, cinco, y bueno hubo una pelea y se dividió. Cesar fue el que organizo todo, esto de la asamblea, y Javier el amigo de el era el que consiguió los planes, después de un año hubo una pelea entre ellos dos, entonces ahí se divide un poco por que hay gente que se va con Javier, Cesar queda acá, pero Javier se va y hay un grupo de gente que se va con el. Javier es de acá de la seccional pero no es del barrio. Entonces ya ahí, ahí es cuando empieza todo esto que decae, donde se va la mayoría de la gente por ese problema. Nunca mas supe de él. Se fue mucha gente con el. O sea no se si se fueron con él, se organizaron otra cosa, pero que acá dijieron, nos vamos con Javier, apoyamos a Javier y se fueron. Eso ha sido en marzo, marzo-abril. Ahí es cuando entra esta otra señora, esta otra señora entra en mayo y se va otro grupo de gente por que no estaba conforme con ella, hay muchas peleas, se empiezan a ir, y bueno el poco grupo que quedo fue el que la corrió y es el grupito que estamos. Y la intención es atraer, que vuelvan. Huu si habremos peleado y discutido y te vas vos me voy yo y ninguno se iba o sea de este grupo que esta a mi nadie me va a correr y no tengo porque irme y no me voy a ir por que esto es tan mío como tuyo o sea esto es de nosotros, si esto lo hemos conseguido a traves del esfuerzo nuestro.

**Pablo: pero se pelean por que?**

Que se yo...por cuestiones ideológicas no, por que acá política no hay, no así que se yo aquella me miro mal, si fuera por eso, si fuera hay días que hago changas, trabajo por ahí y no vengo y al otro día cuando vuelvo, te miran con una cara, te dicen y bueno si es por eso muchas se fueron, y yo sigo, que me importa que me digan lo que quieran, a mí, mientras que no se me caiga el plan, mientras que los que me tiene que decir no me digan nada,

bueno chau..

**Pablo: y quienes son los que te tiene que decir?**

Bueno yo hablo así por que a mí me parece que el que me tiene que retar o decir algo es Cesar, a lo mejor no es así, o sea yo no tendría que esperar que el me diga por que no venís a trabajar, por que el no es quien para decírmelo, pero si el es el que organizo esto y el no me dice nada, no tiene por que otra que está al lado mío decírmelo. A lo mejor tiene mas derecho la otra que viene a trabajar, a decirme che veni a trabajar y cumplí las horas, pero o sea yo lo hago, pasa que 150 no es nada no te alcanza para vivir, tenes que hacer otra cosa, demasiado que los viernes que hacemos empanadas vengo a las 3 de la tarde y nos sabemos ir a las 10, 11 de la noche. Y acá hay gente de esta que te digo yo que está que también esta todas esas horas, pero tienen un hijo, tienen dos y los traen yo no los puedo traer, tengo cinco. Entonces me parece que muchas veces hay que tener consideración.

**Pablo: entonces el grupo impulsor, fue la gente que consiguió los planes y organizar a la gente...**

Si, hubo un grupo.

**Pablo: y vos viniste por el plan?**

Yo empecé a ir a una reunión por que me dijeron que fuera a las reuniones esas en la Iglesia, salieron los planes, yo me anoto, pero yo anteriormente ya me había anotado ya en otro lado. Que también era por la CTA y bueno, me acuerdo que estábamos en una reunión y dicen tengo una lista de planes que han salido pero ustedes no van a salir, por que lo de ustedes es nuevo. Y por que soy sumamente curiosa digo, haber mostrame y estaba yo en esa lista, claro por que yo la había en febrero al plan, la lista la tenía Javier y Liliana la esposa de Cesar. Yo me fije y estaba para cobrar, fui la primera que cobro acá, pero fue por esa razón, por que yo me había anotado en otro lado.

**Pablo: y por que no vas a otro lugar ahora?**

Por que, que se yo, ya tengo mi corazón tengo puesto acá viste y quisiera que esto saliera adelante y lucho para que no se caiga.

**Pablo: como ves a la comisión, a estos representantes de ustedes?**

Desde un principio se dijo que las decisiones iban ser tomadas

en asamblea aunque después la firma de todos los papeles, todo lo llevara por la comisión, o sea el hecho de que hubiera un presidente, ese presidente iba a tener que hacer de acuerdo a lo que se decidiera. O sea íbamos a seguir siendo, o sea, horizontales no iba a ser que la comisión iba a estar mas arriba del resto, eso se hablo desde el principio desde que se pensó en formar esto, o sea en formar la comisión.

**Pablo: y si tuvieras que decir como es la organización de la asamblea, como dirías que es?**

Un desastre...y bueno las decisiones se toman en asambleas a veces son, pueden resultar injustas las decisiones que se toman por que somos muchas veces un grupo muy chiquito de gente que viene a la asamblea representando tanto, pero creo que esta bien..no se...

## 11. Bibliografía

- \* **Abal Medina, Juan Manuel.** ¿El final de la representación política? Interrogantes para la teoría política de fin de siglo. (Tesis de maestría)
- \* **Adroque, Gerardo y Armesto, Melchor.** *Aún con vida. Los partidos políticos argentinos en la década del '90.* Desarrollo económico-Revista de ciencias sociales. Vol. 40, N 160, enero-marzo. Buenos Aires. 2001
- \* **Altimir, Oscar y Beccaria, Luis.** *El persistente deterioro del ingreso en la Argentina.* Desarrollo Económico-Revista de ciencias sociales. Vol 40, N 160. enero-marzo 2001. Buenos Aires.
- \* **Batista, Graciela Medina.** *Reflexiones sobre el problema de la representación en las democracias contemporáneas.* VI Congreso Internacional del CLAD. En <http://www.clad.org.veanales6/medinaba.html>
- \* **Bobbio, Norberto.** *El futuro de la democracia.* Fondo de Cultura Económica. 1993
- \* **Boron, Atilio.** *Poder, "contra-poder" y "antipoder."* Notas sobre un extravío teórico político en el pensamiento crítico contemporáneo. Ponencia presentada al V Encuentro Internacional de Economistas sobre Globalización y Problemas del Desarrollo, La Habana, Cuba, 10 al 14 de Febrero de 2003.
- \* **Bourdieu, Pierre.** *La delegación y el fetichismo político,* en *Cosas Dichas,* Gedisa, Buenos Aires. 1988
- \* **Chiesa, Laura.** *¿Crisis de representación o cambios en la forma de representar? Escenarios políticos y perspectivas futuras en la Argentina del 2002.* (s/fecha)
- \* **Coicaud, Jean Marc.** *Legitimidad y política.* Homo Sapiens Ediciones. Rosario, 2000
- \* **Cotta, Mauricio.** *Representación Política,* en Norberto Bobbio, *Diccionario de Ciencias Políticas,* Siglo XXI, México. 1988
- \* **De Grazia, Alfred.** *Representación: Teoría,* en *Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales,* Tomo 9, Aguilar, Madrid. 1977
- \* **Dri, Rubén.** *Debate sobre el poder en el movimiento popular.* Artículo aparecido en la publicación electrónica *Rebelión.* En <http://www.rebellion.org/izquierda/dri221102.htm>
- \* **Frances Hagopian.** *Democracia y representación política en América Latina en los años noventa ¿Pausa, reorganización o declinación?,* en López Ernesto y Mainwaring Scott (comp) *Democracia: discusiones y nuevas aproximaciones.* Ediciones Universidad Nacional de Quilmes.

- \* **Garretón, Antonio Manuel.** Política y Sociedad entre dos épocas. Homo Sapiens Ediciones.
- \* **Holloway, Jhonn.** Cambiar el mundo sin tomar el poder. Herramienta y Universidad Autónoma de Puebla. Buenos Aires 2002.
- \* **Holloway, Jhonn.** *El Zapatismo y las ciencias sociales en América Latina*, en Observatorio Social de América Latina. N°4, Buenos Aires. 2001.
- \* **Holloway, Jhonn.** *La asimetría de la lucha de clases. Una respuesta a Atilio Boron.* Observatorio Social de América Latina. N 4, Buenos Aires. 2001.
- \* **Janda, Kenneth.** *Representación: Análisis behaviorista de la representación*, en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Tomo 9, Aguilar, Madrid. 1977
- \* **Keith Auki.** *(Re) presenting, Representation.* Harvard Law Latino Review, 247. 1997
- \* **Manin, Bernard.** Los principios del gobierno representativo. Alianza Editorial. Madrid. 1998
- \* **Marx-Engels-Lenin.** La comuna de Paris. Editorial Anteo. Buenos Aires. 1973
- \* **Marx, Karl.** Manuscritos de economía y filosofía. Alianza Editorial.
- \* **Monedero, Juan Carlos.** *Legitimidad* en Diccionario Virtual de la Universidad Complutense de Madrid. <http://www.icm.es/info/eutotheo/diccionarioR.htm>
- \* **Monedero, Juan Carlos.** *Representación Política* en Diccionario Virtual de la Universidad Complutense de Madrid. <http://www.icm.es/info/eutotheo/diccionarioR.htm>
- \* **Novaro, Marcos.** *El debate contemporáneo sobre la representación política.* Desarrollo Económico-Revista de ciencias sociales. , Vol. 35, N 137. abril-junio. 1995
- \* **Novaro, Marcos.** *Crisis de representación, neopopulismo y consolidación democrática.* Revista Sociedad, UBA. N 6.
- \* **Novaro, Marcos.** Representación y liderazgo en las democracias contemporáneas. Homo Sapiens. Rosario. 2000
- \* **Negri, Toni.** *Contrapoder* en Contrapoder: una introducción. Ediciones de Mano en Mano. Situaciones. BB.AA 2001
- \* **Negri, Toni y Vincent, Jean-Marie.** *Por un nuevo modelo de representación política.* Futur Antérieur, Paris. (s/fecha)
- \* **Lagos, Marta.** *Between stability and crisis in Latin America.* Journal of Democracy. Volume 12. Number 1, January 2001
- \* **O" Donnel, Guillermo.** *Delegative Democracy?* The Helen Kellogg Institute for International Studies. University Of. Notre Dame. Working Paper Series, number 192. 1993
- \* **Offe, Claus.** Partidos Políticos y Nuevos Movimientos

Sociales. Sistema. Madrid. 1985

- \* **Ouviña, Hernán.** *Las asambleas barriales: apuntes a modo de hipótesis de trabajo.* Avance del proyecto de investigación Las Asambleas Barriales en Capital Federal: surgimiento y desarrollo, Área de Estudios Políticos del Centro Cultural de la Cooperación. (s/fecha)
- \* **Periódico del Movimiento Político Social de Liberación.** Pueblo Unido, artículo *Asamblea Popular Los Boulevares.* Córdoba. Año 1,N 1.Mayo.2003
- \* **Pitkin, Hanna Fenichel.** El concepto de representación. Centro de Estudios Constitucionales. Madrid. 1985
- \* **Rauber, Isabel.** Construcción de poder desde abajo. Conceptos claves. Aparecido en <http://www.cordobanexo.com.ar>
- \* **Sartori, Giovanni.** *Representación,* en Elementos de teoría política, Alianza Singular, Buenos Aires, 1992.
- \* **Sartori, Giovanni.** *Representación: sistemas de representación* en Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales, Tomo 9, Aguilar, Madrid. 1977
- \* **Taylor, S.J y Bogdan, R.** Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós Básica. 1987
- \* **Torre, Juan Carlos.** *Los huérfanos de la política de partidos. Sobre el alcance y la naturaleza de la crisis de representación partidaria.* Desarrollo Económico-Revista de ciencias sociales. Vol, 42. N 168, enero-marzo. Buenos Aires. 2003
- \* **Wainerman, Catalina y Sautu, Ruth. (comp)** La trastienda de la investigación. Tercera edición ampliada. Ediciones Lumiere.2001
- \* **Weber, Max.** Economía y Sociedad. Fondo de Cultura Económica. México. 1996

-----  
[1] Según Hernan Ouviaña para encontrar experiencias similares habría que remontarse a experiencias de mayor envergadura como las realizadas por la C.N.T (Confederación Nacional del Trabajo, de orientación anarquista) en Cataluña y otras regiones de España, entre 1936 y 1939, así como a los soviets rusos de 1905/1917. Salvando las diferencias, pueden rastrearse también ciertas similitudes en el breve pero intenso proceso de la Comuna de Paris, en marzo y abril de 1871. Asimismo, queda pendiente indagar en los parecidos con respecto a las llamadas "Asambleas Comunales", surgidas en los Estados Unidos a mediados de la década de 1770. En **Ouviaña, Hernán.** *Las asambleas barriales: apuntes a modo de hipótesis de trabajo.* Avance del proyecto de investigación Las Asambleas Barriales en Capital Federal: surgimiento y desarrollo, Área de Estudios Políticos del Centro Cultural de la Cooperación. (s/fecha)

[2] **Negri, Toni** "Contrapoder" en Contrapoder: una introducción. Ediciones de Mano en Mano. Situaciones. BB.AA 2001. Recordemos que según Toni Negri, cuando se habla de contrapoder en realidad se esta hablando de tres cosas:

*resistencia* contra el viejo poder, de *insurrección* y de *potencia constituyente* de un nuevo poder.

[3] En su original planteo, Holloway, a propósito de los acontecimientos de la caída del presidente De La Rúa, señala que lo que sucede en esos momentos es un cambio en la gramática y la lógica de la realidad. La gramática de los periódicos y de los medios, del análisis político en general, sea de derecha o izquierda, sería una gramática del poder y solo conduciría a una substitución de un poder por otro. Tomando como categoría "el grito" de ¡Que se vayan todos! señala la posibilidad de ir más allá del poder, de intentar otro concepto de la realidad, otra forma de pensar basada en la negatividad, el anti-fetichismo y la realidad material del anti-poder. Apuntemos por su parte que dentro de las tesis de Holloway cobra un lugar relevante la categoría que él denomina "el grito". Para tal argumento véase, **Holloway, Jhonn**. *Cambiar el mundo sin tomar el poder*. Herramienta y Universidad Autónoma de Puebla Buenos Aires. 2002.

[4]. En el interesante planteo de De Grazia, el autor llega a plantear que la representación política es el "más destacado problema estructural de la democracia". **De Grazia, Alfred**. "Representación: Teoría", en Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales, Tomo 9, Aguilar, Madrid. 1977

[5] LatinoBarometro es una encuesta anual de opinión pública realizada en 17 países de América Latina por la Corporación LatinoBarometro, que representa las opiniones, actitudes, comportamientos de alrededor de 400 millones de habitantes de la región. El estudio comenzó en 8 países de la región en 1995, y se extendió a 17 países a partir de 1996. Se trata de una iniciativa privada sin fines de lucro orientada al uso por actores sociales y políticos de la región

[6] **Lagos, Marta**. Between stability and crisis in Latin America. Journal of Democracy. Volume 12. number 1, January 2001

[7] **Frances Hagopian**. "Democracia y representación política en América Latina en los años noventa ¿Pausa, reorganización o declinación?, en López Ernesto y Mainwaring Scott (comp) Democracia: discusiones y nuevas aproximaciones. Ediciones Universidad Nacional de Quilmes.

[8] **Novaro, Marcos**. "Crisis de representación, neopopulismo y consolidación democrática" Revista Sociedad, UBA, N 6.

[9] De ahí que Guillermo O Donnell caracterice a estos regímenes más cercanos a "democracias delegativas" que a "democracias representativas"- Volveremos sobre este punto mas adelante.

[10] **Novaro, Marcos**. Representación y liderazgo en las democracias contemporáneas. Homo Sapiens. Rosario. 2000

[11] **Manin, Bernard** Los principios del gobierno representativo. Alianza Editorial. Madrid. 1998

[12] Según Rousseau una verdadera democracia debe reunir cuatro características esenciales: un estado pequeño en donde se pueda reunir todo el pueblo y en donde cada ciudadano pueda sin dificultad conocer a los demás,

"una sencillez de costumbres", "muchoa igualdad en los rangos y fortunas" y "poco o ningún lujo". Para tal argumento véase **Norberto Bobbio**. El futuro de la democracia. FCE.1984

[13] **Garretón, Antonio Manuel**. Política y Sociedad entre dos épocas. Homo Sapiens Ediciones.

[14] ibidem.

[15] Dentro de la multiplicidad de significados basta nombrar como ejemplo tan sólo los tres significados distintos que apunta Keith Auki, como: "Mimesis and Semiosis", "Mimetic and Symbolic Political "Representation", y por ultimo; "Representing" Law to Those Who Will "Represent" Others Before the Law". En **Keith Auki**, "(Re) presenting, Representation" Harvard Law Latino Review, 247. 1997

[16] Pitkin no deja de sorprenderse del "olvido" a que llevo a que no se contemple a Hobbes como un teórico de la representación, "son muy pocos los análisis clásicos de su pensamiento que reconocen que mencione ni tan siquiera la palabra"... "en este concepto se encuentra todo el poder de su lúcida visión y de su rigor intelectual". No desarrollamos en extensión la visión de Hobbes sobre la representación política por que no creemos que sea pertinente en nuestro trabajo, solamente queremos apuntar a este autor como unos de los primeros en tratar sistemáticamente la cuestión. Para más detalles véase. **Pitkin, Hanna Fenichel**. El concepto de representación. Centro de Estudios Constitucionales. Madrid. 1985. especialmente el capitulo dos.

[17] **Sartori, Giovanni**. "Representación". Elementos de teoría política, Alianza Singular, Buenos Aires, 1992.

[18] **Batista, Graciela Medina**. Reflexiones sobre el problema de la representación en las democracias contemporáneas. VI Congreso Internacional del CLAD. En <http://www.clad.org.veanales6/medinaba.html>

[19] **Cotta, Mauricio**. "Representación Política", en Norberto Bobbio, Diccionario de Ciencias Políticas, Siglo XXI, México. 1988

[20] Ibidem.

[21] Ibidem.

[22] **Monedero, Juan Carlos**. "Representación Política" en Diccionario Virtual de la Universidad Complutense de Madrid. <http://www.icm.es/info/eutotheo/diccionarioR.htm>

[23] Abal Medina, Juan Manuel. ¿El final de la representación política? Interrogantes para la Teoría Política de Fin de Siglo. Tesis de Maestría. s/publicar.

[24] A propósito de la delegación, Bourdieu se pregunta como puede ser que el mandatario pueda tener poder sobre aquel que le da poder. Tomando la categoría de "fetichismo político" apunta como se ha ocultado el proceso al término de cual los individuos se constituyen (o son constituidos) en tanto grupo pero perdiendo el control sobre el grupo en y por el cual se constituyen. Los fetiches políticos son personas, cosas, seres, que parecen no deber sino a ellos mismos una existencia que los agentes sociales les han dado; los mandantes adoran, pues, a su propia criatura. **Bourdieu, Pierre**. La delegación y el fetichismo político, en Cosas Dichas, Gedisa, Buenos Aires. 1988.

- [25] Ibidem.
- [26] Ibidem.
- [27] **Weber, Max.** Economía y Sociedad. FCE. 1996
- [28] **Monedero, Juan Carlos.** Legitimidad en Diccionario Virtual de la Universidad Complutense de Madrid. <http://www.icm.es/info/eutotheo/diccionarioR.htm>.
- [29] **Coicaud, Jean Marc.** Legitimidad y política. Homo Sapiens Ediciones. Rosario, 2000. las cursivas son mías.
- [30] **Weber, Max.** Economía y Sociedad. FCE. 1996
- [31] Ibidem
- [32] **Weber, Max.** Economía y Sociedad. FCE. 1996
- [33] **Dri, Rubén.** Debate sobre el poder en el movimiento popular. Artículo aparecido en la publicación electrónica Rebelión. En <http://www.rebellion.org/izquierda/dri221102.htm>
- [34] A propósito de la Comuna de Paris Marx dice "compárese a estos parisienses, que toman el cielo por asalto" (las cursivas son mías). La Comuna de Paris de 1871 fue un gobierno revolucionario de la clase obrera. Existió del 18 de marzo al 28 de mayo de 1871. En el lato sentido, suele denominarse Comuna de Paris a la propia revolución del 18 de marzo y al período de la "dictadura del proletariado" que le siguió. Véase **Marx-Engels-Lenin.** La comuna de Paris. Editorial Anteo. Buenos Aires. 1973
- [35] **Holloway, Jhonn.** El Zapatismo y las ciencias sociales en América Latina, en Observatorio Social de América Latina. N°4, Buenos Aires. 2001.
- [36] Ibidem.
- [37] Véase especialmente el primer manuscrito en **Marx, Karl.** Manuscritos de economía y filosofía. Alianza Editorial.
- [38] Ibidem.
- [39] Ibidem.
- [40] **Borón, Atilio.** Poder, "contra-poder" y "antipoder." Notas sobre un extravío teórico político en el pensamiento crítico contemporáneo. Ponencia presentada al V Encuentro Internacional de Economistas sobre Globalización y Problemas del Desarrollo, La Habana, Cuba, 10 al 14 de Febrero de 2003.
- [41] Tomando la categoría de "fetichismo" como central, (categoría que según Holloway, es por otra parte "incomoda" para los académicos) el autor realiza un original planteo filosófico sustentado en una particular lectura de la dialéctica negativa de Adorno y el marxismo autonomista italiano. Como el mismo autor lo dice, el libro es un conjunto de preguntas abiertas, así simbólicamente el final del libro, simplemente no tiene el punto final. Lejos estamos, pues, de rendir un justo reconocimientos a las ideas de Jhonn Holloway en toda su complejidad y agudeza. Ver **Holloway, Jhonn.** Cambiar el mundo sin tomar el poder. Herramienta y Universidad Autónoma de Puebla. Buenos Aires 2002.
- [42] **Rauber, Isabel.** Construcción de poder desde abajo. Conceptos claves. En <http://www.cordobanexo.com.ar>
- [43] **Novaro, Marcos.** "Crisis de representación, neopopulismo y consolidación democrática" Revista Sociedad, UBA. N 6.
- [44] Para más detalles vease Altimir, **Oscar y Beccaria, Luis.** El persistente deterioro del ingreso en la Argentina. Desarrollo Económico-Revista de ciencias sociales. Vol. 40, N 160. enero-marzo 2001. Buenos Aires.

[45] Ibidem.

[46] Ibidem.

[47] **O" Donnel, Guillermo.** "Delegative Democracy?" The Helen Kellogg Institute for International Studies. University Of. Notre Dame. Working Paper Series, number 192. 1993.

[48] **Offe, Claus.** Partidos Políticos y Nuevos Movimientos Sociales. Sistema. Madrid. 1985

[49] ibidem

[50] Ibidem.

[51] Ibidem.

[52] **S.T. Taylor y R.Bogdan** .Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Editorial Paidós.

[53] Fuente en base al **Periódico del Movimiento Político Social de Liberación.** Pueblo Unido, artículo "Asamblea Popular Los Boulevares". Córdoba. Año 1,N1.Mayo.2003

[54] Según Abal Medina (h), y en crítica a las "teorías económicas de la acción política", no se pueden reducir las múltiples motivaciones que están presentes en la toma de decisiones políticas a analogías con cuestiones económicas, y en relación al tema que venimos desarrollando, según el autor, "los teóricos del "hiperempirismo económico" resolvieron el problema de la representación simplemente negándola. Poco les importo a estos conductistas que en la realidad la gente se sintiera representada y actuara como si lo estuviera". Véase. **Abal Medina (h).** ¿El final de la representación política? Interrogantes para la Teoría Política de Fin de Siglo. Tesis de Maestría. S/publicar.

[55] Ibidem.

[56] Recordemos la distinción que establecimos al señalar que la crisis de representación se puede resolver a través de dos "momentos", "momento positivo" y "momento negativo".

[57] Ibidem.

[58] Un problema de suma complejidad se presenta cuando los representantes son de grandes números de personas, en el caso de la asamblea esto no es tan problemático debido a que la cantidad de gente que participa posibilita que se de este tipo de representación.

---

MANDATO

Alguna discreción

Independencia con  
algunas instrucciones

Independencia excepto  
por las promesas

## INDEPENDENCIA

Polo  
Representado

Polo Representante  
Centro Vecinal.

Polo  
Representante  
Partidos Políticos

Polo  
Representante  
ONG

Polo  
Representante

Sindicatos

Polo  
Representante  
Iglesia

Crisis de intensidad media

Crisis de intensidad alta

Crisis de intensidad alta

Crisis de intensidad media

Polo  
Representado

Polo  
Representante  
Partidos Políticos

Polo  
Representante  
Sindicatos

Polo  
Representante  
Iglesia

Polo Representante  
Centro Vecinal.

Polo  
Representado

Polo  
Representante  
ONG

Polo  
Representante  
Sindicatos

Polo  
Representante

Iglesia

Polo Representante  
Centro Vecinal.

POLO REPRESENTADO

PJ

UCR

PARTIDOS DE IZQUIERDA

OTROS PARTIDOS