



PRÁCTICAS RELACIONADAS AL TRATAMIENTO DE RESIDUOS
SOLIDOS URBANOS EN LA LOCALIDAD DE CAPILLA DEL
MONTE.

MARTINA P. FERNÁNDEZ.

LIC. EN SOCIOLOGÍA.

AÑO 2013.

Agradecimientos.

En este momento tan importante de mi vida, quisiera agradecerles a las personas que me acompañaron a lo largo de este camino, porque ellas también son parte de este inmenso logro.

Quisiera agradecerle a mi mamá, Graciela Pelliza, porque todo lo que soy se lo debo a ella, a su ejemplo y a su amor incondicional. Gracias por darme alas, mostrarme el mundo y enseñarme que no hay nada imposible. Gracias por tanta paciencia y por apoyarme en todo momento.

A mis hermanas, Flavia y Soledad por ser una parte muy importante de mi vida, por apoyarme en las buenas y en las malas; sobre todo por llenar mi vida de amor y alegrías cuando más lo he necesitado.

Agradezco a mi amor, por acompañarme, apoyarme, escucharme siempre y alegrarse con mis logros. Gracias por hacer felices todos mis días.

Agradezco a mis tíos, primos y sobrinos por hacer única a esta familia, gracias por refugiarme y darme valor para seguir adelante.

A mis amigos, hermanitos del alma, por confiar y creer en mí. Gracias por llenar mi vida de hermosos momentos compartidos.

Les agradezco la confianza, el apoyo y la dedicación que me brindaron mis profesoras Luisa Tiller Salazar y Alejandra Martínez, por haber compartido conmigo sus conocimientos.

Y muy especialmente quiero agradecerle a mi papá, Jorge J. Fernández, porque aunque ya no te encuentres entre nosotros, siempre tendrás tu lugar en mi corazón. He llegado hasta acá gracias a vos, a la impronta que dejaste en mí. Nada me gustaría más que sentir tu compañía en este momento tan especial. Gracias por darme la vida.

Resumen.

El objeto de la presente investigación es comprender cómo entienden los pobladores de Capilla del Monte su interacción con la naturaleza a través de la práctica de disposición final de residuos sólidos urbanos y observar si existen en la localidad acciones tendientes al cuidado del ambiente en relación a la mencionada práctica.

Se utilizó la técnica de entrevista en profundidad que permitió adentrarse en el discurso de los actores para comprender mejor su experiencia en el tema de investigación. A través de ello, se busca entender cuáles son las acciones llevadas a cabo por la comunidad para disminuir o eliminar el impacto ambiental causado por la acción del hombre sobre la naturaleza. Para ello se indagó acerca de la noción de sustentabilidad desde la perspectiva de los habitantes, la relación entre conciencia ambiental y el rol del municipio al mismo tiempo que se buscó identificar las dificultades que encontraban los pobladores para realizar una disposición final de residuos que ellos consideren adecuada.

Palabras clave: entorno sustentable- conciencia ambiental- disposición final de residuos sólidos urbanos- reciclaje- contaminación- residuos orgánicos- residuos inorgánicos.

Abstract

The purpose of this research is to understand how to the people of Capilla del Monte realize their interaction with nature through the practice of disposal of solid waste and see if they are available locally actions aimed at protection of the environment in relation to the mentioned practice.

Was used in-depth interview technique that allowed deepening into the discourse of the actors to better understand their experience in the research topic. Through it, we seek to understand what the actions taken by the community to reduce or eliminate the environmental impact of human activity on nature.

Was asked about the notion of sustainability from the perspective of the people, the relationship between environmental awareness and the role of the municipality, at the same time it sought to identify the difficulties faced by people for a waste disposal they consider adequate.

Keywords: sustainable environment, environmental awareness, disposal of urban solid waste, recycling, pollution, organic waste, inorganic waste.

Índice.

Agradecimientos.....	2
Resumen.....	3
Introducción.....	5
1. Planteamiento del problema de investigación.....	6
1.1 Objetivos.....	12
1.2 Justificación.....	13
2. Marco Teórico.....	17
2.1 El “desarrollo” dominante.....	17
2.2 Otro “desarrollo”.....	20
3. Metodología utilizada.....	36
3.1 Población y tipo de muestreo.....	37
3.2 Técnica de investigación.....	38
3.3 Instrumento.....	39
3.4 Método comparativo constante.....	41
4. Datos obtenidos e interpretación de los mismos.....	43
4.1 La sustentabilidad desde sus actores.....	43
4.2 Conciencia y falta de ella. El rol del Estado.....	47
4.3 Las dificultades que encuentran los pobladores para concretar una disposición final adecuada.....	52
5. A modo de síntesis.....	59
6. Referencias.....	62
7. Anexos.....	64
7.1 Mapa de Capilla del Monte.....	64
7.2 Entrevista Alicia.....	65
7.3 Entrevista Elsa.....	73
7.4 Entrevista Emiliano.....	88
7.5 Entrevista Esteban.....	99
7.6 Entrevista Javier.....	116
7.7 Entrevista Lola.....	144
7.8 Entrevista Norma.....	152
7.9 Entrevista Soledad.....	162
Curriculum Vitae.....	172
Formulario descriptivo del Trabajo Final de Grado.....	175

Introducción.

Constantemente la relación hombre-naturaleza es objeto de reflexión. La humanidad siempre se ha mostrado fascinada por los secretos que oculta la naturaleza, por su belleza, su reproducción, la forma en que se equilibra de manera autónoma.

Constantemente se ha buscado saber dónde reside esa inteligencia que orchestra todo este sistema en perfecta armonía.

Con el devenir de la historia, esta relación ha ido pasando por diferentes estadios: desde considerar al hombre como integrado dentro de la naturaleza, hasta volverse prácticamente ajeno a ella y tomarla como su reservorio de recursos para la supervivencia cotidiana. Esta idea se alimentó del pensamiento moderno, en donde el afán estaba puesto en la búsqueda incesante de progreso, sin medir las consecuencias a largo plazo con seriedad. Sin embargo, hace algunos pocos años esta concepción ha empezado a cambiar, y se puede observar un creciente apoyo al pensamiento de retornar a la relación hombre-naturaleza en la que ambos componentes se mantienen en equilibrio, sin depredarse mutuamente.

Discursos basados en la idea de “desarrollo sustentable” (Escobar, 1999), se hacen cada día más fuertes en distintas voces de múltiples actores sociales. La idea de frenar problemas ambientales como el calentamiento global, la creciente escasez de agua dulce, la desertificación de grandes extensiones de suelo anteriormente fértil, entre otros, componen la agenda actual tanto de gobiernos como de empresas de gran peso, y sobre todo de distintos tipos de movimientos sociales. Se requiere que se tomen medidas de manera urgente para frenar el deterioro de la naturaleza, evitando que se arruine por completo el sistema de reproducción natural y ya el daño sea irreversible.

1. Planteamiento del problema de investigación.

Actualmente, el deterioro del planeta, de los recursos naturales, de la biodiversidad e incluso la falta de certezas sobre la supervivencia de la raza humana a largo plazo, son temas de gran preocupación. Esto tiene que ver con los modos de producción, consumo y descarte que en este momento llevamos a cabo.

El ritmo de vida actual, así como el creciente uso de los medios de comunicación, imponen a los individuos un modelo de sociedad en donde el consumismo juega con las necesidades suntuarias y la “necesidad” de poseer las últimas tendencias (en vestimenta, celulares, computadoras, automóviles, entre otras tantas cosas) para no quedar al margen del ritmo de “evolución” social.

A través de esto, se observa que el individuo juega un rol esencial ya que es el nexo entre el consumo y el descarte, es decir entre la empresa que produce y el destino final de esa mercancía. En la manera en que éste compre, utilice, re-utilice y tire se encuentra la pieza clave para comprender dónde reside la causa del daño ambiental presente y potencial y qué hacer con eso.

Estableciendo una mirada crítica, se puede observar que actualmente la mayoría de las sociedades están inmersas en un proceso de producción capitalista a escala global, pero todas ellas no son igualmente fructíferas en los beneficios que obtienen de este tipo de producción.

Este fenómeno es el resultado de una teoría económica planteada a mediados del siglo XX conocida como *teoría del desarrollo* o *teoría de la modernización*. Uno de sus principales planteos era la aceptación de la *tesis del beneficio mutuo* (Simarro, 2010), en la cual se establece que las relaciones entre economías subdesarrolladas y economías desarrolladas son beneficiosa para ambas. La *teoría de la dependencia*, cuyo mayor auge fue en las décadas de sesenta y setenta del siglo pasado, fue la que

contradijo dicho postulado evidenciando que las relaciones económicas producidas eran perjudiciales para las economías subdesarrolladas ya que no le permitían salir de esta condición. Es decir, el desarrollo planteado desde las teorías de la modernización con su “infalible” receta aplicable a escala global, no dio los resultados esperados, y por lo tanto, las sociedades que tomaron todas las medidas planteadas por organismos como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional tuvieron que asumir los costos de no haber tenido en cuenta las particularidades de cada región (Boron, 2009). A partir de aquí, comenzó a surgir una perspectiva crítica que exponía como eje principal abandonar la idea de *desarrollo* entendida desde la *teoría de la modernización*, como núcleo duro del cual se desprende la estructura social, económica y cultural de toda sociedad (Escobar, 2005; Simarro, 2010). Se la conoce como *teoría postdesarrollista*, y exige la necesidad de romper con dos planteos fundamentales tomados de la teoría del desarrollo: a) la idea del beneficio mutuo; y b) la imposición del desarrollo en el imaginario social.

Desde el *postdesarrollismo*, se trata de desmitificar esta idea de avance a escala global con un único camino a seguir para alcanzar el estadio máximo de bienestar social, económico y político. Ya no se cree en la determinación histórica del destino marcado. Se parte de la idea de que la realidad experimentada en regiones como África, Asia o Latinoamérica -tildada de *subdesarrollo* por la *teoría de la modernización*- no es un estadio previo al desarrollo, sino que es un estadio producto de la aceptación de la tarea de provisión de materias primas y recursos que le toca asumir a cada Estado dentro del actual eslabonamiento de producción a escala global, en donde hay naciones más industrializadas que otras (Escobar, 2005).

Al interior de las naciones esto trae efectos sociales y ambientales negativos. Si bien desde el *desarrollismo* se propone alcanzar niveles de bienestar y prosperidad que

mejoraría la calidad de vida de la población mundial, esto nunca llega para las naciones subdesarrolladas en igual medida para todos los habitantes. Se alimenta ideológicamente una esperanza que es muy difícil de alcanzar para los Estados que importan tanto la meta como el camino a seguir sin tener en cuenta las particularidades de cada uno ni su rol en la cadena de producción global (Boron, 2009). Detrás de estas ideas de progreso se esconde una estructura que asegura el bienestar de algunas sociedades a expensas de otras; por lo tanto se sigue reproduciendo la desigualdad, tanto a escala internacional como local.

Siguiendo a Escobar (1999), el énfasis puesto en la mega producción global, asentada por el capitalismo desarrollista –más que en la producción sustentable- es mucho más evidente en la relación establecida por el discurso dominante entre la sociedad y la naturaleza. Desde éste se toma a la naturaleza como una fuente de recursos para la producción. Es decir, el hombre ya no forma parte de ella, ya no existe una integración entre ambos, sino que ahora son dos elementos separados que se relacionan a través del abastecimiento de recursos. La tierra y el trabajo dejan de ser medios para el sustento y pasan a adquirir un valor monetario y una cotización en el mercado. Se comienza a hablar de la productividad y la limitación de los recursos naturales, es decir, a tratarlos como bienes, en algunos casos como “insuficientes” debido a que su tasa de reproducción es muy lenta en relación a la esperanza de vida del hombre.

El avance en la tecnología y la especialización en la producción industrial progresan a gran velocidad, creando la necesidad de estar actualizado en las últimas innovaciones y descubrimientos para disminuir los costos de producción y aumentar los beneficios. Nuevamente se observa una valorización del saber experto (Escobar, 2005). Sumado a

esto se experimenta una independización de la economía respecto de la política, la sociedad y la cultura; todo se ve englobado y dominado por la primera.

La *teoría postdesarrollista* se expresa en contra de este discurso dominante a través de tres corrientes de pensamiento que promueven otros tipos de discursos:

1. *Discurso liberal del desarrollo sostenible:* Plantea que es posible seguir produciendo sin embargar el futuro. La planificación ambiental es necesaria para no agotar los recursos que necesitarán las próximas generaciones.
2. *Discurso culturalista:* No es tanto una propuesta como una crítica al discurso dominante. Observa una imposibilidad de reconciliar el crecimiento económico con el ambiente si no se modifica la estructura social actual. Su interés está puesto en rescatar el valor de la naturaleza como fuente de vida material y espiritual.
3. *Discurso ecosocialista:* Se busca que la naturaleza ya no sea vista como una realidad externa, propensa a ser explotada, sino como una fuente de valor en sí misma. La participación de distintos grupos sociales en la planificación y gestión ambiental es imprescindible para generar una nueva forma de democracia ambiental.

Todos ellos comparten la idea de que es necesario revalorizar los conocimientos de la cultura local, dejar de depender de expertos y volver a poner en valor los conocimientos de gente común para construir un mundo más humano, que sea cultural y ecológicamente sostenible.

Dentro de este marco de pensamiento, se aborda el aspecto de los residuos sólidos urbanos. Como se mencionó anteriormente, con la difusión de las ideas modernizantes el incremento de la producción de bienes ha sido constante. Gracias a los avances tecnológicos y a la especialización en la fabricación, se producen muchas cantidades de bienes en poco tiempo y a relativamente bajos costos, lo que implica que en el mercado abundan productos para distintos tipos de necesidades, ya sean básicas o de

lujo. Todos éstos, luego de su utilización, generan grandes cantidades de desechos que se acumulan de manera exponencial conforme disminuyen sus dificultades de producción.

Por mucho tiempo fue -y sigue siendo en algunos lugares- muy común la práctica de disponer todos estos desechos en un predio ubicado en las afuera del ejido urbano de algún asentamiento poblacional. Así surgieron los basurales a cielo abierto, en donde todo lo que no se utiliza más pasa a quedar abandonado a la intemperie, obviamente sin separación ni clasificación alguna. Poco a poco esto fue trayendo consecuencias nocivas para la salud y el medioambiente, al mismo tiempo que se comenzó a presentar la inquietud sobre si muchos de estos materiales desechados podían ser re-utilizados en la producción. Esto último, trae un aparente beneficio: una mayor sustentabilidad en el uso de los recursos naturales ya que la extracción de materias primas podría disminuir. Todo esto es acompañado por la difusión de las ideas expresadas en los distintos discursos postdesarrollistas. En la relación hombre-naturaleza comienzan a verse algunos atisbos de cambio.

Capilla del Monte no es la excepción. Esta localidad es conocida mundialmente por su particular contacto con la naturaleza así como por su variedad en terapias alternativas. Ubicada en la base del cerro Uritorco -muy propicio para el avistaje de OVNI-, aquí la población lleva un ritmo de vida bastante desacelerado en relación al que se lleva en una gran ciudad. Los habitantes se encuentran en permanente contacto con la flora y la fauna autóctona; es muy frecuente ir a tomar mate al río, hacer una caminata por pequeños montes del lugar, ir a pescar al dique El Cajón, o incluso realizar deportes de montaña como la escalada, descenso en mountain bike, trekking y hasta parapentismo. Quizás estos no sean los rasgos más conocidos del lugar, porque su fama viene a través de la gran cantidad de sanadores, chamanes y maestros

espirituales que habitan y realizan sus terapias la localidad. La población vive inmersa en un conjunto de creencias asociadas a sanaciones naturales, experiencias como observación del aura humana, purificación del espíritu, contacto con seres extraterrenos, entre otras cosas. La variedad de prácticas alternativas es muy amplia. Lo que resulta importante a destacar aquí es que en Capilla del Monte, se experimenta un contacto particular con el medioambiente, ya que es un contexto importante para la realización de actividades, ya sean deportivas, de esparcimiento o de sanación. Cada individuo es un generador de desechos. A través de las distintas actividades realizadas durante en día, muchos elementos pasan por sus manos. Lo que interesa en esta investigación es ver qué hace cada uno con los residuos, así como la responsabilidad que se ejerce, o no, en relación al destino final de los mencionados. A su vez, los municipios, como entes organizadores de comunidades deben proveer los insumos necesarios para que se pueda gestionar correctamente una disposición final adecuada para todos los desechos producidos por los habitantes de la misma; ya que de manera individual es más dificultoso llegar a los artefactos necesarios para reducir el impacto ambiental de los residuos producidos a diario. Por ello también se observa qué conductas asumen las autoridades competentes en relación al tratamiento de los residuos sólidos urbanos de la localidad.

En relación a lo antedicho, se plantea como problema de investigación el siguiente:
¿Cuáles son las prácticas desarrolladas por los habitantes de Capilla del Monte en relación al tratamiento de los residuos sólidos urbanos?

1.1 Objetivos de la investigación.

Objetivo general: Comprender las prácticas que desarrollan los pobladores de Capilla del Monte relacionadas a la disposición final de residuos sólidos urbanos.

Objetivos específicos:

- Comprender la noción de sustentabilidad desde la perspectiva de los habitantes de la localidad.
- Explorar la conciencia ambiental y el rol del Estado municipal en su afianzamiento.
- Identificar las dificultades que encuentran los pobladores para llevar a cabo una disposición final de residuos sólidos que ellos consideren adecuada.

1.2 Justificación.

El objeto de la presente investigación es comprender cómo entienden los pobladores de Capilla del Monte su interacción con la naturaleza a través de la práctica de disposición final de residuos sólidos urbanos y observar si existen en la localidad de Capilla del Monte acciones amigables con el ambiente en relación a la mencionada práctica. A través de esta práctica se busca entender qué actitud toma la población -en cuanto a las gestiones que están a su alcance- para disminuir o eliminar el impacto ambiental causado por la acción del hombre sobre la naturaleza.

La actual preocupación a escala mundial sobre temas como calentamiento global, desertificación, pérdida de biodiversidad, contaminación del agua, entre otros, surgen de actividades relacionadas al actual ritmo de vida del hombre. Donde los niveles de consumo y descarte son tan acelerados que ya sobrepasan los límites naturales de degradación y reincorporación a la biósfera. En igual medida contribuye que la especialización de la producción cree constantemente materiales nuevos que son de difícil separación en componentes más simples, lo que a su vez complica luego su descomposición.

Desde el momento de la obtención de una mercancía por parte de un ciudadano para su consumo personal, comienza la responsabilidad civil sobre la misma, primero sobre saber qué estamos comprado -de dónde viene, cómo fue hecho, de qué está compuesto- y luego sobre el futuro del desecho generado posteriormente a la práctica del consumo por la cual fue adquirido el producto. Se entiende que todo artículo devenido en mercancía surge de los recursos naturales existentes en el planeta y de alguna manera vuelve a la naturaleza a través de su disposición como residuo. Ahora bien, la disposición que se lleve a cabo puede modificar diametralmente la reinscripción de dicho desperdicio en los ciclos naturales, así como el impacto ambiental que

ocasiona. Todo va a depender de si va a una planta de reciclaje, si se reutiliza, se entierra, o si es depositado en un basural a cielo abierto.

Para analizar cuáles son las prácticas llevadas a cabo por la población de Capilla del Monte respecto de los desechos sólidos urbanos, se utilizará la propuesta teórica del *discurso Culturalista* que se enmarca en la corriente del *Postdesarrollo*.

Se ha elegido esta postura porque plantea que se debe respetar y valorar a la naturaleza como fuente material y espiritual de la vida en el planeta, al mismo tiempo que revaloriza los espacios, contextos y saberes locales. Como lo plantea la antes mencionada teoría, el accionar del hombre está mediado por la cultura imperante en una determinada sociedad.

Por ello también es importante comprender qué tipo de cultura es la que tiene esta comunidad acerca del consumo, el reciclaje y la reutilización de productos. Esta no es una cuestión menor ya que la naturaleza posee límites para la mantención de sus ecosistemas; es decir, la reproducción de los recursos extraídos así como la incorporación de los desechos producidos por la actividad del hombre no son actividades inmediatas, sino que se requiere de tiempo y recursos para poder llevar a cabo ambos procesos y mantener la biodiversidad necesaria para el desarrollo de la vida en el planeta.

Dentro de esta cultura de disposición final, se encuentran las creencias que sostienen estas prácticas. Por ello es necesario indagar acerca de cuáles son las ideas imperantes en la comunidad objeto de esta investigación acerca de la sustentabilidad, el reciclaje y la contaminación, entre otras. Entendiendo cuál es el marco ideológico en el que se sustenta la práctica de la disposición final, se podrá comprender mejor por qué los actores involucrados llevan a cabo cierto tipo de acciones y no otras.

Es de conocimiento público que el ritmo actual de vida a escala global es poco sostenible en el tiempo, porque los recursos naturales están siendo depredados y junto con ello se están embargando las posibilidades de las generaciones futuras; con la presente investigación también se busca comprender el panorama actual en el que se desenvuelven los ciudadanos de Capilla del Monte y si les sería posible llevar una vida un poco más responsable ecológicamente, aunque sólo sea en lo que respecta a la disposición final de residuos.

El discurso culturalista plantea la posibilidad de vivir en una sociedad que tenga una economía cíclica, dentro de ella, uno de los componentes es la no generación de residuos. Se plantea que debe haber dos tipos de metabolismos económicos: uno de índole biológico, que se refiere a todo desecho que se debe reinsertar en la naturaleza para su biodegradación; estos no deben contener tóxicos que afecten al medioambiente. El otro metabolismo es de índole industrial, en donde los productos difíciles de descomponer para devolver a los ecosistemas deben circular una y otra vez dentro de circuitos cerrados que prolonguen su vida útil, sin que se mezclen con los desechos que van a parar al metabolismo biológico (Riechmann, 2003). En ambos casos no queda un remanente de residuos esperando a ser tratados ni contaminando el planeta. De esta manera los ciclos productivos, ya sea desde su etapa de producción o de sus fuentes energéticas, quedan cerrados dando por resultado una economía completamente renovable y reproducible en el tiempo.

Esta idea de imitar a la naturaleza no es un capricho, sino que a lo largo de la historia que ha vivido la especie humana, el sistema de reproducción de la naturaleza ha demostrado ser el más efectivo y con menores consecuencias negativas, produciendo sus propias readaptaciones y los ajustes necesarios para mantenerse en funcionamiento (Riechmann, 2003).

La localidad de Capilla del Monte, en particular, cuenta con el turismo como principal actividad económica; miles de personas son atraídas anualmente por sus paisajes de sierras, sus ríos y bosques nativos, así como también por buscadores de terapias alternativas o de encuentros del tercer tipo. También muchas personas se mudan a este lugar para vivir en contacto con la naturaleza, rodeada de espacios verdes y montañas que le dan un marco muy particular y muy diferente al de una ciudad.

La polución generada por la mala disposición de los residuos sólidos urbanos es una gran desventaja que le resta atracción a su entorno natural.

Como se ha mencionado anteriormente, el enfoque postdesarrollista revaloriza los saberes y acciones locales, por ello también es importante empezar indagando desde la unidad de análisis mínima establecida: las comunidades; ya que, como lo propone la teoría, desde aquí es desde donde comienza el cambio estructural hacia otro modelo cultural y otra economía.

De esta manera, la idea de sustentabilidad aquí planteada no parece una quimera.

Retomando una simple práctica como el consumo responsable o la reutilización de desechos para convertirlos en materias primas de otros elementos, la reproducción de los sistemas económicos y sociales apoyados en la naturaleza pueden extender su vida útil a lo largo del tiempo; brindando las mismas posibilidades de desarrollo actuales a las generaciones futuras, y sin comprometer su calidad de vida.

2. Marco Teórico.

2.1 El “desarrollo dominante”.

Desde que Truman asumió la presidencia de los Estados Unidos en el año 1949, comenzó a difundirse un modelo de desarrollo basado en la diferenciación a nivel mundial entre países *desarrollados* y países *subdesarrollados*. Básicamente sólo en la primera categoría se incluían Europa y Estados Unidos, mientras que el resto del mundo –con algunos matices- se agrupaba dentro de la segunda. El objetivo era poder solucionar problemas como la pobreza, la violencia, la falta de educación y el atraso económico que se daban de manera cotidiana en los países con *subdesarrollo* (Escobar, 2005; Simarro, 2010).

Rápidamente este proyecto –conocido como la *Doctrina Truman*- fue acogido por los principales círculos de poder del mundo, los cuales lo tomaron muy en serio y comenzaron a gestionar las acciones correspondientes para materializarlo. Parecía algo simple pues, en palabras de Escobar,

“el concepto de Truman, el capital, la ciencia y la tecnología eran los principales componentes que harían posible tal revolución masiva. Sólo así el sueño americano de paz y abundancia podría extenderse a todos los pueblos del planeta. (...) crear las condiciones necesarias para reproducir en todo el mundo los rasgos característicos de las sociedades avanzadas de la época: altos niveles de industrialización y urbanización, tecnificación de la agricultura, rápido crecimiento de la producción material y los niveles de vida, y adopción generalizada de la educación y los valores culturales modernos.” (Escobar, 1999, p. 34)

Las tres principales regiones a las cuales iba dirigida esta Doctrina fueron Asia, África y América Latina, ya que estas eran vistas como las más afectadas por el atraso y, por lo tanto, las más necesitadas de una solución que mejore sus niveles de vida. La imposición de este discurso comenzó con la llegada de “expertos” del desarrollo a las naciones tercermundistas, que se ocupaban de realizar un análisis de las condiciones de vida y su reproducción social para luego plantear una respuesta que

permitiera eliminar las barreras hacia el “desarrollo”. Las principales áreas de investigación eran la sociedad y la economía, dejando un poco de lado la política (Simarro, 2010).

Junto a estos expertos, se crearon instituciones que reforzaban la seriedad del proyecto como la CEPAL en el caso de América Latina. Muchos intelectuales locales comenzaron a trabajar en pos de eliminar el “atraso” que embargaba el futuro de estas naciones.

Los expertos en conjunto con estas instituciones pronto lograron tener un gran acervo de conocimiento acerca del Tercer Mundo que permitía comprender casi a la perfección su funcionamiento en sus diferentes esferas, y por lo tanto facilitaba las intervenciones en pos de concretar la Doctrina Truman.

De manera inminente este discurso comenzó a cobrar fuerza alrededor del globo. Incluso marcó una separación geográfica plasmada en la separación espacial que cobraba significado a través de “expresiones tales como Primer y Tercer mundo, Norte y Sur, Centro y Periferia.” (Escobar, 1999, p. 42)

Gracias al soporte material dado por la combinación de expertos, instituciones y círculos de poder, los países de Asia, África y América Latina comenzaron a considerarse *subdesarrollados*, lo que los llevó a buscar la manera de *desarrollarse* cediendo enfáticamente a intervenciones dictadas por organismos internacionales como el Banco Mundial o el FMI. Como éstas no tenían en cuenta las particularidades de cada uno de los Estados a los que se aplicaban, con el transcurso del tiempo las poblaciones no mostraban mejoras significativas en relación a los parámetros planteados. Lejos de ver que estas medidas no producían los resultados esperados, es decir, que no funcionaban para todo el mundo por lo tanto había que revisarlas, se culpaba a los Estados de no aplicarlas correctamente, o en su totalidad. Por lo que los

países tercermundistas continuaban tratando de hacer que la fórmula del desarrollo funcionase de una vez (Boron, 2009).

Este discurso acerca de cómo comprender el desarrollo se hizo dominante, invadiendo el imaginario colectivo del planeta entero. Era casi imposible escapar o mantenerse alejado de él. Esta forma de entender la realidad sólo aceptaba los conocimientos y las decisiones de occidente, el resto era marginado y descalificado ya que se creía que contribuía a reproducir el *subdesarrollo* (Escobar, 1999).

Hasta el día de hoy es muy difícil desalojar estas ideas del pensamiento colectivo. Por más que ha quedado demostrado que ésta no es la forma de revertir los problemas en los Estados con mayores diferencias sociales, políticas y económicas, todavía persiste esa catalogación entre países *desarrollados* -también a veces llamado países *avanzados*- y países *subdesarrollados*.

En resumen, las teorías desarrollistas cautivaron con sus ideas acerca del progreso económico, social y político a través de los beneficios provistos por el capital, la ciencia y la tecnología. La idea principal expuesta era que

“había un solo proceso de desarrollo y este era lineal, acumulativo e igual para todos los países. (...) al describir sus leyes de desarrollo, el supuesto era que cualquier economía, sin excepción, debía enfrentarse a una serie de imperativos técnicos, no políticos.” (Boron, 2009, p. 21)

A través de esto se prometía eliminar las diferencias entre países, por lo menos en lo que respecta a bienestar social y calidad de vida de los ciudadanos. Sin embargo, esto no fue así. Por más que se aplicaran correctamente todas las medidas propuestas por los países del Primer Mundo, el desarrollo no llegó a muchos Estados tercermundistas en la magnitud prometida. Es verdad que hubo períodos en los que algunos registraron crecimiento económico, pero estos no alcanzaron los niveles necesarios para superar las fronteras del subdesarrollo (Boron, 2009).

2.2 Otro “desarrollo”.

Esta situación de esperar por el desarrollo que no llega fue recogida por los teóricos del *postdesarrollo*. Siguiendo a Escobar, (2005) se observa que el origen de esta corriente surge al retomar la pregunta planteada por el *pos-estructuralismo*: ¿Por qué Asia, América Latina y África fueron ideadas como el Tercer Mundo a través de los discursos y las prácticas del desarrollo? La respuesta a ésta consta de cuatro elementos que son la base del pensamiento postdesarrollista:

1. El *desarrollo* como discurso dominante surge posteriormente a la Segunda Guerra Mundial. A partir de ese momento, “expertos” del desarrollo llegan a Asia, África y América Latina para dotar de realidad a ese concepto de Tercer Mundo a través de hechos producidos en estos lugares de manera cotidiana. Por ejemplo, el “atraso” técnico en sus industrias.
2. El discurso del desarrollo creó un aparato institucional para afianzar este modo de pensamiento que lo dotaba de más fuerza para transformar la realidad de las sociedades en cuestión.
3. “El discurso del desarrollo ha operado a través de dos mecanismos principales: i) la profesionalización de problemas del desarrollo (...) y ii) la institucionalización de desarrollo.” (Escobar, 2005, p.19)
4. Por último se destaca la exclusión de los conocimientos de los supuestos beneficiarios del plan de desarrollo. Todas las soluciones eran impuestas desde fuera y de manera generalizada sin atender a las opiniones o expresiones de los locales.

Tomando lo antedicho, más la evidencia de que lo planteado por el *desarrollismo* no estaba funcionando en las regiones “subdesarrolladas”, el *postdesarrollismo* se

plantea como objetivo la deconstrucción de este discurso que influía fuertemente en la producción cultural, social y económica del Tercer Mundo (Escobar, 2005). El fin último de este planteo es construir un mundo más humano así como cultural y ecológicamente sostenible, que permita mejorar las relaciones entre humanos disminuyendo la competencia entre estos, así como volver a integrar a la sociedad en el marco de la naturaleza, es decir, eliminando la separación de estas en dos esferas simbióticas.

Nuevamente parafraseando a Escobar (2005), se pueden sintetizar los planteos principales del postdesarrollo en:

1. La posibilidad de crear diferentes discursos y representaciones, que no exista un único discurso superior como lo era el desarrollo.
2. Cambiar las prácticas de saber y hacer impuestas por el desarrollismo, ampliando el campo de juego a saberes “no-expertos”.
3. Multiplicar agentes y centros de producción de conocimientos, revalorizando el saber local, el conocimiento adquirido por la práctica y las diferentes formas de realizar una misma tarea.
4. Dos formas para lograrlo son: enfocándose en las adaptaciones y resistencias de los locales hacia las recetas planteadas por el desarrollismo, y resaltar las estrategias realizadas por los movimientos sociales frente al proyecto del desarrollo.

Las críticas realizadas por el postdesarrollismo hacen foco en dos aspectos en particular: 1) mostrar los efectos sociales negativos y, 2) mostrar los efectos ambientales negativos que han sido producto de la aplicación de medidas desarrollistas generalizadas. En lo que a los primeros respecta, se evidencia que las

sociedades no han dejado de tener necesidades básicas insatisfechas como el derecho a la vivienda, a la educación o a la seguridad, ni se han mejorado mucho los índices de pobreza. También se remarca que al imponer un solo modo de desarrollo, los saberes locales así como su cosmovisión del mundo quedan relegados por ser incompatibles con el discurso predominante acerca de la “evolución al desarrollo”. En cuanto a los segundos, el mercado ha devenido en agente regulador de los recursos naturales. Se los toma como materia prima para la elaboración de productos que demanda la sociedad, por ello pueden ser apropiados por distintas personas. A través de este hecho de privatización, sumado al del consumo producto de su utilización, estos recursos se van volviendo más escasos y, por lo tanto, se encarecen. Esto ayuda a que se trate de conservarlos. Por el contrario, con los recursos naturales de propiedad pública se experimenta una sobre-explotación de los mismos. Al no entrar en el mercado de bienes no se les asigna un valor, por lo tanto esta regla de que a mayor escasez, mayor es su valor no se les aplica. A su vez, como son de acceso público no se puede restringir su uso, con lo que su agotamiento se produce aceleradamente (Panayotou, 1996)

Dentro de esta corriente, existen distintos discursos que enfatizan algún área de análisis. Ellos son: el discurso liberal, el culturalista y el ecosocialista (Escobar, 1999).

El primero, el discurso liberal, plantea que vivimos dentro de una cultura económica dada, cuyas principales características son una expansión constante del mercado, la mercantilización de la tierra y el trabajo, la incorporación de la disciplina en las fábricas, escuelas, hospitales, etc.; la difusión de doctrinas basadas en el individualismo y el utilitarismo, y por último, la presentación de la economía como

una esfera real, autónoma, con sus propias leyes e independiente de otras esferas como la política, la social o la cultural.

Su idea principal es que la naturaleza está compuesta de recursos limitados, los cuales adquieren un valor monetario y son sujetos a ser poseídos. Mientras que el hombre posee deseos ilimitados, por la escasez de recursos antes mencionada, estos deben ser satisfechos a través de un mercado regulado por precios. Esta “economización de la naturaleza” permite racionar los recursos de manera tal que se amplíen las posibilidades a futuro del ser humano.

Un expositor de esta corriente de pensamiento es el autor Theodore Panayotou, quien postula que la sustentabilidad ecológica es otra de las barreras que encuentran los países tercermundistas que les impide alcanzar el tan anhelado “desarrollo” (Panayotou, 1996).

Este autor comienza reconociendo que el mercado se ha instalado como el “más eficiente” regulador de ofertas y demandas, tanto de consumidores como de productores con sus dotaciones y preferencias particulares. Esto es particularmente útil en el caso de los recursos, ya que cuando son abundantes, el mercado hace que su valor baje y, por el contrario, aumente si son escasos. Esto brinda una protección que permite sustituirlos o disminuir su consumo mientras escaseen, hasta que vuelvan a ser abundantes. Sin embargo, con los recursos públicos este sistema no se da, como se mencionó anteriormente, al ser de libre acceso no entran en el mercado con un valor, por lo tanto no se los puede regular bajo estas leyes económicas.

Para Panayotou (1996) la solución es incluir estos recursos en el mercado, ya que ésta vendría a ser la forma más eficiente y más difundida de protegerlos de la escasez.

Antes de ingresarlos es necesario delimitar claramente los derechos de propiedad, de

manera que sean seguros, exclusivos y ejecutables. Con este mecanismo puesto en marcha, ya nos aproximaríamos más a un desarrollo “sustentable”. Él lo define como “aquel desarrollo que no resulta en reducción de la capacidad productiva futura de la economía.” (Panayotou, 1996, p. 42) También remarca que el común de la gente no sabe bien a qué se refiere este concepto, pero igualmente lo defiende. Es por ello que una segunda medida a llevar a cabo es la difusión de ideas claras acerca del “desarrollo sustentable” que permitan la posterior –o simultánea- inculcación de valores ecológicos y medioambientales en la sociedad. Esto es fundamental ya que esta problemática tiene mucha más responsabilidad en la sociedad que en el Estado o en la economía; es la gente la que día a día consume distintos tipos de recursos y productos en sus actividades cotidianas, por ello una intervención que modifique el pensamiento acerca del consumo, permitiendo pasar de una sociedad de consumo a una sociedad de consumo responsable, es vital para el sostenimiento de este modelo de desarrollo.

La sustentabilidad entendida en estos términos requiere de tres elementos:

1. Que “solamente la tasa de producción sostenible sea extraída de los recursos renovables y que se mantenga su productividad a largo plazo.”
2. Que “los ingresos provenientes del agotamiento de los recursos no renovables (minerales, p.ej.) sean invertidos en capital humano, tecnología o capital fabricado por el hombre.”
3. Que “no se exceda la capacidad del ambiente de recibir y asimilar desperdicios.” (Panayotou, 1996, p. 42)

Y también presenta dos advertencias fundamentales a tener en cuenta:

1. “existen límites para la sustitución (más fábricas y escuelas pueden compensar la pérdida del ingreso de los bosques, pero no la pérdida de la biodiversidad y la calidad de vida.”

2. “toda vez que los gustos y preferencias de las generaciones futuras pueden diferir de los nuestros, deberíamos preservarles a ellos las mismas opciones que nosotros tenemos. El agotamiento irreversible del capital natural reduce las opciones futuras y por lo tanto viola la sostenibilidad, aunque sea compensado por el capital humano y el fabricado por el hombre.” (Panayotou, 1996, p. 42)

Además de lo antedicho, Panayotou sostiene que el Estado debe intervenir lo menos posible para lograr una eficiente manera de cuidar el medioambiente, el mercado es mejor para realizar esta tarea. Apoya esta idea marcando algunos errores como que la degradación ambiental en muchos casos se incrementa por políticas estatales erradas y no por una mala ejecución del mercado. Incluso a veces el mercado falla por errores del Estado a la hora de brindar derechos de propiedad sobre los recursos, lo que les asigna un “libre acceso” en donde las leyes económicas no pueden operar eficientemente. En base a esto propone que el Estado se circunscriba a tareas tales como eliminar políticas de alto costo ambiental, o que incrementen el consumo de recursos escasos; que someta a los proyectos públicos y privados a un riguroso análisis de impacto ambiental, obligando a internalizar los costos tanto ambientales como sociales que produzca; o modificar la política macroeconómica y sectorial a fin de reducir o eliminar impactos en los recursos naturales que los puedan comprometer a futuro. (Panayotou, 1996)

Es importante incluir en este escenario a los movimientos sociales, ya que ellos juegan un papel fundamental permitiendo el acceso de la ciudadanía en la toma de las

decisiones políticas, o incluso ejerciendo presión para imponer temas de agenda. La difusión de información para mejorar el conocimiento sobre el medio ambiente, sus recursos y su utilización de una manera sustentable es otra de las grandes tareas que llevan a cabo, al mismo tiempo que dotan de entidad a pequeños grupos de afectados que de otra manera no tendrían representatividad dentro de este esquema.

De esta manera queda configurado uno de los pensamientos ejemplificadores de esta corriente, en donde el mercado tiene un lugar privilegiado y el Estado queda relegado a un segundo plano.

El segundo de estos discursos, el culturalista, es más una crítica al discurso liberal que una propuesta en sí misma. Parte de la idea de que la cultura es fundamental en la relación del hombre con la naturaleza, y que los planteos del discurso liberal la utilizan para destruir sistemáticamente el entorno en el que vivimos. Oponiéndose diametralmente al tratamiento de la naturaleza como mercancía, observa que una de las consecuencias de esto es la imposibilidad de reconciliar el crecimiento económico con la naturaleza, ya que la economía no puede acomodar las demandas ambientalistas sin generar efectos no deseados en el mercado. Ejemplo de esto son los elevados precios de los productos orgánicos en contraste con los productos industriales; sin embargo, los últimos afectan gravemente al mantenimiento y reproducción de los diferentes ecosistemas naturales. Por lo tanto se crea un conflicto entre la destrucción de la naturaleza para poder ganar dinero y la conservación de ésta para la supervivencia de la especie.

Este discurso remarca que la extinción de la naturaleza es un resultado inevitable del desarrollo de la sociedad industrial y de la cultura del consumo, donde la naturaleza ya no es vista como fuente de vida sino como una reserva de materias primas para la

producción industrial, donde los agentes contaminantes producto de esta última actividad quedan en segundo plano. (Escobar, 1999)

El fin último de este planteamiento reside en rescatar y revalorizar la idea de la naturaleza como fuente material y espiritual de la vida, como esfera autónoma dentro de la cual se inserta la sociedad.

Este conjunto de ideas queda sintetizado en la noción de “biomímesis”, que expresa la idea de “imitar la naturaleza a la hora de reconstruir los sistemas productivos humanos, con el fin de hacerlos compatibles con la biosfera” (Riechmann, 2003, p. 25). Se entiende que para esta postura teórica existe una gran diferencia entre “sustentabilidad” y “desarrollo sostenible”. La primera noción se refiere a que los sistemas sociales y económicos tienen que poder reproducirse en el largo plazo, sin destruir los ecosistemas en los que se apoyan (Riechmann, 2003). Se deben respetar límites que están marcados por los ciclos en los que la naturaleza reincorpora los materiales que extraemos de ella, y por no sacar más materias primas de las debidas para no alterar la reproductividad del ecosistema. También se debe pensar en dejarles a las generaciones futuras un mundo con las mismas posibilidades como las que tiene la generación actual. La “sustentabilidad” “es un principio genérico, que puede luego especificarse en diferentes modelos económicos y órdenes sociales (Riechmann, 2003, p. 27)”. Uno de estos modelos que se desprenden de la sustentabilidad es el conocido como “desarrollo sostenible” –segunda noción mencionada anteriormente-, que incluye el respeto por las generaciones futuras tratando de disminuir el impacto ambiental producido por la actividad del hombre, pero no se compromete a la defensa de la biodiversidad como sujeto de derecho en sí mismo (la mantiene como parte del funcionamiento del mercado). Pero incluye conceptos no contenidos en la idea de sustentabilidad, como lo es la “justicia social”, comprendida como la eliminación de

la pobreza o la superación de la subordinación de la mujer (Riechmann, 2003). Sin embargo, el discurso culturalista se opone a esta idea de “desarrollo sostenible”, esto es así porque este concepto se asemeja más a la idea de los liberales; es decir, busca mejorar la producción disminuyendo el impacto, pero no trata de reconfigurar el sistema económico ni la estructura social para disminuir el alcance de ambos e incluirlos dentro de los ciclos de la naturaleza como sí pretende el discurso culturalista. Mientras que los liberales buscan mantener el desarrollo y el crecimiento con una conciencia más ecológica, los culturalistas buscan el “desarrollo sin crecimiento”, es decir, generar “un desarrollo que alivie la presión que hoy ejercemos sobre las fuentes de recursos naturales y los sumideros de residuos de la biosfera (Riechmann, 2003, p.29)”.

En resumen, la idea de la biomímesis expresada por los culturalistas propone una economía cíclica –al estilo de los ecosistemas naturales- donde todo, y especialmente las fuentes de energía, sea renovable e inagotable para no cortar con los ciclos; y que no genere residuos, ya que para que el sistema sea sustentable, los desperdicios de unos deben ser las materias primas de otros, y así poder cerrar los ciclos productivos.

Marcel Mauss y Arjun Appadurai son dos expresiones de este discurso. Ambos con un perfil un tanto antropológico, se embarcan en el estudio del intercambio entre las personas. Mauss basó su análisis en la distinción entre “regalo” y “mercancía”, siendo que la última producía alienación en las personas mientras que la primera no (Bird-David, 2004). Tras analizar algunas sociedades, llegó a la hipótesis de que el regalo había evolucionado a la forma de la mercancía, por lo tanto sociedades primitivas y sociedades modernas tenían ambas economías de regalo y de mercancía simultáneamente.

La relevancia de este trabajo reside en que permitió abrir el campo a nuevas investigaciones en tres direcciones:

- “Explorar el mundo cultural en el que vive la mercancía y que a la vez encarna.
- Desmontar la excluyente asociación (...) entre la sociedad capitalista y la economía de mercancías, y ente sociedades no capitalistas y economías de regalo.
- Ir más allá de ‘regalo’ y ‘mercancía’ para explorar otras formas de intercambio.” (Bird-David, 2004, p. 112)

El trabajo de Appadurai también genera nuevas posibilidades de investigación, ya que su aporte al campo es tomar una idea diferente de “mercancía”, que surge de la combinación del trabajo de Marx y Simmel, dando por resultado nociones como que el “valor de un producto es creado por el intercambio, si no real, entonces (y más habitualmente) un intercambio potencial o imaginario. En otras palabras, una persona demanda o desea la cosa; la demanda o deseo crea el valor.” (Bird-David, 2004, p. 113). Entonces, una “mercancía es un objeto en una situación determinada, donde su intercambiabilidad (pasada, presente y futura) con alguna otra cosa es su rasgo socialmente relevante.” (Bird-David, 2004, p. 113). Pensado de esta forma, cualquier sociedad con cualquier modelo económico está llena de mercancías. Este razonamiento se complejiza cuando el autor se pregunta ¿cómo surge una mercancía? Es decir, cuál es el proceso que lleva a que una cosa ordinaria se transforme en objeto de intercambio. La respuesta a esto varía de cultura en cultura y de sociedad en sociedad, por ello no hay una sola respuesta correcta, sino que cada estudio antropológico nos lleva a entender diferentes realidades en los que se da el intercambio de mercancías.

Las dos nuevas ramas de estudio que surgen a través de este pensamiento son el estudio del ciclo vital de un objeto y el estudio de los acontecimientos culturales que son creadores de valor.

Por último, el discurso ecosocialista, es una construcción teórica que comparte algunas críticas del discurso culturalista hacia el discurso liberal, sin embargo éste se centra en la economía política como elemento fundamental de la crítica. Parte de la idea de que el capital ahora experimenta una “fase ecológica”, que opera de dos maneras interrelacionadas: una forma moderna, y una forma postmoderna.

En la forma moderna, el capital se transforma de acuerdo a la racionalidad económica que busca maximizar los beneficios y disminuir los costos. Se podría decir que el capitalismo se estructura cada vez más a costa de las llamadas “condiciones de producción”; estas se refieren a que “cualquier elemento es tratado como una mercancía aunque no se produzca como tal, es decir, aunque no sea producido de acuerdo con la leyes del valor y el mercado. La fuerza de trabajo, la naturaleza, el espacio urbano, etc. son condiciones de producción en este sentido.” (Escobar, 1999, p. 85)

A través de la contaminación, las condiciones de producción se van diezmando, ya que las materias primas se ven muy afectadas, y esto aumenta los costos. Frente a esto y para no disminuir las ganancias, se incrementa el desarrollo tecnológico; a fin de poder abaratar los costos, disminuir el gasto en salarios y producir más eficientemente en menor tiempo. Todos estos movimientos requieren de la participación y cooperación del Estado, el cual debe mediar sus aportes entre la ayuda al sistema económico vigente y los sectores sociales afectados a causa de esta lógica de

producción, como lo son los desempleados o los ambientalistas entre otros. Esto pone a la vista el carácter social y político del modo de producción vigente.

Esta participación de la sociedad, ya sea a través de ONG's o ciudadanos comunes, en la lucha por mejorar las condiciones de producción o de eliminar centros contaminantes entre otras cosas, también muestra otra parte del aspecto social de la producción económica. Este sector apunta en sus reclamos hacia dos lados, en parte hacia el capital, para tratar de reducir la destrucción por él provocada; y en parte hacia el Estado, para tener participación en las políticas públicas a fin de mejorar las condiciones de producción a su favor. "Para los ecosocialistas, las luchas contra la pobreza y la explotación son luchas ecológicas." (Escobar, 1999, p. 87)

En la forma postmoderna, la naturaleza es vista como sujeta de ser conservada ya que deja de ser vista como una realidad externa a ser explotada por cualquier medio y pasa a considerarse como una fuente de valor en sí misma. Esto hace que formas hasta ahora no capitalizadas de la naturaleza ahora se vean envueltas en este proceso al que se denomina "conquista semiótica" (Escobar, 1999, p. 88). Se refiere a que la naturaleza, como reserva para el capital, debe ser utilizada en la producción de una manera cuidadosa a través del conocimiento científico y la biotecnología. Un logro de este modo de producción es que finalmente muchas comunidades están siendo reconocidas como dueñas de sus tierras y lo que en ellas crece, pero sólo con el fin de que sean mantenidas en calidad de reserva del capital (Escobar, 1999). De la misma manera se avanza sobre los conocimientos locales para el mantenimiento y desarrollo de los recursos naturales, que también pasan a formar parte del mismo reservorio. Sin embargo, cabe aclarar que estos conocimientos no son tomados como parte de un contexto social y cultural, donde su significado cobra particular relevancia, al

contrario, son evaluados a través del sistema de creencias occidental, descontextualizando los saberes a fin de hacerlos “más productivos” al desarrollo.

Enrique Leff (Leff, 2008) es uno de los intelectuales que, enmarcado dentro de este tipo particular de discurso, genera una propuesta concreta para cambiar el estado actual de la situación ambiental.

En base a los actuales efectos de la contaminación -como el calentamiento global o la desertificación por ejemplo- el autor busca poner otra vez en primera plana los límites del crecimiento. Para él ya ha quedado demostrado que el actual sistema económico no es sustentable, ni en recursos ni en el tiempo. El problema yace en una contradicción implícita en la lógica de funcionamiento de este modelo: se busca un crecimiento que se pretende infinito cuando los recursos necesarios para producirlo son más que finitos (Leff, 2008). Es a causa de ello que hemos llegado a los actuales niveles de preocupación acerca de nuestro futuro y el de las generaciones siguientes. Ese mundo caótico, sin agua, ni biodiversidad, ni elementos para sobrevivir que se pensaba que nunca iba a llegar comienza a asomarse y no encontramos una solución eficiente para enfrentarlo.

En palabras de Leff (2008), lo único que puede eliminar esto es cambiar las ideas que tenemos acerca del desarrollo y la economía, es decir “deconstruir” el imaginario social en torno a estas nociones de las que nos valemos día a día para interactuar con la sociedad y el medio ambiente entre otros. Pero esto no se trata sólo de deshacer el entramado que sostiene estas ideas -o incluso las ideas mismas-, va mucho más allá y apunta a construir una nueva racionalidad productiva. Ésta debe basarse en una toma de conciencia sobre el daño que el actual modelo económico genera al medioambiente y, por lo tanto, a la supervivencia de la humanidad. Y que a causa de ello es

indispensable crear otro modelo de economía, cuyos fundamentos protejan la naturaleza y la creatividad de las distintas culturas, todo en armonía bajo los principios y valores de una racionalidad ambiental.

Esta “deconstrucción” no es sólo ir en contra del actual “crecimiento”, también es eliminar sus paradigmas científicos, sus instituciones y sus principios para deslegitimar su racionalidad como sistema dominante. Porque la disminución en el consumo solamente, no detiene la carrera por el crecimiento que es impulsado desde la raíz económica del “desarrollo”, y que lleva a la acumulación de capital y apertura de mercados a nivel global para volver infinitos los circuitos de comercialización que prometen aumentar la acumulación de riquezas.

Para el autor, “la economía realmente existente no es deconstruible mediante una reacción ideológica y un movimiento social revolucionario (Leff, 2008, p. 88).” Sino que se trata de legitimar otros principios, otros valores, otra forma de ver el mundo que respalde la construcción de la sustentabilidad, tanto social como ecológica.

Para realizar esta investigación se tomaron los conceptos de “biomímesis”, “límites” y “sustentabilidad” planteados por el discurso Culturalista.

Se considera que una práctica social está sustentada en un conjunto de creencias y valores que definen lo deseable, lo bueno, lo positivo a lo que aspira una sociedad en su conjunto; así como también se mantienen creencias sobre lo indeseable, lo malo y negativo que se busca evitar.

A través de las acciones cotidianas se confirman y fortalecen estas creencias, de manera tal que ya no se duda sobre si realmente son deseables o no. En este caso en particular, la práctica de disposición final de residuos sólidos nos lleva a plantearnos

cuáles son las creencias que tienen los habitantes de Capilla del Monte acerca de la naturaleza, el consumo, la contaminación, la biodiversidad, etc. que si bien no se manifiestan conscientemente a diario, son las que permiten que se desenvuelvan de una manera particular y no de otra.

Para la teoría mencionada, las actividades desarrolladas actualmente por el hombre perjudican enormemente la posibilidad de continuar con la vida en el planeta tal cual la experimentamos hoy en día. El ritmo de vida que llevamos atenta contra los límites de la naturaleza. Este concepto es entendido como:

“Lo que tomamos de la biosfera (en cuanto fuente de materias primas y energía, o sea, materia-energía de baja entropía) y lo que devolvemos a ella (en cuanto sumidero de residuos y calor, es decir, materia y energía de alta entropía) ha de estar dentro de los límites de absorción y regeneración de los ecosistemas.” (Riechmann, 2003, p. 24)

La disposición final de residuos es la acción que devuelve a la naturaleza los elementos que ya no van a ser utilizados. A través de las indagaciones realizadas a los habitantes de la localidad se buscó comprender qué conciben ellos por límite, es decir, cómo entienden la relación de apropiación de recursos naturales y descarte de productos a un medio natural.

En el caso de que esto no se encuentre en equilibrio –que se tome más de lo que se debe o que se descarte más de lo que se puede reincorporar-, se está contribuyendo a alterar el sistema. En el caso de estudio, modalidades como reciclaje, compostaje, reutilización, etc. son consideradas opciones que ayudan a disminuir el impacto ambiental causado por los desechos, sin embargo, éstas no son consideradas como viables por un conjunto de dificultades que se analizan más adelante.

El otro concepto tenido en cuenta es la sustentabilidad:

“los sistemas económico-sociales han de ser reproducibles –más allá del corto plazo- sin deterioro de los ecosistemas sobre los que se apoyan. Es decir, sustentabilidad es viabilidad ecológica: los sistemas socioeconómicos que funcionan destruyendo su base biofísica son insostenibles” (Riechmann, 2003, p. 26)

Aquí se observa una semejanza entre lo que se considera como sustentable para la teoría y para los pobladores. Ambos se basan en la necesidad de llevar a cabo acciones que permitan sostener los ecosistemas a lo largo tiempo. Sin embargo, para los entrevistados esta idea está más asociada al autoabastecimiento de alimentos y a la salud del ser humano que a otros elementos. Dentro de este acotamiento del concepto, se indagó sobre la relación establecida entre la alimentación y la salud, ya que esa es el núcleo duro del cual se desprenden otros elementos que si bien contribuyen no hacen a la sustentabilidad en sí.

Por último, lo que para los teóricos es la biomímesis (“reconstruir los sistemas humanos de manera que encajen armoniosamente en los sistemas naturales.” (Riechmann, 2003, p. 32), para los ciudadanos se expresa bajo el nombre de conciencia. En ambos casos se está trabajando desde un nivel de abstracción alto, que implica replantearse pilares fundamentales de la estructura social tal cual la vivenciamos hoy. Este concepto está íntimamente asociado a la idea de cambio, pero el cambio debe formarse sobre la disconformidad con algo de nuestra realidad y debe dirigirse hacia una meta que busque sanear esa insatisfacción. En el caso analizado, la biomímesis surge de una visión negativa sobre acciones muy concretas que se llevan a cabo diariamente y que son un tanto difíciles de cambiar debido a la gran cantidad de gente que las lleva a cabo, por ejemplo el consumo.

A través del análisis de la relación entre estos conceptos y de las acciones llevadas a cabo por los distintos actores sociales, se generará una visión aproximada sobre el panorama actual de ideas que rondan el imaginario colectivo de los habitantes de Capilla del Monte que permitirá observar qué se esconde detrás de una práctica tan simple como lo es sacar la basura.

3. Metodología utilizada.

Como se trata de una investigación muy relacionada a las actividades cotidianas de los habitantes de la localidad de Capilla del Monte, y se entiende que ellos son sujetos productores de sentido, se decidió estudiar el fenómeno de las prácticas relacionadas al tratamiento de los residuos sólidos urbanos dentro del paradigma interpretativo. Ya que permite comprender e interpretar el sentido que dan los habitantes de dicha localidad a la contaminación producida por desechos sólidos, desde su propia perspectiva y dentro de su contexto particular en el cual se manejan diariamente.

Se ha escogido este tipo de investigación también porque no se cuenta con información previa suficiente sobre esta temática, por lo que se necesita ahondar en los conocimientos de los actores sociales que llevan a cabo prácticas relacionadas con el consumo, desecho y/o reciclaje de diversos artículos que puedan llegar a producir una contaminación por su mala reincorporación a los ciclos naturales o de producción. Es decir, que no puedan ser tratados de manera tal que se utilicen para producir nuevos elementos sin extraer materias primas de la naturaleza (reutilizando), o que no reciban algún tipo de tratamiento para que la biósfera los reabsorba e incorpore nuevamente a su ciclo productivo natural sin producir alteraciones el mismo.

En relación a esto, se plantea un diseño cualitativo, de estudio de caso único (Vieytes, 2004), en donde se exploran las conductas desarrolladas por los habitantes de Capilla del Monte relacionadas al consumo y a la disposición final de los residuos sólidos urbanos; con el fin de comprender si sus prácticas sociales se asemejan a la propuesta ideal del discurso culturalista, o no. Buscando también entender las implicancias de estas conductas sobre el sistema económico y la sustentabilidad de la naturaleza, es decir, tratando de dar un sentido más holístico a las prácticas de uso y descarte de productos mercantiles.

Se trata de un caso puntual, porque el fin de la investigación es comprender un escenario particular. Esto tiene un doble propósito, uno teórico, que es aproximarse al enfoque postdesarrollista, puntualmente a su propuesta de revalorización de los saberes y acciones locales, desde la unidad de análisis mínima que propone -las comunidades- ya que como indica la teoría, desde aquí es donde comienza el cambio estructural hacia otro modelo cultural y otra economía; y uno práctico, que se refiere a que esta investigación sirva para sentar un precedente dentro del área ambiental, que luego pueda ser retomada para una posterior intervención en la localidad que apunte a mejorar la disposición final de los desechos producidos en este lugar en particular, en caso de que sea de interés de las autoridades pertinentes.

También, al tratarse de una localidad pequeña (cuenta con 14.500 habitantes según datos no oficiales de la Municipalidad de Capilla del Monte), la investigación se hace más manejable en cuanto a recursos, tiempo y esfuerzos.

3.1 Población y Tipo de muestreo.

La población objeto de estudio está compuesta por personas que actualmente residen en la localidad de Capilla del Monte de manera permanente. Se ha decidido comenzar la investigación indagando a algunos de los jefes de los Centros Vecinales¹ de la localidad, seleccionando las unidades de análisis a través del muestreo no probabilístico de carácter intencional-opinático, en donde “el investigador selecciona a los informantes siguiendo criterios estratégicos personales en función de los objetivos del estudio y su conocimiento de la situación” (Vieytes, 2004, p. 645). Es decir, se inicia indagando acerca de las prácticas asociadas al tratamiento de los

¹ Ver Anexo 6.1. Si bien Capilla del Monte está distribuida en quince barrios, no todos cuentan con centro vecinal en actividad.

desechos los ciudadanos de la localidad de Capilla del Monte que sean referentes para el resto de los habitantes. Y luego se continúa la investigación con un muestreo de tipo Bola de Nieve, que surgirá de las recomendaciones aportadas por los informantes seleccionados en primera instancia.

Este tipo de muestreo, si bien no da lugar a generalizaciones del conocimiento, permite profundizar en la experiencia de los actores desde los actores mismos; “la noción de representatividad implicada en el muestreo cualitativo es de naturaleza emblemática, busca ejemplaridad y no la representación estadística” (Vieytes, 2004, p.643). Esto se condice con la teoría postdesarrollista, que revaloriza la importancia del saber local, tratando de aprehenderlo en toda su riqueza.

3.2 Técnica de investigación.

La técnica utilizada para recabar la información necesaria es la entrevista en profundidad. Se aplicó a ciudadanos de la localidad de Capilla del Monte, de manera tal que permita entender el sentido que ellos le conceden a la disposición final de residuos sólidos.

Siguiendo a Scribano, se destacan como sus principales componentes:

- La interacción verbal cara a cara.
- Indagación exhaustiva.
- Acercamiento al objeto de estudio.
- Hablar libremente; y por último,
- Creencias, motivaciones, y sentimientos sobre un tema.

Se considera una herramienta adecuada para involucrarse en el contexto en el que los actores objeto de esta investigación actúan cotidianamente. Así como también permite, a través del diálogo, obtener la mayor cantidad de información posible

tratando de que el entrevistado hable libremente sobre el tema a indagar, es decir sobre conductas asociadas al desecho de productos. Al interactuar cara a cara investigador y entrevistado, también fue posible recabar información no verbal como gestos, acciones u omisiones que se pueden asociar a algún tema preguntado durante la entrevista y que ayuda a generar un panorama más aproximado a la realidad estudiada.

3.3 Instrumento

Para satisfacer los objetivos de la investigación, se tomaron en cuenta las siguientes dimensiones: Significado/Valoraciones/Finalidad/Experiencias/Opiniones. A través de ellas se ha podido definir los siguientes campos problemáticos:

- **Nociones asociadas a la disposición final de residuos sólidos:**
 - Experiencias positivas/negativas en relación a su elección de disposición final de residuos.
- **Expectativas**
 - Descripciones de la “buena disposición final”: sinónimos, antónimos, definiciones.
 - Opiniones favorables/desfavorables acerca de la disposición final de residuos en cuanto a la separación o no de los distintos componentes.
- **Valoraciones acerca de la disposición final de residuos sólidos**
 - Interpretación de las valoraciones encontradas en sus expresiones de deseo/queja.

- Concepciones de lo valioso en la disposición final.

- **Valoraciones y nociones asociadas a la sustentabilidad.**
 - Descripciones de la sustentabilidad.
 - Concepciones acerca de la interacción con la naturaleza a través de los desechos sólidos urbanos.

En función de ellos se ha diseñado la guía de pautas con la cual se realizaron las entrevistas en profundidad.

Objetivo del encuentro: Presentación del tema de conversación

Entorno familiar del sujeto

- Composición familiar: “me gustaría empezar hablando sobre la composición de tu familia”. Ocupación de ambos padres y del/ los hijos (si tiene). Principal ocupación del entrevistado y actividades secundarias.
- Actividades familiares: “me gustaría que me cuentes qué actividades cotidianas realizan todos los miembros de tu familia juntos”. Espacios en los que se ven y se relacionan.

Nociones, valoraciones y expectativas acerca de la disposición final de residuos sólidos.

- Nociones asociadas la compra: Contame como es una ida tuya a hacer las compras. ¿Qué tipo de comercio prefieren (almacén o supermercado)?

- Nociones asociadas a la disposición final: Contame, que hacen con la basura que se genera en tu casa. Clasificación/separación los desechos. ¿utilizan el sistema municipal de recolección de basura?
- Expectativas y valoraciones acerca de la disposición final de residuos ideal: ¿cuál sería tu sistema ideal de disposición final de desechos?
- Experiencia subjetiva: Contame que tiene de bueno y qué tiene de malo tu elección. ¿Cómo te parece que afecta al resto de la población?

Valoraciones de la sustentabilidad.

- Valoraciones del reciclaje/recuperación de materiales: ¿Qué es para vos el reciclaje? Utilización.
- Valoraciones de la contaminación: Para vos, ¿qué es la contaminación? Identificación. Tipos. Identificación en el entorno.
- Identificación del entorno sustentable: Si te digo “entorno sustentable”, decime qué se te viene a la cabeza.
- Opiniones sobre la economía: ¿Qué relación te parece que hay entre la disposición final de residuos y la economía? ¿y entre el consumo y la economía?
- ¿quisieras agregar algo más?

3.4 Método comparativo constante.

Para el análisis de los datos obtenidos, se aplicó el método comparativo constante, que permite simultáneamente su codificación y análisis en pos del desarrollo de conceptos que permitan comprender mejor la temática objeto de esta investigación (Vieytes,

2004). Es necesario que la información obtenida a través de las entrevistas en profundidad sea comparada entre sí, para encontrar la mayor cantidad posible de similitudes y diferencias. Esto permite describir, al mismo tiempo que explicar el fenómeno tratado.

En lo que se refiere al objeto de una investigación cualitativa –“...construir un texto que, en base a un diálogo, se transforma en un documento sobre la realidad social” (Scribano, 2008, p. 135).- Se analizaron los datos obtenidos del campo para alcanzar una descripción de la realidad a través de la voz de sus actores. Con ellos se pudo comprender cuáles son las pautas de comportamiento asociadas al desecho de residuos sólidos urbanos que más se repiten entre los habitantes de la comunidad de Capilla del Monte, y las que menos, así como también el impacto ambiental que reconocen los pobladores.

4. Datos obtenidos e interpretación de los mismos.

A través de las entrevistas en profundidad realizadas se ha conseguido arribar a los datos que, en base a los objetivos de esta investigación, permiten observar el panorama actual de Capilla del Monte en relación a las prácticas desarrolladas por los habitantes de la localidad en cuanto al tratamiento de los residuos sólidos urbanos. Para aclarar la exposición de los mismos se ha dividido esta sección en tres apartados.

4.1 La sustentabilidad desde sus actores.

Para los habitantes de Capilla del Monte, el concepto de sustentabilidad está compuesto de dos elementos: uno referido al impacto en el medioambiente y otro referido al impacto en el ser humano.

El primero narra que para considerar las actividades propias de una sociedad como sustentables, estas no deben generar un impacto negativo en los ecosistemas naturales de manera tal que dificulten la supervivencia de alguno de sus componentes –o la totalidad de ellos- a lo largo del tiempo. Es decir, la sustentabilidad se manifiesta en poder actuar en sociedad de manera tal que se ayude a conservar los bosques, los cursos de agua, o los suelos de la manera menos invasiva posible. Evitar la desertificación, la deforestación, la contaminación del aire, son principios muy nombrados en los diversos discursos de los habitantes de la localidad.

El segundo está relacionado a la conservación de la salud del ser humano. Se plantea de manera tácita un esquema ideal donde se asocia una disminución en el consumo de mercancías de carácter industrial con un mejoramiento en el bienestar del hombre.

“Los transformadores, los conservantes, la comida en lata, la comida chatarra, todo eso creo que... las huertas no orgánicas, todo eso está incidiendo y vemos que la gente, si bien son más años los que se están

logrando pero la calidad de vida no sé yo, hay mucha medicación, mucha enfermedad, creo que se puede evitar cambiando la forma (...)"

(Entrevista Alicia)

Ambos se vinculan a través de la idea de producción de suministros de manera doméstica. La vuelta a la huerta o la granja familiar, donde no se utilicen agroquímicos ni otros elementos que contaminen, -ya sea los recursos naturales como el suelo o el agua, o los alimentos que luego se van a consumir en el hogar- y la certidumbre de sobre la procedencia de los cultivos que se consumirán, son altamente valorados por los habitantes de la localidad.

A través de esta vuelta a un tipo de producción más tradicional, se establece un ciclo cerrado donde los elementos tierra/agua-vegetales-hombre-desechos, quedan todos relacionados e integrados en armonía.

La idea de la familia produciendo sus propios insumos, extrayendo alimentos de su propia huerta orgánica y reincorporando al suelo los desechos orgánicos a través de un sistema de compost, es el ideal de sustentabilidad que existe en el imaginario colectivo de esta localidad ya que es la que genera un menor impacto negativo tanto en la biósfera como en el hombre.

"Se me viene que es como crear cosas para que después tengamos una reserva (...) Por ejemplo el compost, vos vas acumulando tierra orgánica y en buen estado y después la vas a poder distribuir y vas a ir mejorando la calidad de los frutos, de la huerta, de todo, eso me parece." (Entrevista Alicia)

"Entorno sustentable, y algo que se pueda sostener a sí mismo, sin... como que se pueda, cada uno abastecer, propiamente; con alguna quinta, con energía solar o energía lumínica. Algo como muy natural." (Entrevista Soledad)

Ahora bien, el límite que identifican los habitantes de Capilla del Monte entre lo que es considerado sustentable y lo que no, viene dado por la misma relación entre el medioambiente, la producción de alimentos y la salud del hombre. Aparece identificado con el concepto de contaminación.

“La contaminación, todo lo que después va a generar, lo que va generando una consecuencia negativa para nosotros mismos en el corto, el mediano o en el largo plazo. Una consecuencia negativa en cuanto va perjudicando la posibilidad de utilización, ya sea para una necesidad inmediata o futura del ser humano. La inmediata puede estar relacionada a los alimentos, vamos a suponer, o el agua, y un futuro es lo que puede redituar un cambio del ecosistema o el ambiente en cuanto al clima que después vuelve a determinar en esto, pero no solamente en esto en cuanto a los alimentos sino en la calidad de vida; porque por ejemplo lo que es la contaminación, sería no solamente lo que vos puedas llegar a reproducir en residuos, una construcción desaprensiva.” (Entrevista Javier)

La contaminación de los recursos naturales indefectiblemente va a repercutir en la salud de las personas. Es decir que el ciclo que antes se mencionaba como armonioso, donde tanto la producción como la reincorporación de los desechos eran beneficiosos para la salud del ser humano y del planeta; al introducirse un elemento contaminante, este se transmite a lo largo de la cadena productiva repercutiendo en cada uno de sus eslabones.

“Es cuando algún recurso natural, ya sea el agua, la tierra o el aire está sufriendo una especie de envenenamiento podríamos decirlo, a veces puede ser reversible, otras veces creo que no es reversible. Como en el caso de cuando los recursos se contaminan con los llamados metales, materiales radiactivos o pesados, que quedan en la tierra y van circulando de un organismo a otro de la tierra a los vegetales, de los vegetales a los humanos y creando enfermedades.” (Entrevista Norma)

Esta noción de contaminación se extiende más allá de un sistema de producción de alimentos, y abarca elementos como la polución de ríos por aguas servidas o del suelo por una incorrecta disposición final de residuos sólidos.

Si bien no en todas las entrevistas aparece manifiesta la existencia y el uso actualmente de un basural a cielo abierto como depósito final de desechos producidos en la localidad objeto de esta investigación, sí aparece presente una insatisfacción respecto al sistema de recolección actual de residuos.

La modalidad de sacar todo junto en bolsas y que lo recoja el camión de la basura por cada domicilio es a lo que se han habituado los pobladores. Sin embargo ellos expresan que esto no es lo más adecuado ya que así no se pueden reutilizar ni reciclar materiales, a la vez que van a parar a depósitos expuestos a la acción de los agentes naturales (sol, viento, lluvia, etc.) que aceleran su descomposición en un entorno no adecuado que termina contaminando (a través de lixiviados) los recursos naturales que tenga próximos.

“La contaminación ambiental es tremenda (...) la basura... uno va al basural acá y es horrible. Está... hay moscas, hay bichos, parásitos, es... muy feo, es realmente un problema de salud.” (Entrevista Soledad)

“El tema orgánico y de residuos sanitarios, hospitalarios, todo ese tema, no tenemos nada, así que es muy precario; todo va a parar... para colmo va a parar en un terreno sobre-elevado donde el agua lixivía todo al lecho del río que va a parar a San Marcos Sierra y lo que queda va al dique de Cruz del Eje.” (Entrevista Esteban.)

Este razonamiento guarda una estrecha relación con lo que el discurso culturalista considera como sustentabilidad². Tanto para los teóricos como para los legos es importante sostener los ecosistemas sobre los que se erige la sociedad, ya que de lo contrario se está marcando un punto final a la vida tal como la conocemos hoy.

Otro de los conceptos que aparece manifestado en el discurso de los entrevistados es el de biomímesis³. A través de expresiones como “volver a las raíces” o “volver a la tierra” se vislumbra una inconformidad con el sistema actual, separado de los elementos naturales, y un deseo de revertir esta situación generando un cambio de hábitos que permita enmarcar a la sociedad dentro de un sistema más abarcativo y sustentable a largo plazo como lo es la naturaleza.

Este anhelo aparece como algo muy lejano, con demasiados obstáculos para alcanzarlo en el corto tiempo. Uno de ellos es la falta de una conciencia generalizada y homogénea sobre qué es el cuidado del ambiente y cómo lograrlo a través de las acciones que estén al alcance. Concretamente, no se evalúa como posible alcanzar la sustentabilidad a menos que el municipio intervenga a tal fin.

4.2 Conciencia y falta de ella. El rol del Estado.

Indagando acerca de cuál sería la disposición final de residuos más correcta para los habitantes de Capilla del Monte, se encontró que constantemente se hacía referencia a la noción de conciencia. La misma fue generalmente definida por carencia más que por una caracterización positiva.

² “... los sistemas económico-sociales han de ser reproducibles –más allá del corto plazo- sin deterioro de los ecosistemas sobre los que se apoyan. Es decir, sustentabilidad es viabilidad ecológica: los sistemas socioeconómicos que funcionan destruyendo su base biofísica son insostenibles” (Riechmann, 2003, p. 26)

³ “reconstruir los sistemas humanos de manera que encajen armoniosamente en los sistemas naturales.” (Riechmann, 2003, p. 32).

Frente a una misma situación, como lo puede ser el consumo, una manifestación de la conciencia se expresó a través del consumo sólo necesario y no suntuario; menos lujo implica más conciencia. Mientras que la falta de ella es evidenciada en el consumo excesivo:

“Yo veo mucha crueldad en el consumo ¿no? como que la gente compra y tira los envases, los papeles en que viene envuelto, hay mucho de eso que va como ensuciando y complicando. Sé por ejemplo que aún en la Navidad en Alemania la gente no quiere que le envuelvan los regalos; o toma una hoja de papel de diario y los envuelve, para no generar toda esta cuestión ¿no? de talar más árboles (...)” (Entrevista Elsa)

“Nosotros necesitamos producir, consumir y descartar para que podamos volver a consumir y volver a producir, y volver a descartar. Entonces el descarto es residuo.” (Entrevista Esteban)

Íntimamente relacionado a esto, se evidencia que la existencia o no de conciencia ambiental se encuentra anclada en la dificultad que, según los entrevistados, presenta la falta de visualización inmediata sobre el verdadero impacto ambiental producido por los desechos. Al no verse las consecuencias de manera inmediata –ya sean positivas o negativas-, muchas conductas nocivas para la naturaleza se continúan realizando porque recién van a aparecer secuelas en generaciones futuras. Entonces, ante la imposibilidad de ratificar que efectivamente, en treinta o cuarenta años el agua, por ejemplo, va a escasear por culpa de la deforestación y de la contaminación de los ríos, se siguen realizando acciones poco amigables con el ambiente.

“Por ahora, la gente no toma conciencia, son muy pocos los que toman conciencia de lo que le estamos haciendo al medio, es algo que lo vamos a ver a futuro, nuestros nietos, nuestros hijos, se van a dar cuenta de lo malos que fuimos con el medioambiente” (Entrevista Emiliano)

“Es una frase muy común que promueve el egoísmo. Porque el hecho de decir “y bueno yo no lo voy a ver” es como no me interesa lo sigo haciendo, y en definitiva no veo, no tengo en cuenta que tal vez lo sufran mis hijos o mis nietos en el plazo más inmediato.”
(Entrevista Javier)

Se entiende que la toma de conciencia sobre el daño ambiental es producto de una reflexión muy lenta, que en el transcurso de ese tiempo el daño se sigue acumulando, lo peligroso es que llegue a niveles irreversibles que dificulten la supervivencia en el planeta. Con esto, el panorama a futuro se presenta terrible. Sobre todo porque los elementos de contaminación que más se identifican son los relacionados directamente con la supervivencia, como los ríos a través de los desagües cloacales, y la contaminación de la tierra con agroquímicos y su avance hacia la desertificación provocada por la tala indiscriminada de árboles. Esto va perjudicando el aprovechamiento de los recursos tanto de manera inmediata, como puede ser para la producción de alimentos, como a futuro, ya que si pudiéramos ver los cambios que se están generando podríamos apreciar modificaciones en los ecosistemas, no solo a nivel local, sino también mundial.

Frente a este panorama, los individuos expresan que acciones aisladas no tiene el peso suficiente como para generar un impacto significativo que promueva un cambio de actitud que permita el paso de la falta de conciencia a la toma de conciencia. Por ello, la responsabilidad en la concreción de las acciones necesarias para producir este cambio, recae sobre el gobierno municipal. Se le pide que tenga un rol preponderante, como organizador, regulador y controlador del sistema de recolección de residuos, para que éste funcione correctamente y a largo plazo.

Dentro de las actitudes esperadas del municipio se mencionaron que imponga a los vecinos un sistema de separación de residuos -por lo menos en orgánicos e inorgánicos- en cada uno de los domicilios y que obligue a cumplirlo hasta que todos

se habitúen y logre efectivizarse la separación en origen. Las maneras sugeridas para imponer este sistema fueron a través de un incentivo, como un descuento en las tasas municipales; o con un castigo como evidenciar socialmente la conducta del que no cumple.

“Me parece que la facilidad tendría que estar en el recolector de residuos de decirte, “señora hoy paso a buscar esto, mañana paso” o en el mismo día o el mismo recolector, que te diga, “vamos a hacer esto y lo otro” y que de última si vos no cumplís con lo que tenés que hacer, no sé, no digo que vaya y te rete, pero que te lo haga saber que estás haciendo mal.” (Entrevista Emiliano)

Para ellos, el municipio tendría que tener una actitud más firme en cuanto a la utilización de los contenedores de inorgánico porque acciones individuales no generan un impacto suficiente como para ver realmente un cambio, tanto en el medioambiente, como en la concientización al resto de la población que actualmente no separa sus residuos.

“Son acciones aisladas que no tienen impacto en la sociedad. Creo que la tarea es municipal. Que tiene que haber toda una campaña, un control, o un incentivo de manera que la gente, esa conciencia se lleve a la práctica.” (Entrevista Norma)

Como se vislumbra en el ejemplo citado, la sociedad demanda del gobierno medidas más estrictas en cuanto a la separación y más abarcativas en el sentido de que se extiendan a todos los habitantes de la localidad. Desde su lugar de poder y control, los habitantes observan que el municipio podría tomar muchas más medidas en relación al tratamiento de los desechos y a la concientización sobre el cuidado del medioambiente pero no lo hace porque no lo considera prioritario o porque entraría en contradicción con intereses de tipo económico.

“Esperemos que nuestros gobernantes se preocupen un poco más por este tema que por otro que bueno, para ellos son mucho más importantes, la gente no le pide que cuide los árboles, les piden que haya trabajo, que esté bien la economía...” (Entrevista Emiliano)

“Me parece que el estado viene como medio lento; que se vale de este tema de la soja por ejemplo, se vale de esos ingresos entonces, bueno, como los necesita tampoco puede ajustar como correspondería.” (Entrevista Elsa)

Este razonamiento hecho por los pobladores, se asemeja al concepto de límite⁴ planteado por el discurso culturalista. En ambos casos se busca comprender que la naturaleza tiene su propio ritmo, y es necesario tenerlo muy presente siempre ya que la sociedad está inmersa dentro de la naturaleza y sin ella toda posibilidad de supervivencia se extingue.

La interacción hombre-naturaleza que esbozan los habitantes como la deseada es aquella que permita sincronizar los tiempos naturales con los tiempos marcados por las actividades de la sociedad, de manera tal que ambas puedan convivir en armonía. Dentro de esto se incluyen aspectos relacionados al consumo y descarte, es decir que el nivel de consumo debe ajustarse a lo que la naturaleza puede producir como materia prima, a la vez que el descarte debe realizarse teniendo en cuenta el tiempo de reincorporación de los materiales a la biósfera.

A modo de síntesis se puede decir que los pobladores todavía no tienen muy en claro cuáles son los componentes principales de una conciencia ambiental adecuada, se presentan esbozos un tanto generalizados sobre conductas no apropiadas y cuáles serían para ellos las correctas. Sin embargo, todavía se mantiene una visión indefinida sobre el tema y un tanto pesimista ya que ellos observan que la reflexión por parte de la sociedad es muy lenta en comparación al daño que se genera día a día a causa de conductas inapropiadas para la conservación del medioambiente.

⁴ “Lo que tomamos de la biosfera (en cuanto fuente de materias primas y energía, o sea, materia-energía de baja entropía) y lo que devolvemos a ella (en cuanto sumidero de residuos y calor, es decir, materia y energía de alta entropía) ha de estar dentro de los límites de absorción y regeneración de los ecosistemas.” (Riechmann, 2003, p. 24)

En este aspecto, nuevamente aparece una demanda de protagonismo por parte del Estado.

Las expectativas están puestas sobre el accionar del gobierno. Se le exige una mayor participación, que muestre más interés y que lleve a cabo acciones concretas que produzcan una toma de conciencia más fehaciente en toda la población.

Cuando los habitantes no tienen en claro el rumbo, se le reclama al municipio que establezca el camino a seguir.

4.3 Las dificultades que encuentran los pobladores para concretar una disposición final adecuada.

Para los habitantes de Capilla del Monte, está muy claro cuál es el sistema ideal de disposición final de residuos sólidos urbanos. Todos coinciden en que se debe promover desde el municipio una separación domiciliar de los desechos. En su mínima expresión debería ser en residuos orgánicos e inorgánicos. Estos tendrían que ser acopiados de manera diferenciada por el sistema de recolección que actualmente se utiliza para transportar la basura desde los hogares hasta el basural ubicado en las afueras del ejido urbano. Una vez realizado esto, el mismo organismo gubernamental se debería encargar de contar con una planta de tratamiento adecuada para procesar los distintos tipos de desechos de manera tal que se puedan reutilizar o reciclar de alguna forma.

En varias ocasiones se mencionó como referente en el tema a la localidad vecina de Villa Giardino, donde hace varios años se implementa un sistema de estas características y se puede observar que al día de la fecha sigue operando de manera efectiva. Esto alienta a que otra forma de disposición final, que sea más amigable con

el ambiente en cuanto al impacto que produce, es posible; y sobre todo que sea sostenible en el tiempo.

Actualmente, la localidad de Capilla del Monte cuenta con un sistema de recolección de residuos que opera con dos modalidades diferentes: por un lado la recolección con camión, que pasa por las calles de los distintos barrios llevando la basura que sacan los vecinos sin diferenciar su contenido; y por otro, contenedores ubicados en distintos centros vecinales donde cada interesado debe depositar únicamente residuos inorgánicos como plásticos, vidrio, papel, cartón, latas entre otros. Todos los habitantes son usuarios de por lo menos uno de éstos. En general se observa que los vecinos están acostumbrados a la frecuencia establecida para el sistema operativo con camión.

“El resto de la basura la saco diariamente, menos sábados y domingos que no pasa el basurero” (Entrevista Norma)

“Una vez por día, salvo el día que no pasa el basurero.” (Entrevista Javier)

Asociado a este sistema, aparece una vivencia experimentada como un problema: hay perros vagabundos que rompen las bolsas de basura y desparraman su contenido ensuciando las calles, generando un doble trabajo para los que nuevamente debe recoger los residuos esparcidos.

“En realidad yo la envuelvo bien para que no la agarren los perros, pero por lo general los agarran los perros y es un garrón.” (Entrevista Lola)

“Sacan basura y los perros la rompen, así que es un desastre.” (Entrevista Soledad)

“Para que no, no quede expuesta la basura, dando una mala imagen y también dejándola a merced de los animales vagabundos, que pueden romper la bolsa y generan todo un trastorno, hay que volver a recoger los residuos.” (Entrevista Javier)

En lo que respecta al sistema de contenedores para desechos inorgánicos, se aprecia que es utilizado por los vecinos. No todos tiran los mismos elementos, siendo los más frecuentes los plásticos, papeles, cartón y vidrios. A la vez aparecen varias connotaciones negativas como lo es la ubicación de los mismos solamente en los centros vecinales de cada barrio, lo que dificulta su utilización por los habitantes que viven alejados de dichos centros. El traslado de los residuos producidos en el hogar se hace complejo por cuestiones como el tiempo que implica trasladarse hasta el lugar y sobre todo de voluntad para hacerlo.

“Creo que en el pueblo hay un par de contenedores para esto, de los cuales estamos muy lejos, me parece una buena excusa ya que nadie va a hacer veinte cuadras para llevar una bolsita con y una bolsita con.” (Entrevista Emiliano)

“Yo tendría que separar y llevar a algún centro vecinal pero no, no me da el tiempo para eso.” (Entrevista Elsa)

Otras de las expresiones asociadas a este sistema se refieren a una escasa difusión acerca de su uso por parte del municipio y a una mala administración de los mismos ya que se han visto rebalsando de desechos. Esto desalienta su utilización porque se presenta como un sistema ineficiente en el objetivo a conseguir, que es justamente que la basura deje de circular por los espacios verdes y reciba una disposición adecuada que permita su recuperación como materia prima para nuevos productos. Sin embargo, otras opiniones denotan que se valora positivamente la existencia de dicho sistema, por lo menos como una iniciativa de cambio en pos de un mejoramiento en el

tratamiento de los residuos urbanos ya que con su tratamiento se reducen el impacto ambiental, evitando de alguna manera generar contaminación por la no reutilización de estos desechos.

“Me parece que nos está haciendo tomar conciencia con todos los tachos con, aclarado para qué sirve, cómo debe utilizarse.” (Entrevista Alicia)

“A lo mejor por una escasa publicidad de la autoridad estatal, que no alienta o promociona esta situación” (Entrevista Javier)

Yendo a otro tipo de residuos, también se manifiestan preocupaciones referidas al tratamiento que reciben los desechos cloacales. Se menciona como algo alarmante que a veces la planta potabilizadora larga a los ríos aguas servidas sin el tratamiento adecuado. Luego eso es recibido por la misma localidad a través del sistema de agua o por localidades vecinas que se abastecen de agua de los mismos ríos que circulan por Capilla del Monte. Si bien no hay acciones directas que los pobladores quieran realizar en relación a esto, cabe mencionar que suma una preocupación más y se agrega como parte importante de un planteo coherente en relación al cuadro del tratamiento de todo tipo de residuos de la localidad.

“Tenemos la planta levadora de residuos cloacales del barrio Las Flores que tiene una sola bomba que cuando se rompe larga crudo al dique El Cajón, que a su vez después nosotros tomamos ese agua y ahora la redistribuimos en toda la red, digo, no, es un poco incoherente el planteo, y me parece deficitario. (Entrevista Esteban)

“Hay una planta, no sé... a lo mejor habrá fallado por etapas, pero se nota el río sucio, con toda una cosa que, por supuesto que uno no se mete ni con escafandra. O sea que se va contaminando con desagües cloacales cuando en realidad hay un modo, hay métodos, hay formas de devolver el agua al río ya purificada.” (Entrevista Elsa)

El hábito o la costumbre han sido mencionados como un elemento relevante en cuanto a la frecuencia con que se saca la basura y el modo, es decir, a la preferencia por la utilización del sistema de recolección domiciliario. Esto es referenciado por los entrevistados de la siguiente manera:

“Y te digo, es una cuestión de costumbres, desde que nacemos, hasta que todo, todo desechamos así, así (...) la separación de los residuos, me parece que es nuevo, nos tomó millones de años acostumbrarnos a otras cosas, nos va a tomar mucho más años acostumbrarnos a esto.” (Entrevista Emiliano)

“Prácticas que son cotidianas, quién no guarda agua en botellas de pet en la heladera y todo esto es un proceso que sabemos que es cancerígeno pero bueno, sabemos algunos pero, yo me incluyo, lo sé pero lo sigo haciendo, (...), o sea hay cosas que creo que tienen que ver con eso, con el ritmo, con la vorágine, con esta cuestión de que no sabemos hacían donde corremos o quién nos corre.” (Entrevista Esteban)

“No me acostumbro a llevar la bolsa de las compras. Cosa que está mal. (...) en mi caso porque, no sé, me olvido, por los tiempos, uno corre, va, viene, bueno, no tengo la bolsa como metida en la cabeza, pero debería tener una en el auto y sí o sí usarla.” (Entrevista Soledad)

Se hace una asociación al hábito con el tiempo o ritmo en el que se desarrollan las actividades cotidianas. Los hábitos tanto de la forma de comprar productos que luego se transformarán en desechos, como de tirar la basura, aparecen íntimamente ligados a un determinado ritmo de vida que viene en cierta manera impuesto aunque no se sabe bien de dónde, ni es totalmente manejable por el individuo. Se establece una asociación implícita que indica que alterar estos hábitos trastornaría los tiempos en los que se manejan los habitantes al desarrollar sus diversas actividades diarias. El ritmo de cambio aparece referenciado como lento. Conjuntamente a esto, se evidencia una valoración negativa de dichos hábitos, mencionadas como una costumbre que está mal o que incluso es peligrosa para la salud pero que se sigue haciendo a pesar de las

consecuencias que puede traer. Esto último se puede referir a una falta de toma de conciencia en las implicancias a futuro de dichos actos.

En resumen, los pobladores de la localidad de Capilla del Monte utilizan los diversos sistemas de recolección existentes en la localidad; sin embargo, están fuertemente arraigados al sistema de recolección no diferenciada, aunque se expresen en contra de ello.

Hay un reclamo constante de los vecinos hacia el municipio, quien es presentado como el responsable de no proporcionar los elementos adecuados para que los desechos puedan ser separados en los domicilios y de ahí reciban un tratamiento que permita reutilizarlos o disponerlos de manera tal que no se ocasione un impacto negativo en el medioambiente.

En todas las expresiones sobre dificultades que encuentran los habitantes, se puede observar que la responsabilidad sobre el destino de los desechos y la posibilidad de contaminación que conlleva no es igualmente compartida entre la sociedad y el municipio. Este último se lleva la mayor parte ya que se espera de él que genere un circuito de apropiación de los residuos, transporte y tratamiento adecuado de los mismos –con la posibilidad de que vuelvan a ser materias primas- donde los ciudadanos sólo contribuyen con un aporte mínimo: sacar la basura en recipientes diferentes. Una vez que los desechos están fuera del hogar, pasan a ser un problema exclusivo del gobierno municipal.

Se podría decir que los ciudadanos tienen una actitud de poca acción y mucha demanda al respecto. Esperan que las autoridades incentiven la formación de una conciencia ambiental, exijan la separación domiciliaria de los residuos –castigando al que no cumpla-, recojan los desechos por cada hogar, eviten que los perros los desparramen, los transporten hacia una planta en donde deben recibir un tratamiento

adecuado a cada tipo y se ocupen también de reinsertarlo en algún ciclo productivo para que disminuya la extracción de materias primas de los recursos naturales a la vez que disminuya la disposición final no adecuada que pueda contaminar.

Si bien es cierto que para que un sistema de disposición final de tal magnitud funcione adecuadamente es necesario que sea impuesto por un organismo de carácter superior, que pueda coordinar de manera conjunta a los habitantes de la localidad e imponerles hábitos, no debemos olvidar que los desechos se ocasionan en acciones relacionadas al consumo. Allí toda la responsabilidad recae en los ciudadanos. Es decir, con un consumo más responsable, menos suntuoso y más dirigido a la satisfacción de necesidades básicas sin tanto lujo se puede disminuir el volumen de desechos generados. Un equilibrio entre consumo ambientalmente responsable y disposición final adecuada sería lo más justo para que tanto los habitantes como el municipio compartan responsabilidades sobre el impacto ambiental ocasionado por actividades del ser humano en sociedad.

5. A modo de síntesis.

A lo largo de la presente investigación se ha podido observar que las prácticas que llevan a cabo los pobladores de Capilla del Monte respecto a la disposición final de los residuos sólidos urbanos están altamente condicionadas por el accionar del municipio en esta área.

Tanto desde una acción concreta como lo es sacar la basura, hasta una un poco más compleja como lo es la generación de conciencia ambiental se depende mucho de lo que haga o no la autoridad formal.

Como se mencionó anteriormente, los pobladores no tienen una idea clara acerca de lo que ellos consideran como relevante en el cuidado del ambiente. Aparecen opiniones similares pero no homogéneas al respecto, y se demanda que el gobierno utilice su poder de alcance para unificar e imponer una visión del tema. Mientras tanto, se siguen llevando a cabo conductas que contaminan –como no llevar los desechos inorgánicos a los tachos dispuestos para su separación- por no presentar todas las comodidades que los habitantes querrían.

Con acciones como esta se sobreentiende que el tema de la contaminación de los recursos naturales y sus implicancias a futuro no es tomado con la seriedad que amerita. En esto puede contribuir que las consecuencias hoy no están a la vista, y que por ello no se genera un impacto visual cruel que ocasione una reacción inmediata de la sociedad en su conjunto para revertir los malos hábitos.

Es necesario recalcar que la postura tomada por los pobladores es muy pasiva en relación a lo que implicaría que se acabe la vida en el planeta tal cual la conocemos por un descuido del ser humano en acciones donde el control está totalmente a su alcance.

El Estado es un agente que debe velar por nuestro bienestar, pero no es una figura paterna a la cual se le pueda exigir todo sin dar nada a cambio.

La biodiversidad es de todos, incluso de las generaciones futuras, es responsabilidad de cada uno de nosotros hacer lo que esté dentro de nuestras posibilidades para conservarla. El no hacerlo, permitiendo que los niveles de polución sigan creciendo puede traer consecuencias graves, algunas incluso irreversibles.

En cuanto a lo estrictamente competente al diseño de la investigación, se quiere comentar que al comienzo de la misma se quería indagar acerca del sentido que daba la población de Capilla del Monte a la contaminación causada por residuos sólidos urbanos. A medida que se avanzó sobre el tema, surgió la idea de que este sentido estaba enmarcado dentro de las prácticas sociales relacionadas a la disposición final, por ello se decidió cambiar el problema de investigación pasando del sentido a las prácticas. Con estas últimas, la comprensión del fenómeno fue más acabada, ya que permitió enmarcar el accionar de la población dentro de las actividades que realizan cotidianamente en la localidad, observar las relaciones con otros actores sociales como lo es el municipio y expandir un poco la visión hacia una mirada global del tema a través de las nociones de contaminación y sustentabilidad.

En las entrevistas realizadas, surgió el concepto de conciencia o conciencia ambiental; el mismo fue definido de manera ambigua y un tanto precaria por parte de los entrevistados. Sin embargo, se le atribuía un rol importante dentro del pensamiento considerado más amigable con el ambiente. Se recomienda continuar indagando sobre este concepto en futuras investigaciones que se relacionen al tema de la presente,

sobre todo profundizar en una definición del término que sea por sus propiedades y no por todo aquello que no es.

Sería un buen punto de partida para adentrarse en aspectos referidos a comportamientos individuales sobre disposición final de residuos que se sustenten en una base social como lo es una conciencia ambiental, que puede llegar a ser colectiva.

Fue un tanto dificultoso indagar acerca de cuál es el entorno sustentable ideal para los habitantes de la localidad y qué están dispuestos a hacer para conseguirlo ya que se presentaban ideas vagas acerca de éste. Eran expresiones muy generalizadas, sin tanto detalle, lo que podría llevar a concluir que no existe mucha reflexión sobre el tema actualmente o que ésta no está muy extendida en los pobladores.

Como lo expresa el discurso Culturalista, es necesario volver a poner en valor los conocimientos de gente común para construir un mundo más humano, que sea cultural y ecológicamente sostenible. Para ello es necesario devolver la confianza a la gente en que sus ideas son válidas, que la realidad se construye día a día entre todos. No es necesario que se nos imponga una visión de lo deseable, basta con atreverse a soñar un mundo mejor y trabajar para convertirlo en una realidad.

6. Referencias.

- Bird-David, N. (2004). Las economías: una perspectiva económico cultural. *Porik An*, 99-129.
- Boron, A. (2009). *Socialismo siglo XXI ¿Hay vida después del neoliberalismo?* Buenos Aires: Luxemburg.
- Escobar. (2005). El "postdesarrollo como concepto y práctica social. En D. Mato, *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización* (págs. 17-31). Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela.
- Escobar, A. (1999). *El final del salvaje*. Bogotá: Cerec.
- Leff, E. (2008). Decrecimiento o deconstrucción de la economía: Hacia un mundo sustentable. *Polis*, 81-90.
- Panayotou, T. (1996). Ecología-Economía, Medio Ambiente y Desarrollo. *Corpoica*, 40-45.
- Riechmann, J. (2003). Biomímesis: el camino hacia la sustentabilidad. En E. B. Martín, *Industria como naturaleza: hacia la producción limpia*. (págs. 25-48). España: Los Libros de la Catarata.
- Scribano, A. (2008). *El proceso de investigación social cualitativo*. Buenos Aires: Prometeo.
- Simarro, R. M. (23 de Agosto de 2010). *La crítica postdesarrollista y sus límites*. Recuperado el 15 de junio de 2013, de www.economicocritica.net: <http://www.economicocritica.net/?p=86>

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad*. Editorial de las Ciencias.

7.2 Entrevista Alicia.

Entrevistadora: contame como está compuesta tu familia.

entrevistada: en mi familia somos seis personas. Todos adultos, una adolescente y cinco adultos.

E: ¿y todos viven en la misma casa?

e: los fin de semanas sí, los días de semana no.

E: ¿y los días de semana cómo se reparten?

e: en Córdoba hay dos y cuatro acá (Capilla del Monte).

E: ¿a qué te dedicas?

e: docente.

E: ¿y tu esposo?

e: jubilado.

E: ¿tienen algún pasatiempo que hagan todos en conjunto en tu familia?

e: jugamos al ping pong, después la cinta, después nos gustan mucho las plantas, estar afuera, todo eso lo hacemos conjunto.

E: o sea que comparten mucho tiempo juntos.

e: Sí (no se entiende bien).

E: ¿y qué actividades cotidianas realizan todos?

e: yo tengo un negocio también y después bueno cada uno, uno riega, el otro pinta, el otro...

E: ¿y almuerzan todos juntos?

e: si, si, almorzamos juntos.

E: ¿todos los días?

e: sí.

E: ¿y qué es lo que más se compra en tu hogar?

e: muchos artículos de limpieza.

E: ¿son fanáticos de la limpieza?

e: si, se invierte mucho en limpieza, y después bueno, de todo tratando de tener una cocina más o menos sana ¿no?, nos cuesta bastante pero sí.

E: ¿frutas, verduras?

e: frutas, verduras, tratamos de no consumir carne, ahora tratamos de no estar con tantos lácteos ni harinas. No es fácil, pero bueno, estamos tratando.

E: ¿y con qué frecuencia hacen las compras?

e: y las compras, cada tres o cuatro días.

E: ¿y en dónde compran?

e: todo lo que sea envasado en el supermercado, y después lo que es verduras y frutas en una verdulería del pueblo, y lo que es algunos lácteos o fiambre en la despensa de acá (al lado de la casa) y algunas marcas que no encuentro en el súper en la despensa;

bastante mejor, más en la despensa que antes como que uno está volviendo a la despensa.

E: ¿y por qué elegís la despensa?

e: porque por ejemplo, los fiambres te los cortan en el momento, ves otra calidad, como que compras lo que vos querés o podés y en el súper a lo mejor no.

Generalmente los lugares que está ya envasado no me gusta, lo veo, como con una baba, una cosa rara, y después diez vueltas de papel film, eso no nos gusta.

E: ¿por qué no te gusta el papel film?

e: porque me parece que están cubriendo mucho, y que le cambian la fecha y anda a saber de cuánto está eso preparado, por eso si el fiambre no es cortado en el momento no me gusta, no me convence.

E: ¿con qué frecuencia sacan la basura?

e: todos los días menos los domingos, el único día que no.

E: ¿y separan los residuos?

e: sí, por ejemplo lo que es todo las botellas se lo damos a una señora de la esquina que ella lo recicla en una casa que venden artículos de limpieza sueltos, entonces nosotros lo damos todas las botellas a ella.

E: ¿de vidrio y de plásticos?

e: si, ellos más utilizan la de plástico pero las de vidrio, que son pocas las que usamos, también se las damos. Después tratamos de usar envase retornable por una cuestión económica y también que se está inculcando el cuidado del planeta, y después las tapitas te las juntamos para vos, para el hospital.

E: ¿qué te parece el sistema municipal de recolección de basura?

e: me parece que nos está haciendo tomar conciencia con todos los tachos con, aclarado para qué sirve, cómo debe utilizarse, después en la escuela hay un proyecto de basura, y bueno los chicos tienen pintado por color para el que no sabe leer y todo eso se va trabajando desde abajo, me parece bueno.

E: ¿y en la escuela ven resultados? ¿La gente entiende para qué se separa? ¿Lo usa?

e: sí, yo creo que sí. Y lo mismo, por ejemplo en la agencia a nosotros nos dejan la caja para los papeles y bueno es una toma de conciencia, nosotros ya no tiramos ningún papel, ahí también se divide lo orgánico y lo otro, y pasan de la municipalidad, pasan cada una vez por semana y también ellos cuentan que eso los está, creo que lo venden o lo reciclan y eso vos ves que como que está siendo realidad, no es solo un proyecto sino que (no se escucha bien).

E: se está implementando.

e: sí, sí, yo creo que sí

E: ¿y cuál sería tu sistema ideal de disposición de basura?

e: por ejemplo, lo orgánico tendría que tener, que falta una toma de conciencia, por ejemplo de hacer un compost, uno lo lee, lo ha empezado a preparar y después como que bueno, uno lo abandona, lo tira o no ve el mismo compromiso de uno en la misma familia y bueno, ya tiras todo, pero yo creo que si todos usáramos las cosas orgánicas y armáramos un compost sería muy beneficioso, me parece que eso habría que insistir más desde cada hogar.

E: y te parece que tendría que estar impulsado por la municipalidad por ejemplo, o así, cada persona hacerlo en su casa...

e: y todo... de las dos partes, porque si uno empieza en la casa es como una toma de conciencia que va a los estamentos más altos, yo creo que estamos en una vía de desarrollo; porque por ejemplo el tema de las bolsas de los supermercados, hasta que aprendimos, cuántas veces nos vinimos con la caja o no pudimos comprar y bueno, ahora vos sabes que tenés que salir con la bolsa y yo creo que tiene que ser una imposición porque si no uno no toma conciencia.

E: ¿por qué te parece que si no es impuesto la gente no toma conciencia?

e: uno va reflexionando pero es como muy lenta la reflexión, lleva mucho tiempo y hacemos mucho daño, me parece.

E: ¿identificas algo negativo en esto que vos decías del compost, de lo que para vos sería lo ideal de tu sistema de basura?

e: no, me parece que debería ser... es como volver a las raíces, tener el compost, tener la huerta, tener un montón de cosas que estamos viendo que lo que consumimos está todo contaminado, dañado y bueno... y aparte si vos reciclas todo eso en tu casa, en la escuela, en todos lados, el basural no va a tener lo que tiene, me parece.

E: ¿y qué entendes por reciclaje?

e: y reciclar es transformar algo que ya no lo podes utilizar en algo útil.

E: ¿y qué le encontras de positivo?

e: y que volves a aprovechar como una energía positiva de eso que era negativo.

E: ¿le encontras algo negativo al reciclaje?

e: no, no, me parece bueno; y lo que uno ve así, por ejemplo lo que hacen con las botellas, que hacen casas, que, es cuestión de tomar conciencia y bueno, cambiar la mente. Yo creo que estamos en una generación que piensan distinto a lo que pensábamos nosotros hace veinte años; hace veinte años se vivía y se vivía, ahora es como que uno está viendo las consecuencias, la cantidad de cáncer, la cantidad de... yo creo que hay algo que no es puramente natural, lo estamos ocasionando nosotros, debe haber algo, a mí me preocupa por ejemplo por qué hay tanta gente que está quedando ciega en Capilla del Monte, joven, no sé por qué, o por qué tanto cáncer, o por qué tiene que haber...

E: ¿y con qué crees que se relaciona esto de la ceguera?

e: por toda la contaminación que hay.

E: ¿y qué tipo de contaminación?

e: y por ejemplo la parte de la electricidad de los, ¿cómo se llaman los que están afuera? Los transformadores, los conservantes, la comida en lata, la comida chatarra, todo eso creo que... las huertas no orgánicas, todo eso está incidiendo y vemos que la gente, si bien son más años lo que se está logrando pero la calidad de vida no sé yo, hay mucha medicación, mucha enfermedad, que creo que se puede evitar cambiando la forma... por suerte en Capilla yo creo que es como un semillero de cambio de mente en cuanto a la alimentación, en cuanto a la forma de vida, acá es como que todo el mundo, vos ves que sale a caminar que toma el aire, está bien llamale energía, llamale ovni, gnomo, lo que vos quieras, pero al gente está buscando volver a la tierra, me parece, y eso creo que es la base.

E: ¿si te digo entorno sustentable, qué se te viene a la cabeza?

e: entorno sustentable... se me viene que es como crear cosas para que después tengamos una reserva.

E: ¿cómo sería eso?

e: por ejemplo, que se yo... el compost vos vas acumulando tierra orgánica y en buen estado y después la vas a poder distribuir y vas a ir mejorando la calidad de los frutos, de la huerta, de todo, eso, me parece.

E: ¿y qué relación te parece que hay entre la basura y la economía?

e: es directamente proporcional, yo creo que si vos, la basura, vuelvo a decir, la reciclas, te va a favorecer en la economía, vuelvo a lo mismo, vas a tener una buena huerta, una buena cosecha, vas a tener buenos frutales, vas a aprender a usar cosas naturales, a desinfectar las plantas, a cultivarlas y a tener mejor las flores, las cosas que te vienen bien también al alma.

E: ¿y una relación entre el consumo y la economía?

e: y, también directamente proporcional, porque si vos todo lo saca de tu casa, gastas menos en el súper y mucho más económico y... me parece que es proporcional, y si vos aprendes que un enchufe de un teléfono lo dejas enchufado y vez que la lucecita está prendida está consumiendo energía sin necesidad, y queda ahí prendido o la batería de la computadora, un montón de cosas que uno está aprendiendo ahora a tomar conciencia con lo que te van enseñando los avisos de que eso está perjudicando al planeta, que antes no teníamos conciencia de eso.

E: ¿y qué avisos por ejemplo te sirvieron a vos para darte cuenta de esto?

e: y en la tele cuando dicen que eso debe estar apagado, o en los medios de comunicación, la radio, la tele, las revistas todo eso vos lees que una vez que está, el mismo celular dice “lista la batería, desenchufe” porque seguís, y eso está costando, está costando un poco también en la juventud que yo encuentro los enchufes puestos por todos lados y no tienen nada que se esté cargando.

E: ¿y por qué te parece que a los jóvenes les cuesta?

e: y porque todavía no toman conciencia de lo que... lo que se va perdiendo, yo creo que acá Capilla del Monte, uno hace memoria lo que era Capilla hace veinte años atrás, donde las temporadas de verano llovía, llovía desde noviembre hasta marzo, abril y crecían los ríos y tenías lindo el césped, y tenías lindas las plantas; vos no valorabas porque eso sobraba, yo me acuerdo tenía los regadores y todo, no tomabas conciencia de que el agua no es renovable y que se iba a acabar; hasta que nos tocaron como diez años de sequía donde aprendimos que, que no teníamos ni agua para tomar y bueno, yo creo que el que pasa por una situación ahí es cuando verdaderamente vos tomas conciencia que todo llega, me parece.

E: ¿quisieras agregar algo más?

e: No, muchas gracias, muy lindo.

7.3 Entrevista Elsa

Entrevistadora: contame como está compuesta tu familia.

entrevistada: mi familia está compuesta por mis hijas, que vienen, una de ellas de manera alternativa, así los fines de semana, no todos; una hija que en este momento está en casa, por motivos especiales; una tía muy anciana, de noventa y cinco años y yo.

E: ¿y cómo es un día normal de tu familia?

e: la tía una persona que está lúcida, pero ya deambula poco, así que hay que atenderla; yo me dedico a la profesión, soy abogada así que tengo muchas actividades durante el día, ya sea ir a Tribunales, recibir gente, preparar mis escritos; y una de mis hijas que está en casa, estudia, así que tiene mucha actividad también.

E: y, contame, ¿cómo una ida tuya a hacer las compras?

e: bueno, yo en algunas ocasiones prefería hacer compras grandes y tener la mayoría de las cosas en casa, ahora como ha variado mucho nuestra alimentación, por ejemplo, ya prefiero... y consumimos en mayor medida frutas, verduras y cereales; ya por el tema alimentario, prefiero hacer las compras a medida que voy necesitando las cosas, así que es con bastante... seguido, bastante continuidad, y en lugares que nos quedan próximos, tratamos de buscar cosas orgánicas, y que estén frescas, así que en lo referente a eso. Las demás cosas, bueno, ya en general tenemos, bastante, en casa. Todo lo que sea cosméticos, en fin, el resto de las compras, pero en lo referente a lo alimentario, compramos, no digo diariamente, pero varias veces durante la semana.

E: ¿y qué tipos de negocios prefieren?

e: y prefiero negocios como esos tipo boutique, negocios con dedicación a las cosas que hacen, prefiero las verdulerías orgánicas, las dietéticas bien surtidas, serias, que tengas productos buenos. ¿Me preguntas en lo alimentario?

E: si, en todo.

e: antes, era de hacer compras grandes en el supermercado, y ahora es como más específico.

E: ¿y al súper ya nos vas más?

e: sí, al súper también, hago compras de... ya más grandes de temas de los insumos que son, que uno necesita siempre en la casa. Entonces algunas cosas como jabones, shampoo, todo eso, papel higiénico, todo eso muchas veces compro en algún lugar grande, y estoy provista para varios meses.

E: y contame qué se hace con la basura que se genera en tu casa.

e: con la basura, se separa, se separa la basura que es orgánica; tengo en el fondo de la casa un lugar donde está destinada a que se degrade y a hacer compost, que se observa rigurosamente. Todo lo que es orgánico va a parar a ese lugar. También hay cosas que se separan, el tema del papel, y bueno, el resto de las cosas, ya usamos los servicios de recolección comunes, colectivos digamos.

E: ¿y con el papel qué hacen?

e: el papel lo destinamos a reciclar.

E: y cuando vos decís que el resto lo sacan por el sistema público, digamos, ¿sale todo junto?

e: sí, sí, todo junto porque acá habría que usar... trasladarme a lugares donde separan el vidrio de las cosas metálicas y todo lo demás. Así que lo único que se separa es el papel y lo demás, y los alimentos orgánicos, lo demás se deposita en un lugar público grande, un basurero grande que pasa muy a menudo a retirar la municipalidad, en frente de mi casa, sino yo tendría que separar y llevar a algún centro vecinal pero no, no me da el tiempo para eso. Entiendo que hay una planta que separa acá, después, lo que no haya separado yo, se hace en una planta que no estoy segura si funciona regularmente, pero he visto como fardos, como ejemplos en la municipalidad y tengo entendido que hacen la separación, pero no estoy segura.

E: ¿y cuál sería tu sistema ideal de disposición de basura?

e: que nosotros podamos separar, en la casa, y que haya un servicio público de recolección, con días y horarios para que vayamos sacando, los distintos que hemos separado, las bolsas con distintas cosas, como los metales, los vidrios, los plásticos.

E: ¿sería como que un día saques un determinado residuos y otro día otro?

e: sí, sí, o que estén dispuestos, quienes recolectan, a identificar, con colores las bolsas, que las podamos sacar el mismo día pero saben que si es de determinado color, contiene determinadas cosas.

E: ¿y te crees que es posible hacer esto?

e: sí, bueno, eso lo he visto, lo he visto en Estocolmo, lo he visto en Mallorca. En Mallorca con un sistema que era subterráneo. Uno llevaba al basurero, apretaba un botón y por succión, eso iba ya, se distribuía por canales, uno mismo, apretaba un botón y sabía que las cosas metálicas, lo de vidrio y todo lo demás era separado por ese sistema. Uno tiraba las cosas ya distribuidas.

E: ¿Qué es para vos el reciclaje?

e: aparte acá, acá en este lugar hay bastante conciencia. Hay... sobre todo, la gente que es hippie y todo lo demás, tiene mucha conciencia de cuidar el planeta, los he visto en acción. Los he visto cuando no han querido que se abran calles, tirarse al piso delante de la pala, de la Caterpillar, los he visto abrazar árboles para que no los tiren; y esa gente tiene bastante conciencia y creo que se han organizado en sus centros vecinales, y todos cumplen en eso. Uno siente que ama al planeta y le gustaría hacer su parte así que para mí, me parece importante.

E: ¿Y te parece que la mayoría de los habitantes de Capilla tienen esta conciencia o es sólo esta parte de los hippies que vos mencionas?

e: Yo creo que hay como un porcentaje, que no es pequeño, pero que no son todos. Se ve, este pueblo tiene como una característica de gente. Los viejos pobladores que entiendo que no, no tienen mucha conciencia de qué hacer; esta destrucción, tomarse todo este trabajo. Después el pueblo se vio como sobrepasado con la cantidad de gente que llegó, que creyó que acá se podía instalar más fácilmente e hicieron agua, así que se ven como construcciones precarias, se ve la dificultad de insertarse en el mercado laboral. Así que no creo que el mayor porcentaje esté dispuesto a hacerlo. Hay como otros problemas prioritarios, pero que sí que un treinta, un cuarenta por ciento está comprometido y lo está haciendo. Hay mucha propaganda, hay cómo informarse, he visto la labor de los centros vecinales. Los centros vecinales han organizado y han puesto receptáculos, algunos sumamente precarios, pero veo que los vecinos lo cumplen. Por ejemplo, en La Toma, o en Las Gemelas, esos centros vecinales tienen los lugares donde si tiene botellas la tiran en un lado, el papel en otro y los vecinos se han organizado. O sea, no sólo, esa no es la parte hippie, por ejemplo Las Gemelas, y

sin embargo ellos ya se han organizado ¿no? Es decir, los que tienen conciencia ecológica se han juntado y a través de un centro de poder como puede ser un centro vecinal, han implementado y la cosa funciona. He visto rebasar esos, los receptáculos de cosas, quiere decir que los vecinos se toman el trabajo de ir a llevar ahí. Reciclar me parece la gran solución ¿no? Si uno ama al planeta, uno ve cómo están los mares, llenos de botellas, de bolsas de cosas, islas de basura ¿no? y realmente causa dolor, causa preocupación, hay algo interno que a uno lo motiva que dentro de lo que uno pueda, tiene que resolver ese tema. Así que me parece que reciclar es la solución. También este tema de producir, producir, comprar. Me suena a... como a ruido de la mente ¿no? A pollo de gallinero, que come día y noche. Me parece que la humanidad está despertando, se va dando cuenta de esto y que está cambiando, en el fondo todo el mundo quiere salvar el planeta. Hay que tomarse el trabajo. Algunos lo hacen de una manera muy rigurosa, disciplinada; otros de vez en cuando, pero acá se nota que hay gente que la tiene clara ¿no?

E: ¿Me podrías especificar un poco más esto que vos decís de “como pollo de gallinero que come día y noche” que sería?

e: bueno, es lo que yo sé de cómo funciona la mente. La mente constantemente está pensando, dividiendo, eligiendo, y entonces quizás si uno se vuelve más austero, se vuelve más espiritual, va a haber menos consumo, me parece, o más ordenado, un poco más de espiritualidad. Yo veo mucha crueldad en el consumo ¿no? Como que la gente compra y tira los envases, los papeles en que viene envuelto, hay mucho de eso que va como ensuciando y complicando. Sé por ejemplo que aún en la Navidad en Alemania la gente no quiere que le envuelvan los regalos; o toma una hoja de papel de diario y los envuelve, para no generar toda esta cuestión ¿no? de talar más árboles y que haya papeles y con distintas texturas y con distintos dibujos. Hay gente que ya se

ha dado cuenta cómo hacer esto y me parece que eso es la clave ¿no? Siempre la espiritualidad, no digo una austeridad de un monje, pero sí cuando uno se da cuenta ya, este, hay menos... No sé cómo decirlo pero... menos buscar sofisticación, aún en la bolsa en la que viene envuelto el paquete de lo que uno ha comprado ¿no? O un paquete adentro de una bolsa ¿no? Todo ese gasto que aparece inútil; es elegante, bueno, también me doy cuenta de eso, la distinción; pero me parece que tenemos que renunciar a algunas cosas si somos sinceros en el amor hacia nuestro planeta ¿no? Uno siente eso. Que la tierra... uno transita por un lugar vivo ¿no? Todo lo que nos brinda. Entonces si somos amorosos de verdad, se nos van a ocurrir... nos va a inspirar muchas cosas, si a lo mejor renunciamos a un poco de sofisticación pero estamos como siendo más naturales, más humanos.

E: y volviendo un poco a lo que me decías de esto que pasa en Alemania, que no quieren que les envuelvan los regalos ¿Por qué te parece que no se da acá en Capilla del Monte?

e: yo creo que hay lugares donde los pueblos son más disciplinados, son estrictos. Cuando registran un problema, tiene como disciplina para resolverlo. Acá todavía somos un poco competitivos; en estos pueblos pequeños uno ve, la gente compite con compras, con cosas, a lo mejor sería bueno competir en quién cuida más el planeta ¿no? Quién puede demostrar ese amor, esa espiritualidad en alto grado. Aunque no haya logrado ¿no? Traer un envase de una marca reconocida y gratificarse con eso. Yo creo que hay pueblo que se dan cuenta, se ponen de acuerdo, que son un poco más serios. Acá creo que hay mucha gente que lo hace, que lucha por eso y creo que hay otros que prefieren esa competencia, un poco banal, un poco... digamos no tan espiritual. Es el tema de la espiritualidad y el dinero. Qué elige uno.

E: y cuando vos nombras que los pueblos se ponen de acuerdo, ¿cómo te parece que se genera este acuerdo? ¿La gente se une a través de las instituciones, del gobierno...?

e: lo que yo he visto, por ejemplo en Europa cuando he ido, que mis chicas eran chicas... y ese asombro en mis hijas de ver, de avisar, que no estaba permitido ni el más mínimo descuido de tirar un papel de un caramelo en la calle, en Alemania, en Estocolmo. Entonces era, para mis hijas, era muy asombroso eso. Iban a la primaria y era agradable, les causaba cierto temor, decir “¡ay! que no vayamos a tirar algo” y asombroso. Yo creo que esos pueblos, hay como una especie de contrato social, son serios. Ellos han tomado como decisiones, y las cumplen a rajatabla. A nosotros nos parecerá que son duros, un alemán, un sueco, pero pagan los impuestos, hacen todo lo que hay que hacer y eso es un modo muy valioso de querer, querer el lugar donde viven; de todos contribuir a la sociedad. Hay en eso... me parece que hay mucha verdad, se ponen de acuerdo y lo hacen. Acá cuesta mucho ¿no? Uno ve tanta basura acumulada.

E: y cuando nombras esto del temor que le producía a tus hijas, ¿te parece que esa es una opción? de implementar un castigo al que no cumpla con las normativas ambientales por ejemplo.

e: yo creo que a nosotros nos causaba temor porque no teníamos la disciplina. Bueno yo he visto que mis hijas son cuidadosas, no andan tirando basura, pero es una cuestión de educación. Ellos no tienen la preocupación que podemos haber tenido nosotros de estar a la altura de las circunstancias. Estábamos pasando por un lugar muy civilizado, digamos civilizado como Chivitas, como la ciudad, todos vivían en la ciudad y todos contribuían; y era una experiencia muy hermosa, ver que todos cumplían, tan naturalmente. Yo no creo que sea producto del temor sino producto de

una disciplina como sería, donde uno si quiere vivir en ese lugar, acepta las reglas y las cumple; que acá siempre pasa algo así como que, encuentran la manera de tergiversar las cosas y justificar cuando alguien no cumple. Y no hay tanto castigo social al incumplidor ¿no? Ese que es canchero, que se las sabe todas, que bueno, hay como cierta mirada relajada respecto de ese, que no ocurriría en Europa, en Europa nadie se pone pieles de animales para vestirse elegantemente. Y bueno y han aceptado estas reglas, ese es el modo en que esa comunidad vive; y no creo que sea producto del temor ni nada de eso, sino que es como una cuestión profunda, como sincera, los une esa idea de que la ciudad es así.

E: ¿Digamos que para vos lo que falta es como... una aceptación colectiva de la forma de cuidar el planeta a través de los residuos?

e: ¿acá?

E: sí.

e: acá yo creo que sí. Que no nos hemos terminado de poner de acuerdo, que hay mucho privilegio en la comodidad, el que tiene dinero cree que puede hacer lo que quiera en muchos casos; por supuesto hay gente muy educada, muy... digamos cuidadosa. Pero hay otros que entienden que porque tienen dinero no tiene que hacer esos, esa especie de pacto social, de adhesión al lugar. En este lugar se usa como tener privilegios ¿no? el que es audaz, el que no cumple es un privilegiado, es decir, es canchero; como es canchero no tiene demasiado castigo social, la mirada como demasiado flexible, la gente que tiene dinero también parece tener derecho a hacer lo que quiera. Es decir, yo creo que todavía no ha terminado de madurar ese amor por el planeta, ese amor por la ciudad, por el lugar donde vivo, el amor por la vida; no ha madurado lo suficiente.

E: ¿o sea que para vos es un tema muy relacionado al dinero esto?

e: en parte, en parte... algunos. No se puede generalizar me parece. Más que relacionado con el dinero me parece que es cuánto valora uno profundamente su vida y el lugar donde vive. Cuánto lo ama, cuánto hay de utilizo y rompo, tiro, ni pienso ni en mi propia descendencia, ni en lo demás; o sé que mi paso es temporario ¿no? Cuidar de los árboles, dejar plantados otros árboles, me gusta que mis hijos vivan en un lugar limpio, seguro. Como la concepción profunda de la vida, me parece que es...

E: ¿y cómo me relacionarías esto que me acabas de decir con lo que me dijiste antes de que están los que se hacen los cancheros y que acá se encuentra la forma como de tergiversar y justificar al que no lo hace?

e: Bueno, porque no están claros cuáles son los grandes valores de esta sociedad. Me parece que el que tiene la audacia de romper las reglas no está tan mal visto, en algunos casos, ya tendríamos que ser como más específicos, pero parecería que es así, o la gente que tiene dinero le es molesto cumplir reglas que... hay como una concepción ¿no? el que tiene plata hace lo que quiere, viste que se comenta socialmente eso. He visto actitudes así como bastante desenfadas de incumplimientos, y sin esa conciencia de que con eso se está perjudicando a otros, se está perjudicando a su propia descendencia, se está perjudicando el lugar donde viven ¿no? Como talar indiscriminadamente nuestros bosques que están desapareciendo, porque es mejor poner soja y poner un cultivo de monocultivo que arruina la tierra pero bueno, es productivo. Todo ese endiosamiento del dinero, porque uno tendría que privilegiar la producción. Tener una producción orgánica, si es para alimentos, no sé... pero bueno se ponen, químicos porque hay que producir dinero. Aunque destruya la tierra, aunque lo que produzca esté alterado, genéticamente... Entonces

me parece que no hay suficiente castigo social de no consumir esas cosas. Bueno y esa gente como tiene dinero, bueno, he conocido gente que todos los meses compraba un departamento; cuando tuve que vender un departamento dijo “espere porque en este edificio hay una señora que todos los meses se compra uno” bueno esperé y antes de que se cumpliera el mes la señora compró el departamento. Pero bueno, a mí me hubiera gustado que ese dinero, que creo que provenía de la soja, hubiera sido de algo que no afectara el consumo humano, no fuera un monocultivo que fuera degradando la tierra que no sé qué va a pasar después, que no hubieran talado tooooooodo el monte que había. En fin, me parece que hay como un endiosamiento del dinero; y lo demás cuando se tiene tiempo, cuando se puede, si se quiere... es decir, no hay un compromiso, que vivimos en un lugar donde estamos todos; y que la opinión de todos vale. Pero como consigue dinero y le es tan divertido comprar cosas, es decir “bueno es que ya se cansaron de viajar a Europa, ahora se dedican a comprar” me decía el señor este de la inmobiliaria, entonces hay algo... a mí me parece muy bien que viajen, a mí me encanta viajar, me parece muy divertido, pero hay algo que producir a toda costa y no es, no hay castigo social... en fin, la gente sigue consumiendo todas esas cosas transgénicas, no sé, la permisividad del estado; la sociedad, la sociedad podría hacer mucho con eso, moralizar, equilibrar, cuidar, cuidar el planeta, cuidar la sociedad, no digo de un modo violento, pero sí con conductas así firmes, como ocurre en otros países. Todos cumplen. Y entonces no hay margen para todo este desbande que hay en estos lugares.

E: y ya que mencionaste el estado, ¿cuál te parece que es el rol del gobierno acá?

e: bueno, cumplir, cumplir a rajatabla, con cosas elementales, como cuidar la vida de las personas. Ellos son nuestros representantes, los que representan al pueblo,

entonces lo mínimo que tiene que hacer es cuidarnos ¿no? cuidar la salud, el equilibrio, la ecología, el equilibrio ecológico, todo eso.

E: ¿te parece que lo hacen?

e: bueno, he visto que hay leyes de protección de bosques, me parece que el estado viene como medio lento; que se vale de este tema de la soja por ejemplo, se vale de esos ingresos entonces, bueno, como los necesita tampoco puede ajustar como correspondería, porque si no... en fin, sabido por todos que están degradando el suelo, que están vendiendo cosas transgénicas que van a afectar de alguna manera, personas... por eso es un tema, es un tema de cuánto vale la vida, cuánto realmente la amamos, hasta donde vamos a llegar y el tema del dinero. El dinero que es el... ¿no? es el medio para conseguir cosas pero no a toda costa, es decir, también tiene que ver la cuestión espiritual de las personas, hasta donde llegan a ser verdad las cosas que dicen, que sostienen y que uno ve que, por otro lado en seguidita se ve la incoherencia ¿no? Cuesta, cuesta sostener. Generan grandes conflictos sociales, entre los que tienen y los que no tienen. Yo creo que todo el tema este de la inseguridad, nadie arriesgaría su vida si en vez de tener que salir a... en fin la delincuencia es motivo estas presiones sociales. Los que muestran sus zapatillas caras, los autos caros. En cambio si hubiéramos distribuido, todos un poco menos pero más parejo, que hubiera trabajo, que pudiéramos elegir en qué trabajar, yo creo que nadie elegiría robar. Porque he visto épocas donde había trabajo y no había esta delincuencia, entonces me parece que está cantado ¿no?

E: y volviendo un poco a lo que vos mencionabas sobre la tala de árboles y demás, ¿qué es para vos la contaminación?

e: y bueno, la contaminación es justamente eso, atentar contra la naturaleza. Todo el desbarajuste que se ha producido llegando más allá de los límites permisivos de utilizar. El planeta, las cosas, la contaminación de los ríos es una barbaridad, por unas pocas empresas, no sé... que no han dado un tratamiento a sus residuos, han arruinado los ríos ¿no? eso es una barbaridad. Los desagües cloacales; lugares que viven del turismo, como Carlos Paz que no tiene muy resuelta su... esos temas, por eso la mortandad de los peces, esas algas, ese aroma que sale de ahí a algas, parece que no está bien oxigenado, que el agua no es pura. Y eso, bueno, todos los habitantes de ahí lo saben, o lo deberían saber, y a lo mejor, tendrían que tirar residuos ya trabajados. Yo conozco lugares, conozco acá en El 44, el gasto enorme que han tenido porque ellos no querían hacer pozos ciegos donde las cabañas y el aparte hotel que alquilan, fueran a parar todos los desagües cloacales sin tratarlos. Entonces como tenían esa conciencia ecológica y la defendieron a ultranza, no le importó gastar y hacer toda la planta que iba haciendo la transformación de eso. Fue carísima. Y bueno se ve que en lugares que viven del turismo en vez de cuidar ese divino lago, y la flora, la fauna que vive ahí, bueno... no querrán gastar, no sé. Pero deberían hacerlo.

E: ¿y en tu entorno en qué identificas la contaminación?

e: bueno yo soy una persona que tiene ciertos privilegios como vivir en Capilla del Monte, que es un lugar que no se observa tanta contaminación. Pero sí he visto. Tengo un campo en la sierra, donde va un gran río, que es el río Dolores, al dique de Cruz del Eje. En ese lugar había... en el río, cerca del campo que yo tengo, digamos en uno de los límites, había unos hermosísimos pozos donde uno podía bañarse y el agua llegaba pura, por más que parece que había desagües cloacales a muchos kilómetros, es decir, en Capilla del Monte. Ahora, cuando he llegado a esos lugares, hay como toda una capa marrón donde proliferan algún tipo de sanguijuelas, cosas que hacen

dudar de la pureza del agua, era un lugar donde yo había plantado truchas, es decir que observamos que estaban las condiciones naturales perfectas. Y bueno, este pueblo creció mucho, hay una planta, no sé... a lo mejor habrá fallado por etapas, pero se nota el río sucio, con toda una cosa que, por supuesto que uno no se mete ni con escafandra. O sea que se va contaminando con desagües cloacales cuando en realidad hay un modo, hay métodos, hay formas de devolver el agua al río ya purificada. Y tienen una planta, creo que por ahí no funcionaba porque faltaban los insumos. Yo creo que con eso habría que hacer una pueblada, cuando uno ve que largan eso, todo el mundo tendría que protestar, no los que nos vemos afectados, pero así van pasando los gobierno, las cosas y no hay la conciencia suficiente como para que la gente reaccione inmediatamente. También tenemos el problema del agua, con la tala indiscriminada porque se superpobló. No había un código de edificación acorde en esos momentos, entonces se llenó de casitas, de cosas. Se talaron todos los árboles en la zona de las alturas, a mí se me inundaba mi casa porque venía el agua desde las sierras de una forma copiosa. Bueno entonces la contaminación me parece que lo que más se nota es a nivel, los desagües cloacales han contaminado los ríos. No hay suficiente control. No sé otras contamina... ha, los basurales. El basural está en una zona alta, y cuando llueve, toda esa agua de lluvia pasa, que cae en el basural, cae al río y entonces uno ve toda esa contaminación espantosa que quién sabe en cuántos kilómetros se degradará o no; porque ahí tiran pilas, cosas... o sea que la contaminación del río se agrava por la cantidad, porque las napas se han profundizado y el río trae menor caudal; y hay mayor contaminación porque cada vez hay más población, más basura. Así que eso es un tema que hay que atender urgente, la contaminación por la basura. Que creo que algo se está haciendo, por lo menos están separando, están reciclando, papel, digamos toda la separación ¿no?, las cosas de

plástico. Hay familias enteras que viven de eso, parece que lo tiene como algo que no dejan entrar a nadie a la cuestión esta de ir a buscar la basura, tienen las personas a las que se lo venden y viven de eso ¿no?

E: y si te digo “entorno sustentable” ¿qué se te viene a la cabeza?

e: ¡ay! algo muy bello, que todos tengamos quintitas, como nos pasó a nosotros cuando éramos chicos que podíamos ir y elegir de qué vamos a hacer una ensaladita, en una hermosa quinta. Hay muchos modos ¿no? no tener que ir a comprar. También eso me parece que no sólo en lo individual, sino que por ejemplo conozco que a personas que estaban pidiendo, en Cruz del Eje, les dieron dos hectáreas y ahí hacen todo un cultivo orgánico. Entonces los sacaron de la calle e hicieron algo muy bello porque podemos consumir esa verdura sabiendo que no tiene agroquímicos, que no están afectadas. Hay muchos modos ¿no? muchos modos. Tiene que ver con que las familias vuelvan a la tierra, que la miren y que la sientan... en fin. También he visto gente que por no comprar leña, teniendo ese modo para calefaccionar metía en calefones, en quematutis o en estufas, botellas plásticas, todas esas cosas y... bueno, obtenía calor para su casa o agua caliente pero ¿a qué costo?

E: ¿Quisieras agregar algo más?

e: sí, como esa aspiración ¿no? de que nos decidamos a mirar a la vida como profundamente en lo interno, y también con un alcance largo, o sea que no sea individual, que sea como la vida de todos los que viven en esa ciudad o esta provincia o en este país. La inclusión social me parece que va a ayudar mucho. Conversar. Conversar. Elevarnos un poco ¿no? elevarnos. La solución es como una mirada elevada, no una mirada competitiva, una mirada defendiendo ese lugarcito social ¿no? Los que están en mejores condiciones.

E: Muchas gracias.

e: de nada.

7.4 Entrevista Emiliano.

Entrevistadora: contame como está compuesta tu familia.

entrevistado: bueno mi familia está compuesta por papá, mamá y mis tres hermanos;
¿algún dato más preciso? O...

E: No, ¿y cómo es un día normal de tu familia?

e: normal... no hay días normales en mi familia, bueno, nos levantamos, desayunamos, muy poco, mate, cada uno va a su respectiva obligación laboral, los chicos van a la escuela, nos juntamos al medio día, algunos, generalmente nunca estamos todos a la hora de la comida, ni al medio día ni a la noche, y a la tarde bueno, el que tiene obligaciones el que va al colegio va al colegio, laborales, o sea no hay nada especial en nuestros días, de lunes a domingo, son todos iguales.

E: ¿cómo es una ida tuya al súper?

e: una ida, bueno, primero y principal casi no lo usamos al súper, lo nuestro es más mercado municipal, despensa, no vamos una vez al mes y compramos en cantidad, se compra lo que se va a usar en el día o al otro día, así que al súper no vamos; y se va pero muy de vez en cuando, algo, esencial, puntilloso que digas está en el súper nada más, sino no.

E: ¿qué es lo que se compra en el mercado?

e: todo lo que sea... lo que se va a consumir en el momento, carne, verduras, lo que se vende en un mercado.

E: ¿y por qué prefieren el mercado municipal?

e: por una cuestión de comodidad y de afinidad con quien te atiende, sabes qué te va a vender, que no te va a vender, se charla, viste... no hay nada... en contra del súper, pero una costumbre ya, ya se hizo costumbre, ir al mercado o a la despensa, no se va a una en concreto, la que está más cerca, la que está abierta, la que tiene lo que necesitas...

E: ¿y quién hace las compras en tu casa?

e: todos, mi vieja, mi viejo, el que está sin hacer nada, se lo manda se dice “anda a comprar esto” esto, esto no hay un encargado de hacer las compras; al que le toque cocinar, eso también va variando, el que cocina va y compra lo que hace falta para cocinar.

E: ¿se van turnando para cocinar?

e: no, es depende quién esté sin hacer nada

E: y contame que hacen con la basura que se genera en tu casa

e:ehhh, se desecha, directamente se pone en bolsas, en el canasto y se desecha.

E: se saca...

e: generalmente... no sé si es lo orgánico, los restos se le dan al can, se le dan al perro, pero después todo lo demás no, no, al basurero.

E: ¿y pasa todos los días por tu casa?

e: si, todos los días.

E: ¿no separan en orgánico e inorgánico?

e: no, por eso te digo, la yerba del mate va al limonero que está en el fondo, lo que sobró de la comida va al perro, y después los plásticos, el papel, y eso a la basura.

E: ¿y qué te parece que tiene de positivo y de negativo esto que hacen ustedes con la basura?

e: y de positivo nada; porque bueno, hay que, me parece que hay que reciclar, no sé si reciclar, pero por lo menos hacer una división de residuos. Creo que en el pueblo hay un par de contenedores para esto, de los cuales estamos muy lejos, me parece una buena excusa ya que nadie va a hacer veinte cuadras para llevar una bolsita con y una bolsita con, y bueno, eso me parece que tendríamos que separar lo orgánico de lo inorgánico pero no lo hacemos. Creo que no lo hago yo, no lo hace el vecino y lo hacen muy pocos en este pueblo.

E: ¿y por qué te parece que es así?

e: ponele, es una costumbre, viste, a mí me parece que una vez que alguien se acostumbra lo va a hacer. Me parece que la facilidad tendría que estar en el recolector de residuos de decirte, “señora hoy paso a buscar esto, mañana paso” o en el mismo día o el mismo recolector, que te diga, “vamos a hacer esto y lo otro” y que de última si vos no cumplís con lo que tenés que hacer, no sé, no digo que vaya y te rete, pero que te lo haga saber que estás haciendo mal, yo creo que una vez que la gente se acostumbra, lo hace, lo va a hacer, todo eso, a lo que sea, es cuestión de costumbre, si vos lo haces un día, lo haces otro y después te va a ser fácil, esto va acá, esto va allá y listo, pero es como que tampoco nadie lo fomenta, ¿entendes?, da lo mismo si vos lo haces así o pones todo en la bolsa, le haces un nudo y que se lo lleve el basurero, no es que cambia algo.

E: ¿y quién lo tendría que fomentar?

e: y, quién lo tendría que fomentar... los que estén interesados en que no tiremos todo junto, no sé, la municipalidad, o sea... partamos de que esto es un problema grande, no es local, no es Capilla del Monte, pasa en todos lados, entonces yo que sé si es... la gente me parece que sigue mucho los modelos, yo creo que si vos lo pones a Tinelli a reciclar en la tele, al otro día muchas personas van a salir a hacer lo mismo; es un ejemplo ¿no? Me parece que si vos lo fomentas a que hagan las cosas, no sé, que vos demostrás que estás haciendo la separación de residuos, bueno, que te perdonen un mes de impuestos ponele, siempre tenés que tratar de buscarle el interés a la persona, por el lado monetario, una facilidad de algo porque lamentablemente si es por conciencia no lo va a hacer nadie.

E: ¿por qué te parece?

e: porque no tenemos conciencia de lo que le estamos haciendo al mundo, ¿entendes? Acá uno no se da cuenta porque vive en un pueblo, vos dejás una bolsa en la calle y pasa un perro y se la lleva entonces vos salís y decís “que limpio que está todo”; en cambio en la ciudad vos te das cuenta porque un día que no pasa el recolector, tenés una montaña de basura que te tapa la boca de tormenta, te tapa la vista, hay olor, entonces como que uno dice, una bolsita más una bolsita menos no le hace, pero en algún momento se va a sentir esto, si todos pensamos que “bah, no es nada, no es nada”, se acumula, no se acumula en el pueblo se acumula en el basurero, en algún momento no sé vamos a estar tapados de basura, cada vez somos más, cada vez consumimos más, y cada vez reciclamos o reutilizamos menos, entonces, en algún momento esto va a hacer un tiro.

E: ¿y a qué te crees que se debe esa falta de conciencia ambiental?

e: y te digo, es una cuestión de costumbres, desde que nacemos, hasta que todo, todo desechamos así, así; nadie nos enseñó, nadie nos dijo “vos tenés que poner esto acá y esto acá”, entonces creo que viene de atrás. Bueno pero esto es nuevo, esto del reciclaje, de la separación de los residuos, me parece que es nuevo, nos tomó millones de años acostumbrarnos a otras cosas, nos va a tomar mucho más años acostumbrarnos a esto, el tema es que bueno, al ser tantos, la acumulación de basura, se nota, se nota, o sea, vamos muy rápido, estamos muy acelerados, y se nota mucho cuando hay muchos residuos en la calle, en la esquina... y bueno, para mí es por eso, no nos enseñaron, no nos estimulan por ningún lado, ni por la radio, ni por tele, entonces como que esto no va a cambiar, si no se toma conciencia, no sé si a nivel personal que tendría que ser así, cada uno, pensando en qué hacer para mejorar esto, no lo veo, o sea, la gente está preocupada en estos momentos está preocupada por otras cosas; no sé si son más importantes o no, que el medioambiente, a la larga nada es más importante que el medioambiente porque es donde vivimos, donde respiramos, donde comemos; pero hoy en día la gente, y no le alcanza la plata, tiene otros problemas, habría que hacer algo de costumbre, ¿me entendés? Esto va acá, esto va allá, esta bolsa no la uso, esta sí, pero yo no veo un cambio, próximo, a ningún nivel.

E: ¿te parece que la solución tendría que ser así como integral? De parte de los medios de comunicación, de la municipalidad...

e: y sí, mientras más puntos de enfoque, mientras más te llamen la atención mientras más formas de que vos te des cuenta de qué tenés que hacer mejor, el tema es que se pongan de acuerdo tantas estructuras como decís vos, es medio complicado ¿no? Pero bueno, sí, tendría que ser un poco a nivel municipal, provincial, nacional, con la tele, con los diarios, con lo que sea. Hay formas, se puede, pero bueno no sé si hay

intereses realmente, no sé si la gente que nos gobierna quiere que hagamos esto, me parece que están interesados en otras cosas.

E: como que no es algo principal...

e: no es algo, es que y sí, como te estaba diciendo, es, el medioambiente, por ahora, la gente no toma conciencia, son muy pocos los que toman conciencia de lo que le estamos haciendo al medio, es algo que lo vamos a ver a futuro, nuestros nietos, nuestros hijos, se van a dar cuenta de lo malos que fuimos con el medioambiente, esto es así; el pueblo, el interior del país está creciendo muchísimo, y bueno, viste, la gente trae sus hábitos, bueno y malos, el tema es que no veo que vaya a cambiar esto.

E: por lo menos por ahora...

e: por ahora, obvio, obvio.

E: ¿y qué es para vos el reciclaje?

e: lo último que se pierde son las esperanzas, y las bolsas de plásticos... de reciclar, reciclar, yo que sé, poder utilizar algo que no servía, o que estaba desechado y darle una utilidad. Evitando el uso otra vez del mismo elemento, reciclar, reutilizar.

E: ¿para vos es lo mismo?

e: no es lo mismo pero yo creo que si vos reutilizas, haces un bien igual que reciclar; porque si vos usas cinco veces la misma bolsa, estas evitando que haya cinco bolsas más colgadas en un árbol, entonces va de la mano.

E: ¿y cómo crees que afecta esto al resto de los habitantes?

e: volvemos a la pregunta anterior, a mí no me importa si mi bolsa molesta o le hace un mal a mi vecino. A la larga nos va a afectar a todos, a mí, a vos, al que usa una

bolsa, al que usa cinco mil, al que no usa bolsa y es ecologista o es consciente, nos va a afectar a todos, viste? Porque es algo que daña el ambiente, que es donde convivimos, donde vivimos, lo que usamos y lo estamos deteriorando de a poco; de a poco, de a mucho...

E: ¿y qué es para vos la contaminación?

e: contaminación... y bueno, contaminación es medio amplio ¿no? Hay varios tipos de contaminación, no te voy a dar una clase de contaminación ahora, es ensuciar, es romper la armonía que hay entre nosotros y el medioambiente, con polución, con mugre, con ruidos, con todo lo que son las contaminaciones ¿no? Acústica, visual, etc. etc. es no respetar a la naturaleza, eso es contaminar, básicamente (interrupción)

E: y esto que me decías que hay distintos tipos de contaminación, ¿cuáles identificas vos en tu entorno?

e: la visual, la auditiva y la otra no sé cómo llamarla, la de dejar mugre, bueno es visual, la de dejar residuos, contaminación ambiental para ser más general, no sé si hay más contaminaciones.

E: ¿y la sonora, auditiva, en qué la identificas?

e: en los escapes de las motos, en la música a altos volúmenes, etc. etc. Que hay mucho, pero en un pueblo te das cuenta, cuando querés dormir la siesta te das cuenta que hay contaminación acústica.

E: ¿y la visual?

e: la mugre que la gente deja en el piso, la bolsita colgada en el árbol, son todas consecuencias de la contaminación en sí. Parece que vos vas caminando, “qué lindo

todo el árbol” y una bolsa de basura ahí, queda feo aparte de que hace mal, de que es mala, queda feo.

E: ¿y en qué te parece que afecta particularmente este tipo de contaminación a Capilla?

e: y si Capilla en teoría es un pueblo turístico, y la gente viene a buscar un cambio, quiere salir de la ciudad, para ir a un lugar tranquilo, y bueno, si vos venís y está igual que en la ciudad, estamos en lo mismo ¿no? O sea, por ese lado, después, más allá de que vos pienses en Capilla como turista como beneficio, hay que pensar en uno mismo, en su salud, porque a la larga nos va a afectar a todos esto. Todo tipo de contaminación nos hace mal.

E: y cuando vos decís “nos va a afectar a todos”, ¿en qué te parece que nos va a afectar?

e: y vamos a estar tapados en mugre, básicamente, si nadie se da cuenta de esto, y no sé, el uso de botellas, hay botellas plásticas por todos lados, tarda mucho en degradarse esto. En un momento nos va a superar, nos va a superar, eso, la basura todo lo que sea papel, plásticos, en algún momento se nota, se acumula; mucha gente hace mucha basura, es simple, ¿qué hacemos? La metemos debajo de la alfombra, en algún momento va a desbordar eso, y nos va a afectar, pero bueno, el medioambiente... uno está en armonía y respira y respira, cuando hay polución, cuando hay mugre, cuando hay ruido, nos va a afectar.

E: y si te digo “entorno sustentable”, ¿que se te viene a la cabeza?

e: entorno sustentable... un entorno en armonía con la naturaleza que bueno, ¿qué es sustentable? Algo que se mantiene en el tiempo, tendría que ser, no te digo un montón

de casas ecológicas, sería lo ideal, sería lo ideal ¿no? Pero bueno, viste, el entorno acá lo estamos dañando de a poco, quizás en un pueblo no se nota tanto, o sí... depende ¿no? Porque si vos estás acostumbrado a una cosa, y de repente el ingreso de X cantidad de gente que no es de acá, y se nota, va a haber más mugre, más ruido, o sea el incremento... la persona en sí es mugrienta, despreocupada, no le importa el prójimo, entonces mientras más gente haya, peor va a ser, ese es mi punto de vista pesimista del mundo.

E: y cuando vos decís “armonía con la naturaleza” ¿cómo sería?

e: y, no invadir la naturaleza, no destruirla, ayudarla reutilizando, cuidando los cursos de agua, no deforestando, forestando, no sé, por lo menos tomar un poco de conciencia del mal que le estamos haciendo y tratar de evitarlo.

E: ¿te parece que hay alguna relación entre la economía y la basura?

e: seguro que tiene que haber una relación, entre la economía y la basura. Si uno está mal, del bolsillo, y va a comer lo que sobró del medio día, entonces va a haber, por ende, menos residuos, menos paquetes de plástico, de cartón, yo que sé; el bienestar hace que uno consuma en exceso, y bueno, lamentablemente viene todo empaquetado en materiales que no son bueno para la naturaleza, entonces sí afecta, afecta a ese nivel tan básico, como un nivel a mayor, no sé, por decirte la instalación de una fábrica, el bienestar que te va a dar tener una fábrica, también te puede contaminar por polución, por... no te digo que volvamos en el pasado y nos vistamos con cuero, para ser onda cavernícolas y cuidar el ambiente, pero lamentablemente, sí, va de la mano la contaminación con el bienestar, va de la mano; ¿o alguna vez vos viste a un ecologista, o persona en armonía con la naturaleza en un Rolls Royce? Por decirte un ejemplo básico.

E: ¿sería como que los que tiene menos dinero cuidan más el ambiente?

e: no sé si lo cuidan más, tienen menos medios para contaminarlo, ¿entendés? Si vos tenés plata, consumís, consumís, consumís y el consumo te lleva a contaminar, directa o indirectamente te lleva a contaminar consumas lo que consumas, te lleva a contaminar. Entonces no sé si es que lo hacen por una cuestión de conciencia, es una cuestión de medios. Los tienen o no los tienen.

E: aunque tengan la conciencia, si tienen el dinero...

e: el que tiene conciencia va a cuidar el medioambiente, sea pobre, sea rico. Es un tema de conciencia, pero parece que por el tema de los medios, el tema del consumo más que todo. Si vos tenés los medios para consumir, y vas a generar más basura. Por decirte una cosa, el nene que tiene plata se va a comprar diez pesos en caramelos, son cincuenta papelitos que va a tirar en la calle; el nene pobre va a tirar dos, no sé si me entendés...

E: ¿quisieras agregar algo más?

e: eh... A ver, durante toda la entrevista he sido un poco pesimista, pero creo que tengo razón hasta cierto punto. Eso capaz que lo vas a ver vos. Creo que sí se puede llegar a ser bueno con el ambiente, no sé si la palabra a utilizar es ecologista o... creo que se puede, la gente en algún momento va a tomar conciencia. Esperemos que no sea tarde, esperemos que nuestros gobernantes se preocupen un poco más por este tema que por otro que bueno, para ellos son mucho más importantes, la gente no le pide que cuide los árboles, les piden que haya trabajo, que esté bien la economía... pero bueno, hay tanta gente que no, está en el gobierno y no hace nada, que la pongan a pensar a futuro, que piensen en estas cosas, que cuiden el ambiente. Por lo menos

nosotros en un pueblo, que vivimos del turismo, que estamos en contacto con la naturaleza, las ciudades que hagan lo que quieran, pero nosotros, que no nos arruinen. Entonces no sé, en algún momento la gente va a tomar conciencia, cada uno en su casa, tiene que ir de a poquito, pero bueno, hay que fomentarla, hay que inspirarla, no sé por el momento brindarle un beneficio, darle un incentivo, digamos, de a poco, porque si no... me las veo feas en el futuro.

E: Muchas gracias.

7.5 Entrevista Esteban

Entrevistadora: Contame cómo está compuesta tu familia.

entrevistado: En este momento, vivimos mi esposa y yo, pero tenemos tres hijos de los cuales dos están casados y tenemos un nieto.

E: ¿a qué te dedicas?

e: Soy docente, hace 27 años que soy profe de huerta en la escuela especial, y hace dos años que estoy con una suplencia en el cargo de tecnología también en la misma escuela, y bueno, dos años que me recibí de técnico en intervención grupal.

E: ¿y tu esposa a qué se dedica?

e: Mi esposa es ama de casa.

E: ¿Tienen algún pasatiempo juntos?

e: bueno, hace poquito que el más chico se fue de casa así que estamos en un proceso de replanteo digamos, para hacer un pasatiempo organizado; generalmente en lo que más pasábamos el tiempo era en salidas ambientales, durante mucho tiempo fuimos operadores de turismo alternativo. Ahí no fue ama de casa ¿viste? Así que bueno, nos gusta ir a las sierras a caminar, andar en bici...

E: ¿Estas son las salidas ambientales que me decías?

e: sí, sí, sí.

E: ¿y cuáles son las actividades cotidianas que vos compartís con tu esposa?

e: el jardín, la huerta, los hijos, el nieto.

E: ¿tienen huerta en tu casa?

e: si, tenemos una huertita chiquita en casa, tenemos un sistema de reciclado de las aguas del lavadero y la cocina, que no está terminado pero nos alcanza para darle humedad prácticamente al 50% del jardín.

E: ¿y ese sistema lo armaste vos?

e: sí, sí, sí, sí.

E: ¿y cómo funciona?

e: tenemos la suerte de que el desnivel está a favor nuestro entonces pasamos el desagüe de la cocina, lo descentralizamos y lo lateralizamos en el terreno que justamente tiene la pendiente a favor en todos los aspectos, hacia el fondo y hacia el otro costado. Entonces digamos, la humedad se traslada con solamente ir poniéndole trampas al canal, la humedad se va corriendo.

E: ¿el agua la filtran?

e: no, no, cruda como sale... a ver, nosotros no consumimos, o rara vez consumimos carnes, entonces lo que nosotros reciclamos, no usamos lavandina, no usamos, o sea usamos lavandina pero muy medidamente, los detergentes y los jabones que utilizamos son biodegradables, o sea, le colocamos encima a las cañerías para favorecer la degradación y reducir el olor, tratamos de no usar ningún producto ni cáustico ni ácido.

E: y estos biodegradables, ¿dónde los consiguen?

e: en los súper, hay que saber leer, buscar las marcas y consensuar obviamente que nos guste lavar con ese jabón.

E: ya que mencionaste los súper, ¿qué es lo que más se compra en tu hogar?

e: Nos estás agarrando, como te dije antes, en una etapa de replanteo de muchas cosas y entre esto están los hábitos alimentarios. Harán unos ocho meses que hemos reducido el consumo de las harinas, el azúcar, y los lácteos así que el súper también ha disminuido mucho la frecuencia porque en realidad vamos a buscar elementos no perecederos y artículos de limpieza; básicamente eso. Después, hace dos años nos mudamos a nuestra casa definitiva que es un barrio, digamos de vivienda del FONAVI del IPB y también nos alejó del centro mucho así que nos arreglamos con los kiosquitos de la vuelta. Centralizamos; lo que más consumimos en realidad es verdura, mucha de producción propia y el resto de verdulería y frutería.

E: Y eso, ¿van cada tanto, una vez por semana?

e: La verdad que cuando nos hace falta, porque como estamos los dos, digamos, la verdad es que la cabeza te cambia un montón y, decís “bueno no tenemos, y bueno y hagamos otra cosa, y ya está”, lo único que nos corrige en ese sentido es si va a venir Alues, el nieto, y entonces bueno sí que tenemos preparado para, y por ahí organizamos más las cosas; pero sino, a los súper no entramos, aborrecemos las colas, somos gente de pueblo así que si hay mucha cola no nos quedamos, nos vamos y, para forzar la situación dos veces al mes hacemos dos compras grandes en el súper, el resto nos mantenemos con algún almacén y la gran inversión está sí, vuelvo a insistir, en la verdulería y la frutería que como quedan de paso, cuando volvemos para casa mi señora siempre me viene a buscar, vengo caminando pero nos vamos los dos juntos, entonces ahí hacemos la compra, pero si habría que ponerle días, ponele tres veces a la semana.

E: ¿con qué frecuencia sacan la basura?

e: Nosotros tenemos organizado, el barrio tiene recolección martes, jueves y sábado, así que esa es la frecuencia que nos impone, lo que pasa es que también, en la huerta nosotros reciclamos todo los residuos orgánicos de casa, así que esa es una, cruzando la calle en la misma esquina tenemos el acopio de los residuos sólidos que recicla en municipio, así que ahí van a parar papeles, cartones, plásticos, bolsitas de polietileno, envases, botellas de gaseosas o de termo o vidrio o de vino, lo que sacamos tiene que salir martes, jueves y sábado, no siempre es una bolsa llena porque todo, todo lo orgánico lo comen las lombrices.

E: ¿dirías que usan poco el sistema municipal del camión que va llevando la basura?

e: digamos que está distribuido entre esas tres cosas, lo utilizamos, la verdad lo utilizamos; que no se lea que... no porque alguien lo va a escuchar y va a decir “vamos a reducir los horarios de recolección; que todos sean como este loco”. Lo utilizamos, la verdad es que si me decís si tendríamos que sacarlo menos tiempo no, porque bueno, hay residuos que hacen olor, por ejemplo hay envases que nosotros los lavamos y guardamos porque reutilizamos, frascos de dulces, los reutilizamos, frascos de queso untable o de crema los reutilizamos, pero hay otros que no reutilizas que son envoltorios que son muy cochinos no los puedes reciclar, los tenés que tirar a la basura.

E: ¿y con lo orgánico ustedes que hacen?

e: y con lo orgánico tenemos un lumbricario que podría decirte así grosso modo que en el verano hemos sacado entre 60 y 80 litros de compost filtrado, más o menos me acuerdo los baldes que saqué para tirar en el jardín.

E: ¿y eso lo reutilizan en tu jardín?

e: y eso lo reutilizamos entre el jardín y la huerta familiar.

E: ¿qué te parece el sistema municipal de recolección de basura?

e: acá el agujero negro no son los residuos, o sea, está muy bueno lo que hacen pero no es suficiente.

E: ¿por qué?

e: y, tenemos un basural a cielo abierto, lo orgánico a nivel municipal no es una solución, el tratamiento de líquidos cloacales es ineficiente, primero no hay conciencia de los vecinos, los vecinos dicen “ah hacemos cloacas y tiramos todo” y no es así, no es lo mismo tratar aguas negras que residuos sólidos, y por más ambientalista que me digan, los vecinos me pueden linchar públicamente que no tengo ningún problema, pero no es real, al momento que tenés que asumir el compromiso que es mínimo, porque es hacer una cámara séptica anda a ser un relevamiento de cámaras sépticas en Capilla del Monte y no sé si existen; y si tenemos la planta levadora de residuos cloacales del barrio Las Flores que tiene una sola bomba que cuando se rompe larga crudo al dique El Cajón, que a su vez después nosotros tomamos ese agua y ahora la redistribuimos en toda la red, digo, no, es un poco incoherente el planteo, y me parece deficitario.

E: ¿Y esto que me hablabas del basural a cielo abierto?

e: bueno, es muy bueno el esfuerzo que se hace para tratar todos lo que se puede reciclar, como el tema papel, el tema plásticos, el tema vidrios, pero el tema orgánico y de residuos sanitarios, hospitalarios, todo ese tema, no tenemos nada, así que es muy precario todo va a parar... para colmo va a parar en un terreno sobre-elevado donde el agua lixivia todo al lecho del río que va a parar a San Marcos Sierras y lo que queda va al dique de Cruz del Eje.

E: como que se extiende esta contaminación.

e: si, si, esta contaminación es, desde lo paisajístico, bueno es terrible.

E: esto que me contabas de que lo orgánico no funciona en la parte de la
Municipalidad, (interrumpe)

e: perdón, desde lo paisajístico porque estamos en una zona turística, después de lo
ambiental, bueno, ni hace falta hablar de lo que tenemos como un doble impacto y en
ese sentido creo que es más deficitario todavía, porque un destino turístico con un
tratamiento, como el perfil que pretende ser Capilla del Monte, o por lo menos que es
el imaginario de Capilla...

E: ¿Cuál es este imaginario?

e: que habla de una nueva era, de un nuevo planteo de nuevas costumbres, de vidas
alternativas, digamos, sería un alto contenido, digamos, de destino turístico de rareza
turística, que uno pueda proponer mira acá te... alojas... estás en la cabaña, toma esta
es tu bolsa llévatela de recuerdo con el logo de Capilla o el logo de mi complejo
habitacional pero cuando vayas a los súper, cuando vayas a un negocio lleva esto
porque acá no tenemos autorizado por ordenanza usar bolsitas, pero vuelvo a repetirte,
hay una falta de conciencia, hay mucho de verbo pero poco de acto ¿no?

E: ¿y a qué crees que se debe esta falta de conciencia?

e: que hay costumbres que son snob, o sea, hay un modismo de lo eco, todo lo que
tenga el prefijo eco ya es top, está en la moda, me pone, me posiciona en un sujeto
ideológico de prácticas, de costumbres teóricas, supuestos que también arrancan con
los míos, pero me parece que mucho puede tener de eso, mucho puede tener también
lo cotidiano del acto, o sea, no sé cuanta gente sabe que el pollo no se hace en la

góndola del súper ¿no? Entonces un acto tan cotidiano que no sé, “¿cómo? ¿La bolsita sale del petróleo? “No sé cuánto hay de desinformación circulando, no sé cuánto conocimiento hay de esto; o por ejemplo prácticas que son cotidianas, quién no guarda agua en botellas de pet en la heladera y todo esto es un proceso que sabemos que es cancerígeno pero bueno, sabemos algunos pero, yo me incluyo, lo sé pero lo sigo haciendo, de hecho allá tenés una botella que usamos para tomar agua en la escuela, o sea hay cosas que creo que tienen que ver con eso, con el ritmo, con la vorágine, con esta cuestión de que no sabemos hacían donde corremos o quién nos corre, y a veces lo urgente, lo necesario, todo se mezcla.

E: ¿y crees que hay como una falta de información acerca de estas cosas que vos nombraste? por ejemplo lo del pollo de dónde sale, la utilización de plásticos...

e: sí, y en eso podríamos incluirlo en una cuestión que es decir, “conciencia”, conciencia del consciente, ¿sé todo lo que hago? ¿Sé todas las prácticas que llevo? ¿A dónde me conllevan todas estas prácticas? Es como estamos muy, y cuando no nos bombardean con alguna cosa que nos sigue distrayendo, o sea cuando Tinelli está en la televisión todo el mundo tenía que hablar de Tinelli, como Tinelli no está en la televisión todo el mundo habla de Tinelli, y atrás de eso, denuncias gravísimas por malversación de fondos, por fugas de fondos, un dólar que existe y otro que no, cosas que vos decís, merecen la atención a nivel masivo, ni decir “bueno a ver, la carne que como, ¿de dónde es?” no sé, la verdura transgénica, orgánica, ¿ qué quiere decir? ¿Qué me puede pasar algo transgénico?

E: ¿esto te parece que pasa por uno, buscar informarse, o que alguien, no sé, una institución o alguien más tendría que brindar esa información?

e: en realidad es dialéctica la cosa, porque el conocimiento es dialéctico, no hay, el saber no se construye de un lugar ¿viste? Es mi gran crisis docente, estamos acostumbrados, las instituciones han pasado a ser como las representaciones del saber ser, hacer, opinar, decir, instituir y es como que entonces listo, me lo tiene que resolver, “llegué al hospital, ¿cómo me voy a ir enfermo? No me puedo ir enfermo Ud. me tiene que curar, es el médico”, parece que ese sistema que compramos y que de alguna manera construimos hoy está en jaque.

E: ¿y qué crees que se puede hacer para mejorar este sistema?

e: yo creo que si lo supiera no estaríamos los dos charlando (risas) creo que estaríamos haciendo, bueno pero tiene que ver con eso, con hacer por ahí pequeñas cosas, un poco lo que hablábamos antes cuando hablábamos de la soberanía alimentaria, eso es hacer algo.

E: ¿me puedes explicar ahora qué es la soberanía alimentaria?

e: bueno, la intención de esta propuesta de huerta orgánica en la escuela especial Juan Manuel Fernández, tiene que ver con eso, con que los jóvenes y adultos que salgan de la escuela tengan el conocimiento y el saber de poder hacer una huerta orgánica en su propia casa, para poder tener la autonomía de poder generar su alimento; entonces cuando yo tengo un respaldo de alimentación ya no trabajo por cinco pesos; y recuerdo una anécdota para poder ejemplificar esto, una anécdota que me pareció extraordinaria, un chico que no había manera que entre en la huerta, bueno un día hicimos una comida sacamos la cuenta de todo lo que habíamos gastado en esa comida, y qué había aportado la huerta, entonces en ese momento eran quince pesos, no sé si quince o doce setenta y cinco, una cosa así una cifra unos siete años atrás, entonces le digo “bueno y la mamá que haría con esta plata?” “Y compraría carne”

dice, bueno, dos semanas después me pide la familia esta si podía ir a la casa para ayudarlos a instalar la huerta en la casa. Entonces digo, eso es hacer ¿no? Y por ahí nos desgastamos en hacer megaproyectos y por ahí bueno, es mejor acá el cotidiano, la palabra, la mirada, la manito en el hombro, el mate de por medio y bueno, confiar que habrá miles que como nosotros dos estamos hablando, pensando, queriendo y sumando un esfuerzo para algo distinto... la historia dirá si mejor o peor.

E: contame un poco qué hacen los chicos acá en la huerta.

e: acá en la huerta, bueno, hacemos básicamente siembra directa, que quiere decir tratamos de poner la semilla en el mismo lugar que la cosechamos. Básicamente tratamos de manipular, por una cuestión de motricidad, de trasplantar lo menos posible en relación a esto que sabemos que lo vamos a consumir nosotros y que además nos hace más operativa la vida en la huerta; sembramos en línea, sembramos al boleó y sembramos a golpe, son tres tipos de siembra; hacemos dos tipos de riego básico que es el inundación y el de aspersión, algunos asistidos y otros manuales, y lo que producimos lo cosechamos y lo redistribuimos entre los mismos jóvenes que participan. Generalmente los jueves o los viernes tenemos un listadito de control y entonces, si alcanza para todos, todos llevan, alcanza para algunos, bueno quién fue el último que no llevó y tratamos siempre de tener todos la misma cantidad de veces de llevar cosas a la casa. A veces podemos hacer que, bueno vos ya llevaste lechuga lleva acelga, vos ya llevaste acelga, ¿querés llevar habas? ¿probaste zapallito? ¿Probaste...? Y la otra cosa es con lo que producimos en la huerta también hacer alimentos un poco como para enriquecer la dieta para dar a conocer otras comidas, lo que hacemos en la cocina lo hacemos con el mismo grupo, los mismo chicos participan en todo el proceso de la cocina, y la idea es poner en tensión los sabores y los hábitos rutinarios o cotidianos de alimentación con otros.

E: ¿es parte de lo que me decías de la soberanía alimentaria?

e: que también es parte de la soberanía alimentaria. Desde otra área de la escuela, una vez encontramos una anécdota de que había muchas familias que recibían el bolsón pero no utilizaban la harina, por ejemplo, entonces este taller que llamó, hoy se llama taller de familia eh, “Taller Escuela Familia y Comunidad”, producen, empezaron a producir pan para tomar mate, como una estrategia de convocatoria pero a mí me hizo mucho ruido cuando me contaba este compañero, digamos, lo que habían descubierto en la charla, y yo digo bueno, claro, hay un grupo de personas que quizás nosotros todavía no nos preguntamos qué es lo que saben y lo que no saben para poder sentarse en la mesa. De ahí empezamos las indagaciones y fuimos armando esta currícula de pensar en la huerta no como algo de una formación laboral sino como algo apuntando a una formación pre-laboral que nos da hábitos que podemos transferir a cualquier campo de trabajo, pero básicamente nos da los conocimientos para poder tener una huerta familiar y poder utilizar lo que la huerta me da.

E: ¿y notan que esto lo hagan los chicos en la casa? ¿Que su familias...?

e: sí, yo digo que tenemos cinco familias haciendo huerta porque son las cinco que arrancaron el año pasado; pero por lo que fui contando, justamente estoy elaborando un proyecto para ver si conseguimos financiamiento, estoy encontrando que son más familias que están haciendo la huerta.

E: ¿en base a esta iniciativa?

e: en base a haber, en algún momento, transitado por la huerta de la escuela y yo creo que el impacto más grande fue lo dos últimos años que tuvimos una excelente producción. La huerta está muy bien ubicada, tenemos un muy buen reparo del sur, el

sol le da muy bien y en el invierno no nos molestaron tanto las heladas, entonces encontramos en la acelga una producción fantástica por el volumen porque no necesitamos sacar la planta, porque podemos cosechar hojas y entonces una planta nos puede dar tres o cuatro veces de cosecha hasta que la tenemos que sacar, con lo cual esto circula mucho, todas las semanas algo se están llevando, lo que te decía, estamos en un promedio de siete, ocho kilos de zapallito de tronco, por semana, entonces vos decís, bueno cada familia se lleva un kilo de zapallitos, no es mucho, pero una tarta, una torreja, un revuelto, es significativo. Es más, el viernes pasado un chico me dice, “a mí me gustaría llevar porque mi mamá está operada y no está pudiendo comer carne”, listo, punto, llévalo, ni lo miramos en la lista, entonces, viste, esas cosas... y esa familia está haciendo huerta.

E: y me hablaste que usan la producción acá en la cocina, ¿con los desechos de la cocina que hacen?

e: los desechos de la cocina los trabaja otra área de la escuela que es el taller de (no se escucha bien) y jardinería que tienen un lumbricario y que ahí utilizan los residuos de la cocina-comedor del paicor, los que generamos en la misma huerta, los que se generan en el parque y, bueno, habría que preguntarle a Pablo Gómez que es el profe de ahí, pero yo estimo que debe estar sacando doce o trece metros cúbicos anuales de compost, tiene dos canchas formidables y una cantidad de lombrices extraordinaria.

E: ¿y cómo trabajan el tema de que los chicos entiendan qué es reutilizar?, ¿qué es reciclar?

e: este es un concepto que estamos manejando este año, a partir del año pasado empezamos a trabajar con, digamos, yo tomé esta, como te decía, la parte de tecnología, empezamos como... mi estrategia para poder enseñar se basa primero en

recuperar los intereses de quien tengo al frente, y eso es toda una etapa de ir, de ir averiguando y buscando emergentes, poner cosas en tensión, bueno, empezaron a aparecer cosas cuando salimos con las docentes para hacer un reconocimiento de paisajes, y poder diferenciar lo que es un paisaje rural de un paisaje urbano, lo que era el centro a las afueras del pueblo, y nos encontramos con los cestos de reciclado del municipio, dos lugares dos centros vecinales que están acopiando, bueno, de ahí salimos disparados a lo que es el reciclado de residuos, empezamos a separar nosotros mismos en la escuela, empezar a acopiar de la familias lo que querían traer, de los que venían, a investigar acerca de si sabían o no sabían qué es lo que estaban tirando, si cada cesto correspondía lo que había y lo que no había, nos encontramos que tiraban pañuelos descartables en los lugares donde iba el papel, que había naranjas donde tenía que haber vidrio, que había muy pocos vidrios y entonces este año cambiamos vidrio por tetrabrik, o tetrapack, indagando digamos; y este año ya con este conocimiento previo empezamos a diferenciar reciclar y reutilizar. Yo reutilizo cuando no transformo la forma del objeto que estoy dándole otra utilidad; y estoy reciclando cuando estoy transformando la forma de ese objeto, entonces reutilizo una botella y la transformo en velador, con una técnica de cartapesta estamos haciendo veladores, ya el año pasado también lo hicimos, con botellas de vidrio, entonces estamos reutilizando el vidrio; y todo esto que mandamos al basural, digamos, a la planta de reciclado del municipio se transformó en esta reglita (muestra una regla hecha con plásticos reciclados) y ahí empezamos a poner en tensión qué era reutilizar y qué era reciclar. La idea es que si en algún momento las cosas se pueden ir dando, entender que también pude haber muchos ciclos productivos que también es algo, volviendo para atrás, fundamental para plantearnos como sociedad, nosotros tenemos ciclos productivos lineales, entonces todo es desechable.

E: háblame un poco de qué entendes vos por contaminación.

e: cuando nosotros rompemos un supuesto equilibrio, tendemos a armar otro; de cada uno de ellos vamos teniendo impactos y adaptaciones. El punto es decir, cuando un perro empieza a comer la basura de la calle y a romper las bolsas para poder alimentarse, estamos contaminando, la cultura, si le podríamos decir así, alimentaria de un canino, porque le estamos cambiando el hábito sería, más que la cultura, lo que le estamos cambiando es el hábito alimentario, ahí estamos produciendo una contaminación.

E: ¿y en qué la identificas vos en tu entorno?

e: este hecho es uno, digo porque nosotros... bueno, está bien, ya naturalizamos que el perro come la basura, pero no es que, el perro no tiene que comer basura, el perro tiene que comer comida. Entonces ahí es donde inventamos un nuevo ciclo o un nuevo equilibrio y entonces por eso digo es relativo. Decimos, viendo el cerro Uritorco, es un paisaje para quien lo mira desde lejos, pero es una vivencia para quien lo camina, el hecho de que suban millares por año y no haya ninguna medida, el camino, tengo entendido que está hecho por Fontán Silva en la década del treinta, y que en ochenta años no se le haya hecho ninguna modificación al tratamiento de, digamos del uso o de la apreciación del caminante por ese sendero, digo, acá naturalizamos un montón de cosas pero evidentemente hemos producido una contaminación. Porque bueno, sí, está bien, para el paisano que lo caminó en el treinta, debe subir y debe morir de angustia y de dolor, pero para el que lo conoció anteaer es maravilloso, entonces no nos damos cuenta de esto que decimos, rompo y vuelvo a establecer, rompo y vuelvo a establecer, ¿y cuando se produce la contaminación? Y bueno ahí hay que medir la pérdida, el impacto, la posibilidad de

adaptación y bueno, ¿y en qué nos transformamos después de eso?, o sea ¿hasta dónde la inseguridad no está naturalizada? ¿Hasta dónde la anorexia, la bulimia, el consumo de drogas desmedido en los jóvenes no está naturalizado? ¿El consumo del alcohol no está naturalizado? Entonces, digo, cómo sabemos que contaminamos, cómo sabemos que, digamos, las miradas son tan relativas y los puntos para poder sentarnos a analizar también lo son, que es bastante difícil tu pregunta. Porque evidentemente esto es consecuencia del acto humano y el acto humano no es... es eterno en el tiempo pero no es atemporal, cambia, entonces, yo me imagino para los japoneses esto deber ser un paraíso porque respiran aire puro, pero el japonés que no conoce esto y tiene que tomar oxígeno en Tokio ya no sé si no se pregunta qué es la contaminación del aire, entonces es complejo... es complejo.

E: ¿y para vos qué sería un entorno sustentable?

e: ahhh! Ahora me gusta más, ahora sí... bueno, ahí tendríamos que hablar todo esto que acabamos de nominar como atroz en muchos aspectos, porque fijate que estamos hablando de cómo cambiamos materia inerte, como el cerro Uritorco a materia viva como es un perro y a cómo nos transformamos nosotros y naturalizamos todo esto porque somos humanos y tendemos a creer que el pollo sale de la góndola y no del gallinero. Acá tiene que haber un juego de un equilibrio en lo que pienso como sustentable que me lleva a plantearme de manera, no sé si cotidiana pero sería interesante, porque me haría un sujeto más atento, más despierto, y seguramente más auténtico, y este equilibrio entre el ser, el hacer y el pensar para el lado de adentro del sujeto, de la persona, el individuo estaría puesto hacia el afuera y ahí entraríamos a hablar de lugares sustentables, pero obviamente tendría que haber espacio para el diálogo, habría que haber un sueldo que no implique que trabajes catorce horas por día, habría que ver una carrera que digas bueno, está bien, si no tenés el último

celular, que importa si es analógico, si es digital o si es android, que se yo, viste...
¿pero cómo paras esa carrera? Yo creo que esto en algún momento va a empezar a arrojar respuesta, pero creo que, que tiene que ver con eso, porque obviamente es mucho más lindo que vos me estés grabando con tu propio celular y no con cinco aparatos que tenés que traer uno para llamar por teléfono, el otro para ver la hora y otro para grabarme; está buena la tecnología, pero habría que ver, en todo esto, cuestionamientos profundos.

E: ¿te parece que no hay ahora cuestionamientos?

e: Nooo, el dios es la plata, entonces todo esto lo producimos porque nos genera dinero, y creemos que generar dinero implica generar nuevos artículos, y no pensamos que todas estas cosas en un principio salieron a beneficio del hombre, no para chupárselo al hombre.

E: ¿te parece que el dinero no se lleva muy bien con lo sustentable?

e: no, me parece que no es el dinero, justamente creo que ese ha sido un código humano que logramos establecer, y es mundial, es globalizado, a donde vas tenés que ir con dinero, no importa si es yen, o es rupia, o pesos nacionales, argentinos o reales, tenés que ir con dinero, creo que eso es una característica global, creo que el poder o los intereses creados o la centralización del poder, está cuestión de tanta tensión que no sé, miedos, que deben ser ancestrales algunos, culturales otros, no sé ¿le gustará a la gente ser así?

E: ¿qué relación te parece que hay entre la disposición final de residuos y la economía?

e: ¿qué me querés decir cuando me decís disposición final de residuos?

E: lo que vos entiendas por disposición final.

e: bien, si lo que entendemos tiene que ver con esto que hablamos de los mecanismos de producción lineales, hay una relación totalmente directa; porque nosotros necesitamos producir, consumir y descartar para que podamos volver a consumir y volver a producir, y volver a descartar. Entonces el descarto es residuo, el ejemplo este del reloj, el grabador de periodista y el celular es uno; entonces cuando ahora los celulares vengan con GPS, ya el GPS que tenés en el auto no es más necesario, entonces ¿en qué se va a transformar? Residuo. Como si fuera poco ya sabemos que hay elementos que tienen una carga en el programa que tiene una vida útil de software, el circuito cerrado y va a generar, no un chip, sino todo una carcasa electrónica, plástica ignífuga, o sea, está totalmente relacionado.

E: ¿y si no fuera lineal?

e: y... si no fuera lineal debería ser cíclica, y hablo dialécticamente, debe haber un millón de cosas a inventar en el medio, pero, de manera antagónica, digo si no es lineal es cíclica entonces quiere decir que, por ejemplo, ese chip que hace que el software caduque a los cinco años se debería cambiar y actualizar, por ejemplo... se me acaba de ocurrir la idea.

E: ¿qué relación te parece que hay entre el consumo y la economía?

e: y también... en realidad si la economía fuera economía, es como la política fuera política, y hago la diferencia entre política y poder, y entre economía y mercado. El mercado pasa a ser una cosa bastante extraña porque hoy hablas de estudio de mercado, hablas de demanda del mercado, hablas de... ¿y quién habla del hombre? Y cuando hablas de política, la gente habla de quién está al frente de... pero no habla de

la política que lleva adelante, entonces me opongo a la figura, y en realidad hay que pensar en qué política quiero, porque la figura la puedo cambiar, pero ¿yo quiero la política que se está implementando? Entonces bueno, veo...

E: ¿desde ese lado te parece que no hay economía, que hay mercado?

e: hoy sí... hoy sí. En ese momento no me acuerdo el nombre pero es un premio Nobel de Literatura portugués, Saramago creo que es este buen hombre que dice “para qué existen los gobiernos si lo que manda o el poder es del mercado.” Y es verdad, o sea, sincerémonos por lo menos y no sostengamos un aparato que nos asfixie, no nos puede resolver las cosas porque no tiene poder... y no puede implementar políticas porque el que manda es el mercado.

E: ¿Quisieras agregar algo más?

e: Un placer hablar contigo.

7.6 Entrevista Javier.

Entrevistadora: Contame como está compuesta tu familia.

entrevistado: de tres personas, mi abuela, mi mamá y yo. Digamos la familia conviviente, porque más allá de eso está la familia más extensa ¿no? Pero la conviviente somos nosotros tres. Todos vivimos en el mismo domicilio.

E: ¿y a qué se dedican?

e: Bueno, mi abuela es jubilada y pensionada, mi mamá es trabajadora doméstica y yo soy abogado.

E: ¿qué actividades cotidianas realizan juntos?

e: bueno, en realidad algunas reparaciones de la casa más que nada, o, por supuesto compartir los eventos familiares, pero no vamos a actividades sociales en conjunto. Más que nada dentro del hogar, se repite siempre a cuestiones relativas a la refacción, a la mejora del inmueble, la limpieza, a la comida, en algunos determinados eventos.

E: ¿todos los días no comen juntos?

e: y depende mucho de los horarios, porque a veces la carga laboral se superpone con uno y otro entonces es difícil combinar el almuerzo, la cena es más probable que sí la compartamos juntos, siempre. A la mañana tampoco porque salimos a distintas horas, así que el desayuno también es asimétrico.

E: ¿y en qué espacio se ven todos?

e: bueno, no es una casa de grandes dimensiones, así que eventualmente, en todos los lugares, pero el lugar evidentemente siempre más preponderante es la cocina, en torno a la, al evento gastronómico diario.

E: ¿y qué es lo que más se compra en tu hogar?

e: bueno, la comida, después en segundo lugar, los medicamentos, en tercero podría llegar a decir los libros y en cuarto, a lo mejor, algo de ropa.

E: ¿y con qué frecuencia se compran todas estas cosas que vos decís?

e: bueno, evidentemente los alimentos todos los días; en el caso de los remedios bueno con la periodicidad de su indicación o prescripción médica, que es una vez por mes pero son muchos para cubrir las distintas patologías de mi abuela, bueno algunas de mi mamá y, bueno lo libros todos los meses, también, y la ropa digamos que tal vez con los cambios de estaciones la que sea necesaria, porque tampoco seguimos los dictados de la moda.

E: ¿y qué lugares prefieren para hacer este tipo de compras?

e: bueno, vivimos en un pueblo con una oferta limitada, tanto en la calidad como en la cantidad, muchas veces esperamos a viajar a un centro urbano importante como puede ser la cercanía que tenemos con Córdoba, a ciento diez kilómetros para ahí hacer la compra de los elementos menos frecuentes como puede ser la ropa y subsidiariamente los libros y acá, bueno, por la cuestión de la urgencia, la comida a diario, igual los medicamentos.

E: ¿y la comida la compran en un supermercado?

e: si, mayormente se hacen como compras semanales, con, digamos, el soporte más necesario de las comidas de la semana y alguna cuestión que llegue a ser urgente, o que faltó o que no alcanzó en las despensas del barrio, pero casi siempre, preferentemente en un lugar donde tengan mayor calidad y cantidad en el producto y

en la oferta, precio ¿no? Aunque a veces se da un fenómeno singular porque las despensas suelen tener ofertas mejores que el supermercado.

E: ¿ah sí?

e: en el barrio, sí, a veces es así. Sobre todo en lo que hace a la fruta, las verduras, a lo mejor del lugar en que se traen, de los mercados de abasto y demás o a veces determinadas despensas hacen las compras en mayoristas de Córdoba y como no esperan una ganancia exacerbada puede llegar a competir en algunos productos con un mejor precio, o un precio muy similar.

E: ¿y los medicamentos?

e: bueno, los medicamentos por la urgencia, y además tal vez por costumbre, por tradición con una farmacia que lleva más de cincuenta años a través de sus distintos continuadores, en el mismo lugar, emplazamiento, los compramos acá, en Capilla. Aunque hay algunos medicamentos que tal vez, como no se consiguen o tiene ofertas especiales en La Falda, que es una ciudad a treinta y cinco kilómetros al Sur de Capilla, por ahí preferimos hacerlas allí, pero mayormente se compra acá, y en una farmacia, puntualmente. Salvo que bueno, sea una urgencia y haya que comprarlo en la que esté de turno, pero siempre se elige un mismo lugar.

E: ¿y es un volumen importante en medicamentos el que se compra?

e: y sí, porque como mi abuela es una persona mayor, requiere varios medicamentos para distintas patologías, y algunos que se combinan entre sí para potenciar la acción terapéutica. Sumado a los de mamá y alguno que puedo yo tomar preventivamente estamos hablando de un volumen de no menos de quince medicamentos mensuales, más algunos de excepción, que son estacionales como las vacunas antigripales, que

bueno son en determinada época del año, o algunos suplementos vitamínicos que se administran o se indican con cierta periodicidad pero no son habituales, de consumo mensual, pero por ahí pueden llegar a aumentar ese volumen en dos o tres medicamentos más.

E: ¿siempre fraccionan medicamentos por mes?

e: si, algunos bueno, digamos por la cantidad que traigan, porque algunos son de veintiocho entonces, por esa pérdida de tres días capaz en el mismo mes, a veces, coincide la necesidad dos veces o el medicamento requiere una administración o una ingesta de una periodicidad de dos veces o más por día, con lo cual un volumen de treinta comprimidos alcanza para quince días, con lo cual a veces es necesario repetir el medicamento, el mismo tipo de medicamento, dos veces por mes, sobre todo los referidos al mantenimiento de la presión sanguínea y la circulación de la sangre.

E: y yendo un poco lo que es la basura, ¿con qué frecuencia la sacan?

e: una vez por día, salvo el día que no pasa el basurero.

E: ¿qué día no pasa?

e: el día es el sábado, por lo menos por nuestro barrio, lo que pasa es que bueno, salvo que hay que hacer una limpieza de carácter excepcional, por ahí bueno se saca; pero siempre se trata que sea una sola bolsa y cerca del horario de la recolección para que no, no quede expuesta la basura, dando una mala imagen y también dejándola a merced de los animales vagabundos, que pueden romper la bolsa y generan todo un trastorno, hay que volver a recoger los residuos.

E: ¿separan los residuos?

e: no, no los clasificamos. Bueno, sí en lo que es los papeles y el vidrio, eso sí los embolsamos por separado, pero como no tenemos una recolección diferenciada, en definitiva en el mismo continente de la recolección que el camión pasa termina mezclándose todo. Ese es el único problema, porque habitualmente, los orgánicos, la comida, eso sí salen todos los días, y cada cierta frecuencia de más de eso le acumulamos los desperdicios que se generan por la actividad laboral de los papeles o bueno, algunos envases que también, los que no son retornables, también se van disponiendo con alguna frecuencia, que tampoco hay consumo de esos materiales diarios.

E: ¿y no utilizan los containers que están cerca del centro vecinal?

e: no, no

E: ¿por algún motivo en particular?

e: no, a lo mejor por, bueno, uno tal vez por un desconocimiento en su momento, dos, o a lo mejor por una escasa publicidad de la autoridad estatal, que no alienta o promociona esta situación tiene cierto que acá en Capilla del Monte se han desarrollado algunas políticas, pero en el basural para la separación y cierto es bueno por lo menos fomentarlo para que la separación sea en origen no en el momento en que se confunde todo en el basural; y tal vez por, a lo mejor asumiendo la parte de culpa, por la falta de conciencia de la necesidad o la importancia de la separación de los residuos, el destino en recipientes diferenciados.

E: ¿y cómo es lo que mencionabas que la municipalidad promueve la separación pero en el basural?

e: en el basural, sí, incluso de alguna manera si bien es difícil establecer un ánimo cooperativista en quienes viven de la actividad del reciclado, conocido como el cirujeo, todo porque bueno, realmente es una actividad familiar y competitiva, al respecto a quienes desarrollan la misma actividad por eso decimos que el ánimo cooperativista es muy difícil alentarlos, el municipio lo que trata es generar una fuente de ingresos no solamente para las personas que allí desarrollan la actividad, sino para potenciar y mejorar el reciclado. Desde Ambiente en el último año, del área de Ambiente de la Municipalidad en realidad se ha logrado al menos cuadruplicar los ingresos cuatrimestrales por este tipo de actividad, o sea al lograr la separación, logran colocar más fácilmente el producto en quienes les terminan comprando para su reutilización.

E: y la municipalidad ¿en qué interviene puntualmente?

e: concretamente en facilitar la separación para las familias que allí están y ayudando también a hacer esta cuestión en el basural. Incluso, bueno, con máquinas que se han logrado obtener de otros municipios, incluso hasta ser gestionado a través de una fundación que es la fundación Arcor, y eso ayuda a intentar armar una suerte de “planta” para esta actividad, luego bueno, se verá si, es una actividad explotada estrictamente por el municipio o de conformación mixta con quienes también desarrollan esta actividad como modo normal y habitual de vivir.

E: o sea que esa planta está compuesta por lo que se saca del basural y lo que tienen los contenedores también ¿va a la misma planta o va a otro lado?

e: No, no porque ya no tendría sentido llevarlo ahí para la planta, en realidad lo que hace la planta, separa lo que se confunde en cuanto a la recolección, luego lo

diferenciado potencia la venta, precisamente, individualizado por los productos, el papel, el vidrio...

E: ¿y los ingresos generados por esas ventas a dónde van?

e: yo calculo que debe tener un componente mixto, para la familia y también para el erario, que eso bueno, después la afectación ya lo resuelve el estado, si lo utiliza para una reinversión de la actividad o para renta generales

E: ¿y genera ingresos significativos?

e: sí, por lo menos en lo que tengo entendido, setenta mil pesos cada tres o cuatro meses.

E: Para vos ¿cuál sería tu sistema ideal de disposición final de la basura?

e: ¿en cuanto a cómo se aprovecha lo que tiramos? O... porque es muy amplia la pregunta...

E: para donde la quieras encarar.

e: La interpreto, claro, de esa manera; el tema de la basura yo creo que tenemos experiencias donde, acá exitosas, muy cercanas a nuestra localidad, que es lo que ocurre en Villa Giardino; donde al permitir la separación de lo orgánico de lo inorgánico aprovechable, se genera una doble fuente de recursos, tanto por el tema de lo que se puede obtener, supongamos del aluminio, del papel, del vidrio y también por los residuos orgánicos que terminan favoreciendo a la formación de tierra fértil, el humus, el compost, bueno no sé bien como se llama el lugar donde se va depositando; a fin de que la misma putrefacción de la basura combinada con la tierra que hay que revolver y demás, va favoreciendo la lombricultura, la posibilidad de generar una

tierra muy apta para, no digo destinos agropecuarios, pero sí destinos relacionados a horticultura, a nivel digamos, familiar, como las huertas orgánicas, a actividades también relacionadas como los viveros, de tierra muy útil, muy aprovechable, muy buscada y vendible; y eventualmente en algunas circunstancias, la generación de un recurso energético como el gas que produce la fermentación. O sea que en definitiva es tratar de ver cómo esta situación vuelve transformada, no solamente en un beneficio económico sino para la comunidad o para determinadas familias que viven de esto y que se mejore las condiciones. Se vuelva una actividad más digna para quienes viven de esta actividad, donde están expuestos a muchos peligros sobre todo porque uno domiciliariamente también genera residuos patógenos, altamente patógenos, como los pañales de bebés por ejemplo, o en mi caso cuando colocamos inyecciones, si bien uno trata de envolverlo, cubrirlo, poner todos los recaudos para que la aguja no trasponga la bolsa de los residuos y termine pinchando a alguien, al recolector en un primer momentos o al separador de residuos en una segunda instancia, para volverlo más digno, cuanto más seguro se te torna, más sano; y también es una forma de volverlo un recurso sustentable y amigable con el medio ambiente sobre todo porque la generación de residuos es una constante en los lugares de enterramiento, de tratamiento para tal fin. Va a llegar un momento en que van a desbordar o van a terminar contaminando grandes superficies hasta que vivamos en una zona fluctuante de residuos como barrer la tierra bajo la alfombra y caminar sobre ella, al principio no lo notamos, pero a medida que se va acumulando es caminar como en un piso no firme, por decirlo así. Sobre todo lo que más preocupa es la contaminación de un recurso que es renovable y no lo es tanto como es el agua, de lo cual depende toda nuestra vida, pero bueno, estas actividades que favorezcan a que el residuo que es más lento de reabsorber por la naturaleza sea el mínimo posible, para

que los otros bueno, vuelvan reciclados en otros elementos y no se generen depósitos continuos de contaminación. Algo que también ocurre, por ejemplo con los residuos tecnológicos, esos son mucho más difíciles de aprovechar. Hay una de las actividades, tal vez ilícitas más sangrientas, el tráfico del coltan, que es un recurso estratégico que se obtiene por ejemplo de las minas del Congo, en África, con lo cual es más buscado que los diamantes de Sudáfrica, porque con eso se, digamos, es un mineral que se utiliza para la fabricación de los chips de distintos elementos importantes en los teléfonos celulares, entonces bueno, a veces no tomamos conciencia que es un, cuando nos compramos los celulares, que lo vemos tan cotidiano, pagamos un precio de sangre por estos elementos, que válidamente se podrían... hay guerras tribales entre vecinos, entre países, un conflicto muy importante, que podríamos a lo mejor volver a utilizar ciertos componentes para volver a reciclarlos y evitar la producción de toneladas de basura tecnológica. Lo vemos porque evoluciona a ritmos tan veloces que a lo mejor ciertos elementos quedan obsoletos a los tres o cuatro años de ser adquiridos, no se pueden volver a reciclar. Por ejemplo yo cuando compré la computadora en el 2007, la compré con una gran capacidad, con espacio en la placa madre para poner otros elementos para potenciarla y no cambiar todo el CPU, y ahora que han pasado seis años he podido aumentarle la capacidad de la memoria RAM, otros elementos que bueno, me evitan la pérdida en sí del CPU, totalmente porque bueno es viejo para mí y también para cualquier otra persona a la que se la quiera vender si no la hubiera actualizado, entonces ¿cuál es el destino? La pérdida total. Algo que resulta preocupante son determinados minerales que son después difíciles de separar, filamentos de oro que llevan algunos componentes que bueno, en el reciclado, al refundirlo, se confunden con otros materiales y no se pueden separar, entonces se terminan perdiendo totalmente; que esa tal vez va a ser una preocupación hacia

adelante, el consumismo que tenemos en esa materia; o el hecho de por ahí uno usa papel reciclable, también no notamos eso cuando compramos un cuaderno, con qué tipo de hoja está hecha, si es libre de ácido o no, para el proceso de formación, del producto que luego vamos a usar, cómo ha sido elaborado, no solamente el destino que le damos después sino si fue agresivo o no con el medioambiente. Pero todas estas cuestiones también son más caras, porque los productos ecológicos en vez de fomentar el consumo abaratando el costo, advertimos que los más caros terminan siendo, por ejemplo, en artículos de librería, los papeles reciclados, como por ejemplo las libretas Molesquín o Brugue que están hechas libre de ácido y sin embargo son productos comparativamente caros en relación a otros tipos de papel.

E: ¿y esto a qué crees que se debe? Que sean más caros.

e: bueno, en definitiva también porque yo creo... diversos factores concurren: uno me parece que al ser otro tipo de elaboración, menos industrial a lo mejor, porque requiere un proceso de recuperación y demás, también debe ser, supongo, más costoso; también por una cuestión, tal vez de mercado, porque son elementos buscados pero como un símbolo de cierto estatus, o de pertenencia, o como son artículos vintage, son deseados por determinados grupos sociales. Pero a raíz de ello, al no ser tan masivo, ser un poco más selectivos, tienen otros precios. Si fuera algo más masivo y todo se manejara bajo un mismo estándar de producción, tal vez bajaría el costo, al ser todos al mismo sistema. O a lo mejor en general la política de grabación impositiva, no digo el cien por ciento, pero a lo mejor algunos puntos de determinados tributos para alentar la producción estos elementos.

E: ¿y en qué artículos, por ejemplo, crees que sería necesaria esta política de desgravación impositiva?

e: en varios me parece pero serían los que son de consumo diario, sobre todo los, bueno, a ver, por ejemplo, nosotros vemos que hay como pequeñas políticas mínimas que creemos que son para desalentar la producción de residuos, pero no sé si tienen mucho impacto, no de la política tributaria del estado, o por ejemplo, la comercial: yo voy al supermercado y si me cobran diez centavos por bolsa, de esas camiseta que son más difíciles de reabsorción por los elementos que tiene, tal vez si yo digo llevo cinco son cincuenta centavos más y también me sirve para después embolsar los residuos de casa. Porque no tengo la visión de ponerlos en cajas, en una caja de cartón. Y además es dificultoso si uno va a hacer una compra y no tiene un medio de transporte disponible, propio, tiene que usar los públicos, bueno llevar todas las cosas en la mano, y llevar una caja para después comprar también es algo raro entonces bueno, a lo mejor al principio decir NO porque cincuenta centavos, un peso más no me conviene, entonces, bueno, por cada compra llevo mi bolsita, de mercado. Pero en vez de que sea, por ejemplo, un precio, en vez de verlo al revés, en vez de que te cobren un poco más, lo correcto a lo mejor sería que te cobren un poco menos, para que uno vea como un beneficio más, porque uno cuando lo piensa en términos negativos, le impresiona distinto en el inconsciente, cuando yo aliento y digo “si vos venís con la bolsita tenés un cinco por ciento menos”, o un tres, uno le interesa llevar la bolsita porque se ahorra unos pesos en un volumen, por ejemplo, como un aliento de también de las empresas. Y que puede tener su correlato en el estado, y que diga bueno, de ese tres por ciento, yo el uno y medio de colaboro, porque también a la empresa le cuesta producir aunque después es una publicidad gratuita que todos lo vemos en todos lados, pero bueno es una costumbre, después que pasa, viene una gran preocupación porque se empezaron a dejar de fabricar las bolsas, los supermercados porque no la daban, uno pensaba ¿y ahora como hago para tirar los residuos de casa? Entonces

bueno, es como que la cultura del cuidado del ambiente, tiene muchas aristas, o por ejemplo el uso de las lámparas bajo consumo, todas esas cuestiones, porque el hecho de producir la energía, también genera residuos. De distintas naturalezas, o sea que a lo mejor, produciendo un determinado nivel de energía, pero en el domicilio se utilizan elementos que consumen menos, ayuda a mantener un equilibrio entre que crezca la población y seguir abasteciéndola con el mismo nivel de energía que se produce ahora y con menos producción de residuos, por ejemplo industriales. Es como, en lo diario, tal vez en lo cotidiano yo pienso que es, los dos grandes rubros que más se afectan, sería los temas de los alimentos, los productos de librería que es lo que más usamos, tanto por el trabajo como por las escuelas, chicos en edad escolar y demás, eso me parecen los más importantes para usar; y después bueno, ver cómo también esto que decíamos los residuos tecnológicos. Hasta incluso algunas firmas importantes de indumentaria introducen algunos elementos de la vestimenta, los vuelven después elementos de culto, a través del reciclado, en la década del 60 había una serie , que era una parodia de la Guerra Fría entre EEUU y Rusia, donde EE.UU. estaba representado por una agencia de seguridad que era Control, su archi enemigo que supuestamente eran los rusos era Caos, y el personaje emblemático era el Súper Agente 86, tenía un mocasín con un teléfono incorporado. Como un elemento retro, determinadas firmas europeas, utilizan el Nokia 1100, un teléfono muy noble, muy popular y masivo, que se recicla poniéndolo, camuflándolo en determinados tipos de calzados, con una suela un poco más gruesa y totalmente operativo. Claro, yo no me veo pisando determinadas superficie y luego atendiendo las llamadas, pero sin embargo, un calzado que estamos hablando de entre doscientos a trescientos cincuenta euros, ha tenido un furor tan grande que se ha vendido masivamente, y de pronto una forma de darle un destino a un elemento tecnológico, por ejemplo. Bueno no sé, a lo

mejor, lo que creo más allá de esto que es el reciclado total del teléfono, ver cómo se pueden separar los componentes, para volver a reutilizar a medida que sea posible. O sea hoy por hoy creo que esa va a ser la gran preocupación de este siglo. Incluso hasta cierta pérdida de costumbres, hablando de productos de librería, los bolígrafos son muy populares, pero ¿alguna vez nos pusimos a pensar cuantos perdemos o cuantos usamos en un año? Una cantidad importante, y sin embargo antes había un solo elemento de escritura y para toda la vida, no digo el cabo de madera con un plumín de metal, sino ya a partir de la década, finales del veinte principios del treinta fue muy popular el sistema de la pluma fuente que con algunas variaciones tecnológicas se mantiene hasta la fecha. La pluma fuente usa una tinta que es soluble en agua, con lo cual no (no se escucha) y sulfuros más contaminantes, ya casi muy pocos se fabrican, no es en base a aceites, comprando un frasco de tinta, que es de vidrio, lo único que puede llegar a ser contaminante, pero que sigue siendo reciclable es la tapa que es de plástico, y yo con el mismo envase puedo usar de por vida la pluma...

E: ¿y cuantos frascos de tinta?

e: usándolo masivamente, te puede durar, tranquilamente un año.

E: Mucho tiempo...

e: y es totalmente reciclable y recuperable, en cambio, las lapiceras de plástico, si no las cuidamos, no las separamos, no vemos, termina tirada en un basural, y no resulta aprovechable. Si bien son elementos, a veces usan metales como el oro, por el plumín, el cuerpo es de celuloide, pero a tal punto bueno que una lapicera se puede heredar hasta los hijos, cuidándola en el uso. De hecho hay plumas del 1920, 1930, y siguen todavía en funcionamiento, la emblemática Parker 51 de la década del cuarenta se produjo hasta el setenta y dos en Argentina, también; son modelos que todavía vemos

que están en uso, la gente que los usa frecuentemente, entonces bueno, a lo mejor buscar estos elementos de uso cotidiano que pueden ser no solamente reciclable, heredables a otra generación, para nada contaminantes, usar. A lo mejor, buscar eso, buscar en los medios tecnológicos cuestiones que sean también perdurables.

E: cuando decís buscar eso, ¿quién tendría que buscarlo?

e: bueno, en definitiva, nosotros mismos tendríamos que observar estas conductas, claro, también si perdes una pluma fuente, tiene otro valor que un bolígrafo, de las bic capaz o un bolígrafo, o aun así una microfibra estamos hablando de un costo de diez, quince pesos o tres en cambio la pluma fuente son mil, mil quinientos pesos así nomás, entonces bueno, perderla es como que te da miedo. Ni qué decir otros modelos, pero si vos la guardas, la conservas, son (no se escucha bien) te acompaña toda la vida, una forma de también de generar menos impacto por producción de basura.

E: ¿crees que esto se podría volver masivo?

e: todo son modas. Si en su momento, yo creo que la imaginación nos lo impone, por ejemplo, hace algunos años atrás, en la carrera espacial, EE.UU. a través de su agencia nacional dedicada al espacio exterior, la NASA, hizo un desarrollo de un bolígrafo que puede escribir sobre cualquier superficie y aún en contra de la ley de la gravedad. Para eso desarrolló lo que hoy serían cientos de millones de dólares. Rusia, desarrolló el mismo prototipo gastando menos de un rublo. Llevó un lápiz de grafito y un sacapuntas. Bueno, escribe en cualquier posición, no falla en contra de la gravedad, entonces tal vez de la misma manera yo creo que deberíamos buscar. Todo depende de una formación de conciencia individual, muchas veces esperamos que el estado resuelva, cuando no tomamos conciencia que nosotros formamos parte del estado,

como sociedad. Son como los tres elementos de la mesa, el estado, la sociedad, la familia. Cualquiera de las tres que falle, la sociedad también lo engloba al individuo como proyección organizada, cualquiera que cae, cae el andamiaje, o sea, ¿qué esperamos que cambie? ¿El estado que nos mande la política de cambio? O nosotros tal vez contagiados en determinadas conductas aisladas o individuales pero que puedan afectar el conjunto. En definitiva el tema de la basura es como una cuestión despreciada, poco valorada y poco entendida en cuanto a las consecuencias futuras. Otro tema que nos preocupa es el tema de las pilas, ¿dónde las tiramos? Que requieren un tratamiento especial, somos conscientes de cómo contaminan el agua, una sola pila los millones de litros que pueden contaminar, pero al no tener un lugar apto para tirarlo, las guardamos en casa hasta que se nos acumulan y después las terminamos tirando a la basura común. Entonces, bueno, está bien, es esa ida y vuelta que creo que debemos establecer unos, con responsabilidad y saber que lo que tiramos, porque de qué sirve separar los residuos si después, al momento de recogerlos se mezclan o después van a un mismo lugar, uno acalla la conciencia generando la diferenciación en origen y después, todo se mezcla, entonces ¿de qué sirvió? entonces creo que ese doble ida y vuelta: nosotros tomando conciencia, o actitudes que aunque sean mínimas tenerlas, por ejemplo, buscar esos papeles libres de ácido, la formación que aunque cuesten un poco más, uno optarlos, buscar esta pluma fuente, las hay más económicas también obviamente. Y esas pequeños gestos cotidianos después van a terminar redundando en un beneficio social, la actividad individual multiplicada por millones ¿cuánto representa? Y por supuesto el estado deberá encarar políticas estratégicas al respecto, me parece... el tema de los residuos industriales, tecnológicos es el gran tema a definir.

E: ¿por parte del estado?

e: por parte del estado y por parte de nosotros mismos, son cosas que nosotros no podemos reciclar en el uso. O sea la vamos acumulando en casa, en algún momento la tenemos que tirar, o disponer porque ya no las podemos sostener más. Ese es el problema, ¿cuantos teléfonos celulares desde que empezamos a usar uno por primera vez, hemos tenido en nuestro poder y los hemos tirado? Alguno lo hemos vendido para comprar uno de mayor valor, pero hay algunos que se nos han acumulado, y ¿qué hacemos con eso? No es como la máquina de escribir que todavía la seguimos teniendo, la reemplazó la computadora, pero la seguimos teniendo. En cambio la computadora es algo que se va superando a sí mismo año tras año, con lo cual tecnológicamente, hasta los sistemas de almacenaje de información, eran de tamaños descomunales al principio y hoy ya es pendrive. Por lo que todos los disquetes en todas sus variantes, todos los cd, todos los DVD han quedado obsoletos, ¿y dónde los tiras?

E: ¿crees que la gente se da cuenta de todo esto y no sabe qué hacer? Por ejemplo ¿con los residuos electrónico? O directamente no se da cuenta y los tira.

e: puede ser un doble elemento, o nos damos cuenta y no nos interesa, o no nos damos cuenta, o nos damos cuenta y nos interesa pero nos da impotencia que no tengan un lugar apto para su tratamiento. Con lo cual siempre nos termina ganando, o la indiferencia o la resignación.

E: ¿qué entendes vos por contaminación?

e: la contaminación todo lo que después va a generar, lo que va generando una consecuencia negativa para nosotros mismos en el corto, el mediano o en el largo plazo. Una consecuencia negativa en cuanto va perjudicando la posibilidad de utilización, ya sea para una necesidad inmediata o futura del ser humano. La

inmediata puede ser lo que está relacionado a los alimentos, vamos a suponer, o el agua, y un futuro es lo que puede redituvar un cambio del ecosistema o el ambiente en cuanto al clima que después vuelve a determinar en esto, pero no solamente en esto en cuanto a los alimentos sino en la calidad de vida; porque por ejemplo lo que es la contaminación, sería no solamente lo que vos puedas llegar a reproducir en residuos, una construcción desaprensiva.

E: ¿cómo sería?

e: bueno, el tema de las últimas inundaciones. Donde en definitiva, la falta de creación de pulmones verdes o de determinadas construcciones amigables con el entorno, en pos de una potenciación del mercado inmobiliario, sin obras de infraestructura, termina generando una catástrofe que ¿es natural o es artificial? No sé, es natural porque en el origen de la lluvia, bueno, es de la naturaleza, evidentemente, pero la consecuencia después del escurrimiento del agua de lluvia, ¿es natural o es artificial? ¿Qué obstáculos encontraba el agua? Muchos, la permeabilidad de una tierra que ha sido arada hasta el agotamiento con oleaginosas, cultivada, lo que genera la impermeabilización de la tierra. Lo cual escurre, escurre, escurre, y nada lo retiene. La deforestación también por la siembra y la construcción. Entonces, en definitiva, claro, sí que lluevan ciento sesenta o doscientos, trescientos milímetros es un hecho bastante excepcional, pero si tuviera otras condiciones... la naturaleza siempre es sabia porque crea la respuesta para generar una contención frente a la contingencia. Al ser removida la respuesta natural, bueno, el desastre es inevitable. Entonces hasta qué punto, podemos llamar a la tragedia como una cuestión de la naturaleza o del ser humano. El ser humano, lo que pasa es que genera la acción, la reacción es esta, y la falta de la infraestructura llevó al desenlace. En otros países, la capacidad del drenaje que antes lo hacía la naturaleza, ahora se busca la realización artificialmente, entonces

bueno, mediante el entubamiento del agua, de lluvias, la acumulación de nichos donde se deposita, con lo cual puede llover los cuatrocientos milímetros y no pasa nada, porque se ha creado artificialmente la respuesta que antes daba la naturaleza. Pero también qué pasaría si el día de mañana tenemos esta infraestructura pero se va tapando porque bueno, vamos tomando una gaseosa y tiramos la botella al alcantarillado, el envoltorio de un snack, también en algún momento se tapa, entonces todo tiene que ver con todo, todo tiene que ver con el tema en cómo somos ordenados o no como planificamos, cuál es el aporte al conjunto. A veces te desalienta que vos tengas una conducta, no digo ecologista fanático, pero ambiental, con esa visión de desarrollo sustentable, capaz sea el único del barrio. Como decía San Francisco de Asís, que él se desanimaba cuando no podía cambiar al mundo ni a Europa, ni a Italia, ni a Asís ni a su barrio, decía Dios dame la fuerza, la fortaleza, la voluntad, la perseverancia para no cambiar todas estas instancias, sino para cambiar yo; porque tal vez si yo cambio, se entusiasme mi familia, a través de mi familia, el barrio, a través del barrio la ciudad y así sucesivamente.

E: ¿usted piensa que esto también es algo individual?

e: ¿en cuanto a la necesidad de un cambio?

E: si

e: es lo que decíamos, el hombre organizado forma la primera comunidad que es la familia, de la familia la segunda relación intersubjetiva es el vecino, con lo cual ahí se empieza a formar la ciudad, y a través de las relaciones entre distintas ciudades se empiezan a formar las confederaciones de ciudades y luego a través de la gestión de intereses comunes son el germen del estado. Muy rápidamente explicado, desde ese punto de vista es más que razonable que para que vaya teniendo un efecto en conjunto

también es un esfuerzo individual. No podemos esperar que el otro lo solucione por mí, el otro ya sea, el vecino, una ONG, una organización intermedia de la sociedad o el propio estado. Uno por lo menos tiene que hacer que sea individual, un esfuerzo multiplicado en algún momento suma muchísimo. Los pequeños sueños del pasado son los grandes milagros del presente. Cuando a veces imaginamos algo que pueda llegar a pasar si somos perseverantes, después nos desilusionamos porque puede ser muy pequeña la fuerza, pero reiterada y sumada en el tiempo es un gran milagro, es así.

E: y si te digo entorno sustentable, ¿qué se te viene a la cabeza?

e: yo también tengo como ciertos, como esa visión holística del tema, tengo ese condicionamiento, una cosa es el entorno otra me parece el desarrollo sustentable.

E: ¿cómo sería?

e: a mí modo de ver el entorno es todo lo que nos rodea. Que sea sustentable, que sea una posibilidad compatible de que podamos desarrollar nuestra actividad, y que no tenga un impacto totalmente negativo. Partiendo de la base de que cualquier cosa que hagamos genera contaminación o un ulterior perjuicio. De hecho para construir tuvimos que talar un árbol, por decirlo, no hicimos la casita en el árbol, con lo cual también vamos desplazando las especies autóctonas de la zona, o sea cualquier cosa que hagamos en algún momento va a traer una secuela. El tema es ver que la secuela sea lo menor posible, de una manera poder revertirlo. Entonces, si lo vemos que el entorno sea sustentable, podríamos llegar a definirlo como esa posibilidad de facilitar la realización de nuestras actividades cotidianas, esto cuando digo cotidianas, esto mínimo de ejercicios habituales como es escribir una carta hasta una agroquímica pesada de generar el menor impacto que favorezca la actividad a la larga ¿no? Porque

si no vamos creando desertificación de la tierra, en algún momento, nosotros desplazamos especies autóctonas, en algún momento los desplazamos vamos a ser nosotros también.

E: ¿crees que falta mucho para eso?

e: y exponencialmente tenemos una tasa de crecimiento tan grande que a principios del siglo veinte eran mil quinientos millones y cien años después somos siete mil...

E: asustan las cifras

e: me parece que bueno, si pensamos la que... la necesidad de alimentos, de medicamentos, de la vestimenta, y con esos tres rubros todo lo que hay que generar... condiciones dignas, realmente si sigue todo así... decía Humboldt con respecto a los daños de la naturaleza: “todo daño que se haga a la misma se termina pagando, más temprano que tarde”, y de alguna manera es así, de alguna manera exponencialmente yo creo que vamos a estar en problemas en no menos de cincuenta años.

E: poco tiempo...

e: poco tiempo, pero a lo mejor yo ya no lo vea, pero también eso genera... es una frase muy común que promueve el egoísmo. Porque el hecho de decir “y bueno yo no lo voy a ver” es como no me interesa lo sigo haciendo, y en definitiva no veo, no tengo en cuenta que tal vez lo sufran mis hijos o mis nietos en el plazo más inmediato.

E: sería una falta de conciencia intergeneracional...

e: si, de alguna manera, porque en algún momento se quebró. Porque antes, por nuestra ascendencia italiana o española, todos teníamos nuestra huerta, nuestra granja, también porque disponíamos de un espacio diferente. Que se ha ido resignando por la

urbanización de la ciudad que nos impone otras reglas de convivencia donde ya la granja, la huerta, quedan desplazadas. O también esa visión del reciclado de la ropa, que se iban heredando, conservando en buen uso, no era que vos lo usabas hasta quemarla, lo cual es grave. Sin embargo hoy pasa, sino lo quemabas porque no tenías higiene, limpieza y bueno, llegaba un momento que era irrecuperable esa ropa, se destruía mediante la quema. Pero en otras circunstancias, las fibras eran de mejor calidad, lo cual permitía que se heredaran de generación en generación o se reformaran, para adaptarla a otros usos. Sobre todo los vestidos de las mujeres, con otros volados, las camisas de los hombres de dar vuelta el cuello, o sea ciertas cuestiones que hacían más perdurable las cosas. Eso también habla de la calidad de la fabricación, hoy la calidad se ha sacrificado para, entiendo yo, o favorecer el mayor consumo, el consumo más frecuente o bueno, o también por las cuestiones de los valores.

E: ¿qué valor?

e: los valores en cuanto a la posibilidad de acceder a las mismas, económicos del producto. En definitiva un producto que tengo que sacrificar la calidad para mantener un precio o también inconscientemente para favorecer el recambio. Claro porque si pensamos en determinados productos más antiguos, te enterraban con esas cosas, eran para toda la vida, uno sola vez y para toda la vida. Entonces con lo cual llegaba un momento que si no se seguía produciendo... También somos un mercado consumista, porque por ejemplo, la General Motors vio esta situación y Ford también. Cuando los vehículos se estandarizaban en la producción, como ya estaba (no se escucha bien) entonces cómo iban a alentar la... a una tasa demográfica de crecimiento lento, ¿cómo iban a aumentar las ventas de los vehículos? Está bien algún medio tecnológico también, pero cada quince años, con lo cual, había un estancamiento. Entones bueno,

Chrysler, General Motors, Ford, vieron la solución, sobre todo General Motors Company que dijo ¿y si cambiamos determinados rasgos estéticos? ¿Si le introducimos alguna modificación? ¿Si le damos algún elemento de mayor confort? Y entonces se viene el mercado norteamericano donde muy competitivo, el ciudadano estándar, donde puede ganar un millón de dólares, pero si el vecino gana dos, vive en infelicidad. Entonces qué pasaba, al comprar un vehículo, y luego al año siguiente introducirle una determinada modificación, todos sabían que el más reciente era el que estaba modificado. Con lo cual se sentía ese inconformismo que uno se iba quedando con lo obsoleto, y eso empezó a impulsar el recambio del vehículo, a través de fomentar el inconformismo. Una manera de ayudar al consumismo, pero bueno, un consumismo tonto porque en definitiva era el mismo vehículo con una característica estética diferente, con un rasgo de confort distinto y todo eso que como se utiliza. Si pensamos, incluso en la carrera armamentista, la cantidad de material bélico que ha quedado obsoleto, hay cementerios de aviones, ¿y todos esos residuos? ¿Qué pasa? ¿Cómo se reutilizan? Algunos arquitectos utilizan el cuerpo de los aviones para construir casas, entonces bueno, se trata de ver de alguna otra manera de reaprovechar estos elementos, pero bueno, va allegar un momento en que la producción va a ser tan grande porque es indefinida, es inconmensurable la cantidad que uno produce de elementos...

E: esta lógica que me decías de los autos, de ponerle detalles estéticos para incentivar el consumo, ¿la vez en alguna otra cosa?

e: bueno, si en todo, incluso en las modas, en los armazones de lentes, que también van generando algunas tendencias. En la ropa misma, la ropa de caballero, que la corbata que fina que gruesa, que la pala ancha que fina y que es más larga, más corta, bueno, y también quizás perdida la visión de lo clásico.

E: ¿cómo sería eso?

e: porque uno podría estacionarse en determinada ropa, tratando no digamos en las últimas desde el ochenta me animaría a decir, porque en el setenta la solapa era de otra manera. Pero a lo mejor buscar alguna ropa estándar, en cuanto al hombre o a la mujer, para de esa manera favorecer, me parece, que uno mantenga la ropa porque muchas veces está el buen uso de conservación, sin agujeros me refiero, o elementos que vuelven cierto prurito en el uso, está muy deteriorada. Uno la va dejando de lado porque ah! Ya no es la moda última, entonces a lo mejor buscando, a lo mejor, ciertos elementos clásicos en la vestimenta, posibilitaría el uso un poco más prolongado.

P: ¿cómo afectaría esto a las empresas, por ejemplo?

e: bueno, en algún momento creo que la... si mejoraran la calidad del producto, igual venderían porque la tasa demográfica es exponencial, entonces siempre habría mercado, y además uno alentaría a seguir comprando ropa que sabe que puede durar, que tiene una continuidad en el tiempo. Porque claro, yo por ejemplo, claro, todo depende del poder adquisitivo, pero suponiendo si yo pudiera usar entre una camisa que sale ciento veinte pesos y una de trescientos, claro, digo yo en mi razonamiento, hago un esfuerzo un poquito más grande me compro tres con trescientos sesenta versus una; pero esas tres uno aunque las use alternadamente, al término de un año se me abrieron los cuellos, se me gastaron los puños y la otra está intacta, la de mejor calidad. Depende el uso que le vamos a dar, pero yo, ahí me inclinaría por buscar un producto de mejor calidad, porque nos va a durar mucho más tiempo y si los alterno me entierran con eso, que buscar otros que aunque más económicos, generan el mayor desgaste, pero bueno, a veces no me alcanza para la de trescientos, tampoco me alcanza para tres de ciento veinte sino para una de ciento veinte, entonces también es

una política empresarial responsable de mejorar la calidad o bajar los precios porque en definitiva la manufactura es muy económica. La intermediación le suma esos precios exorbitantes. La intermediación comercial es donde se encarece mucho, y donde puede llegar a volverse inaccesible el producto. Ese es el tema, cómo poder fomentar la mejora en la venta de la fábrica; aumentar más fábricas aunque no sea de marcas clásicas, pero más fábricas de mejor calidad es tal vez organizado el sistema en cooperativas. Hay un fenómeno muy muy visto en el tema de las empresas recuperadas, para ciertos procesos económicos negativos, como en la década del noventa que se fundieron muchas y en los procesos los empleados las terminaron reconvirtiendo, para mantener la fuente de empleo y hoy son productos de muy buena calidad y a un precio razonable.

E: serían más bajos los precios que una empresa por ahí...

e: sí, claro claro, o al menos barata en cuanto a los precios de mejor calidad. Y el tema es buscar esas ecuaciones, claro, hay que buscarlas. En definitiva, cuando uno lo analiza se desalienta porque ves que hay muchas aristas, a lo mejor de a poco el esfuerzo, pero hay que contribuir con algo.

E: y así como me nombras alguna relación entre el consumo y la economía, ¿crees que hay alguna relación entre la economía y la disposición final de residuos?

e: y si, evidentemente, los países emergentes... bueno, digamos, los industrializados son los que mayor producen por el volumen pero son los que en mejores condiciones están de recuperar los mismos. En cambio en los nuestro son emergentes, producimos, producimos, producimos y allá vamos. No sé, habría que verlo, pero en algún momento, no sé quién va en saga con respecto a este tema. Evidentemente la economía genera estos inconvenientes. A veces, también la economía vuelve... nos

pone en guardia, entonces lo que antes tirábamos, porque era más barato, tirarlo, sustituirlo por uno nuevo, ahora ya lo pensamos dos veces, pero todo depende de la calidad del producto o el uso, porque si ya se rompió y no tiene arreglo, tampoco puedo pensar en quedármelo, tengo que lamentablemente hacer la previsión económica para... o disminuir mi calidad de vida.

E: ¿quisieras agregar algo más?

e: no, no sé, bueno un tema muy extenso tal vez para tratarlo o agotarlo en una entrevista de apenas tres horas, pero realmente es una cuestión que a veces pasa intrascendente, para nosotros de manera diaria; pero cuando por ahí se organizan campañas de recolección, por ejemplo de tapitas de botellas, de plástico ¿no? Y en el volumen pensar que están salvando vidas porque están destinadas, o al mejoramiento de instalaciones sanitarias o de producido para la ayuda sobre todo con enfermedades de difícil tratamiento y que es de por vida, como la piel del cristal, los huesos de cristal, está ahí tomar conciencia del valor económico de lo que significa el reciclado. Que hasta incluso familias podrían vivir, ¿no es cierto? Entonces bueno, tal vez... y el beneficio que eso reporta también, la recuperación. Si algún día tomáramos conciencia y esto se mejorara y fuera un ida y vuelta entre la sociedad y el estado, bueno podríamos ver, con preocupación el futuro, pero desde otro lugar, no desde este lugar un poco apocalíptico. Recuerdo una vez en un viaje en el 2007 que hice al conurbano, al partido de San Miguel, cuando me bajé en una estación del tren de la línea San Martín, que era la de Muñiz, yo... Era un día de mucho calor, yo venía tomando una botellita de agua mineral, bueno, cuando terminé el recorrido, que me bajé ya la había terminado. Claro, miré para un, tacho de basura para tirarla, y de pronto digo “bueno cualquier lugar me viene bien” porque era una montaña de basura, montañas de mi altura, más de un metro ochenta que iban circulando alrededor de las

vías. Yo digo bueno, lo tiro en cualquier lugar es lo mismo, entonces si yo veo eso también se contagia. El buen hábito se contagia y el mal hábito también. Entonces a mí ¿qué me promovió? ¿Llevar hasta el hotel donde paraba y tirarla ahí? ¿O tirarla ahí mismo? Si vemos un lugar limpio nos cuesta tirar, porque es como que nos lo impone el lugar, ahora si vemos que esta todo lleno de basura uno dice “pucha, no, lo llevo conmigo hasta un lugar que se pueda tirar y que se recicle”, que no deja de ser una molestia, o digo “nah, de qué sirve si mira esto es una roña, lo tiro acá y listo”. Porque vemos que se contagia, donde hay basura, se va a alentar. Es como por ejemplo, si en el lugar donde vivimos hay un terreno baldío que no está cercado, alambrado, y alguien un día pasó y tiró una bolsa, vamos a ver que a la largo de la semana se llenó de residuos. No por la misma persona desaprensiva, sino por como contagió al conjunto. Entonces si fuéramos al revés y que donde viéramos un papel lo levantáramos y lo tiráramos, al ver un lugar limpio nos costaría eso de... está todo limpio, cómo lo vamos a tirar acá.

E: Incluso bueno, ver lugares, por ejemplo, uno va caminando por la calle y encontrar tacho de basura o no encontrarlo y tener que llevarse...

e: y bueno es por eso, el ida y vuelta. El mobiliario urbano debe estar disponible, igual en los paseos, naturales, con cierta periodicidad deben existir estos recipientes y luego por supuesto, existir la consecuente recolección de los mismos. Porque sino realmente uno siente la molestia de tener que llevar las cosas. Entonces una cosa es decir “no, lo llevo porque es una convicción”, entonces ya deja de ser una molestia, porque es una forma de contribuir hasta con uno mismo; hasta pensándolo egoístamente, a decir “no bueno, qué voy a ser el único gil que lo lleva para tirar cuando todo el mundo a veces acá tira” es más o menos eso lo que ocurre, a mi modo de ver ¿no? Estas son cuestiones que en definitiva creo que todos los hábitos buenos y malos se contagian.

En la medida que seamos (no se escucha bien) no en cuanto a la valoración de principios sino en cuanto al resultado, mayor efecto multiplicador va a tener. Es como cuando a veces alguien va caminando y suelta un envoltorio, de una golosina, entonces alguien que pasa le dice “mira creo que se te cayó un papel”, uno piensa que es un billete ¿no? una cosa así dice, “huy se me cayó”. Ahora si yo sé que tiré eso y le contesta “na, está bien”, y el otro se le va a quedar mirando; y bueno es tan malo reprochar la conducta como ser desaprensivo, a lo mejor, decirle “mira no tires papeles”. Pero qué le hubiera hecho levantarse y tirarlo; porque también me pregunto si del otro lado también hubo una actitud pasiva. Por ejemplo, el que marcó la conducta, pero no la revirtió, dijo, “eh che se te cayó un papel”, “no déjate de joder”, pero el que le dijo la actitud no se levantó. ¿Hubiera sido más vergonzante decirle “mira se te cayó el papel no seas así no tires las cosas así en la vía pública” y ante la respuesta negativa de este displicente peatón haberse levantado y haberlo tirado?

E: ¿esto no fomentaría, por ahí, que la persona esté esperando que alguien más tenga esa conducta más favorable con el ambiente en caso de que uno no lo haga?

e: no, porque de alguna manera también si cada vez son más los que lo hacen, el que queda fuera de lugar es el que lo hace. Es como San Francisco de Asís, hay que cambiar uno para que cambie el mundo, no importa. Uno tiene que empezar a hacerlo, porque al final uno se queda diciendo “mira que desgraciado contaminó, tiró”, bueno ¿vos que hiciste? Tampoco lo levantaste, en definitiva tampoco de importó. A veces el hecho de ponerse en moralista y acusador es una trampa de creerse superior al otro, “mira yo ni loco haría esto, porque mira que desgraciado”, pero tampoco lo revertiste...

E: Muchas gracias.

e: Bueno, a vos.

7.7 Entrevista Lola.

Entrevistadora: Contame como está compuesta tu familia.

entrevistada: somos dos adultos, medios niños y dos niños, dos bebes.

E: ¿y a qué te dedicas vos?

e: yo soy profe de arte en cultura.

E: ¿y tu esposo?

e: él trabaja en mantenimiento en cultura también.

E: ¿y qué actividades cotidianas realizan todos juntos?

e: jugamos afuera en el monte al sol, la mayoría del tiempo, y después a la noche nos metemos adentro a mirar una peli.

E: y comen todos juntos al medio día....

e: si, comemos al medio día todos juntos menos el más chiquito que tiene cuatro meses y toma la teta.

E: ¿y qué es lo que más se compra en tu hogar?

e: en realidad lo que más se compra son cereales, porque es lo que más consumimos, trigo, arroz, avena, etc. etc.

E: ¿y en donde los compran?

e: en una dietética mayorista una vez cada unos cuantos meses, juntamos plata, vamos a la dietética mayorista y compramos sacos de diez kilogramos.

E: ¿y eso les alcanza para cuánto tiempo?

e: a veces, depende que sea lo que compramos, puede durar tres meses, cinco meses, seis meses, un año, depende de qué es lo que se nos da por consumir ,más una cosa que otra.

E: ¿y alguna vez van a la verdulería, carnicería o el súper?

e: si, verdulería una vez por semana, si o si, para complementar los cereales digamos, y carnicería cada tanto, una vez por mes, por ahí.

E: ¿y prefieren siempre almacenes, despensas o alguna vez van al supermercado también?

e: yo voy al súper, Bruno (esposo) se mete en las despensas.

E: ¿cada cuánto vas al súper?

e: uff, muy cada tanto, también una vez por mes o cada dos meses, porque como tenemos los cereales base en casa, y renovamos la verdura y la fruta casi que ni vamos.

E: ¿y con qué frecuencia sacan la basura?

e: nosotros vivimos en una calle donde no pasa el basurero, tenemos que caminar con la basura tres cuadras. Estamos contra el río digamos, así que el barrio La Toma, en frente de las cabañas OnoZone, y yo estoy tratando cada vez que salgo a trabajar todas las semanas sacar, los pongo dentro de un cesto bien cerrado, los pañales del bebé si se usan pañales y el resto de todo lo que sea inorgánico, lo orgánico lo ponemos en el compost.

E: ¿tienen un compost en su casa?

e: sí.

E: ¿y en esta separación de residuos, la clasifican a su vez en cartón, vidrio...?

e: no.

E: ¿sacan todo lo inorgánico junto?

e: todo junto, sí.

E: ¿utilizan el sistema municipal, que creo que hay algunos contenedores?

e: no, para nada, por lo menos no está tampoco a nuestro alcance, como no tenemos auto, no podemos llevar hasta... están en los centros vecinales y como estamos lejos del centro vecinal en este caso, como que no llevamos.

E: ¿y qué te parece el sistema municipal de recolección de residuos?

e: yo creo que está bien, en cuanto a, digamos, a las calles, pero el río y todos esos lugares donde uno tiene que meterse caminando digamos, sin auto, por ahí lejos del turista, están llenos de tetrabrik de vino, como mucha basura tirada ahí atrás escondida, que se ve que no hay un sistema de recolección, directamente no existe; si no se pone uno a juntarlo, está ahí, por siempre y es bastante cantidad la que se ve por ahí escondida.

E: ¿sobre todo en tu barrio?

e: y sí, yo estoy contra el río y es como que bueno, es normal que los pibes vayan a tomar un vino ahí y dejen desechos de vino, tirados, sí.

E: ¿cuál sería tu sistema ideal de disposición final de residuos?

e: mira, no sé, donde estamos, estamos alquilando, no es nuestra casa, pero si fuera nuestra casa estaría bueno que entren al barrio a buscar la basura y no que nosotros tengamos que...

E: ¿el basurero?

e: si, si si si.

E: ¿y cada cuanto por ejemplo?

e: y, por lo menos cada tres días. Dos o tres días. Pasa cada dos días.

E: ah, bastante.

e: si, menos el domingo creo; y el sábado.

E: ¿y así como pasa ahora estaría bien, o preferirías que fuera de otra forma, que se lleve más diferenciado, o todo junto?

e: no, así está bueno porque estamos en un lugar nosotros, la avenida Sabatini es muy turística, entonces como que no está bueno que se vea así la basura, no está bueno.

E: ¿identificas algo negativo en la forma que vos tenés de tirar la basura?

e: si, lo que te decía hoy, los pañales. Nosotros usamos pañales de tela, pero cuando, a veces, usamos pañales descartables, por ahí si llueve mucho y no los podemos tender o si nos cansamos de lavarlos. Me parece que cualquier persona que tiene hijos debe ver esto como negativo porque es muchísima la cantidad de pañales descartables que sale por semana. Mucha cantidad y molesta, que sea tanta cantidad.

E: ¿qué sería lo que más te molesta de esto? ¿Tirar tanta cantidad?

e: en realidad yo la envuelvo bien para que no la agarren los perros, pero por lo general los agarran los perros y es un garrón, no sé qué harán con eso después, también me intriga. Si lo queman o... ¿entendes? A eso voy, qué pasa con eso después, si se quema estaría re bueno para que directamente deje de existir ¿no? Se pueden quemar, hay gente que tiene quematuti y lo quema ahí, pero es un tema. Nosotros no, no los quemamos.

E: ¿qué entedes por reciclaje?

e: el reciclaje me parece que es una actitud que uno tiene que tener muy correcta con respecto a la clasificación. Es como que si uno no está digamos, como con una energía dirigida especialmente a eso, no lo hace, más allá del compost, porque uno tiene una huertita o qué se yo. Es como que, no sé, yo la verdad es como que reciclo porque dentro de lo que puedo llegar a reciclar botellas de plástico las convierto en macetas. Les pongo pasta, el cemento ese en pasta, las recubro, les pongo algunas venecitas o unos espejitos y después las regalo así como con algo, un aloe, algo adentro. Pero yo lo único que vi acá en Capilla que funciona como reciclaje son los contenedores de los centros vecinales, siempre muy desbordados, siempre muy desprolijos, y siempre volando la basura por todos lados. O sea no, la verdad que no, me ha pasado vivir cerca de los centros vecinales y continuamente ver volando basura pero cuadras adelante y cuadras atrás. Así que no sé, me parece que es algo que no funciona bien, en ese aspecto.

E: ¿por qué? ¿Porque siempre están así como desbordados?

e: siempre están desbordados, se ve que lo van a retirar muy cada tanto y se ve que hay algo de interés por la gente, pero te digo que como se ve así no creo que la

mayoría digamos, como que no... se le va el interés por reciclar con una cuestión como esa.

E: ¿por qué?

e: y vos imagináte, llevas para reciclar, te pones las pilas te levantas temprano, dejas los chicos o el trabajo o lo que sea y te vas caminando con las cosas o en auto hasta el centro vecinal, las dejas y cuando las estas dejando ves que las mismas cosas se caen de los canasto y que están dando vueltas por todos lados; o sea, me parece que si una persona que le interesa el reciclaje, le interesa reciclaje para que justamente esto de la basura no sea un desastre ¿no? Y llega al lugar y efectivamente la basura es un desastre, no te dan más ganas de reciclar nada.

E: ¿y qué entedes vos por contaminación?

e: contaminación, me parece que es más o menos lo que estuvimos hablando, o sea (se cortó la grabación). El tema de ser prolijos con la recolección de la basura y qué se hace después, si se quema o si se entierra, o no sé qué es lo que hacen con la basura la verdad. Me parece que es algo que no sabe casi nadie.

E: acá hay un basural a cielo abierto.

e: a cielo abierto, y ¿qué significa? ¿Tiran todo ahí? No quema ni nada ¿Queman?

E: ahora están tratando de separar más la basura y llevarla a una planta recicladora, pero el resto se tira en un basural a cielo abierto.

e: y sí, mira, yo me acuerdo, yo nací en un pueblo de Buenos Aires, de la provincia, y se hizo un aviso general y el mismo municipio se encargaba de entregar diferentes tachos de diferentes colores a cada casa. Los tachos y las bolsas de los mismos

colores, había verde, rojo y azul, ponele, y en cada uno iban diferentes residuos. Eso está bueno, pero funcionó por eso, porque el mismo municipio lo promovía, y se ocupó de que cada casa existan los materia... digamos el habitáculo, digamos, para poner las cosas, es como que requiere mucha educación y mucha disciplina.

E: ¿y te parece que de la educación también se tiene que ocupar el municipio? ¿O pasa por cuenta de cada uno?

e: la educación, el municipio y las ganas de cada uno, porque es como que nada, en el colegio los chicos, viste? Yo veo nenes que realmente, o sea, a mí en el colegio me re enseñaban a no tirar las cosas en la calle. Y yo veo nenes que tiran cosas en la calle, y no da. Porque, qué se yo, nadie va y lo limpia después. Todo mundo le da como asco agarrar la basura del otro y levantarla, es como una cuestión de educación, municipal obviamente porque tiene que ser público y tiene que llegar a todos y de ganas de cada uno.

E: ¿en qué identificas la contaminación en tu entorno? En esto que me decías de la basura... En algo más...

e: cómo, perdón, en qué...

E: ¿en qué identificas la contaminación en tu entorno?

e: yo creo que mayor contaminación de sonido (se corta la grabación)

E: ¿por qué contaminación de sonido?

e: porque hay muchas construcciones; y mucho motor prendido, o sea mucho, mucha motosierra, mucho mezcladora de cemento, los albañiles que te ponen al música la mango, así el reguetonaso.

E: ¿y eso es constante en tu casa?

e: y todos los días de semana sí. A veces se quedan laburando los sábados también y es como que...

E: ¿y durante todo el día o una hora en particular?

e: no, todo el día, o sea más allá de que le moleste a uno, las especies, estamos en el medio del monte nosotros, vos ves que los pajaritos no vuelven, (se corta la grabación).

7.8 Entrevista Norma

Entrevistadora: Contame como está compuesta tu familia.

entrevistada: Mi familia está compuesta por tres hijas que no viven conmigo, yo soy divorciada, vivo sola, con un compañero.

E: ¿a qué te dedicas?

e: como soy jubilada, hago cosas que me gustan. Como ser caminar, estudio italiano, voy a yoga y bueno, hago las cosas que me gustan en el momento; asisto a eventos, o me junto con amigas, amigos, que comparten las mismas inquietudes.

E: Buenísimo, ¿y qué espacios compartís con tu familia? ¿O cuándo se ven?

e: nos vemos los fines de semana, cuando nos podemos reunir que estamos todos más o menos disponibles. Nos ponemos de acuerdo y nos reunimos, generalmente yo voy a Córdoba porque ellas viven allá, mis hijas, así que nos ponemos de acuerdo para juntarnos el sábado a la noche o el domingo; bueno, para compartir alguna comida en común, cocinar, o salir a pasear, a hacer alguna compra. Eso lo vamos organizando de acuerdo al tiempo disponible de cada una.

E: Y ya que hablaste de compras, ¿qué es lo que más se compra en tu casa?

e: comidas, porque todo lo que es, digamos, como que todo lo que es ropa o vestimenta es como que ya no me interesa tanto, sino trato de invertir el dinero en comida sana y libros, que más te podría decir, o paseos, viajes, salidas,

E: y comidas, ¿qué tipos de comidas?

e: sobre todo comidas saludables, verduras, y trato de que sean... de saber el origen, si puedo comprar directamente de una huerta compro de la huerta, lo que sea verduras

¿no? Y si no, me fijo la procedencia, también me fijo si tienen conservantes; trato de evitar alimentos que tengan conservantes que yo sepa, por ejemplo, que son nocivos como el aspartamo por ejemplo, que es uno de los pocos que conozco, seguramente que habrá más, pero me fijo en cómo están elaborados y trato de elegir los más saludables según mi conocimiento.

E: ¿y por qué es tan importante para vos elegirlos?

e: y porque yo creo que de lo que, de la... de los alimentos que ingerimos depende nuestra salud, ¿no cierto? Y la salud creo es, para mí es muy importante.

E: ¿y con qué frecuencia compras?

e: Voy comprando como yo vivo sola, con mi compañero, vamos comprando de acuerdo a lo que vamos necesitando y generalmente alimentos frescos, del día; ponele cada dos días, pero no es que, no hago grandes compras. Si tengo oportunidad de ir a un supermercado grande, por ejemplo si voy a Córdoba a veces hago compras importantes en los supermercados mayoristas, sobre todo de los artículos no perecederos como son los de limpieza, o los de almacén, pero generalmente me manejo con las pequeñas compras de los alimentos que voy consumiendo en el momento.

E: ¿y los libros que vos mencionaste?

e: los libros tienen que ver con lo que voy descubriendo en el momento, siempre que tenga que ver con un conocimiento sobre todo en lo espiritual, o de la salud. Estaba leyendo, por ejemplo, a Eckhart Tolle, y bueno autores que yo voy viendo que son de mi interés, no tengo una línea de lectura. He abandonado las novelas que me gustaban, pero estoy pensando en retomarlas, porque creo que es un entretenimiento importante.

E: ¿Con qué frecuencia sacan la basura en tu casa?

e: diariamente, la basura inorgánica. La basura orgánica trato de, hago compost, tengo un lugar en la casa, en el patio, donde la voy mezclando con tierra para ser compost y tener tierra para las plantitas; y todo lo que es reciclable, como ser vidrio, plásticos y latas, los deposito en un contenedor que es para reciclar, hay una cooperativa que se encarga de reciclar; y el resto de la basura la saco diariamente, menos sábados y domingos que no pasa el basurero.

E: y esta cooperativa, ¿de dónde es?

e: y esta cooperativa es de un barrio, yo no sé cómo se llama si es La Toma o un barrio de ahí que yo creo que lo hace también junto con la municipalidad, porque la municipalidad puso los contenedores y bueno, ahí se pueden depositar todos esos elementos y una vez que están llenos los contenedores los vacían y los vuelven a depositar, pero no sé bien donde funciona.

E: ¿y te parece cómodo este sistema así con los contenedores?

e: yo creo es cómodo, más que cómodo es una forma de recuperar lo que se puede recuperar como son los plásticos, los vidrios, los cartones, y le va a dar más trabajo a las personas por otra parte, y además se reduce el impacto ambiental que significa tirar todo esta basura a los espacios abiertos ¿no? Así qué más que cómodo me parece una buena forma de no contaminar.

E: ¿Qué te parece el sistema municipal de recolección de basura?

e: yo creo que deja bastante que desear, porque si bien hay una recolección diaria de basura, pero se ve la ciudad bastante sucia; o sea hay espacios donde se ve basura desparramada, si bien puede ser por los perros, gente que la tira, pero creo que la

municipalidad debería realizar un mayor control, y tener la ciudad más limpia porque no se la ve muy limpia. Hubo épocas en la que se la veía mejor, ahora se ve basura por todas partes la verdad.

E: ¿y cuál sería tu sistema ideal de disposición final de basura?

e: yo creo que sería que la municipalidad vea la forma porque, yo sé que hay formas, de procesar toda la basura. Ya sabemos que Villa Giardino lo hacen desde hace muchos años y le da buen resultado que es una ciudad que se la ve limpia, cuidada, con flores, con plantas, y supongo que puede ser un buen ejemplo a imitar, por las municipalidades, o sea que si acá en Capilla del Monte no se hace es porque no está la iniciativa de hacerlo. Creo que las formas existen.

E: ¿Qué le ves de negativo a esto que vos contas por ejemplo en Villa Giardino?

e: de negativo... en realidad no conozco bien el sistema, cómo funciona, no lo conozco a fondo pero yo sé que la gente está conforme, no le veo nada de negativo. Tendría que investigar un poco más, informarme tal vez para ver si tiene algún aspecto negativo, pero yo no conozco ninguno.

E: ¿y cómo te crees que afectaría un sistema así en Capilla del Monte a los otros habitantes?

e: ¿A qué otros habitantes?

E: a los habitantes de Capilla.

e: yo creo que no les afectaría, les beneficiaría porque vivirían en un lugar más limpio, más atractivo turísticamente, y con una conciencia ambiental más amplia también, sobre todo para evitar la contaminación del suelo, que después pasa a las capas de

agua y las aguas van a los ríos y bueno, es una contaminación difícil de detener, la que produce la basura. Entonces creo que, que no afectaría a los habitantes, los beneficiaría mucho.

E: Y esto que nombraste, la conciencia ambiental, ¿te parece que existe en Capilla?

e: Yo creo que en algunas personas existe, pero no existe a nivel institución, no hay una campaña publicitaria institucional que obligue a la gente un poco a tener más cuidado para con su ambiente; entonces lo que hacen algunas personas aisladamente no alcanza para que se vean resultados importantes. Son acciones aisladas que no tienen impacto en la sociedad. Creo que la tarea es municipal. Que tiene que haber toda una campaña, un control, o un incentivo de manera que la gente, esa conciencia se lleve a la práctica, porque hay mucha conciencia pero poca práctica, me parece.

E: ¿Qué entendes vos por reciclaje?

e: entiendo a un material que se lo descarta como al plástico, volverlo a procesar para producir otro nuevo material que sea usado nuevamente, o sea volver a usar lo que ya está usado, valga la redundancia, y no convertirlo en desecho.

E: y ¿qué te parece, de positivo y negativo, que tiene esto?

e: de positivo es reducir la basura en el medio ambiente, se generarían fuentes de trabajo, se crearía también una mayor conciencia ambiental; y de negativo, no conozco aspectos negativos, pero a veces yo sé de otros países que se han generado una lucha de poder por el problema este de reciclado de la basura porque parece ser que es un gran negocio; el caso de Italia, por ejemplo, que se creó una mafia, pero bueno, eso me parece que estaría lejos, está como muy lejos de que ocurra acá, me

parece a mí, o sea que no creo que tenga algún aspecto negativo ¿no? Me parece que todos serían positivos.

E: ¿Qué es esto que pasó en Italia?

e: en Italia hay empresas que se dedican a reciclar los residuos y se ha creado como una gran empresa que produce grandes dividendos, y entre los interesados en ese negocio se creó una especie de mafia, así como que se pelean medio como a muerte por los negocios, no sé bien como es, sé así como superficialmente que ocurre eso.

E: Mira que interesante. ¿Para vos qué es la contaminación?

e: Es cuando algún recurso natural, ya sea el agua, la tierra, o el aire, está sufriendo una especie de envenenamiento, podríamos decirlo, a veces puede ser reversible, otras veces creo que no es reversible. Como en el caso de cuando los recursos se contaminan con los llamados metales, materiales radiactivos o pesados, que quedan en la tierra y van circulando de un organismo a otro de la tierra a los vegetales, de los vegetales a los humanos y creando enfermedades.

E: ¿y cuáles son los radiactivos o los pesados?

e: yo no te podría decir exactamente los nombres porque no los recuerdo, pero sé que uno es el plutonio, otro es el cadmio; son los que se producen de los desechos de las centrales atómicas por un lado, y también algunos de las baterías de los celulares, de las computadoras, todo lo que sea la informática si no se reciclan esos materiales al pasar al medioambiente se convierten en contaminantes en radiactivos, sobre todo las baterías de los celulares y las computadoras.

E: ¿Vos identificas contaminación en tu entorno?

e: Yo no la identifico, no me he puesto a investigar ese tema, pero acá en mi entorno próximo me parece que no, pero el basural que tiene Capilla del Monte sé que está produciendo una gran contaminación porque todo esos desechos van a parar, a través de las napas de agua, al río Dolores, que el río lo va transportando en su curso ¿no? Y contaminando a vegetales, animales, humanos que estén ahí, que usen esas aguas.

E: ¿y a nivel global en qué identificas contaminación?

e: a nivel global las grandes urbes producen la contaminación ambiental con las emisiones de monóxido de carbono de los autos, o de las fábricas, en cuanto al aire; también hay plomo por la misma combustión de la nafta que genera plomo porque todavía, sobre todo nuestro país, no está prohibido el uso de la nafta con plomo, como sería (se corta la grabación). Y bueno, sobre todo la contaminación del aire con las emisiones de monóxido de carbono; del agua porque tampoco se controla que las fábricas tengas los filtros adecuados para no tirar los desechos nocivos a las fuente de agua, y la tierra a través de los basurales, los grandes basurales, en el mundo hay basurales impresionantes. Y bueno, esos provocan contaminación en la tierra, y a través de ella a las napas de agua.

E: ¿y qué te parece que se puede hacer al respecto?

e: si los gobiernos tienen conciencia acerca de este problema, yo creo que hay muchas cosas para hacer, de reciclar la basura, y de prohibir el uso de los materiales que son tóxicos, la proliferación de tantos envases de plástico, creo que son innecesarios los descartables que podrían ser retornables o usar más vidrio que es menos contaminante, o bolsas de papel o crear conciencia acerca de cada uno lleve su propia bolsa para las compras, pero eso depende de una decisión creo de los gobiernos más que de la población. Porque la población siempre realiza acciones individuales, que

no tienen un gran impacto a nivel mundial. Las grandes decisiones las tienen que tomar los gobiernos con medidas desde el origen donde se producen, digamos, los materiales contaminantes, por ejemplo las fábricas de envases de plástico que ellas se encarguen de su reciclado, bueno, por darte un ejemplo, y así cada productor de cada fábrica; o de los que producen esos materiales que son tóxicos o contaminantes deberían encargarse luego de crear un sistema de reciclado, pero eso tiene que reglamentarlo los gobiernos porque si no están obligados, nadie va a gastar, ningún empresario va a gastar dinero en eso.

E: Si te digo “entorno sustentable”, ¿qué se te viene a la cabeza?

e: Algo sustentable, para mí, es algo que se puede sostener en el tiempo y sin perjuicio para el medioambiente ni para las personas.

E: y cuando hablas de sostener, ¿qué sería?

e: sostener es algo que puede, sostener el tiempo, si hablamos de cultivos, que no sean cultivos que perjudiquen la tierra y que se puedan seguir produciendo siempre. Por ejemplo, ahora una actividad que es poco sustentable en el tiempo es el cultivo de la soja, que va degradando la tierra si no se la cultiva adecuadamente; entonces una actividad sustentable sería que se la pueda sostener en el tiempo sin perjudicar el medio ambiente, ni la tierra, ni el agua, ni los demás cultivos.

E: ¿y si no fueran cultivos, qué otra cosa serían?

e: y si no fueran cultivos, por ejemplo si fueran empresas que fabrican, que también tendrían que ser algo que no perjudique la salud ni contamine el medioambiente, entonces sería algo sustentable en el tiempo.

E: y cuando te referís a que te perjudique la salud, ¿de qué manera?

e: por ejemplo, si estamos hablando de alimentos, alimentos que no contengan sustancias nocivas para la salud; si hablamos de cultivos, que también igualmente sería de la misma forma, y además que se hagan estudios sobre, por ejemplo, los cultivos transgénicos. Todavía no se sabe cuál sería el impacto en la salud humana a largo tiempo, o sea no sabemos si son prácticas sustentables en el tiempo. Digamos qué resultado van a tener no está investigado, se pone en práctica algo que no se sabe cuáles serían sus resultados.

E: ¿Qué relación te parece que hay entre la disposición final de residuos y la economía?

e: a ver, repétime la pregunta.

E: ¿qué relación hay entre la disposición final de residuos y la economía?

e: yo creo que se pretende ganar dinero tratando de no ocuparnos de los residuos ¿no cierto? Pero creo que es una relación equivocada porque a la larga va a resultar más costoso. Recuperar esas tierras contaminadas, los pueblos que tienen que ser desplazados por la contaminación de los grandes basurales, o sea que hay una mala relación.

E: y una relación entre el consumo y la economía, ¿para vos cuál es?

e: una relación... y las economías deberían estar basadas también en un consumo más basado en la salud y en el bienestar de la población que en el beneficio económico de las empresas. Porque no se miden las consecuencias de lo que se produce si el fin es el dinero, entonces una buena relación sería que se tenga más en cuenta la salud de la población y el bienestar y no solamente el rédito económico.

E: Muchas gracias.

7.9 Entrevista Soledad

Entrevistadora: Contame como está compuesta tu familia.

entrevistada: bueno, son tres chicos y mi marido y yo.

E: ¿y cómo es un día normal de tu familia?

e: y a la mañana nos levantamos, mi marido se va a trabajar y lleva al nene más grande a la parada de colectivo; y después yo me levanto y llevo al del medio a su escuela y yo me voy a mi trabajo.

E: ¿y a la tarde?

e: ah! y bueno... después al más chiquito lo viene a buscar la abuela para llevarlo al jardín; y después volvemos, busco a todos los chicos, nos encontramos para almorzar. Almorzamos juntos y después bueno, cada uno tiene sus actividades, que empiezan alrededor de las tres de la tarde, yo a las cinco me vuelvo a trabajar al otro trabajo y a las nueve ya nos encontramos todos, con mi marido y ya cenamos juntos y después nos vamos a dormir porque estamos muertos.

E: ¿y a qué te dedicas vos?

e: y yo soy bioquímica y trabajo en el hospital a la mañana; y soy farmacéutica y tengo una farmacia y voy a la tarde a la farmacia y a veces también a la mañana.

E: ¿y tu marido a qué se dedica?

e: mi marido es médico, y trabaja en la cárcel y trabaja en el neuropsiquiátrico que abrieron en Cruz del Eje.

E: contame como es una ida tuya al súper.

e: en realidad al súper va mi marido. Bueno, él va una vez por semana, va en Cruz del Eje porque es más económico y compra todo lo que es alimentos no perecederos, latas, tomates, qué se yo... salchichas; pero en general aceite, azúcar, fideos todas esas cosas. Y yo compro todo lo que es verduras y carne casi todos los días en la despensa de enfrente de la farmacia.

E: ¿por qué preferís ir a la despensa?

e: porque me atienden y porque la verdura por ejemplo y la carne, soy mejores, de mejor calidad y a veces hasta mejor precio que en el supermercado.

E: contame que hacen con la basura que se genera en tu casa.

e: y bueno, depende la basura que se... eh, si las botellas de plástico y las botellas de vidrio, eso las junto y las llevo al reciclado. Lo que es cartón, no, eso lo utilizamos, lo quemamos cuando usamos la estufa, para prenderla o algo de eso. Todo lo otro que son latas o los envases, todo eso lo junto en una bolsa y lo saco a la basura.

E: ¿y todo lo que sería como orgánico?

e: todo lo que es orgánico tenemos un compostero, así que todo eso se... tenemos un tacho de basura de residuos orgánicos y eso lo tiramos todos los días en el compostero.

E: ¿acá en tu casa?

e: sí.

E: y lo que me decís que llevabas al reciclaje, ese reciclaje ¿de quién es?

e: es municipal. La municipalidad recoge, tienen separado lo que es plástico, lo que es vidrio y lo que es cartón y papel; y bueno ellos lo retiran. Hay varios puestos en cada barrio.

E: ¿y qué te parece ese sistema?

e: últimamente está funcionando mejor. Había épocas en las cuales se rebalsaban las cosas, pero no, ahora se ve que los recogen más seguido.

E: ¿y el sistema del camión, pasa por tu casa?

e: sí, el sistema del camión pasa por mi casa, pero solamente me recoge la basura el día martes.

E: ¿un solo día a la semana?

e: Sí. No me recoge los otros días, no sé por qué. Pasa todos los días, pero no la levanta, sólo el día martes la levanta.

E: ¿y qué te parece, qué opinas de esto?

e: yo no saco mucha basura, pero hay vecinos que sí, que sacan basura y los perros la rompen, así que es un desastre.

E: ¿y cuál sería tu sistema ideal de disposición así de basura o de desechos?

e: y el sistema ideal sería no sacar residuos. Sería poder volver a utilizarlos y lo que no se pueda volver a utilizar... Yo tengo amigos que los ponen en botellas y después las van a usar para hacer tipo ladrillos de botellas. Eso sería lo ideal, pero bueno, no tengo mucho tiempo para ponerme a hacerlo.

E: ¿y todo tipo de residuos meten ellos dentro de las botellas?

e: solo los que ya no son reutilizables de ninguna forma. Los envases, por ejemplo, de galletitas o los... que se yo, todos los envases que vienen con la comida, ellos los lavan y los... para que no genere olor ¿no? y lo vuelven a... y los meten ahí adentro.

E: ¿y qué tienen pensado hacer con eso?

e: quieren hacer un invernadero.

E: ¿y qué te parece esta idea?

e: esta buenísima.

E: ¿sí?

e: si, está buena porque eso hace como un ladrillo y como que soporta bien la variación térmica; y bueno eso después se revoca con barro, algo así y queda lindo además.

E: o sea que es una construcción bien natural.

e: claro.

E: ¿Qué es para vos el reciclaje?

e: y volver a utilizar algo que ya tuvo un primer uso, por ejemplo las botellas de plástico, que bueno, vienen en... con el líquido, con la Coca-Cola por ejemplo, y después se vuelve a utilizar ese plástico, o para una nueva botella o, qué se yo, por ahí para hacer juegos de niños que he visto que se hacen con plástico.

E: ¿y qué te parece este nuevo uso que se le dan a los recursos?

e: y si no usamos de vuelta las cosas, la basura nos va a tapar. Así que yo pienso que es necesario, completamente, volver a utilizar. Igual estuve pensando que el tema de

las pilas, que se generan tantas pilas y que son tan nocivas para el medioambiente, que las mismas fábricas de las pilas tendrían que hacer algo; porque no es justo que ellas hagan tanta basura y que después no se hagan cargo de lo que sobra.

E: sí, es cierto. ¿Y ahora qué se hace con las pilas?

e: se ponen en esas botellas que llevan a los diferentes lugares para que no se contamine y después se ponen como en un bunker creo.

E: no sé bien como es.

e: porque no hay forma de hacer nada pero, ellos deberían encontrar la forma. Hacer estudios, microbiológicos, de algún tipo de... crear algún microorganismo por biotecnología que haga que eso, desaparezca.

E: y es posible así, crear algo por...

e: por biotecnología sí. Sí, yo he estudiado que se han generado muchísimos microorganismos que pueden llegar a consumir toda la basura, por ejemplo el polietileno. Pero lo que pasa es que, bueno, eso hay que regularlo mucho porque no se puede, o sea, vos pones un microorganismo creado genéticamente que va a consumir todo lo que es polietileno, pero después ese microorganismo no debería mutar para consumir otra cosa; o debería regularse su tiempo de vida media digamos. Porque no puede vivir más tiempo porque bueno, sino empezaría a consumir muchas otras cosas. Son cosas peligrosas. Hay que estudiarlo bien, hay que hacerlo medio controlado, pero bueno, hay que buscarle la forma.

E: ¿y por qué crees que no se produce esto?

e: yo creo que hay, lo que pasa es que están en estudio. Pero bueno, hay que hacer algo. Pronto.

E: ¿y crees que es sólo con las pilas o que esto se tendría que hacer con algo más?

e; y con los plásticos estaría bueno también, para que no haya tanto nylon, o buscarle otra forma como las oxibiodegradables y qué se yo, para que realmente, pero que realmente se degraden.

E: ¿las actuales no se degradan?

e: y se degradan pero en mucho tiempo. Acortar el tiempo.

E: todavía no es una solución tan eficiente digamos.

e: sí, no. Hay mucha bolsa dando vueltas.

E: ¿y eso por qué crees que pasa, que hay tantas bolsas dando vueltas?

e: no hay mucha concientización de lo que es una bolsa; y todo lo que genera y todo lo que repercute. Soy consciente de que yo tampoco, porque no me acostumbro a llevar la bolsa. Yo sé, trato de juntar las cosas para que no... para no llevar demasiadas bolsas, pero no me acostumbro a llevar la bolsa de las compras. Cosa que está mal.

E: Esa falta de conciencia que vos mencionas, ¿a qué crees que se debe?

e: en mi caso porque, no sé, me olvido, por los tiempos, uno corre, va, viene, bueno, no tengo la bolsa como metida en la cabeza, pero debería tener una en el auto y sí o sí usarla.

E: crees que la información que se da acerca de distintos tratamientos sobre la basura es eficiente o no se consigue o...

e: no, yo pienso que debería ser eficiente o por lo menos, no sé si rentable. Porque no es rentable la basura; pero bueno, hay que asumir el costo por algún otro lado. Y habría que hacerlo sí o sí. Todos los lugares deberían tener reciclaje.

E: ¿cómo sería asumir el costo por otro lado?

e: y porque ellos dicen que venden, por ejemplo el plástico, que reciclan se lo venden a las mismas empresas que por ejemplo hacen las botellas. Entonces no parten del producto bruto digamos, van a partir ya de un producto hecho. Entonces bueno, hay que reciclarlo, que tiene un costo, entonces no es que van a ganar dinero, al vender eso, pero bueno, hay que buscarle la vuelta y volcar el consumo. O sea esa plata que se pierde en hacer el reciclaje, no sé, volcarla a la misma compra para que tampoco se genere tanta basura. No sé, como hacer algún impuesto, alguna cosa para que no se genere tanta basura. Usar más botellas recicladas, retornables quiero decir, bueno eso me parece que sería más...

E: ¿y te parece que el gobierno tendría que tener una presencia, un rol dentro de esto?

e: y sí. Seguro.

E: ¿de qué forma?

e: y no sé, por ejemplo, haciendo que las compañías generen el... o sea, ayuden a que sea mejor el retornable. Que... no sé, premiándolas o algo, haciendo que se utilice más el envase retornable que no tanto el descartable. Haciendo que bajen el precio de ese, o sea que convenga de alguna forma para que se genere ese uso.

E: ¿Qué es para vos la contaminación?

e: y contaminación hay de todo tipo. La contaminación ambiental es tremenda, debido a todos los gases que se eliminan, por todos lados y bueno, la basura... uno va al basural acá y es horrible. Está... hay moscas, hay bichos, parásitos, es... muy feo, es realmente un problema de salud.

E: y aparte de la ambiental, ¿cuál otra?

e: y por ahí la sonora. Acá no tanto porque es un pueblo, pero en la ciudad la contaminación sonora a veces es importante.

E: y acá aparte de la ambiental, basural, ¿qué otra cosa de contaminación encontras?

e: y por ejemplo en los ríos, que a veces se tiran las cloacas y todas esas cosas al río; y bueno, eso es tremendo porque hay gente que se baña, que incluso hasta toma agua del río.

E: si te digo “entorno sustentable”, ¿qué se te viene a la cabeza?

e: entorno sustentable, y algo que se pueda sostener a sí mismo, sin... como que se pueda, cada uno abastecer, propiamente; con alguna quinta, con energía solar o energía lumínica. Algo como muy natural.

E: ¿te parece que esto es posible?

e: es posible, sí, supongo que es posible. Ha sido posible en otra época, hoy también debe serlo. Hoy que tenemos mejor tecnología, formas de almacenar la energía, eólica, solar me parece que sí.

E: ¿y por qué te parece que se abandonó, como que antes se hacía y ahora ya no?

e: porque, bueno, porque uno no... para tener ese tipo de vida, tenés que vivir en un lugar donde puedas tener tu cultivo, donde puedas tener tus animales, o sea... y somos mucha gente y no tenemos el lugar ni el tiempo, o sea, es como que la sociedad ha ido cambiando, antes eran agricultores, ahora hay muchos tipos de sociedad, muchos trabajos, muchas cosas.

E: o sea que sería una cuestión de espacio y de tiempo.

e: de espacio, de tiempo y de avance de sociedad, pienso que sí. Para que haya, ¿cómo se llaman los cosas eso para tomar el sol? pla....

E: ¿los paneles solares?

e: los paneles solares, tiene que haber alguien que los haga, o sea es como que, la sociedad ha ido avanzando por ese lado. Más para la tecnología y no tanto para la... la parte natural digamos.

E: contame qué relación encontras vos entre la economía, la basura y el consumo.

e: ¿cómo, qué relación?

E: ¿cómo te parece que se relacionan estos elementos?

e: y bueno, es muy fácil. Si vos no tenés conciencia, y tenés mucho poder adquisitivo, generas mucha basura. Si tenés un poco de conciencia, y un gran poder adquisitivo, bueno podrás regular un poco lo que es, pero bueno, siempre con menos poder adquisitivo generas menos basura. Eso siempre pasa. Por lo tanto consumen menos. Vuelven a utilizar las cosas, eso es real; a mayor poder adquisitivo, mayor consumo y mayor generación de basura.

E: o sea que es una cuestión muy relacionada al dinero.

e: sí, yo vi un programa donde cada vez que aumentaba la clase media de China, se generaba cada vez más basura y se necesitaba cada vez más energía porque toda esa gente, que subía a la clase media iba a necesitar cada vez más energía porque iba a ir adquiriendo cada vez más cosas: más teléfonos, más computadoras, más televisión, y para todo eso necesitas más energía, que no hay. Que hay que buscar la forma de generarla.

E: ¿cómo era esta relación con la conciencia?

e: y si hubiera un poco más de conciencia, se podría volver a reciclar todo eso.

Aunque a veces, por más que se compren dos teléfonos celulares, bueno, si uno no lo usas, no tirarlo a la basura, yo vi que hay lugares donde se tiran las cosas, la basura electrónica, bueno, buscar de tirar ahí y que los técnicos vayan y busquen ahí y de ahí traten de hacer algo, digamos.

E: cómo de armar un circuito, ¿se podría decir?

e: claro, como un círculo, una cadena.

E: ¿quisieras agregar algo más?

e: no.

Martina Paula Fernández

Domicilio: Buenos Aires 868 7D. Nueva Córdoba. Córdoba.

Estado civil: Soltera.

Fecha de nacimiento: 18/06/1988. **Edad:** 25 años.

DNI: 33.809.175

Teléfono celular: 03548-15406697

Dirección de correo electrónico: fernandezmartinap@gmail.com



Educación: Licenciatura en Sociología | Universidad Empresarial Siglo 21 | 2013 | Córdoba | Provincia de Córdoba

Promedio: 7.93.

Bachiller orientado en Ciencias Naturales, especialidad Salud y Ambiente | I.P.E.M. 279 “Maestro Luciano Boucar” | 2005 | Capilla del Monte | Córdoba

Promedio: 8.85.

Experiencia Laboral:

Empresa: Departamento de Investigación Universidad Empresarial Siglo 21 | 2011 –

Actualmente 2013

Cargo: Ayudante de investigación.

Funciones: Realización de entrevistas en profundidad para el desarrollo de una investigación sobre representaciones sociales en los jóvenes universitarios.

Tareas: **Realización de entrevistas *Análisis de las mismas*

Referencias: Laura Bustamante | lauraabus@gmail.com

Empresa: Estudio Jurídico | 2006 – Actualmente 2013

Cargo: Secretaria y Tramitadora

Funciones: Presentación y retiro de documentación en dependencias judiciales públicas, redacción de escritos y atención a clientes.

Tareas: ** Atención al público *Trámites en tribunales I *Redacción de cédulas, oficios, cartas documento, estudio de títulos, usucapiones, entre otros.*

Referencias: Graciela Pelliza | Teléfono: 03548-15635499

Empresa: Levisman Argento - Consultora | Noviembre 2011 a Diciembre 2011

(investigación puntual)

Cargo: Entrevistadora

Funciones: Realización de entrevistas en profundidad por toda la provincia de Córdoba para un estudio de mercado.

Tareas: **Realización de entrevistas *Análisis de las mismas * Redacción de informe.*

Referencias: Verónica Arduso o Lucas Fúnes | 0351-4210453

Empresa: Ministerio de Desarrollo Social de la provincia de Córdoba | 2011

Cargo: Pasante.

Funciones: Investigación sobre el funcionamiento del “Programa Córdoba con Ellas”.

Realización de manuales sobre violencia familiar y equidad de género. Convocatoria telefónica para formar parte del programa. Tareas administrativas.

Tareas: **Realización de entrevistas *Análisis de las mismas * Redacción de informe * Redacción Manuales * Atención al público.*

Referencias: Llubitzza Bonader | llubitzabonaderm@hotmail.com

Empresa: Farmacia Pueyrredón | 2009 - 2010

Cargo: Encargada

Funciones: Atención al público. Contacto con laboratorios para pedidos.

Tareas: ** Atención al público *Autorización de recetas por obras sociales *Realización de pedidos a laboratorios*

Referencias: María Soledad Fernández | Teléfono: 03548-482588

Idiomas: Inglés | I.I.CA.N.A. y Universidad Empresarial Siglo XXI. Nivel Avanzado.

Informática: * Word * SPSS (nivel básico) * PowerPoint * AtlasTI (nivel básico)

Cursos/Seminarios:

- *“América Latina en la situación Geopolítica actual.” Agosto 2012.*
- *“Demografía social.” Marzo 2012.*
- *“Occupy Wall Street. Los efectos de la Globalización.” Noviembre 2011*
- *“La crisis mundial y la coyuntura económica en la Argentina prelectoral”
Octubre 2011*
- *Congreso ALAS. Septiembre 2009*
- *“Introducción a una sociología de los cuerpos” Octubre 2006*

Publicaciones:

- Bustamante, Laura; Depetris, Juliana; Fernández, Martina (2012) ¿Estudiar en la universidad? Nociones y creencias de los jóvenes adolescentes ingresantes acerca de la universidad y del estudio universitario. Revista Hologramática, Año VII, Número 17, V2, pp. 71-95. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Argentina, Latindex.
- Fernández, Martina (2011) ¿Qué sucedió en Egipto? Una experiencia argentina en la revolución, del sitio web Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos.
<http://www.geic.com.ar/2010/2011/02/26/especial-para-geic-%C2%BFque-sucedio-en-egipto-una-experiencia-argentina-en-la-revolucion/>

Presentaciones/Ponencias:

- Bustamante, L. Depetris, J. Fernández, M. Demo, *X Jornadas de Sociología. Nuevos desafíos académicos, científicos y políticos para el siglo XXI*. Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Buenos Aires, Argentina. Julio de 2013.
- Bustamante, L. Depetris, J. Fernández, M. Demo, *III Jornadas Nacionales I Jornadas Latinoamericanas de Investigadores/as en Formación en Educación*. Instituto De Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE), UBA. Buenos Aires, Argentina. Diciembre de 2012.

Proyectos:

- Contribución con Club de Leones – Capilla del Monte, en proyecto de difusión sobre el significado, alcance y uso del bastón verde.
Referencia: Dr. Javier Paez | Teléfono: 03548-15418221
- Proyecto Skate park en Capilla del Monte.

Premios y distinciones:

- Premio provincial al mejor promedio de la escuela en el año 2000 (promedio de 9.58)
- Premio provincial al mejor promedio de la escuela en el año 2005 (promedio de 8.57) *únicas dos veces que se entregó dicho premio.*

Otros datos:

- Carnet de conducir B2.

Formulario descriptivo del Trabajo Final de Graduación

Identificación del Autor

Apellido y nombre del autor:	Fernández, Martina Paula
E-mail:	<u>fernandezmartinap@gmail.com</u>
Título de grado que obtiene:	Lic. en Sociología

Identificación del Trabajo Final de Graduación

Título del TFG en español	“Prácticas relacionadas al tratamiento de residuos sólidos urbanos en la localidad de Capilla del Monte.”
Título del TFG en inglés	“Practices related to treatment of urban solid waste in Capilla del Monte town.”
Tipo de TFG (PAP, PIA, IDC)	PIA.
Integrantes de la CAE	Martínez, Alejandra y Tiller Salazar, Luisa.
Fecha de último coloquio con la CAE	16/08/2013
Versión digital del TFG: contenido y tipo de archivo en el que fue guardado	FERNANDEZ, MARTINA – TRABAJO FINAL DE GRADO.pdf

Autorización de publicación en formato electrónico

Autorizo por la presente, a la Biblioteca de la Universidad Empresarial Siglo 21 a publicar la versión electrónica de mi tesis. (marcar con una cruz lo que corresponda)

Autorización de Publicación electrónica:

- Si, inmediatamente**
- Si, después de mes(es)**
- No autorizo**

Firma del alumno