

UNIVERSIDAD EMPRESARIAL SIGLO 21

La Práctica Psicológica en la
Expulsión Social
Hacia una Clínica de la
Diversidad

Licenciatura en
Psicología

2013

MARIO NICOLÁS GALLO

Agradecimientos

Quisiera agradecer a todas las personas que desde distintos lugares se me brindaron e hicieron posible que llegara a esta instancia:

A todos los expulsados que pusieron en mi manos, en mi voz y en mi corazón un grito para que lo haga llamado.

A mi familia, que son los que permanecen a lo largo de todas mis decisiones y caminos, esperándome siempre.

A Alejandra, mi tutora, que no sólo me formó sino que también me brindó su amistad y me dio “alas”.

A Beatriz y a Paula, que se comprometieron con este proyecto para que trabajando juntos fuera posible, haciendo de todo el proceso una instancia de aprendizaje.

A Silvia, mi maestra de la vida, que me ayudó en el momento más difícil y me acompañó a cada paso.

A Julieta, porque ese espacio que compartimos juntos lo llevo conmigo, junto con sus palabras y su mirada.

A Flavia, Santiago, Bianca y Mariano por brindarme su amistad, y estar, con una palabra, con un abrazo, con un mate.

Resumen

La siguiente investigación tendrá como objetivo ofrecer una mirada actual acerca de la Práctica Psicológica que desarrollan psicólogos de la ciudad de Río Cuarto con poblaciones en estado de vulnerabilidad, abordando la temática desde la Expulsión Social como un modo de configuración subjetiva en el contexto capitalista.

Se realizó una investigación cualitativa de tipo exploratorio, un estudio de caso empleando como instrumento la entrevista semidirigida. De esta manera, fue posible identificar estrategias de abordaje y técnicas de trabajo que utilizan psicólogos con personas en situación de expulsión social, estudiar diferencias en las intervenciones que realizan y conocer las problemáticas que prevalecen en la población.

Palabras claves:

Expulsión Social – Subjetividad - Intervención Psicológica – Pensamiento Rizomático

Abstract

This research's focus is on an actual point of view about Psychological Practices that psychologist from Río Cuarto apply on a vulnerable population, addressing the subject from Social Expulsion as a subjective configuration mode in a capitalistic context.

This is a qualitative research of an exploratory, several case studies are used to gather information through semistructured interviewes. Working strategies, interventions and techniques, used by psychologists with clients experiencing social expulsion, are identified.

Keywords:

Social Expulsion – Subjectivity – Psychological intervention – Rhizomatic Thinking

“Si nos hubieran permitido elegir quizá nos habríamos demorado por siempre. Los cuerpos que nos ofrecían eran incómodos, y se gastaban horriblemente. Las maneras de saciar el hambre nos repugnaban. El mundo que debía abrazarnos se desmoronaba sin cesar. Con espanto y tristeza rechazamos la gran mayoría de los destinos que nos ofrecieron”

Wisława Szymborska

INDICE

Agradecimientos	2
Resumen/Abstract	3
Introducción	7
Fundamentación y antecedentes	9
Tema	13
Objetivo	
General.....	13
Específicos.....	13
Marco teórico	
Expulsión Social	14
El escenario actual: de la lógica del ciudadano a la del consumidor y de esta hacia una lógica de la expulsión.....	15
La Expulsión como modo de constitución de lo social.....	19
La producción de subjetividad en la Fluidez.....	24
No sólo nuevas cartografías: nuevas formas de cartografiar.....	28
Un abordaje que de cuenta de la complejidad.....	30
Pensar rizomáticamente.....	31
Una opción ética crucial.....	33
Intervención Psicológica	35
La intervención psicológica.....	36
Niveles de intervención.....	38
Modelos de Intervención.....	41
Intervención verbal del terapeuta.....	43

Metodología	46
Tipo y diseño de investigación.....	47
Población.....	47
Muestra y muestreo.....	48
Instrumento.....	49
Procedimiento.....	50
Cuestiones éticas.....	50
Estrategia de Análisis de datos.....	50
Categorías de análisis.....	51
Análisis de Resultados	53
Conclusiones	76
Hacia una Clínica de la Diversidad.....	77
Listado de referencias	81
Anexos	87
Anexo I – Instrumento.....	88
Anexo II – Entrevistas.....	90
Anexo III - Carta de presentación para Participantes de Investigación.....	122
Anexo IV - Consentimiento Informado de Participación en la Investigación.....	123
Anexo V – Ley 7106: Disposiciones para el ejercicio de la Psicología.....	124
Anexo VI – Formulario Descriptivo del Trabajo Final de Graduación.....	128

INTRODUCCIÓN

En la era del capitalismo global, la revolución tecnológica y las telecomunicaciones, cada día 30.000 niños menores de 5 años mueren debido a enfermedades que pudieron ser evitadas, más de 1000 millones de personas no tienen acceso a agua potable y 2800 millones de personas –cerca de la mitad de la población -viven con menos de 2 dólares por día mientras que el 20% de la población mundial detiene el 90% de la riqueza del globo según informe 2013 de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Año tras año, organismos mundiales publican informes y estadísticas que dan cuenta de una creciente desigualdad ya no sólo entre los distintos países sino también en la configuración social en cada uno de ellos.

Diferentes autores actuales que se desarrollaran en esta investigación utilizan el término “Expulsión Social”, entendido como una nueva fase del capitalismo global que refiere no sólo a un estado de exclusión -en su doble vertiente económico/ estructural y socio/cultural- sino también a las condiciones de producción de ese estado, entendiéndolo como proceso y producto de relaciones sociales (Castel, 1991; Corea y Duschatzky, 2002; Jehoel-Gijsbers y Vrooman, 2007; Sassen, 2011).

La subjetividad de las personas con la que trabajan los profesionales de la psicología en sus diversos ámbitos de actuación, es también una producción de diferentes instancias individuales, colectivas e institucionales, por ello el concepto de “Subjetividad” en esta investigación no es el de una estructura estable, sino el de un devenir estructurante, el sujeto adviene como tal en una trama relacional atravesada por ejes espacio/temporales (Najmanovich, 2011).

La producción de subjetividad en la expulsión social, como fenómeno actual, requiere que la psicología conozca en primer lugar sobre sus intervenciones en ella, para

que de ser necesario, en una segunda instancia pueda establecer estrategias y abordajes acordes a los procesos de subjetivación de hoy.

El presente proyecto de investigación tendrá como propósito ofrecer una mirada actual acerca de las prácticas psicológicas con personas en situación de expulsión social de la Ciudad de Río Cuarto, a los fines de identificar estrategias de abordaje y técnicas de trabajo que llevan a cabo psicólogos con diferentes poblaciones de expulsados, a su vez, podrán identificarse las problemáticas que prevalecen en la población.

Está compuesto por diferentes partes, en primer lugar, la fundamentación y antecedentes, en donde se expone la importancia del proyecto y antecedentes sobre la intervención psicológica en la marginalidad; posteriormente se presentan los objetivos generales y específicos. En segundo lugar, el marco teórico, integrado por dos grandes capítulos: la expulsión social y la intervención psicológica, desarrollados desde diferentes autores. En tercer lugar, la metodología con descripción de muestra, instrumento y el procesamiento de datos, y finalmente se presentan las conclusiones y un listado de referencias.

FUNDAMENTACIÓN Y ANTECEDENTES

Freud (1929) en su consideración sobre la salud y la enfermedad, nunca dejó de considerar -como vertientes que dan forma y connotación específica al conflicto y la organización inconsciente- a la cultura y a la sociedad. La práctica psicológica desde sus comienzos, no ha sido la misma, se ha ido reformulando a lo largo del tiempo, se ha complejizado, especializado, ha debido responder en cada época a la problemática de los sujetos con los que trabaja.

Este modelo de actuación profesional, que se gestó de forma justa y pertinente en un momento histórico del desarrollo de la psicología como profesión y como ciencia, es útil, pero solo de manera estrecha, y para la solución de un número limitado de problemas. Tradicionalmente acotada a un espacio particular de ejercicio, la “consulta”, y es en ese lugar donde el profesional ha llevado adelante las diversas estrategias en las que ha sido formado con un objetivo claro, tal es la “salud mental” del “paciente” o “cliente”. Fiel a los dictados de los fundadores, el psicólogo clínico ha mirado al individuo con problemas de salud mental en un contexto interpersonal donde establece una relación que, resulta “curativa”. (Feixas y Miró, 1993; Fernández, 1992; Morales Calatayud, 1997).

La posmodernidad, el neoliberalismo, la globalización, han producido nuevas formas de configuración subjetiva, una de ellas, la de sujetos que lo hacen desde la expulsión social. Es legítimo preguntarse sobre la práctica psicológica en esta nueva forma de configuración de lo social, cuestionar la eficacia de los dispositivos técnicos y metodológicos frente a esta situación.

El modelo neoliberal generó una ruptura en lo social, económico y político que estableció profundas transformaciones en las significaciones y los imaginarios

colectivos. Dentro de este escenario, se producen fenómenos psicosociales en relación con el desplazamiento del sujeto fuera de los límites de la contención social (Cosimini, 2007). Pero percibir al sector marginal como fuera del sistema de clases sociales implica desconocer por completo a la marginalidad como un proceso y una relación social, presentándola, por consiguiente, como un insólito e inexplicable factor emergente de la situación latinoamericana. Resulta conveniente hablar de marginalización, en tanto proceso que explica la situación de masa marginal; el proceso descubre las causas del fenómeno y los distintos mecanismos de funcionamiento. En ningún caso es la arbitrariedad del destino, sino el producto de las relaciones sociales, aquello que posibilita formar parte del contingente marginal. (Bogani, 2005)

El entramado de factores económicos, jurídicos, sociales, políticos y culturales construyen subjetividad. Los problemas sociales desplegados en la era del capitalismo global producen nuevos impactos en la salud mental, lo que obliga a nuevas investigaciones sobre las condiciones que hacen a la atención y promoción de la salud. (Fiorini, 2010)

Aza Blanc y Martínez Díaz (2006) en su investigación sobre la intervención psicológica en la exclusión social, a través de la revisión bibliográfica de las publicaciones de 22 autores españoles dedicados al tema concluyeron que en la sociedad actual se genera un desequilibrio constante entre oportunidades y aspiraciones, produciendo fracturas y desigualdades sociales, y que en este contexto, la intervención psicológica adquiere un papel fundamental en la exclusión social; esta intervención se ha transformado a lo largo del tiempo, desde una atención asistencial e individualizada a una intervención grupal y comunitaria que persigue fundamentalmente: recuperar el valor del contexto sociomaterial en el cual se encuentran insertas las personas, promover la construcción, la inclusión y la participación, el reposicionamiento en la

prevención y la promoción de la salud. Se trata de un modelo horizontal de intervención: la construcción de redes sociales, que cumplen una función preventiva e integradora y -simultáneamente- complementarias con otras intervenciones profesionales, posibilitando la interdisciplina.

En una investigación de tipo cualitativa realizada en Argentina por la Universidad Nacional de La Plata, utilizando como diseño un estudio de caso múltiple, se entrevistó en profundidad a 15 sujetos de 12 barrios suburbanos y se realizaron observaciones durante un año para conocer la diversidad familiar en la exclusión social. Los resultados de esta investigación dan cuenta de formas de organización familiar para la crianza, alejadas del modelo nuclear tradicional, donde la familia no aparece como un lugar de referencia, de contención o de disfrute. Las autoras además concluyen que la tarea de investigación realizada con familias en contextos de exclusión social y la sistematización de lo relevado, va orientando las intervenciones psicológicas con grupos similares en el dispositivo interdisciplinario, problemáticas que convocan indefectiblemente al trabajo de pensamiento, ya que implican definiciones y posicionamientos epistemológicos, metodológicos y éticos, acerca de la definición de con quién se trabaja, para qué y desde qué supuestos (Delucca y González Oddera, 2010).

En otra investigación de tipo cualitativa llevada a cabo en Brasil sobre los procesos de exclusión e inclusión social en contextos marcados por la pobreza y la violencia, utilizando como diseño un estudio de caso múltiple, se seleccionaron a 60 jóvenes con los cuales se conformaron grupos de discusión y se realizaron observaciones participantes, entrevistas en profundidad y participativas. Los resultados se analizaron a partir de sus trayectorias de vinculación/desvinculación respecto a seis ámbitos: la calle, la comunidad, la familia, el trabajo, la escuela y el ámbito

institucional. Se concluyó que la posesión de capital social amplía los canales de comunicación, los espacios de participación activa, los sentimientos de pertenencia, la percepción de las instituciones como recursos comunitarios y la cohesión en el ámbito comunitario. En la consideración sobre la intervención se concluyó que esta debe tener como horizonte construir condiciones que favorezcan un reconocimiento efectivo de los derechos sociales, dar sentido a los conceptos de ciudadanía, justicia y equidad, ampliando el capital simbólico y fomentando el ejercicio de la ciudadanía (Willadino Braga, 2004).

Se hace imprescindible crear enfoques y prácticas que sean capaces de acoger la diversidad de la experiencia, la multiplicidad y la multidimensionalidad, creando otros modos de percepción que hagan visible lo que la modernidad impidió mirar (Najmanovich, 2011).

La práctica psicológica que llevan a cabo los psicólogos con poblaciones marginales -teniendo en cuenta el escenario actual- se enfrenta no solo a un desafío teórico y metodológico, sino también a la necesidad de dar una respuesta *aggiornada*. Se espera que este proyecto de investigación, las conclusiones que se desprendan y las preguntas que puedan surgir promoviendo nuevas investigaciones puedan contribuir a orientar la práctica profesional en este desafío de trabajar con personas en situación de expulsión social como consecuencia de una operatoria social.

TEMA

- Intervención Psicológica con personas en situación de Expulsión Social.

OBJETIVO GENERAL

- Caracterizar la práctica psicológica que se realiza con personas en situación de Expulsión Social en la Ciudad de Río Cuarto.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar las estrategias de abordaje y técnicas de trabajo que utilizan psicólogos con personas en situación de expulsión social.
- Analizar las diferencias en las intervenciones que realizan los psicólogos con la población expulsada en la que trabajan.
- Conocer las problemáticas que prevalecen en la población a través del discurso de los profesionales.

EXPULSIÓN SOCIAL

El escenario actual: de la lógica del ciudadano a la del consumidor y de esta hacia una lógica de la expulsión

Hacer explícito e investigar en el contexto capitalista modos/lógicas de relación implica preguntarse no solo por nuevas configuraciones de subjetividad, sino también las herramientas posibles para intervenir en estas lógicas.

Las herramientas con que se cuenta para significar la configuración actual de la realidad y la experiencia parecieran ser inadecuadas, como si al tratar de pensarla y narrarla desde los dispositivos ya instituidos hubiera algo que queda fuera de alcance. Es que la realidad, ya no puede ser considerada como algo externo, esencial e inmutable. Sería más pertinente hablar de realidades plurales, de muchos mundos en el mundo que es preciso conocer, explorar y comenzar a habitar desde nuevas temporalidades y territorios. Formación, deformación y transformación caracterizan el escenario actual, donde las verdades alguna vez consideradas eternas que garantizaban un conocimiento certero se han desdibujado (Najmanovich, 2011).

Dosse (2009) considera que el mundo se encuentra en un proceso de integración con características distintas de lo que fue la polarización Este-Oeste, esta integración sienta sus bases sobre el capitalismo mundial integrado, cuya característica principal es la de transferir a las estructuras productivas de subjetividad una estructura productiva de bienes y servicios.

Esta igualación entre las cosas y las personas que hace la práctica social del capitalismo, no sólo cuantifica los intercambios, sino que a otro nivel pretende explicar lo humano desde modelos reduccionistas, donde desde el método único se aborda el tratamiento de las cosas y de las personas, de la misma manera (Fariña, 2006).

Se puede pensar al capitalismo como modelo económico, pero el desafío se encuentra en visualizar, no el modelo, sino la cultura capitalista que atraviesa la vida de las personas, las instituciones, las profesiones y la cultura. En esta perspectiva, las autoras cordobesas Corea y Duschatzky realizan aportes fundamentales en esta investigación. No es casual que la escasa producción teórica en relación a la Expulsión Social provenga de autores contemporáneos. Ello da cuenta de un fenómeno reciente.

Una alteración fundamental en los procesos de constitución subjetiva radica en un desplazamiento que va de la promesa del Estado a la promesa del mercado. No es lo mismo un ciudadano que un consumidor. Mientras que el Estado se dirige a los ciudadanos y de alguna manera, orienta el devenir de sus vidas y les otorga derechos y obligaciones, el Mercado se dirige a los consumidores, en donde los sujetos sólo tienen derechos de consumidor, que no son los mismos que los de un ciudadano. El consumo como tal, es ajeno a la ley y a los otros, la ilusión de satisfacción se asienta en la relación del sujeto con el objeto. El mercado así, instituye un nuevo ideal del yo como espejo donde mirarse. De esta manera, el otro se opaca como límite y lugar de diferenciación, se vuelve prescindible, y su lugar lo toma un objeto *necesario* para satisfacer el deseo (Corea y Duschatzky, 2002).

Según Lewkowitz (2004) el ciudadano comienza a debilitarse como soporte subjetivo de los Estados actuales. Porque el ciudadano es ciudadano de una nación, y el Estado ya no representa a los ciudadanos y sus derechos ni es el garante del lazo social. Pasa a ser eficaz cuando satisface los requerimientos coyunturales de otra figura subjetiva: el consumidor. Así, lo económico se convierte en lo determinante en primera instancia. La relación social ya no se establece entre ciudadanos que comparten una historia sino entre consumidores que intercambian productos. Los pobres en este sentido, son extranjeros en el mundo, y ser extranjero del mundo es caer fuera de la

humanidad. Los no consumidores pierden la condición humana. En la misma línea, Bauman (2009) esgrime que los pobres viven en un mundo creado para beneficio de los que tienen dinero. En una sociedad de compradores/observadores, los ricos parecen tener cada vez más opciones y los pobres son aquellos que no tienen donde desviar su mirada, no tienen capacidad de elegir. En tanto las ofertas se presenten cada vez más seductoras, tanto más profunda la sensación de empobrecimiento de la realidad.

Siguiendo los lineamientos de los autores citados hasta aquí, se da cuenta entonces que en el escenario actual se asiste a un doble pasaje: de lógicas de ciudadano a lógicas de consumidor y de un garante Estado al garante Mercado.

La confianza en sí mismo propia de la modernidad y las utopías modernas eran profesiones de fe de aquello que no solo se deseaba poder hacer sino que también sería hecho, ya que el futuro era visto como un resultado más de una sociedad productora: algo que se diseñaba meticulosamente. El progreso en este sentido representaba la confianza del presente en sí mismo, era tener control del presente. Pero este centro de control se ha corrido y no existe ningún líder o ideología que haya ocupado su lugar. Hoy lo que fue la base de confianza en el progreso –la confianza en sí mismo– se caracteriza por poseer quiebres y fisuras. Así, el progreso se transforma en una necesidad y un desafío constante, pero la planificación del futuro se vuelve menos abarcadora porque cada vez más se controla menos el presente (Bauman, 2009).

Las condiciones de vida contemporáneas parecen aprehender una “experiencia combinada de inseguridad (de la propia posición, de los propios derechos y de los medios de subsistencia), de incertidumbre (en relación a la continuidad y futura estabilidad) y de desprotección (del propio cuerpo, del propio ser y de sus extensiones: posesiones, vecindario, comunidad)” (Bauman, 2009, p. 171). Pero la condición de precariedad y vulnerabilidad los precede ya que el desempleo estructural no es

particular de países pobres sino también de los ricos. Así, los medios de subsistencia, se han vuelto cada vez menos confiables (Bauman, 2009).

Desde el punto de vista de la ingeniería social, se puede pensar que la modernidad no sólo estuvo al servicio de la producción capitalista sino que también aseguró la reproducción de su ideología. El objeto de la fe se transpoló de Dios, a la razón y el progreso. Resulta paradójico un sistema que discursivamente y teóricamente predica la libertad y la igualdad pero que necesita para su permanencia y reproducción cada vez crear mayor desigualdad y monopolios (Mendez, 2011).

Es posible en este punto del desarrollo, proponer un tercer pasaje acontecido en el escenario actual: la fe, ya no en un Dios o institución sino en la racionalidad económica. En este contexto de transición/pasajes nadie esta asegurado. La vulnerabilidad como realidad de muchos es posibilidad para otros, por ello Bauman afirma que los medios de subsistencia se han vuelto menos confiables aun en los países más ricos. De ello da cuenta la crisis europea y los rescates económicos a Grecia y España.

El proyecto globalizador del neoliberalismo tiene como ilusión eliminar las diferencias atomizando la sociedad y unificando el espacio, “esto se logra mediante la fe en la racionalidad económica, la verdad científica y la eficacia técnica: reducir la virtualidad de los mundos a un solo mundo posible” (Mendez, 2011, pag. 250). “En el nuevo capitalismo (...) saberes y poderes se entrelazan íntimamente con toda una suerte de prácticas, discursos y placeres que refuerzan tanto su eficacia como su legitimidad sociopolítica” (Sibilia, 2009, p. 158). Los procesos de subjetivación no son ajenos a este proyecto y sus prácticas, sino que se encuentran atravesados por su discurso.

La función que fuera llevada a cabo por el Estado durante la llamada Industrialización, se encuentra a merced de los grandes monopolios, que extienden sus

dominio privatizando a través del mercado, los espacios y los tiempos, conformando cuerpos y subjetividades, buscando como único fin el logro de mayores ganancias. De esta manera la cultura occidental padece de un empobrecimiento simbólico, ya que la semiotización económica deja de lado otros registros –psicológicos, relacionales, cognitivos- y se embandera como el único determinante de la vida de las personas (Mendez, 2011).

Sassen (2010) da un paso más allá y sostiene que se ha pasado de una lógica de incorporación a una de expulsión. En el periodo keynesiano la lógica del sistema era la incorporación de personas como consumidores. En esta línea podrían incluirse los aportes de los autores precedentes. Se necesitaba a la gente para mantener una economía de producción en masa y de consumo masivo. En la fase que se inicia en la década de los 80, la lógica del sistema es expulsar a la gente.

La expulsión como modo de constitución de lo social

Postular la expulsión social como modo de constitución de lo social requiere en primer instancia diferenciar este término de otros con los que puede confundirse. Fundamentalmente esta investigación considera la expulsión social en el sentido que proponen Corea y Duschatzky.

El término *expulsión* es diferente del de *exclusión social*. Aunque refieren a condiciones materiales similares, la primera refiere fundamentalmente a una operatoria, una dinámica. La exclusión social ocurre dentro del sistema, no en lo que es repelido fuera de él. En este sentido, el término *expulsión* describe una diversidad de condiciones: la cada vez mayor cantidad de pobres y desplazados en los países más desfavorecidos, la vida en campamentos de refugiados; personas oprimidas y

perseguidas que pasan sus días en cárceles de países ricos; trabajadores que inutilizan sus cuerpos por el tipo de actividades que realizan; el aglutinamiento en ghettos y barrios pobres, etc. La promesa incumplida de progreso de las décadas keynesianas es también una forma de expulsión. Se asiste a una nueva fase del capitalismo global, caracterizado específicamente por la expulsión masiva (Sassen, 2011).

Corea y Duschatzky (2002) diferencian entre la exclusión y la expulsión. La primera pone el acento en un estado: estar por fuera del orden social pero no refiere a las condiciones productoras del mismo. Este aspecto sí lo incluye el término de Expulsión, ya que refiere a la relación entre ese estado de exclusión y lo que lo hizo posible. Así, el excluido aparece como el resultado de una imposibilidad de integración y el expulsado como una producción, resultado de una operación social. La expulsión da cuenta de una operatoria, de un modo de constitución de lo social, mientras que la exclusión aparece como un estado cristalizado por fuera. Es decir, que el expulsado es un excluido, pero la causa ha de verse en situaciones o conductas de algún modo ajenas.

Tanto Sassen desde la Sociología, como Corea y Duschatzky desde la Semiología y la Educación respectivamente, dan cuenta del fenómeno de la expulsión diferenciándolo de la exclusión, para poner el acento en las condiciones de producción del mismo. No niegan la exclusión o la pobreza material que suele acompañarla, pero ponen el énfasis en otro lugar para que pueda pensarse desde otra óptica: como proceso y como producto de relaciones sociales.

La expulsión produce un *desexistente*, un desaparecido de los escenarios públicos, del intercambio. El expulsado entonces no solo perdió visibilidad, nombre, palabra, sino que ha entrado al universo de la indiferencia, se encuentra en un *no lugar* - desde los otros-. La expulsión remite a una desaparición del escenario público, el expulsado perdió la voz (Duschatzky 2002).

Se advierten modos desubjetivantes de habitar, que conllevan la impronta de la imposibilidad, quedando a merced de lo que acontezca. “Se trata de un modo que despoja al sujeto de la posibilidad de decisión y de la responsabilidad” (Duschatzky y Corea, 2002, p. 73). “La desubjetivación consiste en la imposibilidad de gestionar lugares de enunciación desde los cuales habitar” (Duschatzky y Corea, 2002, p. 74). En estas circunstancias de ausencia de referentes y anclajes, un proceso subjetivante estaría dado por la construcción de un sistema de referencias.

Jehoel-Gijsbers y Vrooman (2007) consideran también que la exclusión social puede ser un proceso y un estado. Aunque específicamente no utilizan la palabra expulsión, la exclusión entendida como proceso, refiere a lo que en esta investigación se trabaja como expulsión social. Estos autores explican este proceso desde dos dimensiones: una distributiva (que tiene que ver con aspectos materiales) y una relacional (característica que no tienen que ver con lo material). Las causas residirían tanto en cuestiones individuales como colectivas. Estos autores llegan a concluir que la exclusión social posee dos aspectos fundamentales: a) desde el enfoque angloamericano una exclusión económico-estructural, que se refiere a la dimensión distributiva; b) desde la escuela francesa la exclusión sociocultural, referida a la dimensión relacional.

Dentro de la dimensión distributiva se identifican dos aspectos: uno material (ingresos y bienes) y uno no material (derechos sociales). La dimensión relacional a su vez, también se encuentra dividida en dos aspectos: la integración social (referida a las redes y relaciones sociales) y la integración cultural (valores y a normas) (Jehoel-Gijsbers y Vrooman, 2007).

La expulsión social no es sinónimo de pobreza o deficiencia, aunque pueda incluirlas. Castel (1991) trabajó para interpretar e identificar las causas por las cuales gran cantidad de individuos quedaban expulsados del circuito ordinario de intercambios

sociales. Concluyó que la misma se presenta al final de un recorrido. En este sentido, ubicó las situaciones marginales profundas al final de un doble proceso de desenganche en relación al trabajo y en relación a la inserción relacional. Justamente estas, son las dos dimensiones trabajadas por Gijsbers y Vrooman.

La pobreza, no es exclusivamente determinante, aunque si es una variable muy importante a tener en cuenta. Castel (1991) teorizó tres situaciones caracterizadas por la pobreza pero cualitativamente diferentes: la pobreza integrada, trabajadora; la indigencia integrada, que obtiene ayuda debido a su inserción comunitaria; la indigencia desafiada, marginal o excluida, marcada por la ausencia de trabajo y el aislamiento relacional (doble desenganche). De esta manera, el autor identifica 3 zonas teniendo en cuenta como se articulan estas variables: 1) La zona de integración (trabajo estable y fuerte inscripción relacional) 2) La zona de vulnerabilidad (trabajo precario y fragilidad relacional) y 3) la zona de marginalidad, o de doble desenganche.

Estas distinciones son importantes ya que se suele utilizar los términos “Pobreza”, “Exclusión”, “Marginalidad” y “Expulsión” como sinónimos. Los autores trabajados en esta investigación apuntan a diferenciar entre aquellos términos que denotan un estado, un proceso, una condición, un desenganche o un resultado de relaciones sociales.

Las nuevas configuraciones sociales en la era del capitalismo dan cuenta de nuevas formas de subjetivación. Se propone en primer lugar la idea de "traumatismo" refiriéndose a la insuficiencia de herramientas para resimbolizar la realidad, es decir para poder producir representaciones capaces de capturar la realidad cuando las significaciones previas que permitían su aprehensión dejaron de hacerlo (Bleichmar, 2005).

En segundo lugar, las nuevas organizaciones familiares ya no responden al modelo de familia nuclear. Existen sujetos que durante un tiempo arman un núcleo que les permite sostenerse para luego desarticularlos y armar uno nuevo. Existen niños que son sostenidos en ciertos núcleos. Existen identidades en tránsito como familias en tránsito. Es necesario, pensar estas nuevas formas de organización familiar desde otras bases, ya no desde un vínculo de alianza, sino desde otro acuñado por la antropología: el de filiación. La familia no estaría constituida así por una *pareja estable* sino por dos generaciones con algún grado de estabilidad en el ejercicio de sus funciones (Bleichmar, 2005).

En tercer lugar, se aborda la relación entre inteligencia y cuidado de la vida. La única manera de aprender a preservar la vida es en la antecendencia del saber de un otro adulto sobre el saber del niño: *No cruces la calle solo que te van a atropellar* por ejemplo. El cuidado de la propia vida en primera instancia, viene dado por otro que es capaz de donar significantes para que *el cachorro humano* pueda asirse de los mismos porque es anticipado como sujeto, siendo incorporado en ese acto de un plano animal (imaginario) a uno simbólico. Esto diferencia al hombre del animal, ya que la inteligencia de aquel, no tiene que ver con la manipulación de los objetos en lo real - como en el mundo animal- sino con la capacidad desde lo simbólico de crear nuevas realidades (Bleichmar, 2005).

En cuanto lugar se diferencia entre tener un *futuro* y tener *tiempo por delante* ya que un futuro más que tiempo por delante implica la construcción y la posibilidad de concreción de un proyecto. No tener un futuro, podría pensarse también desde la desesperanza: no creer en la posibilidad de modificar las condiciones (Bleichmar, 2005).

Al inicio de este desarrollo parafraseando a Najmanovich, se acentuaba el hecho de que las herramientas para significar la configuración actual de la realidad parecieran ser inadecuadas. Precisamente, el traumatismo que refiere Bleichmar como característica actual de las subjetividades, se complementa con el “traumatismo técnico” al que alude Najmanovich.

La ruptura de lazos solidarios en Argentina y en el mundo da cuenta de un proceso de desubjetivación que se desarrolla desde hace años. La pérdida de la capacidad de asombro, de la capacidad de escandalizarse, es el correlato de la ruptura de los lazos sociales. La desocupación y la marginalización de grandes sectores sumados al retiro del Estado en lo que refiere a sus funciones, produjeron modos de desubjetivación que dejan al psiquismo inerme (Bleichmar, 2005).

La producción de subjetividad en la Fluidéz

Los sólidos conservan su forma, persisten en el tiempo. Los líquidos por el contrario carecen de forma y se transforman constantemente, fluyen a través del espacio y el tiempo, están constantemente dispuestos. Se podría pensar metafóricamente desde estas características que la modernidad sólida ha llegado a su fin y que es el tiempo de la modernidad líquida (Bauman, 2009).

Algunos autores en sus aportes sobre la conformación de la subjetividad y la identidad – Fernández Mouján (1986) considera la identidad como un sentimiento de Mismidad, Continuidad y Unidad- proponen definiciones “sólidas” en palabras de Bauman, procesos que parecieran realizarse en los primeros años de vida y durante la adolescencia, de una vez y para siempre. Pero en tiempos de modernidad líquida, de

pasajes y transiciones, estos procesos aunque nunca fueron ajenos a ejes diacrónicos y sincrónicos, se vuelven mucho más permeables.

Los procesos de subjetivación están atravesados por dimensiones sociales y culturales que no son las mismas a lo largo del tiempo y en los distintos lugares, no son universales ni atemporales (Corea y Duschatzky, 2002).

El sujeto no es una estructura, un ser o una sustancia. El sujeto adviene como tal en una trama relacional específica de la sociedad en la cual se encuentra inserto. Por esto mismo, en lugar de *Ser* sería más pertinente hablar de devenir, advenir, o simplemente estar siendo. Tener en cuenta la historia y los vínculos es fundamental para la construcción de una nueva perspectiva de la experiencia del mundo donde las propiedades se encuentran en el intercambio, en un *entre* y ya no en las cosas. La subjetividad entonces, más que una estructura estable, es un devenir estructurante. El sujeto se caracteriza no solo por su subjetividad – la forma singular que adopta el vínculo humano-mundo- si no por su capacidad de objetivar, esto es, convenir con otros y crear un imaginario común para construir su realidad (Najmanovich, 2011).

Entender que en los escenarios actuales el sujeto no “es” sino que adviene constantemente en y por su interacción con la sociedad, conlleva a una concepción de hombre distinta de la moderna. Es necesario pensar en términos de producción de subjetividad en una dinámica de intercambios. Nadie nace sujeto, por el contrario se llega a serlo en una dinámica vincular, en un devenir que no ocurre de una vez y para siempre, sino que se recrea –o se debería facilitar- constantemente (Najmanovich, 2011). En consonancia con esta concepción, se puede afirmar que el sujeto no es sino que “el sujeto es siendo. Nunca del todo realizado, pero siendo” (Fariña, 2006, p. 125).

Entonces, si plantea Fariña, que el sujeto no “es”, sino que “es siendo”, y se articula esta idea con la de “producción de subjetividad” que aportan Najmanovich y

Méndez, es posible preguntar: ¿Cómo un sujeto “es siendo” en el escenario actual? ¿Cómo es esta producción de subjetividad? ¿Qué factores intervienen en ella?

La subjetividad es una producción en la cual intervienen instancias individuales, colectivas e institucionales, por ello es posible pensarla como plural y polifónica, en el sentido de que ninguna instancia de determinación gobierna a las demás como respuesta a una causalidad unívoca. No mantienen entre ellas relaciones jerárquicas que puedan establecerse como universales. Estas instancias plurales de producción están conformadas por dispositivos maquínicos, por el lenguaje, por universos de referencia incorporales (la música y el arte), por instancias intersubjetivas e interacciones institucionales. Entonces, la subjetividad no sólo es el resultado de estadios psicogenéticos o *matemas del inconsciente*, es también una producción de grandes máquinas sociales (Guattari, 1996; Mendez, 2011). “La conformación de la subjetividad resulta siempre un efecto de las operaciones maquínicas” (Mendez, 2001, p. 37).

La concepción maquínica no debe ser entendida a la manera de la física mecánica. Refiere a la producción de conexiones singulares, heterogéneas y múltiples. Esta concepción logra salirse de la hegemonía del lenguaje y no supone una determinada génesis o determinación previa, ya que se trataría siempre de relaciones azarosas, posibles, exteriores a los términos en cuestión y virtuales (Mendez, 2011).

Según Mendez (2011) los modelos de pensamiento que se encuentran basados en la idea de unidad e identidad resultan insuficientes para abordar el escenario actual, por lo que trabajar entendiendo la subjetividad como un efecto de producción maquínica, si bien constituye un desafío complejo, posibilita entenderla ya no como algo estático sino con una dinámica, como una construcción que es histórica, social y colectiva.

Desde este enfoque maquínico -propuesto por Guattari y desarrollado por Méndez después- es posible captar el lugar que ocupa en esta investigación la Expulsión Social como un modo de configuración subjetiva en tiempos de modernidad líquida, e implícitamente conlleva a revisar los propios esquemas de intervención.

Para pensar la subjetividad es necesario introducir el concepto de “individuación”, ya que el mismo ha sido planteado como principio de individuación. El asumirlo de esta manera conlleva dos presupuestos, por un lado que lo que se individua se constituye como individuo completo y por otro lado, que existe una forma a priori a partir de lo cual un sujeto se individua (Mendez, 2011).

Spinoza (1966) plantea que un individuo está conformado por tres dimensiones, la primera de ellas da cuenta de que cada individuo es una composición de infinidad de partes extensivas, lo que conduce a pensar que no existen individuos completos ni simples, sólo compuestos. La segunda dimensión, es la relacional, ya que el individuo está compuesto por partes físicas y psíquicas y esta composición no se realiza nunca de una vez y para siempre, ya que el individuo *es siendo*, la forma peculiar que adquiere esta relación entre las partes es siempre singular, aunque sea de los mismos elementos básicos. La tercera dimensión que aborda el autor es el concepto privilegiado de la individuación, él considera que el individuo es *potencia*, y esta siempre es más o es menos, está en aumento o en disminución. Entonces, teniendo en cuenta estas dimensiones, se puede decir que “el individuo es un conjunto extensivo, bajo determinadas relaciones de movimiento y de reposo y es potencia singular” (Mendez, 2011, p. 175). El individuo no es una sustancia preformada sino que los diferentes términos – composición, relación y potencia- se encuentran en variaciones permanentes (Mendez, 2011).

Estas consideraciones llevan al planteo de que el mundo social y el mundo individual no pueden ser abordados desde una lógica binaria. Ningún individuo es sólo una parte de lo colectivo aunque este término intervenga en la individuación. Y lo colectivo tampoco es sólo una suma de individualidades. En lo transindividual ambos interactúan construyendo su propio sistema metaestable. El psiquismo realiza para resolver los problemas que se le plantean –con lo que es más grande o pequeño que él-, múltiples individuaciones, pero estas operaciones necesitan de una participación en una individuación mas vasta, que es lo colectivo (Mendez, 2011).

La vulnerabilidad de las configuraciones subjetivas en el marco de la lógica capitalista viene dada por la incapacidad de transitar el devenir de la existencia, por la ausencia de instancias culturales que garanticen y legitimen los cortes (Mendez, 2011).

Gran paradoja, los autores definen al sujeto como un devenir estructurante y simultáneamente llaman la atención sobre la incapacidad actual de transitar el devenir de la existencia. Los pasajes y transiciones maquinicamente propuestos, no son facilitados desde instancias culturales.

No sólo nuevas cartografías: nuevas formas de cartografiar

Se vuelve necesaria la construcción de nuevos horizontes existenciales ampliando el orden de los posibles, de lo visible y de lo decible. Otros instrumentos conceptuales y nuevas herramientas deben permitir este movimiento sobre terrenos en movimiento. Un mundo con personas cada vez más pobres, con mayor cantidad de expulsados y desterritorialización simbólica es el resultado de la aspiración a una unidad ideal, un progreso indefinido y la búsqueda del único Dios, la única ley, el único principio y fin: la ganancia (Mendez, 2011; Najmanovich, 2011).

La degeneración del tejido de solidaridades sociales, de los modos de vida psíquicos y del ambiente amenaza la supervivencia. Es necesario problematizar la subjetividad y abandonar el reduccionismo estructuralista. Parcial, polifónica, colectiva y maquina son los atributos de la concepción de subjetividad de la presente investigación (Guattari, 1996).

Crear nuevos campos rompiendo con los binarismos de la dialéctica que limita las diferencias colocándolas en los bordes de las oposiciones, es hacer posible la consumación de los posibles, es abrir el juego infinito de las diferencias. Esto supone siempre una discontinuidad, donde la historia reproductiva se transmuta en devenir. Esta creación supone nuevos agenciamientos de cuerpos (nuevas formas de contenido) y nuevos agenciamientos de expresión, por ende nuevos regímenes de enunciados y nuevos procesos de subjetivación, nuevas formas de vivir en el tiempo (Mendez, 2011). “Que surjan nuevos modos de subjetividad que den mayores condiciones de posibilidad a la riqueza representacional que el psiquismo puede desplegar” (Bleichmar, 2005, p. 85).

No se trata de capturar los procesos de subjetivación desde esquemas preestablecidos sino a partir de los nuevos “devenires” abrir las estructuras teóricas a los procesos en este contexto histórico y crear. Los nuevos modos de subjetividad están deviniendo y no requieren de cartografías existentes, reclaman nuevas formas de cartografiar.

La creación se hace en una dimensión histórica. La axiomática capitalista extensiva y cerrada lucha por su hegemonía, pero siempre quedan grietas que fugan de la captura. El desafío se juega en no quedar atrapado en los modelos de producción de conocimiento y verdad. Los intersticios y las líneas de fuga se pueden cartografiar y de este modo ampliar el campo de lo visible, de lo posible y de lo decible para configurar

otro espacio/tiempo. En esto anida la posibilidad de nuevas subjetividades que requieren para establecerse de nuevos modelos discursivos y nuevas formas de redefinir la relación del sujeto con la sociedad (Bleichmar, 2005; Mendez, 2011).

Un abordaje que de cuenta de la complejidad

La complejidad de la trama social exige nuevas estrategias y perspectivas teóricas consecuentes. Todo conocimiento es una configuración actual del mundo que se produce en la interacción y el intercambio. El conocimiento también ha entrado en la era de la fluidez. Se asiste en la actualidad a la caída de los grandes relatos, de las verdades eternas y de las teorías universales. Pensar desde la complejidad es reconocer que los vínculos no son conexiones entre entidades preexistentes o estructuras fijas e independientes, sino que por el contrario emergen simultáneamente con aquello que enlazan (Mendez, 2011; Najmanovich, 2011).

Un abordaje que de cuenta de la multiplicidad implica dar lugar a la diferencia, entendiendo que lo múltiple –como cualidad- niega la diferencia ya que remite a lo Uno y que la multiplicidad –como sustantivo- la reconoce e integra.

El desafío actual consiste en comprender en su mutuo hacerse y deshacerse, tanto lo instituido como lo instituyente, lo social y lo tecnológico, la unidad y la heterogeneidad desde un concepto más moldeable que la noción de sistema y más histórica que la de estructura: la red, que a pesar de ser colectiva y discursiva, no es social ni objetiva o efecto del discurso (Najmanovich, 2011).

La Verdad, el Todo, el Uno no deben concebirse como universales. Desde el abordaje de la complejidad es posible pensar en procesos singulares de verificación, de totalización y de unificación propios de un dispositivo maquínico. A pesar de la

universalización del modelo capitalista -que sobrevalora toda forma de unicidad-, la multiplicidad, la diversidad y la complejización de las perspectivas epistemológicas ponen en cuestión una forma de subjetivación que fue construida bajo la idea incuestionable de identidad (Mendez, 2011).

Pensar una concepción más transversalista de la subjetividad poniendo en cuestión los sistemas de valores y sus prácticas en institucionales, micro y macropolíticas, significa no negar ninguno de sus componentes, por el contrario, es reconocer su composición heterogénea y evitar que alguno de ellos se enaltezca como un eje determinante. Por esta razón, la complejidad es solidaria con el concepto de multiplicidad, ningún proceso de subjetivación llega a serlo de la misma manera, no responde nunca a la lógica de lo Uno (Guattari, 1996; Mendez, 2011). Las distintas manifestaciones teóricas de la multiplicidad permiten plantear la producción “de otros modos de subjetivación acordes con los procesos de transformaciones sociohistóricas y tecnológicas. El fracaso de los discursos emancipatorios inscriptos en el horizonte de totalidad, exige un replanteo de las lógicas sociales para dar cabida a nuevos agenciamientos colectivos” (Mendez, 2011, p. 15).

Pensar rizomáticamente

Pensar no tiene otro sentido que inventar nuevas posibilidades de vida. Pero para ello es necesario que el pensamiento piense su propio *no poder*, su fisura y su exceso. Entre la potencia y la impotencia, en ese *entre* se engendra el pensamiento, en un encuentro de absoluta precariedad, que no tiene que ver con saber o con ignorar sino con moverse en lo impensado. Es en la fisura, en la revelación de la misma, donde se

manifiesta una presencia que no se deja representar y que violenta a la razón para que si lo sea (Cangi, 2011).

La captura rígida de los procesos de subjetivación desde esquemas preestablecidos no aborda la complejidad que la práctica profesional requiere en el contexto actual. Pensar es crear, ¿crear que? ¿Crear para quien? Crear instancias y herramientas que ayuden a fluir en el devenir de la existencia, crear para aquellos que hoy –desde autores como Castel, Jehoel-Gijsbers y Vrooman- se encuentran en un “doble desenganche” y una doble exclusión respectivamente. Pensar/crear la expulsión social y las intervenciones en ella y de esta manera inventar nuevas posibilidades de vida, presentes ya pero no representadas.

El pensamiento occidental tiene como modelo de funcionamiento la estructura de un árbol, que tiene como base sus propias raíces y un tronco que se bifurca en dos, por ello se dice que es binario y dualista, y como tal, la noción de diferencia sólo queda limitada a dos pares de opuestos, eliminando toda variación posible. Es un sistema de pensamiento cerrado, fuertemente estratificado y molar (Mendez, 2011).

El rizoma por el contrario, siempre supone multiplicidad, horizontalidad, conexión y heterogeneidad, por esto mismo no existen jerarquías o centros, sólo conexiones significativas. Es un sistema acentrado que permite múltiples entradas, es una red de multiplicidades descentralizadas y desterritorializadas. Tomar el modelo de un rizoma como nueva modo de pensamiento significa romper con un esquema de pensamiento de lo Uno, lineal y causal -del tronco a las ramas- y suplantarlo por un pensamiento de la multiplicidad (Dosse 2009; Mendez, 2011).

La noción de agenciamiento es solidaria con la de rizoma porque remite a una práctica de conexión y conjunción, y como tal, es capaz de poner en relación otros sentidos, planos y cuerpos. Si bien el agenciamiento puede ser atribuido a conjuntos

territorializados y molares, caracterizados por códigos rígidos, también puede ser atribuido a conjuntos desterritorializados y moleculares que se caracterizan por el devenir y el movimiento, las líneas de fuga y las fracturas (Méndez, 2011).

Esta perspectiva de pensamiento rizomático puede agenciarse a una práctica que traduzca y produzca en su hacer la horizontalidad, la conexión y la relación. Es más, una práctica llevada a cabo así, no puede existir sin un pensamiento rizomático. De la misma manera, este pensamiento solo puede nutrirse en esta práctica.

El equipamiento subjetivo no se reduce a modelos de identidad fija o de individualidad constituida porque no es posible centralizarlo o totalizarlo, por el contrario, es un sistema de conexiones rizomática que se realiza entre los procesos psíquicos conscientes e inconscientes y las máquinas de producción. Toda subjetivación, lejos de responder a categorías naturales y universales, es siempre un híbrido con las características del espacio/tiempo y la cultura donde se lleva a cabo, su producción es social y colectiva (Méndez, 2011).

Según Méndez (2011) participar en la producción de otros procesos de subjetivación requiere un pensamiento rizomático, una lógica de la multiplicidad y la complejidad que escapen al reduccionismo de la razón moderna. “La impotencia de lo impensado debe restaurar la potencia del pensamiento” (Cangi, 2011, p. 33).

Una opción ética crucial

En las condiciones de la *modernidad líquida* no existen fundamentos o garantías. El *ser* no está garantizado por ninguna filiación o institución, es más, es una época de desafiliación, donde resulta más adecuado hablar de *devenir*. En este contexto resulta acuciante pensar como construir un espacio común, una comunidad, porque es

en las prácticas donde debe dirimirse la cuestión social. Lo que implica considerar el pensamiento como una dimensión esencial, para replantear los límites del *yo* y configurar un *nosotros* que construya comunidad (Najmanovich, 2011).

La práctica psicológica -no sólo desde el psicoanálisis- confronta con una multiplicidad de cartografías, que van más allá de lo que acontece en la relación terapéutica, incluyen el entorno, la familia y la cultura. Todas ellas tienen importancia porque confieren un marco existencial de la situación subjetiva, pero ninguna expresa un conocimiento objetivo de la psique: “Estamos en presencia de una opción ética crucial: o bien objetivamos, deificamos, *cientifizamos* la subjetividad, o bien, por el contrario, intentamos captarla en su dimensión de creatividad procesual” (Guattari, 1996, p.25). El psicoanálisis puede, según dispositivos, procedimientos y referencias abiertas al cambio, conrear una subjetividad armonizable con las singularidades y escenarios actuales. Los instrumentos conceptuales tienen repercusiones pragmáticas que aunque muchas veces lejanas y diferidas, abren y cierran campos de lo posible (Guattari, 1996).

En su multifacética práctica, la psicología –además del psicoanálisis como plantea Guattari- se enfrenta hoy a una opción que tiene repercusiones que van más allá de elegir un tipo de intervenciones u otras. Implica dejarse fagocitar por el discurso de lo Uno y “hacer raíz” o abrirse a la multiplicidad para “hacer rizoma”, y en este hacer, abrir nuevos campos de lo posible, de lo decible, nuevos devenires y en estos nuevas subjetividades. O por el contrario, clausurar y obturar el surgimiento de estas, en ello radica la opción ética crucial que se juega hoy en la práctica psicológica y sus intervenciones.

INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

La Intervención Psicológica

La ley provincial 7106 (1984) “Disposiciones para el ejercicio de la psicología” –disponible en el Anexo V de la presente investigación- considera:

“Art. 1. - A los efectos de esta Ley, se considera ejercicio de la Psicología la aplicación e indicación de técnicas específicamente psicológicas en la enseñanza, el asesoramiento, los peritajes y la investigación de la conducta humana, y en el diagnóstico, pronóstico y tratamiento, tanto de las enfermedades mentales de origen eminentemente psíquico como de las alteraciones psicológicas en enfermedades somáticas de las personas, y la recuperación, conservación y prevención de la salud mental de las mismas.

Art. 2. - EL ejercicio de la Psicología se desarrollará en los niveles, individual, grupal, institucional y comunitario, ya sea en forma pública o privada, en las áreas de la Psicología Clínica, Educacional, Laboral, Jurídica y Social.”

Los campos de intervención psicológica son muy variados: área educacional, área laboral, área forense, social y Clínica. Pero en todos ellos, la intervención consiste en la aplicación de principios y técnicas psicológicas por parte de un profesional acreditado. El objetivo que se persigue -dependiendo del área donde se intervenga- es el de ayudar a otras personas a comprender sus problemas, a reducirlos o superarlos y a prevenir cuando sea posible la ocurrencia de los mismos. También se interviene en ausencia de problemas, para mejorar las capacidades personales y las relaciones entre las personas (Bados López, 2008).

La intervención entonces, no queda circunscripta a un ámbito específico y a lo patológico. Por el contrario, la intervención puede desarrollarse en cualquier lugar donde haya personas, y en todo momento del proceso salud/enfermedad. En esta

investigación, reconociendo el gran ámbito de aplicación de las intervenciones psicológicas y los distintos niveles de abordaje al estudio de las mismas, solo desarrollaremos aquellos aspectos que son consecuentes con los objetivos que se persiguen.

Las intervenciones que realiza un psicólogo, pueden estar destinadas a diferentes actividades, como la evaluación, la prevención, el tratamiento, la investigación, la educación, el asesoramiento y la dirección/gestión. Se considera que cada vez que se opera psicológicamente, esta intervención, es una investigación y también una evaluación de las hipótesis que se van realizando (Bados López, 2008; Bleger 1964).

Galende (1994) considera que se suele distinguir -según el momento del proceso salud/enfermedad en que se intervenga- en: prevención primaria (destinada a disminuir la aparición de una problemática), prevención secundaria (reducir al mínimo la duración de la problemática) y prevención terciaria (tratamiento y rehabilitación).

La intervención psicológica puede aplicarse para alcanzar distintos tipos de metas que variarán según el enfoque desde el que se trabaja, así desde un enfoque cognitivo se buscará modificar creencias negativas, desde uno psicoanalítico resolver conflictos inconscientes y desde lo conductual la meta será lograr un comportamiento más adaptado. Estas metas características de estos enfoques no son exclusivas de los mismos, ya que pueden ser conseguidos por otras orientaciones, así por ejemplo, la resolución de un conflicto inconsciente (enfoque psicoanalítico) puede conducir a un comportamiento más adaptado (enfoque conductual).

Según Bados López (2008) la intervención psicológica puede desarrollarse en un régimen de internado o ambulatorio, durar unas pocas sesiones o durante un tiempo considerablemente mayor, dependiendo del enfoque, la problemática, los objetivos que se persigan y variables como disposición geográfica y económica.

Niveles de Intervención

La intervención psicológica considera Bados López (2008), sea cual sea el objetivo de la misma y el enfoque desde el cual se piense y se opere, se realiza a un nivel que puede ser Individual, de Pareja/Familia, Grupal o Comunitario. Existe otro nivel de intervención que el autor no considera: el Institucional, pero que si se reconoce la Ley provincial 7106 “Disposiciones para el ejercicio de la psicología”. Estos niveles no son excluyentes entre sí, pueden complementarse teniendo en cuenta las necesidades y características de la situación:

- *Nivel Individual:* El nivel individual constituye el más frecuente, en este, el psicólogo trabaja de un modo exclusivo con la persona, ya sea en presencia de un problema, para reducir tensiones, aceptarlo, resolverlo, o en ausencia del mismo, para evitar una situación indeseada, mejorar las capacidades personales, potenciar hábitos saludables.
- *Nivel Pareja y familia:* Se recomienda este tipo de intervención cuando el problema es de dos o más miembros, sea en una pareja o en la familia. Se requiere que todos los implicados estén dispuestos a participar. Se busca que cada uno de los miembros pueda responsabilizarse de su contribución al problema y mejorar pautas comunicacionales y vinculares.
- *Nivel Grupal:* La intervención en este nivel requiere que se pueda formar un grupo en función de que sus miembros presenten un objetivo común y/o una problemática similar. Se excluyen de esta modalidad a aquellas personas que por sus características no puedan participar en un grupo o incidan negativamente en la dinámica de los encuentros impidiendo la consecución de los objetivos.

La caída de las utopías, las crisis de los grandes relatos, y el tiempo del liberalismo político y económico ha precipitado un sujeto que invierte lo social de una manera peculiar. Las personas tienden a agruparse por intereses propios, sectoriales, ligados a las problemáticas que intenta resolver. Es en este contexto donde comienzan a proliferar los grupos (Zadunaisky, 2010).

- *Nivel Institucional:* la acción se realiza “en las Instituciones donde están implicadas actividades vinculadas al trabajo, en gabinetes e Instituciones creadas a tal fin y en la práctica privada de la profesión” (Ley 7106, 1984, artículo 2).
- *Nivel comunitario:* En este nivel de intervención se busca modificar el medio en que se encuentran las personas con el objetivo de prevenir y resolver problema. Es importante considerar que los obstáculos emergentes en la actualidad en lo que refiere al abordaje de los problemas de la subjetividad hacen necesarios los entrecruzamientos discursivos. No resulta gratuito que la mayoría de los desarrollos sobre *necesidades* provengan de teorías políticas. Las mismas sostienen una determinada concepción para hablar de la *carencia* de los sectores menos favorecidos. Pero la misma, se evalúa desde una perspectiva cuantitativa de las sociedades modernas, se traduce en términos monetarios que dan cuenta de índices de *calidad de vida*. Los desposeídos, marginados y excluidos han sido definidos y estudiados desde esta perspectiva de la carencia, se ha diagnosticado *desde fuera* cuales son sus necesidades y se ha intervenido en consecuencia. Se podría preguntar: ¿Quién los enuncia? ¿Cómo se los enuncia? ¿Para que se los enuncia? ¿Desde que lugares se lo hace? ¿Quiénes determinan lo que necesitan? (Bados López 2008; Mendez, 2011; Rodigou Nocetti, 2000). Existe una distribución social de las necesidades sociopolíticas y de los objetos satisfactores para las mismas. Todas las sociedades realizan un trabajo activo de diferenciación de necesidades entre sus miembros. La atribución de una necesidad será diferente según

como se redefinan las identidades de sus miembros. En esta atribución, juega un papel fundamental el Estado, que en el contexto actual, se caracteriza como *postsocial*, lo que significa que a pesar de seguir normando y controlando, ha abandonado las políticas de protección y su función de garante de los derechos sociales. Los ciudadanos/consumidores han quedado a merced de los intereses del mercado y los monopolios que lo gobiernan (Rodigou Nocetti, 2000).

Desde la Intervención Comunitaria se pretende acompañar y favorecer procesos organizativos comunitarios para que los propios sujetos puedan enunciar sus necesidades y devenir protagonistas y partícipes activos en la construcción de una respuesta, apropiarse de un conocimiento expropiado y posibilitar la construcción de espacios vivos, dinámicos. El lugar de enunciación se juega no sólo en donde se está, sino entre esta realidad y el lugar/situación que se quiere alcanzar. Es una construcción entre la necesidad y el deseo. No se puede soslayar las condiciones concretas de existencia de muchas comunidades, condiciones que hacen a la urgencia y a lo impostergable. Pero el centro de acción debe ser la creación de espacios libres, de relación y de encuentro, donde los sujetos aparezcan como tales. Espacios de deseo, de vida desplegada (Rodigou Nocetti, 2000; Sanchez Vidal 2007). La participación tiene un carácter colectivo y es un elemento fundamental para lograr la transformación comunitaria. Es a través de la participación que se aprende que cada palabra vale, que la palabra de la mayoría incorpora la voz de cada uno y que simultáneamente, la palabra de cualquiera de sus integrantes desencadena las voces de otros. A través de la participación se recrea la memoria de todos con los recuerdos fragmentados de muchos, se entraman así las personas, se historiza, se tejen redes. El contacto con las palabras de otros transforma así a la comunidad, la misma se enriquece promoviendo acciones y reacciones (Montero 2006).

Modelos de Intervención

Existen en psicología diferentes modelos teóricos que definen distintos tipos de intervención. Estos modelos varían en cuanto a la concepción de la patología, la evaluación que se realiza, los objetivos que se persiguen y el tratamiento. No existe un modelo mejor que otro, ya que cada uno organiza los datos con que se trabaja de una forma particular. La importancia de cada modelo radica en la coherencia entre la teoría y la técnica, para poder tomar decisiones acertadas e intervenir de manera efectiva sea en la problemática que sea y en el nivel en que se trabaje.

Bados López (2008) presenta los modelos más importantes desde los cuales se interviene actualmente. Estos son:

- 1) Modelo Médico u Orgánico: considera que la conducta anormal es de etiología orgánica. En medicina se distinguen tres tipos de trastornos: infeccioso, traumático y sistémico. En el campo psicológico por ejemplo, las conductas patológicas serán producto de la ingesta de sustancias -en un trastorno traumático- o una depresión por la disfunción de procesos neuroquímicos -en un trastorno sistémico-. Es claro que una explicación puramente médica es insuficiente en la mayoría de los casos, por ello el valor de este modelo depende del trastorno que se considere.
- 2) Modelo Comunitario: considera la interacción de la persona con el medio, incluyendo así factores sociales, ambientales e interpersonales. Enfatiza la prevención en todos sus niveles especialmente en el primario. Apunta hacia el desarrollo de nuevos recursos y competencias, fortaleciendo a la comunidad.
- 3) Modelos Psicodinámicos: aquellos que consideran los factores intrapsíquicos como impulsos, deseos, fantasías, inconsciente. Ponen el énfasis en el papel del

conflicto, la historia del desarrollo, los procesos inconscientes y la consideración de que la conducta tiene un significado y los síntomas un valor simbólico. Además del psicoanálisis se han desarrollado otros modelos psicodinámicos que se caracterizan por el papel que le confieren al yo y a las experiencias psicosociales –no sólo las psicosexuales- , por extender la intervención a situaciones no clínicas como empresas e instituciones, y por poner el énfasis no en conflictos dinámicos específicos sino en la naturaleza de la organización de la personalidad. La psicoterapia psicodinámica por ejemplo, se caracteriza por ser menos regresiva y poseer menor duración que la psicoterapia psicoanalítica, trabajando de manera focalizada, con las partes más sanas de la persona y considerando la interpretación como una técnica más dentro de un repertorio más amplio. Algunas de las técnicas que utiliza son: asociación libre, confrontación, análisis de los sueños, de la transferencia y de las resistencias, interpretación (Bados López, 2008; Fiorini, 2010).

- 4) Modelos Fenomenológicos/Humanistas: poseen una concepción global de la persona y están centradas en el aquí y ahora. Ven a la persona como básicamente buena, capaz de dirigir su propio desarrollo y tomar decisiones, responsable de sus actos y orientada hacia metas positivas como el amor, la creatividad y la armonía. El terapeuta no adopta el papel de experto. La terapia centrada en el cliente de Rogers y la Gestáltica de Perls. Las técnicas que utiliza son la empatía, la aceptación positiva incondicional, centrarse en el aquí y ahora, dramatización y expresión corporal.
- 5) Modelos Sistémicos: enfatizan el papel de los sistemas interpersonales, como la familia y los grupos. Sostiene la imposibilidad formal de resolver una conducta aislada, es decir, no vinculada sistémicamente con el comportamiento de los

demás individuos con los que el sujeto está relacionado. El objetivo que se persigue es descubrir en aquellas situaciones familiares, las reglas del juego sistémico en acción, para buscar así una estrategia de intervención que incida en las pautas de interacción y produzca el cambio mediante la estructuralización de retroalimentaciones positivas. Utiliza técnicas de exploración y participación en el sistema, reformulación, técnicas paradójales y cuestionamiento circular entre otras (Bados López, 2008; Cucco García, 2006).

- 6) Modelos Conductuales y Cognitivo-Conductuales: consideran el aprendizaje en sentido amplio –incluye el condicionamiento, el modelado, procesos cognitivos- y la conducta como efecto del mismo. Supone que las conductas inadecuadas pueden ser modificadas aplicando los principios psicológicos del aprendizaje. Se enfatizan los determinantes actuales de las conductas problemáticas. Se persigue la eficacia científica en las formulaciones teóricas y los procedimientos de evaluación e intervención. Las metas de la intervención y esta misma son acordadas entre terapeuta y cliente. Algunas de las técnicas que utiliza son el modelado, técnicas de relajación y respiración, reestructuración cognitiva, entrenamiento en habilidades sociales y técnicas operantes.

Intervención Verbal del Terapeuta

Fiorini (2010) sostiene que una teoría de las técnicas de psicoterapia requiere una conceptualización de sus instrumentos, la que va íntimamente unida a una concepción del proceso terapéutico, las intervenciones verbales del terapeuta son instrumentos esenciales de ese proceso.

Si bien Fiorini ubicó estas intervenciones en la psicoterapia dinámica breve, la mayoría de ellas son utilizadas por todos los modelos y en todos sus niveles. Por ello se incluyen luego de presentarlos ya que se considera que son comunes a todos ellos. Estas intervenciones son:

- A) Interrogar al paciente, pedirle datos, ampliaciones y aclaraciones del relato. explorar sus respuestas.
- B) Proporcionar información
- C) Confirmar o rectificar los criterios del paciente sobre su situación
- D) Clarificar, reformular el relato del paciente de modo que ciertos contenidos y relaciones adquieran mayor relieve.
- E) Recapitular, resumir puntos esenciales surgidos en el proceso exploratorio de cada sesión y del conjuntos del tratamiento
- F) Señalar relaciones entre datos, secuencias, constelaciones significativas, capacidades manifiestas y latentes del paciente.
- G) Interpretar el significado de las conductas, motivaciones y finalidades latentes, en particular conflictivas.
- H) Sugerir actitudes determinadas, cambios a título de ensayo.
- I) Indicar específicamente la realización de ciertas conductas con carácter de prescripción (intervenciones directivas)
- J) Encuadrar la tarea
- K) Meta-intervenciones: comentar o aclarar el significado de haber puesto en juego cualquiera de las intervenciones anteriores.
- L) Otras intervenciones (saludar, anunciar interrupciones, variaciones ocasionales de los horarios, etc.)

Es posible perfilar las potencialidades que existen en la práctica psicológica: intervenir en cualquier lugar donde haya personas, en cualquier momento del proceso salud/enfermedad, a distintos niveles y desde distintos enfoques, complementando estos abordajes y sus técnicas no solamente de manera interdisciplinariamente sino también intradisciplinariamente.

METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación

El estudio propuesto en este trabajo de investigación es de tipo cualitativo exploratorio, se pretende conocer las intervenciones que realizan los psicólogos con poblaciones de expulsados. Para alcanzar tal objetivo se planteó un Estudio de Casos de tipo instrumental, el mismo es definido por León y Montero (2002) como un estudio descriptivo no estructurado que se refiere a una única unidad muestral, bien sea una persona, un grupo, una organización. Es un diseño exclusivo de metodologías cualitativas que pretende conocer en profundidad las características de un caso de manera tal que permita elaborar hipótesis y preguntas de investigación. La temática abordada en esta labor investigativa, dado el reciente surgimiento de la misma, se encuentra en un incipiente momento de producción teórica. Lo cual ha obstaculizado la revisión y hallazgos de antecedentes específicos acerca del estudio de las intervenciones psicológicas en la expulsión social, se decidió en consecuencia que el estudio de casos era el abordaje más adecuado

Población

Psicólogos que trabajan con poblaciones en situación de expulsión social en la Ciudad de Río Cuarto. Se determinó en función del marco teórico trabajado en esta investigación considerar como expulsada a aquellas poblaciones que a priori pudieran ser caracterizadas como en una zona de doble desenganche (Castel, 1991) en relación al trabajo y la inserción relacional. Además, coincidentemente con este autor, se tomó en cuenta también las dimensiones que proponen Jehoel-Gijsbers y Vrooman (2007): una distributiva –exclusión económica estructural, que tiene que ver con ingresos, bienes y derechos sociales- y una relacional -exclusión socio cultural, referida a redes y relaciones sociales, valores y normas-.

Muestra y Muestreo

En función de los objetivos de investigación se realizó un muestreo intencional no probabilístico. Este tipo de muestreo según Cea D'ancona (1996) es adecuado para estudios cualitativos los cuales no están centrados en la representatividad estadística sino en profundizar la información sobre un caso en cuestión.

En este tipo de muestreo se seleccionan las unidades según características que para el investigador resulten de relevancia, es decir que los criterios de selección son específicos (Sabino 1992). Se definieron así, 4 instituciones de la ciudad de Río Cuarto donde se encuentran psicólogos trabajando con poblaciones en situación de expulsión social. Los criterios de selección que se atendieron para determinar el experto a quien se entrevistaría fueron:

- a) Formación: Título de Licenciado en Psicología
- b) Experiencia: Mínimo de 10 años de ejercicio profesional con la población.

Teniendo en cuenta estos puntos se seleccionó:

Experto 1: Egresado de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Trabaja en una Residencia Infanto Juvenil de la Ciudad de Río Cuarto, con una población de menores de 18 años con discapacidad en la tarea de la revinculación de estos con su medio familiar.

Experto 2: Egresado de la UNC. Trabaja en una Institución Pública de Salud Mental de la ciudad de Río Cuarto, asistiendo a personas que atraviesan crisis agudas y necesitan de internación, así también como con dispositivos grupales diarios para personas que han atravesado la situación de crisis pero requieren de una intervención más prolongada.

Experto 3: Egresado de la UNC. Trabaja en Secretaría de Promoción Social de Organismo Público con una población proveniente de barrios marginales de la Ciudad de Río Cuarto, desarrollando programas de inclusión socio-laboral. Además es fundador del primer “Consultorio Social” de la ciudad donde asiste también a esta población.

Experto 4: Egresado de la UNC. Trabaja en Institución Pública de Salud donde fundó el área Infanto Juvenil y de Violencia Familiar. Coordinador de Equipo de atención comunitaria, miembro activo en distintas ONGs –una de ellas habilitada por la ONU para el seguimiento de la convención-.

Se consideró que estos expertos trabajaran con poblaciones distintas de expulsados de la ciudad de Río Cuarto, lo cual permitió comparar las intervenciones, y conocer si existen o no problemáticas comunes a las diferentes poblaciones.

Instrumento

Para recabar la información necesaria se utilizó como instrumento la entrevista. Sabino (1992) la caracteriza como un diálogo asimétrico, donde una de las partes –el investigador- formula preguntas y la otra es fuente de esa información, la entrevista se define entonces como una manera de interacción social que tienen por objeto recolectar datos.

El modelo de la misma que se siguió fue semi-dirigida, para obtener información fijando la atención sobre puntos temáticos previamente delimitados –expulsión social e intervenciones psicológicas- pero trabajando con la flexibilidad suficiente como para que el entrevistado pueda aportar información útil sobre aspectos que considere de importancia. Por esta razón, el entrevistador deja al entrevistado libre, siempre que vaya hablando de alguno de los temas de la guía (Sabino 1992).

El instrumento que se utilizó se encuentra en el Anexo I.

Procedimiento

En primer lugar se tomó contacto con cada uno de los expertos, para acordar día y horario de encuentro. Las entrevistas se llevaron a cabo en cada una de las instituciones donde trabajan los profesionales en un término de 11 días, previa entrega del consentimiento informado y la explicación correspondiente acerca de la investigación. También se explicó la necesidad de grabar la entrevista a los fines de registrarla lo más fielmente posible para poder realizar su posterior análisis.

Cuestiones Éticas

Las entrevistas fueron realizadas luego de firmar y entregar la “Carta de presentación para participantes de Investigación” y el “Consentimiento informado de participación en la investigación” -ambos documentos se encuentran en el Anexo III y IV respectivamente-. Se explicitó que la información suministrada en esta entrevista, así como la identidad de los participantes de la investigación sería tratada con anonimato y confidencialidad, utilizando las respuestas solo a los fines de la investigación. Han sido informados de la metodología de la entrevista y su libertad para abandonar la participación en el proyecto cuando así lo deseen.

Estrategia de Análisis de Datos

Una vez concluidas las entrevistas se procedió a realizar un análisis de contenido de las mismas para conocer el modo de trabajar de los psicólogos con poblaciones en situación de expulsión social. Este análisis se realizó a partir de categorías que se establecieron teniendo en cuenta los objetivos de investigación, el marco teórico trabajado y los emergentes de cada entrevista.

Con estos resultados, se arribó a conclusiones que podrían orientar el trabajo profesional con este tipo de población y se establecieron algunas líneas de investigación que podrían desarrollarse en el futuro. La transcripción de las entrevistas se encuentra para su consulta en el Anexo II de la investigación.

Categorías de Análisis

Se delimitaron dos grandes categorías de análisis, una en relación a la Expulsión Social y la otra a Intervenciones Psicológicas. Es preciso detallar que algunas de estas categorías fueron prefijadas -por lo que el instrumento se orientó a ellas-, pero otras surgieron en las entrevistas. En el análisis de resultados se explican cuales fueron estas categorías emergentes. En esta instancia del trabajo sólo se las diferenciará con “(+)” para que puedan visualizarse. Se delimita entonces:

Categorías de análisis para la Expulsión Social

- 1) Percepción de la función del Estado (+)
- 2) Percepción de la Expulsión social como operatoria
- 3) Percepción de la condiciones de vida contemporánea
- 4) La subjetividad como producción de dispositivos maquínicos (+)
- 5) Nivel económico estructural y socio cultural.
- 6) Comportamientos y Conductas
- 7) Visión de futuro
- 8) Consideración sobre las causas del fenómeno

Categorías de análisis para Intervención Psicológica

- 9) Nivel de intervención
- 10) Modelo de intervención
- 11) Área de intervención
- 12) Objetivo de intervención
- 13) Técnicas e instrumentos
- 14) Interdisciplina
- 15) Consideraciones sobre los desafíos de la práctica psicológica en la expulsión
- 16) Emociones en relación a la intervención (+)
- 17) Pensamiento rizomático (+)
- 18) Horizontalidad y conexión en la intervención (+)

ANALISIS DE RESULTADOS

1) Percepción de la Función del Estado

Uno de los pasajes acontecidos en la actualidad refiere a la función de Estado y el consecuente debilitamiento de los ciudadanos. Según Rodigou Nocetti (2000) el Estado en este contexto actual, sigue normando y controlando pero ha abandonado las políticas de protección:

	Expresión verbal
Experto 1	“Esto es una crítica que le hago al sistema, al Estado, es contradictorio trabajar para la revinculación llevando a los chicos lejos de la familia”
Experto 3	“Le explico, que trabajaba en promoción, que había necesidades urgentes que no estaban siendo cubiertas porque no hay decisión política de hacerlo” / “Al final estamos cubriendo una realidad que debería estar cubriendo el Estado” / “No hay voluntad política, a los equipos de salud los han desintegrado” / “Y si desde lo Municipal y las organizaciones te cierran tantas puertas, la situación problemática de la familia nunca termina” / “considero que el Estado debería garantizar por lo menos las necesidades básicas de las personas”
Experto 4	“Si vamos a profundizar en serio el Estado, tenemos que profundizar y el Estado se tiene que hacer cargo” / “en otros momentos sin el Estado, tiene patas cortas el Estado en este tipo de cosas”

Esta categoría de análisis no se previó de ante mano pero emergió de manera significativa en las entrevistas. Se decidió incluirla ya que la percepción de los expertos parece ser coincidente con la de los autores citados en esta investigación, considerando que el Estado ya no representa a los ciudadanos ni brega por sus derechos ni es garante del lazo social (Corea y Duschatky 2002; Dosse, 2009; Lewkowicz, 2004; Méndez, 2011)

2) Percepción de la Expulsión Social como operatoria

Uno de los conceptos claves en esta investigación es el de Expulsión Social, un fenómeno relativamente reciente, por lo cual no existe demasiada producción teórica al respecto. La percepción de los expertos en cuanto a la consideración de si es un estado o una operatoria se infiere en cada entrevista:

	Expresión verbal
Experto 1	“Los chicos también están inmersos en todo esto y siempre van quedando como más expulsados, y siempre se les está mostrando más progreso, es como frustración sobre frustración” / “Trabajamos con personas que están excluidas, no son elecciones”
Experto 2	“han sido excluidos de los ámbitos laborales, familiares, sociales” / “vivimos bajo un sistema que para poder sostenerse como tal necesita de la existencia y creación de excluidos, son su ejercito de reserva”
Experto 3	“el mercado laboral es altamente expulsivo, es una puerta que se les cierra, cuando dicen en que barrio viven o les ven el aspecto” / “Quedar sin trabajo es quedar por fuera de una actividad productiva que en esta sociedad, lo que importa es lo que generas, y si no generas, no sos nada”
Experto 4	“los chicos que llegan al hospital dentro de toda la miseria que empezó en el país, '89 inflación y después en la década del '90 donde se iban quedando afuera, quedando excluidos, en ese momento se le llamaba excluido, se les llamaba marginales, la nueva marginalidad” / “estaban los chicos del semáforo, estaban todos los chicos que salían a limpiar, y estaban todos los chicos de los barrios, porque después se dio esa otra particularidad que se les fue cercando la posibilidad de llegar al centro” / “la reorganización que íbamos teniendo en los '90, de cómo te iba dejando afuera afuera afuera”

Los expertos utilizan el término expulsión y exclusión denotando una operatoria, una dinámica. Este término junto con el de exclusión, fueron diferenciados en el marco teórico trabajado -ya que la exclusión remite a un estado pero no a las condiciones de producción de ese estado (Corea y Duschatzky 2002; Sassen, 2011)-. Se observa que el Experto 2 utiliza el término “exclusión” pero con un sentido que lo acerca más a la connotación dinámica de Expulsión que al estado al que remite el término. El Experto 4 también utiliza el término “exclusión” con el sentido de expulsión y además da cuenta del comienzo del fenómeno y las diferentes nominaciones que recibió. Se infiere que cuando se utiliza el término “exclusión” se lo hace con una significación de Expulsión – en los Experto 2 y 4- por la respuesta que dan a la pregunta sobre las causalidades del fenómeno. Esto se abordará más adelante.

Todos los expertos entonces parecen compartir desde su trabajo con las respectivas poblaciones la percepción de una operatoria, de un proceso, de un modo de constitución de lo social desde la Expulsión.

3) Percepción de las condiciones de vida contemporánea

Siguiendo los lineamientos de Bauman (2009) quien considera que las condiciones de vida contemporánea están atravesadas por una experiencia de inseguridad, incertidumbre y desprotección fue posible a partir de las entrevistas con los expertos y de la labor que llevan a cabo con la población identificar estas experiencias:

	Dimensiones		Expresión verbal
Condiciones de vida Contemporánea	Inseguridad	Posición	“que ellos se incluyan nuevamente o que puedan ser protagónicos en los lugares y los ámbitos en que pueda ofrecérseles algún tipo de capital simbólico” (E4)
		Derechos	“el derecho a participar, el derecho a ser oído, el derecho a la opinión, bueno, esta cuestión de los derechos humanos” (E4)
		Medios de subsistencia	“El hace de todo un poco, era de todo un poco pero todo dentro de la marginalidad, nada legal, todo ilegal, y esto esta normalizado, se normaliza la prostitución, se normaliza el consumo” (E2)
	Incertidumbre	Continuidad	“¿Como voy a poder y hasta cuando voy a poder?” (E2)
		Estabilidad	“¿Quién me garantiza que voy a poder? ¿Con que voy a poder?” (E2)
	Desprotección	Del Cuerpo y el Ser	“Si nos atenemos a esos tiempos, es sacarlos de acá y dejarlos en la calle porque en algunos casos no hay absolutamente nada ni nadie” (E1)
		Posesiones, Comunidad	

Si se piensa esta categoría de análisis desde las dos primeras que se presentaron, es decir el retiro del Estado en lo que refiere a sus funciones y los procesos de expulsión como modo de constitución de lo social, se da cuenta de un proceso de desubjetivación que según Bleichmar (2005) deja al psiquismo inerme, que conlleva la impronta de la imposibilidad, quedando a merced de lo que acontezca. El énfasis del Experto 4 en que la población se vuelva protagónica y se apropie de capitales simbólicos, en este contexto de vulnerabilidad, expulsión y desaparición del Estado, podría pensarse como una forma

de que los sujetos puedan erigirse y gestionar lugares de enunciación desde los cuales habitar.

4) La subjetividad como producción de dispositivos Maquínicos

Esta categoría análisis no estuvo prevista pero desde el discurso de los expertos puede inferirse ya que una concepción maquínica de la subjetividad requiere pensarla en términos de producción, de intercambios y de conexiones, en instancias intersubjetivas, transubjetivas e interacciones institucionales (Guattari, 1996; Mendez, 2011).

	Expresión verbal
Experto 1	“porque estos chicos si bien fueron expulsados, van a seguir haciendo cosas para ser expulsados, porque es lo que tienen que cumplir de alguna manera, si uno va a sus familias, también han sido expulsados (...) y los chicos van creciendo con todo esto, son factores que sus cabezas van absorbiendo”
Experto 3	“entonces no es solo “la familia” o el barrio, esto se da en un nivel más amplio donde entran otras variables en juego”
Experto 4	“Por eso te digo que cada época, cada momento político económico fue configurando distintos grupos en estado de vulnerabilidad, en estado de exclusión, de desafiliación, en estado de pérdida de la institucionalidad”

Los expertos entrevistados, en sus expresiones, parecieran expresar esta concepción maquínica, aduciendo justamente a diferentes actores e instancias configuradoras de la subjetividad: la familia, el barrio, lo generacional, el momento político, el económico, lo institucional.

5) Nivel económico-estructural y Socio cultural

A partir de los aportes de Jehoel-Gijsbers y Vrooman (2007) en su consideración de la “exclusión como proceso” –Expulsión en esta investigación- y desde el enfoque angloamericano y la escuela francesa, fue posible aprehender teóricamente la Expulsión desde dos grandes niveles: lo económico estructural y lo socio cultural.

	N	D	E	Expresión verbal
Expulsión Social	Económico Estructural	Ingreso y bienes	1	“No perciben ingresos económicos”
			2	“Tenemos sectores más vinculados a la marginalidad extrema, de estar como por fuera de todo y de manejarse en un mercado que tiene que ver con todas cuestiones ilegales”
			3	“Familias muy humildes con trabajos informales, precarios, en negro, no son desempleados pero son trabajos provisorios”
			4	“quedaban ahí en situación de calle como estrategia de sobrevivencia donde entraba lo lícito y a veces lo que era ilícito”
		Derechos Sociales	1	“Todos han ingresado sin escolaridad o una escolaridad primaria de la cual han desertado consecutivamente”
			2	“Si tuviera que hacer un promedio sería primario incompleto” / “no hay cobertura de nada” “no tienen una vivienda... no se si propia, una vivienda digna te diría”
			3	“se llega a terminar el primario a duras penas” / “ni hablar de aportes, monotributo u obra social, no hay ningún tipo de cobertura” / “son todos terrenos fiscales, esto también hace a las condiciones de vida dentro de la precariedad de la familia, porque al no ser terrenos propios no pueden recibir financiamiento o ayuda... estas son las cosas que llevan a la otra, condiciones precarias de vivienda, condiciones de hacinamiento donde se pueden dar situaciones de abuso, promiscuidad”
			4	“la calle los ganaba, nosotros en ese momento decíamos: que no nos roben la infancia ”
	Socio cultural	Integración Social (Redes y relaciones)	1	“hay chicos que hace años que están y no hay ninguna posibilidad de que puedan volver a ser integrados en su ámbito familiar”
			2	“creo que si estuvieran contenidos en alguna institución quizá no estarían internados acá” / “La mayoría son pacientes que están muy solos. Uno tiene por ahí que insistir bastante para que la familia se haga presente genuinamente”
			3	“La participación comunitaria en otras instancias es baja, es difícil lograr la participación”/ “ No hay vínculos que contengan”
			4	“andaban vagando sin el sostén familiar, y uno iba a las familias y se encontraba con familias quebradas realmente, con muchas cosas, no solamente lo económico”
		Integración cultural (Valores y normas)	1	“Nos encontramos con valores un poco precarios” / “tienen la experiencia de haber tenido en su familia cuestiones legales”
			2	“Tenemos mucha población vinculada a actividades delictivas, que pueden o no haber estado preso, pero sí, esto circula mucho”
			3	“La cuestión delictiva (...) es algo frecuente, la realidad de la familia esta atravesada por esto(...) A nivel de valores es muy rudimentario con lo que trabajamos, porque no son valores ni la familia, ni el trabajo, ni el hogar o el estudio”
			4	“Cada uno que tuviera alguna cuestión con la marihuana o con sustraer cosas que no le correspondían tenía sanciones”

Todos los expertos a pesar de trabajar con diferentes poblaciones, refieren problemáticas similares en ambos niveles. En lo que respecta a lo económico estructural, se tomó como indicador para la dimensión “Ingresos y Bienes”: la situación laboral, los ingresos económicos y los barrios de los que proceden las personas. Para la dimensión “Derechos Sociales” los indicadores fueron: el nivel de escolarización, coberturas y vivienda digna. En relación al nivel sociocultural, para la dimensión “Integración social” los indicadores fueron: el vínculo con la familia, la participación en club, instituciones o agrupación y los vínculos de amistad. Para la dimensión “Integración Cultural” los indicadores fueron valores e infracciones a la ley.

La Expulsión Social en estas poblaciones y teniendo en cuenta estas dimensiones e indicadores, se caracteriza según la percepción de los expertos por: el desempleo y la precariedad laboral, ingresos económicos bajos y barrios humildes. El nivel de escolaridad es también bajo, generalmente primario incompleto, las coberturas son prácticamente nulas y las viviendas precarias y/o en terrenos fiscales o inexistentes. La participación en instituciones u agrupaciones es baja, si la hay viene dada por las condiciones de vida actuales (por ejemplo el Experto 1 refiere en la entrevista que los jóvenes de la residencia asisten a un club para hacer deportes pero esto viene dado por la misma institucionalización). Los grupos familiares son conflictivos, con ausencia en el ejercicio de las funciones, quedando sus integrantes en estado de vulnerabilidad física y psíquica. En relación a los vínculos de amistad, la opinión de los expertos se encuentra dividida. Las actividades delictivas son frecuentes y se encuentran ligadas generalmente a estrategias de sobrevivencia.

6) Comportamientos y conductas

Los expertos identificaron patrones de compartimiento en las poblaciones con las que trabajan:

	Expresión verbal
Experto 1	“hay muchos trastornos de conducta, mucha agresividad, cuestiones violentas... no esta la palabra, la palabra no media, directamente es el impulso, falta de control de los impulsos, todo eso esta muy presente” / “Creo que hay aislamiento por ejemplo, introversión, todas estas cuestiones que de alguna manera se ven, dificultades para contactarse afectivamente, agresión física también, la impulsividad, no hay posibilidad de decir algo, algo me molestó voy y pego, es como un modo de comunicación”
Experto 2	“Retraimiento en los vínculos” / “resentimiento, muchas veces lo que una visualiza en estos sectores que llevan mucho tiempo en la expulsión, es la normalización de conductas de mucha transgresión y de mucho daño para sí y para el otro, esta cosa de la exposición del cuerpo y de la mente, de la afectividad y de los vínculos a todo tipo de comercio es algo totalmente asumido, es un modo de vida más (...) El “hace de todo un poco”, era de todo un poco pero todo dentro de la marginalidad, nada legal, todo ilegal, y esto esta normalizado, se normaliza la prostitución, se normaliza el consumo, la agresividad en los vínculos. La cuestión de la agresividad es muy característica, hay una gran dificultad para contener la impulsividad, suele aparecer, pero bueno, no es raro, en la medida que no hay continente, si no hay ni ha habido para atrás, capacidad de contener emocionalmente al otro en su desarrollo”
Experto 3	“precariedad vincular, la impulsividad como la incapacidad de elaborar los afectos, la cosa de la inmediatez” / “poca capacidad de abstracción, les cuesta comprender las consignas o trabajar con la fantasía, esto de trabajar desde lo concreto, utilizar un lenguaje simple, no alcanzan a comprender nuestro lenguaje, la impulsividad también, el paso al acto, el no controlar (...) Les cuesta también poner en vos lo que les pasa, es como que tenes que trabajar con un tirabuzón” / “pautas de satisfacción inmediata”

Los patrones resultaron comunes en las poblaciones, ellos son:

- Agresividad y resentimiento
- Impulsividad, pautas de satisfacción inmediata y paso al acto.
- Retraimiento, aislamiento e introversión.
- Normalización de conductas de transgresión

Todos ellos pueden ser pensados desde las dimensiones trabajadas para aprehender la Expulsión Social. Si no existen vínculos ni instituciones que contengan, un Estado que proteja ni condiciones de vida que satisfagan las necesidades psíquicas y materiales, es posible que la subjetividad como producción maquínica a partir de instancias institucionales, colectivas, e intersubjetivas se configure en la incapacidad de transitar el devenir de la existencia. En este contexto, podrían ser esperables los comportamientos que identifican los expertos.

7) Visión de futuro

En su consideración sobre las nuevas configuraciones en la era del capitalismo, Bleichmar (2005) diferenciaba entre tener un futuro y tener tiempo por delante, tener un futuro conlleva la construcción y la posibilidad de un proyecto.

	Expresión verbal
Experto 1	“Hay una visión de futuro empobrecida... bastante triste en algunos casos porque cuando pueden tomar conciencia de su situación, de su realidad, no es un futuro agradable, no hay muchas posibilidades ni tantos proyectos(...) hay mucha desesperanza”
Experto 2	“En términos generales vos ves, ya sea que te lo puedan conceptualizar más o menos, pero vos ves que existe una cuestión como de disminución en términos de lo volitivo, que tienen que ver con la desconfianza, si yo estuve así tan mal y necesite esta internación y no pude esto ni lo otro, ¿Quién me garantiza que voy a poder? ¿Con que voy a poder? ¿Como voy a poder y hasta cuando voy a poder? Esta como esta disminución de la voluntad para encarar cosas” / “ Creo que la desesperanza es un elemento presente, dependiendo la historia de la expulsión –no es lo mismo primera generación de expulsados que cuarta generación- de que tan larga y profunda sea”
Experto 3	“una especie como de resignación también, como que no se espera que las cosas puedan ir mejor, y por ende no se hace nada en ese sentido”

Los expertos parecen compartir perspectivas similares también en esta categoría, coincidiendo con Bleichmar en que más que un futuro se cuenta con tiempo por delante,

ligando esto a la desesperanza, entendida como no creer en la posibilidad de modificar las condiciones de existencia.

8) Consideración sobre las causas del fenómeno

Uno de los pasajes propuestos en el cuerpo de esta investigación considera que el Estado ha sido relegado por el mercado y la axiomática capitalista. Corea y Duschatzky (2002) en este sentido, dan cuenta de una alteración fundamental en los procesos de constitución subjetiva, un desplazamiento que va de la promesa del Estado a la promesa del Mercado. De esta manera en la cultura occidental la semiotización económica deja de lado otros registros –psicológicos, relacionales, cognitivos- y se embandera como el único determinante de la vida de las personas (Mendez, 2011).

	Expresión verbal
Experto 1	“Creo que hay un componente que es generacional (...) creo que el factor económico se convierte hoy en la sociedad en la que estamos en un factor que pesa demasiado, y bueno desde ahí continuamos con carencias afectivas... la sociedad en la que estamos, no somos tan capaces de mirar que esta pasando al lado, es muy individualista la sociedad en este momento, intentado siempre como un progreso personal y es más y más y más, y somos un poco insaciables”
Experto 2	“Las causas son el ordenamiento socioeconómico que tenemos, nombre y apellido, sistema capitalista, con fecha de ingreso a nuestro continente, a nuestro país, para mí la única causa de expulsión es esa, es el ordenamiento socioeconómico existente. Nosotros vivimos bajo un sistema que para poder sostenerse como tal necesita de la existencia y creación de excluidos, son su ejercito de reserva. De ahí en adelante podemos nombrar todo lo que vos quieras, pero si vas a apuntar al nodo, como yo lo entiendo, es ese”
Experto 3	“Vivimos en un sistema económico que generó estas desigualdades... considero que el estado debería garantizar por lo menos las necesidades básicas de las personas, porque justamente es lo básico, si una mamá no tiene para darle de comer a sus hijos va a hacer lo que sea para alimentarlos, por otra parte, el mercado laboral es altamente expulsivo, es una puerta que se les cierra, cuando dicen en que barrio viven o les ven el aspecto. Quedar sin trabajo es quedar por fuera de una actividad productiva que en esta sociedad, lo que importa es lo que generas, y si no generas, no sos nada”

Experto 4	“yo tengo en eso una mirada marxista, que es lo que tiene ver con los pobres y ricos no es tan totalizado que sea así, no es un devenir, si existen ricos es sobre la sobreexplotación de otros con su trabajo (...) Hay otra explicación, todo lo que ha habido a último momento porque en otra época era el desarrollismo y ahora es el neoliberalismo pero son como adaptaciones y como profundizar los ciclos que tiene el capitalismo (...) El nuevo orden económico es injusto, injusto en la repartición de cosas hasta con la cuestión del impuesto a las ganancias. Este orden económico no es nacional, sino que es internacional porque las reglas económicas las marca el mundo internacional”
-----------	--

Todos los expertos entrevistados, en su consideración sobre la causación de la Expulsión Social comparten lo propuesto por los autores citados en la investigación. Esto es importante considerarlo teniendo en cuenta que el fenómeno en el cual se pretende caracterizar la práctica psicológica se esta desarrollando relativamente hace pocos años. Por esta razón estos autores son contemporáneos. No existen producciones teóricas referidas al tema ya que no existía. Los expertos entrevistados han sido testigos directos de la profundización de la Expulsión Social debido a los lugares y las poblaciones con las que trabajaron. Todos ellos, expertos y autores aducen el fenómeno al sistema capitalista, su ordenamiento socioeconómico y su consecuente creación de desigualdades y expulsados.

9-13) Nivel, Modelo, Área, Técnicas e instrumentos y Objetivos de intervención

Al considerar una intervención psicológica es necesario tener en cuenta que la misma siempre se desarrolla en un nivel que puede ser individual, grupal, institucional o comunitario, ya sea en forma pública o privada, en las áreas de la Psicología Clínica, Educacional, Laboral, Jurídica y Social.

	D	E	
Intervención Psicológica	Nivel	1	Individual
		2	Individual / Grupal
		3	Individual / Comunitario
		4	Individual / Grupal / Comunitario
	Área	1	Clínica
		2	Clínica
		3	Clínica / Social
		4	Clínica / Social
	Modelo	1	“Mi formación no es psicoanalista puro ortodoxo pero sí con una tendencia mas psicoanalítica” / “Aquí trabajas con lo que puedes... no puedes venir con un modelo por que no lo puedes aplicar para todos. En algunos aspectos con el cognitivo conductual, con algunas situaciones”
		2	“Psicodinámico” / “Mi lectura es psicoanalítica, el análisis que yo hago de los casos es siempre desde este marco teórico, la intervención la considero psicoanalítica también, eso no significa que yo trabaje con un diván, ni que me maneje con una técnica ortodoxa”
		3	Humanista / “En el consultorio social trabajo desde la Gestalt, y desde el organismo público desde un modelo de intervención en redes”
		4	Modelo de intervención en Redes / Psicoanálisis de las configuraciones vinculares / ECRO (Pichon Riviere)
	Técnicas e instrumentos	1	Fundamentalmente, por las características de las situaciones, tanto con los chicos como con las familias, trabajo con señalamientos
		2	“Entrevista pautada semidirigida” “Pregunta, señalamiento, confrontación, esclarecimiento, interpretación” Dispositivos grupales: Asamblea de pacientes, Grupo de reflexión, “Actividades de día”
		3	“en esta multidimensionalidad de las cosas es donde se agota la intervención, por eso es tan importante el trabajo en redes, con la asistente social del barrio, con la maestra de la escuela” / “entrevistas clínicas” / “trabajo con técnicas gráficas, dibujos, técnicas vivenciales, experimentos les llamamos nosotros, que son distintas técnicas que favorecen el darse cuenta de la persona, lo que le está pasando” / “nos basamos en las estructuras del lenguaje y del discurso de la persona, sin hacer generalizaciones o tercerizando o proyectando lo que le pasa a otros, es esta persona, con este discurso en este momento” / “Buscamos que el paciente se haga responsable de sí mismo, desde el discurso, desde el gesto, las contradicciones que vemos se devuelven, hay un ida y vuelta constante, nuestra mirada es fenomenológica. Vemos el fenómeno tal cual aparece, desde el discurso, la mirada, lo gestual, es un método fenomenológico”

		4	<p>“trabajamos mucho en la institución con todo lo intersectorial, es decir: con las vecinales, con la parroquia, con las escuelas, en ese momento era la contención a través de lo grupal y lo institucional que funcionaba dentro del barrio al cual habíamos apostado en el trabajo en la comunidad” / “trabajábamos en intersectorialidad con el municipio, con la Universidad” / “salimos a encontrarnos con los chicos. Así empezamos a trabajar con ellos en distintos tipos de propuestas, propuestas callejeras eran, nos juntábamos en una esquina, empezábamos a hablar con ellos, empezábamos a ver cual era su realidad” / “empezamos a armar como una cooperativa de invernadero” / “Grupo de carpintería” / “Yo estoy formada en psicoanálisis de las configuraciones vinculares, ósea que también utilizo técnicas y herramientas conceptuales metodológicas desde ahí” / “hemos utilizado técnicas cooperativas que utiliza Pichon Riviere, hemos utilizado técnicas de Educación Popular” / “otra cuestión importante es la imaginería de la Gestalt “sentémonos en ronda e imaginemos que” es increíble las cosas que surgen, es meterte en el mundo interno de los chicos de otra manera, otra cuestión es lo de la filosofía práctica, el efecto Mozart, “a ver chicos pintemos, y pintemos nuestra vida con la música”</p>
	Objetivo	1	<p>Mi función es la revinculación, sostenerlos, contenerlos y trabajar para que ellos puedan volver a integrarse a su medio</p>
		2	<p>“asistenciales en internación y en ambulatorio” / “el restablecimiento de determinados niveles de calidad de vida, no de calidad de vida pensando en lo que se puede adquirir, sino pensándolo en términos de estabilidad emocional”</p>
		3	<p>“Nosotros trabajamos sobre la inclusión social, la inclusión al mercado laboral, buscamos estrategias y alternativas de que los pibes que trabajan con nosotros, jóvenes y adultos, tengan un espacio de contención y educación” / “Programas de asistencia para cubrir las necesidades básicas de las familias, facilitar la inclusión social a partir de propuestas productivas, como huertas, cooperativas de trabajo y cirujeo donde hacemos ventas de mayoristas de cartón”</p>

		<p>4 “Revincularlos nuevamente a cuestiones institucionales, ya sea la escuela, centros comunitarios o la familia” / “¿Qué tratábamos de hacer? “Sujetos activos”, que estos chicos que vivían en situación de calle pudieran trabajar como sujetos activos” / “brindemos la mayor posibilidad de herramientas para una capacitación laboral y que tengan la cuestión escolarizada” / “nosotros teníamos el principio, de que para verdaderamente reintegrarlos, no incluirlos, sino reintegrar aspectos de su dignidad, de ellos, no esta cuestión que se maneja incluido/excluido, si que se apropiaran de capitales simbólicos como era la educación, si que se apropiaran de capitales simbólicos como habilidades sociolaborales, si que conocieran sus derechos que era capital cultural jurídico, si que supieran como moverse. Nunca pretendimos la inclusión” / “Siempre privilegiamos la grupalidad que iban a resolver a través de un pensar colectivo, no el grupo como grupo, no el grupo como gueto, sino el grupo como la posibilidad de pensar en una cuestión más colectiva y la asamblea como lugar de apropiarse de la voz “tu voz también vale” / “si vamos a contribuir para la institucionalidad -que es lo que puede profundizar esta democracia- y vamos a instituir nuevas cuestiones, esa institucionalidad tiene que responder a lo que esta ocurriendo y si no responde vamos a instituir nuevas cuestiones” / “que ellos se incluyan nuevamente o que puedan ser protagónicos en los lugares y los ámbitos en que pueda ofrecérseles algún tipo de capital simbólico. La clase trabajadora tiene mucho capital simbólico, la educación pública si bien esta bastante vapuleada tiene mucho capital simbólico, todo lo que tiene que ver con el mundo cooperativo tiene mucho capital simbólico, esas son las herramientas que les ofrecemos a los chicos”</p>
--	--	--

Como se puede apreciar, existe una gran variabilidad en las intervenciones. No en cuanto a niveles y áreas de aplicación, pero si en lo referente a los modelos teóricos desde los cuales operan los expertos, las técnicas e instrumentos y los objetivos que persiguen. Las diferencias parecen estar dadas no tanto por las características de la población sino por cuestiones institucionales: como los objetivos de la misma y por cuestiones subjetivas de cada experto: los modelos de intervención son elecciones al igual que las técnicas e instrumentos. No es posible entonces establecer generalidades, más bien diferencias en las intervenciones. Este hallazgo permitió arribar a conclusiones que se encuentran en el apartado correspondiente.

El Experto 4 en relación a los demás, presenta una variabilidad técnica y una mirada sobre su intervención que se quiere destacar ya que representa un hallazgo desde los objetivos que se persiguen en esta investigación constituyéndose en un abordaje estratégico y técnico. Refiere que salió al encuentro de chicos en situación de calle para ver cual era su realidad, esos encuentros fueron en la calle, su objetivo nunca fue la inclusión -aunque resulte paradójico-, sino reintegrar aspectos de su dignidad, hacer sujetos activos y protagónicos, que pudieran apropiarse de capitales simbólicos, de la propia voz, y lograr la institucionalización de cuestiones que respondan a lo que esta ocurriendo. Una intervención así, en definitiva tiene que ver con una ética, es lo que propone Rodigou Nocetti (2000) desde el aporte que realiza para la intervención comunitaria, que los propios sujetos enuncien sus necesidades, que devengan protagonistas, que se vuelvan activos en la construcción de una respuesta, que se apropien de un conocimiento expropiado, que los sujetos aparezcan como tales, que pueda cuestionarse ¿Quién los enuncia? ¿Para que se los enuncia? ¿Desde que lugares se lo hace? ¿Quiénes determinan lo que necesitan? En función de estos cuestionamientos podría pensarse las palabras con las que concluyo su entrevista el Experto 4 *“siempre pregúntate cultura hegemónica, términos hegemónicos...y contrasta autores”*.

14) Interdisciplina

Un abordaje que de cuenta de la complejidad de los fenómenos actuales requiere dar lugar a la diferencia, ampliando el campo de lo visible, de lo posible y de lo decible en cada disciplina. Que la el ejercicio profesional responda a la lógica de lo Uno o a la de la Multiplicidad dará lugar a diferentes tipos de intervención que podrán o no nutrir la propia praxis y la de otros.

	Expresión verbal
Experto 1	“Por supuesto que al ser dos personas, dialogamos mucho sobre los chicos y lo que vamos realizando, pero no lo llamaría interdisciplina en sentido estricto”
Experto 2	“Si uno tiene que ajustarse a lo conceptual uno hace el intento por un trabajo interdisciplinario, pero la mayor parte de las veces es multidisciplina porque intervenimos sobre el paciente y conversamos entre nosotros, pero eso no es interdisciplina. A veces logramos acercarnos y logramos este pedacito que estaríamos pudiéndolo nombrar en términos de interdisciplinario pero son momentos te diría en que se logra y se alcanza”
Experto 3	“de la propuesta participan distintas disciplinas, pero no hablaría de trabajo interdisciplinario, porque no hay espacio de intercambios” (En consultorio social)“En promoción desde el abordaje en redes que realizo, la misma familia con la que trabajo en consultorio, es la misma que va al dispensario, a la escuela, o participa de un programa social, entonces hay comunicación permanente”
Experto 4	“Si. En la institución pública, los chicos tenían cosas muy cruentas, y los chicos de afuera no tenían instituciones de referencia, ni la familia... Entonces cuando considerábamos el caso trabajábamos con la escuela, con psiquiatras y clínicos, y también en asesoramiento con abogados, trabajadores sociales, psicopedagogas y con otros equipos también” / “las ventajas de trabajar con estas técnicas han sido muchas porque han sido interdisciplinarias, siempre pensadas”

De los cuatro expertos, solo dos trabajan de manera interdisciplinaria: Expertos 2 y 4. Ambos expertos han llevado a cabo intervenciones creativas y originales en las instituciones y con sus respectivas poblaciones. El Experto 2 con un dispositivo grupal: “Actividades de día” que respondió a la problemática de su población -personas que estaban relativamente bien para egresar de la institución pero no con un grado suficiente de autonomía como para prescindir de ella- y el Experto 4 con la formación de cooperativa La Luciérnaga y la Minga en Río Cuarto y la institucionalización del área infanto juvenil y violencia familiar por citar algunas. Se podría pensar en función de lo trabajado en el marco teórico que esto ha sido posible porque se han originado interdisciplinariamente, reconociendo la complejidad intrínseca de los fenómenos actuales y el “no saber” de las disciplinas como posibilidad de encuentro, de diálogo y de intervenciones “entre” las disciplinas y teorías.

15) Consideración sobre los desafíos de la práctica psicológica en la expulsión

Se le consultó a cada experto cual era su consideración en relación a los desafíos de la práctica psicológica con poblaciones en situación de expulsión social:

	Expresión verbal
Experto 1	<p>“Creo que hace falta ante todo gente formada, porque es mucha la gente que necesita, entonces no puedes trabajar con un caso, dos casos, es como que se necesita abordar grupos importantes. Me parece que hay que trabajar sobre la valorización de la persona, no te hablo de que la persona vaya al consultorio, sino del trabajo en terreno, el trabajo en grupo, que no es tan fácil que se haga. Empezar a lograr la reconciliación consigo mismo, y desde ahí empezar a establecer otro tipo de proyecto de vida... yo no comparto el asistencialismo sino el ayudar a crecer y lograr... hace falta muchísimo, a nivel de estrategias es muy poco lo que se puede delimitar, como hace falta formación para los profesionales también para trabajar con esta población”</p>
Experto 2	<p>“uno tiene que ver con el lenguaje, nosotros a veces no nos damos cuenta y estamos muy contaminados, hablamos muy técnicamente, decimos cosas muy bonitas y prolijitas pero nos entendemos entre nosotros nada más. Uno tiene que ver con eso, con poder tener una comunicación, que realmente sea eficaz efectiva, que llegue a donde tiene que llegar, que no nos quedemos hablando como catedráticos y esta cosa de la academia que en realidad a estos sectores no les llega desde ningún lugar y es uno de los obstáculos liso y llano a que ellos no puedan acceder y nosotros tampoco” / “Y lo otro, “patita en el barro”, acá falta gente, salir, y una concepción en la cabeza desde la formación de que la psicología no es sólo dentro de un consultorio, la psicología tiene un montón de lugares donde intervenir, y una responsabilidad social altísima que no nos estamos haciendo cargo de ninguna manera de esa responsabilidad social que tenemos por el bienestar, hay mucha cosa para aportar que no tiene que ver con el tratamiento, hay muchísimos lugares donde podríamos estar aportando para tener una población que viva de manera mucho más saludable, que se desarrolle con mucho menos conflicto. Voy a la función del psicólogo, pero más allá del psicólogo pensado en un tratamiento, el psicólogo como alguien que pueda tener esta capacidad de mirada, de escucha y de intervención, y empezar como a desanudar aquellos puntos que han quedado atrapados, en la nominación ideológica e ir pudiendo meter desde ahí preguntas, cuestionamientos y demás, como para correr un poco el velo que es parte determinante de la dominación. Si de algo se ocupa la dominación es de quedar velada para que uno no pueda de zafarse ella.</p>
Experto 3	<p>“El desafío para trabajar con esta realidad creo que en primer lugar es la formación, y en segundo lugar, tener compromiso social, sino no puedes trabajar, es tolerar la frustración profesional, porque es altamente frustrante saber de que quizás das un pequeño paso y después das 10 para atrás, bajarse del caballo del supuesto saber, y que es el saber de la persona” / “trabajar desde lo concreto, utilizar un lenguaje simple, no alcanzan a comprender nuestro lenguaje”</p>

Experto 4	<p>“No tenemos preparación para eso, yo toda mi formación la hice por fuera del mundo académico y hasta te diría por fuera del mundo del Estado, porque el Estado a mi me dio mucha formación en aquella época de gloria del movimiento de salud mental, pero yo toda mi formación más importante la hice con la Asociación de Médicos de las Ciencias Sociales, algo de formación la hice con la FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) pero mucho por las redes que se armaron de ONG, yo soy miembro activo del movimiento de mujeres, que ya llevamos 27 encuentro nacionales, donde todos los profesionales que no nos sentíamos abarcados y contenidos en nuestra formación hacíamos formación autogenerada por nosotros”</p>
-----------	---

Estos desafíos entonces serían:

- Formación
- Abordaje grupal y comunitaria
- El trabajo en el terreno, salir de los consultorios.
- Una comunicación eficaz, utilizar un lenguaje que sea comprensible.
- Asumir la responsabilidad social de la profesión
- Reconocer que el saber es siempre de la persona

De todos ellos, se presenta como primordial -teniendo en cuenta la ocurrencia- en primer lugar la cuestión de la formación. Todos los expertos coincidieron en este desafío. Desde esta investigación y los autores que se trabajan se podría concebir esta formación como aquella que de cuenta de la responsabilidad social de la profesión, de las posibilidades de intervención que existen fuera del consultorio, que no es necesario esperar a que las personas padezcan para poder intervenir, que desde abordajes grupales y comunitarios y con un enfoque de prevención se puede fortalecer a la población. En segundo lugar, aparece el lenguaje que los psicólogos utilizan como algo a trabajar, muchas veces representa *“un obstáculo liso y llano”*, ya que según sus apreciaciones *“no alcanzan a comprender nuestro lenguaje”*. Resulta paradójico que uno de los pilares de la intervención psicológica -la comunicación- se vea dificultada por una

variable que es potencialmente maleable por los profesionales. Este desafío puede correlacionarse con otro enunciado por el Experto 2 “*salir de los consultorios / patitas en el barro*”, si la intervención se realiza sólo en consultorios, a los que los expulsados no acceden, el lenguaje que los profesionales utilizan en su práctica se alejará inevitablemente de estas personas.

16) Emociones en relación a la intervención

La vivencia emocional de la praxis tampoco fue una categoría prevista por el instrumento pero puede tomarse también como un indicador importante para evaluar la intervención, ya que los psicólogos además de modelos teóricos e instrumentos y estrategias trabajan con la propia subjetividad, con todo lo que van sintiendo y pensando en ese hacer y sobre ese hacer:

	Expresión verbal
Experto 1	“en otros, los traemos forzados, y terminan perdiéndose... No se puede sostener, es muy difícil, a pesar que hacemos todo...Es muy frustrante” / “La gente no esta muy preparada para lidiar con esto, entonces es muy difícil tolerar la frustración que te implica, uno pone muchas expectativas y cuesta darse cuenta que no se puede”
Experto 3	“Estamos pensando, como la realidad es tan difícil de trabajar con este tipo de familias de hacer del consultorio social un grupo de supervisión con algún especialista en el tema, porque permanentemente nos frustramos profesionalmente, tenemos las herramientas pero hay veces que no puedes avanzar”
Experto 4	“fue una riqueza muy grande, para mí la mayor satisfacción que tuve en la profesión fue trabajar con los chicos en esos espacios” / “Entonces hacíamos reglas y fue un crecimiento muy lindo con los chicos, porque nosotros agarrábamos chicos de 12, 14 años, y trabajábamos con ellos y fueron chicos que hasta los 20 años estuvieron con nosotros, sin la idea de que quedarán institucionalizados, que cada uno volviera a su casa, que cada uno encontrara el lugar sustituto, que cada uno armara pareja y con sus propios hijos, que se insertaran en lugares laborales, nosotros habíamos logrado que cada uno de estos chicos con su habilidad fueran tomados por algunas empresas y bueno, después verlos que venían con sus motos fue muy lindo” / “He sido una privilegiada de lo que me han enseñado, la academia y los grupos en los que hemos estado”

Durante las entrevistas sólo tres expertos manifestaron explícitamente esta categoría de análisis. La misma no fue en un principio prevista sino que resultó un emergente que pudo correlacionarse con las intervenciones que se llevan a cabo. Dos de los Expertos –numero 1 y 3- parecen experimentar frustración e impotencia. Una vivencia que contrasta con la del Experto 4, quien encuentra en el trabajo con la población y en los resultados de las intervenciones que realizó la satisfacción más grande en su profesión. Refiere que se siente una privilegiada de lo que le han enseñado y que creció “con” los chicos. Esto generó preguntas, ya que el nivel, área, modelos y técnicas que se identificaron en su praxis son en mayor o menor medida compartidas por el resto de los expertos, además las problemáticas de su población son también comunes a las otras, entonces, ¿Cómo fue su intervención? ¿Dónde estuvo la diferencia? la respuesta a estas preguntas dieron lugar a las últimas dos categorías de análisis que se desarrollan a continuación. Si bien ambas categorías se abordaron teóricamente ninguna de ellas fue prevista por el instrumento.

17-18) Pensamiento rizomático: Horizontalidad y conexión en la intervención

Pensar según Cangi (2011) no tiene otro sentido más que inventar nuevas posibilidades de vida. Crear instancias y herramientas que ayuden y propicien un devenir en el contexto actual implica poder pensar. Un pensamiento que toma el modelo de un rizoma sólo puede generar una intervención que pongan en relación diferentes sentidos, planos y cuerpos. Por esta razón estas dos categorías de análisis son propuestas de manera conjunta.

Expresión verbal	
Experto 4	<p>Pensamiento Rizomático</p> <p>“Entonces nosotros propusimos en ese ámbito que fue de mucho debate después del 2001 cuando veíamos como estaba la situación, nosotros dijimos, “somos un tránsito en la vida de los chicos” y en este tránsito en la vida de los chicos brindemos la mayor posibilidad de herramientas” / “¿Qué hicimos? Salimos a encontrarnos con los chicos, no a buscarlos, a encontrarnos” / “El lugar donde nos pudiéramos encontrar, ahí veras vos el encuadre, si necesitabas tener un consultorio, no” / “Hemos institucionalizado y digo hemos porque hemos sido todos los que hemos participado en esta época la cuestión de que hubiera una SENAF, la cuestión de la ley de violencia familiar con el movimiento de mujeres, la cuestión de género, hemos trabajado la cuestión que la trata y la explotación sexual sea visto que existe acá y que existen en connivencia con todos los poderes, eso es instituir lo que le esta pasando a la población” / “... yo después tuve la gran visión de ir seleccionando mi formación en función de lo que yo encontraba, ya no iba a los grandes Masters, a mi la realidad me fue marcando la teoría. Las categorías te explican pero no las podemos usar para todo, eso me parece que te tiene que quedar claro si te gusta investigar, uno tiene que ir tomando conceptos pero siempre en lo micro poder ir viendo” / “¿nos hemos equivocado en algunas técnicas? Si. Eso nos servía de disparador para poder pensar, y readaptarlas, nunca la técnica ha sido aplicada exactamente igual sino recreada a través de la mirada de varios” / ”esto lo hemos trabajado integrando autores, integrando técnicas, cuando nos equivocábamos, porque estas cosas nos surgían para poder pensar, lo que nosotros hemos hecho siempre es acción-reflexión-acción. Nos ha sido muy útil, nos hemos equivocado un montón de veces pero después hemos podido pensar y rearmar nuevamente” / “nos hemos asombrado poniendo cosas pensando que iban a agarrar por un lado y nos quedábamos con la boca abierta, los pibes nos han enseñado” / “si yo te tengo que decir cual fue mi riqueza de formación, fueron estos espacios, eran espacios que nosotros lográbamos a través de los contactos, las redes, la reorganización que íbamos teniendo”</p>

	Horizontalidad y Conexión	<p>“nosotros trabajamos mucho en la institución con todo lo intersectorial, es decir: con las vecinales, con la parroquia, con las escuelas, en ese momento era la contención a través de lo grupal y lo institucional que funcionaba dentro del barrio al cual habíamos apostado en el trabajo en la comunidad” / “ trabajábamos en intersectorialidad con el municipio, con la Universidad” / “comprometimos a varias instituciones para que todos trabajáramos por prioridad la infancia y además para que no nos roben a los niños la infancia. Con buenas respuestas porque la gente se daba cuenta lo que estaba pasando, todos te trataban de agarrar y de sostener en algún lugar donde apareció la nueva pobreza, donde la marginalidad tuvo distintas características... de esos grupos experiencias montones, a nivel nacional por ejemplo participaban de los encuentros con la revista barrilete, en Buenos Aires comprometíamos a los pintores y los pintores venían y daban charlas, cursos, y daban dinero para que los chicos se pudieran encontrar; con cuestiones de deporte pudimos propiciar una fuerte discusión de lo que era el trabajo infantil viniendo los NAT’s del Perú -<i>Menores de edad que realizan algún tipo de actividad laboral</i>-, viajamos a Buenos Aires con los chicos, hicieron de reporteros y aprendieron cuestiones para ser entrevistadores y que compaginaran, propiciamos varias marchas junto con Córdoba con la mesa permanente por los Derechos del niño todo lo que era la marcha de la gorra, empezamos a trabajar con todas las cuestiones más tendidas para ellos, que eran el código de faltas” / “Nosotros habíamos logrado que cada uno de estos chicos con su habilidad fueran tomados por algunas empresas” / “Es un abordaje en mi opinión bastante integral porque trabajamos también con todo lo que tiene que ver con la línea de derechos, trabajamos los derechos contextualizados, con toda la limitación que tiene esta cuestión famosa de los derechos humanos, y atravesamos clase, genero y como herramienta cuestiones también de la psicología social” / “Hicimos una movida muy grande, ¿vos sabes lo que es en los años dos mil y pico trabajar desde una intersectorial de violencia familiar que integra el obispado cuando al obispado la familia sagrada se le caía por todos lados? Imagínate lo que fue, pero fue muy interesante porque intervino hasta la universidad en esa intersectorialidad.”</p>
--	---------------------------	---

El pensamiento rizomático supone siempre multiplicidad, horizontalidad, conexión y heterogeneidad (Dosse 2009; Méndez, 2011) la cuestión de “*a mi la realidad me fue marcando la teoría*” podría pensarse desde allí, porque para el Experto 4 supuso un estilo de intervención sin jerarquías o centros, una conciencia de su transitoriedad, una afrenta a la omnipotencia. La diversidad de experiencias, el trabajo intersectorial, el pensamiento continuo sobre lo que se hacía, la integración constante de autores y técnicas, la actitud de aprendizaje y apertura, el lugar a la mirada de otros, fueron espacios logrados por un estilo de pensamiento que caracterizamos como rizomático, generador de contactos, redes y reorganización. Desde allí fue posible

“instituir lo que le esta pasando a la población” y entender que “las categorías te explican pero no las podemos usar para todo”.

Se preguntaba antes: ¿Cómo fue su intervención? ¿Dónde estuvo la diferencia?
Se podría decir que en una forma de pensamiento: el rizomático que posibilitó *“una riqueza muy grande, para mí la mayor satisfacción que tuve en la profesión”.*

CONCLUSIONES

Hacia una clínica de la diversidad

El tiempo del liberalismo político y económico, el retiro del Estado como garante del lazo social y la caída de los grandes relatos caracterizan el contexto actual de intervención psicológica. Los procesos de subjetivación, al estar atravesados por dimensiones sociales y culturales no son ajenos a este contexto sino que justamente se producen en él y a partir de él. La semiotización económica se yergue en la cultura occidental como el único determinante de la vida de las personas, dejando de lado otros registros, produciendo empobrecimiento simbólico y transfiriendo una estructura productiva de bienes y servicios a las estructuras de productividad de subjetividad.

Hablar de Expulsión social, no es hablar de pobreza o de exclusión, estas definen un estado de desposesión material y cultural pero no altera la confianza de acceder a otros espacios sociales a través del trabajo, la educación y el esfuerzo. Hablar de Expulsión es hacer visible una operatoria de desubjetivación, un modo de constitución de lo social que produce un desaparecido de los escenarios públicos y el intercambio: un desexistente, alguien que perdió la voz y quedó en el mundo de la apatía y la desesperanza.

Esta investigación encontró hallazgos que podrían ser abordados en futuras investigaciones en aras de una intervención *aggiornada* a los padecimientos actuales. Estos hallazgos se encuentran principalmente en las categorías que no fueron previstas por el instrumento sino que se constituyeron en emergentes a considerar:

- La función del Estado en el contexto actual.
- La subjetividad como producción de dispositivos maquínicos.
- Las emociones en relación a la intervención
- El pensamiento Rizomático
- La Horizontalidad y Conexión en la intervención.

Resulta significativo que al ser consultados por el trabajo que realizan los expertos en cada una de sus poblaciones, todos hayan coincidido en la percepción de la función del Estado caracterizándolo como postsocial; la repercusión de esto en la configuración de la subjetividad también es reconocida por cada experto, de alguna manera -aunque con otras palabras- la experiencia les ha mostrado que no es posible circunscribir los procesos de subjetivación al ámbito familiar y al mundo interno de las personas, sino que estos procesos son un producto de grandes máquinas sociales como se ha indicado a lo largo del trabajo, en las cuales el Estado cumple un papel fundamental. Es preciso considerar también la relación entre las emociones de los psicólogos –que tienen que ver con su propia subjetividad- y las intervenciones que se llevan a cabo. Esta también podría ser una línea de investigación ya que esta vivencia parece ser gratificante no sólo en relación a los resultados sino al modo en que se realizan las intervenciones. En este sentido, se encontró que las prácticas horizontales y conectivas entre diferentes actores de la comunidad se nutren de un pensamiento que se caracteriza en esta investigación como rizomático, abordando la realidad y las personas desde una perspectiva de la posibilidad y no desde la resignación.

Los expertos entrevistados en esta investigación a pesar de trabajar con diferentes poblaciones, refieren problemáticas comunes que pueden ser organizadas en dos grandes dimensiones: una económica estructural y la otra sociocultural. Estas poblaciones se caracterizan por ser multiproblemáticas: desempleo y precariedad laboral, bajos ingresos económicos y grado de escolaridad, ausencia de coberturas, vínculos familiares conflictivos, escasa participación en instituciones o agrupaciones. Los grupos familiares son conflictivos, con ausencia en el ejercicio de las funciones, quedando sus integrantes en estado de vulnerabilidad física y psíquica. Las actividades

delictivas son frecuentes y se encuentran ligadas generalmente a estrategias de sobrevivencia.

A pesar de la comunalidad problemática de las poblaciones, la intervención, las estrategias de abordaje y las técnicas que utilizan los psicólogos con ellas son diferentes. Estas diferencias se encuentran fundamentalmente en factores que dependen de cada psicólogo como son: su subjetividad y la elección de un determinado modelo de abordaje y de técnicas e instrumentos, y factores que dependen de la institución donde se desarrolla la labor que parece determinar los objetivos de la intervención.

Se concluye en función de las entrevistas y análisis de resultados, que en el trabajo con personas en situación de expulsión social, las estrategias y técnicas con mejores resultados son aquellas que se desarrollan a un nivel grupal o comunitario, de manera interdisciplinaria, integrando autores y técnicas. Pareciera que no son los modelos teóricos utilizados los predictores de eficacia sino una ética como parte de la técnica, para que los propios sujetos puedan emerger como tales, y apropiándose de su voz enuncien sus necesidades, haciéndolos partícipes en la construcción de una respuesta.

Caracterizar la práctica psicológica en la expulsión social, podría decirse que es una tarea inabarcable, ya que cuando entra como variable la subjetividad, siempre plural y polifónica, las posibilidades son infinitas ya que se agencian a otros cuerpos, planos y sentidos. La práctica psicológica en la expulsión es entonces Posibilidad:

- Para construir nuevos horizontes existenciales,
- Para ampliar el orden de los posibles, de lo visible, de lo decible.
- Para la construcción de un sistema de referencias que habilite el devenir de la existencia.

No existe modelo teórico o técnica que por sí misma vuelva reales estas posibilidades. Pero si existe la posibilidad de que lo sean: la horizontalidad, la relación y la conexión en la intervención desde un pensamiento rizomático. “Hacer rizoma” es proponer frente a “lo Uno”, lo múltiple y dar lugar a la Diversidad y Diferencia, es asumir el “no saber” de la disciplina y abrirse a otros saberes, para construir uno nuevo y ampliar así los horizontes existenciales, es instituir lo que le pasa a la gente, es allanar el camino para que emerja una voz, una historia. Es un práctica de inscripción, un pasaje de la crudeza de lo real, de lo inscripto en el cuerpo, a la posibilidad de un decir, de simbolizar.

La concepción maquina de la subjetividad puede agenciarse a una concepción maquina de la intervención, abriendo así las estructuras teóricas para crear nuevas posibilidades de Ser y de Hacer, conexiones singulares, heterogéneas, múltiples, crear un lazo, y a partir del mismo un nosotros, un modo de vinculación donde circule el cuidado y el respeto, un lugar allí, por fuera de la violencia y desprotección a la que expone la situación de expulsión.

LISTADO DE REFERENCIAS

Bibliografía

- Aza Blanc, G. y Martínez Díaz, M. (2006). La intervención psicológica en la exclusión social. En F. Vidal Fernández (Ed.), *La expulsión social y el estado de bienestar* (pp. 87-95). Madrid, España: FUHEM.
- Bados López, A. (2008). *La Intervención Psicológica: características y modelos*, Barcelona, España: Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona.
- Bauman, Z. (2009). *Modernidad Líquida*, Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Bleichmar, S. (2005). *La Subjetividad en Riesgo*, Buenos Aires, Argentina: Editorial Topía.
- Bleger, J. (1964). *La Entrevista Psicológica: su empleo en el diagnóstico*, Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires.
- Bogani, E. (2005). *[De marginales y desocupados]*, *Nueva Sociedad* (N° 197), 41-53. Disponible en http://www.nuso.org/upload/articulos/3258_1.pdf
- Cangi, A. (2011). *Deleuze. Una introducción*. Buenos Aires, Argentina: Quadrata.
- Castel, R. (1991). *La dinámica de los procesos de marginalización: de la vulnerabilidad a la exclusión*. En: El espacio institucional 1. Buenos Aires, Argentina: Lugar Editorial.

- Cea D'ancona, M. (1996) *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Corea, C. y Duschatzky, S. (2002). *Chicos en Banda*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Cucco García, M. (2006). *Malestares de la vida cotidiana*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Atuel.
- Delucca, N. y González Oddera, M. (2010). La diversidad familiar en situaciones de exclusión social. *Orientación y Sociedad*, 10. Recuperado de:
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-88932010000100003
- Dosse F. (2009). *Gilles Deleuze y Félix Guattari. Biografía Cruzada*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Fariña, Juan Jorge Michel (2006). *Ética. Un horizonte en quiebra*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.
- Feixas, G. y Miró, M. T. (1993). *Aproximaciones en la psicoterapia. Una introducción a los tratamientos psicológicos*. Barcelona, España: Editorial Paidós.
- Fernández, H. (1992). *Fundamentos de un modelo integrativo en psicoterapia*. Bs. As, Argentina: Ed. Paidós.
- Fernández Mouján, O. (1986). *Abordaje teórico y clínico del adolescente*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Fiorini, H. (2010). *Teoría y técnica de psicoterapias*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Freud, S. (1927-1931). *El porvenir de una ilusión, El malestar en la cultura y otras obras*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Amorrortu.

Galende, E. (1994). *Psicoanálisis y Salud Mental*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.

Gonzalez Cosimini, J. (2007, Febrero). *Exclusión psicosocial y afectividad: hacia la construcción de un modelo clínico de intervención*. Presentado en 8ª Congreso Virtual de Psiquiatría. Interpsiquis.

Guattari, F. (1996). *Caosmosis*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Manantial.

Haz, M. A., Díaz, V. D., Mirra Raglianti, H. (2002). *[Un desafío vigente para el psicólogo clínico: el entendimiento de estrategias de intervención integrales para abordar problemas de riesgo psicosocial]*. En: *Revista Terapia Psicológica* (20.1.37), 23-28.

Informe sobre Desarrollo Humano 2013 de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Recuperado de:

<http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2013GlobalHDR/Spanish/HDR2013%20Report%20Spanish.pdf>

Jehoel-Gijsberg, G., Vrooman, C. (2007). *Explicando la exclusion social: un modelo teórico probado en los Países Bajos*, La Haya: El Instituto de los Países Bajos para la Investigación Social.

León, O.G. y Montero, I. (2008). *Métodos de investigación en Psicología y Educación* Madrid, España: McGraw-Hill.

Ley Provincial 7106 (1984). *Disposiciones para el ejercicio de la Psicología*. Córdoba, Argentina.

Lewkowicz, I. (2004). *Pensar sin Estado*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Méndez, M. L. (2011). *Procesos de subjetivación. Ensayos entre Antropología y Educación*. Paraná, Entre ríos, Argentina: La Hendija.

Montero, M. (2006). *Teoría y Práctica de la psicología comunitaria*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Morales Calatayud, F., (1997). *La psicología y los servicios de salud*. Buenos Aires, Argentina: Oficina de Publicaciones Facultad de Psicología, UBA.

Najmanovich, D. (2011) *El juego de los vínculos. Subjetividad y redes: figuras en mutación*. Buenos Aires: Biblos.

Rodigou Nocetti, M. (Octubre/2000) *Necesidades, acción comunitaria e intervención*. Presentado en el X congreso argentino de psicología. Rosario, Santa Fe, Argentina.

Sabino C. (1992) *El Proceso de Investigación*. Buenos Aires: Lumen.

Sánchez Vidal, A (2007). *Manual de psicología comunitaria: un enfoque integrado*. Madrid, España: Pirámide.

Sassen, S. (2010). *Territorio, autoridad y derechos: de los ensamblajes medievales a los ensamblajes globales*, Buenos Aires, Argentina: Katz.

Sassen, S. (26/04/2011). *Truman Factor*. Recuperado el 07/04/2012 de <http://trumanfactor.com/2011/entrevista-saskia-sassen-2643.html>

Sibilia, P. (2009). *El hombre postorgánico. Cuerpo, subjetividad y nuevas tecnologías*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Spinoza, B. (1966). *Spinoza: Obras completas*. Madrid, España: Ibéricas.

Willadino Braga, R. (2004). *Procesos de exclusión e inclusión social de jóvenes en el contexto urbano brasileño: un análisis de trayectorias de violencia y estrategias de resistencia*. Madrid, España: Departamento de Psicología Social, Universidad Complutense de Madrid.

Zadunaisky, A. (2010). *Psicoanálisis vincular: curarse con otros*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Lugar.

ANEXOS

Anexo I - Instrumento

A) Preguntas sobre la variable Intervención Psicológica

- 1) ¿Cómo es su trabajo con estas personas?
- 2) ¿Qué es lo que realiza?
- 3) ¿Cómo lo desarrolla?
- 4) ¿A que nivel se interviene? (Individual, Grupal, Comunitario)
- 5) ¿Desde que modelo se interviene? (Psicodinámico, Sistémico, Comunitario)
- 6) ¿Cuáles son las ventajas e inconvenientes que encontró en el trabajo desde este modelo?
- 7) Si trabaja con dispositivos grupales, ¿de que tipo? (Grupo operativo, Autoayuda, Discusiones reflexivas)
- 8) ¿Se trabaja con la familia?
- 9) ¿Qué tipo de técnicas e instrumentos utiliza?
- 10) ¿Trabaja de manera interdisciplinaria?

B) Preguntas sobre la variable Expulsión Social

Nivel Económico estructural

- 11) ¿Cómo es la situación laboral de las personas con las que trabaja?
- 12) ¿Cuáles son los ingresos económicos de estas personas?
- 13) ¿en que barrios viven?
- 14) ¿poseen vivienda propia?
- 15) ¿cuál es el nivel de escolarización?
- 16) ¿Poseen algún tipo de cobertura? Por ejemplo médica

Nivel socio cultural

• Integración social

- 17) ¿Cuáles son las características de los grupos familiares de la población con la que trabaja?
- 18) ¿Tiene amigos? ¿Cómo son estos vínculos?
- 19) ¿participa activamente de algún club o institución, agrupación o sociedad?

• Integración cultural

- 21) Dentro de lo que se considera en esta investigación como “Integración cultural”, que alude a los valores vividos, infracciones a la ley, multas, ¿Cómo se presenta en la población?

C) Otras Preguntas

- 20) ¿Identifica algún tipo particular de comportamientos y conductas?

- 21) En relación a la voluntad y la proyección futura, ¿considera que se ve afectada de alguna manera? ¿Cómo?
- 22) ¿Cuáles considera usted son las características de una persona que se encuentra en situación de expulsión social?
- 23) ¿Cuáles considera usted son las causas de la expulsión social?
- 24) ¿Cuáles considera usted son los desafíos técnicos y metodológicos en la práctica con personas en situación de expulsión social?
- 25) ¿Realiza usted otro tipo de práctica? ¿Cuál? ¿Utiliza los mismos instrumentos y técnicas?
- 26) ¿Se le ocurre algo que sea importante que considere y que no haya tenido en cuenta en esta investigación?

Anexo II - Entrevistas

Entrevista N° 1

Se llevó a cabo el 12/04/2013 a las 10:30 hs. en una Residencia infanto juvenil donde desarrolla su labor el experto en cuestión. Dicha persona posee título de Licenciatura en Psicología desde el año 1997 otorgado por la UNC y trabaja en la residencia con esta población desde hace 10 años. La entrevista tuvo una duración de 1hs 13 min.

Luego de explicar la temática de la investigación y los objetivos que se persiguen, se entregó la “Carta de presentación para participantes de la investigación” y se firmó el “Consentimiento Informado de participación en la investigación” para dar comienzo a la entrevista.

Se notará con la letra “E” las preguntas del Entrevistador y con “E1” las respuestas del Experto n° 1.

Desarrollo de la entrevista

E: ¿Cuál es el objetivo que persigue esta institución?

E1: Nosotros recibimos menores que no pueden estar con sus familias. La idea es que esto sea un lugar transitorio, no es un lugar de destino donde ellos van a permanecer sino que estén acá hasta poder o reacomodar las situaciones en sus casas, en sus hogares y poder volver con el grupo familiar o bueno, ya cuando sean más grandes buscarles esa posibilidad... otra posibilidad como independientes o con algún otro adulto que se haga cargo de ellos. Este lugar comenzó siendo un correccional, teníamos jóvenes en conflicto con la ley penal. Recién en el 2003 ingresó el primer niño con capacidades diferentes que si se hubiese desenvuelto en otro medio familiar, más social, no hubiese tenido todos los problemas que tuvo, muy traumático... en el 2005 se sumaron dos más, pasamos a tener tres discapacitados. En el 2009 entran dos más, 5 en total. A partir del 2010 todos los que entraron lo hicieron con capacidades diferentes.

E: ¿Cómo llegan los chicos a la residencia? ¿Interviene un juez, los trae la familia?

E1: Bueno, teóricamente si, interviene un juez. En realidad que los chicos estén acá son medidas excepcionales. Ahora los juzgados han derivado todo esto. No necesariamente tiene que intervenir un juez, lo cual no implica que no intervenga en algún momento. Hay una denuncia por algo, que no es a nosotros, sino que se la realiza en otro organismo. Para ingresar en esta institución tiene que si o si haberse librado un “oficio de medida de excepcionalidad” y poseer certificado de discapacidad.

E: ¿Cuáles pueden ser las causas para que se libere una medida de excepcionalidad?

E1: Malos tratos, golpes, abusos, abandono.

E: ¿Cuántos chicos residen actualmente en la residencia?

E1: Actualmente tenemos 12 chicos.

E: ¿las edades de los chicos están comprendidas en alguna franja?

E1: Desde 9 a 18 años. Tenemos una franja etárea muy grande.

E: ¿Estimativamente podrías decir cuanto tiempo pasan en la residencia?

E1: Teóricamente hay un tiempo establecido, que son 3 meses o 6 meses. Pero eso no se cumple porque la realidad es otra, entonces es imposible. Mi función es la revinculación, sostenerlos, contenerlos y trabajar para que ellos puedan volver a integrarse a su medio. Pero lamentablemente llegan acá con medidas excepcionales entonces es imposible mantener esos tiempos. Acá hay chicos que hace años que están y no hay ninguna posibilidad de que puedan volver a ser integrados en su ámbito familiar. Si nos atenemos a esos tiempos, es sacarlos de acá y dejarlos en la calle porque en algunos casos no hay absolutamente nada ni nadie.

E: ¿Cómo es tu trabajo con los chicos de la residencia? ¿Qué es lo que realizas?

E1: Yo formo parte del contacto diario con los chicos, tengo una función de contención, de abordaje de las situaciones inmediatas e intento en la medida que se puede, trabajar con el grupo familiar –si hay- o alguna otra persona para lograr la revinculación dentro de nuestras posibilidades. Convengamos que acá estamos trabajando con patologías muy graves, es muy difícil, si no es a través del juego... el hecho de cerrar la puerta ya implica de pronto que el chico no quiera hablar, no quiera jugar... estamos hablando de patologías serias, de capacidades diferentes pero en la mayoría de los casos también hay componentes psiquiátricos. No es que no se pueda trabajar, con algunos chicos si se puede lograr perfectamente pero con otros ni siquiera tenés la atención como para una entrevista ni la posibilidad de llevarla a cabo. Acá los chicos vienen y hablan directamente, fijate que acá está la puerta abierta, continuamente entran, salen, te quieren comentar algo. Otras veces los convoco yo cuando observo algo o los cuidadores de la residencia me comentan algo.

E: ¿A que nivel intervenís, individual, grupal?

E1: Individual. Grupalmente se dificulta, los chicos no tienen los mismos niveles, algunos tienen las mismas edades biológicas pero sus edades lógicas son diferentes

E: Dentro de los diferentes modelos de intervención, como por ejemplo psicodinámico, sistémico, cognitivo conductual, ¿Con que modelo trabajás vos?

E1: aquí trabajás con lo que puedes... no puedes venir con un modelo por que no lo podés aplicar para todos. En algunos aspectos con el cognitivo conductual, con algunas situaciones. Con otros chicos se puede profundizar más, se puede ayudarlos a pensar un poco más, a conectarse con sus sentimientos, con sus situaciones... Además convengamos que para ellos es algo impuesto, porque ninguno ha querido venir acá y mucho menos piensan en su cabecita el venir a hablar... primero hay que construir un lugar de confianza y seguridad para después comenzar a que ellos puedan acercarse. Tiene que existir un vínculo. Es totalmente diferente que en un consultorio.

E1: ¿Cuáles son las ventajas e inconvenientes que encontró en el trabajo desde este modelo?

E: Principalmente como ventaja la posibilidad desde la escucha de elaborar hipótesis, de una pregunta constante por el paciente que posibilita que aparezca... la desventaja es que para que esto ocurra deben darse algunas condiciones que no están en los chicos... y no lo digo por la cuestión de la discapacidad, porque me ocurrió lo mismo con los que

no tenían ninguna dificultad en ese sentido, me refiero a experiencias primarias de cuidado, de contención, de afecto, nosotros nos constituimos en función de otro, para estos chicos no hubo otro y si lo hubo fue desde la violencia, el abuso, el desinterés...

E: ¿Qué profesionales trabajan en la institución? ¿Se trabaja interdisciplinariamente?

E1: Una psicopedagoga y yo. Hay más gente que trabaja pero como equipo técnico solo somos dos. Institucionalmente hay un director, un maestro que hace la actividad administrativa y tres maestros en tres turnos, que no tienen el título, tienen el secundario completo. Casi todos tienen estudios universitarios incompletos. Hay una señora que hace la comida. Por supuesto que al ser dos personas, dialogamos mucho sobre los chicos y lo que vamos realizando, pero no lo llamaría interdisciplina en sentido estricto...

E: ¿Se realiza en la Residencia alguna actividad grupal como entrevistas participativas o problematizaciones?

E1: Terapéuticas no, pero si a nivel recreativo. No hay una actividad que los pueda interesar a todos, la atención en general es extremadamente lábil. Más de una vez lo pensamos para trabajar la parte sexual, pero no... Se pueden hacer pequeños grupos a lo sumo, de 2 o 3. Pero no algo conjunto con todo el grupo.

E: Me decías que una de tus funciones es la de trabajar la revinculación con la familia. ¿Cómo es este trabajo?

E1: con las que podemos se trabaja, familia o referente... Tenemos una gran dificultad acá: la distancia. Tenemos chicos que son de lugares más alejados y bueno, las familias no pueden venir, o no quieren también. A pesar de que se busca los medios de pagarle los pasajes, de que puedan asistir... pero no tenemos un trabajo de terreno, antes contábamos con una asistente social, se trabaja con chicos que eran del medio, ahora tenemos chicos que son de San Francisco por ejemplo, estábamos viendo por ejemplo para uno de los chicos que la madre ¡vive en Miramar! No tiene ni ómnibus la señora para venir, tiene que tomar dos, pernoctar en San Francisco y después venir para acá. Sumado a eso, son mamás que no están interesadas en sus hijos, una madre lo hace, cualquier sacrificio, pero acá son mamás que están borradas, están ausentes... intentar comenzar a trabajar una revinculación con ese sacrificio de parte de ellos, la verdad que no hay respuesta. Esto es una crítica que le hago al sistema, al Estado, es contradictorio trabajar para la revinculación llevando a los chicos lejos de la familia. Nosotros deberíamos trabajar con chicos de la zona, como para poder tener un contacto más fluido. Incluso ellos mismos, no se los puede aislar de esa manera del grupo familiar. Se comunican telefónicamente, eso si lo fomentamos y tratamos de que se sostenga, pero bueno, no es la solución. Hay otros chicos que directamente no tienen a quien llamar por teléfono. El que tiene familia, es significativo porque, el que realmente tiene, te das cuenta que de pronto, no se si estuvo tan bien dada la medida de excepcionalidad, que se podría haber trabajado en terreno quizá, porque el padre viene, pelea, te dice "¿cuando me lo llevo?". Vos ves el deseo de tenerlo. Va, se queja, cuestiona. Pero en otros, los traemos forzados, y terminan perdiéndose... No se puede sostener, es muy difícil, a pesar que hacemos todo...Es muy frustrante.

E: ¿Con que tipo de técnicas trabajás?

E1: Fundamentalmente, por las características de las situaciones, tanto con los chicos como con las familias, trabajo con señalamientos. Con los maestros también. Porque todos los reclamos llegan acá, hay que tratar por ahí de bajar los decibeles. La gente no esta muy preparada para lidiar con esto, entonces es muy difícil tolerar la frustración que te implica, uno pone muchas expectativas y cuesta darse cuenta que no se puede.

E: ¿Cómo se sostiene la residencia? ¿Cuáles son los ingresos económicos de estas personas?

E1: Esta subvencionada. Recién nos hemos convencido de empezar a solicitar las pensiones por discapacitadas... Nos negábamos bastante a esto, no nos gusta manejar dinero que no es nuestro. Pero entendemos que se pierden algunas posibilidades en cuanto atención, servicio... Todavía no hemos tramitado ninguna, ninguno tiene porque no la hemos tramitado. No perciben ingresos económicos.

E: ¿Podrías identificar de que barrios vienen los chicos?

E1: En este momento ninguno es de Río Cuarto. Pero cuando nos traían chicos de aquí eran de las 400 viviendas, la Avenida Argentina y el barrio Brasca. Todos los que viven ahora aquí son de localidades como San Francisco.

E: ¿Cuál es el nivel de escolarización de los chicos?

E1: Todos han ingresado sin escolaridad o una escolaridad primaria de la cual han desertado consecutivamente. Hay casos típicos, que sumados a no estar escolarizados, presentan características específicas de abandono, porque cosas que no se han logrado, no dependen de su capacidad sino de la falta otros que acompañaran el desarrollo. Tenemos dos excepciones, un chico que no tiene capacidades diferentes pero que necesita estar aquí..

E: ¿Poseen algún tipo de cobertura? Por ejemplo médica

E1: No, esa es una de las cuestiones por las cuales queremos tramitar las pensiones. Ante cualquier cosa los chicos asisten al Hospital.

E: ¿Cuáles son las características de los grupos familiares de la población con la que trabajas?

E1: Hablamos de contexto socioeconómicos muy limitados, desde ahí a nivel afectivo tenemos mamás con 7 hijos, 8 hijos, familias monoparentales o muy desmembradas, desintegradas, papás y mamás ausentes, con hijos en diferentes instituciones. Los chicos que vienen acá, en sus familias, no suelen ser los primeros que están institucionalizados. Son familias con una dinámica "particular".

E: ¿En que sentido son particulares?

E1: Son familias demandantes, exigen... por ejemplo vienen acá a pedir el certificado de escolaridad para cobrar la asignación familiar, cuando no tienen a los chicos en sus casas... en algunos casos nos encontramos con esto, quieren los beneficios pero no las responsabilidades.

E: ¿Tiene amigos los chicos? ¿Cómo son estos vínculos?

E1: Si, si... acá van creando situaciones vinculares, como también de discordia cotidiana... también en los medios escolares los chicos van haciendo otros vínculos, algunos van creciendo, otros se rompen. Son vínculos que como dicen ahora, no son de una amistad que perdura a lo largo del todo el ciclo.

E: ¿Participan activamente de algún club o institución, agrupación o sociedad?

E1: Dentro de las posibilidades de cada uno, y de lo que les gusta, tratamos en la medida que se pueda de buscar una actividad, que se integren en otros medios, como equinoterapia en la rural, deporte en fundemur, natación en centro 11, taekwondo.

E: ¿Y a ellos les gusta hacer estas actividades?

E1: Si, les encanta, les encanta.

E: Dentro de lo que se considera en esta investigación como “Integración cultural”, que alude a los valores vividos, infracciones a la ley, ¿cómo se presenta en la población?

E1: Nos encontramos con valores un poco “precarios”, por llamarlos de alguna manera. Muchos chicos tienen la experiencia de haber tenido en su familia cuestiones legales, policía, pero como algo que forma parte de la normalidad, de la cotidianidad. Acá tratamos de cuidarlo lo mas que podemos e intentamos infundirles otros valores, el respeto, el cuidado, pero lo que traen ellos... y hablamos de ámbitos bastante dificultosos y represores, entonces eso esta un poco incorporado.

E: ¿Tiene conocimiento de alguna infracción a la ley que hayan cometido los chicos?

E1: los que están acá son menores de 18 y con capacidades diferentes. Llegan acá por otra cuestión, por una medida excepcional por un daño hacia ellos, no porque ellos les hagan un daño a otros.

E: ¿Los chicos han consumido sustancias o están en conocimiento de que lo hagan?

E1: Si, en algunos, hay antecedentes pero acá no está permitido.

E: ¿Identificas algún tipo particular de comportamientos y conductas?

E1: Tenés que tener en cuenta que para ingresar aquí los chicos tienen que tener una capacidad mental diferente. Ahora bien, no todas las veces esta capacidad mental diferente es la patología de base, hay muchos trastornos de conducta, mucha agresividad, cuestiones violentas... no esta la palabra, la palabra no media, directamente es el impulso, falta de control de los impulsos, todo eso esta muy presente.

E: En relación a la voluntad y la proyección futura, ¿considera que se ve afectada de alguna manera? ¿Cómo?

E1: Hay una visión de futuro empobrecida... bastante triste en algunos casos porque cuando pueden tomar conciencia de su situación, de su realidad, no es un futuro agradable, no hay muchas posibilidades ni tantos proyectos... se intenta desde acá armar un proyecto de vida de cada uno, dentro de las posibilidades y con lo que tenemos. Pero muchos hasta quedan como ligados a un proyecto pensando en un pasado que ni siquiera existió, como idealizando una situación... hay mucha desesperanza.

E: ¿Cuáles considera usted son las características de una persona que se encuentra en situación de expulsión social?

E1: Características de una persona.... No se si te pueda dar características puntuales... Creo que hay aislamiento por ejemplo, introversión, todas estas cuestiones que de alguna manera se ven, dificultades para contactarse afectivamente, agresión física también, la impulsividad, no hay posibilidad de decir algo, algo me molesto voy y pego, es como un modo de comunicación... Acá trabajamos con personas que están excluidas, no son elecciones... a ellos les encantaría tener otras cosas... tener... bueno... no se puede... En situaciones de crisis violenta, pero crisis graves de autoagresión, nadie responde, ni emergencias, nadie viene. El año pasado, tuvimos una situación muy fea, un chico grande, encima con la fuerza que se le suma en ese momento, se golpeaba con tanta fuerza que parecía que se iba a matar, era imposible contenerlo. Llamamos a emergencias pero no querían entrar. No es una regularidad, fue algo puntual

E: ¿Cuáles considera que podrían ser las causas de la expulsión social?

E1: Las causas... Creo que hay un componente que es generacional, porque estos chicos si bien fueron expulsados, van a seguir haciendo cosas para ser expulsados, porque es lo que tienen que cumplir de alguna manera, si uno va a sus familias, también han sido expulsados.... Pero hablar de causas... creo que el factor económico se convierte hoy en la sociedad en la que estamos en un factor que pesa demasiado, y bueno desde ahí continuamos con carencias afectivas... la sociedad en la que estamos, no somos tan capaces de mirar que esta pasando al lado, es muy individualista la sociedad en este momento, intentado siempre como un progreso personal y es más y más y más, y somos un poco insaciables... Los chicos también están inmersos en todo esto y siempre van quedando como más expulsados, y siempre se les está mostrando más progreso, es como frustración sobre frustración. Desde ahí también hay otras cuestiones culturales, no hay aspiración de progreso personal, no hay un proyecto individual de querer crecer, de querer avanzar, como que no es una opción. Entra mucho en juego de exigir, del "me tienen que dar", y los chicos van creciendo con todo esto, son factores que sus cabezas van absorbiendo y difieren mucho del resto, van creando un grupo aparte... Cuesta un poco salirse y pensarlo, porque estamos metidos en todo esto.

E: ¿Cuáles consideras que son los desafíos técnicos y metodológicos en la práctica con personas en situación de expulsión social?

E1: creo que hace falta ante todo gente formada, porque es mucha la gente que necesita pero mucha, entonces no puedes trabajar con un caso, dos casos, es como que se necesita abordar grupos importantes. Me parece que hay que trabajar sobre la valorización de la persona, no te hablo de que la persona vaya al consultorio, sino del trabajo en terreno, el trabajo en grupo, que no es tan fácil que se haga. Empezar a lograr la reconciliación consigo mismo, y desde ahí empezar a establecer otro tipo de proyecto de vida... yo no comparto el asistencialismo sino el ayudar a crecer y lograr... hace falta muchísimo, a nivel de estrategias es muy poco lo que se puede delimitar, como hace falta formación para los profesionales también para trabajar con esta población.

E: ¿Realizas otro tipo de práctica? ¿Cuál? ¿Utiliza los mismos instrumentos y técnicas?

E1: si... Trabajo en un consultorio. Es totalmente distinto, porque en el consultorio tenés otro encuadre, mi formación no es psicoanalista puro ortodoxo pero sí con una tendencia mas psicoanalítica, nada que ver con lo que se vivencia acá, y mi postura también es distinta, mi actividad es totalmente diferente.

E: En función de lo que hemos hablado, ¿se te ocurre algo que sea importante que considere y que no haya tenido en cuenta y que me pueda sumar en mi investigación?

E1: Más o menos es como se han tocado todos los temas. Si a vos después te surge alguna pregunta o alguna situación te comunicas, tenes mi mail y mi teléfono y me puedes contactar.

E: Muchas gracias por tu predisposición, tu aporte y este espacio.

Entrevista N° 2

Se llevó a cabo el 15/04/2013 a las 11:00 hs. en una Institución Pública de Salud Mental donde desarrolla su labor el experto en cuestión. Dicha persona posee título de Licenciatura en Psicología desde el año 1998 otorgado por la UNC y trabaja en la institución con esta población desde hace 11 años. La entrevista tuvo una duración de 1hs 17 min.

Luego de explicar la temática de la investigación y los objetivos que se persiguen, se entregó la “Carta de presentación para participantes de la investigación” y se firmó el “Consentimiento Informado de participación en la investigación” para dar comienzo a la entrevista.

Se notará con la letra “E” las preguntas del Entrevistador y con “E2” las respuestas del Experto n° 2.

Desarrollo de la entrevista

E: ¿Cuál es la actividad que desarrollas en la institución?

E2: Básicamente, las asistenciales en internación y en ambulatorio. Cuando entro hago esas dos cosas durante varios años. Después empiezo con actividades de capacitación por el ingreso de los residentes, entonces para poder comenzar a trabajar más en capacitación empiezo a retirarme paulatinamente del internado, me quedo con ambulatorio y con algo de actividad en capacitación. Por capacitación entiendo el dictado de la materia y la supervisión de los residentes en la medida en que van empezando a hacer actividades de consultorio externo. Desde hace tres años empiezo a trabajar sumando a lo anterior también lo que es “Actividades de día” (*se decidió cambiar nombre para no revelar institución*) y la coordinación de un grupo de trabajo con ex presos políticos. El trabajar con un dispositivo grupal es lo que ha aparecido como nuevo en mi tarea que siempre había estado más pensada desde el tratamiento individual. En las “Actividades de día” también lo que hago tiene que ver con un dispositivo grupal, yo coordino las asambleas de pacientes una vez por semana, y el grupo de los expresos también una vez por semana.

Para poder empezar a trabajar más en estos planos lo que hago es achicar, un poco, un poco bastante en realidad porque son estos dos planos más mantener las actividades de capacitación entonces se reduce bastante el trabajo prestacional en términos de consultorio externo. Yo paso de tener consultorio todos los días de la semana a un esquema en el cual hoy tengo consultorio sólo dos días a la semana. Amplie las actividades, trabajo en otros dispositivos y sigo haciendo un desarrollo fuerte en toda la cuestión de formación. Siempre la formación es vinculada a los residentes, al programa de la residencia.

E: ¿Cuál es el objetivo que persigue esta institución?

E2: Trabajamos básicamente para el restablecimiento, no estamos haciendo una tarea preventiva, desde hace un par de años se esta intentando desarrollarse el área de comunidad que se podría pensar como más vinculada a la prevención, pero acá nosotros hacemos atención después de la recaída... si lo pienso sobre todo desde el internado, quizás si uno lo particulariza en el consultorio externo lo podríamos pensar de otra manera, pero si lo pienso como lo que le da sentido y existencia a esta institución, que

es el internado y después secundariamente empiezan a funcionar los consultorios, lo ambulatorio, pero el paciente ¿cuándo cae? cuando ya entro en crisis, la mayoría de las consultas es por crisis, y de hecho el servicio es un servicio pensado para pacientes agudos hasta yugular la crisis, y una vez que el paciente se estabiliza sale de la internación y se continúa la terapéutica por otros medios, generalmente incluyen el ambulatorio, desde hace un tiempo contamos con el dispositivo de “Actividades de Día”, que esta muy bueno, es una opción intermedia para aquellos pacientes que no logran una estabilidad tan plena para poder sostenerse solo con los controles del ambulatorio ni tienen un nivel de gravedad tal que requiera de estar internados, entonces se sostienen desde este dispositivo intermedio en el cual ellos vienen y concurren diariamente a la institución, en un horario pautado que va de las 9 o 10 de la mañana y hasta las 18 hs, donde tienen distintas actividades lúdicas, recreativas, productivas y donde también tienen sus controles con los médicos, con los psicólogos, se administra la toma de medicación, se alimentan también acá en este espacio, lo único que no harían acá sería la cena y dormir... pero te diría que si que esta pensado para el restablecimiento de condiciones de salud mental o para el restablecimiento de determinados niveles de calidad de vida, no de calidad de vida pensando en lo que se puede adquirir, sino pensándolo en términos de estabilidad emocional.

E: Los dispositivos grupales que están desarrollándose, ¿cuáles son?

E2: Los talleres que hay en este momento son: lectura de diario, desayunos-debate, huerta, educación física, plástica, literatura y computación, este último lo llevan a cabo en la Universidad nacional. Estamos en una etapa nueva, estamos entrando en el tercer año, estamos en una etapa de mayor salida a la comunidad y de trabajar más específicamente con todo lo que sería la reinserción sociolaboral. Es un proceso más lento, va costando más, pero la idea es que cada vez puedan empezar a hacer más vida fuera y que no todo tenga que ser asistidos y acompañados por nosotros. La idea es que egresen, que salgan del dispositivo y que no se enquisten ahí, sino terminan siendo pacientes crónicos de otro tipo de institución.

E: Me decías hace un momento sobre un “Desayuno-Debate”. ¿Sobre que se debate? ¿Quién plantea los temas a debatir?

E2: Los temas lo van proponiendo ellos. Han debatido absolutamente de todo: religión, fútbol, homosexualidad de mano de matrimonio igualitario, SIDA, penalización o despenalización del aborto... Es fascinante, el próximo que van a tener es sobre política latinoamericana. Este taller cumplió con dos objetivos, uno tenía que ver con que aprendieran a prepararse un desayuno, la mayoría de los pacientes ni sabía como hacer un café con leche, un te, mate; siempre les había servido la tasa con el coso, etc. Entonces la idea era que aprendieran a hacer una tostada, un jugo, la leche, que pudieran aprender, a su vez, es un momento lindo de compartir, desayunar, comer algo rico. Entonces para que se justificara y no fuera sólo el desayuno, pensamos en un debate, porque siempre que te juntas empezas a charlar. Entonces ellos iban proponiendo temas y el laburo era de una semana para la otra buscar material y buscar información, asesorarse, estudiar la temática.

E: Dentro de los diferentes modelos de intervención, como por ejemplo psicodinámico, sistémico, cognitivo conductual, ¿Con que modelo trabajás vos?

E2: Psicodinámico.

E: ¿podrías identificar ventajas o inconvenientes que hayas tenido trabajando con este modelo con estas personas?

E2: Hay algunos inconvenientes de la técnica que yo puedo encontrar a veces con sectores marginales, es en términos de que nos acostumbramos a utilizar un lenguaje que no corresponde utilizar porque terminamos siendo inentendibles para el otro y que esa dificultad no la tengo con otros pacientes. Pero muchas veces también, y en esto esta muy bueno, porque el prejuicio nuestro también opera ahí de manera grande, uno termina encontrando capacidades de producción, producción de material, ya estoy hablando en términos psicodinámicos en la entrevista, en el encuentro, en la sesión, altísima en pacientes en que uno por ahí no lo esperaba. No es lo usual pero alguna vez me ha ocurrido. De todas maneras, el esquema es así: mi lectura es psicoanalítica, el análisis que yo hago de los casos es siempre desde este marco teórico, la intervención la considero psicoanalítica también, eso no significa que yo trabaje con un diván, ni que me maneje con una técnica ortodoxa. Hago esta aclaración porque desde muchos lugares esta en discusión si eso sería o no una intervención psicoanalítica. Yo estoy convencida de que es así, porque la lectura y el lugar desde el yo voy a orientar las intervenciones es ese. Ahora, si te tuviera que decir en el distingo mas fino, yo no hago análisis con mis pacientes, si trabajo psicoterapia psicoanalítica con mis pacientes de consultorio externo. En lo grupal no es psicoterapia lo que yo hago, el grupo es un grupo de reflexión, obviamente mis lecturas están planteadas desde ahí pero en términos generales lo encuadro más en lo que son los trabajos de la escuela Fernando Ulloa de Buenos Aires. Todo lo que sería asamblea de pacientes en realidad (*piensa*) esta como mas hibridado, comenzó como un encuentro pensado para que ellos puedan trabajar los roces, las inconveniencias, los problemas que iban aconteciendo en los distintos talleres entre ellos, con los docentes con los practicantes, todo. Ese encuentro tenía lugar una vez al mes. Empezamos a ver que justamente por falta de recurso humano había muchos pacientes que quedaban sin un espacio de contención y de escucha en la diaria, entonces transformamos ese espacio en un espacio de escucha mas fina, donde uno pudiera ir captando quien estaba descompensándose, quien hacia mucho que no estaba teniendo sus controles psicofarmacológicos, quien no estaba pudiendo tener un espacio de escucha terapéutica en otro lado, bueno... con una mirada más terapéutica que ordenadora como era la otra. Para eso si me ha servido mucho el dispositivo, no se decirte que ventajas y desventajas respecto de otros métodos porque yo nunca he utilizado otros métodos. Mi formación ha transitado la mayor parte del tiempo por acá, si he ido haciendo variaciones, apreciaciones, flexibilizando algún aspecto con toda esta discusión interna de si es psicoanálisis o no es psicoanálisis, pero siempre dentro de ahí. Creo si te puedo dar una ventaja del método, la capacidad de escucha fina, absoluta, donde realmente se pueda captar al otro desde el otro y no al otro desde mí, que aparezca el sujeto.

Si algo te provoca la intervención con los sectores excluidos, a nosotros que estamos perfectamente incluidos te diría, porque la verdad es esa, hemos podido estudiar, hemos tenido la posibilidad de ir a estudiar a otro lado con todo lo que eso implica en mi caso por ejemplo, hoy estar trabajando en una institución que si me enfermo me siguen pagando, si tengo que sacar licencia por lo que sea de mi hija me siguen pagando, en las vacaciones no trabajo y me siguen pagando, o sea... comparado con esta otra realidad, si algo genera es este desafío permanente de poder tener la disponibilidad de abrir tu cabeza a una realidad que es completamente distinta y de no estar mandándote bolazos todo el tiempo. Eso yo creo que se lo tengo que agradecer al método porque si yo tuviera otro método de trabajo, y no se si sería tan sencillo... por ahí los otros métodos

se paran desde un lugar como más normativo, en donde esto esta bien y esto esta mal, y esto es lo sano y esto es lo enfermo. Fijate que nosotros este método es como más... bueno, a ver, veamos que es lo que provoca sufrimiento, y a lo mejor lo que es sano para este para este otro no, entonces ser como mucho más respetuoso de ese proceso yo creo que me ha ayudado mucho.

E: ¿Se trabaja con la familia de las personas que vienen aquí?

E2: Se intenta, pero es una pata flaca. No hay un dispositivo pensado en términos institucionales, te diría que queda más librado a la voluntad de cada uno. Ahora se esta intentando desde el área de comunidad, armar un dispositivo para el trabajo con familiares y amigos de pacientes. Se realizaron dos reuniones preliminares entrevistando a algunos familiares de algunos pacientes, se ha empezado por el lado de “Actividades de día”.

Con los cuadros mas severos, si vos no tenés lo que desde las líneas más focales, como Fiorini, se llaman los garantes del tratamiento –uno de ellos la familia-, si vos no trabajas con la familia desde este lugar, es muy difícil, pero para que puedan oficiar de garante del tratamiento hace falta que alguien los escuche a ellos también, que puedan preguntar, que puedan ser escuchados, que alguien les pueda explicar mínimamente que es esto, que le pasa, porque llega la familia y vos escuchas “le han hecho un trabajo”, porque la concepción que circula es la de la brujería, no la de las moléculas que no se acomodaron y no se que... y que no tienen que perder tiempo yendo al curandero, ni llevarlo a misa ni bañarlo en agua bendita y que si tienen que garantizar la toma de la medicación o la asistencia a los controles con el psicólogo o con el médico o la asistencia a los talleres, o lo que fuere que uno arma como dispositivo terapéutico.

E: ¿Qué instrumentos utilizas?

E2: Desde hace un tiempo no utilizo más pruebas diagnósticas, me manejo casi pura y exclusivamente con la entrevista pautada semidirigida.

E: ¿Y dentro de la entrevista con que intervenciones verbales?

E2: Pregunta, señalamiento, confrontación, esclarecimiento e interpretación.

E: ¿Trabajás interdisciplinariamente?

E2: Si, todo lo que puedo. Con médicos y trabajadores sociales. Si uno tiene que ajustarse a lo conceptual uno hace el intento por un trabajo interdisciplinario, pero la mayor parte de las veces es multidisciplina porque intervenimos sobre el paciente y conversamos entre nosotros, pero eso no es interdisciplina. A veces logramos acercarnos (*toma una hoja, hace varios círculos que se interceptan en alguna parte*) y logramos este pedacito que estaríamos pudiéndolo nombrar en términos de interdisciplinar pero son momentos te diría en que se logra y se alcanza.

E: ¿Cómo es la situación laboral de las personas con las que trabajás?

E2: Bien... difiere un poco entre el paciente que veo por consultorio externo, del paciente que puedo ver en el internado o en “Actividades de día” como ese dispositivo intermedio. El sector poblacional que veo en consultorio externo es más variado, yo trabajo con gente que no tiene ningún tipo de trabajo, con gente que no esta incluida en el sistema formal de trabajo que tiene un empleo no formal, y gente que tiene empleo

formal. Gente que no tiene propiedad y que no tiene donde vivir, gente que no tiene propiedad pero que tiene posibilidad de alquilar, y gente que tiene una vivienda propia. En consultorio externo es variado como te digo pero si pienso en los pacientes del internado o de “Actividades de día” esto cambia por completo. En su gran mayoría son pacientes que no están incluidos en el mundo del trabajo ni formal ni informalmente y que no tienen una vivienda... no se si propia, una vivienda digna te diría, porque a veces si hay, hay algunos pacientes que tienen “casa” pero uno no podría contar que eso es una casa. Y esta situación se ve mucho en el internado, son pacientes que han sido excluidos de los ámbitos laborales, familiares, sociales... *(Relata caso actual de narcotráfico, prostitución y robo conocido en la ciudad. Pide que se trate con cuidado por lo que se decidió omitirlo)*... y esta cuestión de la ilegalidad es una realidad bastante cotidiana de los pacientes que nos llegan.

E: ¿Podés identificar algún sector o barrio de la ciudad de donde provengan los pacientes?

E2: Tene en cuenta que cubrimos la zona, no sólo Río Cuarto, pero si te puedo decir que de los pacientes de la ciudad, no tenemos pacientes del centro, tenemos población de los barrios Alberdi, Obrero, Fénix, básicamente es población alojada en barrios como más sencillos y humildes de nuestra ciudad y sectores como más desposeídos. La sensación que yo tengo, y hablo de sensaciones porque no me he puesto a hacer una estadística, es que al consultorio externo llega más gente incluida en empleos formales y por lo tanto con condición de acceso y posibilidad a otros órdenes. En el internado esto es mucho menos visible, y por lo general tenemos sectores más vinculados a la marginalidad extrema, de estar como por fuera de todo y de manejarse en un mercado que tiene que ver con todas cuestiones ilegales que te comentaba recién.

E: ¿El nivel de escolarización de las personas?

E2: En consultorio externo es muy variado, en internado si tuviera que hacer un promedio sería primario incompleto.

E: ¿Coberturas de los pacientes, por ejemplo médica?

E2: También es variado en consultorio externo, en internado, no, no hay cobertura de nada.

E: ¿Podrías identificar algunas características de los grupos familiares de los pacientes?

E2: (Silencio) Estoy tratando de pensar... lo primero que se me viene a la cabeza si uno debiera pautar es ¿con que concepto de familia vamos a trabajar? Eso es algo que yo lo tengo como muy en discusión entonces me genera una dificultad podértelo responder, si la familia va a hacer aquella que tiene que ver con un lazo de consanguinidad o si la vamos a pensar en término de lo vincular, entonces hay familia o no hay familia, si lo pensamos en término de lo vincular yo te diría que la mayoría de los pacientes que nosotros vemos no tiene familia, si la pienso en términos de consanguinidad te tengo que decir que si la tiene.

E: Es consecuente con mi trabajo tu aporte en relación a la familia en términos de lo vincular.

E2: Bien. La mayoría son pacientes que están muy solos. Uno tiene por ahí que insistir bastante para que la familia se haga presente genuinamente, a veces se hacen presentes

formalmente, a veces. Otras tenemos que mandarles la policía para que se hagan presentes. Uno ve muchas veces que al paciente lo depositan y desaparecen y tenés que estar rastreando si existen, a donde están, y como miércoles hacemos para obligarlos a que se hagan responsables o que asuman su cuota de responsabilidad en la situación. Esto en los casos más extremos. En los casos no tan extremos, están presentes formalmente pero bueno esta esta cuestión que describía tan bien Pichon en sus trabajos sobre la cuestión del depositario, este chivo emisario asumiendo esta función de depositario de todos los aspectos disfuncionales de la familia se visualiza bastante.

E: ¿Suelen participar en algún club, agrupación o sociedad los pacientes?

E2: (*piensa*) No. De hecho creo que si estuvieran contenidos en alguna institución quizá no estarían internados acá. En muchos casos por lo menos. Desde lo que es “Actividades de día” es parte de lo que estamos trabajando, esta cuestión de vincularlos, que tales cosas las hagan en la Universidad, que tales otras en Centro 11 o en las vecinales. Estamos en una etapa de intentar vincularlos a diferentes instituciones de la comunidad que no están pensadas para locos.

E: ¿Los vínculos de amistad como son?

E2: En términos generales, todos un amigo te pueden nombrar, muchas veces vos ves que la gente que viene a la visita son más los amigos que los familiares. La cuestión de los amigos esta un poco más preservada

E: ¿Porque pensás que esta mas preservada?

E2: (*piensa*) Creo que debe ser porque el amigo en tanto amigo no siente tener responsabilidades sobre y entonces esto le permite un modo de vinculación diferente.

E: Dentro de lo que se considera en esta investigación como “Integración cultural”, que alude a los valores vividos, infracciones a la ley, multas, ¿Cómo se presenta en la población?

E2: Tenemos mucha población que ha estado privada de la libertad, tanto por consultorio externo como en internado, hablamos de pacientes judicializados que te vienen con una condena pero que salen antes de la cárcel por buena conducta pero que quedan sujetos al tratamiento hasta tanto se cumpla el cómputo total de los años que tenían de pena privativa de la libertad. Si tenemos mucha población vinculada a actividades delictivas, que pueden o no haber estado preso, pero si esto circula mucho.

Me quede pensando la cuestión de los valores, cómo entre ellos van estableciendo algunos códigos, pero ahora que lo pienso mejor eso es más cuando se arma la grupalidad y la idea de lo colectivo. Por ejemplo en “Actividades de día” trabajan, y de lo que venden surge el dinero para comprarse la yerba, el azúcar, pagarle el transporte a los que no tienen beca de transporte. Una vez, un paciente miembro de “actividades de Día” robo el dinero que era de todos, y fue muy caótico, desorganizó muchísimo, la conducta inmediata fue la expulsión. De esto ya pasó más de un año y todavía cuanto esta persona ronda el lugar porque viene a sus controles, el fantasma se agita y vuelven a tener toda una discusión entre ellos. Te cuento esto, para graficar que hay principios que son inviolables y que tienen que ver con lo que el grupo establece.

E: Me decías hace un momento que trabajan con una población vinculada a actividades delictivas. ¿Cuáles son estas actividades?

E2: La mayoría son actividades vinculadas a la droga, al abuso y violación contra la integridad sexual. Esos son las más frecuentes.

E: ¿Identificas algún tipo de comportamientos o conductas en la población?

E2: Retraimiento en los vínculos.

E: En relación a la voluntad y los proyectos a futuro, ¿considera que se ven afectados de alguna manera? ¿Cómo?

E2: esta buena esta pregunta, porque en términos generales vos ves, ya sea que te lo puedan conceptualizar más o menos, pero vos ves que existe una cuestión como de disminución en términos de lo volitivo, que tienen que ver con la desconfianza, si yo estuve así tan mal y necesite esta internación y no pude esto ni lo otro, ¿Quién me garantiza que voy a poder? ¿Con que voy a poder? ¿Como voy a poder y hasta cuando voy a poder? Esta como esta disminución de la voluntad para encarar cosas.

E: ¿Cual consideras vos que son las características de una persona que se encuentra en situación de expulsión social?

E2: creo que la desesperanza es un elemento presente, dependiendo la historia de la expulsión –no es lo mismo primera generación de expulsados que cuarta generación- de que tan larga y profunda sea, las cuestiones de resentimiento que hace muy difícil el laburo porque es prácticamente imposible que puedan tomar algo bueno en el buen sentido, osea tomarlo en un sentido válido terapéuticamente, de repente el otro es visualizado como el responsable de este malestar y por lo tanto es alguien a eliminar a destruir y por lo tanto en quien no se puede confiar. Desesperanza, resentimiento, muchas veces lo que una visualiza en estos sectores que llevan mucho tiempo en la expulsión, es la normalización de conductas de mucha transgresión y de mucho daño para sí y para el otro, esta cosa de la exposición del cuerpo y de la mente, de la afectividad y de los vínculos a todo tipo de comercio es algo totalmente asumido, es un modo de vida más. Para graficártelo, el otro día supervisaba a una colega que me dice que en una entrevista con una paciente joven, le pregunto “¿tu papá a que se dedica?” indagando la composición familiar y las cuestiones de trabajo, “y hace de todo un poco” le contesto. Entonces mi colega pensó: changas, plomero, gasista. Cuando avanza el “hace de todo un poco” es robar distintos objetos, a veces se dedica a los estereos, otras veces tiene que ver con la venta de sustancias. El hace de todo un poco, era de todo un poco pero todo dentro de la marginalidad, nada legal, todo ilegal, y esto esta normalizado, se normaliza la prostitución, se normaliza el consumo, la agresividad en los vínculos. La cuestión de la agresividad es muy característica, hay una gran dificultad para contener la impulsividad, suele aparecer, pero bueno, no es raro, en la medida que no hay continente, si no hay ni ha habido para atrás, capacidad de contener emocionalmente al otro en su desarrollo, ¿que capacidad de contener puedo yo incorporar? Pensemos en una mamá que llega al servicio, sin trabajo, con un marido alcoholista, sin poderse separar porque es el trae dos mango para comer algo ella y la leche del bebe, ¿que resto psíquico tiene para ese bebe? porque esta tan tomada por toda la conflictiva diaria de no llegar a cubrir nada, nunca... a ver, el pensar y filosofar es un lujo que nos podemos dar si tenemos la panza llena, sino se hace bastante difícil.

E: ¿Cuáles considera que podrían ser las causas de la expulsión social?

E2: Las causas son el ordenamiento socioeconómico que tenemos, nombre y apellido, sistema capitalista, con fecha de ingreso a nuestro continente, a nuestro país, para mi la única causa de expulsión es esa, es el ordenamiento socioeconómico existente. Nosotros vivimos bajo un sistema que para poder sostenerse como tal necesita de la existencia y creación de excluidos, son su ejercito de reserva. De ahí en adelante podemos nombrar todo lo que vos quieras, pero si vas a apuntar al nodo, como yo lo entiendo, es ese.

E: ¿Cuales consideras que son los desafíos técnicos y metodológicos en la práctica con las personas en situación de expulsión social?

E2: Una tiene que ver con esto que te decía del lenguaje, nosotros a veces no nos damos cuenta y estamos muy contaminados, hablamos muy técnicamente, decimos cosas muy bonitas y prolijitas pero nos entendemos entre nosotros nada mas. Una tiene que ver con eso, con poder tener una comunicación, que realmente sea eficaz efectiva, que llegue a donde tiene que llegar, que no nos quedemos hablando como catedráticos y esta cosa de la academia que en realidad a estos sectores no les llega desde ningún lugar y es uno de los obstáculos liso y llano a que ellos no puedan acceder y nosotros tampoco.

Y la otra, “patita en el barro”, acá falta gente, salir, y una concepción en la cabeza desde la formación de que la psicología no es sólo dentro de un consultorio, la psicología tiene un montón de lugares donde intervenir, y una responsabilidad social altísima que no nos estamos haciendo cargo de ninguna manera de esa responsabilidad social que tenemos por el bienestar, hay mucha cosa para aportar que no tiene que ver con el tratamiento, hay muchísimos lugares donde podríamos estar aportando para tener una población que viva de manera mucho mas saludable, que se desarrolle con mucho menos conflicto.

Voy a la función del psicólogo, pero más allá del psicólogo pensado en un tratamiento, el psicólogo como alguien que pueda tener esta capacidad de mirada, de escucha y de intervención, y empezar como a desanudar aquellos puntos que han quedado atrapados, en la nominación ideológica e ir pudiendo meter desde ahí preguntas, cuestionamientos y demás, como para correr un poco el velo que es parte determinante de la dominación. Si de algo se ocupa la dominación es de quedar velada para que uno no pueda de zafarse ella.

E: ¿Realizás algún otro tipo de práctica fuera de la institución? Como por ejemplo consultorio privado.

E2: En este momento no.

E: En función de lo que hemos hablado, ¿se te ocurre algo que sea importante que considere y que no haya tenido en cuenta y que me pueda sumar en mi investigación?

E2: No. Últimamente estoy tomada por una cuestión, lo estoy pensando mucho y hace a la capacidad de pensar, de discernir... en esto de aquellos que parecen estar incluidos y que en realidad están absolutamente excluidos de las esferas de las tomas de decisiones, esta conducción y esta llevada de las narices que te hace la televisión por lo menos a la mayoría con los grandes medios formadores de opinión y que pareciera que estamos siendo incluidos, y pareciera que estamos teniendo posibilidad de decidir, y pareciera un montón de cosas que en realidad no es así, se decide en otros ámbitos, en otras órbitas, que quedan totalmente invisibilizadas, entonces, estoy así, como tomada por esto.

Empiezo a ver en función del proceso que estamos viviendo ahora, a lo mejor mayor capacidad de poder empezar a preguntarse, y empezar a pensar y desde este lugar tan

básico a lo mejor poder decidir de alguna manera aunque sea mínima en sectores más excluidos por el solo hecho de que están pudiendo organizarse, y no la veo, no la observo en sectores que uno supondría por mayor capacidad de pensamiento, porque han tenido acceso a otro nivel de formación académica, porque tienen un trabajo y un montón de cosas en función de que ahí en ese espacio el recorrido y grupal y los lazos de solidaridad por ahí no están tan aceitados como acá más abajo, acá más abajo la solidaridad funciona por necesidad aunque más no sea, viste, se me enfermó un chico, lo tengo que llevar al hospital y les dejo los otros a la vecina, y la vecina a su vez en su momento hará lo mismo contando conmigo, esto en los sectores medios no es habitual de ver, por lo general si me tengo que ir con un hijo a la clínica privada tengo con quien dejar el otro, si no tengo familia se los dejo a la niñera y le pagaré la hora extra o lo que sea... hay como otros recursos que le simplifican algunas cosas pero le complican otras. Los lazos de solidaridad que se va desarrollando entre ellos no te los dije antes, te dije las características malas pero no las buenas y me parece importante incluirlos. Los '90 fueron los años por excelencia de ruptura de todos estos lazos de solidaridad, porque como el nivel de exclusión era tan alto y a nivel ideológico habían entrado tanto con la cuestión individualista en donde era tu cabeza o la de el de al lado y si en eso te pise la tuya... en eso devastaron todo, todo, muy terrible. Lo que yo he podido visualizar es que en los sectores con mayor dificultades a términos económicos es donde ha logrado preservarse un poquito más, las más afectadas son las capas medias en esto. Los más pobres, los más excluidos se vieron más complicados con las cuestiones de consumo e ingreso de sustancias jodidas en término de consumo de sustancias ilegales me parece que eso si los cago bastante más, pero sino estaba más preservada todavía, y yo eso lo veo todavía al día de hoy que yo les pido que vengan sin sus hijos para poder trabajar tranquilos y al hijo lo cuida la vecina.

E: Gracias por tu aporte y este espacio.

Entrevista N° 3

Se llevó a cabo el 18/04/2013 a las 8:30 hs. en Secretaría de Promoción Social de Organismo Público donde desarrolla su labor el experto en cuestión. Dicha persona posee título de Licenciatura en Psicología desde el año 1999 otorgado por la UNC y trabaja en el organismo con esta población desde hace 12 años. La entrevista tuvo una duración de 59 min.

Luego de explicar la temática de la investigación y los objetivos que se persiguen, se entregó la “Carta de presentación para participantes de la investigación” y se firmó el “Consentimiento Informado de participación en la investigación” para dar comienzo a la entrevista.

Se notará con la letra “E” las preguntas del Entrevistador y con “E3” las respuestas del Experto n° 3.

Desarrollo de la entrevista

E: ¿Cuál es la actividad que desarrollas en este Organismo?

E3: Desde hace 12 años yo trabajo aquí en el área de Promoción Social. Como vos, siendo tesista realicé una investigación de estrategias de afrontamiento de las personas desempleadas, donde fui barrio por barrio de la ciudad, ahí yo ya estaba bien involucrada en lo social. A partir de ahí, me ofrecieron trabajar aquí y empezamos a trabajar en este programa que es de inclusión social. Es en el área de salud donde se debería brindar la asistencia psicológica pero a veces dan turnos de aquí a tres meses, esta colapsado, y hay situaciones que no pueden esperar tanto tiempo, por eso desde mi área también realizamos este abordaje, captamos las necesidades y derivamos a un “Consultorio Social” en una clínica privada donde también me desempeño desde hace años. Mi trabajo allí, si bien es en un ámbito privado es con la misma población con la que estoy en contacto desde promoción. La diferencia esta en que intervengo a diferentes niveles y desde diferentes dispositivos. Uno tiene que ver con Programas de asistencia para cubrir las necesidades básicas de las familias, facilitar la inclusión social a partir de propuestas productivas, como huertas, cooperativas de trabajo y cirujeo donde hacemos ventas de mayoristas de cartón. Siempre partimos del reconocimiento de la persona y todo esto en definitiva tiene consecuencias en la salud mental. A veces se piensa la actividad del psicólogo limitada a un consultorio, yo intervengo también desde ahí, un tratamiento en un consultorio, pero también desde otro espacio que tiene que ver con lo comunitario.

E: ¿Cómo es el trabajo con estas familias?

E3: Nosotros trabajamos sobre la inclusión social, la inclusión al mercado laboral, buscamos estrategias y alternativas de que los pibes que trabajan con nosotros, jóvenes y adultos, tengan un espacio de contención y educación, como uno de los deficit del Organismo es la asistencia en salud mental, se busca que los equipos técnico estén bien formados, por eso hay psicólogos. Si bien en los programas no hacemos asistencia, somos el canal de contención para derivación. En este caso, como no había posibilidades de derivar nos quedábamos solo en la contención. Así surgió lo del “Consultorio Social”.

E: ¿Qué característica tiene este espacio? ¿Dónde funciona?

SE3: bueno, como no había posibilidades de asistencia, llegaba la familia por el tema del laburo, que no tenían dinero, pero la misma familia, tenía al hijo con adicciones, la mujer depresiva, la situación del barrio de violencia familiar, y a mi me decían mis compañeros de trabajo “vos que sos psicóloga dame una mano con esta familia”, y yo llamaba a salud mental, los dispensarios, ¡y no había turnos! Por ahí tenía una familia con cuestiones de urgencia y emergencia y tenían que esperar 3, 4 meses. Y yo con el compromiso que tenía de ayudar a las personas, le propongo al dueño de una Clínica privada de la ciudad, esto del consultorio social que yo lo había visto en Córdoba cuando estudiaba. Le explico, que trabajaba en promoción, que había necesidades urgentes que no estaban siendo cubiertas porque no hay decisión política de hacerlo, y creamos como una cuestión intermedia, que el profesional tenga un ingreso mínimo asistiendo a familias en situación de vulnerabilidad social, a un honorario bastante más reducido que el mínimo ético. Entonces mandamos una carta institucional a los diferentes agentes derivantes como hogares, la Senaf y así comenzamos a trabajar.

Desde la clínica la propuesta más novedosa que hay es en el Diario de la ciudad en un suplemento que se llama info salud las empresas aportan una platita y le pagamos una parte de ese honorario ya reducido para que el paciente no ponga tanto dinero, entonces de un honorario que en cualquier lugar no es menor de \$150 ellos pagan \$20.

E: ¿Cuántos profesionales se encuentran trabajando en el consultorio social?

E3: De los 20 que trabajan en la clínica, 8 psicólogos están en el consultorio social, mas 3 psiquiatras.

E3: ¿Cómo es tu trabajo en este consultorio social?

E3: Desde la línea que trabajo tengo una mirada integral de la persona, no veo un sujeto de necesidad, lo veo como una persona con recursos y vamos a buscar su potencial en esto y laburamos hacia ese lado.... Les cuesta mucho dar el paso desde la necesidad de asistencia psicológica a asistir a la primer sesión, miles de veces conseguimos turnos, turnos especiales, hasta los podemos becar, pagarles el tratamiento y de ahí hasta que dan el paso nosotros lo trabajamos como deseo de cambio, de querer modificar su situación desde la persona es muy difícil. Y si desde lo municipal y las organizaciones te cierran tantas puertas, la situación problemática de la familia nunca termina, es una cosa de nunca acabar.

E: ¿Cuáles son las características de los grupos familiares de la población con la que trabajas?

E3: Las casuísticas son familias multiproblemáticas, situaciones de violencia familiar, problemas de adicciones y abuso. Viven en condiciones de hacinamiento, situaciones económicas bastante jodidas, familias numerosas con un promedio mínimo de 4 a 7 hijos, y el que no tiene problemas en la escuela tiene problemas de adicciones, se le embarazo la nena de 13...

E: ¿A que nivel intervenís, individual, grupal?

E3: Desde promoción a nivel comunitario. En el consultorio es a nivel individual pero si estoy con un niño por ejemplo incluyo a la familia. De todas formas es complicado, si el juzgado me deriva un caso de abuso de un niño por ejemplo, la familia al estar en situación de problema, o al estarse evaluando la tenencia es muy difícil la participación

de la familia en los tratamientos porque tampoco esta en la cultura de ellos esto de comprometerse con un tratamiento por ahí mandan al chico porque lo envía el juzgado y no hay deseo de cambio, y es muy difícil que el tratamiento avance... varias veces invitamos a los padres, los citas, no vienen, le ponemos que es una obligación...

Estamos pensando, como la realidad es tan difícil de trabajar con este tipo de familias de hacer del consultorio social un grupo de supervisión con algún especialista en el tema, porque permanentemente nos frustramos profesionalmente, tenemos las herramientas pero hay veces que no podemos avanzar porque no está el compromiso por parte del paciente, de la familia y nos quedamos ahí trancos por más voluntad que le pongamos. Así que bueno, establecemos un encuadre donde la familia es becada, pero sino asiste al tratamiento tres veces lo vamos a dejar fuera de la posibilidad de beca para dársela a otra familia que este comprometida.

¿Qué me dice el dueño de la clínica? “Al final estamos cubriendo una realidad que debería estar cubriendo el Estado” Y es cierto, pero es la función del tercer sector, siempre se ocupan de los “baches” que deja el Estado.

Pero una buena voluntad de parte de un privado como es esta clínica, no llega a cubrir la necesidad que hay en los barrios, el barrio obrero es uno de los barrios donde más demanda hay, nosotros con la clínica hacemos talleres de prevención también, pero no llegamos a hacer nada, es una cosa de nunca acabar. Si charlas con una psicóloga del dispensario es siempre lo mismo, te llega un chico abusado, después viene la hermana, y tenés la misma realidad que se transmite de generación en generación.... No hay voluntad política, a los equipos de salud los han desintegrado... esta es la metáfora que trabajamos es como un tanque de agua la realidad con la que trabajamos, un tanque que pierde por todos lados y nosotros tapamos un bache, el otro tapa un bache pero no se llega a una solución estructural.

E: Dentro de los diferentes modelos de intervención, como por ejemplo psicodinámico, sistémico, cognitivo conductual, ¿Con que modelo trabajas vos?

E3: En el consultorio social trabajo desde la gestalt, y desde el organismo público desde un modelo de intervención en redes. En realidad también al estar tanto en lo público como en lo privado y con las mismas personas manejo toda la información organizaciones, de profesionales, entonces al tener esta mirada integral de la persona no me quedo solo en el caso y en el caso clínico, trato de hacer un abordaje bien integrado con todo el sistema. Mi modelo de abordaje teórico es desde la Gestalt y la gestalt en el enfoque clínico, pero también la Gestalt es una mirada de la realidad que trato de aplicar en mi mirada de la realidad social también.

E: ¿Podrías identificar ventajas o inconvenientes que hayas tenido trabajando con este modelo con esta población?

E3: Las ventajas son una mirada más integral de la persona, ver una persona con recursos y no necesitada.

Los inconvenientes no sé decirte, desde mi y desde mi modelo de trabajo yo creo en el cambio, hay muchas expectativas que como profesional yo pongo ahí, y la frustración esta cuando desde el otro lado no hay deseo de cambio y la realidad es tan compleja que hay veces que es inmodificable, a veces lo único que se puede hacer es quizás brindar un espacio de contención. Por ejemplo vos trabajas en el fortalecimiento de la mujer que

es golpeada, la fortaleces, trabajas, desde la clínica acompañas el proceso, pero la mujer no tiene donde irse, se va a la casa de su padre, su padre es golpeador, entonces en esta multidimensionalidad de las cosas es donde se agota la intervención, por eso es tan importante el trabajo en redes, con la asistente social del barrio, con la maestra de la escuela.

E: ¿Trabajas con dispositivos grupales?

E3: Aun no, la idea es crear grupos de mujeres, talleres vivenciales, grupos de reflexión, de encuentro... Este año, la propuesta del consultorio social, tiene una pata que es la asistencia y después de este primer cuatrimestre la idea es hacer con los pacientes que ya vienen en tratamiento, grupo de niños, grupo de mujeres en situación de violencia, o hacer grupo de prevención de adicciones. Todavía no se ha hecho pero queremos implementarlo este año, creemos que puede enriquecer mucho el trabajo.

E: ¿Qué tipo de técnicas utilizas?

E3: Las primeras instancias son entrevistas clínicas. Nosotros desde la Gestalt tratamos de no diagnosticar a la persona porque la enmarcamos y se nos pierde la mirada holística. Por supuesto que tenemos nuestro bagaje pero hacemos una mirada integral. Yo trabajo con técnicas gráficas, dibujos, técnicas vivenciales, experimentos les llamamos nosotros, que son distintas técnicas que favorecen el darse cuenta de la persona, lo que le está pasando.

E: ¿trabajas con alguna técnica verbal en especial?

E3: si, con varias en realidad, si bien no hago interpretación, porque el paradigma holístico desde el que trabajo tiene otra mirada, pero nos basamos en las estructuras del lenguaje y del discurso de la persona, sin hacer generalizaciones o tercerizando o proyectando lo que le pasa a otros, es esta persona, con este discurso en este momento.

Buscamos que el paciente se haga responsable de si mismo, desde el discurso, desde el gesto, las contradicciones que vemos se devuelven, hay un ida y vuelta constante, nuestra mirada es fenomenológica. Vemos el fenómeno tal cual aparece, desde el discurso, la mirada, lo gestual, es un método fenomenológico.

E: En el equipo que conformas, ¿se trabaja interdisciplinariamente?

E3: en realidad no, de la propuesta participan distintas disciplinas, pero no hablaría de trabajo interdisciplinario, porque no hay espacio de intercambios, por esto surgió la idea de realizar ateneos, hacer una socialización del caso, donde podamos revisar y compartir las diferentes miradas; esto en el consultorio. En promoción desde el abordaje en redes que realizo, la misma familia con la que trabajo en consultorio, es la misma que va al dispensario, a la escuela, o participa de un programa social, entonces hay comunicación permanente.

E: ¿Cómo es la situación laboral de las personas con las que trabajas?

E3: complicado, por un lado encuentras familias muy humildes con trabajos informales, precarios, en negro, no son desempleados pero son trabajos provisorios, ni hablar de aportes, monotributo u obra social, no hay ningún tipo de cobertura...

Después tenes familias que directamente no tienen empleo, que viven de las asistencias del Estado, solo cobran el “plan familia” –es un decir que viven de eso porque

dependiendo la cantidad de hijos son entre 175 y 275 pesos- y alguna pensión si tienen mas de 7 hijos... solamente eso.

E: Los barrios en los que viven las personas con las que trabajas ¿los podrías identificar?

E3: Son barrios humildes, como ciudad nueva, o las 400 viviendas que son las familias relocalizadas de la costa del río, barrio obrero, Oncativo, las delicias, y últimamente se está sumando la comunidad boliviana... Algunas veces la Senaf nos deriva a alguien de otro barrio que no es humilde, pero no es lo usual.

E: En relación a las viviendas. ¿Son propias, alquiladas?

E3: En barrio obrero y ciudad nueva, son muy humildes pero son propietarios, pero en los asentamientos, como en la costa del río, Conchanchavara, son todos terrenos fiscales, esto también hace a las condiciones de vida dentro de la precariedad de la familia, porque al no ser terrenos propios no pueden recibir financiamiento o ayuda... estas son las cosas que llevan a la otra, condiciones precarias de vivienda, condiciones de hacinamiento donde se pueden dar situaciones de abuso, promiscuidad...

E: ¿Cuál es el nivel de escolarización?

E3: por lo general se llega a terminar el primario a duras penas... te dice una mamá: "me dejó el primario", ¿y cómo que te dejó el primario? y te fijan y los padres, los abuelos, ninguno lo ha terminado, y son modelos de identificación también. Salen a laburar antes de los 14, en la calle, en las changas.

E: ¿Poseen algún tipo de cobertura? Por ejemplo médica

E3: en general no tienen nada, salvo lo que es el plan familia y la atención en los dispensarios pero lo más básico, ya si necesitan algo más complejo tienen que ir al hospital.

E: ¿Participan activamente de algún club o institución, agrupación o sociedad?

E3: La participación comunitaria en otras instancias es baja, es difícil lograr la participación, vos le preguntas que cosas hacen, y la escuela la dejan, y sugerís un deporte para integrarlo socialmente, por ejemplo fútbol y no van porque les cobran 30 pesos o porque no saben donde, hasta yo misma he llamado averiguando en la vecinal correspondiente, les cuesta acceder a la información de lo hay hasta en sus mismos barrios...

E: ¿Los vínculos de amistad como son?

E3: es un poco variado, generalmente algún amigo hay, pero en la mayoría de los casos no hay vínculos que contengan. Hay mucho consumo, por ahí lo que se comparte mucho es eso.

E: Dentro de lo que se considera en esta investigación como "Integración cultural", que alude a los valores vividos, infracciones a la ley, multas, ¿Cómo se presenta en la población?

E3: en la cuestión delictiva, no generalizo, pero es algo frecuente, la realidad de la familia esta atravesada por esto, no quiero decir que las familias humildes sean delincuentes, pero forma parte de la cotidianidad. A nivel de valores es muy rudimentario con lo que trabajamos, porque no son valores ni la familia, ni el trabajo, ni el hogar o el estudio, y si lo son el disfrute, la joda, aquello que los evada de su realidad.

E: ¿Identificas algún tipo de comportamientos o conductas en la población?

E3: hay muy poca capacidad de abstracción, les cuesta comprender las consignas o trabajar con la fantasía, esto de trabajar desde lo concreto, utilizar un lenguaje simple, lo cuestión cultural, el nivel educativo es muy bajo, no alcanzan a comprender nuestro lenguaje, la impulsividad también, el paso al acto, el no controlar, una vez fui a un velorio de un pariente de un paciente, y me sorprendió como expresaban la emoción, así como muy desbordado, se desmayaban, gritaban, lloraban, era la primera vez que yo veía eso, nosotros tenemos como mas censuras y represiones con lo que sentimos, ellos no, lo expresan como les sale. Les cuesta también poner en vos lo que les pasa, es como que tenes que trabajar con un tirabuzón.

E: En relación a la voluntad, ¿se ve afectada de alguna manera, hay proyectos a futuro?

E3: yo lo que veo, son pautas de satisfacción inmediata ayer un pibe me decía que consiguió trabajo, y yo lo felicité y le dije si estaba guardando plata para algo y me dijo: “naaaaa, ya me gasto la plata ahora en joda, ¿cuanto me va durar este trabajo”, como diciendo disfruto ya por que esto se me va a acabar.

E: ¿Cuáles considera usted son las características de una persona que se encuentra en situación de expulsión social?

E3: Esta precariedad vincular, la impulsividad como la incapacidad de elaborar los afectos, la cosa de la inmediatez, una especie como de resignación también, como que no se espera que las cosas puedan ir mejor, y por ende no se hace nada en ese sentido... Es algo complejo, siguiendo con la metáfora del tacho con agua, si uno se queda en lo micro miras sólo donde pierde agua, si miras más allá y vas a lo macro, te encontras con que en la fabrica están haciendo los tachos mal, entonces no es solo “la familia” o el barrio, esto se da en un nivel más amplio donde entran otras variables en juego.

E: ¿Cuáles consideras que son las causas de la expulsión social?

E3: vivimos en un sistema económico que generó estas desigualdades... considero que el estado debería garantizar por lo menos las necesidades básicas de las personas, porque justamente es lo básico, si una mamá no tiene para darle de comer a sus hijos va a hacer lo que sea para alimentarlos, por otra parte, el mercado laboral es altamente expulsivo, es una puerta que se les cierra, cuando dicen en que barrio viven o les ven el aspecto. Quedar sin trabajo es quedar por fuera de una actividad productiva que en esta sociedad, lo que importa es lo que generas, y si no generas, no sos nada.

E: ¿Cuales consideras que son los desafíos técnicos y metodológicos en la práctica con las personas en situación de expulsión social?

E3: el desafío para trabajar con esta realidad creo que en primer lugar es la formación, y en segundo lugar, tener compromiso social, sino no podes trabajar, es tolerar la frustración profesional, porque es altamente frustrante saber de que quizás das un

pequeño paso y después das 10 para atrás, bajarse del caballo del supuesto saber, y que es el saber de la persona.

E: ¿Realizas otro tipo de práctica? ¿Cuál? ¿Utiliza los mismos instrumentos y técnicas?

E3: Si en la clínica donde funciona el consultorio social, tengo otros pacientes en mi consultorio particular, el trabajo es distinto, si bien uso las mismas herramientas, te encuentras con avances, con respuesta, es mas gratificante en ese sentido.

E: En función de lo que hemos hablado, ¿se te ocurre algo que sea importante que considere y que no haya tenido en cuenta y que me pueda sumar en mi investigación?

E3: Estaría bueno que los resultados de tu tesis se publicaran, los compartieras... a veces vienen los tesisistas y queda todo en una presentación de un trabajo, lo digo para generar un cambio, porque sino queda todo en investigar, sacar datos acerca de, y después nos quedamos en la misma realidad siempre... me gustaría que los jóvenes como vos, no solo escriban sino que también se metan

E.: Una impresión de mi tesis es para aquí. Gracias por tu tiempo y este espacio

Entrevista N° 4

Se llevó a cabo el 22/04/2013 a las 09:15 hs. en consultorio privado donde trabaja el experto en cuestión. Dicha persona posee título de Licenciatura en Psicología otorgado por la UNC. Psicóloga de Institución pública de salud durante 30 años. Fundadora de el Área InfantoJuvenil y Violencia Familiar de dicha Institución, Coordinadora de Equipo de Atención Comunitaria y labor en distintas ONGs. La entrevista tuvo una duración de 58 minutos.

Luego de explicar la temática de la investigación y los objetivos que se persiguen, se entregó la “Carta de presentación para participantes de la investigación” y se firmó el “Consentimiento Informado de participación en la investigación” para dar comienzo a la entrevista.

Se notará con la letra “E” las preguntas del Entrevistador y con “E4” las respuestas del Experto n° 4.

Desarrollo de la entrevista

E: ¿Como ha sido tu experiencia profesional con esta población?

E4: Toda mi vida he trabajado con esta población, si bien me jubilé y ya no trabajo más en la institución continué con mi actividad privada. Pero durante todos estos años he trabajado y aun continué trabajando en una organización de educación y salud popular donde trabajábamos con lo que en la década del '90 le llamábamos “la nueva marginalidad”, y ahí ves un componente de muchas cosas, muchos aspectos que se fueron armando y se fueron moviendo y como que se intentaba teorizar sobre esto y siempre parecía que quedaba corto diríamos. Justamente en esa época armamos el área infanto juvenil que no existía, lo que había hasta esa época era el área de salud mental para adultos, no había la consideración de que era importante el trabajo de salud mental para niños, te estoy hablando de fines de los '80. Vos sabes que en el 84, con la apertura democrática se arman movimientos de salud mental, de ese movimiento de salud mental fuimos protagonistas porque era abrir esta cuestión hacia la comunidad, Córdoba tuvo una reforma muy importante que era el área de atención comunitaria, yo fui la coordinadora del equipo que inicio aquí en Río Cuarto el equipo de atención comunitaria donde trabajábamos con la población, '84-'89 época de gloria porque todo parecía ser que iba abriendo abriendo abriendo, '89 el primer impacto de la inflación, nosotros trabajamos mucho en la institución con todo lo intersectorial, es decir: con las vecinales, con la parroquia, con las escuelas, en ese momento era la contención a través de lo grupal y lo institucional que funcionaba dentro del barrio al cual habíamos apostado en el trabajo en la comunidad. Por eso te digo que cada época, cada momento político económico fue configurando distintos grupos en estado de vulnerabilidad, en estado de exclusión, de desafiliación, en estado de pérdida de la institucionalidad, porque hasta ahí, '84-'89, era como la gloria que teníamos en salud mental, había recursos, no sólo económicos, sino con un plantel inmenso de gente formándose en APS, se abrieron los manicomios, se hizo con Italia un convenio, toda esa movida que hubo, hasta fuimos a Trieste a ver la experiencia de una ciudad sin manicomio, es una experiencia que se retoma sobre una historia que hubo en la década del '70, veníamos del '68 con el Mayo francés sacando las instituciones; se retoma de otra manera y en Córdoba tuvo una muy buena impronta, yo me considero una feliz consecuencia de todo eso porque nos formamos con la gente más importante de la Organización

Panamericana de Salud, con cuestiones que no hubiéramos tenido alcance en la psicología privada para hacerlo.

E: ¿Qué pasó en esos años?

Distintos tipos de fenómenos íbamos observando, esto de que en un momento se llamaba la nueva marginalidad, los excluidos, y ahí empezamos a ver el impacto en los jóvenes, entonces en un servicio que era de adultos empezamos a instalar, a instituir un área que era el área infanto juvenil, que hasta el día de hoy sigue funcionando y se encuentra en el organigrama como una sección y con una impronta específica. Te digo una cosa, nosotros no tenemos especialidad en niñez, somos psicólogos clínicos, tenemos 4 o 5 especialidades que no tienen que ver con la niñez, entonces la especificidad de niñez y adolescencia la tuvimos que andar y la tuvimos que hacer.

E: ¿Cómo fue ese hacer?

E4: Hicimos de todo, de lo que te puedas imaginar, en trabajar en el afuera, yo combinaba con CETALy trabajábamos en intersectorialidad con el municipio, con la Universidad...

E: ¿A qué nivel se desarrollaba este abordaje?

E4: Afuera era comunitario-intersectorial, y adentro trabajábamos en el servicio de pediatría y trabajábamos con grupo de padres, con docentes, trabajábamos con chicos y grupos de niños. Vos tenes que contar que los chicos que llegan al hospital dentro de toda la miseria que empezó en el país, '89 inflación y después en la década del '90 donde se iban quedando afuera, quedando excluidos, en ese momento se le llamaba excluido, se les llamaba marginales, la nueva marginalidad, siempre buscando a ver como se los conceptualizaba a nivel global, a nivel nacional, a nivel internacional, porque vivíamos lo que se vivía en otros lugares, y a nivel de acá del municipio. Nosotros con CETAL (Centro de Estudio y Trabajo Alternativo Latinoamericano) salimos a trabajar lo que iba pasando con los niños en la calle, "niños en situación de calle", "niños de la calle", toda una disputa que hubo de Save the Children con la UNICEF para no puntualizar y estigmatizar, y significar cosas tan terribles como esa "chicos de la calle" como si los hubiera parido la calle, y no esta cuestión de reflejar a través de esas significaciones que es lo que estaba ocurriendo: chicos en situación de calle. Bueno, la peleamos muchísimo a nivel provincial y nacional, porque nosotros formamos después una mesa que se llamaba la mesa de los derechos del niño y jóvenes. También mientras ocurría lo del cambio de la ley de paradigma de la minoridad por la ley integral de protección, todo eso se atravesó desde los años '90 hasta ahora. ¿Qué es lo que atendíamos dentro de la institución? Porque la mayor parte de la atención la hacíamos afuera, pero dentro de la institución llegaban los chicos que estaban todavía institucionalizados de alguna manera, ¿Quiénes eran? Los chicos que ya no funcionaban en la escuela –los famosos trastornos de todo tipo, porque se les puso todos nombres de trastornos a una cuestión que desbordaba el sistema educativo tal cual como lo tenemos y sigue-, chicos de algunas instituciones de minoridad, chicos en situación de abuso y maltrato familiar, niñez abusada de todo tipo, hasta que llegamos al último con la trata. Siempre hablando de chicos y jóvenes hasta lo 17, 18 años. ¿Quiénes no entraban casi? Los chicos que ya habían delinquido, los chicos que quedaban fuera de la escuela, porque cuando quedaban fuera de la escuela quedaban fuera cualquier otro tipo de asistencia y de institucionalización, eran los chicos en los barrios, los chicos en las bandas, que ya no había referencias institucionales importantes que los contuviera,

perdían visibilidad, no había lugares donde los chicos pudieran ser reunidos y tratados, ellos se juntaban en distintos lugares ya sea para fumar, ya sea para la droga, para actos y cuestiones delictivas, no había lugares donde estuvieran los adultos y donde ellos se sintieran convocados, porque por ejemplo desde el municipio había toda una grupalidad como los Agentes Multiplicadores pero era para los chicos que estaban en las escuelas, estuvieron y hasta el día de hoy están los talleres culturales educativos pero para los que se acercan de alguna manera. Entonces, muchos de ellos quedaban fuera de la familia, no había grandes grupos en situación de calle pero estaban los chicos del semáforo, estaban todos los chicos que salían a limpiar, y estaban todos los chicos de los barrios, porque después se dio esa otra particularidad que se les fue cercando la posibilidad de llegar al centro, entonces llegaban solamente a las grandes avenidas y cada vez más chicos después de los '90, quedaban ahí en situación de calle como estrategia de sobrevivencia donde entraba lo lícito y a veces lo que era ilícito pero ahí estaban en la calle pidiendo. Nosotros logramos traer la revista La luciérnaga, ¿Qué hicimos? Salimos nosotros a buscar a los chicos, a ENCONTRARNOS con los chicos, no a buscarlos, a encontrarlos. Los chicos estaban en los semáforos, en los barrios, en las esquinas, en la noche sobre todo en la zona del centro donde eran expulsados de los bares, entonces nosotros como grupo de CETAL y como parte de infanto Juvenil de la institución salimos a encontrarlos con los chicos. Así empezamos a trabajar con ellos en distintos tipos de propuestas, propuestas callejeras eran, nos juntábamos en una esquina, empezábamos a hablar con ellos, empezábamos a ver cual era su realidad y empezamos a trabajar en algunos momentos con el Estado y en otros momentos sin el Estado, tiene patas cortas el estado en este tipo de cosas. De esa experiencia hay experiencias muy lindas y muy ricas, por ejemplo el grupo más grande con el que trajimos la Luciérnaga y empezamos a armar como una cooperativa, esa cooperativa era después de un año de trabajo con reinserción escolar, lo primero fue trabajar para que pudieran tener grupos nuevamente, y de ese grupo que pudieran tener reglas y de esas reglas que pudieran el trabajo cooperativo, y de ese trabajo cooperativo que vieran la necesidad de volver a estudiar y entonces después de ese primer año que vendían la revista, que estaban con nosotros en espacios y momentos donde trabajamos con ellos lo deportivo, hombres y mujeres, trabajamos la vuelta a la escuela. Antes de esta experiencia, allá por el año 90 nosotros a esos chicos tratábamos de revincularlos nuevamente a la escuela.

E: ¿Cuál era el eje?

E4: Revincularlos nuevamente a cuestiones institucionales, ya sea la escuela, centros comunitarios o la familia, por que muchos andaban vagando sin el sostén familiar, y uno iba a las familias y se encontraba con familias quebradas realmente, con muchas cosas, no solamente lo económico sino las múltiples separaciones, los tuyos, los míos, los nuestros, los padres que se iban y se ausentaban, las madres que se iban y se ausentaban, los chicos quedaban con los abuelos, los abuelos con escasa autoridad sobre los chicos, la calle los ganaba, nosotros en ese momento decíamos “Que no nos roben la infancia”. Hicimos una semana una vez de los años 90, comprometimos a varias instituciones para que todos trabajáramos por prioridad la infancia y además para que no nos roben a los niños la infancia. Con buenas respuestas porque la gente se daba cuenta lo que estaba pasando, todos te trataban de agarrar y de sostener en algún lugar donde apareció la nueva pobreza, donde la marginalidad tuvo distintas características... de esos grupos experiencias montones, a nivel nacional por ejemplo participaban de los encuentros con la revista barrilete, en Buenos Aires comprometíamos a los pintores y los pintores venían y daban charlas, cursos, y daban dinero para que los chicos se pudieran encontrar; con cuestiones de deporte pudimos propiciar una fuerte discusión de

lo que era el trabajo infantil viniendo los NAT's del Perú -*Menores de edad que realizan algún tipo de actividad laboral*-, viajamos a Buenos Aires con los chicos, hicieron de reporteros y aprendieron cuestiones para ser entrevistadores y que compaginaran, propiciamos varias marchas junto con Córdoba con la mesa permanente por los derechos del niño todo lo que era la marcha de la gorra, empezamos a trabajar con todas las cuestiones más tendidas para ellos, que eran el código de faltas; todavía se sigue trabajando con el código de faltas y no se mueve absolutamente nada, con el presupuesto de la niñez... ¿Qué tratábamos de hacer? “Sujetos activos”, que estos chicos que vivían en situación de calle pudieran trabajar como sujetos activos, entonces por el año 2000 se logró que ese grupo, que fue un grupo referente muy fuerte que se llamaba “los del semáforo” salieran del semáforo, ahí pudimos combinar alguna vez una co-gestión con el estado y empezamos a trabajar en la perspectiva de una inclusión laboral, ¿dónde planteábamos? Porque es la otra, ¿los incluís donde? Con el verdadero sentido de inclusión, si ellos con reglas económicas toda la movida los estaban echando de los lugares de trabajo ¿como hace una cooperativa de estos chicos para insertarse en medio económico? Medianamente imposible. Entonces devinieron muchas experiencias, trabajamos con Siquem que a nosotros la experiencia de Siquem (*Granja para chicos en situación de calle*) no nos convencía porque era una nueva institucionalización cuando estábamos diciendo que el paradigma era otro, no a los grandes monstruos tipo Pizurno donde los chicos habían sido incluidos pero excluidos en definitiva, no volver a montar otro lugar como estos. Entonces nosotros propusimos en ese ámbito que fue de mucho debate después del 2001 cuando veíamos como estaba la situación, nosotros dijimos, “somos un tránsito en la vida de los chicos” y en este tránsito en la vida de los chicos brindemos la mayor posibilidad de herramientas para una capacitación laboral y que tengan la cuestión escolarizada. Porque hasta ese momento lo único que había con todos los intentos que se hicieron de programas para incluir a los jóvenes era que volvieran a la escuela pública, que pudieran tener las herramientas de los títulos de las escuelas públicas, no había en ese momento las escuelas técnicas porque las habían desmantelado, no había otros tránsitos cortos y empezaba eso de los tres años de secundario, entonces incluir a los chicos y armar lo que se llamó La Minga y se llama aun así, que es una cooperativa de invernadero, y armamos un grupo de carpintería que el gobierno le compraba por ejemplo si querían hacer la numeración de las calles, los chicos trabajaban e iban a la escuela a la noche, trabajaban con esto de producir cosas para la venta, pero para la venta del estado, y lo de La Minga también logramos que se articulara la venta con el estado, que en vez que le compre a las licitaciones para las plazas, que le comprara a los chicos. Todo eso funcionó con la cuestión del Estado. Eran asambleas, nosotros íbamos y hacíamos asamblea, el trípode era la educación, el trabajo como estrategia de sobrevivencia, que no era trabajo en si, era una habilidad sociolaboral le llamamos, como ellos iban a transitar por estos grupos con una capacitación que fuera de habilidad socio laboral y que se les diera una beca para que no tuvieran que después andar pidiendo, mendigando, y trabajándolo con la familia, esas becas las pagaba la fundación, a veces conseguimos recursos de la nación, a veces de Córdoba, y se tenía siempre un plus de beca para cada chico fuera... fue una riqueza muy grande, para mí la mayor satisfacción que tuve en la profesión fue trabajar con los chicos en esos espacios.

E: ¿Cuáles eran esos espacios, porque ustedes salían a encontrarse con ellos?

E4: El lugar donde nos pudiéramos encontrar, ahí veras vos el encuadre, si necesitabas tener un consultorio, no. Era un espacio con un encuadre que además era con un horario, y no se podía llegar tarde y había todo un montón de cosas con respecto a si se

llegaba tarde, si lo boicoteaban o no, un espacio donde se trabajaba porque marihuana no, porque marihuana no en estos espacios, no porque marihuana no en la vida, que ya lo sabían que tenía que ver con algo de salud , pero porque marihuana no y cada uno que tuviera alguna cuestión con la marihuana o con sustraer cosas que no le correspondían tenían sanciones. Entonces hacíamos reglas y fue un crecimiento muy lindo con los chicos, porque nosotros agarrábamos chicos de 12, 14 años, y trabajábamos con ellos y fueron chicos que hasta los 20 años estuvieron con nosotros, sin la idea de que quedaran institucionalizados, que cada uno volviera a su casa, que cada uno encontrara el lugar sustituto, que cada uno armara pareja y con sus propios hijos, que se insertaran en lugares laborales, nosotros habíamos logrado que cada uno de estos chicos con su habilidad fueran tomados por algunas empresas y bueno, después verlos que venían con sus motos fue muy lindo. Eso duro hasta que pudimos llevar la co-gestión con el estado porque nosotros teníamos el principio, de que para verdaderamente reintegrarlos, no incluirlos, sino reintegrar aspectos de su dignidad, de ellos, no esta cuestión que se maneja incluido/excluido, si que se apropiaran de capitales simbólicos como era la educación, si que se apropiaran de capitales simbólicos como habilidades sociolaborales, si que conocieran sus derechos que era capital cultural jurídico, si que supieran como moverse. Nunca pretendimos la inclusión, eso es una cuestión bastante engañosa, ¿qué es o que mide esta cuestión de inclusión y exclusión? Es bien de clase y es bien de género y tiene que ver con un discurso hegemónico.

Siempre privilegiamos la grupalidad que iban a resolver a través de un pensar colectivo, no el grupo como grupo, no el grupo como gueto, sino el grupo como la posibilidad de pensar en una cuestión más colectiva y la asamblea como de lugar de apropiarse de la voz “tu voz también vale” y si tu voz vale, solito frente a un policía no lo vas a poder resolver, pero dentro de un colectivo que lleve esto a los lugares donde se tenga que discutir esto quizá tengamos mayores posibilidades, entonces ellos asistieron al concejo deliberante, ellos descubrieron que había una organización dentro de la sociedad, en realidad esa es la propuesta que hacemos. Ahora estamos trabajando con chicos escolarizados y no escolarizados lo que es la participación protagónica, siempre como sujetos colectivos.

E: ¿Estas intervenciones que realizabas y que seguís realizando, desde que modelo teórico las realizas?

E4: Desde la teoría pichoniana, desde el ECRO de Pichón, ¿Qué hacemos? Teoría de género, trabajo las relaciones de genero fundamentalmente, yo soy la psicóloga dentro grupo, pero dentro del grupo no hago la psicología “a ver que te pasa” y nada más, sino el que te pasa es verlo en que nos pasa, el darnos cuenta no es solamente si te diste cuenta -que es muy importante- sino el darnos cuenta colectivamente. Ahí yo trabajo con los ECRO y también la cuestión personal, si aparecen cosas podemos trabajar más a nivel individual.... Es un abordaje en mi opinión bastante integral porque trabajamos también con todo lo que tiene que ver con la línea de derechos, trabajamos los derechos contextualizados, con toda la limitación que tiene esta cuestión famosa de los derechos humanos, y atravesamos clase, genero y como herramienta cuestiones también de la psicología social.

Yo estoy formada en psicoanálisis de las configuraciones vinculares, ósea que también utilizo técnicas y herramientas conceptuales metodológicas desde ahí.

E: ¿Este trabajo se realiza de manera interdisciplinaria?

E4: Si. En la institución pública, los chicos tenían cosas muy cruentas, y los chicos de afuera no tenían instituciones de referencia, ni la familia... Entonces cuando considerábamos el caso trabajábamos con la escuela, con psiquiatras y clínicos, y también en asesoramiento con abogados, trabajadores sociales, psicopedagogas y con otros equipos también, por ejemplo cuando se instaló la SENAF trabajamos mucho con ellos, cuando se armó la Dirección de niñez también. Hicimos una movida muy grande, ¿vos sabes lo que es en los años dos mil y pico trabajar desde una intersectorial de violencia familiar que integra el obispado cuando al obispado la familia sagrada se le caía por todos lados? Imagínate lo que fue, pero fue muy interesante porque intervino hasta la universidad en esa intersectorialidad.

Si nosotros queremos una verdadera institucionalidad en el país, y si queremos trabajar con la profundidad de la democracia las instituciones se tienen que hacer cargo, no las ONG. Nosotros somos una ONG cuya característica era, no partidos políticos y no ideas religiosas, si bien todos los que estábamos ahí éramos fuertemente políticos, no había nadie que no tuviera un pensamiento político, entonces ¿que decíamos?, si vamos a contribuir para la institucionalidad -que es lo que puede profundizar esta democracia- y vamos a instituir nuevas cuestiones, esa institucionalidad tiene que responder a lo que esta ocurriendo y si no responde vamos a instituir nuevas cuestiones, todo lo que hacía falta para la niñez y juventud, eso de “adolescencia” en los sectores que quedaban en los márgenes de esta institucionalidad no existe, si de niños pasan a jóvenes, que también son categorías que hay que reformular, porque el país no da cuenta de que tengamos tantos adolescentes, como será que no da cuenta que hasta el mismo gobierno, a la misma política cuando les conviene a los 16 años ya pueden votar, que es toda una discusión que se abre, aparentemente tenemos una participación política porque se le da lugar a los de 16 para votar y además con la experiencia de grupos políticos partidarios todos han vuelto a participar; pero en realidad nosotros estamos discutiendo con grupos y sobre todo con los chilenos, porque formamos parte también de un colectivo nacional que es el Colectivo de Infancia –uno de los pocos colectivos que esta habilitado en Naciones Unidas para el seguimiento de la convención- y en este colectivo estamos discutiendo la verdadera participación, partimos de la base que nuestro estado democrático no alienta la participación protagónica, al contrario, si vos escuchas a los chicos de la escuela que dicen que tomaron las escuelas, si es verdadera participación, cuando tomaron la escuela para que la escuela tuviera las condiciones edilicias que no lo tiene que hacer el alumno sino que lo tiene que hacer el estado ahí nomás fue aplacado y encallado. Acá cuando los chicos del Ipem en la calle Colombia tomaron la escuela y llamaron a la prensa, ahí nomás bajo hasta el ministro de educación para aplacar esto, esa es una participación que se llega hasta el estado de la toma de una escuela para llamar la atención porque hubo voces que no fueron escuchadas, entonces si nosotros hablamos de participación, esa participación quedó calificada como incorrecta, como mal, con el estigma de que los chicos estaban siendo influenciados, y en ese grupo no había chicos influenciados, había chicos que habían visto lo que había pasado en otras escuelas, y tomaron esa idea. Eso es lo que nosotros discutimos, si tenemos una sociedad lo suficientemente democrática que permita la cuestión de la participación y que los jóvenes sean protagónicos, no les enseñamos eso, entonces estamos discutiendo el derecho a participar, el derecho a ser oído, el derecho a la opinión, bueno, esta cuestión de los derechos humanos, ¿porque? Porque eso es lo que llevamos después a los colectivos nacionales para que sean presentados cuando están discutiendo y revisando como se aplica la ley. Hemos institucionalizado y digo hemos porque hemos sido todos los que hemos participado en esta época la cuestión de que hubiera una SENAF, la cuestión de la ley de violencia familiar con el movimiento de mujeres, la

cuestión de género, hemos trabajado la cuestión que la trata y la explotación sexual sea visto que existe acá y que existen en connivencia con todos los poderes, eso es instituir lo que le esta pasando a la población, eso se hace con el estado, si vamos a profundizar en serio el estado tenemos que profundizar y el estado se tiene que hacer cargo y tomar esas cosas. Nosotros creemos que las ONG no deberían existir, podrían existir como lugares que quieren trabajar con algún grado de involucramiento social, pero no las ONG que como la mayoría surgen para suplir las cuestiones del estado, entonces van a los grupos y trabajan para que los grupos se adapten funcionalmente. Nosotros eso lo hemos caracterizado con algún grado de diferencia, la que se puede y permite diríamos que ellos se incluyan nuevamente o que puedan ser protagónicos en los lugares y los ámbitos en que pueda ofrecérseles algún tipo de capital simbólico. La clase trabajadora tiene mucho capital simbólico, la educación pública si bien esta bastante vapuleada tiene mucho capital simbólico, todo lo que tiene que ver con el mundo cooperativo tiene mucho capital simbólico, esas son las herramientas que les ofrecemos a los chicos. La mayoría de la gente en situación de pobreza estructural quedó ahí y cada vez en peores condiciones, los tienen ahí pero que no se vayan mucho

E: ¿Cuál considera que pueden ser las causas de la expulsión social?

E4: A lo largo de la historia lo que vos tengas como explicación de porque existe la pobreza, tenés una explicación religiosa, una explicación social-benefactora, una explicación política... yo tengo en eso una mirada marxista, que es lo que tiene ver con los pobres y ricos no es tan totalizado que sea así, no es un devenir, si existen ricos es sobre la sobreexplotación de otros con su trabajo, a partir de eso todas las otras explicaciones con todo lo que Marx pudo aportar y con todo lo que a lo mejor no pudo por su época ver o por toda las situaciones que hemos tenido en estos lugares. Hay otra explicación, todo lo que ha habido a último momento porque en otra época era el desarrollismo y ahora es el neoliberalismo pero son como adaptaciones y como profundizar los ciclos que tiene el capitalismo. Nosotros en la década del '90 brutalmente se vino, como se vino en muchos países y como ahora esta viviendo Europa, lo que fue el ajuste, pero en la década del '90 se redefinió nuevamente las clases sociales, las clases de los que tienen la propiedad privada y los que se apropiaron de la propiedad privada de la clase media fundamentalmente, que vivieron la crisis, la protagonizaron con un sentido y un significado totalmente diferente, en la mayor acumulación, la clase media que se desparramó, algunos poquitos quedaron insertos ahí, muchos grandes de la clase media se fueron hacia abajo, hacia la pobreza estructural, y muy pocos pudieron conservar, entre ellos nosotros los profesionales rasguñando la vida con 12 , 15 horas laborales, para rasguñar y sobrevivir como clase media, pero no como clase media de lujo, sino como clase media a partir del trabajo. Entonces apareció todo el mundo financiero, la especulación financiera, todo lo que fue el desguase de las grandes empresas, de las empresas del estado, todo lo que fue el ajuste, que el ajuste era nada más echar gente, el desempleo, y todo lo que no se volvió a insertar, porque mucha gente no se pudo volver a insertar a una economía formal de estabilidad porque ahora se ha formalizado una economía informal estabilizada, porque aquel que tiene que trabajar 20 horas, pasa a ser formal en las reglas que hay ahora. El nuevo orden económico es injusto, injusto en la repartición de cosas hasta con la cuestión del impuesto a las ganancias. Este orden económico no es nacional, sino que es internacional porque las reglas económicas las marca el mundo internacional.

E: ¿Cuál considera que son desde la psicología los desafíos en cuanto a cuestiones técnicas y metodológicas en el trabajo con personas en situación de expulsión social?

E4: No tenemos preparación para eso, yo toda mi formación la hice por fuera del mundo académico y hasta te diría por fuera del mundo del estado, porque el estado a mi me dio mucha formación en aquella época de gloria del movimiento de salud mental, pero yo toda mi formación más importante la hice con la Asociación de Médicos de las Ciencias Sociales, algo de formación la hice con la FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) pero mucho por las redes que se armaron de ONG, yo soy miembro activo del movimiento de mujeres, que ya llevamos 27 encuentro nacionales, donde todos los profesionales que no nos sentíamos abarcados y contenidos en nuestra formación hacíamos formación autogenerada por nosotros. Entonces yo atendí de género allá por la década del '90 con todas las compañeras que viajaban a los niveles internacionales como Beijing, y que eran todas estudiosas que venían y aportaban. Yo como psicóloga fui la primera que trabajé acá en violencia familiar, ¿violencia familiar cuando nosotros tenemos la familia sagrada? ¿abuso sexual? era solamente para un grupete que estudiaban y seguía siendo lo que nos caracterizó a nosotros, grupos de estudio, grupos de estudio a veces por fuera, fuimos los primeros que llevamos en Córdoba lo de violencia escolar, cuando se hizo el primer congreso de violencia dentro de la escuela, nosotros ya habíamos recorrido todo los pueblos de acá trabajando la violencia a nivel institucional ¿Cómo? con distintos grupos de distintas profesiones en encuentros que eran informales, hoy sí el estado te baja todo lo que la SENAF baja pero en la década del '90 no. Yo en el año '94 '95 viajé al foro mundial en Suecia donde trabajamos sobre el orden social, recuerdo que en el año '94 ya se planteaba que todas las ONG iban a trabajar en función de sostener la crisis económica, se desarrollaron dos foros, uno el oficial y otro paralelo, yo asistí a los dos. Me llevaron a conocer todo lo que era Suecia, como se trabajaba con la niñez, la trata y la prostitución, imagínate que en el año '94 yo me asomé a ver ese tipo de cosas que acá existían y no las veíamos. Entonces si yo te tengo que decir cual fue mi riqueza de formación, fueron estos espacios, eran espacios que nosotros lográbamos a través de los contactos, las redes, la reorganización que íbamos teniendo en los '90, de cómo te iba dejando a fuera afuera afuera, no había en el estado o había pocas maestrías, pocos cursos de posgrados, no había formación, ahora si hay un poco más. Nosotros toda la formación la hicimos andando y encontrando aportes teóricos, yo estudiaba la violencia familiar con una de EEUU, con mucha gente de Francia y Suecia, pero no encontraba cosas acá, no había producciones acá, era muy poco, recién se estaba comenzando a teorizar a buscar, Ana María Fernández, Corsi que ahora es el innumerable pero que en aquel momento traía cosas de afuera, entonces nos remitíamos mucho a la década del '60 todo lo que había sido Simone de Beauvoir para estudiar todo lo que era cuestión de género. Año 2000 en adelante ya se empezó a instalar, yo ya no hago más posgrados, pero veo que ya esta incluido varias cosas, pero nosotros las tuvimos que hacer, buscar expertos, discutir con ellos, acá trajimos mucha gente, abogados y psicoanalistas que fueran críticos... yo después tuve la gran visión de ir seleccionando mi formación en función de lo que yo encontraba, ya no iba a los grandes Masters, a mi la realidad me fue marcando la teoría.

Las categorías te explican pero no las podemos usar para todo, eso me parece que te tiene que quedar claro si te gusta investigar, uno tiene que ir tomando conceptos pero siempre en lo micro poder ir viendo. Por ejemplo La minga y la cooperativa la pacha que son los chicos mayores de 20 años sigue siendo economía informal con algunas habilidades, ¿que le cambio la vida? No, pero si la estrategia de sobrevivencia para que no sea tan inestable para andar, y que tienen algún grado de inserción porque entran en algunos lugares antes vedados para ellos. ¿Cuál es la cosa? ¿Replicar esta experiencia en todos los barrios y hacer siempre lo mismo? Esa microexperiencia que sirve para capacitar en un período de la vida, no se puede replicar siempre para todos.

Técnicas metodológicamente hemos aprendido muchísimo y hay mucho desarrollo de la Gestalt por ejemplo, mucho aprendí de los profes de educación física que trabajan la cuestión de juego cooperativo, se le proponen diferentes juegos a los chicos de competición y de cooperación para que trabajemos de ahí el disparador que sentido tiene cooperar y que sentido tiene competir, y cuando tenemos que usar lo competitivo y cuando lo cooperativo sin desechar ninguna de las dos cosas, otra cuestión importante es la imaginaria de la Gestalt “sentémonos en ronda e imaginemos que” es increíble las cosas que surgen, es meterte en el mundo interno de los chicos de otra manera, otra cuestión es lo de la filosofía práctica, el efecto Mozart, “a ver chicos pintemos, y pintemos nuestra vida con la música”...

E: Trabajando con estas técnicas, ¿Qué ventajas e inconvenientes has encontrado?

S4: las ventajas han sido muchas porque han sido interdisciplinarias, siempre pensadas, ¿nos hemos equivocado en algunas técnicas? Si. Eso nos servía de disparador para poder pensar, y readaptarlas, nunca la técnica ha sido aplicada exactamente igual sino recreada a través de la mirada de varios, supónete ¿Cómo sacamos experiencias traumáticas? “levántense todos los que han sufrido por tal cosa, o quien haya estado enamorado” eso nos permitía tener en el grupo una mirada rápida, una lectura de donde estábamos parados con el grupo sin que cada uno tomara la palabra para contar su vida personal porque les cuesta muchísimo, pero si para que saliera un reflejo de su vida personal; esto lo hemos trabajado integrando autores, integrando técnicas, cuando nos equivocábamos, porque estas cosas nos surgían para poder pensar, lo que nosotros hemos hecho siempre es acción-reflexión-acción. Nos ha sido muy útil, nos hemos equivocado un montón de veces pero después hemos podido pensar y rearmar nuevamente, hemos utilizado técnicas cooperativas que utiliza Pichon Riviere, hemos utilizado técnicas de Educación popular, o poner afiches y hacer relatos de esos afiches, nos hemos asombrado poniendo cosas pensando que iban a agarrar por un lado y nos quedábamos con la boca abierta, los pibes nos han enseñado y hemos tenido que campearla en ese momento y reconocerles que no lo habíamos pensado de esa manera, que se yo... nos ha pasado de ver a los chicos cuando han sustraído cosas o se los ha encontrado con marihuana y poder trabajarlos con ellos a una altura importantísima y de llegar a una resolución, y de que es pedir ayuda y que en ese sentido la ayuda es posible y el pedido también, porque les cuesta mucho pedir ayuda.

He sido una privilegiada de lo que me han enseñado, la academia y los grupos en los que hemos estado.

E: En función de lo que hemos hablado, ¿se te ocurre algo que sea importante que considere y que no haya tenido en cuenta y que me pueda sumar en mi investigación?

E4: Mucho los conceptos desde donde te paras, por que eso avala... siempre pregúntate cultura hegemónica, términos hegemónicos... y contrasta autores.

E: Muchas gracias por este espacio y tu tiempo.

Anexo III - Carta de presentación para Participantes de Investigación

La presente investigación es conducida por **MARIO NICOLÁS GALLO**, estudiante de la carrera Lic. en Psicología, en la Universidad Empresarial Siglo 21. La meta de este estudio es la investigación de las intervenciones psicológicas que realizan psicólogos con personas en situación de expulsión social.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar con una entrevista. Esto tomará aproximadamente 45 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Su identidad será preservada y la información que se recoja será sólo utilizada a los fines de esta investigación.

A continuación se presenta un consentimiento informado que usted deberá firmar, posterior lectura.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Respecto de la devolución, no habrá ningún tipo de devolución individual de las entrevistas realizadas, pero si usted desea información acerca de los resultados obtenidos en general, puede ponerse en contacto a través de e-mail en la siguiente dirección: nicogallo@live.com.ar y una vez finalizado el análisis de datos, y aprobado por la Comisión Evaluadora se le enviará una copia del mismo.

Desde ya le agradecemos su participación.

MARIO NICOLÁS GALLO
Tesis de Lic. en Psicología
Legajo: PSI-01208

Anexo IV - Consentimiento Informado de Participación en la Investigación

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por **Mario Nicolás Gallo**. He sido informado/a de que la meta de este estudio es la investigación de las intervenciones psicológicas que realizan psicólogos con personas en situación de expulsión social.

Me han indicado también que tendré que responder a una entrevista, lo cual tomará aproximadamente **45** minutos.

Reconozco que mi identidad será preservada y que la información que yo provea en el curso de esta investigación no será utilizada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a **Mario Nicolás Gallo** a través de e-mail: nicogallo@live.com.ar

Entiendo que se me entrega una carta informativa y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Nombre del Participante
(en letra imprenta)

Firma del Participante

Fecha

Anexo V – Ley 7106: Disposiciones para el ejercicio de la Psicología

Fecha de Sanción: 13/09/1984

Fecha de Publicación: 27/09/1984

Ley: N° 7106

Artículo 1°.- A los efectos de esta Ley, se considera ejercicio de la Psicología la aplicación e indicación de técnicas específicamente psicológicas en la enseñanza, el asesoramiento, los peritajes y la investigación de la conducta humana, y en el diagnóstico, pronóstico y tratamiento, tanto de las enfermedades mentales de origen eminentemente psíquico como de las alteraciones psicológicas en enfermedades somáticas de las personas, y la recuperación, conservación y prevención de la salud mental de las mismas.

Artículo 2°.- EL ejercicio de la Psicología se desarrollará en los niveles, individual, grupal, institucional y comunitario, ya sea en forma pública o privada, en las áreas de la Psicología Clínica, Educacional, Laboral, Jurídica y Social.

a) Se entenderá por área de la Psicología Clínica: la esfera de acción que se halla en Hospitales Generales, Psiquiátricos, Neuropsiquiátricos, Centros de Salud Mental, Clínicas e Instituciones Privadas de la misma índole y en práctica privada de la profesión.

b) Por área de la Psicología Educacional: la esfera de acción que se halla en Instituciones Educativas y en la práctica privada de la profesión.

c) Por área de la Psicología Laboral: la esfera de acción que se realiza en las Instituciones donde están implicadas actividades vinculadas al trabajo, en gabinetes e Instituciones creadas a tal fin y en la práctica privada de la profesión.

d) Por área de la Psicología Jurídica: la esfera de acción que se realiza en los Tribunales de Justicia, Institutos Penitenciarios, de internación de menores y en la práctica privada de la profesión.

e) Por área de la Psicología Social: la esfera de acción relacionada con todas las Instituciones, grupos y miembros de la comunidad que, en cuanto fuerzas sociales, afectan la conducta del individuo, industrias y Organismos Oficiales, Instituciones de la Investigación sobre la opinión pública, centros de investigación psicológicas, antropológicas, las empresas publicitarias y demás afines, con la perspectiva que todas las áreas ocupacionales del Psicólogo reciban aportes de la Psicología Social. La aplicación de las especialidades en las áreas descriptas se hará extensible a todas aquellas instituciones que requieran el ejercicio profesional específico de cada especialidad. Asimismo la enumeración de las áreas no limita la promoción de nuevas especialidades, que requieren su formación particular y aplicación específica para un mejor servicio a la comunidad, determinando así, otras áreas ocupacionales.

Artículo 3°.- SE considerará ejercicio de la profesión de Psicólogos:

a) En el área de la Psicología Clínica: la exploración psicológica de la estructura, dinámica y desarrollo de la personalidad, la orientación psicológica para la promoción y prevención del equilibrio de la personalidad; la investigación y formulación de diseños experimentales; el diagnóstico y tratamiento de los conflictos y tensiones de la personalidad mediante psicoterapia o terapia psicológica; otras actividades que con el mismo objetivo, requieran el uso de instrumentos y técnicas estrictamente psicológicos.

b) En el área de la Psicología Educacional: investigar, orientar, operar y enseñar en todos los niveles de la educación, en la medida que en ella incida factores psicológicos, con el fin de crear juntamente con el educador y con los datos provenientes de otros profesionales, el clima más favorable para lograr el éxito del aprendizaje analizando mediante sus técnicas específicas los problemas que gravitan en la tarea educativa, derivada de la configuración psíquica y del medio social en que se desenvuelve.

c) En el área de la Psicología Laboral: la selección, organización, distribución y desarrollo del personal; evaluación de puestos y tareas; estudio de motivaciones, investigación y propuesta de sistema de producción a través de los cuales el hombre encuentra un medio de realización creando el clima más favorable para la adecuación del trabajo al hombre; investigación de las causas psicológicas de accidentes en el ámbito laboral, y asesoramiento sobre la prevención de los mismos; la actuación sobre las tensiones de grupos propendiendo a prevenir, conservar y promover la salud psíquica de los integrantes de la institución laboral.

d) En el área de la Psicología Jurídica: el estudio de la personalidad del sujeto que delinque; la rehabilitación del penado; la orientación psicológica del liberado y de sus familiares; la actuación sobre las tensiones grupales en Institutos Penales con tareas de Psico-Higiene; la colaboración en peritajes, empleando los instrumentos específicos; la realización de peritajes psicológicos; realización de peritajes y estudios de adopción y de conflictos familiares.

e) en el área de la Psicología Social: el estudio en general del comportamiento del individuo en relación con el grupo dinámico; la investigación de las actividades de las personas, su nivel de aspiración, motivaciones, tendencias, opiniones, problemas de comunicación de pequeños y grandes grupos.

El ejercicio de la profesión del psicólogo cualquiera fuera su área podrá desarrollarse interdisciplinariamente. Igualmente se considerará ejercicio de la profesión del Psicólogo, la orientación vocacional y profesional, la enseñanza y la difusión del conocimiento y técnicas psicológicas.

Artículo 4°.- EL ejercicio de la profesión de Psicólogo, en cualquiera de las áreas de la psicología sólo se autorizará a aquellas personas que, como consecuencia de haber cursado una carrera Universitaria mayor, posean títulos habilitantes de Psicólogos, Licenciado en Psicología o Doctor en Psicología, previa obtención de la Matrícula Profesional correspondiente a la inscripción en el Consejo de Psicólogos de la Provincia de Córdoba.

Artículo 5°.- PODRÁN ejercer la profesión de Psicólogos:

a) Los que tengan títulos válidos y habilitantes de Psicólogos, Licenciados en Psicología o Doctor en Psicología expedido por una Universidad nacional o Privada autorizada conforme a la Legislación universitaria y habilitado de acuerdo con la misma.

b) Los que tengan títulos otorgados por Universidad extranjera de igual jerarquía, perteneciente a un país con el que exista en vigencia tratado de reciprocidad, habilitados por una Universidad Nacional.

c) Los profesionales extranjeros con títulos equivalentes, de prestigio internacional reconocido y que estuvieran de tránsito en el país, cuando fueran requeridos en consulta de su exclusiva especialidad, previa autorización a ese solo efecto que será concedida a solicitud de los interesados por un plazo de seis (6) meses prorrogables a un año como

máximo por el Consejo de Psicología de la Provincia de Córdoba, no pudiendo ejercer la profesión privadamente.

d) Los que tengan título equivalente otorgado por Universidad extranjera de igual jerarquía y que hubiesen revalidado el título en una Universidad Nacional.

e) Los profesionales extranjeros con títulos equivalentes contratados por instituciones públicas o privadas con finalidades de investigación, asesoramiento, docencia y/o para evacuar consultas de dichas instituciones durante la vigencia del contrato y dentro de los límites que se reglamenten, no pudiendo ejercer la profesión privadamente.

Artículo 6°.- LOS Psicólogos podrán certificar profesionalmente, de acuerdo a lo que esta ley establece, las comprobaciones y/o constancias que efectúen en el ejercicio de su profesión, como así también los procedimientos técnicos psicológicos utilizados.

Artículo 7°.- LOS profesionales Psicólogos están, sin perjuicio de lo que establezcan las demás disposiciones legales reglamentarias, obligados a:

a) Proteger a los examinados asegurándoles que la prueba y sus resultados se utilizarán de acuerdo con las normas éticas y profesionales, cuando necesite aplicar pruebas psicológicas para propósitos de enseñanza, clasificación o investigación.

b) Prestar la colaboración que sea requerida por las autoridades sanitarias en caso de, epidemia, desastres u otras emergencias.

c) Mantenerse permanentemente informados de los progresos concernientes a su disciplina cualquiera sea su especialidad a los fines de la realización de la misma.

d) Guardar el más riguroso secreto sobre cualquier prescripción o acto profesional salvo las excepciones de la ley o en los casos que por la parte interesada se lo relevare de dicha obligación expresamente. El secreto profesional deberá guardarse con igual rigor respecto de los datos o hechos que se informaren en razón de su actividad profesional sobre las personas en sus aspectos físicos, psicológicos e ideológicos.

Artículo 8.- QUEDA prohibido a los Psicólogos:

a) Prescribir, administrar o aplicar medicamentos electricidad o cualquier otro medio médico, o mecánico o químico, destinado a tratamiento de las enfermedades de las personas.

b) Aplicar en sus prácticas profesionales procedimientos que no hayan sido aprobados en los centros universitarios o científicos del país.

c) Participar honorarios entre psicólogos o con cualquier otro profesional del arte de curar, sin perjuicio de presentar honorarios en conjunto o separadamente según corresponda.

Artículo 9°.- EL Consejo Profesional de Psicólogos de la Provincia de Córdoba, reglamentará las sanciones a aplicar en caso de incumplimiento o transgresiones a la presente ley, debiendo promover además, toda actividad tendiente al perfeccionamiento y actualización de los profesionales Psicólogos.

Artículo 10.- DEROGASE toda disposición que se oponga a la presente ley.

Artículo 11.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA HONORABLE ASAMBLEA LEGISLATIVA, EN CÓRDOBA A LOS TRECE DÍAS DEL MES DE SETIEMBRE

DEL AÑO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO -----

ELVIO FRANCISCO MOLARDO
PRESIDENTE H. C. DIPUTADOS
CORDOBA

JUAN CARLOS GERONICO
PRESIDENTE PROVISORIO
H. SENADO

LUIS E. MEDINA ALLENDE
SECRETARIO H. C. DIPUTADOS

DIONISIO CENDOYA
SECRETARIO H. SENADO

Anexo VI – Formulario Descriptivo del Trabajo Final de Graduación

Identificación del Autor

Apellido y nombre del autor	Mario Nicolás Gallo
Email	nicogallo@live.com.ar
Título de grado que obtiene	Licenciatura en Psicología

Identificación del Trabajo final de Graduación

Título de TFG en Español	La Práctica Psicológica en la Expulsión Social. Hacia una Clínica de la Diversidad
Título del TFG en inglés	Psychological Practice in Social Expulsion. Towards Diversity Clinic
Tipo de TFG	PIA
Integrantes de la CAE	Licenciada Beatriz Ergo Licenciada Paula Rampulla
Fecha de último coloquio con la CAE	14/05/2013
Versión digital de TFG	Tesis de grado en Formato PDF

Autorizo por la presente, a la Biblioteca de la Universidad Empresarial Siglo 21 a publicar la versión electrónica de mi tesis inmediatamente.

Firma del Alumno