

UNIVERSIDAD EMPRESARIAL SIGLO 21



TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN

“Relaciones políticas-diplomáticas entre Venezuela y Colombia, y sus consecuencias sobre el comercio bilateral entre 2002 y 2010”.

Urbano, Mariana Paola

Licenciatura en Relaciones Internacionales

2012

◆ **Resumen Ejecutivo:**

Dado el avance de la globalización a nivel mundial y la continua interconexión de los diferentes actores que componen el Sistema Internacional actual, las economías nacionales se han vuelto más interdependientes y de manera sustancial, se ha incrementado el comercio internacional. Los volúmenes comercializados se ven influenciados por las relaciones entre los actores que las conllevan. Los Estados que componen la región de América del Sur, no son ajenos ante tales fenómenos de características globales. Países como Venezuela y Colombia cuentan con una larga historia de comercio bilateral que se intensifica con el pasar de los años. Sin embargo, estos mismos Estados han sido protagonistas de tensas situaciones debido a ciertas circunstancias conflictivas que han enfrentado a los gobiernos y representantes de ambos países. En consecuencia, el presente Trabajo Final de Grado, tiene como objetivo determinar cómo los principales conflictos políticos-diplomáticos protagonizados por Colombia y Venezuela durante los años 2002 y 2010 (años de gestión del ex Presidente colombiano Álvaro Uribe), han influido en el comercio bilateral constituido entre dichos países. Para realizar dicho análisis se utilizará la teoría de la Economía Política Internacional de Robert Gilpin, quien plantea una visión realista clásica y da relevancia a los factores económicos y comerciales que complementan un análisis multidisciplinario de las realidades estatales del Sistema Internacional.

Palabras claves: Conflictos Políticos, Conflictos Diplomáticos, Comercio Bilateral, Colombia, Venezuela.

◆ **Abstract:**

Given the advance of globalization in the world and the interconnection of the different actors that compose the present international system national economies have become more interdependent and has substantially increased international trade. Sales volumes are influenced by the relationship between leading actors of this area. States that conformed the South American region are not strangers to such phenomena of global characteristics. Countries like Venezuela and Colombia have a long history of bilateral trade that it has been intensified with the years. However, these same states have been involved in many strained situations because of certain problems circumstances that have confronted at the governments and their representatives. Consequently, this Final Project, aims to determine how the major political-diplomatic conflicts involving Colombia and Venezuela during the years 2002 and 2010 (year administration of former Colombian President Alvaro Uribe), have influenced their bilateral trade. To make this analysis it will be used the International Political Economic of Robert Gilpin. This theory exposed the idea of a classic realistic concept and gives importance to economic and commercial factors that complement a multidisciplinary analysis of the realities of the International System State.

Key words: *political conflicts, diplomatic conflicts, bilateral trade, Colombia, Venezuela.*

Agradecimientos:

A Dios por ser mi gran amigo, por guiar mis pasos, por jamás abandonarme frente a las adversidades y por colmar mi corazón de fe, amor y felicidad.

A mis padres, Alicia y Juan quienes me enseñaron el valor de la vida, la humildad, el respeto, la responsabilidad, y el amor de familia. Son mi mayor orgullo, los amo.

A mis hermanos Alejandro y Florencia; y en especial a mi querido hermano Ernesto, que desde su partida al cielo nos cuida y protege, y sé que a lo largo de mi carrera me estuvo acompañando y alentando, te amo y extraño Erny.

A mi hija Camila que es la luz de mis ojos y mi novio Sergio el gran sostén de mi vida, por apoyarme, y contenerme en los momentos más difíciles.

A mis tres abuelos que están en el cielo; a mami, papi y abuelo Bautista a quienes extraño y amo profundamente; me hubiese encantado que hoy estén junto a mí.

A mi abuela Techa, que aún tengo la dicha de tenerla, por alentarme y apoyarme a lo largo de mi vida y mi carrera, gracias por tu inmensa bondad.

A mis amigas y hermanas del corazón, Luisella, Natalia y Ornella, por su amistad, compañía y consejos.

A todos aquellos que hicieron posible la realización de este trabajo, en especial a Rómulo y Claudia, mis directores de tesis, por guiarme y aconsejarme

¡Gracias infinitas...!

Mariana

◆ **Índice General**

Abstract	1
Resumen Ejecutivo	2
Agradecimientos	3
Índice de Contenido	4
Índice de Tablas	5
Introducción	6
Capítulo N° 1: Antecedentes y Revisión histórica	13
1.1 Desmembramiento de la Gran Colombia	13
1.2 Complejidad Fronteriza	18
1.3 Presencia de Grupos insurgentes	21
1.4 Conclusiones parciales	23
Capítulo N° 2: Conflictos políticos y acción diplomática	24
2.1 Ideología política y la relación de ambos gobiernos con EEUU	24
2.2 Conflictos políticos (2002-2006 bajo primera presidencia de Uribe)	29
2.3 Conflictos políticos (2006-2010 bajo segunda presidencia de Uribe)	32
2.4 Conclusiones parciales	37
Capítulo N° 3: Relaciones comerciales entre Colombia y Venezuela	39
3.1 Antecedentes económicos-comerciales	39
3.2 Características del comercio bilateral 2000-2010	47
3.3 Conclusiones parciales	51
Conclusiones Finales	52
Bibliografía	56

◆ Índice de Mapas, Gráficos y Tablas

Mapa I - Gran Colombia	14
Mapa II – Golfo de Venezuela	17
Mapa III – Fronteras colombo-venezolanas	19
Gráfico I - Exportaciones manufactureras 1880-2004	41
Tabla I – Exportaciones totales y binacionales 1981-1994	43
Tabla II – Importaciones totales y binacionales 1981-1994	44
Tabla III – Principales productos de exportación de V- C	45
Tabla IV – Exportaciones colombiana a Venezuela (1995)	46
Gráfico II y III – Composición de las exportaciones a Venezuela	48
Gráfico IV – Composición de las exportaciones a Venezuela (2009)	49
Gráfico V – Intercambio y balanza comercial enero-diciembre 2009-2010	50

◆ Introducción

Actualmente, se hace complejo hablar de los conceptos políticos y económicos sin establecer una estrecha vinculación entre ambos, esto se debe a que, las relaciones políticas-comerciales entabladas por los Estados han cobrado gran importancia en los estudios referentes a las Relaciones Internacionales.

Bajo un contexto internacional delineado por la globalización y un contexto regional enmarcado por complejas relaciones, Colombia y Venezuela deben afrontar nuevos cambios y desafíos caracterizados por la creciente regulación en los procesos de comercio internacional, el surgimiento y auge de nuevos actores como las empresas multinacionales, la profundización de la integración económica regional y mundial, la explosión de las comunicaciones y nuevos adelantos en tecnologías de información. La manera en la que se vinculan estos factores, generan ciertas limitaciones en el accionar de los Estados, influyendo en el rol que desempeñan tanto en el ámbito nacional como Internacional.

Desde el fin de la Guerra Fría, la globalización ha sido la característica más sobresaliente de los asuntos económicos internacionales y en gran medida, también de los asuntos políticos, y, a pesar de que es la característica definitiva de la economía internacional, sus efectos han sido malentendidos y exagerados. Este es aún un mundo donde las políticas nacionales y las economías internas son las determinantes principales de los asuntos económicos. Si bien, Estados como Colombia y Venezuela se ven influenciados por los procesos de la globalización, ésta aún no logra afectar y modificar el Poder que poseen los Estados soberanos; la globalización se caracteriza y funciona en relación al ámbito estatal, no trasciende sobre él (Gilpin, 2001:3).

La importancia del área geográfica a analizar radica en diversos aspectos. En primer lugar, esta área ha cobrado gran interés no solo a nivel regional, sino también a nivel internacional, ya que las relaciones entre Venezuela y Colombia han sido, y son consideradas, como una de las más tensas y conflictivas en la región. Por lo tanto, este Trabajo Final de Graduación describirá objetivamente la relación bilateral existente entre Colombia y Venezuela en el ámbito político, diplomático y comercial, ya que los

numerosos estudios que existen al respecto son, en su mayoría, investigaciones procedentes de autores colombianos y venezolanos, y no así de investigadores del resto del mundo, es decir que, muchos de los artículos de investigación se caracterizan por un tinte subjetivo dependiendo la nacionalidad de los mismos.

En segundo lugar, este Trabajo Final de Graduación será un aporte bibliográfico que complementará los estudios realizados con anterioridad, fortaleciendo las explicaciones de las problemáticas de América Latina desde América Latina. Si bien, las complejas relaciones entre Venezuela y Colombia, han sido objeto de cuantiosos e importantes estudios, en esta investigación se analizarán los diversos hechos, factores y actores que determinaron y condicionaron las relaciones bilaterales entre el Presidente colombiano Álvaro Uribe y su homólogo venezolano Hugo Chávez entre 2002 y 2010.

Finalmente, el propósito de este trabajo será generar un mayor aporte académico a la disciplina de las Relaciones Internacionales, en la medida que logrará ampliar los conocimientos acerca de Colombia y Venezuela mediante la sistematización de información y de datos estadísticos, donde se hará una relación entre los conflictos políticos-diplomáticos y las relaciones comerciales en un período de tiempo delimitado (2002-2010), lo cual, hasta aún, no ha sido del todo estudiado y analizado en esta disciplina.

El presente Trabajo Final de Graduación se analizará bajo la perspectiva teórica de Robert Gilpin quien plantea un estudio desde la Unidad, adoptando conscientemente una perspectiva realista o Estado-céntrica de análisis de la economía internacional [...] el Estado-Nación continúa siendo el actor dominante, tanto en los asuntos económicos internos como internacionales (2001:4). Lo que implica, en este caso, que las Unidades en estudio serán los Estados soberanos de Colombia y Venezuela, por lo cual, al no existir una autoridad que supere a estos Estados nacionales, el análisis se centralizará en el comportamiento de estas Unidades en materia de política diplomática y comercial, tanto en manera individuales como en su conjunto.

Si bien esta teoría ha sido desarrollada y analizada por otros autores, en la ejecución de este análisis, se fusionará la teoría de la Economía Política Internacional, con un caso concreto, permitiendo visualizar de manera práctica la aplicación de los conceptos planteados por el autor y aplicarlos al caso de estudio. A su vez, la teoría mencionada (EPI) es explicada por Gilpin desde el análisis de Países Desarrollados y en este caso en particular, los Estados de Venezuela y Colombia son enmarcados por los valores internacionales, como países en vías de Desarrollo, lo que el presente trabajo podrá demostrar, a su vez, que ésta teoría puede adaptarse a países como los de América del Sur.

Gilpin además de plantear una visión realista clásica, se caracteriza particularmente por dar relevancia a los factores económicos y comerciales que complementan un análisis multidisciplinario de las realidades estatales del Sistema Internacional. Y dado que el caso en estudio pretende la identificación de conflictos políticos, intereses nacionales, acciones diplomáticas y comercio bilateral entre Venezuela y Colombia, se toma en consideración lo expuesto por Gilpin quien plantea que, tanto los análisis políticos y económicos son necesarios para entender el funcionamiento real y la evolución de la economía mundial. Un análisis completo requiere la integración intelectual de ambos estados y los mercados. (2001:24)

El choque entre la evolución de la interdependencia económica y la separación permanente del sistema político mundial, en Estados soberanos e independientes, es uno de los motivos dominantes de los escritos contemporáneos sobre Economía Política Internacional.

Para Gilpin la interdependencia, o dependencia recíproca entre los Estados, es un concepto que describe los cambios que ocurrirán en las interacciones entre los diferentes países, en este caso en particular Colombia y Venezuela. La interdependencia comprendida de esta manera, no significa ni es sinónimo de simetría y por lo tanto, nada asegura que las relaciones interdependientes garanticen beneficios mutuos y equitativos. (Gilpin, 2001:80-81).

La búsqueda de negociaciones entre Venezuela y Colombia para resolver sus puntos divergentes en los respectivos encuentros diplomáticos, evidencian la necesidad de ambos Estados, Ramírez (2002:116) lo ejemplifica diciendo: “Las relaciones entre Colombia y Venezuela han oscilado entre largos períodos de distanciamiento y conflicto, y breves y esporádicas fases de cooperación.” Siendo tales situaciones el marco y entorno político en el cual se han desarrollado una vasta gama de actividades comerciales, las cuales prueban la interdependencia entre ambas economías.

No solo Gilpin desarrolla la noción de interdependencia, sino que también lo hace Joseph Grieco, quien considera que la creciente interdependencia global, está cambiando el panorama político actual, donde se pueden evidenciar, a países como Venezuela y Colombia, de la región de América Latina, con la posibilidad de emerger en la economía mundial según sus capacidades comerciales y de inversión. Ambas naciones deben reforzar la estabilidad política hacia el interior de sus fronteras y con respecto a los Estados limítrofes, ya que de eso depende la evolución positiva de sus intercambios comerciales. (Grieco, 2002:1-2)

En este sentido, desde los gobiernos de Venezuela y Colombia deberían asociarse de manera proactiva a las tendencias de la globalización, lo cual los llevaría a consolidar sus lazos políticos, diplomáticos y comerciales, que se favorecerán por las oportunidades que la misma integración representa, además, se lograrían minimizar las desconfianzas, maximizar los beneficios y promover la mutua cooperación vecinal.

“La promoción del comercio y las inversiones entre ambos países está contenida en los postulados de la política internacional de cada uno de ellos, y en la estrategia que están adelantando para participar en los beneficios derivados del comercio internacional de naciones” (Iturbe de Blanco, 1997: 1). Esto nos permite identificar, lo planteado por Gilpin quien considera que, en una economía global crecientemente integrada los Estados continúan implementando políticas y utilizando su poder para canalizar las fuerzas económicas en sentidos favorables a sus propios intereses nacionales y los intereses de sus ciudadanos. Estos intereses económicos nacionales incluyen la obtención de ganancias

favorables de las actividades económicas internacionales y la preservación de la autonomía nacional. (2002:21)

Entre el año 2002 y 2010 se han sucedido en esta región numerosos conflictos y acontecimientos que llevaron, en muchas ocasiones, a las rupturas diplomáticas entre la administración de Álvaro Uribe y Hugo Chávez. A las tradicionales tensiones en las relaciones colombo-venezolanas se suma la incomprensión existente entre ambos mandatarios, quienes poseen diferentes puntos de vistas a la hora de buscar las soluciones posibles a los diversos conflictos existentes en sus fronteras, como lo son los enfrentamientos de grupos insurgentes armados, el narcotráfico, los secuestros, extorsiones y contrabando.

El presente Trabajo Final de Grado pretende responder al siguiente interrogante: ¿Cuáles fueron las consecuencias de los conflictos entre Venezuela y Colombia sobre el comercio bilateral entre 2002 y 2010? Este período de tiempo hace referencia a los años de gestión presidencial de Álvaro Uribe en Colombia.

El objetivo general de esta investigación será determinar las consecuencias de los conflictos políticos-diplomáticos entre Venezuela y Colombia sobre el comercio bilateral entre 2002 y 2010. De aquí se desprenderán los objetivos específicos: identificar los conflictos políticos protagonizados por Venezuela y Colombia entre 2002 y 2010; describir las acciones diplomáticas de Venezuela y Colombia ante cada uno de estos conflictos; identificar los intereses nacionales de cada Estado pertinentes a la relación comercial establecida entre ambos e identificar las áreas con mayores flujos comerciales entre Venezuela y Colombia, y sus respectivos volúmenes.

En este trabajo se ejemplificará cómo las decisiones políticas internas de los Estados de Colombia y Venezuela, repercuten en el desarrollo comercial entre ambas naciones, las cuales no escapan al hecho de formar parte de un sistema internacional caracterizado por el fenómeno de la globalización y la creciente internacionalización de los mercados.

Con respecto a los objetivos planteados, el presente trabajo se caracteriza por ser una investigación descriptiva. Esta metodología permitirá la descripción de las variables a estudiar, es decir, permitirá comprender cada uno de los fenómenos que intervienen tanto en los conflictos políticos entre Venezuela y Colombia como así también en el comercio bilateral entre ambos países.

La estrategia teórico metodológica será de tipo cualitativa con aportes cuantitativos. Se procederá al análisis documental y al análisis de contenido (por ejemplo en diarios, en páginas oficiales, etc.) de las acciones diplomáticas entre ambos países. Se tendrán en cuenta los antecedentes históricos como así también los antecedentes empíricos que serán recolectados de las distintas fuentes bibliografías consultadas.

En relación al comercio bilateral, se analizarán los datos estadísticos obtenidos de las distintas páginas oficiales de cada uno de los gobiernos, como el Instituto Nacional de Estadísticas de la República Bolivariana de Venezuela (INE) y el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Conjuntamente se hará una triangulación de datos provenientes de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) y la Comisión Regional Económica creada por Naciones Unidas (CEPAL).

Entre las fuentes de investigación para identificar y describir los objetivos específicos se utilizan tanto fuentes primarias como secundarias. Entre las fuentes primarias consultadas encontramos: documentos oficiales disponibles en la web, del gobierno de Venezuela referentes a los vínculos diplomáticos y comerciales con Colombia. Algunas de ellas son: la página oficial del Gobierno Bolivariano de Venezuela, del Ministerio del Poder Popular del despacho de la Presidencia, del Ministerio de Relaciones Exteriores. A su vez, los documentos oficiales disponibles en la web, del gobierno de Colombia referentes a los vínculos diplomáticos y comerciales con Venezuela. Entre ellas: la página oficial de la Presidencia de la Republica de Colombia, el portal del Estado Colombiano, página del Ministerio de Relaciones Exteriores y del Ministerio de Comercio Industria y Turismo, entre otras. Para los datos estadísticos se utilizaron las páginas web oficiales del Instituto

Nacional de Estadísticas de la República Bolivariana de Venezuela (INE) y del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

Entre las fuentes secundarias, se utilizan: Libros de diversos autores referentes al marco teórico y a los antecedentes históricos, además de artículos en publicaciones periódicas no académicas (diarios nacionales de cada Estado e internacionales) boletines informativos, revistas especializadas en la temática y ponencias

Para mayor comprensión de la problemática a analizar, se han establecido ciertas variables e indicadores. La primera variable a tener en cuenta es la intensidad de los conflictos políticos entre Venezuela y Colombia entre 2002 y 2010, cuyos indicadores son la cantidad de conflictos políticos entre ambos países y el tipo/grado de conflictos. La segunda variable a tener en cuenta es el grado de comercio bilateral entre Venezuela y Colombia en el período establecido, cuyo indicador es el volumen del comercio de las áreas con mayor flujo comercial entre los países mencionados.

El presente Trabajo Final de Graduación está compuesto por una introducción, tres capítulos y las Conclusiones finales. El primer capítulo aborda los antecedentes y la revisión histórica, en la misma se hace alusión a las principales causas de los conflictos colombo-venezolano, entre ellos se menciona al Golfo de Venezuela, las fronteras y los grupos insurgentes. En el segundo capítulo se desarrollan los conflictos políticos y las acciones diplomáticas que se llevaron a cabo durante el período de tiempo analizado (entre 2002 y 2010). En el tercer y último capítulo se mencionan las características principales del comercio bilateral, flujo comercial, productos importados y exportados bilaterales, desde 1980 para luego centrarnos en el período a analizar. Para finalizar, se cierra el presente trabajo con las conclusiones finales alcanzadas gracias al análisis, descripción e interpretación de los capítulos dos y tres de la presente investigación. La cual nos permitirá determinar cuáles fueron las consecuencias de los conflictos colombo-venezolano sobre el comercio bilateral.

Capítulo N° 1: Antecedentes y Revisión histórica

Introducción:

El presente capítulo tiene como finalidad revisar los antecedentes históricos del diferendo colombo-venezolano. En primera instancia el análisis se centrará en el Golfo de Venezuela como principal eje de disputa territorial, este hecho sentó las bases de una relación turbulenta centrada en la delimitación de sus fronteras terrestres, marinas y submarinas. A su vez, se examinará la complejidad fronteriza, teniendo en cuenta las principales características y problemas que presenta cada región. Para finalizar, se desarrollará y analizará la presencia de grupos insurgentes en territorio fronterizo como uno de los principales conflictos comenzada la década de los 90. De esta manera se pretende sentar las bases para el futuro análisis de las consecuencias de los conflictos políticos entre Venezuela y Colombia sobre el comercio bilateral entre 2002 y 2010.

1.1 Desmembramiento de la Gran Colombia:

El Golfo de Venezuela como principal eje de conflicto

Las relaciones entre Venezuela y Colombia, históricamente se han caracterizado por ser tensas y conflictivas. Desde que ambas naciones se independizaron, estas relaciones estuvieron enmarcadas por numerosos conflictos limítrofes y diplomáticos que persisten hasta el día de hoy. Por tal razón, es imprescindible para el desarrollo de este trabajo, analizar los antecedentes históricos que permitirán delinear las coyunturas de estas relaciones entre 2002 y 2010.

Las Repúblicas de Venezuela y Colombia formaban parte de lo que se conocía como la Gran Colombia, que a su vez estaba integrada por las actuales Repúblicas de Ecuador y Panamá. Cuando ésta se desintegró comenzaron las complejas relaciones, entre Venezuela y Colombia, respecto a sus delimitaciones fronterizas.

Mapa I - Gran Colombia¹



Desde aquel momento, la historia de ambas naciones fue protagonista de grandes vaivenes. Sus relaciones fueron caracterizadas por largos períodos de distanciamiento y conflicto, y breves y esporádicas fases de cooperación. La primera fase se debió a las tensiones en torno a la seguridad de sus fronteras, la existencia de diversos asuntos sin resolver y sobre todo a la falta de entendimiento y negociación, mientras que la segunda fase, de cooperación, se caracterizó por la búsqueda común de superar las coyunturas críticas en torno a la seguridad, lo que llevó a que año tras años ambos gobiernos se comprometieran en negociar y llegar a acuerdos convenientes para ambos (Ramírez, 2002: 116)

A partir de 1833 en adelante se puede evidenciar que las Repúblicas de Venezuela y Colombia fueron protagonistas de numerosos tratados y convenios que tenían como propósito ayudar a las delimitaciones fronterizas entre ambos Estados, entre los más importantes se destacan:

El Tratado Pombo-Michelena firmado en 1833 por Caracas y Bogotá, apenas tres años después de la disolución de la Gran Colombia. Este convenio sentaba las bases limítrofes entre ambos países y hacía referencia al comercio y a la navegación conjunta. Aunque el

¹ Mapas Imperiales [fecha de consulta: 23 de Mayo de 2011] Recuperado de: <http://usuarios.multimania.es/superjulio/IMPERIOS%20DE%20SUDAMERICA/IMPERIOS%20DE%20SUDAMERICA.htm>

tratado jamás entro en vigor, ambas naciones cooperaron mutuamente ante aquellos rebeldes que querían atentarse contra sus gobiernos. (Ramírez, 2002:117)

En 1842, un convenio de amistad estableció la libre navegación por los ríos comunes, en el Lago de Maracaibo y en el Orinoco hasta el Atlántico. Nuevamente, este principio de cooperación fue frustrado cuando Venezuela decide suprimir la libre navegación que había sido acordada con anterioridad. (Op cit)

Luego de infructuosas negociaciones directas, Bogotá y Caracas decidieron someter sus diferencias al arbitraje. Pero España tardó diez años en expedir el laudo, el cual a su vez, causó ciertas disconformidades que llevaron a varios años de enfrentamientos, debido a las implicancias que éste representaba para el comercio y la navegación. (Ramírez, 2002:117)

En 1916 los dos gobiernos acudieron de nuevo al arbitraje. Este laudo fue realizado por una comisión Suiza de expertos para la delimitación de las fronteras entre Venezuela y Colombia. La Comisión decidió:

“La frontera entre Venezuela y Colombia, en lo concerniente a la región Yávita-Pimichín, remonta el curso del Atabapo hasta el punto de intersección de este río con el paralelo que pasa a 36 kilómetros al Norte de Yávita, sigue por este paralelo hasta el meridiano de Yávita, se dirige luego en línea recta al paralelo de Pimichín, a 36 kilómetros al Oeste de este pueblo; continua por el meridiano de este punto para detenerse en el Guainía, donde pasa en seguida por el lecho de este río hasta la Piedra del Cocuy”².

Según Ramírez si bien los arbitrajes de 1881 y 1922 no lograron sus propósitos, estos crearon un clima favorable entre ambos Estados. Entre 1925 y 1939 se firmaron importantes convenios entre ambos países para aumentar la cooperación y el desarrollo conjunto. En 1925 se firmó un convenio para la construcción de un puente internacional sobre el río Táchira, luego, en 1928, se acordó la reposición de hitos fronterizos y en 1939 se firmó el tratado de no agresión, conciliación, arbitraje y arreglo judicial. Este tratado constituyó uno de los más importantes; ambos países debían buscar una solución pacífica de las controversias, además, prohibía el recurso de las armas como instrumento político en

² Tratados entre Colombia y Venezuela sobre arreglos limítrofes (1922) Recuperado de: http://www.sogeocol.edu.co/Ova/fronteras_evolucion/documentos/tratados/arreglo_limites_colombia_venezuela1.pdf

las relaciones bilaterales y se estableció una comisión permanente que estaría encargada de examinar y conciliar en cualquier diferendo. (Ramírez, 2002: 117-118).

Las diferencias, anteriormente mencionadas, entre los gobiernos de Venezuela y Colombia, con respecto a sus fronteras, culminaron con la firma del Tratado de demarcación de fronteras y navegación de los ríos comunes entre Colombia y Venezuela en 1941. El mismo estableció en su Artículo I:

“La república de Colombia y los Estados Unidos de Colombia declaran que las fronteras entre las dos Naciones está en todas sus partes definida por los pactos y actos de alindamiento y el presente Tratado; que todas las diferencias sobre materia de límites quedan determinada; y que reconoce como definitivo e irrevocable los trabajos de demarcación hechos por las Comisiones demarcadoras en 190, por la Comisión de expertos suizos, y los que se hagan de común acuerdo por los comisionados designados conforme al parágrafo cuarto de estos artículos”³.

Desde 1959, la política exterior venezolana ha tendido a ser mucho más continua y estructural por lo que se define como una política de Estado, a diferencia de la colombiana que tiende a cambiar cada período presidencial. (Ardila, 1991: 78)

Pese a esto, desde 1959 hasta 1966 fueron los años de mayor cercanía entre ambos gobiernos; se firmaron acuerdos de cooperación y la conformación de la primera comisión de integración fronteriza. Esto fue posible gracias a que, con la firma del Frente Nacional en Colombia, en 1957, y del Pacto de Punto Fijo en Venezuela, en 1958, se produjeron cambios políticos en los dos países que trajeron estabilidad a cada uno de ellos y abrieron espacios de mutua cooperación. (Ramírez, 2002:117-118)

Luego de transcurrir siete años de mutua cooperación e integración, devinieron nuevamente largos períodos de enfrentamientos limítrofes que sobrellevaron a graves conflictos políticos y diplomáticos entre ambas naciones. Entre estos se puede mencionar una de las principales crisis diplomáticas que enfrentaron las Repúblicas de Colombia y Venezuela, el incidente de la corbeta Caldas:

³ Tratados entre Colombia y Venezuela sobre arreglos limítrofes (1941) Recuperado de: http://www.sogeocol.edu.co/Ova/fronteras_evolucion/documentos/tratados/arreglo_limites_colombia_venezuela1.pdf

“La embarcación navegaba por las aguas del Golfo de Venezuela cuando se encontró con la cañonera venezolana Libertad. El incidente derivó en actos hostiles, presencia de otras embarcaciones de guerra, sobrevuelo de aviones, cruce de notas de protesta, intervención de los Presidentes Virgilio Barco y Jaime Lusinchi y mediación de la OEA, hasta que Venezuela aceptó retirar sus barcos militares” (Ramírez, 2002:119)

Mapa II – Golfo de Venezuela⁴



Este tipo de conflictos sucede cuando los Estados son incapaces de tomar medidas decisivas que ayuden a finalizar, de una vez por todas, las relaciones traumáticas por las que han atravesado ambos países. Está claro que, ambos Estados se adjudican la soberanía territorial del Golfo de Venezuela, lo cual ha generado una fuerte disputa década tras década, el Golfo representa un área estratégica que cuenta con grandes reservas de petróleo y gas natural, lo que se convierte en un territorio deseado por ambas naciones.

En el año 1989 se inició una nueva etapa de cooperación en las relaciones colombo-venezolanas, debido a la creación de las Comisiones de Vecindad y a la Comisión Permanente de Conciliación 132. Dicha fase se facilitó gracias al nuevo énfasis de la política exterior colombiana la "desgolfización". (Ardila, 1991: 87)

⁴ Mapas Imperiales, Golfo de Venezuela [fecha de consulta: 23 de Mayo de 2011] Recuperado de: <http://usuarios.multimania.es/superjulio/IMPERIOS%20DE%20SUDAMERICA/IMPERIOS%20DE%20SUDAMERICA.htm>

A partir de entonces se llevó a cabo la firma de la Declaración de Ureña y del Acta de San Pedro Alejandrino por los Presidentes Carlos Andrés Pérez de Venezuela y Virgilio Barco de Colombia, [...] que permitió ir limando las tensiones y asperezas por los problemas fronterizos y limítrofes, y priorizando la integración económica, financiera y cultural. (Romero, 2008:1)

En estos años, seis temas importante conformaban la agenda binacional de los Presidentes Pérez y Barco 1) delimitación de áreas marinas y submarinas; 2) demarcación y densificación de hitos; 3) cuencas hidrográficas compartidas; 4) navegabilidad de los ríos comunes e internacionales; 5) migración, 6) asuntos fronterizos. Cada tema debía ser abordado por las Comisiones Negociadoras (Coneg) y por las Comisiones Presidenciales de Asuntos Fronterizos (Copaf). (Ramírez, 2002:119)

El Acta de San Pedro Alejandrino, fue uno más de los tantos acuerdos y tratados fallidos que tuvieron como propósito mejorar las relaciones entre ambos Estados, a pesar de los esfuerzos mancomunados, los problemas limítrofes concernientes al Golfo, han sido y siguen siendo escenario de grandes dudas y temores que impiden llegar a una profunda cooperación capaz de consolidar caminos estables y duraderos que conlleven a una mejor relación y vinculación entre Colombia y Venezuela. (Samper, 1997: 5-6).

1.2 Complejidad Fronteriza:

La frontera colombo-venezolana, aproximadamente de unos 2.200 Km de longitud, es una de las más complejas que existen en Latinoamérica. Hay quienes sostienen que se podría hablar de un “tercer país,” debido a la amplia población asentada en la misma.

Los departamentos colombianos que colindan con la frontera venezolana son: La Guajira, Cesar, Norte de Santander, Boyacá, Arauca, Vichada y Guainía, algunas de estas regiones presentan características particulares que hacen al desarrollo de las complejas relaciones bilaterales y son protagonistas de diversos acuerdos de cooperación e integración fronteriza.

Mapa III – Fronteras colombo-venezolanas

Mapa de Frontera entre Colombia y Venezuela
con población por Estado o Departamento



*Salud y Desplazamiento" <http://pagina.de/desplazados>. Organización Panamericana de la Salud. Colombia
Fuente:
Datos Colombia: DANE. Estimaciones anuales de población por departamento. Indicadores 2002
Datos Venezuela: XIII Censo General de Población y Vivienda en Venezuela. 2001

5

La Península de la Guajira:

En el norte de la frontera colombo-venezolana se encuentra la península de la Guajira, cuya característica fundamental es la existencia de una comunidad indígena llamada Wayúú. En 1990 este territorio fue dividido por la Comisión Demarcadora de ambos países, lo cual trajo aparejado varios problemas geopolíticos en la región. Esta comunidad al ser seminómada, habitando indistintamente en el territorio colombiano y venezolano, provoca inconvenientes para los Estados, debido a la existencia del comercio ilegal, contaminación y la transmisión de enfermedades contagiosas (Morales L. y Morales J., 2007:70).

Esta península no posee los servicios públicos esenciales que sus habitantes necesitan, carecen de agua potable, educación, sanidad, asistencia social, entre otros, por lo cual esta deficitaria presencia del Estado colombiano en la región ha provocado la necesidad de sus habitantes de adquirir alguno de estos servicios en la región venezolana de Zulia, por lo cual la dependencia entre ambas regiones se hace cada vez mayor y provoca grandes

⁵ Mapa de frontera colombo venezolano [fecha de consulta: 25 de septiembre de 2011] Recuperado de: <http://www.disaster-info.net/desplazados/Venezuela/Fronteravencol.gif>

fricciones entre ambos países, ya que no existe una planificación conjunta para dar respuesta a los problemas de infraestructura y migraciones. (Ardila, 1991: 83)

Para Morales el verdadero sentido de la vecindad es: ante problemas comunes, deben hallarse soluciones conjuntas que permitan aunar esfuerzos y optimizar recursos en el logro de las metas que sean planteadas en un momento dado (2007: 71).

La zona Andina: el eje Cúcuta-San Antonio

Esta zona, sin dudas, es uno de los ámbitos fronterizos más activos de Sudamérica, reconocido a nivel internacional por el Banco interamericano de Desarrollo (BID), la Corporación Andina de Fomento (CAF) y la Junta del Acuerdo de Cartagena (JUNAC) (Rodríguez, 1997:13).

Esta región constituye un complemento económico para ambos países, mediante un mercado binacional, en el cual prevalece la distribución de productos agrícolas, industriales y manufactureros. Además, no solo se caracteriza por su aspecto económico, sino también por la migración poblacional que muchas veces es ilegal (Ardila, 1991: 84).

Arauca-Apuré:

Desde la década de los ochenta, esta región se caracterizó por su explotación petrolera, con anterioridad, la actividad comercial que prevalecía en esta zona era la ganadería, lo que generó nuevas formas de producción. A partir de entonces, sus habitantes optaron por trabajar en la localización y exploración del crudo. Aun así, la cría y el levante de ganados siguen generando puestos de trabajo, ya que mucha gente eligió la comercialización de estos productos, hacia la región Andina Cúcuta.

Los componentes culturales que presenta esta región, se caracterizan por la formación de integraciones espontaneas y complementación económicas, debido a las relaciones de parentesco que existe entre los habitantes. Esta zona es atravesada por el río Arauca, y las relaciones económicas entre ambos lado del río son intensas, los productos se compran y venden dependiendo de donde sea más favorable (Ardila, 1991: 86).

Perijá- César:

Hasta los años 20, el ámbito territorial Perijá-César fue la zona de interconexión fluvial entre Colombia y Venezuela por donde se transportaba el café a la ciudad de Maracaibo. En la actualidad, también transitan por allí gran cantidad de personas que se dirigen a trabajar ilegalmente al vecino país, en actividades agrícolas de baja remuneración (Op cit). Esta zona, se caracteriza por los diferentes problemas de orden público, debido a la presencia de los grupos insurgentes en esta región. Y las acciones políticas se han orientado a la infraestructura vial y a limitar los migrantes ilegales.

1.3 Presencia de Grupos Insurgentes en Territorios Fronterizos

Como se mencionó anteriormente, desde el surgimiento de los grupos insurgentes, entre ellos, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), éstos han pretendido, en diversas ocasiones, detentar el poder de ambos gobiernos. Sin embargo, es en la década de los 90 cuando la presencia de dichos grupos en territorios fronterizos, comienzan a ser las principales causas del diferendo entre Venezuela y Colombia, dejando de lado los conflictos por el Golfo.

Existen diversos factores que llevaron al ELN a localizarse al norte de Colombia en los departamentos de Estado venezolano, entre estos factores se puede mencionar el interés que posee este grupo para adquirir todo tipo de armamento provenientes de Venezuela, como así también al situarse en la región de Perijá pueden realizar múltiples secuestros y atentados a los principales oleoductos localizados en Venezuela.

En febrero de 1995, cuando Rafael Caldera comenzaba su gobierno, el Ejército de Liberación Nacional (ELN), atacó un puesto fluvial de la Armada venezolana en la población de Cararabo, que dejó ocho infantes de marina muertos. [...] Como el ambiente no se prestaba para darle un manejo cooperativo a la situación, los problemas se agravaron y generaron un nuevo deterioro en la relación intergubernamental, que se superó lentamente cuando se restablecieron los canales de negociación. (Ramírez, 2002:121)

Con motivo de estos acontecimientos, el gobierno de Venezuela promulgó una política fronteriza llamada “persecución en caliente” a la guerrilla colombiana, el motivo era controlar las fronteras, ya que consideraban que el gobierno colombiano era incapaz de llevar un control real en las mismas. Estas medidas provocaron múltiples rechazos en ambos países (Op cit).

En los años que sucedieron a estos enfrentamientos, se dieron numerosas reuniones conjuntas entre los mandatarios de ambos gobiernos y de la Copaf para llegar a un acuerdo. A pesar de los intentos diplomáticos llevados a cabo por los representantes de cancillería de ambas naciones, acusaciones cruzadas que incluían ventas de armas y apoyo a grupos narcotraficantes, impidieron alcanzar una solución pacífica.

Nuevos ataques de la guerrilla a poblaciones venezolanas en 1997 fueron seguidos por la activación del Teatro de Operaciones No. 2 en la Fria, Estado Táchira, y la amenaza venezolana de llevar los casos fronterizos ante las Naciones Unidas y la OEA. Entre tanto, las FARC se dirigían a diversos sectores políticos y sociales venezolanos para buscar un modus vivendi en la frontera. (Ramírez, 2002:121)

Entre 1999 y 2002, se conformó la pauta de la relación política oscilante que prevaleció entre los gobiernos de Venezuela y Colombia. El vínculo entre los Presidentes Chávez y Pastrana empezó con signos de cooperación, ya que el primero apoyó y colaboró con el segundo en el proceso negociador con las FARC. (Romero, 2008:2).

Aun así, las divergencias entre ambos mandatarios se establecieron en tres grandes áreas: la primera área, se origina por la posición que tomó Venezuela con respecto al conflicto colombiano, la segunda, corresponde a la recesión económica que transitaban ambos países y los efectos que proporcionaría el dinamismo económico, y finalmente, la desconfianza mutua que seguía existiendo entorno al diferendo binacional (Ramírez, 2002:126).

A lo anterior, no puede dejar de mencionarse uno de los puntos clave de las diferencias colombo-venezolanas, consecuencia del establecimiento en territorio colombiano, de bases

militares estadounidenses, luego de la firma del Plan Colombia en el año 2002⁶, estrategia de lucha contra la narcoguerrilla puesta en marcha por el gobierno colombiano, [...] que preveía una inversión total de 7.500 millones de dólares aportados por EEUU. (Romero, 2008:2).

Terminado el mandato del Presidente Pastrana en Colombia, se da la asunción de Álvaro Uribe como nuevo mandatario, tras su victoria en las elecciones presidenciales de 2002. En Venezuela, el gobierno continuaba en manos de Hugo Chávez.

1.4 Conclusiones parciales:

Desde la disolución de la Gran Colombia en 1830 y la conformación de Colombia y Venezuela como Estados independientes, ambos países transcurrieron por traumáticas relaciones políticas, diplomáticas y comerciales. En primer lugar, la disputa se centró en las delimitaciones fronterizas de las aguas marinas y submarinas, en aquel momento se disputaban al Golfo de Venezuela por su gran valor estratégico y riqueza natural. En segundo lugar, la frontera colombo-venezolana al ser una de las más extensas y porosas del mundo, se convirtió en un nuevo eje de conflicto, estas zonas presentaban características muy especiales; si bien en varias ocasiones, dependiendo el gobierno de turno, cooperaron para el desarrollo de las regiones, existían obstáculos derivados del contrabando de armas, del narcotráfico, el comercio ilegal entre los conciudadanos, la inmigración ilegal, la transmisión de enfermedades, entre otras, que generaban inseguridades para ambos gobiernos e impedía una cooperación prolongada y sostenible. A su vez, la presencia de grupos insurgentes que se asentaron en la frontera, generaron grandes tensiones y conflictos; estos grupos guerrilleros, representaron y representan hasta el día de hoy el principal eje de conflicto entre ambos países; la sensación de inseguridad y desconfianza es moneda corriente para ambos gobiernos. El presente capítulo es indispensable para el desarrollo de esta investigación; hacer un repaso histórico de la relación entre ambos países nos permitirá delinear las coyunturas de estas relaciones políticas, diplomáticas y comerciales entre 2002 y 2010.

⁶ Este tema se abordará con mayor profundidad en el próximo capítulo.

Capítulo N° 2: Conflictos Políticos y Acción Diplomática (2002-2010)

Introducción:

El presente capítulo se plantea como objetivo, identificar cuáles fueron los conflictos protagonizados por Colombia y Venezuela durante el período a analizar. Para ello, se hará una cronología de los acontecimientos desde la llegada de Álvaro Uribe al poder; en primera instancia se tomará como referencia su primer mandato (2002-2006) para luego finalizar con su segundo mandato (2006-2010). De esta manera se podrán evidenciar de manera más acabada los altibajos que caracterizaron las relaciones bilaterales con su homólogo venezolano Hugo Chávez. A su vez, se identificarán cuáles fueron las características principales que delinearon las acciones diplomáticas llevadas a cabo por ambos mandatarios, en relación a los conflictos existentes entre 2002-2006 y 2006-2010. Para lograr este objetivo es necesario, en primer lugar, describir, en grandes rasgos, la ideología política que caracterizan tanto al gobierno de Chávez como al de Uribe y la relación bilateral entre estos mandatarios y el gobierno de los Estados Unidos, lo que nos permitirá comprender aún más los avatares de los conflictos entre Colombia y Venezuela entre 2002 y 2010.

2.1 Ideología política y la relación de ambos gobiernos con los Estados Unidos

La llegada al poder tanto de Álvaro Uribe en Colombia como de Hugo Chávez en Venezuela, se vio favorecida por la situación interna que vivía cada país.

En Venezuela, gran parte de la sociedad se encontraba sumergida en una creciente disconformidad con los grupos gobernantes, que desde 1958 habían conformado un acuerdo político entre los principales partidos venezolanos conjuntamente con la Iglesia Católica y las Fuerzas Armadas, llamado Pacto de Punto Fijo, este pacto favoreció la alternancia y el bipartidismo por más de cuarenta años.

En 1989 Hugo Chávez y un grupo de militares formaron el Movimiento Revolucionario Bolivariano, que representaba el modelo opositor al Pacto de Punto Fijo; en ese mismo año se produjo en Venezuela el Caracazo, una de las masacres más crueles de la historia venezolana (dejó como saldo más de 500 víctimas fatales) producto del descontento social por el acuerdo firmado entre el entonces Presidente Carlos Andrés Pérez y el Fondo

Monetario Internacional, que pretendía dar solución a la crisis económica y financiera en la que se encontraba el país.

Años más tardes, Hugo Chávez y su Movimiento Revolucionario, motivados por el contexto interno, llevaron a cabo un fallido Golpe de Estado (en 1992), pese al fracaso del golpe, este hecho le sirvió a Chávez para darse a conocer en sociedad. De esta forma el Pacto de Punto Fijo llegaba a su final, mientras que Hugo Chávez conseguía alcanzar el Poder, en 1998, gracias al apoyo popular (Bandieri, 2009: 3).

Desde el inicio de su presidencia, Chávez abogó por un “mundo multipolar” como un correctivo al “mundo unipolar” basado en la hegemonía (Ellner, 2009:121).

Según Lander (en su obra “Venezuelan Social Conflict in a Global Context”) Chávez estaba influenciado por la meta de solidaridad y unidad latinoamericana predicada por Simón Bolívar, así como también por la noción de la interdependencia en el mundo moderno. Chávez estaba por tanto completamente consiente de que vencer la dependencia y el subdesarrollo requería de una estrategia colectiva (citado por Ellner, 2009: 121).

La retórica chavista es fundamental para comprender la ideología del mandatario; sus discursos están impregnados del nacionalismo de la época, abogaba por el fin de la corrupción, de las élites políticas, pretendía la inclusión social de los marginados, mayor participación del pueblo, mayor intervención estatal en las políticas económicas y sociales. Si bien, en un primer momento, Chávez evitaba definirse como de izquierda o derecha, finalmente se posicionó en la izquierda; apoyaba todo movimiento revolucionario y autodenomina a su gobierno como el Socialismo del Siglo XXI. (Bandieri, 2009: 4).

Por otro lado, y como se mencionó anteriormente, la llegada al poder de Álvaro Uribe, también estuvo favorecida por la situación interna en la que se encontraba su país. Colombia se encontraba sumergida en una crisis económica, la corrupción era moneda corriente entre los funcionarios del gobierno que mantenían un vínculo estrecho con el narcotráfico. A su vez, continuaba el enfrentamiento entre el Estado nacional y los grupos insurgentes, lo que provocaba un cierto descontento en la sociedad y un desprestigio de los partidos tradicionales (Bandieri, 2009: 2-3).

Las elecciones de mayo de 2002 marcaron un amplio triunfo de Álvaro Uribe sobre sus adversarios, quien obtuvo el 53% de los votos. Esta victoria fue producto de la necesidad de cambio que estaban buscando los colombianos. Uribe supo interpretar las demandas sociales y se posicionó como principal crítico del gobierno de Pastrana. Su campaña política giró en torno a la guerra y a la creación de una política de defensa y seguridad nacional, que preveía el control del Estado sobre el territorio nacional. Sus discursos y programa de gobierno marcaban una línea dura en contraposición a la de su antecesor Pastrana (Tickner y Pardo, 2003: 1).

La opinión pública colombiana, consideraba que Uribe debía resolver el conflicto de la guerrilla, esto proveyó a Uribe una popularidad inusitada, lo que posibilitó que el aspecto democrático se desdibujara, se ejerciera el poder con autoritarismo y aun así obtuviera (tras la reforma constitucional) una reelección con mayor número de votos que en su triunfo inicial (Bandieri, 2009: 4-5).

El gobierno de Uribe se caracterizó por ser de tipo conservador, cuya postura representaba a la derecha política. Pese a las diferencias de estas posturas entre Chávez y Uribe, hay quienes sostienen que ambos representan al Populismo o Neopopulismo de la región y que tienen muchas cosas en común.

[...] La lógica de los discursos aglutinadores, la identificación con el líder, la formulación en términos de amigo-enemigo, las instancias míticas, el uso de un lenguaje popular, el aura que rodea a ambos líderes, nos obligan a afirmar que comparten los modos de hacer política. Sin embargo existen marcadas diferencias entre ambos procesos, vinculadas con su anclaje político ideológico y a la tradición de cada uno de los países (Bandieri, 2009: 8).

Pese a las similitudes anteriormente mencionadas, existe una gran diferencia entre ambos mandatarios y tiene que ver con la relación que cada uno de sus gobiernos tiene con los Estados Unidos.

La relación entre el Presidente Chávez y el gobierno de los Estados Unidos es muy compleja. Desde que el mandatario venezolano comenzó su gobierno las relaciones con los Estados Unidos, bajo la administración Clinton, fueron de colaboración y respeto (Romero, 2003: 117). Sin embargo, esta relación comienza a quebrantarse producto de las diversas

acciones que llevó a cabo el Presidente venezolano y que molestaron al gobierno del país del norte. Entre ellas se pueden mencionar: el rechazo por parte de Chávez de aceptar ayuda de la marina norteamericana tras las inundaciones del litoral venezolano, la oposición al Plan Colombia, la negativa constante de impedir que aviones norteamericanos sobrevolaran su territorio para combatir el narcotráfico en la frontera con Colombia, y la posición neutral adoptada por Venezuela con respecto al conflicto entre Colombia y la guerrilla. Estas negativas y rechazos devienen del temor de Chávez de la presencia norteamericana no solo en su país, sino también en su país vecino, Colombia (Ellner, 2009: 116).

La administración de Clinton se caracterizó por mantener una línea moderada con el gobierno de Hugo Chávez, esta política estaba formulada por el Embajador de Estados Unidos quien interpretaba que el triunfo electoral de Chávez, los obligaba a tomar una postura tolerante, sin embargo argumentaba que las presiones económicas que Estados Unidos podía emplear sobre Venezuela, llevarían a Hugo Chávez a replantear su relación con Norteamérica (Ellner, 2009: 117).

En materia de política exterior, Chávez se deslindó de la política equilibrada pro-occidental que había caracterizado los gobiernos anteriores y comenzó a definir una acción exterior más progresista, activa, contradictoria y fuertemente acompañada de gestos tercermundistas (Romero, 2003: 118).

Con la llegada al poder de George Bush en Washington, la política tolerante característica de Clinton dio un viraje. Bush criticaba la postura tomada por Venezuela en relación a los atentados del 11 de septiembre, la actitud del mandatario, lo llevó a endurecer su posición con el gobierno venezolano y en 2002 apoyó al Golpe de Estado contra el mandatario Chávez, a la vez que reconoció al nuevo gobierno de Pedro Carmona. Estos hechos provocaron la ruptura de una relación política tradicional entre Venezuela y los Estados Unidos (Ellner, 2003: 117-118).

En 2003, el Presidente Chávez comenzó a denominar la política internacional estadounidense como “Imperialismo”, lo acusó de cometer genocidios y por primera vez definió al gobierno de Bush como su principal enemigo; lo llamaba el “hombre malo o “demonio” (Ellner, 2003: 118-119).

Las acusaciones eran mutuas, Bush lo acusaba de apoyar a la guerrilla colombiana, violar los derechos humanos, no cooperar con la lucha contra las drogas, ser una amenaza

para la democracia. Además, intentó bloquear la venta de armamento a Venezuela, se opuso a que entrara como miembro no permanente al Consejo de Seguridad y le molestaba el rol protagónico de Chávez en la OPEP (Ellner, 2003: 119-120).

En definitiva, la relación bilateral entre los gobiernos de Venezuela y los Estados Unidos, siempre estuvieron delineadas por un perfil energético, el petróleo, el gas y sus derivados son los únicos productos en donde Venezuela tiene un valor trascendental para Washington (Romero, 2003: 125).

Son innumerables los hechos, las acusaciones y las diferencias que han existido entre Chávez y Bush, sin embargo, no es el objetivo principal de esta investigación ahondar en estos hechos, sino esbozar en líneas generales las características principales de la relación entre el gobierno de Chávez y los Estados Unidos; esto nos ayudará a comprender las traumáticas relaciones con el gobierno de Uribe (principal socio estratégico de Estados Unidos en la región).

Entre las tendencias históricas de la política exterior colombiana la cercanía a los Estados Unidos es, sin dudas, una de las más sobresalientes. (Tickner, 2007: 91).

Como se mencionó anteriormente, Uribe es uno de los principales socios estratégicos que Estados Unidos encuentra en la región. Desde que el mandatario colombiano llegó al poder, su política exterior se alineó a la cruzada contra el terrorismo, encabezada por George Bush, lo que facilitó insertar el conflicto armado colombiano con la guerrilla dentro de la lógica terrorista (Tickner y Pardo, 2003: 2).

Tickner y Pardo denominan a la primera etapa del Plan Colombia, llevada a cabo por Pastrana y Clinton, como etapa de “Narcotización”, mientras que la segunda etapa efectuada por Uribe y Bush, la denominan etapa de “Terrorización” (Tickner y Pardo, 2003: 2). Es decir, en un primer momento el objetivo del Plan Colombia consistía en la lucha contra el narcotráfico, que representaba la principal fuente de solvencia de los grupos insurgentes, mientras que el Presidente Uribe, en la segunda etapa, abogó para que la comunidad internacional definiera a estos grupos insurgente como organizaciones terrorista. Por un lado, obtuvo el apoyo del Presidente Bush quien había impulsado, tras los ataques del 11S, una guerra antiterrorista, y por otro lado, consiguió la negativa de su homólogo venezolano Hugo Chávez, quien se negó rotundamente a definir a estos grupos

como terrorista (hecho que marcó las tensas relaciones colombo-venezolanas y que se desarrollarán en los apartados 2.2 y 2.3).

Durante el gobierno de George Bush, Colombia representó su segunda embajada más grande del mundo, después de Irak, y el principal receptor de asistencia militar y policial en Latinoamérica, convirtiéndose en el cuarto de todo el mundo, luego de Israel, Egipto e Irak. (Tokatlian, 2004: 184).

El Plan Colombia ha representado para los gobiernos colombianos de Andrés Pastrana y Álvaro Uribe uno de los pilares fundamentales de su política exterior con los Estados Unidos, y una de las fuentes más importante, tanto económica como militar, para luchar contra el narcotráfico y los grupos insurgentes.

La política exterior de Uribe, en su afán de promover su programa de seguridad nacional, ha priorizado el vínculo estratégico con el gobierno estadounidense en desmedro de las relaciones con otros actores internacionales, como la Unión Europea o sus países vecinos, en especial con Venezuela.

2.2 Conflictos protagonizados por Colombia y Venezuela (2002-2006)

En Abril del 2002 el Presidente venezolano Hugo Chávez, sufrió un golpe de Estado, lo que provocó su destitución momentánea en el cargo, el mismo quedó en manos de Pedro Carmona (empresario venezolano). Este acontecimiento hizo que el gobierno bolivariano dé un giro en su política diplomática, en busca de una actitud moderada y apaciguadora. Este cambio estratégico tenía como objetivo, buscar apoyo internacional, económico y político, para tratar de disminuir la debilidad en la que estaba sumergido el gobierno de Chávez tras el golpe de Estado y su pronta restitución. Por tal motivo, llegado el primer mandato de su homólogo Álvaro Uribe, en septiembre de 2002, las relaciones colombo-venezolanas se encontraban, asombrosamente, reencauzadas y en buenos términos (Romero, 2008:2).

No obstante, y como es costumbre en la relación bilateral entre Colombia y Venezuela, los roces y conflictos políticos-diplomáticos no tardaron en llegar. Esto se debe a que ambos mandatarios poseen ideas políticas antagónicas que harán que en este período los conflictos, que los tendrán como protagonistas, sean más intensos y dramáticos (Op cit).

Las relaciones entre ambos mandatarios se han caracterizado por varios momentos de alta tensión. Los roces entre Chávez y Uribe, comienzan en marzo de 2003, cuando inician las sospechas de una relación entre las FARC y el primer mandatario venezolano.

[...]. La posición de Chávez ante las FARC y el ELN ha sido motivo de tensiones, más que los históricos conflictos limítrofes. En reiteradas oportunidades, y más a raíz de la petición de Álvaro Uribe después de los atentados en Bogotá de Febrero de 2003, el gobierno venezolano se ha rehusado a declarar que estos grupos sean terroristas (Jácome, 2003:92).

Según Vásquez (en su obra “Hay enormes dificultades en la relación con Venezuela”) el Presidente Chávez considera que deben ser cautelosos en llamar a las FARC como grupos terroristas, porque al denominarlos como tal, estos grupos insurgentes eliminarían los canales de diálogo y negociación. A su vez, manifiesta que la guerrilla es, sin lugar a dudas, enemiga del gobierno colombiano y no así de su propio gobierno, este discurso lo utiliza para justificar su política de acercamiento, aludiendo la necesidad de negociar con estos grupos para que dejen de incursionar en territorio venezolano (citado por Jácome, 2003: 92).

Este tema, ha sido recurrente motivo de acusaciones y conflictos entre ambos países, el gobierno colombiano considera que la guerrilla utiliza el territorio venezolano para movilizar tropas, ocultar secuestrados y refugiarse. A esto se suman las acusaciones del tráfico de armas desde Venezuela hacia Colombia, en el cual se cree que estarían involucrados los miembros de las Fuerzas Armadas Venezolanas (FAN). A su vez, los opositores al gobierno de Chávez sostienen que es eminente la presencia de grupos guerrilleros colombianos, no solo para escapar de la persecución de su país, sino también, para entrenar a los grupos paramilitares venezolanos que fueron creados por dirigentes oficialistas (Jácome, 2003: 92-93).

Pero las acusaciones son mutuas, el mandatario venezolano cuestionó al gobierno colombiano por haberle otorgado asilo político a Pedro Carmona, en Colombia, quien, como se mencionó anteriormente, fue el Presidente de facto en Venezuela luego del golpe militar a Hugo Chávez en 2002.

El 13 de diciembre de 2004 se produjo uno de los sucesos más trascendentes en las relaciones entre Colombia y Venezuela desde la asunción de Álvaro Uribe, este hecho se debe a la captura de Rodrigo Granda conocido como el canciller de las FARC. Lo llamativo de este incidente fue el accionar del gobierno colombiano; Rodrigo Granda fue capturado en territorio venezolano, sin embargo, el gobierno de Colombia dio a conocer la noticia luego de que Granda fue trasladado a Cúcuta (ciudad colombiana) y sin mencionar que la detención se dio origen en Caracas (Venezuela). Las repercusiones del hecho no tardaron en llegar, por un lado la guerrilla calificó lo sucedido como un secuestro, mientras que por otro lado el gobierno venezolano cargó contra los dirigentes colombianos, lo que produjo la primera ruptura de las relaciones comerciales y el cierre de las delegaciones diplomáticas (Belandria, 2011:86).

La presencia de mandos guerrilleros en Venezuela dejaba de ser un rumor para convertirse en una realidad inocultable. ¿Qué hacía Rodrigo Granda? reunirse con representantes de Francia, España y Suiza para crear las condiciones propicias que mediaran en la liberación de Ingrid Betancourt y el resto de los secuestrados (Belandria, 2011:86).

Como consecuencia de estos acontecimientos, el gobierno de Caracas eliminó los canales diplomáticos formales para utilizar una forma locuaz de denuncias públicas, mientras que el gobierno de Bogotá, sin abandonar los canales formales, tampoco buscó la forma de lograr acuerdos positivos. Desde entonces las relaciones intergubernamentales solo se dieron a través de los micrófonos, ya que se suspendieron todo tipo de canal de diálogo y negociación. A partir de este momento los medios de comunicación tomaron un rol protagónico en el conflicto colombo-venezolano (Ramírez, 2002: 126). El accionar diplomático tanto de Colombia como de Venezuela, dejó de manifiesto la mediatización de sus relaciones exteriores, donde ambos mandatarios encabezaron lo que se conoció como la diplomacia de micrófonos.

Finalmente en 2005 se concretó una reunión bilateral, promovida por los gobiernos de Brasil, Cuba y Perú, que resolvió el incidente ocurrido. En 2007 se dejó en libertad a Rodrigo Granda, tras fuertes presiones del Gobierno francés al Presidente Uribe, estas presiones se debían a los escasos avances en torno a la liberación de los secuestrados y a un acuerdo humanitario (Belandria, 2011: 86).

2.3 Conflictos protagonizados por Colombia y Venezuela (2006-2010)

En Agosto de 2007, el Presidente venezolano Hugo Chávez inicia su labor como mediador entre el gobierno colombiano, y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC, con el fin de lograr un acuerdo humanitario que permitiría el canje de 45 secuestrados que están en manos del grupo subversivo, por 500 guerrilleros presos (López Paz, 2007: 81).

López Paz, hizo una cronología de la mediación; durante este proceso, el Presidente Chávez, en su programa televisivo “Aló, Presidente”, se comprometió a mediar en el acuerdo humanitario entre Bogotá y las FARC, este compromiso se debió a un pedido expreso de la senadora colombiana Piedad Córdoba. Esto derivó a que, el 31 de Agosto del 2007 el Presidente Álvaro Uribe y el Presidente Hugo Chávez se reunieran en Colombia, donde se anunció que Caracas recibiría en su país al enviado de las FARC para llevar a cabo el canje humanitario. En Septiembre, el mandatario venezolano pide, a su homólogo colombiano, permiso para reunirse con el jefe de las FARC, Manuel Marulanda, para ello requería que el gobierno colombiano desmilitarizara la zona para poder concretar dicho encuentro. Sin embargo, el Presidente colombiano no aceptó dichas condiciones, ya que no permitiría que ningún territorio donde se encontraran grupos insurgentes fuese desmilitarizado. Pese a esto, Álvaro Uribe siguió confiando en la gestión de Hugo Chávez (2007: 81-82).

Cuando parecía estar todo acordado para el canje, un nuevo conflicto se desata entre ambos mandatarios, este hecho se debió a que, el gobierno colombiano puso fin a la mediación del Presidente Chávez quien mantuvo una comunicación telefónica con miembros del cuerpo militar colombiano, para proporcionarles instrucciones y pedirles información de sus acciones militares. Álvaro Uribe consideró este hecho como una intromisión en los asuntos internos de su país (Belandria, 2011: 87).

Una vez más, se rompen las relaciones bilaterales y ambos gobiernos vuelven a la diplomacia de micrófonos. Existieron duras palabras y acusaciones entre ambos mandatarios, quienes eligieron como escenario de conflicto a los distintos medios de comunicación.

Según López Paz, Uribe dijo a Chávez: “sus palabras, sus actitudes, dan la impresión de que usted no está interesado en la paz de Colombia, sino en que Colombia sea víctima de

un gobierno terrorista de las FARC”, y lo acusó de intentar incendiar América Latina y expandirse por la región (2007: 82).

Por su parte, el Presidente Chávez no tardó en contestar y manifestó que el Presidente Uribe es un mentiroso, a la vez manifestó que, mientras éste sea Presidente no tendrá ninguna relación ni con él ni con el gobierno de Colombia. Chávez expresó que no tendrá relaciones con “un Presidente que es capaz de mentir descaradamente, irrespetar a otro Presidente al que ha llamado su amigo, al que ha llamado para que le ayude” (Op cit). Estas palabras fueron levantadas por numeroso medios de comunicación, entre ellos medios digitales, radiales, televisivos y gráficos.

"No quiero romper relaciones, allá ellos, pero estamos preparados para cualquier cosa. Es una crisis generada por el Presidente Uribe y por sus mentiras", dijo Chávez en una entrevista a la televisión de su país desde el palacio de Miraflores en Caracas.⁷

Desde el otro lado de la frontera, en un pueblo del norte de Colombia, Uribe le había pedido a su homólogo que no intente "incendiar el continente, hablando de imperialismo, cuando usted, basado en su presupuesto, quiere montar un imperio"⁸

Pese a las rupturas diplomáticas de los Estados, las negociaciones humanitarias entre la guerrilla y el Presidente venezolano, siguieron en pie, gracias al acompañamiento y petición del Presidente francés Nicolás Sarkozy de liberar a Ingrid Betancourt, quien posee nacionalidad francesa (López Paz, 2007: 83).

A fines de 2007, se puso en marcha lo que se conoció como “Operación Emmanuel”, comandada por el Presidente venezolano y la senadora colombiana Piedad Córdoba. Se buscaba la liberalización, por parte de las FARC, de tres secuestrados: Clara Rojas, su hijo Emmanuel y Consuelo Gonzáles de Perdomo ex congresista. Para la entrega de los rehenes era necesario pedir autorización al gobierno colombiano para que ingresaran a su territorio aviones y helicópteros venezolanos que portarían la insignia de la Cruz Roja Internacional quienes serían los encargados de trasladar a los secuestrados. Esta misión humanitaria finalmente fue autorizada por el Presidente colombiano (López Paz, 2007: 83).

⁷ BBC Mundo (2007) “Venezuela y Colombia: relaciones congeladas”. Consultado 15 de Abril de 2012. Recuperado de: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7112000/7112617.stm

⁸ Op cit.

A comienzos de 2008, se produjo definitivamente la liberalización de Clara Rojas y Consuelo Gonzáles, en una zona selvática en el sureste colombiano. Mientras que Emmanuel no fue entregado, ya que unos días antes las FARC reconocieron no tener en su poder al pequeño hijo de Rojas. Como afirma Belandria, las liberadas fueron primero a Venezuela donde las recibió Ramón Rodríguez Chacín (encargado de negociar con las FARC)

La estrecha amistad y colaboración de este importante representante del gobierno venezolano con la guerrilla, inicia un capítulo donde la mediación terminó siendo un instrumento de propaganda a favor de las FARC. Acto seguido el Presidente Hugo Chávez en mensaje a la Asamblea Nacional solicita el reconocimiento del carácter beligerante de los insurgentes (Belandria, 2011: 87). Este pedido fue rechazado por el mandatario Álvaro Uribe, ya que como se mencionó anteriormente, viene pidiendo desde que comenzó su mandato, el reconocimiento internacional de estos grupos insurgentes que habitan en su territorio, como grupos terroristas, solo aceptaría quitarles ese apelativo si las FARC entran en una negociación de paz seria y cesan prácticas como el secuestro (López Paz, 2007: 84).

López Paz, hizo un estudio acerca de la palabra “beligerancia”, que nos permitirá comprender cuál es la implicancia que este concepto tiene para Colombia.

La beligerancia proviene del latín bellum, que significa guerra. Esta figura (...) tiene por finalidad conferir a una de las Partes en un conflicto armado (interno o internacional) un estatus especial por medio del cual, sin que sea necesario reconocerle personería jurídica, el Estado que lo reconoce como tal, tácita o expresamente, establece relaciones comerciales, semidiplomáticas, diplomáticas, políticas o económicas con la Parte reconocida (Castro citado por López Paz, 2007: 85)

López Paz sostiene que, a partir de esta definición, el gobierno de Hugo Chávez al darle carácter de beligerante a las FARC y el ELN, está justificando cualquier tipo de contacto, acuerdo o relación que puedan tener con estos grupos guerrilleros. Les confiere la posibilidad de que éstos alcancen el poder y conformen un nuevo Estado en Colombia y además, bajo este reconocimiento, se convierten en nuevos sujetos de derecho internacional.

Por este motivo, que el gobierno venezolano pide a Colombia que reconozcan a estas organizaciones como beligerantes, porque de esta forma (se justifica Hugo Chávez) las FARC estarían obligadas por el Derecho Internacional Humanitario a eliminar los secuestros a civiles. Sin embargo, la toma de rehenes está prohibida indistintamente del estatus que estas tengan, siempre y cuando el territorio en el cuál se dé el conflicto, las Partes sean contratantes de los Convenios de Ginebra (López Paz, 2007: 85).

Llegado marzo de 2008 las tensiones entre el gobierno de Uribe y Chávez volvieron a tensarse, alcanzando uno de los puntos más álgido en la historia del diferendo colombo-venezolano entre 2002 y 2010.

El gobierno colombiano, por orden del Presidente Álvaro Uribe, llevó a cabo la “Operación Fénix” que tenía como objetivo dar de baja al guerrillero Raúl Reyes, este hecho se consumó en una incursión colombiana en territorio ecuatoriano lo que provocó una controversia internacional que tuvo como protagonistas no solo a Colombia y Ecuador sino que también participo Venezuela, quien se solidarizó, por lo sucedido, con su homólogo Correa; rápidamente, Chávez, envió 10 batallones a cubrir sus fronteras, con temor a que sucediera lo mismo en su territorio y además, ordenó el cierre y retirada del personal diplomático en Colombia (Belandria, 2011: 88).

Una semana después de estos acontecimientos, se llevó a cabo la cumbre del Grupo Rio que tuvo lugar en Santo Domingo, donde el Presidente colombiano y el Presidente de Ecuador acordaron reanudar sus relaciones bilaterales, dejando solo a Venezuela en su postura. Es en el año 2008 donde se registra la mayor cantidad de incidentes políticos entre las dos naciones derivados del tratamiento y manejo de las FARC y el ELN y la denominada diplomacia de micrófono, que sustituyó a los canales institucionales (Op cit).

Nuevamente, la guerrilla marca la agenda. En agosto de 2009 a raíz de la firma del “Acuerdo Complementario para la Cooperación y Asistencia Técnica en Defensa y Seguridad entre los gobiernos de la República de Colombia y de los Estados Unidos de América”, se desata nuevamente la escalada de agresiones verbales, dejando atrás todo el avance de los meses anteriores. (Belandria, 2011: 88).

Cómo se mencionó al comienzo de este capítulo, Colombia es uno de los principales aliados que Estados Unidos encuentra en la región, esta alianza se basa en la ayuda económica, humanitaria y militar que el país del norte le brinda hace ya más de una década

al estado de Colombia. Bajo la administración de Pastrana en Colombia y Clinton en Estados Unidos, se puso en marcha el Plan Colombia, que tiene como objetivo principal, luchar contra el narcotráfico y los grupos insurgentes de la región. El narcotráfico representa para Estados Unidos uno de los principales problemas que debe afrontar tanto a nivel social, cultural y de seguridad; se cree que la comercialización de las drogas es lo que hoy en día sustenta el financiamiento de grupos insurgentes y terroristas, y por tal razón la lucha es conjunta.

A pesar de la ayuda financiera que el Plan Colombia representa y otorga, existe la concesión, por parte del Estado colombiano, de cederle territorio a Estados Unidos para la instalación de bases militares, lo que trajo a la región grandes inquietudes, por el temor que representa, para algunos países y en especial a su vecino Venezuela, la presencia de Estados Unidos en la región.

Existieron diversas posturas de los Estados sudamericanos al respecto, uno de los principales opositores fue, sin dudas, el gobierno de Hugo Chávez quien durante años manifestó un rechazo constante hacia el país del norte. El mandatario venezolano contó con la ayuda de sus pares del ALBA y demás miembros de la región, quienes rechazaron la instalación de las 7 bases norteamericanas, acordadas por el Presidente Álvaro Uribe y George Bush.

A raíz de esta problemática, el UNASUR dispuso dos reuniones, la primera se llevó a cabo en Quito (Ecuador) sin éxito, debido a la ausencia del entonces Presidente Álvaro Uribe, la segunda tuvo lugar en Bariloche (Argentina, 2009). Los países sudamericanos, en su conjunto, manifestaron el rechazo total a la instalación de bases norteamericanas; por su parte Álvaro Uribe tuvo la oportunidad de hacer su descargo al respecto, pero sus declaraciones no fueron convincentes, y se dispuso que el Consejo de Defensa del UNASUR fuera el encargado de supervisar e inspeccionar las bases militares en Colombia.

Al año siguiente, un nuevo conflicto se desencadena entre los países hermanos. En Julio de 2010 el Presidente colombiano Álvaro Uribe presentó, ante el Consejo de Seguridad de la Organización de Estados Americanos (OEA), pruebas (fotos y videos) de la presencia de guerrilleros de las FARC y el ELN en territorio venezolano. Inmediatamente el comandante Hugo Chávez anunció que rompería relaciones diplomáticas con Colombia y puso en alerta máxima la frontera.

"Uribe es capaz de mandar a montar un campamento simulado en territorio venezolano para generar una guerra entre Colombia y Venezuela", afirmó el Presidente venezolano sobre los vídeos y fotografías mostradas ayer en la OEA.⁹

"Nuestro embajador se encuentra ya en Caracas, se han dado las órdenes para cerrar la Embajada en Bogotá, y hemos dado 72 horas para que se cierre la Embajada" colombiana en Caracas, ha declarado Maduro a los periodistas desde la sede la cancillería venezolana.¹⁰

Pese a lo sucedido, el canciller colombiano Luís Alfonso Hoyos en ningún momento pidió, al Consejo de Seguridad de la OEA, que se aplicaran sanciones al Estado venezolano; todo lo contrario, pidió la creación de una comisión internacional de verificación, en la que participen observadores de la OEA y ONU, para inspeccionar el territorio venezolano.

2.4 Conclusiones parciales:

El presente capítulo, en primer lugar, expuso en líneas generales, tanto la ideología política de Chávez y Uribe, como así también la relación que cada uno de estos mandatarios tubo con el gobierno de los Estados Unidos; con este análisis se pretende enmarcar las coyunturas de los conflictos entre Colombia y Venezuela, y cómo la ideología y la relación con los estados Unidos han influido en los numerosos conflictos que tiene como protagonistas a Colombia y Venezuela entre 2002 y 2010. Como se mencionó en la primera parte de esta capítulo, el Presidente Uribe es el socio estratégico, en la región, de Estados Unidos, más específicamente del gobierno del Presidente Bush, ambos comparten muchas ideas y problemáticas, entre ellas, el narcotráfico y el terrorismo, en virtud de esto, el gobierno colombiano ha sido benefactor de numerosas ayudas económicas y militares para la mitigación de estas problemáticas, esto ha generado grandes disputas con su homólogo y vecino Hugo Chávez, quien se postula como el enemigo acérrimo de la

⁹ BBC Mundo (2010) "Chávez rompe relaciones diplomáticas con Colombia y pone en alerta la frontera. Consultado 20 de Abril de 2012. Recuperado de: http://internacional.elpais.com/internacional/2010/07/22/actualidad/1279749609_850215.html

¹⁰ Op cit.

política hegemónica de George Bush y de los Estados Unidos; manifiesta que la presencia del país del norte en Colombia, provoca gran inseguridad en su país y en la región entera.

En segundo lugar, se expuso una cronología de los conflictos más importantes que marcaron la agenda de ambos países entre 2002 y 2010. Es evidente el contraste que existió entre el primer y segundo mandato de Álvaro Uribe. En el primero de ellos, se presentaron conflictos menores como las acusaciones mutuas entre los mandatarios de ambas naciones acerca de la relación existente del gobierno venezolano con los grupos insurgentes que habitan sus fronteras. A esto se sumó el caso Granda, que fue en este período el conflicto de mayor envergadura, donde se rompieron los canales diplomáticos y dieron paso a la diplomacia de micrófonos, es decir a las cruzadas mediáticas que encabezaron ambos mandatarios. En el segundo período, las hostilidades llegaron a varios momentos álgidos, como fue la Operación Fénix, donde no solo participaron de la contienda Colombia y Venezuela, sino que también se vio involucrado Ecuador. A fines del periodo presidencial de Uribe, un nuevo conflicto rompe las relaciones diplomáticas con Venezuela, se trata nuevamente de la relación del gobierno de Chávez con los guerrilleros de las FARC y el ELN. El vínculo existente entre las FARC y el gobierno de Chávez ha generado traumáticas hostilidades con su homólogo Uribe.

En definitiva, el presente capítulo, al hacer una cronología de los conflictos políticos y diplomáticos, nos permitirá identificar los años de mayor crisis bilateral y determinar, en el siguiente capítulo, el comportamiento del comercio en esos años ayudando (ambos capítulos) a dar respuesta al interrogante de la presente investigación que se desarrollarán en las conclusiones finales.

Capítulo N° 3: Relaciones comerciales entre Colombia y Venezuela

Introducción:

El presente capítulo, tiene como objetivo identificar las características principales de las relaciones comerciales bilaterales entre ambos Estados durante 2002-2010. En primer lugar, se hará un repaso histórico de los aspectos económicos-comerciales de ambos países, teniendo en cuenta la formación de los bloques económicos en los 60 y los principales productos comercializables desde 1981 hasta finalizada la década de los noventa. En segundo lugar, se describirán las características del comercio bilateral desde la década del noventa en adelante; se expondrán los volúmenes comercializados entre ambos, se tendrá en cuenta la salida de Venezuela del CAN y el Grupo de los 3. Por último, centraremos el análisis en los principales conflictos colombo-venezolano mencionados en el capítulo anterior, para analizar en esos años, el volumen, crecimiento o fluctuación del comercio bilateral; esto nos permitirá determinar cuáles fueron las consecuencias de los conflictos mencionados sobre el comercio bilateral durante 2002 y 2010 que se expondrán, posteriormente, en las conclusiones finales.

3.1 Antecedentes económicos-comerciales de Colombia y Venezuela

El crecimiento económico de Colombia data sus inicios desde 1885 con el aumento en la producción de café. Llegado el siglo XX, el café se convirtió en el principal producto exportador, representando un 77,4% de las exportaciones en 1922. Esta producción generó fuertes avances en el mercado industrial colombiano; aumentó la urbanización, la construcción de vías férreas e impulsó la formación del capital. Thorp (citado por Martínez) consideraba que el éxito de la producción cafetera se debía al positivo vínculo que existía entre la Federación Nacional de Cafeteros y el gobierno, quienes lograron crear una relación de confianza y respeto mutuo (Martínez, 2008: 269).

Esa buena relación del gobierno y los cafeteros fue en gran parte forzada por la realidad económica, pues si las dos partes no negociaban ambas salían perjudicadas. El café era la principal fuente de divisas y su producción estaba en

mano de muchos productores (el censo de 1932 registra 150.000 haciendas)
(Martínez, 2008: 269).

A fines del siglo XIX, Venezuela era el segundo exportador mundial de café, después de Brasil. Su producción estaba en manos de un pequeño grupo de latifundistas que dedicaba las ganancias a importar bienes de consumo (Rangel, citado por Martínez, 2008: 273).

A diferencia de Colombia, en Venezuela, la producción de café no logró un desarrollo industrial sustancial, producto del latifundio existente; solo unos pocos se dedicaban a la producción cafetera. Sin embargo, el crecimiento económico venezolano llegaría de la mano del petróleo. En 1925 el petróleo sustituyó al café como principal producto exportador, la renta petrolera se concentró en manos del Estado y año tras año los volúmenes exportados aumentaban, llegando a exportar 1.011 barriles por año en 1959. (Martínez, 2008: 274).

El comercio bilateral entre ambos países ha transcurrido períodos de crecimiento, crisis, auge, mengua y nuevamente crecimiento, crisis, auge, mengua produciendo un círculo de nunca acabar, sin establecer largos períodos de estabilidad.

Venezuela y Colombia cuentan con una larga trayectoria histórica en sus relaciones económicas. Comercian entre ellas y sus nacionales a lo largo de la frontera desde su nacimiento como naciones e interactúan entre ambos países como si fuera uno solo (Iturbe de Blanco, 1997: 1).

Entre los períodos de crecimiento, se destacan los múltiples acuerdos comerciales que Colombia y Venezuela, lograron concretar desde la conformación de la Comunidad Andina (CAN) en 1969; tenía como objetivo crear una Unión Aduanera, donde Venezuela se sumó en 1972, quedando de esta forma conformada por Colombia, Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela. La Comunidad Andina nació bajo un contexto internacional de globalización y regionalización, los bloques económicos eran novedosos en la región y los países necesitaban firmar acuerdos comerciales para aumentar sus competitividades y obtener réditos económicos.

Durante este período de crecimiento comercial bilateral, que va desde 1969 hasta la década de los ochenta, alcanzó su punto máximo, en 1980-1982, un poco más de US\$ 621 millones (Gutiérrez, 2005:6).

Entrado el siglo XX ambos países impulsaron a las empresas nacionales a incursionar en el mercado internacional, con el objetivo de diversificar sus productos exportables. Colombia logró independizarse en gran medida de la exportación de café, pasó de 51,4% en 1980 al 5,6% en 2007 del total del volumen exportado, mientras que Venezuela no logró reducir su dependencia de la exportación de petróleo, la misma pasó del 91,1% al 90,4%.

Gráfico I - Exportaciones manufactureras 1880-2004

Participación de las exportaciones manufactureras en el total (porcentaje)



Fuente: CEPAL.

(Fuente: Martínez, 2008: 280)

El Gráfico anterior muestra el total de las exportaciones manufactureras de Colombia y Venezuela desde 1880 hasta el 2005. Se puede observar que Colombia experimentó un mayor aumento de las manufacturas que Venezuela. Las manufacturas colombianas pasaron de 20% a un 35%, mientras que las de Venezuela pasaron de 2% al 9% (Martínez, 2008:280). La primera etapa de crecimiento que mencionamos anteriormente, coincide evidentemente con la diversificación de la oferta exportable colombiana, a diferencia de Venezuela quien concentraba su oferta exportable en los hidrocarburos y productos derivados. Pese al crecimiento económico de estas décadas, existieron políticas económicas como la sustitución de importaciones, que impedían la liberalización del comercio entre los miembros del Pacto Andino. (Gutiérrez, 2005: 6).

La década de los ochenta fue considerada como la década perdida del comercio bilateral colombo-venezolano, las exportaciones de Colombia a Venezuela se vieron reducidas a US\$101 millones en 1989, mientras que las de Venezuela a Colombia fueron de US\$271 millones. Esta disminución del comercio coincidió con reformas económicas ortodoxas que llevó a cabo Venezuela que impactaron en el volumen comercializable. La balanza comercial fue favorable para Venezuela (Op cit).

Llegado los noventa, el comercio bilateral se tornó nuevamente favorable, en 1991 acordaron profundizar el proceso de integración andina, se fijaron límites para perfeccionar la zona de libre comercio, reconvertir los sectores más sensibles como la siderúrgica y el automotor, se creó el Comité Empresarial colombo-venezolano entre otras medidas (Iturbe de Blanco, 1997: 7). Este apoyo al proceso andino también contribuyó al crecimiento de los flujos comerciales entre Colombia y Venezuela. Durante 1991-1998, Colombia experimentó un crecimiento anual del PIB de 3,8% y Venezuela del 2% (Gutiérrez, 2005: 7).

El comercio bilateral que apenas rondaba como promedio los US\$584 millones en 1990-1991 se elevó hasta US\$ 2.229 millones promedio en 1997-1998. Ello representó un ritmo medio de crecimiento anual de 21,1%, superior al del período previo a la instauración de la zona de libre comercio (1984-1985/1990-1991) el cual fue del 5,4% (Gutiérrez, 2005:8).

Tabla I – Exportaciones totales y binacionales 1981-1994 (millones de dólares)

Año	Total	Venezuela a Colombia	%	Total	Colombia a Venezuela	%
1981	19.963,0	336,0	1,68	3.158,0	200,0	6,33
1982	16.332,0	325,0	1,99	3.114,0	239,0	7,66
1983	14.571,0	298,0	2,05	2.970,0	169,0	5,69
1984	15.841,0	322,0	2,03	4.273,0	113,0	2,65
1985	14.283,0	222,0	1,55	3.650,0	111,0	3,05
1986	8.535,0	117,0	1,37	5.331,0	82,0	1,54
1987	10.437,0	142,0	1,36	5.661,0	107,0	1,89
1988	10.082,0	168,0	1,67	5.343,0	157,0	2,94
1989	12.992,0	271,0	2,09	6.031,0	101,0	1,68
1990	17.444,0	376,0	2,16	7.079,0	148,0	2,09
1991	14.968,0	306,0	2,04	7.507,0	290,0	3,86
1992	13.988,0	498,0	3,56	7.263,0	487,0	6,71
1993	14.019,0	918,0	6,55	7.429,0	470,0	6,32
1994	15.695,0	1.433,0	9,13	8.756,0	417,0	4,76

Fuente: OCEI-BCV, cálculos propios, y Banco de la República, 1995.

(Fuente: Iturbe de Blanco, 1997: 11)

La presente tabla nos muestra las exportaciones totales y las exportaciones bilaterales desde 1981 hasta 1994.

Las exportaciones de Venezuela a Colombia muestran en general un aumento sustancial, en 1981 representaron un 1,68% llegando en 1994 a un 9,13%, si bien hubo años que las exportaciones bajaron del nivel inicial, alcanzando en 1987 un 1,36%, en 1988 retornaron nuevamente con el crecimiento.

Con las exportaciones de Colombia a Venezuela no sucedió lo mismo, vemos que en 1981 estas exportaciones eran mayores, en relación a las exportaciones venezolanas a este país, representaban un 6,33% a diferencia de un 1,68% de Venezuela. Sin embargo, este crecimiento que había comenzado positivo para Colombia poco a poco fue disminuyendo;

en 1989 cayeron en un 1,68%, retornando el crecimiento en 1992 en un 6,71%, superando el nivel inicial, y culminó en 1994 con una baja del 4,76%.

Tabla II – Importaciones totales y binacionales 1981-1994 (millones de dólares)

Año	Total	Venezuela desde Colombia	%	Total	Colombia desde Venezuela	%
1981	12.123,0	200,0	1,65	4.730,0	336,0	7,10
1982	13.584,0	239,0	1,76	5.358,0	325,0	6,07
1983	6.409,0	9,0	0,14	4.464,0	298,0	6,68
1984	7.260,0	113,0	1,56	4.027,0	322,0	8,00
1985	7.530,0	111,0	1,48	3.673,0	222,0	6,04
1986	7.862,0	82,0	1,05	3.409,0	117,0	3,43
1987	8.870,0	107,0	1,21	3.793,0	142,0	3,74
1988	12.080,0	157,0	1,30	4.516,0	168,0	3,72
1989	7.134,0	101,0	1,42	4.557,0	271,0	5,95
1990	6.807,0	148,0	2,17	5.108,0	376,0	7,36
1991	10.131,0	290,0	2,86	4.548,0	306,0	6,73
1992	12.714,0	487,0	3,83	6.030,0	498,0	8,26
1993	11.117,0	470,0	4,22	9.086,0	918,0	10,10
1994	7.709,0	417,0	5,41	11.040,0	1.433,0	12,98

Fuente: OCEI-BCV. Cálculos propios. Banco de la República

(Fuente: Iturbe de Blanco, 1997: 12)

La tabla II muestra las importaciones totales e importaciones binacionales entre Colombia y Venezuela desde 1981 a 1994. Las políticas económicas llevadas a cabo por los países reflejan claramente el nivel de las importaciones. En 1992 Colombia inició una política de apertura económica que dio lugar al crecimiento en las importaciones que provienen de Venezuela, en 1993 fueron de 10,10% y en 1994 de 12,98%. Venezuela supo aprovechar estas medidas para introducir sus exportaciones en el país vecino. No solo la apertura económica de Colombia fue lo que motivó el aumento de las exportaciones venezolanas, sino también las ventajas derivadas de la zona de libre comercio andino, la consolidación, en 1994, del Grupo de los tres (Colombia, Venezuela y México) y la caída del mercado interno venezolano que permitió que los productos se desviarán a Colombia (Iturbe de Blanco, 1997: 11).

Tabla III – Principales productos de exportación de Venezuela a Colombia (1995)

Sec.	Código Arancelario	Descripción del Producto	Kilogramos	US\$	%	% Acum.
XVII	87032400	Vehículos de cilindrada > de 3.000 cm ³	10.588.478	128.460.740	9,75	10
IV	2203	Cerveza de malta	77.186.291	46.794.675	3,55	13
XVII	8704310010	Vehíc. transporte mercancías, peso 4.537 kg	6.745.015	44.319.209	3,36	17
XV	76011000	Aluminio sin alear	18.067.844	34.085.917	2,59	19
XVII	87032200	Vehic. cilind.> 1.000 cm ³ y < 1.500 cm ³	2.821.708	28.274.207	2,15	21
IV	1701119090	Los demás. Azúcar de caña	59.843.931	28.130.031	2,13	24
VII	39012000	Polietileno. Densidad > = a 0,94	24.535.994	24.794.505	1,88	25
VI	31021000	Urea, incluso en disolución acuosa	108.020.569	23.361.856	1,77	27
XV	72091300	Prod. lamin. planos hierro o acero 0,5/1 mm	50.337.741	22.789.017	1,73	29
XV	72142000	Barras de hierro o acero sin alear	61.557.073	21.030.363	1,60	31
XVII	87032300	Vehíc. cilind. > 1.500 cm ³ y < 3.000 cm ³	1.552.596	20.266.254	1,54	32
XV	72091490002	Barras de hierro o acero sin alear	39.464.786	18.709.669	1,42	33
XVII	8704310090	Vehíc. transporte mercancías, peso 4.537 kg	5.285.484	17.652.743	1,34	35
XVII	87043200	Vehíc. transporte mercancías, peso > 5 Ton	2.562.766	16.411.371	1,25	36
IV	22029000	Bebidas no alcohólicas	38.614.800	15.039.049	1,14	37
VI	3817101000	Dodecibenceno	21.054.664	14.989.781	1,14	38
II	12081000	Harina de habas. De soya	56.549.797	14.883.292	1,13	39
XV	76012000	Aluminios aleados	8.276.758	14.764.382	1,12	41

Fuente: OCEI. Cálculos propios.

(Fuente: Iturbe de Blanco, 1997:14)

La tabla III muestra los principales productos exportables de Venezuela a Colombia durante 1995. De los ítems arancelarios incluidos en esta tabla cinco pertenecen a vehículos automotores de diferentes categorías representando un 19,39% de las exportaciones totales, seguido de los productos de la industria básica de hierros, acero y aluminio con un 7,34 %, y en tercer lugar se encuentran los productos alimenticios y bebidas con un 6,82% (Iturbe de Blanco, 1997:14).

Tabla IV – Exportaciones colombiana a Venezuela (1995)

Sec.	Código Arancelario	Descripción del Producto	Kilogramos	US\$	%	% Acum.
IV	1701119090	Los demás. Azúcar de caña	189.764.531	69.391.756	8,47	8,47
VII	3904102000	Policloruro de vinilo obten. polimerización en susp.	19.006.777	18.048.709	2,20	10,68
XVII	87032300	Vehículos cilindrada >=1.500/3.000 cm ³	995.669	15.211.596	1,86	12,54
IV	17019900	Los demás. Azúcar	33.655.513	14.849.527	1,81	14,35
VIII	4109	Cueros y pieles charolados	908.270	14.088.133	1,72	16,07
VII	3903190001	Polímeros de estireno. Los demás.	9.231.833	12.633.511	1,54	17,61
VI	3004902900	Los demás. Medicamentos uso humano	2.003.629	12.290.658	1,50	19,12
XI	61082200	Ropa interior mujer/niña de fib. sint. o art.	268.072	12.033.173	1,47	20,58
X	4823903000	Los demás papeles. cart. y guatas de celul.	8.536.464	11.739.734	1,43	22,02
VII	3902100001	Polipropileno en formas primarias	8.890.298	10.917.694	1,33	23,35
XI	62121000	Sostenes (ropa interior)	159.747	10.200.933	1,25	24,60
VI	33051000	Preparaciones capilares. Champúes	4.961.405	10.065.348	1,23	25,83

Fuente: OCEI. Cálculos propios.

(Fuente: Iturbe de Blanco, 1997:15)

La tabla IV representa las exportaciones colombianas a Venezuela para 1995. Las mismas, a diferencia de las venezolanas, son más diversificadas. Entre los principales productos exportados de Colombia se encuentran, en primer lugar, el azúcar en sus distintos componentes: “los demás azúcar de caña” y “los demás azúcar” significando, en su conjunto, US\$ 85 millones al año. En segundo y tercer lugar se encuentran el policloruro de vinilo alcanzando US\$ 18 millones y los vehículos de 2500/3.000 centímetros cúbicos de cilindrada con US\$ 15 millones respectivamente.

El comercio entre Colombia y Venezuela ha alcanzado dimensiones importantes, los negocios en 1995 superaron la cifra de los US\$ 2.000 millones, lo cual ha generado empleo y nuevas empresas en ambos países, (...) Políticas estables y armonizadas conducen a la prosperidad económica y social y se traducen en generación de empleos, de riquezas, y aumento del bienestar (Iturbe de Blanco, 1997: 17).

3.2 Características del comercio bilateral colombo-venezolano 2000-2010

Finalizada la década del noventa, Colombia y Venezuela formaban parte, como se mencionó anteriormente, de la Comunidad Andina, el Grupo de los Tres y la ALADI, lo que posibilitó en muchos aspectos que se favoreciera el comercio bilateral. Pese a esto, la llegada al poder, en Venezuela, de Hugo Chávez marcó grandes diferencias en relación a las integraciones económicas que su país era parte.

En 1999, las relaciones bilaterales se caracterizaron por ser tensas, no solo por las posiciones antagónicas de ambos gobernantes (Chávez y Pastrana) en relación a la guerrilla colombiana, sino también por las circunstancias económicas por las que transitaban ambos países.

Las relaciones comerciales se vieron fuertemente afectadas por la decisión unilateral de Venezuela de cerrar el tránsito de carga colombiano por territorio venezolano, argumentando que las condiciones de seguridad, a causa de las guerrillas, no eran las mismas en Colombia que en Venezuela y estas circunstancias no eran justas para los transportistas venezolanos. Sin embargo, esta medida fue decretada como ilegal por la Secretaría de la Comunidad Andina de Naciones. A estas medidas se sumaron políticas económicas proteccionistas que transgredían las normas del libre comercio andino (Gutiérrez, 2005: 15).

Desde 1999 y 2004 el comercio bilateral experimentó una merma del 10,5%, decreciendo a una tasa media anual del 3,1%, producto de una recesión económica en Venezuela, disminuyendo las importaciones colombianas y a la vez, las exportaciones colombianas alcanzaron niveles muy bajos (Gutiérrez, 2005: 12).

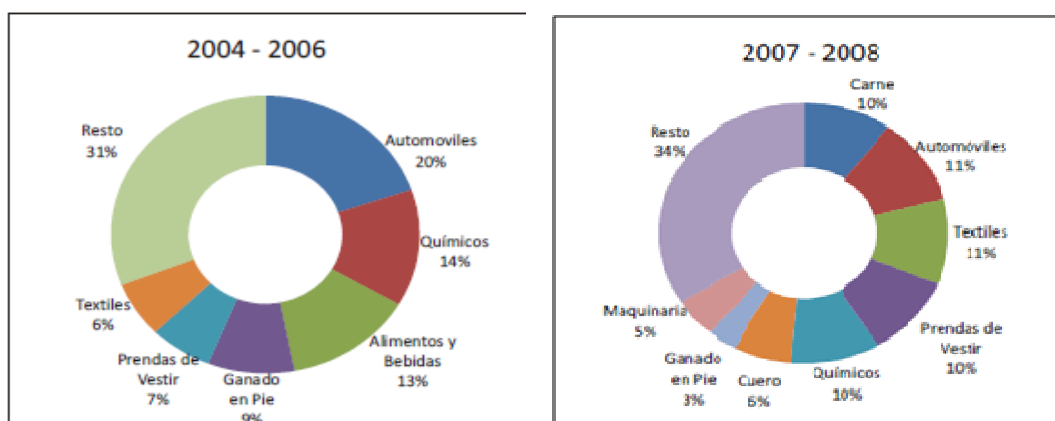
Unos de los acontecimientos más importantes en la relación comercial bilateral, llegaría en el 2006 cuando Venezuela se retiró de la Comunidad Andina; el Presidente Hugo Chávez denunció el Acuerdo de Cartagena, argumentando que los países miembros de la CAN estaban firmando acuerdos comerciales con los Estados Unidos, y estos iban en contra de la formación de la zona de libre comercio en el CAN (Beltrán Mora, 2010:18).

Venezuela, a pesar de retirarse de la Comunidad Andina, debía seguir cumpliendo las obligaciones acordadas en la CAN, como los privilegios, preferencias, arancel externo común, entre otros, los cuales vencían en 2011. Sin embargo, en el 2009 el gobierno venezolano adoptó restricciones a los flujos comerciales desde Colombia. Este accionar fue

producto de un clima político tenso, ya que en 2008 Venezuela rompía relaciones diplomáticas con Colombia luego de la muerte del guerrillero Raúl Reyes (Esguerra Umaña, 2010:130).

En el período comercial entre 2004-2008, los productos comercializados bilateralmente han experimentado algunos cambios en relación a décadas anteriores. Entre 2004-2006 Colombia exportaba hacia Venezuela, los siguientes productos: restos 31%, automóviles 20%, Químicos 14%, alimentos y bebidas 13% entre otros productos como ganado de pié, prendas de vestir y textiles. En 2007-2008, las exportaciones evidencian algunas modificaciones; resto sigue en primer lugar con el 34%, le sigue automóviles que tuvo una baja del 9% en relación al periodo anterior, los textiles aumentaron un 5% ubicándose junto a los automóviles en el tercer producto a exportar con un 11%.

Gráfico II y III – Composición de las exportaciones a Venezuela (2004-2006/ 2007-2008)



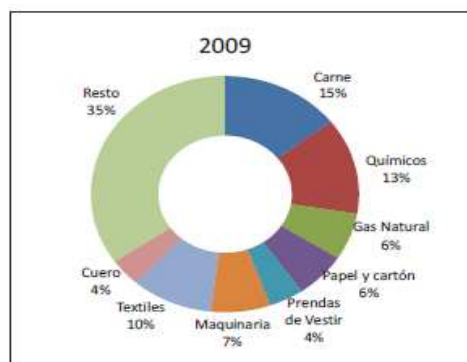
(Fuente: Esguerra Umaña, 2010:133)

En 2008 el comercio bilateral fue de US\$ 7.950; las exportaciones colombianas fueron de US\$ 6.700 millones y las importaciones de Venezuela de US\$ 1.200 millones (Beltrán Mora, 2010:26).

(...) Colombia vendió productos a Venezuela en industria liviana y automotriz, especialmente productos como: alimentos, automóviles, confecciones, y textiles entre otros. Venezuela por su dotación de recursos naturales continuó siendo

abastecedor de materias primas a Colombia: petróleo, química básica, papel, y metalúrgica entre otros (Beltrán Mora, 2010:26).

Gráfico IV – Composición de las exportaciones a Venezuela (2009)



Fuente: DANE

(Fuente: Esguerra Umaña, 2010:134)

En el 2009 el comercio bilateral comienza a decaer, registrándose cambios en la composición de las exportaciones, restos 35%, carnes un 15%; lo destacable en este año fue el aumento del sector químico de un 13%, el textil con un 10% y el de maquinarias en un 7%.

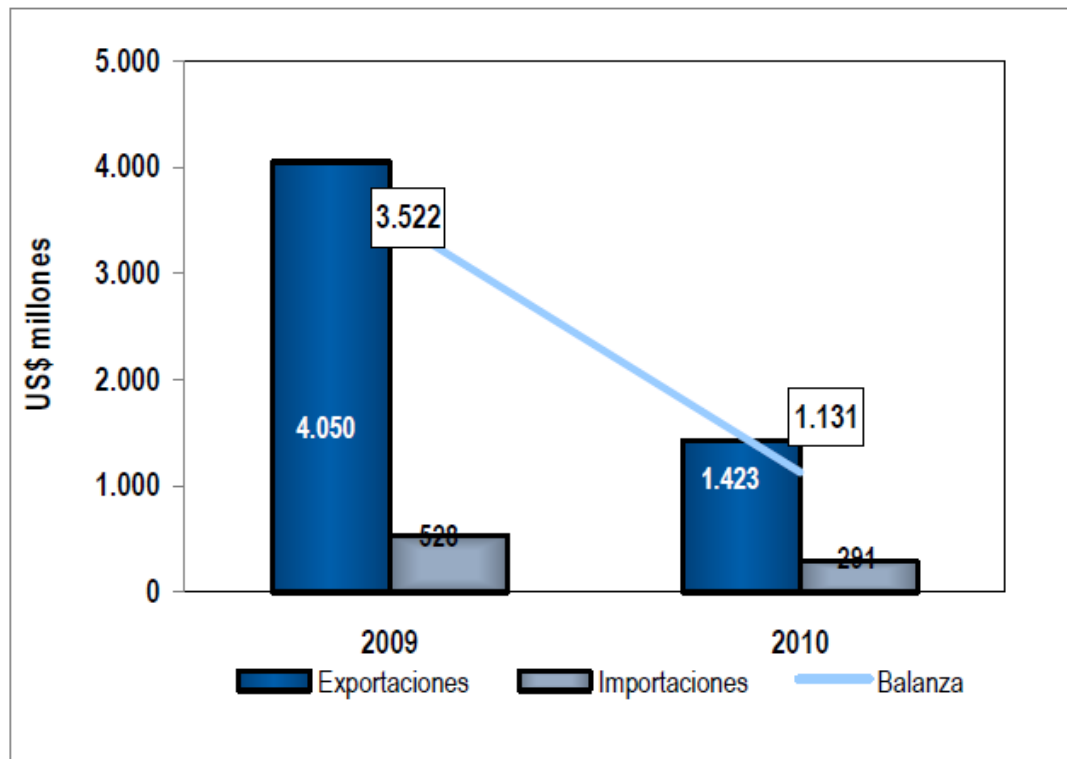
La caída del comercio bilateral durante este año es evidente en relación al 2008; disminuyeron a US\$ 4.000 millones, representando un 150% menos en relación al año anterior. Como se mencionó anteriormente, esta disminución del comercio se encuentra enmarcada por un contexto regional de crisis entre ambos Estados y Ecuador, producto de la muerte de Reyes en territorio ecuatoriano, lo que llevó a las rupturas diplomáticas y económicas entre estos países.

Entre enero y diciembre de 2010, el intercambio comercial entre Colombia y Venezuela experimentó una disminución del 62,5% del valor FOB pasó de US\$ 4.000 millones en 2009 a US\$ 1.714 millones en 2010, por otro lado la balanza comercial presentó una caída del 67,9%. (DIAN, 2011).

Recordemos que en agosto de 2010 el Presidente colombiano Álvaro Uribe dejaba su segundo mandato presidencial quedando en manos de Juan Manuel de Santos, quien tuvo la

difícil tarea de promover las relaciones económicas y diplomáticas con Venezuela, luego de que en 2009 se quebrantaran. Este período de transición es, posiblemente, el responsable de la disminución comercial entre ambos países, experimentadas entre enero y diciembre de 2010.

Gráfico V – Intercambio y balanza comercial enero-diciembre 2009-2010



Fuente: DIAN – DANE.

Elaboró: Coordinación de Estudios Económicos – DIAN.

3.3 Conclusiones parciales:

El crecimiento económico colombiano comenzó en 1885 con el aumento de la producción de café y entrado el siglo XX ya era el principal producto exportador, lo que generó fuertes avances en el mercado industrial; mientras que en Venezuela, el crecimiento y desarrollo industrial llegaría, en el siglo XX, de la mano del petróleo, si bien en décadas anteriores Venezuela era el segundo país exportador de café, esta producción no logró en este país los mismos avances que logró en Colombia, producto del latifundio existente en la producción cafetera. Años más tardes, ambos países impulsaron a sus empresas nacionales a diversificar sus productos exportables para lograr una mayor independización, tanto del café como del petróleo, sin embargo, Colombia fue quien experimentó un mayor aumento de sus manufacturas. Las exportaciones venezolanas a Colombia, en su mayoría, son productos derivados del petróleo, mientras que las exportaciones colombianas hacia Venezuela se caracterizan por ser más diversificadas.

Con el avance de la globalización y los procesos de regionalización, los países se vieron en la necesidad de relacionarse entre sí mediante acuerdos comerciales que impulsen ventajas sustanciales a las economías, no solo domésticas sino también regionales. Colombia y Venezuela no quedaron ajenas a estos patrones del mercado internacional y en la década del sesenta formaron parte de uno de los primeros acuerdos comerciales en América Latina, la Comunidad Andina, para luego abrir paso a la ALADI y el Grupo de los Tres. Estos bloques económicos impulsaron favorablemente el comercio bilateral, cobrando mayor auge en la década del noventa con la formación de la Zona de Libre Comercio. Pese a estos grandes avances, el comercio bilateral fluctuó entre períodos de crecimiento, estancamiento y decrecimiento.

Entre 2004 y 2009 el comercio experimentó un gran crecimiento bilateral, sin embargo, en la vida política de ambos Estados, estos años fueron demasiado conflictivos y traumáticos. En 2004 se dio el primer conflicto diplomático bilateral, producto de la captura a Rodrigo Granda, mientras que en el 2008, la muerte de Reyes en Ecuador, puso a la región en una crisis internacional. Estos hechos, reflejan que el comercio y el mercado internacional son muy importantes para el desarrollo de los Estados, el intercambio comercial logró sobreponerse a numerosas adversidades políticas-diplomáticas.

Conclusiones Finales

El funcionamiento de la economía mundial está determinada por los mercados y las políticas de los Estados-Nación. Los objetivos políticos, las rivalidades, y la cooperación de los Estados interactúan para crear el marco de las relaciones políticas dentro del cual operan las fuerzas económicas. El mercado es de hecho una fuerza poderosa en la determinación de los derechos económicos y políticos. Por esta razón, tanto los análisis políticos y económicos son necesarios para entender el funcionamiento real y la evolución de la economía mundial; un análisis completo requiere la integración intelectual de ambos estados y los mercados (Gilpin, 2001:24). Partiendo de estas premisas, se pretende enmarcar las consideraciones finales de la presente investigación.

El presente Trabajo Final de Graduación ha tenido como objetivo general “Determinar las consecuencias de los conflictos políticos-diplomáticos entre Venezuela y Colombia sobre el comercio bilateral entre 2002 y 2010”. De aquí se desprendieron los objetivos específicos: identificar los conflictos políticos protagonizados por Venezuela y Colombia entre 2002 y 2010; describir las acciones diplomáticas de Venezuela y Colombia ante cada uno de estos conflictos; identificar los intereses nacionales de cada Estado pertinentes a la relación comercial establecida entre ambos e identificar las áreas con mayores flujos comerciales entre Venezuela y Colombia, y sus respectivos volúmenes.

Para lograr estos objetivos y dar respuesta al objetivo general, ha sido necesario, en primer lugar, profundizar en la historia y antecedentes que delinearón la relación bilateral entre ambos países. En segundo lugar, se analizó la ideología política de los Presidentes Álvaro Uribe y Hugo Chávez, y la relación de cada uno con el gobierno de los Estados Unidos, con esto se pretendía enmarcar las coyunturas que perfilaron las conflictivas relaciones entre el gobierno de Uribe y el gobierno de Chávez entre 2002 y 2010. A su vez, se describió una cronología de los conflictos más importantes y las medidas diplomáticas que marcaron la agenda de ambos países en el período a analizar. Por último, se describió las características principales de las relaciones comerciales bilaterales entre ambos Estados, determinando los principales productos comercializables, sus volúmenes y evolución.

Los hechos abordados en la presente investigación nos permiten aseverar que las relaciones políticas, diplomáticas y comerciales entre Colombia y Venezuela, fueron complejas y traumáticas.

Existen raíces profundas que agudizaron la relación entre los gobierno de Álvaro Uribe y Hugo Chávez, porque no solo las ideologías antagónicas de ambos mandatarios causaron los conflictos entre ambos, sino que también existen causas estructurales que devienen históricamente de ambos países.

Entre estas causas estructurales se puede mencionar: en primer lugar, a la frontera colombo-venezolana, que al ser una de las más extensas y porosas del mundo, se convirtió en uno de los principales ejes de conflicto; tanto para el gobierno colombiano como venezolano esta zona genera gran inseguridad, incertidumbre y desconfianza; y ambos mandatarios temen ver amenazada su seguridad nacional.

En segundo lugar, la existencia de grupos insurgentes, ubicados en la frontera, representa la mayor causa de los conflictos. Como se mencionó en el capítulo dos, la mayoría los conflictos sucedido entre el período 2002 y 2010 tuvo como protagonistas a la guerrilla colombiana; se puede mencionar la relación de la guerrilla con el gobierno de Chávez, la lucha de Uribe por la definición de estos grupos como organizaciones terroristas, el viraje del Plan Colombia y apoyo de Bush para luchar contra la narcoguerrilla, los secuestros, asesinatos y demás hechos que caldearon la relación bilateral entre Colombia y Venezuela.

Durante el período analizado (2002-2010) se extraen tres momentos claves en las rupturas de las relaciones colombo-venezolanas, que no solo fueron diplomáticas sino también comerciales. En primer lugar, con la captura de Rodrigo Granda en el año 2004 se rompen por primera vez las relaciones diplomáticas y comerciales entre ambos gobiernos. La segunda ruptura se dio en el 2008 luego de que incursiones colombianas asesinaran al guerrillero Raúl Reyes, y por último, como motivo de despedida a su mandato presidencial, Álvaro Uribe, en 2010, demandó al gobierno de Hugo Chávez, ante el Consejo de Seguridad de la OEA, por su relación existente con los grupos insurgentes de su país.

Los tres momentos, anteriormente mencionados, nos permitirán tomar como referencia esos años, 2004, 2008 y 2009, analizar el comportamiento del comercio bilateral y determinar si los conflictos políticos causaron o no efectos, sobre el mismo.

Históricamente, el comercio bilateral entre Colombia y Venezuela se caracterizó por grandes períodos de crecimiento y esporádicos momentos de decrecimiento o estancamiento. Entre los años de mayor crecimiento, se destaca la década del setenta y ochenta, producto de la formación del bloque económico regional de la Comunidad Andina de Naciones, al cual ambos Estados formaban parte, y la década del noventa los flujos comerciales crecieron aún más con la consolidación de la Zona de Libre Comercio.

Si bien, existieron años en los cuales el comercio bilateral disminuyó, no fueron significativos para el saldo comercial de ambas naciones, ya que esta reducción comercial fue producto de las políticas económicas proteccionistas llevadas a cabo por cada país, y que tenían como fin enfrentar la crisis financiera en la cual estaban inmersos.

Entre 2004 y 2009 las relaciones políticas-diplomáticas entre ambas naciones fueron demasiado conflictivas y traumáticas. Como se mencionó anteriormente, en el 2004 se dio el primer conflicto diplomático bilateral, producto de la captura a Rodrigo Granda, mientras que en el 2008, la muerte de Reyes en Ecuador, puso a la región en una crisis internacional.

A pesar de los sucesos mencionados, el comercio bilateral durante estos años, experimentó un gran crecimiento y registró una mayor diversificación de las exportaciones e importaciones bilaterales; recordemos que históricamente, Colombia dependía de las exportaciones de café como principal producto de exportación, tanto a Venezuela como al resto del mundo, mientras que Venezuela dependía del petróleo. A partir de 2004 los productos comercializados experimentaron algunos cambios, fruto de la diversificación de las manufacturas.

Si bien ambos países lograron transformar y aumentar sus manufacturas, Venezuela siguió exportando a Colombia productos que son derivados del petróleo, y que tienen que

ver con su dotación en este recurso natural, a diferencia de Colombia que logro independizarse en mayor magnitud del café, privilegiando la producción de alimentos, automóviles, calefacciones y textiles.

El crecimiento exponencial del comercio bilateral entre 2004 y 2009, fue producto, entre otras cosas, de las políticas económicas de cada gobierno. En el caso venezolano, gracias al alza del precio del petróleo, durante estos años, permitió a la sociedad aumentar su consumo y decidió demandar productos colombianos, beneficiando la producción colombiana sobre el resto del mundo.

Este crecimiento del comercio entre ambas naciones, en el período analizado, también fue producto de una “desviación” de comercio, más que a la “creación” de comercio. La “creación” de comercio se da cuando un país sustituye los productos internos por productos extranjeros más baratos y eficientes, pero en este caso en particular, los productos colombianos no eran los más baratos y eficientes que ofrecía el mercado internacional, es por esto que se habla de una “desviación” de comercio. Este proceso se facilitó gracias a las condiciones económicas que ofrecía Colombia, a diferencia de otros países, que eran más favorables para Venezuela, a pesar de los costos más altos.

Al hacer un repaso por la presente investigación, y al analizar los hechos descriptos, podemos determinar que el comercio y el mercado internacional son muy importantes para el desarrollo de los Estados, y que a pesar de que se observan y evidencian las tensas relaciones que han marcado la historia entre Venezuela y Colombia; la interdependencia económica que existe entre ambas naciones no ha permitido, que ni en los momentos más álgidos de enfrentamiento, se haya producido un cese total en los intercambios comerciales, por lo tanto, el intercambio comercial logró sobreponerse a las numerosas adversidades políticas-diplomáticas atravesada por los gobiernos de Chávez y Uribe.

◆ **Bibliografía:**

Papers y Libros:

- Belandria, M. T. (2011) Venezuela y Colombia. Avances y retrocesos en su relación. Impacto en América Latina. Revista “Nuevo Mundo” Caracas, Venezuela Año III, Vol. 2, N°7
- Bandieri, D. (2009) Uribe y Chávez o la lucha por la nominación: un análisis en clave populista de sus lógicas política. [*Versión electrónica*] Artículo elaborado para Política Latinoamericana, Carrera de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Recuperado de: <http://politicalatinoamericana.sociales.uba.ar/files/2011/05/bandieri.pdf>
- Beltrán Mora L.N. (2010) Integración económica Colombo Venezolana: Dinámica en el medio de la incertidumbre política y el regionalismo abierto en el hemisferio. [*Versión electrónica*] Global Journal of human Social Science. Vol. 10. Recuperado de: http://globaljournals.org/GJHSS_Volume10/4-Integracion-Economica-Colombo-Venezolana.pdf
- Cardozo, E. (2006) La agenda de seguridad Venezuela-Colombia en el contexto de la subregión andina y Brasil (2000-2005). [*Versión electrónica*] Instituto latinoamericano de Investigación social (Ildis). Recuperado de: <http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/SeguridadRegional.Cardozo.pdf>
- Cardozo, E (2008) Ingovernabilidad e inseguridad en la región andina: La crisis Colombia-Ecuador-Venezuela y los retos a la seguridad cooperativa. Instituto latinoamericano de Investigación social (Ildis). Recuperado de: <http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoElsacardozofinal.pdf>
- Colombia y sus vecinos: los tentáculos de la inestabilidad (2003) [*Versión electrónica*] Boletín informativo International Crisis Group. Recuperado de: http://www.crisisgroup.org/~media/Files/latin-america/colombia/03_colombia_and_neighbours_in_sp.pdf

- Ellner S. (2009) la política exterior del gobierno de Chávez: la retórica chavista y los asuntos sustanciales. [*Versión electrónica*] Revista venezolana de Economía y Ciencias Sociales vol. 15 N° 1. Recuperado de: <http://www.scielo.org.ve/pdf/rvecs/v15n1/art06.pdf>
- Esguerra U. (2010) El comercio colombo-venezolano: características y evolución reciente. [*Versión electrónica*] Apuntes del CENES vol. XXIX N° 49. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3393232>
- Gilpin, R. (2001) Global Political Economy. Princeton University Press.
- Gutiérrez, A. (2001) La integración económica entre Venezuela y Colombia: balance y perspectivas. Aldea Mundo mayo- octubre 48-62 [*Versión electrónica*] Revista científica Redalyc. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=54301107>
- Guáqueta, A. Peña, P. (2005) ¿Qué pasa en la región andina? [*Versión electrónica*] Nueva sociedad, ISSN N°. 198, pp. 145-157. Recuperado de: http://biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/id/6423176.html
- Grieco, J. (2002) “State Power and World Markets”.
- Iturbe de Blanco, E. (1997) Las relaciones de comercio e inversión entre Colombia y Venezuela. Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe – INTAL.
- Jácome, F. (2003) Crisis de gobernabilidad en Venezuela y sus efectos sobre las relaciones con Colombia. [*Versión electrónica*] Revista futuros. Recuperado de: http://www.revistafuturos.info/futuros_3/venezuela1.htm
- López Paz, M. E. (2007) Colombia y Venezuela: Nuevas tensiones cronología del canje que nunca se dio. Revista Aldea Mundo, N° 23.

- Martínez, A. (2008) Colombia y Venezuela: desempeño económico, tipo de cambios y relaciones Estado-Empresarios. [*Versión electrónica*] Revista de Economía Institucional vol. 10 Julio-Diciembre. Recuperado de:
http://www.scielo.unal.edu.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-59962008000200011&lng=es&nrm=
- Morales L. y Morales J. (2007) Vecindad, Integración y Desarrollo: referencia a la frontera colombo-venezolana al 2006. [*Versión electrónica*] Revista Aldea Mundo, N° 24. Recuperado de: <http://www2.scielo.org.ve/pdf/am/v12n24/art07.pdf>
- Prieto San Juan, (2005) Crisis y Derecho Internacional a propósito del caso Granda (Venezuela/Colombia) International law. Revista colombiana de derecho internacional, junio 567- 611 [*Versión electrónica*] Revista científica Redalyc. Recuperado de:
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=82400516#>
- Ramírez Vargas, S. (2002) La compleja relación colombo-venezolana. [*Versión electrónica*], *Una coyuntura crítica a la luz de la historia* 46, 116-136. Recuperado de:
<http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/>
- Ramírez Suarez, R. (2001) Reseña de “Colombia- Venezuela: agenda común para el siglo XXI” de Ramírez, S y Cárdenas, J. M. Territorios, junio [*Versión electrónica*] Revista científica Redalyc. Recuperado de:
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=35700611>
- Romero, C. (2003) Estados unidos y Venezuela: una relación necesaria. [*Versión electrónica*] Revista Colombia internacional N° 56-57. Recuperado de:
<http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/467/view.php>
- Romero, M. T. (2008) “El frágil y pendular entendimiento entre Venezuela y Colombia” Real Instituto Elcano. [*Versión electrónica*] Recuperado de:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari40-2008

- Ruíz Uzcátegui, D. M., Rosales, M. (2009) Comercio bilateral Venezuela-Colombia 1999-2008. Aldea Mundo 17-25 [*Versión electrónica*] Revista científica Redalyc. Recuperado <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=54315984003#>
- Tickner, A. B. (2007) Intervención por invitación. Claves de la política exterior colombiana y de sus debilidades principales. [*Versión electrónica*] Revista Colombia Internacional N° 65. Recuperado de: <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/93/index.php?id=93>
- Tickner, A. B., Pardo R. (2003) Estados Unidos, Colombia y sus vecinos: los desafíos externos de la seguridad democrática. [*Versión electrónica*] De Foreign Affairs en Español, octubre-diciembre. Recuperado de: http://www.flacsoandes.org/internacional/publi_acade/colombia/05tickner_arlene_b_y_rodri_igo_pardo.pdf
- Tokatlian, J. G. (2004) El momento proconsular: Latinoamérica después de la relación de Bush. [*Versión electrónica*] Revista Colombia Internacional N° 60. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=81206009>

Páginas web oficiales consultadas:

- Página oficial del Gobierno Bolivariano de Venezuela: <http://www.gobiernoonlinea.ve/misc-view/index.pag>
- Página oficial del Ministerio del Poder Popular del despacho de la Presidencia: <http://www.presidencia.gob.ve/>
- Página del Ministerio de Relaciones Exteriores: <http://www.mppre.gob.ve//>
- Página oficial de la Presidencia de la Republica de Colombia: <http://wsp.presidencia.gov.co/Paginas/Presidencia.aspx>
- Portal del Estado Colombiano: <http://www.gobiernoonlinea.gov.co/web/guest>
- Página del Ministerio de Relaciones Exteriores: <http://www.cancilleria.gov.co/wps/portal/espanol#inicio>

- Página del Ministerio de Comercio Industria y Turismo:
<http://www.mincomercio.gov.co/eContent/home.asp>
- Página del Instituto Nacional de Estadísticas de la República Bolivariana de Venezuela (INE) :
<http://www.ine.gov.ve/comercio/comercioindice.asp>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE):
<http://www.dane.gov.com>

Artículos en publicaciones periódicas no académicas (diarios nacionales de cada Estado e internacionales)

- Chirinos, C. (2007) Chávez a Uribe: “He sido traicionado” periódico online BBC Mundo, Caracas. Recuperado de:
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7111000/7111198.stm
- <http://www.semana.com/on-line/cronologia-rifirrafes-relacion-uribe-chavez/113464-3.aspx>
- <http://www.caracol.com.co/nota.aspx?id=531828>
- http://sololaverdad.org/index.php?option=com_content&view=article&id=47&Itemid=58
- http://www.elpais.com/articulo/internacional/Chavez/rompe/relaciones/diplomaticas/Colombia/pone/alerta/frontera/elpepuint/20100722elpepuint_9/Tes
- <http://www.soyperiodista.com/tematicas-activas/efectos-traera-ruptura-de-relac>
- <http://www.globovision.com/>
- http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4182000/4182195.stm
- http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_4269000/4269295.stm

Boletines informativos, revistas especializadas en la temática, ponencias y publicaciones

- <http://redalyc.uaemex.mx/>
- <http://www.crisisgroup.org/>
- <http://www.revistafuturos.info/>
- <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal>
- <http://socorroramirez.50webs.com/>
- <http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?apc=jAa-7--&x=18677>

Formulario descriptivo del Trabajo Final de Graduación

Identificación del Autor

Apellido y nombre del autor:	Urbano, Mariana Paola
E-mail:	marianaurbano333@hotmail.com
Título de grado que obtiene:	Licenciatura en Relaciones Internacionales

Identificación del Trabajo Final de Graduación

Título del TFG en español	“Relaciones políticas-diplomáticas entre Venezuela y Colombia, y sus consecuencias sobre el comercio bilateral entre 2002 y 2010”.
Título del TFG en inglés	“Political-diplomatic relations between Venezuela and Colombia, and its impact on bilateral trade between 2002 and 2010”.
Tipo de TFG (PAP, PIA, IDC)	PIA
Integrantes de la CAE	Rómulo Montes y Claudia Guevara
Fecha de último coloquio con la CAE	30/08/2012
Versión digital del TFG: contenido y tipo de archivo en el que fue guardado	Copia definitiva del TFG en formato digital guardado en PDF, incluye formulario descriptivo, resumen y abstract.

Autorización de publicación en formato electrónico

Autorizo por la presente, a la Biblioteca de la Universidad Empresarial Siglo21 a publicar la versión electrónica de mi tesis. (marcar con una cruz lo que corresponda)

Autorización de Publicación electrónica:

- Si, inmediatamente**
- Si, después de mes (es)**
- No autorizo**

Firma del alumno