



UNIVERSIDAD EMPRESARIAL SIGLO 21

Licenciatura en Relaciones Internacionales TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN

CHINA:

Transición y reforma económico-política para la integración
a una economía de mercado

Por

Farias, Dulio Rubén

Coordinador del TFG:	Liendo, Ignacio
Comisión Evaluadora:	Baroni, Paola Casarín, Marcelo

Córdoba, 2006

Agradecimientos

A mis padres, Titi y Rubén. No tengo palabras que pueda expresar lo que siento por Ustedes. Gracias por todo su apoyo incondicional, por los valores que me enseñaron de honestidad, honradez, trabajo y esfuerzo; y su amor de todos, todos los días...

A mi hermana Flavia, por tus recomendaciones, sinceridad y por ser simplemente mi hermana...

A mi hermano Ricardo por tu amistad...

A Móni, por tu apoyo y aliento cotidiano; y simplemente quiero decirte que te amo...

A mis compañeros de la facultad, que mas que compañeros son verdaderos amigos y lo seremos siempre....

A mi abuela Vicenta y a mis abuelos que están en el cielo...

A mis amigos de toda la vida....

A Ignacio Liendo, Paola Baroni, Marcelo Casarín por su guía para la realización de esta tesis....

A mis profesores de la Universidad, por sus enseñanzas....

Y sobre todo, quiero dedicárselo especialmente a mi hija Candela, la personita que me cambio la vida...

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
MARCO TEÓRICO	
I.1. Teoría general de los sistemas y teoría de cambio estructural	10
CAPÍTULO II-	
LA DECADENCIA DE CHINA EN EL SIGLO IXX y XX	
II.1.El derrumbe de la Dinastía Qing	15
II.1.1 Las sublevaciones y ataques colonialistas	15
II.1.2. La crisis institucional	16
II.2 El tratado de Versalles y el movimiento 4 de mayo	19
II.3 El primer frente unido	20
II.4 El segundo frente nacional	21
CAPÍTULO III –	
EL LEGADO DE MAO TSE-TUNG: LA ECONOMÍA ANTES DE LA REFORMA	
III.1 Consideraciones previa: Los cuatros principios de la toma de decisiones	23
III.2 El primer plan quinquenal	24
III.3 El "Gran Salto Adelante"	27
III.3.1 El reajuste y recuperación	29
III.4 La “revolución cultural”	30
III.5 La reanudación del crecimiento (1970-1974)	32
CAPÍTULO IV –	
TRANSICIÓN ECONÓMICA y REFORMAS	
IV.1-Consideraciones generales	33
IV.2-Reforma “Terapia de choque” frente a la “Reforma Gradual”	33
IV.3 -El camino hacia el desarrollo	35
IV.4- Características de la reforma	39
IV.5 Fases de la reforma como camino al desarrollo	40
IV.5.1- Primera fase (1978-1984)	40
IV.5.1.1 -Reforma de la agricultura	40
IV.5.1.2- Apertura inicial de la economía	42
IV.5.2 -Segunda Fase (1984-1989)	42
IV.5.2.1- Liberización de mercado en doble sentido	43
IV.5.2.2- Reforma financiera y reforma de las empresas estatales (EE) a través del sistema de responsabilidad por contrato	43
IV.5.3-Tercera fase y el XIV Congreso Nacional del PCCh :La construcción del mercado con peculiaridades chinas	45
IV.5.3.1- El establecimiento del Mercado con características Chinas (1993)	45
IV.5.3.2 -El decimoquinto Congreso del PCCh (1997)	46
IV 5.4 -Las enmendaduras constitucionales (1999)	46
IV 5.5 -Entrada a la OMC (2001)	47
IV 6-Efectos del modelo Chino en su economía	48
IV.6.1-Crecimiento económico y su inserción en el sistema económico mundial	48
IV.6.2-Las inversiones extranjeras	50
IV.6.3-Exportaciones e importaciones	51
IV.6.4-Contradicciones del desarrollo de China	52
IV.7 - Transición económica: comparación general entre China con la ex Unión Soviética y los países de Europa Central y Oriental	54

IV.7.1- Consideraciones previas El “Consenso de Washington” -----	54
IV.7.2- Los contrastes en la transición y en la reforma -----	56
IV.7.2.1-Comparación de los puntos de partida camino a la reforma --	57
IV.7.2.2-La secuencia y el tiempo de la transición -----	58
IV.7.2.3-Privatizaciones -----	58
IV.7.2.4-Inflación -----	60
IV.7.2.5-Relaciones económicas internacionales -----	63
CONCLUSIÓN -----	64
ANEXO	
ANEXO A - China: Indicadores Económicos -----	72
ANEXO B- Estructura del Estado chino -----	73
ANEXO C- Acciones de guerra y usurpaciones de los países occidentales y del Japón en China (1840-1937) -----	75
ANEXO D - Reforma gradual y terapia de choque desde un punto de vista teórico -----	77
ANEXO E- Liberalización y crecimiento de los países en transición -----	79
ANEXO F- La función de la ideología -----	80
ANEXO G- Evolution -----	82
BIBLIOGRAFÍA -----	86
GLOSARIO -----	90
ÍNDICE DE CUADROS	
Cuadro 1:Unidades administrativas rurales y sus características generales,1974 y 1986 -----	26
Cuadro 2: Promedio de crecimiento del PBI Real de la República Popular de China, 1960-2005 -----	49
Cuadro 3: Mayores Inversores Extranjeros en China 1979-2004 -----	51
Cuadro 4: Peso relativo de las exportaciones mundiales de mercancía, años 1967,1980 y 2000 -----	51
Cuadro 5: Importaciones y exportaciones -----	52
Cuadro 6: Economías en transición de Europa, de la antigua Unión Soviética y Asia -----	56
INDICE DE FIGURA	
Figura 1: Crecimiento de Inflación y PBI Real -----	61

INTRODUCCIÓN

Durante prácticamente las últimas tres décadas fuimos testigos de la transformación del sistema económico de uno de los Estados más milenarios que conocemos: China. Para ello tuvo que atravesar por grandes obstáculos que pusieron en jaque, tanto su independencia como Estado, como así también su integridad geográfica.

Desde comienzos del siglo XIX, la economía china se estancó y la última dinastía decayó. Esto fue a causa de factores internos, pero más aun fueron importantes como factores determinantes, las intervenciones extranjeras. Desde entonces y durante todo el siglo XX, China continuó siendo el escenario de transformaciones revolucionarias con altos costos culturales, políticos y económicos.

El Partido Comunista Chino, nacionalista desde sus comienzos, que encontró su legitimidad desde la guerra abierta contra Japón en 1937. Intentó protegerse del imperialismo rapaz, encarnados por las potencias capitalistas. Con el fin de lograr este objetivo y como nos ilustra Roland Lew:

[...] necesitó movilizar al pueblo, una idea y una práctica inéditas, que incitan a la ruptura revolucionaria, al cuestionamiento de valores y comportamientos tradicionales muy enraizados en las elites. El Estado única fuente de este proyecto, debió instrumentar modificaciones sociales y económicas. Y eso gracias a un partido organizado, centralizado, provisto de una ideología de movilización y decidido a vencer a los enemigos de adentro y de afuera. Así, ese programa general sufre la influencia leninista y se inspira en la experiencia soviética, en especial en los años de Stalin ¹.

Antes de la reforma, la economía de la República Popular de China era del tipo de economía de planificación central, lo que implica que su dirección y control corrían por cuenta del Estado. Éste daba las directrices respecto de las metas de producción, el control de precio y la asignación de recursos.

Durante la década de 1950, la agricultura fue colectivizada en comunas. Para lograr la aceleración de industrialización, el gobierno emprendió inversiones en capital físico y humano durante 1960 y 1970. Una de las metas centrales del gobierno era lograr que China fuese autosuficiente, hecho que produjo como resultado que la producción industrial fuera centralmente controlada por empresas estatales. Generalmente, el comercio internacional era limitado para la obtención de aquellos bienes que no podían ser obtenidos o fabricados por ellos mismos. La inversión extranjera y la empresa privada no existían, la competencia virtualmente tampoco. Junto al control de precios y de producción, fueron los factores que causaron un estancamiento profundo en su economía.

El gobierno Chino tenía la esperanza de que una reforma gradual pudiera dar el crecimiento tan necesitado. Debían implementarse cambios para retornar al Partido

¹ Lew Roland, *Del Maoísmo a Gran Potencia Capitalista*. Le Monde Diplomatique, Edición Como Sur octubre 2004

Comunista Chino (PCCh) su legitimidad, después de las secuelas que dejaron las políticas maoístas del “Gran Salto Hacia Adelante” y la “Revolución Cultural”.

Desde fines de la década de 1970, el Partido Comunista Chino comenzó la búsqueda de la vía de desarrollo. Un modelo que respetase los principios del marxismo-leninismo. En diciembre de 1978, durante la celebración del XI Congreso del Partido Comunista Chino se proclamó como consigna central “la entrada de China en un período de “reforma y apertura”. Cuyos objetivos eran buscar el lugar de China en la sociedad mundial y su independencia, tanta veces truncadas por conflictos internos y el accionar de potencias extranjeras.

El resultado de esta búsqueda fue anunciado en el XIV Congreso de 1992, se llama “Economía Socialista de Mercado”. Este “socialismo con peculiaridades chinas” produjeron significativos cambios en las estructuras económicas del “gigante asiático” que hasta ese entonces se encontraba dormido. Cambios que marcaron la transformación económica desde un sistema de planificación central hacia un sistema de mercado.

La transición y transformación que contrastó con las experiencias producidas en los países de la ex Unión Soviética y en los países de Europa central y oriental, (EUS-PECO), siguieron los lineamientos del llamado “Consenso de Washington”. Éste se basaba en los principios de la economía neoclásica, pero no tuvo resultados positivos. Hecho que provocó una repentina y prolongada declinación del PBI de dichas naciones, con altos valores de inflación y serios deterioros de otros indicadores sociales.

En la década de 1980, varios observadores predijeron que las reformas en China no la llevarían a ninguna parte, y que esa experiencia iba a proporcionar una útil lesión para los países en transición² de la EUS-PECO. China, por su parte, optó por un avance gradual de desarrollo desde que comenzaron las reformas a finales de 1978, sin ser guiada por ninguna teoría o recomendación. Atravesó de un sistema que era estrictamente estatal, a un sistema económico que se adapta a las corrientes de los mecanismos de mercado reinantes en el mundo de hoy, logrando así, aumentar la eficiencia y la productividad. Alcanzando en los últimos veinte años un crecimiento sostenido promedio del 9%.

Debido a las políticas implementadas por sus gobernantes, de todas las transiciones económicas llevadas a cabo en el mundo, la transición y reforma económica de China es la que, globalmente, mejores resultados obtuvo.

Hoy 56 años después, la República Popular de China se encuentra todavía en ese proceso de reforma, que señalan cambios en el ámbito interno y en sus relaciones internacionales. Esto ha permitido que dejase de ser un simple observador del Sistema Mundial para convertirse en protagonista del mismo.

² Prybyla, J. “A broken System”. En: Yifu Lin, Justin. “Lessons of China’s transition from planned economy to a market economy” [en línea]
<<http://www.cato.org/pubs/journal/cj16n2/cj16n2-3.pdf>>[citada 28 abril de 2005]

El presente trabajo tiene como objetivos principales:

(A) Un análisis-estudio profundo y minucioso del proceso de transición y reforma estructural en China, de una economía de planificación central a una economía cuasi de mercado, o como ellos la llaman “Economía Socialista de Mercado”. Indagar cuáles fueron estas reformas y de que modo a lo largo de su apertura se produjeron para que China sea lo que hoy es.

(B) y a partir de allí lograr una comparación general con los procesos de transición que tuvieron lugar en los países EUS-PECO.

El desglosamiento de los objetivos de la presente tesis en dos partes de estudio nos servirá, aparte de conocer con profundidad la reforma económica china, para la comprensión de la divergencia de la experiencia en la transición entre China y EUS-PECO. Lograremos entender los efectos de la aplicación de políticas, a la que llamamos terapia de choque, a través de la que se trató de dismantelar un sistema económico deficiente y apuntándolo hacia una economía de mercado por medio de un plan que incluía liberalización de precios, privatizaciones, estabilización y apertura comercial, sin tener éxito alguno. Convirtiéndolo en un sistema económico más deficiente aún. A través de nuestro análisis comprenderemos también porque la reforma China sufrió cambios, pero a diferencia de EUS-PECO, estos fueron implementados de manera gradual, estos fueron exitosos.

Por ello, también nos plantearemos las diferencias entre una transición económica gradual y de una transición de terapia de choque.

Creemos que es necesario antes de comenzar el desarrollo de la tesis resaltar que:

(1) La transformación de una economía de planificación a una economía de mercado fue y es un evento trascendental a nivel mundial en la segunda mitad del siglo XX. Ya que una tercera parte de la humanidad se encontró y experimentó al socialismo en su más pura esencia.

(2) El desarrollo de economías de mercado en países industrializados fue un proceso que a ha tomado siglos de desarrollo y que además han sido llevados sin guía o plan alguno. Resaltamos que es un proceso que ha llevado tiempo y como tal tuvo aciertos y desaciertos. Por otra parte, la transición representa el intento de llevar o transformar una economía a otra. Como señala Barry Ickes la transición “[...]es un experimento social, y somos afortunados de ser testigos de ello. Podemos estar seguros de decir que este es el segundo gran experimento³ social en la historia económica⁴”.

(3) De tal manera, la transición económica nos dice y nos hace notar respecto de las habilidades de la política como se dirige un proceso económico, y marcándonos

³ El Socialismo, y el desarrollo de la economía tipo soviética, obviamente ha sido el primer gran experimento social.

⁴ Ickes, Barry W. “Introduction to transition” [en línea]
< www.econ.la.psu.edu/~bickes/372_lectures.htm > [citada 10 de mayo de 2006]

también, si son lo suficientemente fuertes para lograr que una economía de mercado fortalezca sus raíces sobre el viejo sistema económico.

(4) En la transición en los EUS-PECO, la democratización precedieron a la liberalización económica a la cual le siguieron las privatizaciones. Por lo contrario en China, la transición y su respectiva reforma económica hacia una economía de mercado ocurrieron sin democratización, la liberalización fue producida incrementablemente, y la privatizaciones fueron retrasadas hasta hace poco tiempo.

Para lograr los objetivos propuestos estructuraremos la presente tesis de la siguiente manera:

En el primer capítulo, abordaremos el Marco Teórico, refiriéndonos particularmente a la Teoría General de los Sistemas y dentro de ella, nos posicionaremos en la Teoría del Cambio Estructural, lo que nos ayudará a explicar las transformaciones (desde un punto de vista teórico) que significan una transición económica.

En el segundo capítulo, nos remontaremos en la historia y describiremos los diversos procesos revolucionarios ocurridos en China. En particular, nos concentraremos en el desarrollo de la influencia que tuvieron las sucesivas invasiones extranjeras, como así también haremos un repaso de la crisis institucional luego de la caída del Imperio Ping. Trataremos, también la formación del Partido Comunista Chino, como reacción a sucesos que principalmente ocurrían en el Sistema Internacional y que modelaron profundamente a lo que hoy conocemos como República Popular de China,.

En el tercer capítulo, abordaremos las temáticas de las políticas económicas durante el Gobierno de Mao Tse-tung, es decir la economía antes de la transición económica que fue marcada por la socialización. Nos referiremos también a dos hechos fundamentales en la historia de China: “el gran paso hacia adelante” y la “revolución cultural”, y señalaremos brevemente las acciones económicas para cada caso.

En el cuarto capítulo analizaremos la transición económica, donde describiremos las características de la reforma y los caminos producidos, paso a paso, para llegar a una economía de “mercado”. Haremos también un análisis del crecimiento económico a partir de su apertura. Luego y por último compararemos los factores que nos señalan las diferencias de las políticas aplicadas durante la transición entre los países EUS-PECO y China, con el fin de lograr una comprensión más acabada y completa de las razones por las cuáles la transición económica tuvo éxito en China, respecto de las políticas aplicadas en los demás países que se encontraban bajo el ala del socialismo.

Para lograr estos objetivos, nos apoyaremos en investigaciones, conjeturas propias y numerosas fuentes provenientes de artículos, tesis de análisis económicos publicados en Internet de autores de relevancia internacional especializados en la temática China, pertenecientes a universidades y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales del exterior.

MARCO TEÓRICO

TEORÍA GENERAL DE LAS SISTEMAS Y TEORÍA DE CAMBIO ESTRUCTURAL

Con el fin de lograr los objetivos propuestos, usaremos como instrumento teórico-metodológico la teoría general de los sistemas, que nos ayudará a explicar los cambios producidos en China. Dentro de la misma, veremos un enfoque en particular, la Teoría de Cambio Estructural.

A menudo, la palabra análisis de sistemas se ha utilizado indistintamente con la “teoría de los sistemas”, en la medida en que se emplea para describir marcos conceptuales y metodologías para entender el funcionamiento de sistemas políticos

Probablemente sistema es el término más ampliamente usado hoy en día en la bibliografía sobre ciencias políticas y relaciones internacionales.

Sistema describe: (1) un marco teórico para la codificación de datos acerca de fenómenos políticos; (2) un conjunto integrado de relaciones basadas en un conjunto hipotético de variables políticas; (3) un conjunto de relaciones entre variables políticas en un sistema internacional que se supone que ha existido, por ejemplo el sistema internacional de los años cincuenta y (4) cualquier conjunto de variables en interacción⁵.

Como lo ha sugerido Robert Lieber:

El análisis de sistemas es realmente un conjunto de técnicas para el análisis sistemático que facilita la organización de datos, pero que no posee ninguna meta ideal teórica. Por contraste, la teoría general de los sistemas incluye un conjunto integrado de conceptos, hipótesis y proposiciones, que (teóricamente) son ampliamente aplicables en todo el espectro del conocimiento humano⁶.

Definimos la teoría de sistemas, o la teoría general de sistemas, como un conjunto de afirmaciones acerca de las relaciones entre variables independientes y dependientes en las cuales los cambios en una o más variables están acompañadas o seguidas por cambios en otras variables o combinaciones de variables.

De acuerdo a lo anterior podemos definir el sistema y la teoría de los sistemas, siguiendo a Rapoport:

Una totalidad que funciona como tal en virtud de la interdependencia de sus partes es denominada sistema y el método que trata de descubrir cómo estos se produce en el seno de la más amplia variedad de sistemas ha sido llamado teorías general de los sistemas⁷

⁵ Dougherty James E., Pfaltzgraff Robert L. *Teorías en pugna de las Relaciones Internacionales*. p 147

⁶ Lieber, Robert J. *Theory and World politics*. Cambridge:197.p.123. En: Dougherty James E., Pfaltzgraff Robert L.p. 147

⁷ Rapoport, Anatol. *Foreword, Modern System Research for the Behavioral Scientist*. Chicago: 1968. p17. En: Arenal, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Madrid: Editorial Tecnos. p.212.

Los cambios de sistemas se pueden dar por impactos modificantes, que provocan cambios en el “estado” del sistema, o en estatus quo o en las reglas básicas de funcionamiento de la estructura del sistema, dependiendo esto de la gravedad de los efectos del impacto.

Por Ejemplo, la importancia relativa de Estado y mercado es motivo de discusión y transformaciones permanentes, en función no solo de las circunstancias económicas, sino de los juegos de poderes sociales y políticos en que tales circunstancias han tenido lugar. La mayor parte del siglo XX fue testigo del ascenso de formas centralizadas de organización, como el caso de la desaparecida Unión Soviética y de Europa del Este, así como en China, Vietnam, Corea del Norte y Cuba, sólo por citar algunos ejemplos.

En otros casos el centralismo se caracterizó por la incorporación de criterios de exterminio y segregación racial y/o cultural, como en el fascismo, nazismo y el apartheid. En otros momentos y lugares el Estado aumentó su relevancia con una lógica benefactora y de su incorporación en actividades anteriormente reservadas a los particulares: tal fue el caso del Estado Bienestar, que predominó en el mundo desarrollado occidental desde los años treinta hasta fines de los setenta. Por último, el Estado fue abordado como instrumento central de industrialización por parte de numerosos países subdesarrollados, con el fin de acceder a los satisfactores existentes en las naciones creadoras de tecnología. En algunos casos, como en Japón, tal intervención, a través del MITI, fue determinante para el paso de algunos países al “mundo desarrollado”⁸.

En el sistema internacional, vemos que se ha producido modificaciones importantes, resultante de impactos, que tuvieron incidencia en las causas posterior destrucción del sistema, y en ciertas características que adoptará el nuevo.⁹

Podemos hablar de tres tipos de impactos modificantes:

(1) Cambios en la “situación y el estado” del sistema: es cuando se dan cambios, que modifican el sistema, sin modificar su estructura ni la posición relativa (statu quo) de los principales actores que “conducen al sistema

(2) Cambios en la “posición relativa”- la posición de un actor desde el punto de vista de la “distribución del poder” es en “relación” con la de otros actores que disputan el poder o el área en la que ejerce-, de los principales actores que disputan el poder o el área en la que se ejerce.

(3) Cuando los cambios en el estado del sistema, hacen que se altere irreversiblemente la organización del sistema y el patrón de interacciones, nos encontramos en presencia de un cambio en la estructura.

⁸ “Concepciones y diseños de políticas de ajuste estructural” [en línea]
<www.saprin.org/mexico/research/mex_3_teoría.pdf>[citada 11 de noviembre de 2005]

⁹ Dallanegra Pedraza, Luis. “El orden mundial del siglo XXI”. Buenos Aires: Ediciones de la Universidad, 1998) [en línea]
<<http://www.geocities.com/luisdallanegra/Ordens21/tapalib.htm>>[citada 21 de junio de 2006]

Los impactos pueden ser de tal gravedad que ya no se puede restaurar el equilibrio, y termina “destruyendo” al sistema, desapareciendo sus características esenciales de funcionamiento (impactos transformantes), a tal punto que el sistema es reemplazado por otro diferente del que hasta ese momento estaba en vigencia, y que emerge con nuevas características y nuevos actores preponderantes, o los viejos, pero dominando de una forma diferente. De esa manera, si los cambios irreversibles de estado del sistema modifican también las reglas de juego, entonces nos encontramos ante un cambio de sistema.

Las posibilidades de explicación de la realidad social que brindan los enfoques sistémicos, guardan una asociación con el desarrollo de una teoría del cambio estructural. Confrontada por Domingo, que nos dice que :

Esta asociación se deriva del hecho que los sistemas sociales son "sistemas abiertos" que tienden a ser muy flexibles y asimilan las perturbaciones exógenas en su estructura periférica de manera similar a los procesos homeostáticos, permitiendo la transformación estructural de forma evolutiva. No obstante, puede ocurrir que las perturbaciones internas o externas sean más graves de lo esperado, afectando también la estructura básica, lo cual genera un exceso de mecanismos defensivos que contrarresten las alteraciones¹⁰.

En este caso, el sistema social va anulando sus posibilidades de evolución, se estanca, se anquilosa, permaneciendo largo tiempo en este estado, o bien es destruido por acciones que sobrepasan sus sistemas de defensa. Se produce entonces

Una transformación total en el comportamiento del sistema social, con cambios estructurales más o menos profundos, sin que necesariamente constituya una situación anárquica, pero que dejará asentada una nueva estructura, abriendo nuevas posibilidades de desarrollo y confrontando otras amenazas. La característica fundamental de los sistemas sociales es el cambio social evolutivo, pero a lo largo de la historia se registran una gran variedad de hechos políticos y económicos que han producido rupturas estructurales no evolutivas¹¹.

Con respecto a estos cambios estructurales, y como objeto de estudio de esta tesis, nos hallamos frente a las economías de transición. Cambio estructurales que se dieron tanto en China, desde fines del año de 1978; Europa Central y Oriental, que comenzó desde 1989 y como en los países de la ex Unión Soviética, en el año de 1996. Es un tema de suma importancia debido a la relevancia de las implicaciones económicas que estos procesos poseen, con sus consecuentes influencias políticas y sociales.

¹⁰ Domingo, C.. *El cambio estructural*. Mimeo. Caracas. Universidad Central de Venezuela.

¹¹ Covarrubias, Isaías M. “Enfoque Sistémico e Individualismo Metodológico: una aproximación” Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado. Venezuela. [en línea]
<<http://www.eumed.net/cursecon/colaboraciones/ICM-ESIM.htm>>[citada 3 de noviembre de 2005]

Algunos podrían argumentar que esto no tiene importancia, que lo único que tendríamos que hacer es finalizar la economía de planificación central, privatizar y como resultado obtenemos una economía de mercado. Que no hay asunto económico que considerar. Pero no es tan fácil. Si no este asunto sería solamente un hecho histórico más.

La transición económica produce cambio estructural tanto dentro de la misma estructura de los Estados que la experimentaron como así también en sus instituciones. Procesos que han tomado siglos en Occidente en perfeccionarse, con sus buenos y malas experiencias, han sido puestos en funcionamiento de forma precipitada en los ex países socialistas y en China (que aún continúa siendo socialista).

Esto permite a los economistas el estudio de la evolución del mercado en tiempo real. La naturaleza abarcadora de estos cambios hace que sea aún más interesante su estudio. Con tantos cambios que se producen simultáneamente, hacen que generalmente se argumente que es difícil analizar estos procesos de estructuración con las herramientas normales de la economía.

La dificultad real con la que nos encontramos al aplicar el análisis económico en las transiciones es el grado del flujo en el ambiente institucional. En el análisis económico convencional, el ambiente institucional se toma como entendido. Asumimos la existencia de los derechos de propiedad bien definidos, un sistema financiero efectivo y un sistema legal funcional. En los análisis convencionales no debemos pensar en el ambiente institucional, precisamente porque existen. Pero en las economías en transición es precisamente la ausencia de estas instituciones de mercado lo que precisamente la convierten en el corazón de este fenómeno. En la transición los derechos de propiedad no están definidos, el sistema financiero no está desarrollado y el sistema legal no es efectivo. Esto significa que debemos pensar en el comportamiento económico cuando semejantes instituciones faltan. Esto hace la tarea difícil, en particular cuando nos detenemos en pensar en el derecho de propiedad, que es el centro de la economía de mercado¹².

A pesar de esto, el análisis económico nos es todavía útil ya que nos da la armadura y las herramientas de organización. La dificultad es incorporar conocimiento del ambiente institucional en el análisis económico. Esto significa que el estudio del cambio estructural de una transición, por medio de pruebas de nuestros métodos analíticos, puede ayudar a desarrollar los análisis económicos.

El más apremiante problema en una transición es el desarrollo institucional. La creación de una economía de mercado significa la creación de instituciones necesarias para hacer que el mercado funcione. Como dijimos, el sistema legal, el sistema financiero y la propiedad privada son necesarios. Mientras la mayoría de los economistas están de acuerdo la necesidad del desarrollo institucional, no es así cuando se refieren de la forma que estos desarrollos deben ser promovidos. Algunos argumentan que el desarrollo institucional debe provenir desde abajo. Es decir, el suministro de instituciones es creada por la demanda. Este argumento es especialmente

¹² Ickes, Barry W. *Op. cit*

fuerte en particular por aquellos que enfatizan en particular en factores históricos y culturales. Pero el problema con este acercamiento es que el éxito de una transición depende del rápido desarrollo de estas instituciones¹³.

El complejo asunto que significa el cambio estructural en un país con una economía en transición es inmenso, ya que la simple remoción de elementos que distorsionan e impiden la conformación de una economía de mercado, no logra en sí solo la renovación económica. En efecto, la caída en la producción y en otros indicadores sociales marcan que nos encontramos frente a fricciones en el proceso que no fueron anticipadas.

El aceptar como dada una estructura y no pretender cambiarla implica aceptar de antemano las tendencias de rezago económico, así como de pauperización y concentración del ingreso. Lo más retrógrado en términos de pensamiento sería negar las transformaciones que ocurren en las economías y las sociedades y plantear por ende que las estructuras de uno y otro tipo no se deben modificar. La propuesta de ajustar estructuralmente las economías es, sin duda, un acierto teórico y un objetivo necesario en el diseño y aplicación de políticas concretas¹⁴.

La demanda por un cambio estructural constituye un acuerdo sobre hacer algo, pero nada nos dice sobre qué hacer. Ahí es donde comienza el debate.

A nivel conceptual la primera pregunta es ¿qué es lo que hay que ajustar? La estructura, de acuerdo, pero ¿la estructura de qué? La estructura económica puede ser interpretada de muchas formas, algunas de las principales han sido las siguientes¹⁵.

En un sentido marxista, la estructura estaría constituida por la articulación de las fuerzas productivas reales (fuerza de trabajo) y materiales (medios y objetos de trabajo, es decir, la tecnología) con las relaciones sociales de producción (las formas de asociación entre los seres humanos para generar riqueza). Así, el cambio estructural implicaría una transformación de la relación entre los productores y los propietarios de los medios de producción, es decir, en las relaciones sociales de producción¹⁶.

Desde una perspectiva keynesiana, el cambio estructural se refiere a la capacidad de los mecanismos ajenos al mercado para modificar el funcionamiento de éste en favor de objetivos predeterminados: empleo, crecimiento y demás. No se trata de que la sociedad deje libre al mercado para que éste se ajuste por sí mismo, sino de que el mercado sea regulado frente a sus desequilibrios¹⁷.

¹³ Ibidem

¹⁴ “Concepciones y diseños de políticas de ajuste estructural” [en línea]
<www.saprin.org/mexico/research/mex_3_teoría.pdf>[citada 11 de noviembre de 2005]

¹⁵ Ibidem.

¹⁶ Ibidem

¹⁷ Ibidem.

CAPITULO II -LA DECADENCIA CHINA EN EL SIGLO XIX y XX.

II.1-El derrumbe del imperio Qing

Desde su establecimiento, en el año 221 a.C., hasta su caída a principios del siglo XX, el imperio chino conoció 57 dinastías, unas nacionales y otras de procedencia extranjera.

Cada dinastía dependió de su reputación, de su manera de gobernar, pero como varias veces ha sucedido en la historia de los Estados modernos, las ideologías y políticas empleadas se volvieron en su contra. La incapacidad política de los gobernantes para aglutinar a la población y los descontentos populares, a veces empeorados por desastres naturales, dieron lugar a la sustitución de una dinastía por otra.

II.1.1 Las sublevaciones y ataques colonialistas

Durante la mitad del siglo XIX, las razones que modificaron tanto la vida intelectual y principalmente las condiciones políticas y económicas de China, fueron a causas de las sublevaciones que conmocionaron al imperio desde 1850 hasta 1878. Estas sublevaciones se produjeron por una serie de hechos que nos ilustra Gernet:

El crecimiento de la población en un período de recesión económica, la depreciación de la moneda de cobre que afecta a las clases menos favorecidas, los vicios de una administración ineficaz y corrompida, las dificultades financieras que empujaron al estado y a sus funcionarios a aumentar las cargas de los más pobres [...] ¹⁸.

Todas estas cadenas de sucesos serían las causas del creciente descontento y que provocaría la explosión social, como principal, la Guerra de los Taiping ¹⁹.

A causa de esta sublevación, se debilitaron las capacidades de resistencia hacia los ataques que fueron principalmente presiones ejercidas por intereses económicos impulsados por dos de las grandes potencias de la época, Gran Bretaña y Francia, que luego se agregaría Estados Unidos y Japón. Se produjeron en un contexto de crisis interna. China se encontrará con que no ha tenido tiempo, ni los medios, ni la tranquilidad, ni la autonomía necesarios para fortalecerse y luchar eficazmente contra la avalancha de los imperios.

La Guerra del Opio constituyó la más importante de estas presiones que obligó a China a renunciar su política de Clausura. Fue una guerra para exigir mediante el uso de superioridad técnica y militar inglesa, la apertura del mercado chino y de ese modo la ampliación de sus intercambios comerciales.

El tratado de Nankín ²⁰ (29 de agosto de 1842) y tratados posteriores complacieron las exhortaciones pretendidas por Gran Bretaña. A partir de ese tratado se

¹⁸ Gernet, Jacques *El mundo Chino*. Barcelona: Editorial Crítica. 1991. p.476

¹⁹ Esta fue una violenta y amplia sublevación campesina, a la vez teocrática, anti-dinástica, milenarista e igualitaria que sumió al país en la guerra civil entre 1850 y 1864. Guerra que produjo una profunda crisis social y política.

cedió la isla de Hong Kong y los intercambios comerciales que no solo se limitaron con el Puerto de Cantón, sino que también se extendería a otros puertos.

Luego del tratado se siguió con nuevas concesiones que luego se le adicionaría nuevos privilegios a favor de las potencias extranjeras. Dos de los casos más significativos que se le sumaría al tratado de Nankín, fue a causa del conflicto por Corea entre China con Japón (1894-1895), con la posterior Paz de Shimonoseki, que le otorgaba los mismo privilegios a Japón que a las demás potencias occidentales además se vio forzada a reconocer la pérdida de Corea, pagar una enorme indemnización de guerra y ceder a Japón la isla de Taiwán y la península de Liaodong, en el sur de Dongbei Pingyuan (Manchuria). Hacia 1898, sin poder negarse a las demandas extranjeras, China había sido dividida en esferas de influencia económica.

El otro suceso fue la llamada “carrera de concesiones”²¹, término que se uso para adquisición de nuevas concesiones territoriales por Alemania-, Rusia, Gran Bretaña y de ese modo incrementaron las influencias económicas y políticas sobre China. Esta carrera de concesiones cambió el curso del desarrollo social y económico chino y obstaculizaron de manera permanente la política de la dinastía Manchú.

Políticamente, el resultado fue un grave descrédito para la dinastía, por lo que pareció como una evidente incapacidad para defender la integridad territorial del Imperio. Entre 1895 y 1911, se registraron hasta diez intentos revolucionarios, protagonizados por sociedades secretas y nacionalistas como el Guomindang, creado en 1891, o la Liga para Salvar China, organizada en 1894 por el doctor Sun Yat-Sen (1866-1925), un intelectual cantonés occidentalizado y cristiano, educado en escuelas anglosajonas de Hanoi y Hong-Kong, de ideas republicanas y nacionalistas.

I.1.2 -La crisis institucional

La crisis del 95 provocó una ruptura insalvable en el seno del poder imperial entre dos concepciones distintas sobre la modernización y el destino de China: entre una concepción tradicionalista que veía en el repliegue hacia las ideas confucianas y hacia los valores de la tradición china la vía hacia la salvación del país; y una concepción reformista y progresiva, que enfatizaba el ejemplo japonés como el camino a seguir para impulsar la regeneración nacional.

La reacción conservadora estimuló la xenofobia popular, como forma de canalizar la crisis interna del Imperio contra las potencias extranjeras, so pretexto de las nuevas concesiones arrancadas en 1898. La reacción popular estalló en junio de 1900, luego que la Corte rechazara una nueva petición occidental, esta vez italiana. Tomó la forma de un levantamiento de masas coordinado por sociedades secretas de inspiración

²⁰ En dichos puertos se permitió el comercio sin ninguna restricción alguna a favor de los británicos, es decir se permitió relaciones comerciales directas con el pueblo chino- como así también se otorgo a los nacionales británicos su residencia con el goce de la extraterritorialidad. También se fijo los derechos de importaciones en una media de 5% ad valorem y también incluía cláusula de nación más favorecida, es decir que todos los tratados presentaban una cláusula de nación más favorecida.

²¹ Bailey, Poul J. *China en el Siglo XX*. Barcelona: Ariel Pueblos. p.37

religiosa, como la Sociedad de los puños de la justicia y la concordia o boxers²², que se extendió por las provincias de Shandong, Shaanxi, el sur de Manchuria y Jilin y Pekín..

La "rebelión de los "boxers", que venía a ser la culminación de la paulatina desintegración del Imperio y de la penetración occidental, fue ya el acto final de la gran crisis china. Reafirmó los sentimientos antioccidentales de la población y desacreditó definitivamente a la dinastía Qing.

Esto significó un considerable reforzamiento del movimiento nacional y republicano de Sun Yat-sen (que encontró a partir de entonces considerables apoyos y simpatías entre estudiantes y militares jóvenes), que pronto además iba a recibir dos nuevos impulsos: la victoria japonesa sobre Rusia en 1905, que galvanizó al nacionalismo revolucionario chino; la muerte del Emperador y de la Emperatriz viuda en 1908 -y el nombramiento como Emperador de un niño de 2 años, Pu-Yi- crearon un verdadero vacío de poder en la cúpula imperial.

Pero todavía, entre 1901 y 1910, los elementos moderados de la Corte, que pudieron desplazar a los consejeros más reaccionarios tras el desastroso episodio de los boxers, intentaron una tercera vía hacia la reforma²³.

Se aplicó un profundo programa de reformas orientada a transformar a China en una monarquía constitucional y modernizar la economía y el sistema educativo. Pero todo resultaría ya inútil: el fracaso secular de la modernización desembocó en la revolución.

En momentos de la gran victoria japonesa en la guerra de 1905, Sun Yat-sen creó en 1905 Tangmenghui (Sociedad de la Conjunción), basada en los principios del nacionalismo, la democracia y el socialismo. Sun Yat-sen preveía una revolución tutelada desde arriba y estructurada en tres etapas de forma que, tras un período de gobierno militar, se instauraría un segundo período de gobierno provisional constitucional para desembocar, tras algunos años, en un gobierno del pueblo bajo una Constitución democrática.

Las Asambleas provinciales y una Asamblea Nacional que se reunieron en 1910 para preparar la reforma constitucional del país se convirtieron en plataformas de acusación contra el régimen. La revolución fue un hecho poco espectacular y escasamente dramático. Cuando la policía quiso arrestar a un grupo de oficiales de Wuchang (en la provincia de Hubei), supuesto núcleo central de la conspiración, los oficiales se sublevaron (10 de octubre de 1911): en menos de dos meses, casi todos los regimientos de las provincias del centro y sur del país se pronunciaron contra el gobierno sin apenas lucha. Mientras tanto, la organización prerrevolucionaria de Sun Yat-sen, Tongmenghui, se reorganizó ahora como partido político parlamentario, el Guomindang (Partido Nacionalista)²⁴.

²³ Arتهistoria, Revista Digital. "Revolución nacionalista en China" [en línea]
<<http://www.artehistoria.com/historia/contextos/3090.htm>>[citada 18 de noviembre de 2005]

²⁴ Ibidem

El 8 de noviembre, la Asamblea Nacional designó Primer Ministro al general Yuan Shikai que inició negociaciones con los sublevados que controlaban la mitad sur del país, donde el 30 de diciembre, en Nankín, una asamblea revolucionaria proclamó a Sun Yat-sen, recién llegado del exilio, presidente de las Provincias Unidas de China. Pero al mismo tiempo ofrece a Yuan Shikai la presidencia de la República en el caso que este dispueste a defender el nuevo régimen.

El 12 de febrero de 1912, abdicó el jovencísimo Emperador. Tres días después, tras la renuncia de Sun Yat-sen, que quiso facilitar la unificación del país, Yuan Shikai fue elegido presidente provisional de la República de China. En marzo de 1912, se aprobó una Constitución Provisional, que preveía la convocatoria de una asamblea democrática constituyente.

Pero tras sofocar una segunda revolución protagonizada por el Guomindang, en 1912 por Sun Yat-sen, Yuan Shikai fue elegido Presidente efectivo de la República; detuvo, luego, el proceso constitucional y finalmente, ya en mayo de 1914, se autoconcedió un mandato presidencial de diez años, con plenos poderes. Era de hecho una dictadura militar y contrarrevolucionaria. Pero la nueva República china era cuando menos el embrión de un régimen verdaderamente nacional²⁵.

Con la muerte de Yuan Shikai en junio de 1916 se produjo una profunda crisis de Estado que se prolongó durante 12 años. Este suceso provocó la desintegración del poder central y la afirmación de la autoridad territorial autónoma de los jefes militares de las regiones, de los señores de la guerra (WarLord) como se les denominó.²⁶

Un poder nominal chino continuó existiendo en Pekín, donde se sucedieron gobierno tras gobierno, que en la práctica no ejercían autoridad ni siquiera sobre su entorno territorial. En el Sur, en Wandong (en Cantón), se produjo una secesión de hecho al restablecer Sun Yat-sen, exiliado durante la guerra, con apoyo de los jefes militares de la región, un gobierno republicano que rechazó la autoridad de Pekín y se autoproclamó como el único gobierno legítimo de China. El país estaba literalmente arruinado: guerras interprovinciales, bandidismo, hundimiento del comercio interior, destrucción de las vías de comunicación, hambre, miseria rural, colapso total de las grandes ciudades y puertos destruyeron la economía y todo el orden social y político.

La reconstrucción de China, al hilo de la cual surgiría la posibilidad de la revolución comunista, fue el resultado de la doble revolución cultural y política que se gestó en los mismos años de caos y confusión que siguieron a la dictadura de Yuan Shikai, como reacción precisamente al proceso de degeneración política y social y a la situación de vacío de poder que se habían creado²⁷.

²⁵ Artehistoria Revista Digital, *Op.cit*

²⁶ Ejercieron un poder político directo, manteniendo el control sobre la administración civil (además de acuñar su propia moneda) y estableciendo sus propios impuestos para financiar sus ejércitos, que constituían su única base de poder. Baley, Poul J. "China en el Siglo XX". p 98

²⁷ Artehistoria Revista Digital, *Op. cit*

II.2- El tratado de Versalles y el movimiento 4 de mayo

El renacimiento del nacionalismo chino adquirió dimensión política cuando el 4 de mayo de 1919, como protesta por la adjudicación a Japón en el Tratado de Versalles de las antiguas concesiones alemanas en China.

Cuando la Primera Guerra Mundial destruyó el poder de Alemania sobre sus lejanas posesiones coloniales, Japón movilizó rápidamente sus fuerzas para ocupar las propiedades alemanas en la provincia de Shantung con el fin de obtener la ayuda de Japón contra Alemania, los gobiernos de Gran Bretaña, Francia e Italia prometieron secretamente que Japón podría retener a Shantung después de la guerra.

Alentado de este modo, Tokio tuvo audacia suficiente para presentar a Yuan Shikai una lista de “Veintiuna demandas” que prácticamente convertían a China en estado vasallo.

Se esperaba que en la Conferencia de Versalles los líderes occidentales y, sobre todo, el presidente estadounidense Woodrow Wilson, los ayudara a reconquistar los territorios ocupados por Japón.

Wilson deseaba profundamente promover la Liga de las Naciones. Podía limitarse a declarar en Versalles que no cumpliría el acuerdo secreto de sus Aliados acerca de Shantung. Pero Japón informó que, en ese caso, rehusarían votar en favor de la Liga. Finalmente, Wilson cedió ante los japoneses. El 28 de abril de 1919 se firmó el acuerdo de la Liga de las Naciones.

Seis días después, el 4 de mayo de 1919, cuando la noticia llegó a China y se difundió por todo el país gracias al telégrafo, los estudiantes enfurecidos provocaron desórdenes. Sus blancos fueron los funcionarios chinos conocidos por su colaboracionismo con Japón. La mañana siguiente se fundó la Unión de Estudiantes de Pekín con el objetivo de difundir en China entera el Movimiento del 4 de Mayo.

Tuvieron el apoyo de docentes, periodistas, profesionales y algunos empresarios. Hubo manifestaciones en todo el país, y la policía las reprimió severamente. Sesenta mil obreros de Shanghai fueron a la huelga, que continuó hasta que el gobierno de Pekín aceptó exonerar a los ministros pro japoneses y liberar a los estudiantes arrestados.

Lo más sorprendente acerca de este movimiento es que fue dirigido por intelectuales que hicieron confluir las nuevas concepciones culturales de ciencia y democracia con el nuevo patriotismo en un enfoque común que se tradujo en un programa antiimperialista. La clase estudiantil asumió más que nunca su responsabilidad en el destino de China [...] ²⁸

Uno de los líderes del movimiento estudiantil de Pekín era un ecuaníme intelectual llamado Ch'en Tu-siu, decano del Colegio de Letras de la Universidad de Pekín, en cuya biblioteca trabajaba un joven llamado Mao Tse-tung. Durante sus dos años en la universidad, Ch'en se convirtió en el líder de la vanguardia intelectual de China.

²⁸ Fairbank, John King. *China, una nueva historia*. Barcelona: Andrés Bello. 1996. p. 326

Cuando los disturbios del 4 de Mayo estallaron en Pekín, distribuyó folletos en los cuales denunciaba a la dictadura de Yuan. A causa de este acto fue encarcelado tres meses y maltratado. Después de recobrar la libertad renunció a su cargo y viajó a Shanghai. Allí, en el otoño de 1919, se convirtió en el centro del reagrupamiento de un grupo de jóvenes anarquistas, socialistas y marxistas.

En Shanghai, Ch'en Tu-siu y su grupo de intelectuales más bien inofensivos e inseguros llegaron a la conclusión de que las doctrinas de Lenin y Marx eran adecuadas para la situación que se había creado en China, y de que el siguiente paso concreto era fundar un Partido Comunista Chino. Se organizaron grupos de estudio marxistas-leninistas en China entera con la ayuda de los ex colegas y estudiantes universitarios de Ch'en Tu-siu. En Changsha, capital de la provincia de Hunan, la organización estuvo a cargo del joven Mao Tse-tung.

II.3- El primer frente unido

Depuesto en 1922 por uno de sus jefes militares, Ch'en Chiu'ng-ming, Sun Yat-sen reorganizó el Guomindang -unos 150.000 afiliados-, buscó por razones tácticas la cooperación con la Internacional Comunista, que desde el congreso de Bakú del verano de 1920 había incluido a China como uno de los objetivos del movimiento de liberación de los pueblos oprimidos, y tras recuperar el poder en Cantón en 1923, fusionó el Guomindang con el minúsculo Partido Comunista Chino, que se había creado en Shanghai en julio de 1921 por iniciativa de intelectuales y jóvenes vinculados al movimiento del 4 de mayo.

La alianza del Kuomintang y los comunistas fue desde un principio muy precaria, y lo que la mantuvo fue el provecho de cada grupo para el otro, la existencia de un enemigo común – el imperialismo- y, mientras vivió, el predominio de Sun Yatsen sobre los elementos más anticomunista del partido²⁹.

La URSS envió instructores militares, agentes políticos, armas en abundancia y fondos cuantiosos. Los comunistas implantaron sus organizaciones políticas y sindicales en las principales ciudades y en algunas zonas rurales. El Ejército del Guomindang, bajo el mando de Chiang Kai-shek, líder del partido a la muerte de Sun en 1925, inició así, en 1926, la reconquista del país, la "campaña del Norte", precedida en muchos puntos por huelgas y manifestaciones desencadenadas por el Partido Comunista.

Las columnas del propio Chiang avanzaron hacia el interior de China. Inesperadamente, el 12 de abril de 1927, Chiang dio un golpe de Estado contra la izquierda del Guomindang y contra los comunistas. Los consejeros rusos fueron expulsados. Se rompe vínculos con la Unión Soviética y expulsa sus asesores, se produce una desbandada generalizada en el PCCh, salvo en las fronteras de Jiangxi donde dos jóvenes dirigentes comunistas, Mao Tse-tung y Zhu Dek, logran reagrupar los escasos cuadros remanentes del PCCh y se preparan para organizar la resistencia en contra de los nacionalistas, a través de una guerra de guerrilla, en colaboración incluso con algunos de los antiguos "señores de la guerra". Tras nuevos choques con tropas japonesas, Pekín fue ocupado el 8 de junio de 1928. Parte de Manchuria continuaba bajo ocupación japonesa.

²⁹ Ibidem. p. 343

En diciembre de 1931, Mao Tse-tung había fundado una república soviética en la provincia de Jiangxi, en el sur, pero cercados por las tropas gubernamentales, los comunistas debieron emprender (octubre de 1934 a octubre de 1935) una "larga marcha" de unos 10.000 kilómetros, primero hacia el oeste y luego hacia el norte, en la que perdieron unos 100.000 hombres (aunque con lo que restó del "ejército rojo", Mao pudo estabilizarse y reorganizar la resistencia en la provincia de Shaanxi).

Pero el gran problema para China seguía siendo Japón. Chiang, convencido de la superioridad militar japonesa y de que la prioridad militar de su régimen era acabar con la guerrilla comunista, quiso eludir tensiones y prefirió ignorar las presiones irredentistas del nacionalismo chino sobre Manchuria y sobre los restantes enclaves ocupados por los japoneses.

Tanto por la amenaza que constituía para el régimen de Kai-shek como por las consecuencias que tendría sobre la vida política china, la invasión de Manchuria por las tropas japonesas merecen ser consideradas como el acontecimiento más importante de este período de la historia de China³⁰.

La realidad de la amenaza japonesa se precisó en 1931. Pese a las condenas internacionales (primero de Estados Unidos, luego de la Sociedad de Naciones), Japón creó en Manchuria el Estado títere de Manchukuo y colocó a su frente al ex-Emperador chino Pu -Yi, con consejeros y ministros japoneses. Lejos de oír las recomendaciones de la Asamblea General de la Sociedad de Naciones, que negó el reconocimiento al nuevo Estado y exigió el cese de las acciones militares, Japón ocupó otra provincia, la de Rehe, amenazando Pekín, y trató de forzar a China, tras firmarse un armisticio en mayo de 1933, a transformar las provincias del norte en regiones autónomas desmilitarizadas, o sea, en una suerte de protectorado japonés. La agresión japonesa provocó una fuerte reacción nacionalista en toda China, que iba a condicionar el futuro del régimen de Chiang y, lo que sería más importante, toda la historia posterior del país y aun de Asia.

II.4 -El segundo frente nacional

Los comunistas ofrecieron en agosto de 1935 el cese de la acción guerrillera y la formación de un frente nacional antijaponés, propuesta que por su sentido nacional, encontró favorable acogida en sectores del Ejército, aunque no en Chiang. Japón presentó nuevas demandas: incorporación de asesores japoneses al gobierno chino, formación de brigadas militares mixtas, reducción de aranceles, autonomía para cinco provincias del norte y otras. El 12 de diciembre, durante una visita a Xian, Chiang fue secuestrado durante unos días por el general que mandaba la guarnición, el general Chang Siue-Liang, para forzarle a declarar la guerra a Japón, pero fue liberado tras las manifestaciones de lealtad a su persona que se produjeron en toda China, en parte alentadas por los comunistas decididamente volcados a la tesis del Frente Unido nacional. Y en efecto, como consecuencia, Chiang detuvo la acción anticomunista y comenzaron las negociaciones que, poco después, restablecieron el pacto Goumindang-Partido Comunista de los años 1923-24. En julio de 1937, tras producirse un choque entre tropas japonesas y chinas en los alrededores de Pekín, Japón invadió China, sus tropas ocuparon rápidamente Pekín y Tientsin y, tras operaciones a gran escala, una gran parte de China septentrional. En agosto, nuevos contingentes de tropas japonesas

³⁰ Gernet, Jackes. *Op. cit.* p.557

desembarcaron en Shanghai, que tomaron tras dos meses de violentísimos combates: la aviación japonesa bombardeó implacablemente numerosas ciudades chinas.

En 1940 las tropas japonesas estaban ya en Indochina. La decisión de Tokio de lanzar un ataque por sorpresa a la base naval estadounidense de Pearl Harbor, en diciembre de 1941, a la que siguió rápidamente la ocupación de Hong Kong, Malaysia, Singapur, las Indias Orientales holandesas y las Filipinas, cambió drásticamente la naturaleza de la guerra chino-japonesa. Con Estados Unidos y Gran Bretaña implicados ahora directamente en la guerra contra Japón, además de contra Alemania (que había declarado la guerra a Estados Unidos poco después del ataque japonés a Pearl Harbor), la resistencia china frente a los japoneses se veía ahora como una heroica contribución a la lucha mundial contra el fascismo³¹. La guerra se terminará de absorber con la segunda guerra mundial.

³¹ Schaller, M. The US crusade in china 1938- 1945, New Cork: Columbia University Press., 1979. En: Baley, Poul J. *Op. cit.* p.143

CAPITULO III – EL LEGADO DE MAO TSE-TUNG:

LA ECONOMÍA ANTES DE LA REFORMA

III.1 Consideraciones previa: Los cuatros principios de la toma de decisiones

Las escrituras de Mao Tse-tung, presidente del PCCh, constituyeron la mayor articulación y declaración comprensiva del programa del partido. De hecho, dado la necesidad del CCP durante la guerra civil de proporcionar un punto focal para su trabajo de organización, la constitución del partido adoptada en 1945 especificó que todo el trabajo del partido “sería dirigido por los pensamientos de Mao Zedong³²”

El programa económico del PCCh en 1958 fue basado en cuatro principios:

- propiedad común;
- movilización de las masas;
- centralización
- y autosuficiencia.

El principio de la propiedad común es el corazón del comunismo. Se cree que la propiedad común es el último estado moral que la sociedad ha estado desarrollando inevitablemente. Es considerado como el medio más eficaz para generar igualdad de la renta. Más que moralidad e inevitabilidad, una sociedad sin clase se asume para garantizar armonía social, por lo tanto permitiendo que una economía maximice la acumulación de capital y asegure su uso completo.

La movilización de las masas fue considerada por Mao Zedong como el método más efectivo de implantar una reconstrucción económica, usando la abundante fuerza laboral para compensar la escasez de capital y de energía. También la movilización de las masas significó la participación política total - la única garantía para el igualitarismo contra el revisionismo que era impuesto por los elementos burgueses en la dirección del partido. Los medios totales del principio de la movilización de hecho que ponen “políticas en comando” del trabajo económico.

El centralismo es un principio tomado prestado de la Unión Soviética. Substituye el mercado político por centralismo democrático, y el mercado económico con el planeamiento central. En 1958, seguía siendo posible creer que la asignación administrativa era superior a la asignación del mercado. En la práctica, el plan general da énfasis en la inversión sobre la consumición, la industria pesada sobre la industria liviana, la industria sobre la agricultura y la agricultura sobre los servicios. La teoría económica soviética considera que los “servicios” son tan improductivos que la mayor parte de no están incluidos en la medida socialista de producción total, que es el producto material neto.

³² Esta referencia explicitan en la constitución del partido de ser guiada por el pensamiento de Mao fue borrada en el octavo congreso en el año de 1956. La supresión de esto fue en parte hecho por colegas de Mao para prevenir el culto personal, y en parte en reconocimiento que la victoria ha obviado las necesidades para el partido de tener un simple punto focal.

El principio de la autosuficiencia era en parte una cuestión de opción, y en parte una cuestión de necesidad. Las fuerzas dentro de China para limitar su dependencia del mundo exterior son ideológicas e históricas en su origen.

La teoría económica marxista estándar introdujo al PCCh que el comercio internacional fuera permitido solamente para financiar la importación de bienes que un país era incapaz de producir, ejemplo: la importación de frutas tropicales de un país templado. Es más importante, quizás, que las experiencias negativas de China con los países capitalista en los cientos y cincuenta años que precedieron. Estas experiencias habían alentado las tendencias xenófobas que ayudaron a traducir nacionalismo político dentro del nacionalismo económico³³.

Sin embargo, aunque China había elegido integrarse completamente en la economía mundial, hubo ciertas acciones y actitudes en su entornos que se dieron que no le permitió hacerlo. El principio de la autosuficiencia se convertía en más de una necesidad. Dichas actitudes y acciones fueron:

(1) Como consecuencia de la guerra coreana (1950-53), los Estados Unidos habían consolidado sus esfuerzos de desalentar a sus aliados de la guerra fría para limitar comercio y la inversión en China.

(2) También como consecuencia de la denuncia de Khrushchev hacia Stalin (quién de Mao había puesto en la misma categoría en el panteón socialista de héroes, en la misma fila de Marx, Engels y Lenin) en 1956,

(3) y como consecuencia de la denegación soviética para honrar su compromiso 1957 para transferir la tecnología nuclear a China.

Por estos dos últimos ítems, las relaciones del Sino-Soviet se hicieron cada vez más difíciles en 1958. La Unión Soviética no era más una confiable, o deseable, potencia comercial y militar. La misma había caído en el error, desde el punto de vista chino, en el “revisionismo” (con la aparición de nuevas categorías de clases que el consistieron en los cuadros del partido, en los funcionarios del gobierno, y en los administradores de empresa) y en el “imperialismo” (con la invasión de Hungría en el año de 1956).

III.2 -El primer plan quinquenal

La economía China se encontró destruida por la Guerra contra Japón, se embarco en un programa intensivo de crecimiento y socialización de su economía. Para este propósito se adopto el modelo de la economía soviética, basado en la estatización de los sectores económicos, colectivización de la agricultura y la economía de planificación central. El acercamiento para la búsqueda del desarrollo basado en el modelo soviético, se manifestó en el primer Plan Quinquenal (1953-57). Al igual que la

³³ Wing Thye Woo. “The economics and politics of transition to an open market economy: China” [en línea] <www.oecd.org/dataoecd/42/14/35393795.pdf> [citada 8 de septiembre de 2005]

economía soviética, el primer objetivo fue lograr un alto índice de crecimiento económico, poniendo énfasis en el desarrollo industrial a expensas de la agricultura y en particular la concentración de los esfuerzos hacia la industria pesada y tecnología de capital intensivo. Hubo ayuda por parte de planificadores soviético para el logro de la formulación del plan. Gran cantidad de ingenieros, técnicos y científicos asistieron a China a desarrollar e instalar las nuevas instalaciones de industria pesada.

El control del gobierno sobre la industria fue creciendo durante este período por medio de la aplicación de presiones financieras y alicientes, con objetivo de lograr convencer a los propietarios privados de vender sus empresas al estado o con fin de que las mismas se conviertan en empresas publica-privada bajo el control estatal. Aproximadamente, en el año 1956, el 67.5% de las empresas industriales modernas eran propiedad del Estado y un 32.5% se encontraba bajo el sistema empresas publica-privada.

En términos de crecimiento económico, el primer plan quinquenal fue considerado verdaderamente un éxito. En especial en aquellas áreas donde se le dio énfasis al desarrollado, donde fue notoria la aplicación del plan en la industria pesada.

Como sabemos, la industria pesada es capital intensivo. China poseía una economía agraria con escasez de capital y bajos ingresos durante los años de 1950. Por esta razón, este tipo de la industria no era una ventaja comparativa durante esa época. La construcción de proyectos económicos basados como pilar de sustento en la industria pesada en un país de desarrollo tiene tres características principales:

- (1) Necesita de inversiones fuertes;
- (2) requiere de una larga gestación
- (3) y por último, la mayoría del equipamiento para un proyecto, al menos en la fase inicial, necesita ser importado desde economía mas avanzadas.

Cuando el gobierno comenzó esta estrategia a los comienzos de 1950, su economía también poseía tres características distintivas:

(A) el intercambio extranjero era escaso y caros, porque los bienes importables eran limitados y principalmente estos eran de productos agrícolas de bajo valor en el mercado internacional;

(B) El capital disponible era limitado y como consecuencia de esto, el nivel de interés en el mercado era elevados;

(C) el sobrante económico era pequeño y debía repartirse en las granjas familiares, debido a la naturaleza de la pobre economía agraria que era densamente poblada.

Estas tres características de la economía China, se encontraban en situación de desigualdad con respecto a las tres características de un proyecto de industria pesada, y por lo tanto el desarrollo espontáneo de una industria de capital intensivo era imposible.

Industrias claves que incluyen a la producción de hierro y acero, la extracción de carbón, la producción de cemento, la generación de energía. La producción industrial aumento en un promedio anual de 19% entre 1952 y 1957, y la renta nacional creció en

un promedio de 9% por año.

La agricultura también experimentó cambios organizacionales. Para lograr la movilización de recursos, la eficiencia del cultivo y el incremento del acceso del gobierno a los productos provenientes de la agricultura, se impulsó al campesinado a organizarse en unidades colectivas.

La gigantesca magnitud de operación, muy superior a lo que la mayoría de los extranjeros pueda imaginar, demuestra una especial capacidad, propia de los chinos. En 1958, una vez completada la estructura de colectivización, el agricultor individual se encontró sujeto a seis niveles diferentes de administración: en la cima estaba la provincia, seguida por la prefectura, el condado, la comuna, la brigada y el equipo de producción. Bajo los 2 mil condados de China había 70 mil comunas. En lo general, cada comuna podía compararse en tamaño con una antigua comunidad de mercado normal. Bajo estas 70 mil comunas existían 750 mil brigadas, cada una de las cuales tenía el tamaño aproximado de una aldea y reunía a cerca de 220 familias, casi mil personas. Por debajo de las brigadas estaban los cinco millones de grupos de producción, cada uno integrado por aproximadamente 33 familias o 145 personas.³⁴ (ver cuadro 1)

Cuadro 1 Unidades administrativas rurales y sus características generales, 1974 Y 1986³⁵	
Agricultura colectivizada, 1974	Agricultura familiar, 1986
Comuna (gongshe) , 70.000 2.033 hectáreas 15 brigadas de producción 3.346 familias 14.720 personas 100 grupos de producción	Municipio (xiang/zhen), 71.521 1.317 hectáreas* 12 aldeas 2.737 familias 11.886 personas
Brigada (shengchan dadui) , 750.000 133 hectáreas 220 familias 980 personas 7 grupos de producción	Aldea (cun), 847.894 111 hectáreas* 231 familias 1.002 personas
Grupo (shengchan xiaodui) (5 millones) 33 familias 145 personas 20 hectáreas	Pequeño grupo de la aldea(cun xiaozu) Irregularmente organizado

* No incluye los 20,63 millones de hectáreas cultivadas por agricultores estatales.

³⁴ Fairbank, John King. *Op. cit.* p.425

³⁵ Jean Oi, state and peasant in contemporary china: the political economy of village government (U. of California Press.. En: Fairbank, John King, *Op. cit.* p.426

El proceso de colectivización había comenzado de forma lenta pero fue acelerada en 1955 y 1956. En 1957 alrededor del 93.5% de todo el campesinado se había adherido a cooperativas de productores.

La dependencia de la ayuda soviética supuso un alto costo para China. La contribución para el desarrollo del primer plan quinquenal se reflejó no en subsidios sino sólo en préstamos, a razón de unos 60 millones de yuanes anuales. Mientras que casi 10 mil especialistas soviéticos arribaron a china, y 28 mil chinos recibían capacitación en la URSS, los créditos soviéticos totalizaban solamente un 4% de la inversión total china en la industria³⁶.

[...] los planificadores del segundo plan quinquenal llegaron a conclusiones muy sensatas. Estaban de acuerdo que la industria pesada debía recibir más pero que el progreso en el campo era esencial para el progreso en las ciudades. También concluyeron que las plantas de producción a gran escala serían menos eficaces que las de pequeñas escala ubicadas en el interior. Las pequeñas fábricas locales, aunque dispusieran de menos tecnología, podían utilizar la mano de obra y los insumos del mismo lugar, reduciendo los costos de transporte e iniciando la industrialización de las áreas rurales. Al mismo tiempo los planificadores deseaban aminorar su dependencia de la ayuda soviética. Además, el que la colectivización de la agricultura no hubiesen aumentado notablemente la producción de grano ni otros productos agrícolas constituían un incentivo final. [...]³⁷

Pero, a pesar de todos los planes para la aplicación del Segundo plan Quinquenal, nunca fue puesto en marcha, porque reemplazado por “el Gran Salto Hacia Adelante”.

III.3 - El "Gran Salto Adelante"

En 1958 se inicio lo que fue denominado como el "Gran Salto Adelante" que concluyó en un tremendo fracaso que sufrieron millones de chinos. A partir de este año se puede decir que el maoísmo se instaló de forma definitiva en el poder político y la historia china se rigió, casi exclusivamente, a partir de sus impulsos y sus fracasos, sin que el resto de la clase dirigente del partido pudiera reaccionar para moderar o cambiar su rumbo sino después de que éste hubiera probado lo desastroso que podía llegar a ser.

El "Gran Salto Adelante" se trató una campaña de comunitización y de productividad de una intensidad inusitada que acabó con una hambruna de magnitud espectacular y que desde el invierno de 1960 necesitó que se produjera una rectificación.

La movilización popular, completa y absoluta, tenía la pretensión de conseguir superar en el campo económico en el plazo de tres años a Gran Bretaña y a Estados Unidos en quince. La divisa, constantemente repetida, fue producir "más, más rápido,

³⁶ Ibidem. p 431

³⁷ Ibidem. p.432

mejor y más económicamente". Esta política económica se basaba en un absoluto desconocimiento de lo que es la realidad económica. El "Gran Salto Adelante" empezó por una purga que tuvo como resultado numerosas ejecuciones y al menos 30.000 castigados enviando a los supuestos culpables a campos de concentración. Entre el 8 y el 9% de los cuadros del partido fue purgado y expulsado.

El segundo paso consistió, en segundo lugar, en la creación de "comunas populares". Fueron enormes puesto que concentraban, cada una de ellas, casi 5.000 familias. El propósito que las guiaba era conseguir la máxima producción en un plazo muy corto de tiempo³⁸. En noviembre de 1958, el 99.1% de las familias rurales se habían adscrito a 26.500 comunas, cada una de las cuáles integraban, como promedio 4.750 familias Pero los propósitos de los dirigentes chinos no se limitaron al campo agrícola sino que también se trasladaron al industrial.

Se establecieron cuotas irreales, en agosto de 1958, por ejemplo, se estableció como objetivo una producción de 10.7 millones de toneladas de acero, el doble de la producción de 1957; en el mes de febrero anterior se había elevado a 6.2 millones de toneladas, y en mayo, a 8.5 millones. El propio Mao había predicho con confianza que en 1960 China sería el tercer país productor de acero del mundo. En lo que constituía una perspectiva más inquietante, el incremento irreal de las cuotas de cereales por partes de los cuadros locales produjo crecientes privaciones, ya que los impuestos obligatorios sobre el cereal (cuya cantidad se basaba en esas cuotas infladas) dejaba cada vez menos provisiones para el propio consumo de los campesinos³⁹.

Fue una de las aventuras más delirantes de la época contemporánea de la que, además, apenas si se tuvo conciencia en el momento de producirse por la sencilla razón de que el desastre cayó sobre las espaldas de millones de campesinos que no escribían memorias ni el Estado hubiera dejado que se publicaran⁴⁰.

El "Gran Salto Adelante" dejó una huella muy profunda y muy negativa en la sociedad china. Como ya se ha dicho, pocos lo supieron en aquellos momentos. A pesar de que los soviéticos lo conocieron, ni siquiera ellos denunciaron lo sucedido sino después, cuando tuvo lugar la ruptura de las relaciones diplomáticas. El hambre se había enseñoreado de toda China y, aunque este país tenía una larga experiencia en hambrunas, ésta fue la primera que una de ellas resultó ser el producto de decisiones de seres humanos, principalmente del propio Mao. Sin duda, las catástrofes naturales contribuyeron de manera importante al resultado -las cosechas de 1959 y 1960 fueron especialmente malas- pero la causa más importante reside en la imposición de un esquema ideológico a la realidad económica. El hambre fue especialmente importante en las zonas rurales, incluso en algunas de las más ricas, mientras que las urbanas dispusieron de sistemas de racionamiento más o menos efectivos. Algunos datos que fueron revelados mucho tiempo después pueden dar idea de lo ocurrido. Decenas de

³⁸ Artehistoria, revista digital, , Ediciones Dolmen El "Gran Salto Adelante"[en línea]
<<http://www.artehistoria.com/historia/contextos/3202.htm>>[citada 18 de noviembre de 2005]

³⁹ Baley, Poul J. *Op. cit.* XX. P.184

⁴⁰ Artehistoria, revista digital China: el "Gran Salto Adelante" [en línea]
<<http://www.artehistoria.com/historia/contextos/3202.htm>>[citada 18 de noviembre de 2005]

millares de personas -quizá 250.000- huyeron del hambre hacia Hong Kong, cuando ya había pasado lo peor, en 1962. Unas 750.000 abandonaron Shangai como consecuencia del hambre. Durante un decenio no se publicaron estadísticas en China por temor a que se transparentara lo realmente sucedido y sólo en 1979 llegó a revelar el PCCh lo sucedido, pero ni siquiera en detalle. En 1962, el Panchen Lama del Tíbet acusó a los dirigentes chinos de haber producido un auténtico genocidio en su país en donde pudo morir uno de cada cinco habitantes.

En total, el número de muertos pudo haber sido entre 14 y 40 millones, siendo la cifra que proporciona el estudio más pormenorizado 30 millones y el número de no nacidos como consecuencia del hambre pudo ser equivalente a esta última cifra. [...]La magnitud del desastre también se puede constatar haciendo mención a los niveles de producción. Sólo en 1965 se llegó a recuperar las cifras de 1957 en el campo agrícola pero la producción de grano per cápita no se volvió a alcanzar sino en 1976⁴¹.

En los peores años del "Gran Salto Adelante" la producción agrícola experimentó un descenso del 25%, la de trigo un 40% y los productos textiles todavía más. En general, se puede decir que la economía china perdió entre cinco y diez años⁴².

III.3.1- El reajuste y recuperación

Par afrontar el colapso económico, el gobierno abruptamente modificó las metas económicas y diseñó un nuevo conjunto de políticas económicas para remplazar aquellas del "Gran Salto Adelante". La prioridad principal fue la restauración de la producción de la agricultura y la expansión de la misma, en una proporción que pueda satisfacer las necesidades de una población en crecimiento. La planificación y la coordinación económica se pusieron en acción nuevamente, aunque en una manera menos centralizada de la que se llevó en el Gran Salto Adelante, de manera que se lograra restaurar el orden y la asignación de los recursos a la economía.

La tasa de inversión tuvo que ser reducida y la prioridades de inversión revisada, donde se le dio realmente consideración a la agricultura, a la industria liviana en segundo lugar y a la industria pesada en último lugar.

Los cambios organizacionales en la agricultura involucró la descentralización de la confesión de decisiones referidas a la producción y distribución de ingresos dentro de la estructura de las comunas.

El apoyo a nivel económico a la agricultura tomo diferentes formas. Los impuestos a la misma fueron reducidos, y los precios pagados por los productos

⁴¹ Ibidem

⁴² A raíz de la hambruna y de la drástica reducción de la producción cerealicola, a partir de 1961 el gobierno se vio obligado a importar grandes cantidades de cereales de Canadá y Australia. Solo en 1961 se importaron cerca de seis millones de toneladas, seis veces el total importado durante los once años transcurridos desde el establecimiento de la Republica Popular de China.

agrícolas fueron elevados a nivel de los precios de insumos industriales para la agricultura. Hubo un sustancial aumento de insumos referidos a fertilizante químicos, en maquinaria agrícola y también pequeñas bombas para la irrigación de suelos. La mayoría de los insumos se concentraron en áreas que eran conocidas como “elevados y estables en producción” en orden de asegurarse los mejores posibles resultados.

En el área industrial, solo algunas empresas fueron retornadas al control central del Estado, pero el control de la mayoría de las empresas permaneció en manos de las provincias y gobiernos locales. Esta descentralización tomo forma entre los años 1957 y 1958, y fue reafirmada fortalecida en el periodo que abarca los años de 1961-1965. La planificación en vez de la política otra vez guiaron las decisiones de producción. Con lo que respecta a las importaciones de maquinarias, una vez que se paralizó abruptamente la asistencia soviética, estas fueron de procedencia de Japón y de los países e Europa del Este.

Durante el período de 1961-1965 la estabilidad de la economía fue reestablecida, y en 1966 la producción de la agricultura y la industria sobrepasó los máximos alcanzado en la etapa del Gran salto Adelante. Entre 1961 y 1966, la cantidad producida creció en una tasa promedio de 9.6 %.. La producción Industrial creció en el mismo período un promedio anual del 10.6 % Otro importante factor de crecimiento en este período fue la dispersión de las pequeñas industrias referidas a las actividades rurales, específicamente, instalaciones para la producción de fertilizante, plantas hidroeléctricas e industrias para la producción de maquinaria agrícola.. El modelo económico que emergió en este período combinó elementos de elevadas centralización orientada a la industria, un sistema al estilo soviético del primer plan quinquenal con aspectos de descentralización de la propiedad.

III.4-La “revolución cultural”

A finales de 1965 Mao Tse-tung orienta su ataque contra todos aquellos que lo habían criticado durante el “Gran Salto adelante”. Hacia todas aquellas personas que habían dado una opinión de desacuerdo. En primer lugar apunto hacia los intelectuales, invitando a los estudiantes a denunciar desviaciones ideológicas que se esconden en sus obras. Este movimiento encuentra gran eco en las escuelas y universidades. A eso deberá su nombre de Revolución cultural, término que se aplica, sobre todo a su punto de partida. Fue un tanto que apelaba a la juventud, a su entusiasmo y a sus pasiones, incitando pronto a dirigir sus ataques, no ya contra algunos escritores, sino contra todo el aparato del partido⁴³.

Del estudiantado surgió la denominada Guardia Roja, integrados por estudiantes secundarios y universitarios que se veían a si mismos como los auténticos seguidores del pensamiento de Mao. Los Guardias Rojos fueron las unidades de acción para poner en marcha la Revolución Cultural. Con las escuelas y universidades cerradas, se los alentó a viajar a todo el país para intercambiar experiencias revolucionarias. La anarquía prontamente se adueñó de las calles de China.

⁴³ Gernet, Jackes. op. cit. p 586

Los funcionarios del partido fueron humillados públicamente; profesores, intelectuales y escritores fueron verbal y físicamente atacados (muchos de ellos fueron asesinados o se suicidaron), y sus bibliotecas personales y residencias fueron arrasadas. Los objetivos del ataque no fueron sólo los símbolos del pasado, como los templos; cualquiera que manifestara interés en la cultura occidental (por ejemplo, en la música clásica occidental) era también criticado y humillado, y ello a pesar de la grotesca ironía de que la «ópera revolucionaria», prácticamente la única forma de representación artística permitida en la época, utilizaba instrumentos musicales occidentales.[...]

El pensamiento de Mao —afirmaba la Guardia Roja— se utilizaría para “poner el viejo mundo patas arriba, romperlo en pedazos, pulverizarlo, crear el caos y organizar un tremendo lío, cuanto más grande mejor⁴⁴ .

El impacto fue mayor en los medios intelectuales, universitarios y culturales. En cuanto al partido, el 70-80 % de las autoridades locales y provinciales, fueron depuradas y el 60-70 % de las centrales. De los 23 miembros del politburó sólo quedaron 9 y 54 de los miembros del Comité Central. Tres millones de personas fueron obligadas a cursos de reeducación y quizás medio millón murieron.

Los guardias rojos estallaban también con frecuencia en amargas disputas internas, escindiéndose en diversas facciones cada una de las cuales proclamaba ser la auténtica representante del pensamiento de Mao. Las diversas memorias publicadas en la década de 1980 por antiguos guardias rojos dan fe de la naturaleza cada vez más violenta de dichos choques⁴⁵. Por último se apeló al Ejército de Liberación Popular para restaurar el orden, lo que provocó una brutal represión del movimiento de la Guardia Roja.

En lo referido a la economía, la Revolución Cultural, a diferencia del “Gran Salto hacia Adelante, no produjo grandes cambios en las políticas económicas o en el modelo económico. Sin embargo, su influencia se sintió en la sociedad urbana y profundamente afectó al sector moderno de la economía quedo estacionada, pero en líneas generales las áreas rurales experimentaron menos agitación que en la ciudad.

La producción fue reducida en los sectores modernos (no en la agricultura). El caso más directo en la paralización de la producción fue provocado por las actividades de los estudiantes y trabajadores en las fábricas y minas. Una segunda causa fue la interrupción intensiva de la transportación como resultado de la necesidad de trenes y camiones con el fin de trasladar a los Guardias Rojos al interior del país. La producción de varias fábricas adoleció por el recorte de productos primarios y otros bienes. Una tercera influencia disruptiva fue que la dirección de las industrias fueron puesta en mano de comités revolucionarios, los cuales estaban compuestos por representante del partido trabajadores y personas del Ejército de liberación Popular, cuyo miembros a menudo no tenían experiencia en la dirección de las empresas que supuestamente tenían que hacer funcionar.

⁴⁴ Baley, Poul J. op. cit. p.193

⁴⁵ Ibidem

Además, virtualmente todos ingenieros, gerentes, científicos, técnicos, y otros personal profesional, se los degradaron y se los envió al campo participar de “las labores,” o incluso se los encarceló. Como denotación resultante de estas acciones, sus habilidades y conocimiento ya no se podían aplicar en las empresas. Todo esto produjo que la producción industrial bajara un 14% en 1968 y medianamente creció en 1969.

Otros aspectos de la Revolución Cultural tenían efectos de más largo alcance en la economía. Las importaciones de equipo extranjero, requerido para el avance tecnológico, se redujeron por una xenofobia desenfrenada. Probablemente el efecto más serio y duradero en la economía fue la escasez de personal calificado, causado por el cierre de las universidades. La habilidad de China de desarrollar la nueva tecnología y absorber la tecnología importada se limitaría durante años por la interrupción de educación superior.

III.5 -La reanudación del crecimiento (1970-1974)

Cuando la estabilidad política fue restaurada, un paso renovado para el desarrollo coordinado y equilibrado fue producido bajo la dirección de Primer ministro Zhou Enlai.

Con el fin de reavivar la eficacia industrial, los comités del Partido Comunistas Chino retornaron a las posiciones de dirección por encima de los comités revolucionarios, y fue llevada a cabo una campaña para devolver el personal experimentado y altamente profesional, a los trabajos de que ellos se habían sido removidos durante la Revolución Cultural. Las universidades volvieron abrir sus puertas y se expandieron sus contactos con el extranjero.

Una vez más la economía padeció los desequilibrios en las capacidades en los diferentes sectores industriales y una necesidad urgente por suministros modernos para la agricultura. Las acciones, que se tradujeron en respuestas a estos problemas, fue un aumento signficante en la inversión, incluso la firma de contratos con las empresas extranjeras para la construcción de mejores instalaciones para la producción de fertilizante químicos y de extracto y refinamiento de aceite. Durante este período, el rendimiento industrial creció a un promedio anual del 8%.

El partido y dirección del estado emprendieron un reevaluación general de necesidades de desarrollo, y Zhou Enlai presentó las conclusiones en un informe al IV Congreso Nacional en enero de 1975. En su llamado a las “Cuatro Modernizaciones” Zhou puso énfasis en la mecanización de la agricultura y un programa de dos fases para la modernización de la economía completa a finales de siglo.

CAPÍTULO IV - TRANSICIÓN ECONÓMICA Y REFORMAS

IV.1-Consideraciones generales

La transición económica puede ser pensada como un laboratorio de desarrollo económico. Es un gran experimento en el que interactúan las instituciones económicas contra los recursos. Si pensamos en la transición y el desarrollo económico, el contraste es claro. El problema del desarrollo económico es lograr transformar o cambiar economías pobres, primariamente rurales, en países urbanos industrializados. Si lo comparamos con las economías en desarrollo, el problema primario es la falta de recursos y la falta del know-how. Pero el proceso es esencialmente una alternación de recursos del sector tradicional al sector moderno. Por otro lado, tenemos a las economías de transición, donde el problema es diferente. En ellas los sectores urbanos industrializados ya existen. Uno de los problemas principales que se presenta en estas economías es el legado de sectores industriales demasados edificados (no en el caso de China). El problema crítico de las economías en transición es el cambio de recursos fuera de las industrias, en especial en aquellas partes de la industria que no son competitivas en el ámbito del mercado.

Como dijimos en el marco teórico, el problema más agudo de las transiciones es el desarrollo de las instituciones. Crear una economía de mercado significa la creación de las instituciones necesarias para lograr que el mercado sea funcional. El sistema legal es una de estas instituciones necesarias y el sistema financiero es otra. Pero posiblemente el más importante de todas sea la propiedad privada.

Para esto requerirán reformas que serán producidas antes que la economía madure. Los economistas comienzan planeando la transición con una gran cantidad de prescripciones normativas. La mayoría de estas prescripciones vienen encarnadas en las llamadas “terapia de choque”, el concepto que nos dice que la mejor manera de lograr adelantos es haciéndolo lo más rápido posible en todos los frentes, tomando ventaja de las oportunidades que dejan los marcos políticos.

IV.2-Reforma “Terapia de choque” frente a la “Reforma Gradual”

Discusiones al respecto a las transiciones se enfoca en una dicotomía. La más importante es entre la llamada estrategia “terapia de choque” (cuando son adoptadas además de forma simultánea se la llama “Big Bang”) y la estrategia “gradual”. Estas se refieren a la manera en que se debe realizar una transición. Si la economía debe ser transformada aceleradamente, o si se debería hacer ajuste más graduales en acercamiento al nuevo sistema. Generalmente este debate se enfoca en cuestiones tales como liberalización o privatizaciones: ¿deberían los precios ser liberados en todos los bienes desde el comienzo de la transición? ¿deberían las empresas ser privatizadas en forma masiva, o deberían ser vendidas gradualmente? Este es quizás el tópico más controversial en toda el área que se refiere a las reformas.

Los principios competitivos son fáciles de entender. La necesidad de un “Big Bang” parece escasamente implícita por las enseñanzas de una reforma parcial. Además, se debe preguntar cuanta infraestructura de una economía de mercado es necesaria para que el mercado sea eficiente. La perspectiva alternativa es motivada por el reconocimiento de que aquella no se puede hacer de repente. Las habilidades son

limitadas como así también el tiempo. La cuestión es: que es más importante y que es irreversible.

Relacionada con los pasos de la transición nos encontramos con la secuencia. Esta se refiere al orden que las reformas deben ser introducidas. La cuestión fundamental es si en realidad las reformas deben ser implementadas simultáneamente, o si hay ciertas reformas que deben preceder a otras. La pregunta es cuan comprensivo debe ser el programa de reforma. Aquellos partidarios rauda, transformación integral señalan que es mejor minimizar la duración del inevitable dolor. Otro señalan a China como un caso donde las reformas graduales han sido más exitosas que cualquier reforma integral implementada.

Entonces, reforma “gradual” o reforma de “terapia de choque” difieren si estas deben ser parciales o integrales y estas se refieren a la pregunta en cuán completas las reformas deben ser, si hay un empeño de desplazamiento hacia la propiedad privada, economía orientada al mercado. Esto es ahora más bien un asunto más pero una vez esto fue una importante cuestión. “Big Bang” frente a “reforma gradual” se refiere a los tiempos requeridos para la mudanza hacia el mercado. Incluso la reforma gradual es comprensiva o integral. La noción de gradual denota que hay una secuencia adecuada en el cuál la reforma debe ser introducida. Algunas reformas deben ser llevadas a cabo primero, mientras que la noción de “Big Bang” connota que todas, o al menos varios, componentes deben ser introducido e implementados de una vez.

Los argumentos más significantes a favor a la reforma “Big Bang” son:

- que la ventana de oportunidades para la reforma deben ser explotadas. Este argumento preconiza que en la fase inicial de la transición hay un vacío político que crea una ventana de oportunidades para reformas radicales. A medida que el tiempo pasa la política normal la va a condensar, y los grupos de interés van a formar bloques de reformas⁴⁶.
- el gradualismo es indeseable ya que sitúa a la economía en una situación intermedia o esquizofrénica, sin las ventajas ni de la planificación central ni, sobre todo, de la economía de mercado. Según este argumento, el gradualismo fracasó en algunos países de Europa oriental (como Hungría) y en la URSS antes de 1990. Además, el éxito de China se habría debido a factores estructurales, como las adecuadas condiciones de partida o la privilegiada situación geográfica, y no a la política seguida. Esos factores habrían compensado los inconvenientes de la estrategia gradualista de transición;
- el gradualismo es imposible en presencia de graves desequilibrios macroeconómicos, como un alto déficit presupuestario, una inflación elevada o una considerable deuda externa; y
- la terapia de choque o política de Big Bang es mejor que la ausencia de reforma e incluso que la reforma parcial⁴⁷.

⁴⁶ Ickes, Barry W. *Op. cit.*

⁴⁷ Bustelo, Pablo; Fernández Lommen, Yolanda “Gradualismo y factores estructurales en la reforma económica china (1978-1995)” [en línea]
<www.ucm.es/info/eid/pb/dt-china.htm>[citada 11 de noviembre de 2005]

Un buen número de economistas ha puesto en vacilación tales afirmaciones: En primer lugar, dadas la enorme complejidad de la mutación estructural exigida por la transición de un sistema a otro y la presencia de imperfecciones del mercado, un enfoque incrementalista de la reforma económica, fundado en una transición a baja velocidad y en la asignación de una función preeminente al Estado, puede ser una estrategia aconsejable.

En segundo lugar, la presencia de fuertes desequilibrios macroeconómicos hace ciertamente imperiosa una estabilización, pero no obligatoriamente de tipo recesivo ni tampoco combinada inseparablemente con unas rápidas reformas estructurales.

Destacados especialistas consideran que existe un orden aconsejable en el proceso de liberalización, ya que resulta conveniente proceder primero a la estabilización y, sólo cuando se han restablecido los equilibrios macroeconómicos, embarcarse en la liberalización comercial y financiera. Además, el grado o intensidad de la estabilización y de las reformas estructurales también es importante: tanto la primera como las segundas deberían ser progresivas, entre otros motivos por la sencilla razón de que, de lo contrario, no hay posibilidad alguna de dar marcha atrás. En tercer lugar, la terapia de choque no ha arrojado, salvo en contadas ocasiones, los resultados esperados. Antes al contrario, parece que no ha sido capaz de solventar los problemas heredados del ineficiente sistema anterior. Algunos autores sostienen incluso que los ha agravado y que ha resultado en suma contraproducente⁴⁸.

Ningún especialista de esta segunda corriente pone en vacilación la necesidad de la estabilidad macroeconómica para confrontar los inmensos retos de la transición. No obstante, cuestionan que la mejor forma de alcanzar o recuperar los equilibrios macroeconómicos sea la estabilización radical, puesto que existirían otras formas de ajuste menos costosas. Tampoco consideran imprescindibles la privatización masiva y la apertura indiscriminada a la economía mundial, a través de la liberalización comercial inmediata, la devaluación repentina de la moneda o la atracción súbita de inversión extranjera

Después de la revolución de 1949 y durante tres décadas, China siguió una política de desarrollo económico socialista basado principalmente en la asignación de recursos dirigidos a través de los medios administrativos centrales. En los años setenta, esa política de desarrollo fue reconocida como insostenible por el mismo gobierno y se comenzó una reparación del sistema económico.

IV.3 -El camino hacia el desarrollo chino

El proceso de transición había comenzado en los finales del año 1979. Durante el tercer plenario del XI Congreso Nacional del Partido Comunista, los líderes del partido decidieron llevar a cabo una gradual, sistemática pero importante y fundamental reforma del sistema económico.

⁴⁸ Ibidem

Esta reforma *incremental* fue mejor descrito por la metáfora atribuida a Deng Xiaoping como “cruzando el río sintiendo las piedras bajo los pies”, y que todavía es aplicable a muchas de las reformas llevados a cabo hoy por China.

La economía China era un sistema en transición que se alejaba cautelosamente de un sistema de planificación central y que gradualmente adoptaba algunas instituciones y mecanismos de una economía de mercado. Concluyeron que la versión Maoísta de una economía de planificación central había fallado en lograr un crecimiento económico eficiente y que esto había causado que China se encontrara relegada no sólo con en comparación con los estados industrializados de Occidentales sino también con respecto a las nuevas potencias económicas e industriales de Asia: la republica de Corea, Singapur, Japón, Taiwán y Hong Kong.

El punto de partida de las reformas ha sido un sistema político que, a pesar de su origen revolucionario, conserva importantes rasgos premodernos, como un alto grado de dependencia de un líder personal⁴⁹. Según un autor, la principal debilidad del sistema maoísta fue precisamente la excesiva concentración en la figura del líder⁵⁰.

Tal situación no debería sorprender, porque se trata de un rasgo común de los sistemas totalitarios, pero en cualquier caso ella configura, hoy y hacia el futuro, una situación de retraso en el desarrollo político que es crecientemente incongruente con el dinamismo del desarrollo económico⁵¹.

Deng continuó con la tradición de poder personalizado. Su ascendente individual era incuestionado pero, a diferencia de Mao, Deng fue relativamente menos arbitrario y excéntrico, y aceptaba en mayor grado la utilidad de consultar a diversos dirigentes, así como de construir alianzas pragmáticas para obtener determinadas finalidades, entre las que se destaca su audaz programa de cambios socioeconómicos. La gran interrogante actual y hacia el futuro es en qué medida los dirigentes chinos tienen voluntad y capacidad de desarrollar instituciones apropiadas para atenuar o dejar de lado la mencionada característica, manteniendo al mismo tiempo la gobernabilidad del sistema. El problema central no parece ser de orden cultural, ya que los chinos han demostrado en Hong Kong y Taiwan que tienen tanto aspiraciones como capacidades de llevar adelante proyectos de cambio político⁵².

Entre tanto, el mecanismo básico de control central en la China contemporánea es el ejercicio del poder a través de los fragmentos de un sistema autoritario regido por actores que se

⁴⁹ David S. G. Goodman y Gerald Segal, *China Without Deng* (1995), p. 37. En: Wilhelmy, Manfred : “El proceso de reformas en china y su política exterior” [en línea] <www.cepchile.cl/dms/archivo_1236_842/rev78_wilhelmy.pdf>[citada 10 de septiembre de 2005]

⁵⁰ Lieberthal, *Governing China: From Revolution Through Reform* (1995), p. 121. 37 En: Wilhelmy, Manfred *Op. cit.*.

⁵¹ W. J. F. Jenner, *The Political Prospects for China: Some Thoughts about the Next Ten Years* (1998). En: Wilhelmy, Manfred. *Op. cit.*

⁵² Wilhelmy, Manfred, *Op.cit*

imponen en contiendas intrapartidistas y burocráticas libradas básicamente a puertas cerradas en Beijing.

En esta permanente competencia por el poder, el Partido Comunista normalmente es un marco general de referencia más que un actor efectivo capaz de actuar como un ente unificado, por cuanto las lealtades básicas, aparte de los compromisos retóricos, se establecen con facciones e individuos poderosos. Entre estos actores, los que se sitúan en la cumbre de la estructura del poder tienen la prerrogativa de invocar la representatividad del conjunto del aparato político establecido, el que a su vez reclama para sí la representación de la voluntad política de la nación.

El poder central ejercido por las facciones dominantes no es, sin embargo, necesariamente real y efectivo a través de todo el sistema político. En muchas situaciones, los dirigentes nacionales carecen en la práctica de poder, o lo poseen en forma precaria, sobre la base de situaciones que son constantemente negociadas. No obstante, manteniendo las apariencias, las autoridades nacionales actúan como si no hubiera cambios en la dominación sobre las regiones, mientras las autoridades de éstas participan en el proceso, procurando comportarse como si fueran efectiva y legítimamente gobernadas desde el centro en todo el ámbito de competencias establecidas. Es un sistema de ‘humo’ y de ‘espejos’ que esconde realidades complejas y difusas y siempre cambiantes de poder⁵³.

El PCCh radicalmente redefinió muchos de los términos y conceptos de las teorías Marxistas para justificar los cambios a nivel económico llevados a cabo.

En el transcurso del camino al desarrollo chino, hubo que explorar la disponibilidad de recursos con que contaban, así como también lograr una adopción a los mismos.

[...]Siempre se mantuvo la idea de hacer una política más práctica, siempre mejorar la teoría y garantizar que el desarrollo sea sostenible. Por ejemplo, en los años iniciales a la reforma, China habló de “la economía de materia primas socialistas”; más tarde difundió la “regulación programada complementada con mecanismo de mercado”; y después, la planificación combinada con mercado” mientras que ahora,” economía de mercado socialista” es el criterio oficial. Todos estos cambios no indican necesariamente vacilación política, decisiones inciertas o teorías inconscientes, sino más bien una comprensión más profunda⁵⁴.

Cuando hablamos de un socialismo de mercado con peculiaridades chinas, nos referimos a una economía de mercado que se encuentra bajo el sistema socialista, donde la estructura de los medios de producción es principalmente colectiva y la propiedad individual o extranjero son simplemente complementos.

⁵³ Goodman y Segal, *China Without Deng*. En: Wilhelmy, Manfred. *Op. cit*

⁵⁴ Gao Xian. En: Cesarin, Sergio ; Moneta, Carlos (copiladores). *China, perspectivas del presente y el futuro*.

Es importante resaltar las palabras de Deng Xiao Ping con respecto a este socialismo con peculiaridades chinas. El afirma que una economía de mercado no es sinónimo de capitalismo y que una economía planificada no es sinónimo de socialismo. Hace referencia a las grandes potencias, que a pesar de ejercer una economía de libre mercado, el estado mantiene una estructura de planificación en ciertos rubros.

En suma, la economía de mercado socialista china constituye un sistema que acepta que el mercado debe jugar un papel relevante en la distribución de los recursos, pero este rol debe darse conjuntamente con la función orientadora y de control del Estado, para evitar efectos no deseados de concentración, exclusión y marginalidad social. El sistema chino intenta combinar virtuosamente importantes elementos de dos concepciones consideradas antagónicas en cuanto al papel que el Estado y el mercado deben desempeñar.

El propósito es obtener una combinación virtuosa de eficiencia de mercado y equidad social. Como se observará, este enfoque supera la visión tradicional, en la cual el socialismo era incompatible con la economía de mercado. En la práctica, la economía socialista constituye la articulación de una economía de propiedad pública que interactúa con otros sectores económicos bajo condiciones de mercado. En ese contexto, el sector de propiedad pública de la economía no es un objetivo sino un instrumento; su propósito es permitirle al gobierno contar con las condiciones materiales adecuadas para satisfacer las demandas sociales, resolver los problemas de distribución equitativa y disponer de recursos necesarios para coordinar y orientar la evolución general de la economía. El sector de propiedad pública, debe desempeñar el papel de líder, pero no debe ocupar una larga proporción del total de la misma⁵⁵.

La introducción de una economía de mercado, no hará que el Estado abandone sus funciones sociales ni de Estado regulador, no hay que olvidar que sigue siendo un país que sigue ejerciendo una política de mando. Mas que dejar de planificar, el Estado dejó de centralizar y burocratizar.

Es por ello que el propósito de los programas de reformas no fue abandonar la esencia del comunismo pero si lograr que este funcionara mejor por medio de un incremento sustancial del rol del mecanismo de mercado. Y de esta forma reducir (no eliminar) el control y la planificación por parte del Estado.

En general, no fueron los resultados de una estrategia estatal, sino que fueron respuestas inmediatas a los problemas apremiantes. En algunos casos, tales como el cierre de las empresas de estado, el gobierno ha sido forzado por acontecimientos y circunstancias económicas.

Al abrirse a las inversiones extranjeras, se crean más puestos de trabajo que el Estado ya no estaba posibilitado en brindar. La generación de ingresos de las empresas

⁵⁵ Cesarin, Sergio ; Moneta, Carlos (copiladores). *Op. cit.* Autor: Gao Ghangquan y Chi Fulin, Editors, *They and reality: transition a Market Economy*, Foreign Lenguaje Press, Beijing. Citada por Moneta, Carlos Juan.

privadas de alta competencia le brinda al Estado fondos, a través de impuestos entre otros, que podrán destinarlo al área que más lo necesite⁵⁶.

Los logros económicos chinos se han emprendido con una serie de reformas incrementales, puestas en marcha en fases. Estas han sido caracterizada por muchos occidentales como un aferro al capitalismo pero los funcionarios chinos han insistido que es una variante del socialismo. Esto es por razones evidentes: porque si se hiciera de otra manera pondría en duda la validez del marxismo y de la legitimidad del régimen.

Ellos de ninguna forma estuvieron en contra de la idea de que para llevarlas a cabo debían involucrar en ella la adopción de políticas económicas que son usadas por las naciones capitalistas del mundo. La premisa de la reforma económica China es que no se debe evitar “cualquier cosa que funcione” por utilidad y razones ideológicas, por supuesto.

IV.4- Características de la reforma

Las reformas se han caracterizado por los siguientes rasgos:

Primero, es importante resaltar que una de las particularidades importantes, en el proceso de desarrollo de China, es que se trata de un “avance gradual” y no de “electro choque”, sin cualquiera “manual detallado” que guíe el proceso. La instrumentación ha sido pragmática, evolutiva e incremental.⁵⁷

Cada paso importante en la reforma y apertura debió y debe ser primero experimentado y luego probado en casos selectos antes de ser llevados a cabo extensamente a lo largo del país. En la vista de las autoridades China, esto minimiza las rupturas dentro de la economía, permite modificar las políticas deficientes basados en la experiencia, y proporciona tiempo para construir las instituciones necesarias para su aplicación en concreto.

Segundo, otra característica ha sido el uso de mecanismos intermedios y de manera transitorio para lograr una economía de mercado orientada. Un ejemplo de esta segunda característica que fue implementada como una forma de introducir gradualmente capital extranjera y tecnología fue la implementación en los 80` de Zonas Económicas Especiales.

Finalmente, el gobierno ha intentado conservar el carácter socialista de la economía mientras que a la vez se aplica reformas orientadas de mercado. Por ejemplo, aunque a pesar que las políticas económicas eran conducidas para lograr un rápido crecimiento del sector no estatal, las reformas de las empresas estatales han sido graduales y muy lentas, sin ningún tipo de señales algunas que involucren una estrategia de privatización en masa.

⁵⁶ Moneta, Carlos Juan. En: Cesarin, Sergio ; Moneta, Carlos (copiladores). *Op. cit.*

⁵⁷ *Ibidem*

IV.5 Fases de la reforma como camino al desarrollo

Debemos tener en cuenta de que las políticas de reforma se basan en el reconocimiento explícito o implícito de factores de atraso y vulnerabilidad económica del país. El diseño e implementación de estrategias y medidas específicas para avanzar hacia su superación concentra parte importante de los esfuerzos oficiales desde la época de Deng⁵⁸.

La transición y reforma de China se debe ver desde tres puntos de etapas de desarrollo. La primera desde 1978 hasta 1984, donde se concentraron sobre todo en zonas rurales y sobre todo en la agricultura. La segunda desde 1984 hasta 1989 donde se produjo reformas en el sector empresarial y urbano; y por último la tercera a partir del año de 1992, cuando se estableció la posición directiva en China de la teoría del mercado con peculiaridades chinas.

IV.5.1- Primera fase (1978-1984)

Durante la primera fase de la reforma, fue aceptada la idea de “la planificación como parte principal y el mercado como parte suplementaria”. Esto significa un cambio que se aleja de la ideología Maoísta que se encontraba en contra de la economía de mercado. Lo que reflejaba el sentimiento arraigado en los políticos y sobre todo en la población sobre las catástrofes a nivel social y económico que significó los diez años de la “Revolución Cultural” y su considerable atraso con respecto a los “Tigres Asiáticos”.

El programa económico presentado por la unión de la reforma de Deng estaba basado y fundamentado en las Cuatro Modernizaciones (la modernización de la agricultura, la industria, ciencia y tecnología, y defensa). Esto nos señala que desde ese momento hacia adelante, la dirección del PCCh debe ser basado en la construcción de estructura de índole económica, con una notable evidente ausencia de la mención con de la modernización política.

IV.5.1.1 -Reforma de la agricultura:

Esta fase se inició primero en las zonas rurales. Allí se aplicaron el sistema de responsabilidad de producción basado por contrato familiar y con ingresos en función del rendimiento, bajo diversas formas.

Por lo general el contrato se efectuaba entre el grupo de producción (parte de una aldea) y la familia. Los administrados de los grupos o los cuadros trazaban un plan global y entonces firmaban un contrato con cada familia para que estos dispusieran de determinadas parcelas de tierra. Los contratos estipulaban las metas de producción y la compensación que la familia debía percibir. Así de este modo la contabilidad quedaba fuera de las manos de grandes organizaciones y eran devueltas a los grupos de producción, conformado por unas veinticinco a cuarenta familias.

Se suprimieron también, poco a poco, las adquisiciones unificadas y asignadas de los productos agrícolas y de ocupaciones secundarias, liberando la mayoría de los precios de esos productos; se reajustó la estructura de la producción. Todas estas

⁵⁸ Wilhelm, Manfred. *Op. cit*

medidas estimularon con gran energía el entusiasmo de los campesinos en la producción.

No se podían comprar tierra, pero si se podía utilizar según estas condiciones. En lugar de cumplir con los pagos en grano a un estado Terrateniente, ahora las familias campesinas cultivaban ciertas parcelas y devolvían al grupo cantidades específicas de sus cosechas. Este fue el sistema de “responsabilidad total de familia”, que llegó a ser casi universal. Previamente, el sistema maoísta de la “Revolución Cultural” había utilizado la exhortación moral como un estímulo, exigido solo la producción de granos y prohibiendo la producción secundaria considerándola “capitalismo” incipiente: todo un triunfo de la ideología de la planificación sobre la realidad⁵⁹.

Pero como nos señala Fairbank,

Comete un grave error quien concluya que la agricultura china, habiendo encontrado el camino y deseosa de asemejarse a nosotros los occidentales, se ha tornado “capitalista”. El sistema de contrato debe considerarse en realidad como la fase más reciente en el arte de gobernar: la de cómo organizar a los agricultores con el fin de aumentar su bienestar y al mismo tiempo fortalecer al Estado. La clase dirigente se ha enfrentado a ese problema siglo tras siglo desde el comienzo de la historia. Se trata de entender que los contratos, en una agricultura semi-comercial, aumentaban los incentivos y, por lo tanto, la producción [...] ⁶⁰.

En 1979-1980 se congelaron las cuotas estatales para permitir a los campesinos vender una parte mayor de la producción que superaba su cuota de producción anual a precios superiores: En 1986, el 18% de todos los productos agrícolas comercializados eran vendidos directamente por los campesinos en mercados libres.⁶¹

Por otra parte, en 1984 nuevas regulaciones permitían que las tierras se contrataran por un período de hasta quince años (además de permitir la contratación de trabajadores ajenos a la familia), plazo que se ampliaría a cincuenta años en 1987; por entonces, dichas tierras contratadas también se podían transmitir. Las reformas aprobaron también la formación de “familias especializadas” en el campo, que participaban exclusivamente en la industria y comercio rurales privados, o que se proporcionaban servicios rurales (podían “arrendar” sus tierras contratadas a otras familias campesinas). A finales de 1983 había 25 millones de tales “familias especializadas”⁶².

La aplicación del contrato familiar revolucionó el agro chino al despertar las fuerzas productivas que durante tantos años habían permanecido estancadas. Aunque

⁵⁹ Fairbank, John King *Op. cit.* p 492

⁶⁰ Fairbank, John King. *Op. cit.* pp 492-493 .

⁶¹ Harding, H. *Reform After Mao*, Washington (DC). Brookings Institutions. En: Poul J.Bailey. *Op. cit.* p.218.

⁶² J.Gittings. *China Change Face: The road from revolution, 1949-1989*, Oxford, Oxford University Press, 1989 p 139. En: Poul J.Bailey .*Op. cit.* p 219

inevitablemente siguieron desigualdades debido a la enorme variedad de condiciones y de climas entre unas regiones y lugares y otros.

IV.5.1.2 -Apertura inicial de la economía

Desde la proclamación de la República Popular de China en 1949 su economía se cerró a los países Occidentales y como consecuencia hacia el año 1978 era una de las economías mas cerradas del mundo.

Fue entonces que en esta primera etapa el gobierno decidió expandir su comercio internacional y dio la bienvenida a las inversiones extranjeras. Las provincias de Guangdong y Fujian estuvieron al frente de la apertura inicial debido a su disposición geográfica. En julio de 1979, el gobierno central decidió que las dos provincias deberían continuar las reformas “un paso delante” con respecto a otras regiones, permitiéndoles adoptar “políticas especiales” e implementar “medidas flexibles.

Además en 1980 se establecieron cuatro Zonas Económicas Especiales (ZEE)⁶³: Shenzhen, Zhuhai, y Shantou adyacente a Hong Kong en la Provincia de Guangdong, y Xiamen en la Provincia de Fujian⁶⁴.

Estas áreas, no sólo disfrutaban de tasas de impuestos más bajas, sino que además, poseen un ambiente político e institucional diferenciados.

Mientras que el resto de China todavía estaba dominada por la planificación centralizada y la propiedad pública, a las ZEE se les permitió volverse economías de mercado dominadas por la propiedad privada.

Otras de las características producidas en esta primera etapa con respecto a la apertura de la economía fueron las Joint Ventures que se multiplicaron de forma sorprendente, pero en general se vieron frente a una serie de problemas: la mano de obra cuando era comparativamente más económica, por lo general carecían de especialización y disciplina; los certificados y permisos requeridos eran innumerables y, a pesar de los términos establecidos en los contratos de Joint Ventures, a menudo resultaba difícil sacar del país las utilidades de las inversiones extranjeras.

IV.5.2 -Segunda Fase (1984-1989)

En Octubre de 1984, alentados por los resultados obtenidos en la agricultura, el XII Congreso del partido, adoptó la decisión de reformar el sistema económico en las áreas urbanas. Este documento produjo una gran modificación en la ideología China, por que se pasó de “la planificación como parte principal y el mercado como parte suplementaria”, a un plan que coloca a la planificación y al mercado en pie de

⁶³ Áreas restringidas donde las firmas extranjeras pueden instalar sus plantas y mantener a su personal según las normas internacionales.

⁶⁴ Desde el año 1984 a 1986 el Consejo de estado anunció la apertura de 14 ciudades costeras, denominadas zonas de desarrollo económico y tecnológico (ZDET). Varios de los incentivos fiscales utilizados en las ZEE fueron extendidos a estas ciudades costeras. En 1990 representaban el 58,1% del total de las exportaciones del país. En 1992 existían 32 ZDET.

igualdades, inclinando la balanza más hacia el mercado. Zhao Ziyang, con el respaldo de Deng, se transformó en figura principal para el diseño de la reforma, y generó la “liberización de mercado de doble sentido” y el “sistema de responsabilidad de contrato” en empresas estatales como sus dos principales reformas en este período.

Con el crecimiento en los demás sectores también se profundizaron otros desequilibrios ya presentes, por lo que a la altura de 1988 el gobierno emprende un proceso de reajuste, fundamentalmente, a partir de una fuerte política de restricción del crédito al sector industrial no estatal.

IV.5.2.1- Liberización de mercado en doble sentido

En mayo de 1984, el gobierno oficialmente permitió que el mercado transite junto a la planificación para la industria de bienes, pero con una restricción que el rango de precios de mercado que tendría que situarse dentro del 20% del precio planeado. En febrero de 1985, tal restricción fue eliminada y el sistema de doble sentido fue formalmente puesto en marcha. Bajo este sistema, los precios planeados se mantienen como antes, junto a las cuotas planeadas para la distribución.

Sin embargo, las cuotas mencionadas producidas por las empresas estatales se les permitió ser vendidas en el mercado y los precios fueron libremente determinados por el mercado de la oferta y demanda. De esta manera, cualquier bien legalmente posee dos precios, un precio planificado como antes, y un verdadero precio que no es regulado por el gobierno. Debido a que la cuota planeada se encuentra congelada, la parte del mercado tiene la posibilidad de crecer fuera del plan.

IV.5.2.2- Reforma financiera y reforma de las empresas estatales (EE) a través del sistema de responsabilidad por contrato.

Antes de la reforma existía solamente un banco, People's Bank of China (PBOC), que cumplía doble función, como banco central y banco comercial. En 1983, el Consejo de Estado concedió a PBOC la autoridad de banco central y transfirió posteriormente operaciones comerciales a cuatro bancos especializados: Agricultural Bank of China (ABC) para el sector rural; the Industrial and Commercial Bank of China (ICBC), para el sector industrial, the People's Construction Bank of China (PCBC) para la inversión a largo plazo, y el Bank of China (BOC) para el negocio de moneda extranjera.

Desde 1984, se le ha permitido a los cuatro bancos especializados competir para los depósitos y los préstamos en cada otro mercado previamente monopolizado, y se permitió a las empresas la apertura de cuentas en más de un banco. Por ejemplo, el ABC puede instalar ramas en ciudades y el ICBC se permite emprender negocio de la moneda extranjera.

Sin embargo, los cuatro bancos han seguido especializados altamente en sus operaciones. Entre 1984 y 1988, los gobiernos locales en los niveles provinciales, municipales, tuvieron gran influencia sobre decisiones del crédito a través de las ramas regionales del banco central y los bancos especializados estatales.

Con respecto de la reforma de las EE hechas por el gobierno en este período continuó las directrices de lograr la expansión de la autonomía de las empresa y del

aumento de incentivos de beneficios.

En los inicios de la transformación el eje fundamental consistió en cambiar el sistema de gestión altamente centralizado de las empresas por una mayor autonomía y mayores recursos financieros. Se le permitió a la dirección de la empresa retener una pequeña parte de la ganancia, si sobrepasaban un nivel previamente establecido, por lo que se fue sustituyendo la entrega de la ganancia por el pago de impuestos al Estado. También se fomentaron algunas operaciones de mercado, al permitírsele operar con precios fijados por la oferta y la demanda.

Posteriormente el centro de la transformación de este sector se trasladó hacia la separación de las funciones y responsabilidades de los organismos gubernamentales de los empresariales, y en desvincular el derecho de propiedad del derecho de gestión. En estas nuevas condiciones las empresas estatales realizan sus negocios en forma independiente y responden por sus ganancias y pérdidas⁶⁵.

En mayo de 1984, el Consejo de Estado publicó un documento titulado "regulaciones para la expansión de la autonomía de empresas propiedad del gobierno" para ampliar la autonomía EE en diez áreas (conocidas como " los diez artículos para las derechos que se amplían"), y que fue luego la base de la "ley empresarial" a fines de 1988. Pero la autonomía era bastante limitada y las retenciones de los beneficios eran negociados sobre bases anuales. Para lograr subsanar este problema de incentivo financiero, en enero de 1987 el gobierno promovió el "sistema de responsabilidad por contrato". Bajo este sistema, los contratos tienen una duración de por lo menos 3 años, para evitar la negociación anual.

Comparada con las anteriores reformas empresariales, el sistema de responsabilidad contractual delegaba más poder a los administradores. Pero su foco principal era aumentar la retención de beneficios para las empresas y la adopción de varias formas para la división del flujo de fondos entre las empresas y el gobierno. Es decir que se especifican contingente de producción y las cantidades que se han de remitir al Estado en concepto de utilidades e impuestos. Si se cumple el plan fijado, las empresas pueden retener los ingresos adicionales.

Después de un período de experiencias y con el objetivo de separar de manera más efectiva la gestión de la propiedad, se introdujo cautelosamente el sistema de propiedades por acciones y se permitió adquirir activos de otras empresas.

También de manera coherente con la economía de mercado se promulgó la ley de Quiebra como mecanismo que impulsa a la eficiencia económica y optimiza la utilización de los recursos.

Ulteriormente se transitó del reajuste de las políticas al establecimiento de nuevos sistemas, cuyo objetivo fundamental fue implantar de forma gradual un sistema empresarial moderno que se ajuste a la estructura de la economía de mercado socialista y a la estructura de la economía mundial.

⁶⁵ Florido, Eduardo Regalado. "La reforma de la empresa estatal: etapa decisiva de la reestructuración económica china". [en línea] <www.dict.uh.cu/Revistas/econom%EDa_%20desarrollo/2001%20n2/Eduardo%20Regalado%20Florido.pdf>[citada 26 de febrero de 2005]

IV.5.3-Tercera fase y el XIV Congreso Nacional del PCCh: La construcción del mercado con peculiaridades chinas

El XIV Congreso Nacional del PCCh celebrado en 1992 estableció la posición directiva en China de la teoría sobre el socialismo con peculiaridades chinas planteado por Deng Xiaoping, y determinó que la reforma de la estructura económica de China busca edificar una estructura de economía de mercado socialista. Sus contenidos principales son:

- profundizar la reforma en todos los aspectos y adoptar una serie de medidas de regulación y control macroeconómicos, como la de asegurar el sistema económico básico con la propiedad pública como lo principal y varios elementos económicos en desarrollo conjunto;
- después de ampliar la autonomía de gestión y aplicar el sistema de responsabilidad por la administración contratada, transformar aún más el mecanismo de gestión de las empresas de propiedad estatal y establecer una estructura empresarial moderna, acomodada a la demanda de la economía de mercado y caracterizada por claros derechos de propiedad, bien definidas jurisdicciones y responsabilidad,
- separación de las atribuciones y responsabilidades gubernamentales de las empresariales y métodos científicos en la administración;
- fundar un sistema nacional de mercados abierto y unificado y hacer realidad la integración entre los mercados urbano y rural y entre el mercado nacional y el internacional,
- fomentando la distribución optimizada de los recursos; cambiar las funciones del gobierno de administrar la economía,
- establecer un sistema mejorado de regulación y control macroeconómicos que tiene como lo principal los medios indirectos;
- establecer un régimen de distribución de los ingresos, en el cual el principio de "a cada uno según su trabajo" es lo principal, la eficacia es lo preferente y la justicia es la regla;
- establecer un sistema de garantía social de múltiple estratos, haciendo que la economía se desarrolle sana y rápidamente.

IV.5.3.1- El establecimiento del Mercado con características Chinas (1993)

En 1993, el grupo principal del partido comunista encargados de las economías y finanzas encabezado por el Secretario General del partido, Jiang Zemin, trabajaron junto con economistas con el fin de preparar una gran estrategia para la transición a un sistema del mercado. Grupos de equipos de investigación se formaron para estudiar varios aspectos de la transición, la delineación de los impuestos, sistema fiscal, sistema financiero, y empresarial, para el comercio extranjero.

El resultado fue "La decisión concerniente acerca del Establecimiento de la Estructura de Mercado Socialista" que fue adoptado por el Tercer Plenario del Decimocuarto Congreso del partido en noviembre de 1993. Con el objetivo de un sistema del mercado en la mente, este documento logro cuatro importantes avances en el área de de la estrategia de la reforma, un sistema de regla fundado, construyendo las instituciones necesarias para el apoyo del mercado, y derechos de propiedad y de pertenencia respectivamente. Fue el punto de inflexión de China hacia el camino que la dirigió al sistema de mercado.

Primero, se dio énfasis a la importancia de coordinación entre varios aspectos de reformas. Se propugno por un paquete de secuencia coherente de reformas en áreas claves.

Segundo, la " Decisión" requirió un sistema de regla basado en el mercado que les permitiera crear un campo de juego para reemplazar las particularidades de la contratación. Esto incluyó la decisión unificar el tipo de cambio extranjero y tasas de impuesto entre todas las empresas sin tener en cuenta quien sea el propietario. Poco antes de la " Decisión," China ya había adoptado la contabilidad Occidental para sus empresas.

Tercero, la " Decisión" se enfocó en la edificación de instituciones de apoyo al sistema mercado para incorporarse mejor a las prácticas internacionales, como un federalismo fiscal formal, un sistema monetario centralizado, y una red de seguridad social. Por ejemplo, la separación de impuestos centrales y locales y su administración fue un paso crítico para lograr un federalismo fiscal formal. El rédito de transferencia entre los gobiernos centrales y provinciales sería basado en una fórmula fija en lugar de una negociada. Otro ejemplo era centralización del funcionamiento del banco central para minimizar la influencia del gobierno local en las políticas monetarias.

Finalmente, la " Decisión" se dirigió al problema de reforma de empresa por lo que se refiere a los derechos de propiedad y pertenencia, en lugar de, como antes, " la expansión de la autonomía de la empresa. Se intento transformar a las empresas estatales en "empresas modernas" con los derechos de propiedad claros, clarificación definida de responsabilidad y autoridad, la separación de las empresas del gobierno. También, por primera vez, se deja la puerta abierta con respecto a la privatización de las empresas estatales, aunque no se tomó una desición. Pero el adelanto con respecto al asunto de propiedad tiene que esperar un tiempo más.

IV.5.3.2 -El decimoquinto Congreso del PCCh (1997):

En las políticas tomadas en 1993, llamadas por los sinólogos como la "decisión" la propiedad estatal era todavía considerada como la "principal componente de la economía" mientras que la propiedad privada era considerada como "parte suplementaria de la economía". El Decimoquinto Congreso del Partido llevada a cabo en el año de 1997 hizo mejoras en asuntos referidos a la propiedad: la propiedad estatal se degrado a "pilar de la economía" y la propiedad privada fue elevada al grado como "un importante componente de la economía". En la política China estos cambios sutiles de retórica, significa grandes cambios en la ideología. Aunque la retórica de la propiedad pública fue mantenida, su significado fue redefinido, porque la propiedad pública puede tener "diferentes formas de realización" como corporaciones de joint stock con inversiones de varios dueños. En ese momento, la ideología oficial hacia la propiedad privada finalmente se volvió "amigable". Esta es conocida como la "tercer emancipación de la mente".

IV.5.4 -Las enmendaduras constitucionales (1999)

La propiedad privada y las reglas de la ley fueron incorporadas en la Constitución de China en marzo de 1999. Las enmiendas del artículo 11 de la constitución dio lugar a los negocios privados en lugar de igual condiciones que los de sector público cambiando la cláusula original de que "la economía privada es un

suplemento a la propiedad pública” por “el sector no público, incluyendo los negocios individuales y privados, es un componente importante de la economía de mercado socialista”.

Inmediatamente después de estas enmiendas, los gobiernos locales empezaron a hacer más laxas las restricciones locales hacia la propiedad privada. También el artículo 5 de la constitución fue enmendado para incluir los principios de “gobernando al país de acuerdo a la ley”. Esta enmendadura constitucional demostraba el compromiso de China hacia un completo sistema de mercado basado en las reglas de las leyes.

IV.5.5-Entrada a la OMC (2001)

En Diciembre de 2001, China se convirtió oficialmente miembro de la Organización Mundial del Comercio.

Lo que es significativo es que la entrada a la OMC implica una batería de cambios a su política económicas que va lograr abrir su economía y la integrará más comprensivamente a la economía mundial. Lo que debemos resaltar es que la entrada a la OMC se debe tomar como un componente de las reformas que han sido llevadas desde 1978.

Con el ingreso en la OMC, China reducirá sustancialmente las restricciones a la importación, eliminando cuotas y otras barreras no arancelarias y reduciendo los aranceles de 25% a 7% en bienes industriales y de 31% a 14% en productos agropecuarios en un plazo máximo de cinco años desde la adhesión. Además, abrirá el sector servicios (finanzas, telecomunicaciones, transporte, seguros, comercio interior, etc.) y aumentará la apertura del sector manufacturero (componentes electrónicos, automóviles, etc.) a la inversión extranjera. Como contrapartida, China se beneficiará, entre otras cosas, de la eliminación de contingentes en artículos de vestuario y productos textiles (al suprimirse en 2005 el Acuerdo sobre los Textiles y el Vestido, pese al mantenimiento de algunas cláusulas de salvaguardia), de la desaparición de buena parte de las otras barreras no arancelarias a las que se enfrentan sus productos y de aranceles inferiores en los mercados solventes de la Unión Europea, Estados Unidos y Japón. Es previsible, por tanto, que China aumente sus importaciones de productos agrícolas, materias primas textiles, automóviles y bienes de equipo. También es probable que crezca mucho la inversión extranjera en banca, seguros, telecomunicaciones y fabricación de automóviles. Ambas cosas pueden provocar serias dificultades en la agricultura a pequeña escala (que lleva tres años en recesión estructural), crisis importantes en muchas empresas estatales, que podrían despedir a 20 millones de trabajadores al año durante el próximo decenio (especialmente en el sector del automóvil) y problemas en los hasta ahora protegidos sectores bancario, de telecomunicaciones y de seguros⁶⁶.

⁶⁶ Bustelo, Pablo “Evolución reciente y perspectivas de la economía china: Un análisis del periodo 1997-2001 y de las implicaciones del Ingreso en la OMC” [en línea]
<<http://www.ucm.es/info/eid/pb/papers.htm>>[citada 5 de noviembre de 2005]

IV.6-Efectos del modelo Chino en su economía

En el momento actual, en particular China y lleva sistemáticamente a cabo una estrategia de crecimiento a largo plazo. Tres ejes se destacan en esa estrategia:

(a) la búsqueda de soluciones a un problema que se transmite desde tiempos inmemorables: las contradicciones que surgen entre a necesidad de contar con una conducción centralizada y la existencia de un país-continente que presenta una muy desigual distribución de los recursos naturales susceptibles de ser explotados y de la distribución geográfica de su población (66% de los habitantes están concentrados en el 22% de su territorio). En suma, vastos espacios organizados y regidos con criterios de creciente autonomía relativa;

(b) su empeño en mantener una política de desarrollo independiente, fundamentalmente basada en sus propias fuerzas;

(c) la decisión adoptada y puesta en marcha, mediante las grandes reformas económicas introducidas en la década del ochenta, de lograr —de manera gradual y según su propio ritmo y modo de crecimiento— una inserción plena y fructífera en la economía y la política mundial⁶⁷.

En el apartado siguiente se hará un análisis de los resultados en la economía de la República Popular de China del llamado economía socialista de mercado.

IV.6.1-Crecimiento económico y su inserción en el sistema económico mundial

Podemos resaltar seis características importantes en que son principios fundamentales para el desarrollo económico, como así también para el comercio exterior e interior de China: independencia, igualdad , autosostenimiento , autodesición, beneficio recíproco, e intercambio de mercancía de beneficio propio.

China lleva 26 años creciendo a un promedio anual del 9.3%, a pesar de su crisis financiera en 1987 y de la crisis asiática en 1997-1998, duplicando su PIB cada siete años. Desde que se comenzó las reformas económicas, la economía China ha crecido sustancialmente más rápido que durante el periodo de pre-reforma. La estadísticas nos muestra que el PBI Real desde 1979 hasta el 2005 creció un promedio del 9.3%, haciendo que sea una de las economías que más rápido ha crecido en el mundo. En los últimos años ha contribuido en un 10% al crecimiento mundial, medido en dólares corrientes, y en un 33%, medido en dólares en paridad de poder de compra, y ello aunque su PIB sólo es el 4 y el 14% del PIB mundial, respectivamente, con ambas medidas.

⁶⁷: Moneta, Carlos Juan. En: Cesarin, Sergio ; Moneta, Carlos (copiladores). *Op. cit.*

Cuadro 2 Promedio de crecimiento del PBI Real de la República Popular de China, 1960-2005

Período / año	Promedio de crecimiento anual %
1960-1978 (pre-reforma)	5.3
1979-2004 (post-reforma)	9.3
1990	3.8
1991	9.3
1992	14.2
1993	13.5
1994	12.7
1995	10.5
1996	9.7
1997	8.8
1998	7.8
1999	7.1
2000	8.0
2001	7.3
2002	8.0
2003	9.1
2004	9.1
2005	9.8

Se atribuyen que las causas del rápido desarrollo económico de China se deben principalmente a dos factores:

- (1) Inversión de capitales a gran escala (financiada por ahorros domésticos e inversión extranjera) y
- (2) rápido crecimiento de la productividad.

Estos dos factores parecen haber ido juntos tomados de la mano. Las reformas económicas condujeron una alta eficacia en la economía, que fomento la producción y aumentó los recursos para la inversión adicional en la economía. China ha mantenido históricamente una alta tasa de ahorros. Cuando comenzaron las reformas en 1979, el ahorro domestico se mantuvo alrededor de 32 % del PBI. Sin embargo, la mayoría del ahorro chino durante este período fue generado por ganancias de empresas estatales, quienes eran usadas por el gobierno para la inversión domestica. Las reformas económicas, que incluía la descentralización de la producción económica, condujeron hacia un substancial crecimiento del ahorro familiar. Como resultado de esto, el ahorro como porcentaje del PBI se mostró constantemente elevado, fue de 42% en el año 2002 y se encuentra entre la mas alta tasa de ahorro a nivel mundial.

Varios economistas han concluido que los aumentos de la productividad fue otro factor importante en el desarrollo económico acelerado de China. Las mejoras a la productividad fueron causadas en gran parte por una reasignación de recursos a

aplicaciones más productivas, especialmente en los sectores que fueron controlados antes en exceso por el gobierno central, tales como agricultura, comercio, y servicios. Por ejemplo, las reformas agrícolas fomentó la producción, liberando a trabajadores para perseguir el empleo en actividades más productivas en el sector de fabricación.

La descentralización de China de la economía condujo el aumento de empresas no estatales, que tendieron para perseguir actividades más productivas que las empresas centralmente controladas. Además, una mayor parte de la economía (principalmente el sector de la exportación) fue expuesto a las fuerzas competitivas. A los gobiernos locales y provinciales se les permitió establecer y operar varias empresas bajo los principios del mercado, sin interferencia desde el gobierno central. Además, la inversión directa extranjera en China trajo consigo nuevas tecnología y, gracia a ello, se aumento la eficacia.

IV.6.2-Las inversiones extranjeras

Las Inversiones extranjeras pueden tener un efecto directo sobre el crecimiento, mediante el incremento del índice de progreso técnico; es decir el índice conforme al cuál los países están a la altura de la productividad mundial y de los efectos sobre el resto de la economía⁶⁸ [...]

Las inversiones extranjeras directas (IED) representan un papel clave para obligar a muchas empresas a producir con criterio de productividad global, además que estimula la innovación doméstica (factores que tienden a incrementar el crecimiento de la productividad)

Las reformas con respecto a las inversiones y los incentivos permitieron que surja en el comercio chino una ola IED, las cuales fueron la mayor fuente del crecimiento del capital. El IED anual utilizado creció desde \$636 millones en el año de 1983 a un estimado de \$640.0 billones en el año de 2004. El nivel acumulativo de IED se mantuvo en los \$563 billones afines de 2004.

Los analistas predicen que la IED continuará entrando a raudales en China a causa que las barreras de la inversión se están reduciendo por los compromisos en la OMC y por la demanda China por las importaciones.

Basado en IED acumulativa (1979-2004), alrededor del 43% del IED en China proviene de Hong Kong, seguida por los Estados Unidos con un 8.5% (\$48 billones del total del IED e tercer lugar Japón (46.8 billones) y Corea del Sur (\$25.9 billones).

Varios factores contribuyeron a promover la inversión extranjera, China flexibilizó su límite de inversión extranjera, alentando a los empresarios a invertir en el amplio territorio occidental, reguló sus leyes y regulaciones existentes sobre inversión extranjera de acuerdo a los compromisos efectuados por su entrada a la OMC.

⁶⁸ Herrera Juárez, Alejandro “De la apertura a la organización mundial de comercio: China en la economía internacional” [en línea]
< www.udlap.mx/~tesis/lri/herrera_j_a/capitulo4.pdf > [citado 11 de feb. de 2006]

A mediados de los años noventa, China recibía un tercio de la inversión extranjera mundial y la mitad de la inversión dirigida a países del Tercer Mundo. Incluso hoy en día, el país es el segundo receptor mundial de esa inversión, sólo superado por Estados Unidos.

cuadro 3 Mayores Inversores Extranjeros en China 1979-2004

País	IED acumulativo utilizado: 1979-2004		IED utilizado en el 2004	
	Monto (\$ billones)	% del total	Monto (\$ billones)	% del total
Total	563.8	100.0	64.0	100.0
Hong Kong	241.6	42.9	19.0	29.7
Estados Unidos	48.0	8.5	3.9	6.1
Japón	46.8	8.3	5.5	8.6
Taiwan	39.6	7.0	3.1	4.8
Islas Vírgenes	36.9	6.5	6.7	10.5
Corea del Sur	25.9	4.6	6.2	9.7

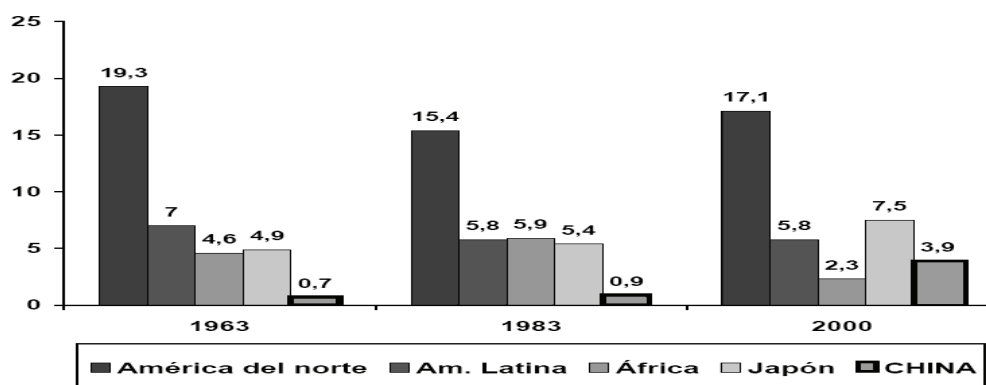
Fuente: estadísticas del gobierno Chino : Los mayores 6 inversores de acuerdo al IED acumulativo desde 1979-2004

IV.6.3-Exportaciones e importaciones

Debemos comprender de forma clara el significado que nos indica las importaciones y exportaciones, pues nos muestran la conducta del patrón que se siguió desde el punto de vista estratégico y el porque de su éxito basado a un paso firme.

Las exportaciones se han multiplicado por catorce, alcanzando en 2004 casi 600.000 millones de dólares. Como se observa en el gráfico 4, la cuota de China en las exportaciones mundiales ha pasado de 1% en 1980 a casi 4% en 2000. Las exportaciones de manufacturas suponían menos de la mitad de las exportaciones totales en 1980. Veinte años más tarde, esa proporción había aumentado al 85%.

cuadro 4 Peso relativo de las exportaciones mundiales de mercancía, años 1967,1980 y 2000



Fuente: Organización Mundial del Comercio-International Statistics 2001, OMC

Es visible la diferencia que se ha dado tanto en la importaciones como en las exportaciones de China desde su apertura hasta mediado de los noventa, inclusive al finalizar el año de 1992 el valor total de las importaciones y de la exportaciones de China sumo 298.8 millones de dólares, lo que colocó al país en decimoprimer lugar en el comercio mundial⁶⁹. En 1992, el volumen de las importaciones y exportaciones de China fue de 165.63 millones de dólares, 85 mil millones por exportaciones y 80.63 mil millones por las importaciones. Representaron un aumento de 12.6 veces respecto a 1978, cuando ocupaba el décimo lugar en el comercio mundial, pero para el año 2001 ya ocupaba el sexto puesto.

cuadro 5

Año	Importaciones*	Exportaciones*	Posición en el mundo
1978	10.89	9.75	32
1979	15.67	13.66	
1980	20.02	18.12	
1983	21.39	22.23	18
1987	39.43	39.43	
1990	53.35	62.09	14
1991	63.8	71.9	13
1992	80.63	85	11
1995	132.08	148.78	
1997	142.4	182.7	
2000	225.09	249.20	
2001	243.55	266.09	6
2002	295.17	325.59	
2003	412.76	438.22	
2004	561.42	593.36	

Fuente: World Development Report

* expresado en \$ billones de dólares

IV.6.4-Contradicciones del desarrollo de China

Según una visión positiva, las políticas de reforma han despertado al ‘gigante económico dormido’ chino, dando lugar a un extraordinario proceso de crecimiento y desarrollo —a tasas anuales de 7 a 9 o 10% anual del producto— que llevará a la República Popular a ser la primera economía del mundo en un plazo relativamente breve (el año 2020 se menciona frecuentemente en este sentido). En este proceso, China se convertirá en un gigantesco mercado para los productos de todo el mundo, así como en un destino privilegiado para la inversión extranjera de los más diversos orígenes. Desde este punto de vista, las dificultades y problemas que se encuentran en el camino del desarrollo constituyen obstáculos normales, debiendo ser progresivamente superados por la acción de las autoridades y la operación de las fuerzas cada vez más importantes del mercado.

⁶⁹ ¿Como retornar al Gatt? Beijín: Editorial nueva estrella, 1999.

Una visión opuesta, nos señala Manfred Wilhelmy⁷⁰, sobre las extraordinarias dificultades del proceso de desarrollo, originadas en los factores que, no pretendiendo ser exhaustiva nos muestra las causas y manifestaciones del atraso económico de China.

(1) La sobrepoblación del país, aunque bajo el régimen comunista la política demográfica ha sido tan drástica —especialmente en las ciudades— que el ritmo de crecimiento de la población ya no sobrepasa la expansión de los recursos económicos. Con todo, a la tasa actual de crecimiento demográfico (una media de 0,9% anual). El aumento poblacional equivale cada año a aproximadamente un 35% de la población Argentina⁷¹.

Desde el extranjero, generalmente se ve la inmensa población de China como sinónimo de un mercado de vastas proporciones, aunque es obvio que, mientras los niveles de ingreso per cápita sean modestos, se trata de un potencial a largo plazo más que de una realidad.

Aquí debemos señalar que según distintas consultoras internacionales, los chinos con ingresos inferiores a un dólar sumaban 650 millones hace veinte años ahora 170 millones (las autoridades reconocen sólo 52 millones). El 10% más rico de la población, de casi 1.400 millones habitantes, se queda aún con el 45% del ingreso nacional, mientras que el 10% más pobre recibe apenas el 1.5%.

(2) La falta de infraestructura física adecuada, legado del pasado chino, situación que tiende a dividir al país en regiones insuficientemente conectadas entre sí.

Históricamente, señalamos, que esto es así porque fue una cuasicolonias de varias naciones que nunca asumieron la responsabilidad de construir una infraestructura nacional. En este aspecto pesa todavía la configuración económica pautada a partir de los acuerdos de extraterritorialidad que configuraron el siglo de la vergüenza, iniciado en 1842 en el tratado de Nanking que puso fin a la Guerra del Opio. A su vez, este hecho permite la operación de fuerzas políticas, sociales y económicas centrífugas, afectando la unidad del país;

(3) El subdesarrollo del sistema financiero, factor estrechamente vinculado tanto con la tradición china de ahorro y préstamo personal y familiar como con la concepción socialista de la banca estatal como mero vehículo de transferencia de fondos o subsidios, sin criterios de rentabilidad de los usos finales de tales recursos;

(4) La falta de un sistema legal adecuado (leyes y reglamentos, sistemas de aplicación y resolución de controversias), producto de la ausencia de un Estado de Derecho, tanto a través de la historia del Imperio (donde la voluntad arbitraria imperial sustituía a un sistema legal) como especialmente bajo la República Popular, que abrogó la legislación existente al momento de tomar el poder, y no ha considerado seriamente la necesidad de contar con una judicatura profesional e independiente, que podría afectar la discrecionalidad en la toma de decisiones;

⁷⁰ Wilhelmy, Manfred, *Op. cit*

⁷¹ Cifra modificada, ya que el autor hace comparación en referencia a la población chilena.

(5) La corrupción a todo nivel, problema que se relaciona estrechamente con la falta de transparencia en los procedimientos, la tradición de las transacciones realizadas sobre la base de contactos, la discrecionalidad de las atribuciones de los funcionarios, la incuestionada deferencia personal a los jefes y en general a las jerarquías, y el ya mencionado subdesarrollo de las instituciones jurídicas.

A raíz de esto, el proceso de reformas está expuesto al riesgo de sufrir importantes reveses —se suele hablar del peligro de un colapso—sobre todo en la medida que siga prevaleciendo la indisciplina de los agentes económicos, la falta de transparencia en las relaciones entre las empresas y el gobierno, la degradación ambiental y el ambiente especulativo en el mundo de los negocios. Lo más probable es que la evolución china combine grandes avances con la persistencia de serios problemas, por lo que la cuestión básica, como sostiene Joffe, es conocer en cada situación cuál es el grado de voluntad y capacidad de los líderes para mantener y profundizar las reformas en un entorno de persistentes problemas⁷²

IV.7- Transición económica: comparación general entre China con la ex Unión Soviética y los países de Europa Central y Oriental

IV.7.1 Consideraciones previas: El “Consenso de Washington”

En 1989, John Williamson, economista del Institute for International Economics, acuñó la expresión “Consenso de Washington” con el fin de describir al conjunto de recetas de políticas y estrategias de desarrollo defendidas en los años ochenta por las instituciones gemelas de Bretton Woods y por el gobierno de Estados Unidos⁷³. El término ha pasado a ser tomado como referencia a las estrategias de desarrollo centradas en las reestructuración y privatizaciones, la liberalización y la macroestabilidad (principalmente la estabilidad de precios); un conjunto de políticas predicadas en base a una gran fe en los mercados libres de restricciones y encaminadas a reducir, incluso al mínimo, el rol del gobierno.

El Consenso enumera los requisitos indispensables para el desarrollo que a finales de los años ochenta eran defendidos por la inmensa mayoría de los economistas del Fondo Monetario Internacional (FMI), del Banco Mundial y del Departamento del Tesoro de Estados Unidos: Estos son a saber: (1) apertura comercial; (2) disciplina presupuestaria;(3) derechos de propiedad (privada) garantizados, especialmente en el sector informal;(4) reorientación del gasto público desde los subsidios indiscriminados a actividades ineficientes hacia la sanidad, la enseñanza primaria y las infraestructuras;(5) liberalización de la inversión directa extranjera ;(6) reforma fiscal encaminada a ampliar la base imponible y a mantener tipos marginales moderados;(7) privatización de

⁷² Ellis Joffe, “Ruling China after Deng” (1999), p. 147.En: Wilhelmy, Manfred, *Op. cit.*

⁷³ Williamson, J, “What Washington Means by Policy Reform?”, en J. Williamson (ed.), *Latin American Adjustment: How Much Has Happened?*, Institute for International Economics, Washington DC, pp. 5-20. En: Bustelo, Pablo “Desarrollo económico: del Consenso al Post-Consenso de Washington y más allá” [en línea] <www.ucm.es/info/eid/pb/BusteloPCW03.pdf> [citada 23 de marzo de 2006]

empresas públicas; (8) liberalización financiera (sobre todo en lo relativo a los tipos de interés); (9) desregulación (esto es, eliminación de barreras a la entrada y salida en los mercados de trabajo y de productos) y (10) tipo de cambio competitivo⁷⁴.

Los resultados de la transición en Rusia y en los países PECO que han seguido el conjunto de recetas del “Consenso de Washington” han sido desastrosos. La aplicación de terapias de choque (especialmente la liberalización abrupta de los precios y la estabilización recesiva), combinada con un proceso indiscriminado de privatizaciones y de otras medidas de liberalización provocaron una caída considerable de la renta per cápita.

El fracaso de las políticas y estrategias de transición inspiradas en el Consenso de Washington contrasta con el éxito espectacular de la transición en China, donde no se adoptó ese recetario sino, muy al contrario, un enfoque gradualista del cambio de sistema, en donde el Estado desarrollista asumió un papel activo.

Mucho se ha discutido el por qué las reformas producidas en China, han sido más exitosas en lo que se refiere a sus resultados con respecto a otras transiciones económicas. Algunos economistas argumentan que el éxito económico chino demuestra la superioridad de un cambio gradual y experimental, en comparación “terapias de choque”.

En general, la economía china inició la transición en una situación mucho más favorable que la de Rusia y de los países PECO. Se debe tener en consideración que el éxito se debe principalmente a condiciones iniciales únicas que China poseía. En comparación con este último grupo, contaba con bajos subsidios dirigidos a la población, un sistema económico más bien descentralizado y el sector agropecuario de sus economías era más grande, con una mayor fuerza laboral en ese sector y por último su grado de integración en el sistema del CAEM era menor.

Además, debemos comprender que estos resultados de la transición de China no tienen aplicación en otros Estados, donde las condiciones en particular son diferentes.

Por su parte, generalmente suelen invocarse "condiciones iniciales adversas" en algunos países EUS-PECO para explicar las distintas formas en que se produjo el colapso. Esta explicación se refiere al hecho de que, al inicio de la transición, las economías presentaban distintas características y, en muchos países, estas características dificultaron la tarea de mantener el ritmo de actividad económica. Por ejemplo, había diferencias en la capacidad de los países para reorientar su comercio hacia las economías de mercado avanzadas, el grado de industrialización (reflejo en parte del papel que los países habían desempeñado en el sistema soviético) y la participación del sector agropecuario en la economía, los niveles de capacitación (medidos según la tasa de matriculación en la escuela secundaria) y al número de años en que los países estuvieron bajo un régimen comunista. Como cabría esperar, los países cuyas condiciones iniciales eran más adversas registraron en un

⁷⁴ Bustelo, Pablo. Ibidem

primer momento disminuciones más acusadas de la producción⁷⁵.

Cuadro 6

Economías en transición de Europa, de la antigua Unión Soviética y Asia

Europa central y oriental	Albania, Bulgaria, Croacia, la República Checa, la antigua República Yugoslava de Macedonia, Hungría, Polonia, Rumania, la República Eslovaca, Eslovenia
Países bálticos	Estonia, Letonia, Lituania
CEI	Armenia, Azerbaiyán, Belarúsia, Georgia, Kazajstán, la República Kirguisa, Moldova, Rusia, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania, Uzbekistán
Economías en transición de Asia	Camboya, China, Laos, Vietnam

IV.7.2-Los contrastes en la transición y en la reforma

El acercamiento chino a la transición ha sido efectuado en diferentes maneras en lo que respecta a tiempo, término de contenido y secuencia en comparación con las “terapias de choques”.

China comenzó su reforma económica en etapas de desarrollo diferentes a los otros Estados que conformaban la Ex Unión Soviética y los PECO (EUS-PECO).

Ésta tenía en común con estos Estados, el hecho de poseer una economía basada en la industria pesada, pero con la diferencia de que la agricultura era un sector mas difundido en China que en el EUS-PECO.

Para unos, las condiciones iniciales de China explicarían los buenos resultados de su reforma⁷⁶.

La ausencia de graves desequilibrios macroeconómicos, la alta proporción de agricultores y un comercio exterior ya orientado hacia países de economía de mercado eran ventajas indudables a finales de los años setenta. Por el contrario, en la antigua Unión Soviética y en los PECO el agudo descontrol de las macromagnitudes, la sobreindustrialización [...] ⁷⁷.

⁷⁵ Fondo Monetario Internacional Economías en transición: Análisis del FMI sobre los avances y las perspectivas. Noviembre de 2000

⁷⁶ Entre los defensores de esa tesis se encuentran destacados especialistas, como F. G. Adams, A. Aslund, A. Gelb, J. Kornai, J. Prybyla, J. Sachs o W. T. Woo

⁷⁷ Bustelo, Pablo; Fernández Lommen, Yolanda. *Op. cit*

IV.7.2.1-Comparación de los puntos de partida camino a la reforma

Mientras China también subsidiaba las pérdidas masivas de las industrias de propiedad del Estado, estos subsidios eran pequeñas porciones del PBI en comparación a los subsidios de los EUS-PECO.

China al comienzo de la reforma, como ya señalamos, tenía una economía que era predominantemente rural, con un 71% de su fuerza laboral dirigida a la actividad de la agricultura y el 15% dedicada a la industria, donde el 80 % de la población todavía permanecía fuera de los centros urbanos.

En comparación, por ejemplo con la ex Unión Soviética (solo por tomar un ejemplo) tenía solamente el 14% de su fuerza laboral dirigida a la agricultura y el 32% del empleo en la industria. Más aún, el sector estatal tenía implicancias mayores en los países EUS que en China. Las empresas estatales chinas consideraban el 18.6 % de los empleos en 1978, cuando la agricultura colectiva consideraba el 72% del empleo; en 1991 esto era 18.3% y 63.9% respectivamente. Comparando esto con el 93.1% frente al 6.0% en la Ex Unión Soviética, en 1985.

El impacto de estas diferencias se manifestó en el sistema social de bienestar en los dos Países. En la agricultura China el apoyo social era relativamente pequeño, con una alta tasa de desempleo. La mayoría de la ayuda social era aplicada a los trabajadores urbanos. Por otro lado tenemos a la economía tipo Soviética, que aspiraba a un sistema universal de bienestar y a causa de esto, el gran monto de la protección social en los EUS inhibió la salida de flujos fuera del sector estatal en esta economía, comparada con China donde había motivaciones propias de los obreros para dejar la agricultura. Cuando la reforma empezó en China el 80% de la fuerza obrera estaba fuera del sector estatal. En el EEFSU prácticamente la fuerza obrera entera se encontraba abarcada por este sector.

Ésta es una diferencia importante. La efectividad del acercamiento en “doble sentido” puede depender del tamaño relativo del el sector estatal. Un sector estatal grande puede dejar poco espacio para que nuevos sectores compitan por los recursos. El tamaño del sector estatal en la EUS significa que estaba presente un mayor sentido de derechos, esto se traduce en que un gran sector estatal puede hacer que los cortes de subsidios sean más difíciles, pero el tamaño del sector lo hace obligadamente necesario. Es más, en China los nuevos sectores se podrían extender con el trabajo que se desprendan del sector de la agricultura. En la EUS, sin embargo, el trabajo se tendría que desprender del sector estatal protegido. Por lo tanto, el flujo de recursos puede ser muy diferente. El problema de la reforma en el EUS era de ajuste estructural, considerando que en China era el desarrollo económico normal; transferencias de recursos de sectores productivos bajos a los sectores de productividad altos.

Otra desigualdad importante es que

[...]la economía china presentaba un sesgo menos acusado que otros países de planificación central hacia la industria y, dentro de ella, hacia la industria pesada. La planificación china había sido menos exhaustiva que la soviética, al abarcar sólo una parte y no la totalidad de la producción, estando el resto de facto en manos de las administraciones locales: en 1977 el plan central controlaba

sólo algo más de la mitad de la producción industrial total. Por añadidura, la estructura empresarial era más heterogénea en China: el número relativo de empresas (especialmente pequeñas y medianas) era mayor que en la URSS como resultado de una planificación más descentralizada⁷⁸.

IV. 7.2.2-La secuencia y el tiempo de la transición

La secuencia de la transición también ha sido diferente en China que en los países EUS-PECOM. En China, primeramente sucedió primero la liberalización de la agricultura, este sería un paso lógico si nos detenemos a pensar que es un país predominantemente agricultor, que había colectivizado la agricultura solo unas cuantas décadas antes. Lo cuál continuaron con el desarrollo de empresas colectivas (Township and Village Enterprises o TVE)

En contraste con los Estados EUS-PECOM, la liberación de precios fue retrasada y al comienzo, solo ocurrió al margen. Los tipos de cambios de intercambio se mantuvieron ordenados y las importaciones permanecieron restringidas. Las políticas de transición también han sido secuencialmente diferentes. La apertura política se ha retrasado en China.

IV. 7.2.3-Privatizaciones

En China la propiedad privada parece todavía estar lejana en el futuro. Dentro del proceso de reforma han existido algunas experiencias de privatizaciones, que se han concentrado en las empresas pequeñas y de menor importancia.

Incluso en la agricultura, la privatización de la tierra sólo se produjo de facto y parcialmente. El sistema de responsabilidad familiar imponía a los agricultores una serie de obligaciones fiscales, de suministro de servicios a la comunidad y, sobre todo, de cumplimiento de ciertos objetivos de producción. No puede afirmarse, por tanto, que la descolectivización de la agricultura, que acabó con las ineficientes comunas, desembocase en una privatización sin paliativos. En el caso de la industria, la ausencia de privatizaciones de las empresas estatales es aún más clara. Si bien es cierto que la proporción de las empresas estatales en la producción industrial total se redujo de 80 por 100 en 1980 a 34 por 100 en 1994, tal disminución obedeció al auge de las empresas colectivas y no a la desamortización de activos públicos⁷⁹.

Los derechos de propiedad de los sectores estratégicamente importantes se mantienen con firmeza en manos públicas, aunque su empleo y productividad no dejen de caer. La comercialización más que la privatización, es la gran preocupación, en la actualidad de las grandes EE.

La macro privatización ha sido más profunda que la micro privatización. Numerosas empresas privadas han florecido aunque algunas desaparecieron rápidamente debido a

⁷⁸ Ibidem

⁷⁹ Nolan, P. (1994b), "Introduction. The Chinese Puzzle", en Q. Fan y P. Nolan (eds.), *China's Economic Reforms. The Costs and Benefits of Incrementalism*, MacMillan, Londres. En: Bustelo, Pablo; Fernández Lommen, Yolanda. *Op. cit*

la gran competición existente en el mercado, pero esto ha permitido a estas empresas superar a las empresas estatales en eficiencia y beneficios.

La microprivatización o transformación de los derechos de propiedad, en el otro lado, es más difícil que la macro, ya que necesita un cambio fundamental institucional de las empresas públicas. La dictadura política sigue siendo ejercida por el Partido en el proceso privatizador en China. Con esto queremos expresar que no ha existido una despolitización en el camino hacia la privatización. Se han establecido organizaciones del partido incluso dentro de las empresas de capital extranjero. Aunque los activos del estado están siendo transferidos gradualmente a manos privadas, la estructura política dentro de estas empresas continúa siendo la misma⁸⁰.

El gobierno chino ha insistido en la importancia de mantener un sector público empresarial fuerte, por temer los efectos de una eventual privatización sobre el desempleo, pero también por razones políticas y de estrategia industrial. La reforma de las empresas estatales, de las que una buena parte opera con pérdidas, es precisamente la gran *asignatura pendiente* de la reforma, pero lo indiscutible es que la ausencia de privatizaciones masivas ha permitido evitar los desequilibrios y los problemas de desorganización registrados en los EUS-PECO.

Por estas características podemos decir que la privatización no ha sido un elemento relevante en el proceso, a diferencia los países EUS-PECOM donde hay consenso en lo que respecta a la privatización.

En los EUS-PECO en general los economistas estaban de acuerdo con la necesidad de proceder rápidamente a la liberalización y la estabilización. Pero en cuanto a la privatización de las grandes empresas, se planteó una polémica con respecto a si era más conveniente transferir rápidamente los activos del Estado al sector privado o adoptar un enfoque más gradual.

Los partidarios de una privatización rápida preconizaban la eliminación de la propiedad estatal mediante la transferencia de los activos a los ciudadanos, por ejemplo, por medio de cupones que otorgarían a sus tenedores el derecho y los medios para adquirir empresas de propiedad estatal. Basaron sus argumentos en consideraciones de equidad y en el deseo de otorgar al ciudadano medio una participación en la economía. Asimismo, consideraron que era necesario aprovechar la oportunidad ofrecida por la privatización antes de que las burocracias estatales pudieran reorganizarse y obstaculizar el proceso.

Otros analistas eran partidarios de reducir más gradualmente la presencia de las empresas estatales en la economía a medida que surgieran nuevas empresas privadas. Se manifestaron a favor de privatizar las empresas mediante la enajenación de los activos a grupos que probablemente pudieran mejorar los resultados de las empresas. Además,

⁸⁰ Calleja, Mario Martínez. "Privatizaciones y reforma del sector público en china" [en línea] <www.icex.es/icex/cda/controller/page/0,2956,35582_10151_18362_21928,00.html> [citada 18 de noviembre de 2005]

subrayaban la importancia de imponer "restricciones presupuestarias rigurosas" para que se retirasen las empresas que generaban pérdidas, con lo cual las empresas más rentables podrían atraer inversionistas. Hungría adoptó esta estrategia de privatización gradual y, al parecer, ello ha facilitado una verdadera reestructuración empresarial.

En cambio, la experiencia acumulada ha puesto de manifiesto algunas de las desventajas de una privatización acelerada. En la República Checa, por ejemplo, los activos transferidos a millones de ciudadanos en la primera etapa de la privatización fueron enajenados por los beneficiarios y terminaron consolidándose en fondos de inversión. Pero las empresas nunca se reestructuraron verdaderamente, ya sea porque dichos fondos no contaban con el capital necesario para desarrollarlas o porque los fondos estaban a su vez controlados por bancos estatales que no imponían restricciones presupuestarias rigurosas. El magro crecimiento económico de la República Checa a fines de los años noventa, en relación con otros países de Europa central y oriental, se debe en parte al alcance limitado de la reforma empresarial.

La estrategia de privatizar rápidamente fue incluso más negativa en Rusia. En el marco del programa de privatización a gran escala adoptado en 1992-94, se transfirieron más de 15.000 empresas al sector privado. Sin embargo, contrariamente a lo que se esperaba, la venta de las empresas en cuestión a sus propios directivos y empleados no dio lugar a una reestructuración empresarial autoinducida. Se esperaba que mediante operaciones en el mercado secundario se atraería la participación de socios externos y que, en la segunda etapa de privatización de empresas que aún estaban en manos del Estado, se adoptarían procedimientos transparentes. Ninguna de estas expectativas se materializó⁸¹.

IV. 7.2.4-Inflación

La estanflación que han sufrido las economías en transición del Este de Europa ha sido pues persistente y contrasta con el crecimiento elevado y no inflacionario de China durante el período de reformas.

China enfrentó en varias ocasiones con una aceleración de la inflación. Las respuestas de la política monetaria puntuales y los firmes controles de precios, han dejado a la inflación en jaque. El período que cubre desde 1980 hasta 1990, los precios ascendieron solamente un 7.2 % anual. El índice de inflación era de alrededor del 9% durante 1990. Un poco más acá en el tiempo, la inflación había crecido al 20% entre 1992-1993 y se volvió negativo en 1998 y fue sólo del 0.3% en el año 2000-2001. Esto fue a causa del objetivo de la política restrictiva de mantener un índice de inflación no más alto que el 3%.

Cuando la inflación alcanzó picos del 25% en 1994, los bancos comerciales aumentaron los préstamos a empresas estatales y no estatales. Como consecuencia de esto, el Banco Central entró en pánico y abruptamente redujo los préstamos a los bancos.

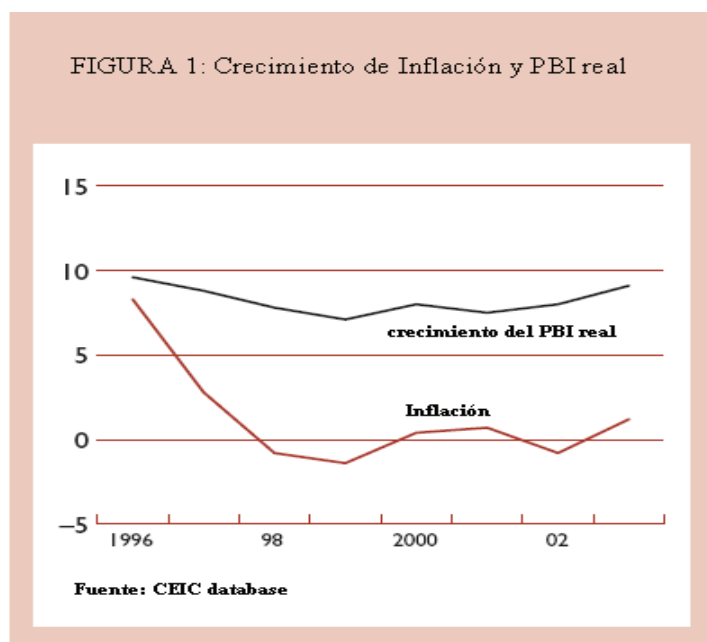
⁸¹ Fondo Monetario Internacional. *Op. cit.*

Como resultado los préstamos habían aumentado alrededor del 17% desde 1986 hasta 1994, cayeron al 3.6% en 1995 hasta 1999. El crecimiento de la oferta de dinero descendió correspondientemente el índice de inflación se convirtió negativo en 1988. Par entonces lo que se convirtió en mayor peligro no fue la inflación, sino la deflación.

Correspondiendo a las ajustadas políticas monetarias, el crecimiento del ingreso per capital se desaceleró al 6.5 % durante el período 200-2001, cuando esta tasa había alcanzado un poco más el 9% durante la década de 1990.

Como es evidente en estas tendencias de inflación y crecimiento en China, las tasas de inflación por encima del 5% no fueron perjudiciales a los índices de crecimiento económicos. Al contrario, las tasas de inflación moderadas y el alto crecimiento, fuero de la mano. Sin embargo, los hacedores de la política China siempre se encuentran en estado de profunda preocupación sobre los impactos de la inflación en la estabilidad social. Consecuentemente, sobre-reaccionan cuando la inflación excede los 20%

Desde 1988 se ha tratado de combatir la deflación recortando la tasa de interés (en lugar de expandir los créditos). Se optó por una postura cuidadosa de movimiento de un “apretamiento moderado” a solamente un “desligamiento moderado”. Pero estas políticas han sido en su mayor parte, inefectivas. Los bancos han sido renuentes a prestar y las empresas renuentes a pedir prestado a causa del peligro de los bajos o descendentes precios, la falta de oportunidades de inversión y la incertidumbre de la reformas en las reestructuraciones en las empresas estatales y la entrada en la Organización Mundial del Comercio. Los bancos han acumulado reservas en exceso, anulando el impacto potencial de las bajas tasas de interés. Como resultado se cambio de dirección a políticas fiscales para fomentar la demanda agregada y combatir la deflación.



A pesar de esto China pudo evitar las experiencias inflacionarias que afectaron a los EUS-PECOM durante la transición.

En los países EUS-PECO se tenía como objetivo el lograra que el mecanismo de precios de mercado funcionase eficazmente, pese a las posibles dificultades económicas que estas medidas podrían engendrar, para ello, como ya dijimos, era necesario la liberalización y la estabilización macroeconómica.

Por consiguiente, en la mayoría de las economías los precios se liberaron rápidamente de sus niveles artificialmente bajos al comienzo de la transición, generando inmediatamente una súbita inflación correctiva. La demanda reprimida acumulada durante el período de planificación central dio impulso a la inflación. Al inicio del proceso de transición, la inflación se situaba en una tasa media anual del 450% en las economías de Europa central y oriental, de casi 900% en los países bálticos y superior al 1000% en la CEI. En 1998, sin embargo, la inflación anual se había reducido a cifras de un solo dígito en los dos primeros grupos, y a 30% aproximadamente en el tercer grupo de economías⁸².

Paralelamente al brusco aumento de inflación, la transición se caracterizó por una segunda perturbación: al inicio de la transición el producto de los tres grupos de economías bajó, en promedio, un 40% antes de llegar a su punto mínimo, es decir, la reducción fue mucho mayor de lo previsto.

Para lograr contener la inflación, las autoridades se comprometieron a vincular sus monedas a una moneda "dura", una moneda internacional de valor relativamente estable. Dado que una tasa demasiado rápida de expansión monetaria, debida, por ejemplo, a un gasto público excesivo, haría más difícil mantener la paridad, esta política consistió esencialmente en la promesa de seguir una política macroeconómica rigurosa. Como así también se usaron mecanismos como ser el de otorgaron considerable independencia al banco central para instrumentar una política monetaria restrictiva, o aceptaron la disciplina impuesta por los programas macroeconómicos respaldados por el FMI⁸³.

Los nuevos gobiernos democráticos de los UES-PECO, ansiosos de romper definitivamente con el pasado y convenientemente aconsejados por la influyente opinión del Fondo Monetario Internacional, han rechazado globalmente cualquier reminiscencia del pasado socialista y se han negado incluso a aplicar políticas microeconómicas eficaces. Lamentablemente, han dejado en saco roto el importante activo de capital humano (nivel y calidad de la educación) y la base industrial relativamente amplia y diversificada (aunque muy ineficiente) que muchos de esos países habían heredado de la planificación central. Se consideró que la única reestructuración posible de las empresas estatales era la debía hacerse con una privatización previa, sin pensar en ningún momento en redotarlas con recursos. En tal rechazo a la reconversión influyeron, además, los límites sobre el gasto público impuestos por los préstamos de ajuste estructural del Banco Mundial y los

⁸² Ibidem

⁸³ Ibidem

créditos de otras instituciones financieras. Finalmente, la privatización ni siquiera llegó a funcionar bien, en buena medida por la falta de compradores suficientes tanto nacionales como extranjeros, ya que la inversión foránea fue mucho menor de la esperada. Se llegó en algunos países incluso a distribuir gratuitamente acciones de empresas estatales entre la población, dando lugar a una propiedad pasiva, y por tanto ineficiente, de las compañías privatizadas⁸⁴.

Tal política, aunada a la liberalización indiscriminada de las importaciones, ha generado desindustrialización, en vez de la tan necesaria reindustrialización. Según un informe de las Naciones Unidas, entre 1989 y 1993 la producción industrial en Bulgaria, Rumania, Rusia, Ucrania y los Estados Bálticos cayó en más de un 50 por 100.

IV. 7.2.5-Relaciones económicas internacionales

Los contactos a nivel económico con otras naciones representan otra diferencia entre China y los Estados que conforman el EUS-PECOM.

El comercio de China no estaba estrechamente sujeto al bloque del Consejo de Ayuda Mutua Económica (COMECON) y por lo tanto no era afectada por los alti-bajos en esa área de comercio.

En 1978, sólo 14 por 100 del comercio exterior chino se efectuaba con otros países de planificación central. Las razones de la desvinculación comercial de China con el denominado bloque socialista deben buscarse en la ruptura con URSS a principios de los años sesenta y en la existencia del polo de intermediación de Hong Kong.

Al contrario, el eslabón que une a China con la economía del mundo es como un productor de bajos costos y los lazos íntimos al proceso de crecimiento de Asia Oriental significa que ese comercio de la exportación era uno de los polos de crecimiento dinámicos en la transición china.

Por otro lado los flujos de capital apoyaron la inversión doméstica y ayudaron construir el potencial industrial para la participación en los mercados del mundo.

⁸⁴Bustelo, Pablo; Fernández Lommen, Yolanda. *Op. cit*

CONCLUSIÓN

Conforme a los análisis hechos y a los objetivos presentados, hemos llegado a la culminación de la presente tesis, no antes sin dejar de hacer un repaso del trabajo realizado y un análisis abarcativo de los puntos que consideramos importantes y trascendentes de la temática respecto la cuál hemos investigado y sobre la cuál versa el presente trabajo.

Hemos querido desarrollar un análisis y repaso desde prácticamente fines del siglo XIX, de las dificultades enfrentadas por China como Estado y que socavaron su soberanía. Hasta que llegamos al año de 1978, donde sin tocar la base de su ideología comunista y consientes sus dirigentes de la debilidad de China, tanto a nivel interno, donde no podía o no era capaz de efectuar respuesta de acción alguna a las crisis sociales existentes en ese momento, y a nivel internacional, donde también sus dirigentes tomaron conciencia de la debilidad de China en el mundo respecto de sus potenciales adversarios, tanto en Asia como en Occidente, se enfocó en un objetivo de asegurar su existencia e insertarla en el escenario mundial. Para ello se propuso una reforma gradual de su economía para llevar a la misma hacia una economía de mercado o como ellos la llaman a “una economía con peculiaridades chinas”.

Para ello hicimos un recuento y análisis, paso a paso, de la manera en que se llevó la transición económica. Pero como vimos los objetivos sobrepasaron con crece las expectativas, y hoy es está en camino de ser una de las potencias económicas mundiales. Esto lo efectuamos sin omitir las dificultades que enfrenta, como así también sus contradicciones que presenta. Todo esto ello nos lleva a las siguientes conclusiones:

China, al dejar prácticamente atrás las referencias económicas legadas del marxismo-leninismo, para reemplazarlo por una economía de mercado, se embarcó en un proceso económico sin precedentes.

Fue necesario un desarrollo económico que garantizase su supervivencia como Estado y sobre todo la legitimidad del Partido Popular Comunista Chino. Los líderes implementaron esta serie de reformas corriéndose desde a una corriente política, hacia una más económica. Esta estrategia causó que se deshicieran y dismantelaran los instrumentos usados hasta entonces para lograr la planificación estatal, y, fueron reemplazados por mecanismos de mercado con el objetivo de aumentar la productividad y la eficiencia económica. A partir de ese objetivo donde hubo una reforma económica planeada metódicamente y sobre todo de manera gradual.

Al principio, la mayoría de las reformas implementadas por Deng Xiaoping, precursor de esta transición y reforma, fueron producidas como una manera de surgir del atraso económico y social que significó las llamadas “décadas perdidas”, luego de 1949. Época donde se tomó como modelo económico, al modelo soviético y donde el desarrollo del Estado dependió de las políticas, muchas veces personales de Mao Tse-tung, tales como el “gran paso hacia delante” y “la revolución cultural”.

Por ello, se embarcaron hacia las cuatros modernizaciones dependientes entre sí: la modernización de la cultura, de la agricultura, de la industria y la de defensa.

En este ámbito de las modernizaciones se creó sistema de responsabilidad de producción, caracterizado por el “contrato familiar” que reemplazó al sistema maoísta

de colectivización, mientras que, en otro ámbito, se crearon Zonas Económicas Especiales en 14 ciudades costeras importantes que se abrieron al comercio e inversiones extranjeras. Estas reformas atrajeron inversión extranjera directa en forma de nuevas empresas (principalmente Joint-Ventures) y capital extranjero. Luego las reformas pasaron al ámbito urbano en donde se efectuaron reformas financieras y reformas de las empresas estatales. Éstas fueron producidas con el fin de lograr un único objetivo: el crecimiento. A mediados de los 1980, se llevó a cabo reformas en el sector industrial, que les permitieron a las empresas de propietarios privados e individuales sumarse a empresas estatales existentes. Además, a algunas empresas del Estado se les permitió retener una porción de sus utilidades como un incentivo para mejorar su desempeño.

Deng Xiaoping implementó la apertura comercial, donde por medio del comercio exterior la República Popular de China logró pasar en el ranking de comercio internacional, del puesto de 32 al puesto 6, en solo apenas 25 años.

Al verificar su PBI, verificamos el crecimiento de la economía que aumentó cerca de 30 veces desde el período de Reforma. Por ello, el gobierno admitió que el comercio exterior y las políticas económicas comerciales serán usados como herramientas, no ya para lograr la supervivencia del Estado o su inserción en el sistema mundial (que por cierto es una meta ya lograda), sino para llegar a ser primera potencia económica del mundo, en el siglo XXI.

En contraste, Manfred Wilhelmy, en su estudio sobre la reforma china, hace referencia a la teoría de Gerald Segal. Esta plantea diversos interrogantes acerca del peso real de la República Popular China en el sistema internacional, sosteniendo que éste sigue siendo, en general, bastante limitado. Respalda esta tesis con una serie de antecedentes y apreciaciones de los ámbitos político, económico y cultural, cuestionando de esta manera lo que califica como un optimismo exagerado de muchos observadores internacionales y lo que para el autor es un “estilo histriónico” de la diplomacia china, el que consigue inducir percepciones de poder en sus interlocutores Chinos.

Segal sostiene que el tamaño de la economía china (3,5% del producto mundial o cerca de 12% ajustado por poder adquisitivo) no permite hablar de una superpotencia económica, y que las tasas de crecimiento real de la economía son inferiores a las publicadas. Además agrega que China no tiene peso comercial ni financiero global, sino solamente regional, y que la mayoría de las inversiones extranjeras son hechas por chinos de ultramar o han tenido su origen en capitales originalmente procedentes de la propia China⁸⁵.

Las reformas aún no han podido encontrar el camino hacia una implementación de una economía de mercado funcional. Es más, hoy, las reformas que intentan implementar el PCCh solo lograron introducir un mercado impuro. Éste, quizás sea la consecuencia de conflictos imprevisibles cuando se produce una transición con estas enormes características. Pero también esta impureza en el mercado refleja las disparidades en los índices de crecimiento entre el centro y las provincias.

⁸⁵ Segal, Gerald. “Does China Matter?”. *Foreign Affairs*, septiembre-octubre 1999. En: Wilhelmy, Manfred *Op. cit*

Nos encontramos con un problema; el sistema económico chino es inconsistente con el sistema económico de mercado. Aún existen mecanismos de planificación socialista central que nos muestran que China no está necesariamente en el camino hacia el capitalismo.

Pero también vemos que la economía de China no es exhaustivamente de planificación. Los gobernantes han utilizado procedimientos individuales y líneas directivas que se apoyaron en los mecanismos de mercado para coordinarlos. Pero nos queda claro algo, si lo vemos de un punto de vista económico y político, los líderes de la República Popular China han implementado, como vimos, reformas de mercado pragmáticas para lograr así el desarrollo y el crecimiento económico tan deseado, pero aún así desean permanecer en el socialismo. Quizás todavía tengan en mente las palabras de Deng, en el año 1992:

“Una economía planificada no es lo mismo que socialismo porque el capitalismo también planifica; tampoco una economía de mercado es lo mismo que capitalismo, pues el socialismo también tiene mercados. Economía de mercado y planificada son ambos medios (y no fines) económicos”

Indudablemente el país experimenta crecidas dificultades de orientación y la transición de un sistema a otro es, por lo menos, una tarea ardua. China tiene dificultades con su Estado, a veces autoritario, a menudo débil, incluso impotente en muchos sectores de la vida cotidiana y económica, particularmente frente a los "feudalismos" regionales.

Como nos ilustra Roland Lew:

“La voluntad represiva sigue estando presente, pero el poder tropieza con el descontento, las frondas latentes, las tenaces batallas de cada instante de la gente por conquistar espacios de libertad cada vez más amplios. Si la sociedad es a un tiempo activa y actuante y está fragmentada, lo mismo sucede con el Partido-Estado "comunista" que siendo en sí mismo una sociedad bastante diversa, refleja a la sociedad en su conjunto⁸⁶.

Como sabemos, el crecimiento económico de un país no significa en absoluto una condición suficiente para el desarrollo económico. Si bien es cierto que hay una correlación entre el desarrollo humano y los índices económicos, el crecimiento y el desarrollo deberían darse de manera paralela, ya que ambos influyen en el desarrollo social y en la calidad de vida de las personas. Las reformas en la agricultura y la industria chinas, han elevado considerablemente los márgenes en el ámbito de los ingresos y niveles de consumo de los habitantes rurales y urbanos, permitiendo la solución de los problemas básicos surgidos en alimentación y vestimenta.

También es cierto que el desarrollo produjo un torbellino de cambios no igualitarios en su propio territorio (1) y en su población (2) como veremos a continuación:

⁸⁶ Lew, Roland Le Monde Diplomatique, Edición Cono Sur. Número 4, Octubre de 1999

(1) Hay una desproporción entre los ingresos de las distintas provincias (de 1 a 10 entre la ciudad más próspera, Shanghai y Ghizu, la provincia más pobre). Se fomentó el desarrollo en ciertas regiones, con políticas preferenciales encausadas a Zonas Económicas Especiales, lo que conllevó a una ampliación de la brecha entre los niveles de ingresos económicos del pueblo en su conjunto, con la consecuente elevación del desequilibrio regional, profundizando tensiones y contracciones sociales.

(2) A pesar de que el movimiento que significa la transición económica ya ha atravesado por su etapa de mayores cambios, los trabajadores (obreros y empleados) de las empresas del Estado fueron y siguen siendo despedidos por millones o se ven obligados a aceptar de una u otra manera, contratos insultantes equivalentes al despido. “El desempleo reconocido (disfrazado) podría alcanzar al 20% de la población activa de las ciudades, es decir, alrededor de 40 millones de habitantes urbanos, cifra considerablemente superior al 3% oficialmente registrado, o al 6% reconocido en publicaciones gubernamentales⁸⁷”

“China enfrenta así, en forma simultánea dos desafíos históricos: Su modernización, que incluye el pasaje de una sociedad de base rural y agrícola a una crecientemente urbana e industrial, con su inherente carga de tensiones políticas y sociales y la difícil tarea de generar una inserción externa compatible con las nuevas orientaciones de los procesos de globalización [...]”⁸⁸.

También hemos efectuado una comparación general con las otras transiciones económicas que se efectuaron en el mundo, donde la diferencia principal entre estos países y China radica en los resultados obtenidos como consecuencia de la velocidad en las que éstas fueron ejecutadas.

Como vimos, la transición china, en cuanto a su funcionamiento, ha sido puesta en marcha sin una guía predeterminada o teoría fundada, y han sido implementadas gradualmente, llevándola a obtener un crecimiento económico sostenido.

Es por ello que todas las medidas que se tomaron para la reforma económica en China en primer lugar fueron producidas en pequeñas escalas, y luego de ser probadas y experimentadas se aplicaban en amplias áreas. Las ventajas de este método de reforma son los siguientes:

- (A) Reduce las dificultades que conllevan las reformas. Cuando se llevan reformas a gran escala, siempre se va encontrar con problemas por ejemplo de información inadecuadas sobre los efectos que se van a producir en el futuro a causa de su implementación y debido a esto, los resultados de que se obtendrán serán inciertos. Al proceder en reformas en pequeñas escalas (áreas reducidas) nos permiten reducir los costos de los errores como así también la probabilidad de errores irremediables.

⁸⁷ Rocca, Jean-Louis “ la vague du chômage deberle sur la Chine”, le Monde diplomatique, enero de 1999

⁸⁸ Moneta, Carlos Juan . En: Cesarin, Sergio ; Moneta, Carlos (copiladores).*Op. cit.*

- (B) La combinación de reformas experimentales y de reformas que nos permiten hacerlo con un margen incremental, nos puede proporcionar información sobre que tipo de clases de reformas son más convenientes. Este tipo de mecanismos de experimentación y extensión permite que la reforma se mueva hacia una dirección más conveniente.

En contraste, las transiciones en los países EUS-PECO, han implementado las denominadas “terapias de choque”, siguiendo las recomendaciones económicas neoclásicas del “Consenso de Washington”, llevándolos a tener serios deterioros de indicadores económicos como así también sociales.

Mas allá de las diferencias sustanciales mencionadas precedentemente respecto de la velocidad de las políticas implementadas, China contó con factores estructurales ventajosos para el logro de una exitosa transición. A saber: una economía de principalmente agrícola; no poseía grandes desequilibrios a niveles macro económicos y no se vio afectada por la desaparición del COMECON. Por otra parte los EUS-PECO, sí poseían desfasajes macroeconómicos, eran una economía de base industrial, principalmente dirigida a la industria pesada y si fue afectada por el colapso del COMECON.

Cabe mencionar que, en los procesos de transición, para efectuar el tránsito de un proceso económico a otro, como señalamos oportunamente, el gradualismo se presenta como una política conveniente que no produce alteraciones que conllevaran al fracaso al que se arribaron los EUS-PECO con las aplicaciones de las “terapias de choque”.

Como lo señalan Pablo Bustelo y Yolanda Fernández Lommen,

“la gradualidad posee la ventaja de que permite a la economía ir saliendo poco a poco y sin trauma del encorsetamiento de la planificación central y, sobre todo de que evita los inconvenientes que suelen conllevar las “terapias de choque”, al menos en lo que atañe a la posibilidad de volver temporalmente atrás”.⁸⁹

Finalizando la presente exposición, es nuestra intención destacar que los cambios producidos en China se enmarcan dentro de los mayores sucesos económicos de la arquitectura de la economía mundial. Presentándonos hoy, frente al mundo, como una potencia con fuerza económica.

Desde luego, China no es un paraíso. Persisten grandes problemas. La corrupción está muy difundida, sobre todo en el ámbito local, donde los controles del gobierno central son menos efectivos. El historial de derechos humanos del país en muchas zonas sigue siendo atroz. Con todo, no hay duda de que el pueblo chino está en una situación mucho mejor hoy que hace dos décadas, o dos siglos.

El crédito por este cambio corresponde al PCC, que al reinventarse ha ponderado su legitimidad política, valor importante pero frágil. Mao utilizó el partido para eliminar a los señores feudales y las clases capitalistas. Deng lo usó para alejar a China de una economía

⁸⁹ Bustelo, Pablo; Fernández Lommen, Yolanda. *Op. cit*

dirigida y llevarla a un sistema de libre mercado. Uno de sus principales legados fue impulsar al país con decisión hacia el capitalismo. Tanto éxito tuvo, que hoy China podría pensar en abandonar la pretensión de ser un país comunista, sobre todo en sus tratos con otras naciones. China tendrá que adaptarse y avanzar hacia la democracia para evitar volver a los gobiernos corruptos. Pero hoy esto es algo difícil. El país necesitará un largo tiempo para desarrollarse en una democracia tal vez un siglo o más. Un súbito fin del gobierno comunista resultaría desastroso para el pueblo, para la región y para el resto del mundo.

Si bien las viejas estructuras de mando siguen siendo poderosas, ya no monopolizan todo. Ha dejado de existir una sola jerarquía sociopolítica y económica en el país. En la medida que ha crecido el sector privado y que las condiciones socioeconómicas cambian aceleradamente, cada vez más gente se ve impedida a dejar atrás su tradicional actitud de sujeción y pasividad. El factor de inseguridad empuja a la gente a procurar soluciones a sus problemas al margen del Estado⁹⁰. Aquellos que han logrado un modesto nivel de bienestar procuran encontrar los medios más eficaces para aumentarlo y defenderlo. Empresarios locales disponen, en diversos grados, de sus propias bases de influencia y aun de poder, lo que los aleja en alguna medida de la antigua dependencia total del Partido.

Es importante, sin embargo, no confundir estas situaciones con el entusiasmo de algunos chinos con los ideales democráticos, que tradicionalmente ha sido un tema limitado a algunas elites intelectuales, aunque por supuesto no algo enteramente irrelevante. Hasta Tiananmen, la mayoría de las referencias chinas a la democracia no han sido al concepto político, jurídico e institucional, sino, dependiendo del contexto, a la ‘democracia socialista’ o a las libertades en el ámbito socioeconómico, como escoger una ocupación, lugar de residencia o formar una familia.⁹¹

En este contexto, se entiende la simpatía china por las posiciones de líderes asiáticos que han polemizado con Occidente acerca de los llamados ‘valores asiáticos’, y que han negado la universalidad de los derechos humanos y la existencia de obligaciones internacionales en este ámbito, que deban prevalecer sobre el ordenamiento político y jurídico interno.

Por otra parte, es muy difícil identificar alternativas prácticas de orientación democrática que tengan alguna viabilidad política frente a los poderes establecidos. Muy pocos chinos creen que sea posible incorporar a las grandes mayorías, pobres, desorganizadas y escasamente educadas, a procesos políticos nacionales participativos. Por ahora, el nivel comunal parece constituir el techo de una participación controlada, que no ofrece verdaderas alternativas frente al poder establecido. Por ello, concluye un analista que, en la hipótesis de un desmoronamiento del PCCh como entidad política rectora de China, la reacción más probable sería el reagrupamiento de facciones e individuos en diversos tipos de entidades políticas postcomunistas, que esencialmente representarían nuevas adaptaciones de viejos esquemas de control. La tradición de sujeción de los estratos de comerciantes y otros actores económicos al poder político —

⁹⁰ Jenner, “The Political Prospects for China: Some Thoughts about the Next Ten Years”. En: Wilhelmy, Manfred *Op. cit.*.

⁹¹ Goodman y Segal, *China Without Deng*, p. 67. En: Wilhelmy, Manfred *Op. cit.*.

que contrasta notablemente con las aspiraciones políticas de los sectores calificados como ‘burgueses’ en los países occidentales— apoyaría este punto de vista⁹².

Con respecto a la reforma, la experiencia en China puede proporcionar una lección útil para el diseño de políticas de reformas para economías que la necesiten, especialmente para aquellas dirigidas hacia una estrategia de industria pesada u otras estrategias de desarrollo similares que fueron adoptadas bajo condiciones de capitales escasos. Es cierto que las etapas de desarrollo, las dotaciones de estructuras políticas y económicas y principalmente la herencia cultural, difieren completamente de una economía a otra. Pero lo que es importante resaltar, que las reformas y medidas económicas deben tomar las en consideración las condiciones iniciales con que se cuentan y explotarlas favorablemente. Por consiguiente, el esquema y la secuencia de las reformas deben ser “inducidos” antes que “impuestas”.

A pesar de las dificultades en las que China se encuentra inmersa, y los futuros desafíos que puedan surgir al implementar reformas de índole económicas, nos queda claro y evidente que las políticas de esfuerzos adoptadas por parte de los órganos gubernamentales (al ser aplicadas en forma gradual) que se encuentran a cargo de la dirigencia de este vasto e inmenso país, pueden llegar a un exitoso término como ha sido demostrado durante la transformación desarrollada en el presente trabajo. A nuestro entender y en líneas generales, cabemos en concluir que solo China depende de China para su mantenimiento y crecimiento evolutivo dentro del nuevo orden internacional.

⁹² Jenner, “The Political Prospects for China: Some Thoughts about the Next Ten Years” En: Wilhelmy, Manfred *Op. cit.*.

ANEXOS

ANEXO A

China: Indicadores Económicos							
	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004
Población (en millones)	1143.3	1211.2	1267.4	1276.3	1284.5	1292.3	1299.9
Densidad poblacional (personas por Km ²)	119	126	132	133	134	135	135
PBI (mill. Yuan)	1634	4854	7086	7651	8214	9101	10533
Crecimiento del PBI (%)	3.8	10.5	8.0	7.3	8.0	9.1	9.1
Exportaciones (% cambio anual)	18.2	23.0	27.8	6.8	22.4	34.6	35.4
Importaciones (% cambio anual)	-9.8	14.2	35.8	8.2	21.2	39.8	36.0
Balanza comercial (mill.U\$S)	8.74	16.69	24.10	22.54	30.42	25.47	31.94
Reservas Internacionales (mill.U\$S)	30.209	76.036	168.855	218.698	295.202	412.225	618.574
Deuda externa (mill. U\$S)	55.3	118.1	145.7	170.1	168.3	193.6	-----
Tipo de cambio (yuan /dol)	5.2221	8.3174	8.2774	8.2768	8.2773	8.2767	8.2765

Fuente: Key Indicators of Asian and Pacific developing countries. China, Republic of.
World Bank

ANEXO B

Estructura del Estado chino

La estructura del Estado de la República Popular China (RPCh) consta de:

- Órganos del poder del Estado: Asamblea Popular Nacional (APN) y asambleas populares locales de los diversos niveles.
- Presidente de la República Popular China.
- Órganos administrativos del Estado: Consejo de Estado y gobiernos populares locales de los distintos niveles.
- Órgano directivo militar del Estado: Comisión Militar Central (CMC).
- Órganos judiciales del Estado: Tribunal Popular Supremo (TPS), tribunales populares locales de los diversos niveles y tribunales populares especiales.
- Órganos fiscalizadores del Estado: Fiscalía Popular Suprema (FPS), fiscalías populares locales de los diversos niveles y fiscalías populares especiales

1-ORGANOS DEL PODER DEL ESTADO:

A) Asamblea popular nacional (APN) y niveles: La APN es el órgano supremo del poder del Estado. Está compuesta por los delegados elegidos por las provincias, las regiones autónomas, los municipios subordinados directamente al Poder central, las regiones administrativas especiales y el ejército. Ejerce el poder legislativo; modifica la Constitución y supervisa su cumplimiento; examina y aprueba el plan de la economía nacional y desarrollo social y los informes sobre su ejecución; examina y aprueba los presupuestos del Estado y los informes sobre su ejecución; elige y nombra al personal directivo de los organismos estatales supremos; elige a los integrantes del Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional, al Presidente y al Vicepresidente de la RPCh; decide el nombramiento del Primer Ministro y otros integrantes del Consejo de Estado; elige al Presidente de la Comisión Militar Central y decide el nombramiento de los demás integrantes de ésta; elige al Presidente del Tribunal Popular Supremo y al Fiscal General de la Fiscalía Popular Suprema; tiene derecho a destituirlos.

B) Asambleas populares locales de los diversos niveles: Son los órganos locales del poder del Estado. Cumplen funciones de decidir los asuntos importantes dentro de su jurisdicción. Las asambleas populares de las provincias, regiones autónomas y municipios directamente subordinados al Poder central tienen atribuciones para elaborar reglamentos legales de carácter local.

C) Presidente de la República Popular China: En coordinación del Comité Permanente de la APN, el Presidente de la RPCh ejerce el poder del Jefe de Estado. De acuerdo con las decisiones de la Asamblea Popular Nacional o de su Comité Permanente, el Presidente de la República Popular China promulga las leyes; nombra o destituye a los integrantes del Consejo de Estado; da órdenes; acepta, en representación de la República Popular, a los enviados diplomáticos extranjeros; envía o retira a los representantes plenipotenciarios de la Nación en otros Estados; ratifica o anula los tratados y los acuerdos importantes concluidos con los demás Estados.

2) ORGANOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO:

A) Consejo de Estado: El Consejo de Estado, es decir, el Gobierno Popular Central, es el órgano administrativo supremo del país. Aplica las leyes y las resoluciones de la Asamblea Popular Nacional y su Comité Permanente. También les responde e informa de su trabajo. Las funciones principales que desempeña el Consejo de Estado son: de acuerdo con la Constitución y las leyes, definir las medidas administrativas, elaborar disposiciones administrativas, emitir decisiones y dictar órdenes; dirigir de manera unificada las labores de los diversos ministerios, comisiones y demás organismos subordinados; dirigir de manera unificada la labor de los organismos locales administrativos estatales de los diversos niveles de todo el país; trazar y poner en ejecución el plan de la economía nacional y de desarrollo social y los presupuestos del Estado; dirigir y administrar labores económicas, entre otros.

B) Gobiernos populares locales de distintos niveles: son los órganos administrativos del Estado en los diversos niveles. Responden y rinden cuentas de su gestión ante las asambleas populares del nivel correspondiente, sus comités permanentes y los organismos administrativos del Estado del nivel superior inmediato. Se encuentran bajo la dirección unificada del Consejo de Estado. Manejan todos los asuntos administrativos en su jurisdicción.

3) ÓRGANO DIRECTIVO MILITAR DEL ESTADO:

A) Comisión Militar Central (CMC): La Comisión Militar Central de la República Popular China es el órgano directivo militar del país. Dirige las fuerzas armadas de la Nación, que están compuestas por el Ejército Popular de Liberación, la policía armada y la milicia. La tarea del Ejército Popular de Liberación consiste en consolidar la defensa nacional, resistir cualquier agresión, defender y construir la patria y esforzarse por servir al pueblo.

4) ORGANOS JUDICIALES DEL ESTADO:

A) Tribunal popular supremo (TPS), tribunales populares locales de los diversos niveles y tribunales populares especiales: Son los órganos judiciales del Estado. El Estado instala Tribunal Popular Supremo, tribunales populares de alto nivel en las provincias, regiones autónomas y municipios directamente subordinados al Poder central, los de nivel intermedio y los de base. El Tribunal Popular Supremo es el máximo órgano judicial del Estado. Responde ante la Asamblea Popular Nacional y su Comité Permanente. Supervisa la actuación judicial de los tribunales populares locales y de los tribunales populares especiales, tales como los tribunales militares, etc.

B) Fiscalía popular suprema (FPS), fiscalías populares locales de los diversos niveles y fiscalías populares especiales: son los órganos del Estado que supervisan la aplicación de las leyes. Su institución corresponde a la de los tribunales populares. Las fiscalías populares cumplen sus tareas mediante la ejecución del poder fiscalizador. Ante los delitos contra la seguridad estatal, la seguridad pública y los derechos personales y democráticos de los ciudadanos, las fiscalías populares ejercen el poder fiscalizador. Examinan los pleitos investigados por los organismos de seguridad pública para decidir si realizan la detención, acusación, o no acusación. Presentan y apoyan el juicio ante los casos penales.

ANEXO C

Acciones de guerra y usurpaciones de los países occidentales y del Japón en China (1840-1937)¹

1840	Ocupación de las islas Zhosshan (Chusan) en el Zheijiang y ataque de Ningbo por los ingleses.
1841	Ataque inglés a Cantón, Xiamen, Ningbo y Shangai
1842	Ataques ingleses a Shangai y Nankin. Anexión de Hong Kong por Gran Bretaña.
1844	Concesión inglesa en Xiamen.
1845	Concesión inglesa en Shangai.
1849	Concesión francesa en Shangai
1850	Anexión de la desembocadura del Amur (Heilongjiang) por los rusos, violando los tratados de 1689 y 1727.
1854	Anexión de la orilla norte del Amur por los rusos.
1856	Bombardeo de Cantón por los Ingleses.
1857	Bombardeo de Cantón y de los fuertes del río Haihe por los británicos y los franceses.
1858	Ocupación de Cantón y de la desembocadura del río Haihe. Los rusos ocupan los territorios situados al sur del curso inferior del Amur y al este de Usuri.
1859	Nuevo ataque a los fuertes del río Haihe.
1860	Ataque a los fuertes del río Haihe e incursión en el Haihe. Las tropas coloniales británicas y francesas penetran en Pekín, saquean y queman el palacio de verano. Los ingleses se anexionan la península de Jiulong (Kowloon). Concesión inglesa de Tianjin
1861	Concesiones inglesas de Hankou y Cantón. Concesiones francesas de Cantón y Tianjín.
1862	Concesión inglesa de Jiujiang (Jiangxi)
1863	Concesión internacional de Shangai.
1868	Los ingleses bombardean el puerto de Anping en Taiwán.
1871	Los rusos ocupan territorio de Lli.
1874	Ataque Japonés a Formosa y anexión de las islas Ryūkyū por el Japón.
1881	Los rusos se anexionan definitivamente parte del territorio del Ili ocupado desde 1871
1884	El almirante Coubet bombardea Fuzhou, hunde la flota china de Mawei y bloquea el transporte de arroz entre Shangai y China del norte con la esperanza de hacer pasar de hambre a Pekín.
1885	Los Franceses ocupan las Islas Penghu y una parte de Taiwán
1887	Anexión de Macao por los portugueses.
1895	Anexión de Taiwan y de las islas Penghu (Pescadores) por el Japón. Concesiones alemanas de Hankou y de Tianjin.
1896	Concesión rusa y concesión francesa de Hankou
1897	Alemania anexiona las regiones de Qingdao y de Jiaozhou en el Shandong. Concesiones japonesas de Suzhou (Jiangsu) y Hangzhou (Zheijiang).

¹ Jackes Gernet. p 509 y p 526 unificadas, Op cit.

1898	Los ingleses anexionan la región de Weihai en el Shandong, los rasos la de Dalian y Lüshun (Port Arthur) al sur de la península de Liaodong. Conseciones japonesas de Hankou y Shashi (Hubei), Tiajlin y Fuzhou (Fujian).
1899	Francia anexiona Zhanjiang (Guangzhouwan). Concesión japonesa de Xiamen (Amoy).
1900	Saqueo de Pekín y del Palacio Imperial por las tropas coloniales de las naciones aliadas. Expediciones punitivas del general von Waldersee sobre numerosas ciudades de China del norte. Concesión rusa de Tianjin..
1901	Concesión japonesa de Chongqing (Sichuan)
1902	Concesión belga, italiana y austriaca de Tianjin.
1911	Mongolia Exterior bajo control ruso.
1914	El Tíbet central y occidental bajo control británico. Los japoneses se instalan en el Shandong en los territorios previamente ocupados por Alemania.
1931-1932	Japón invade y anexiona Manchuria
1933	Los japoneses penetran en el Jehol (Mongolia del sureste) y en una parte del Hebei.
1937	Bombardeo de Shanghai y Nankín por la aviación japonesa. Se inicia la invasión general en China por parte del Japón.

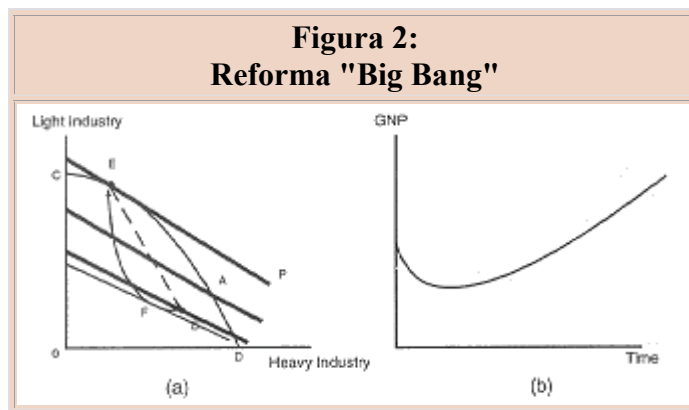
Fuente: Jackes Gernet. p 509 y p 526 unificadas, Op cit.

ANEXO D

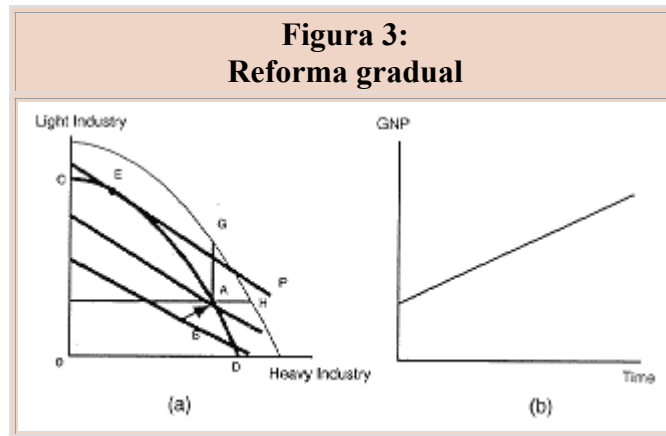
Reforma gradual y terapia de choque desde un punto de vista teórico

Para una economía con un determinado stock de recursos, el punto eficiente de producción plena es el punto E, sin embargo bajo una estrategia de desarrollo orientada a la industria pesada, el punto de producción actual es el punto B, como es ilustrada en el grafico 2. La “terapia de choque” se esfuerza de reformar el sistema económico, entonces ese stock de recurso pueden ser usados mas eficientemente. Diagramaticamente, la reforma se esfuerza en mover la producción desde el punto B al punto E. Estabilización y privatización son condiciones necesarias para alcanzar esas metas. Esto es así, porque para inducir a los agentes económicos a moverse desde el punto B al E voluntariamente, los agentes deben tener expectativas estables sobre la economía, correctos signos de precios relativos e incentivos para responder a los signos de precios. La prescripción de estabilización, liberación de precios y privatización es internamente consistente.

Si los costos de transición fueron libres, la “terapia de choque” permitiría a la economía a saltar del punto B directamente al punto E, como se muestra en la línea puntada en la figura 2a. Sin embargo, algunos equipamientos reparados en la industria pesada no pueden ser usados para la producción en la industria liviana, para otros equipamientos, se necesita modificaciones para ser usados. Los trabajadores de la industria pesada también necesitan ser re entrenados antes que sean asignados a nuevos trabajos. Es mas, el establecimiento de nuevas instituciones de mercado toma tiempo y recursos. Durante la fase inicial de la reforma, un aumento en la industria liviana no es capaz de compensar la declinación de la industria pesada. Por consiguiente, en lugar de moverse directamente desde el punto B al punto E en la figura 4a, la economía se mueve primero desde el punto B al F antes de alcanzar el punto E. Esto nos da como resultado que el camino de crecimiento del PBI es una “curva J”, como se muestra en la figura 2b. Cuan grande es el declinamiento del PBI y cuanto tiempo llevará recuperarse dependerá de cuan severo sean las distorsiones iniciales y cuan rápido puedan ser establecidas las instituciones necesarias, algo que solamente puede ser determinado empíricamente. La experiencia nos muestra que los países PECOM nos sugieren que la declinación puede ser mas del 50% del PBI y puede tomar varios años en alcanzar un punto de inflexión. El gobierno se encontrará en una crisis de legitimidad cuando los resultados de la reforma sean desastrosos. La gobernantes de esos gobiernos tampoco serán capaces de alcanzar consentimiento para otras reformas, y probablemente seguirá una inestabilidad política. En vez de una “curva J”, los resultados de una terapia de choque tal vez sea una gran “curva L”.



Cuando China comenzó su reforma a finales de 1978, el liderazgo político no se cuestionó la viabilidad o la conveniencia de su sistema económico tradicional. El esfuerzo fue simplemente el de mejorar las iniciativas en las empresas estatales y en las granjas colectivas dándoles un grado de autonomía con el fin de que haya un acercamiento entre el premio personal y para que el esfuerzo individual pueda ser establecido. Esto es, el esfuerzo fue de mover desde el punto B al punto A en la figura 3a.



La concebida microautonomía parcial representó un pequeño quiebre en el sistema económico tradicional. Sin embargo, la autonomía parcial también implica que los empresarios ganan el control parcial sobre las asignaciones de los recientes flujos de recursos. Los inesperados resultados de las reformas de micro-management son que, motivados por las ganancias, los empresarios autónomos asignan el nuevo flujo de recursos bajo su control a sectores suprimidos más aprovechables. Porque la asignación planificada de mecanismos y el distorsionado ambiente macropolítico son preservadas, el Estado todavía tiene el control sobre los viejos flujos de recursos y garantiza que esos recursos puedan ser asignados a sectores prioritarios.

Esto significa que, la economía sigue un camino dinámico desde el punto A hacia un punto cercano al punto G, en lugar que el H (figura 3 a). Por consiguiente, a lo largo del proceso de reforma, la economía disfruta un crecimiento continuo como se muestra en la figura 3b. Es más, como la economía crece, la proporción de recursos que fueron asignados de acuerdo a los precios planeados se vuelve cada vez más pequeños.

Fuente: Yifu Lin, Justin. "Lessons of China's transition from planned economy to a market Economy."
< <http://www.cato.org/pubs/journal/cj16n2/cj16n2-3.pdf> > [citada 8 de octubre de 2005]

ANEXO E

Liberalización y crecimiento de los países en transición

Group	Countries	CLI		Annual Output Growth					1995	Av growth 93/94	93/94 GDP /89 GDP	Lowest level of GDP/89 GDP
		1995	1989	1990	1991	1992	1993	1994				
Advanced Reformers	Slovenia	5.01	-2.70	-4.70	-8.10	-5.40	1.30	5.50	4.00	3.0	84	81
	Poland	5.03	0.20	-11.60	-7.00	2.60	3.80	6.00	6.50	4.2	88	82
	Hungary	5.04	0.70	-3.50	-11.90	-3.00	-0.80	2.90	1.70	0.0	81	80
	Czech Rep.	4.54	1.40	-1.20	-14.20	-6.40	-0.90	2.60	4.80	0.8	81	80
	Slovakia	4.39	4.50	-0.40	-15.90	-6.70	-4.70	4.80	7.40	0.4	79	77
	Averages	4.80	0.82	-4.28	-11.42	-3.78	-0.26	4.36	4.88	1.7	83	80
High Intermediate Reformers	Bulgaria	3.57	-0.50	-9.10	-11.70	-7.30	-2.40	1.40	2.50	-1.4	73	73
	Estonia	3.86	-1.10	-3.60	-11.90	-21.60	-8.40	3.00	4.00	0.9	69	67
	Lithuania	3.58	1.50	-5.00	-13.40	0.00	-18.40	1.00	3.50	-7.3	44	44
	Latvia	3.26	3.00	-2.30	-11.10	-35.20	-14.80	2.00	0.40	-4.4	60	59
	Romania	3.00	-5.80	-7.40	-12.90	-8.80	1.30	3.90	6.90	2.2	69	67
	Albania	3.04	9.80	-10.00	-28.00	-7.20	9.60	9.40	8.60	9.5	74	65
	Mongolia	2.94	4.20	-2.00	-9.20	-9.50	-3.00	2.10	6.30	0.6	84	83
	Averages	3.32	1.59	-5.63	-14.03	-12.80	-5.16	3.26	4.60	0.03	68	65
Low Intermediate Reformers	Russia	2.61	3.00	-2.00	-12.90	-19.00	-12.00	-15.00	-4.00	-13.5	57	52
	Kyrgyzstan	2.63	3.00	4.00	-5.00	-19.30	-16.10	-26.20	1.30	-13.2	61	57
	Moldova	2.30	8.80	-1.50	-18.00	-29.10	-1.20	-31.20	-3.10	-17.0	53	46
	Kazakhstan	1.88	-0.40	-0.40	-18.80	-13.90	-12.00	-25.00	-8.90	-18.5	57	49
	Averages	2.36	3.60	0.03	-13.68	-20.33	-10.33	-24.35	-3.68	-15.6	57	51
Slow Reformers	Uzbekistan	1.64	3.70	4.30	-0.90	-11.00	-2.40	-3.50	-1.20	-2.5	89	88
	Belarus	1.55	7.90	-3.20	-1.20	-9.60	-10.70	-19.10	-10.20	-16.6	73	64
	Ukraine	1.31	4.10	-3.60	-11.90	-17.00	-13.00	-21.80	-11.40	-18.6	56	48
	Turkmenista	0.85	-7.00	-2.30	-4.80	-5.30	-10.20	-20.00	-13.90	-15.0	69	62
	Averages	1.34	2.18	-1.20	-4.70	-10.73	-9.08	-16.10	-9.18	-13.2	72	66
Affected by War	Croatia	4.83	-1.50	-8.50	-20.90	-9.70	-3.70	0.80	-1.50	-0.7	69	68
	FYR Macedo	4.70	0.90	-9.70	-10.70	-21.10	-8.40	-8.20	-3.00	-10.7	57	55
	Armenia	2.02	14.20	-7.20	-11.80	-52.30	-14.80	5.30	5.00	-7.4	38	38
	Georgia	1.81	-4.80	-12.40	-20.60	-44.80	-25.40	-11.30	-5.00	-24.6	24	23
	Azerbaijan	1.47	-4.40	-11.70	-0.70	-22.10	-23.10	-21.10	-13.20	-17.7	50	44
	Tajikistan	1.34	-2.90	-1.60	-7.10	-29.00	-11.00	-21.50	-12.50	-26.3	35	30
	Averages	2.70	0.25	-8.52	-11.97	-29.83	-14.40	-9.33	-5.03	-14.5	45	34
East Asia	Viet Nam	4.07								8.5	145	100
	China	3.67								11.7	157	100
	Averages	3.87								10.1	151	100

20

Fuente: *Stabilization, Adjustment and Growth Prospects in Transition Economies* Cevdet Deniz Macroeconomics and Growth Division Policy Research Department, The World Bank. February 1997.

ANEXO F

La función de la ideología

Debemos preguntarnos que factores lleva a una sociedad China, como hace referencia Jacques Gernet, una “civilización que ha inspirado a una amplia parte de la humanidad, le ha dado su escritura, sus técnicas, su concepción del hombre y del mundo, sus religiones y sus instituciones políticas [...]”¹, caer en decadencia. Con la palabra “decadencia” no nos referimos a su cultura, todo lo contrario. Sino, nos referimos a que fuerzas motrices, en el seno de su sociedad y sobre todo a nivel político, durante mediados del siglo IXX y mitad del siglo XX llevan a abrazar concepción ideológica, y luego en el caso único de China, luego reformularla pero sin cambiar la esencia de esa ideología..

Según el sociólogo Göran Therborn “la función de la ideología en la vida humana consiste básicamente en la constitución y modelación de la forma en que los seres humanos viven sus vidas como actores concientes y reflexivos en un mundo estructurado y significativo . La ideología funciona como un discurso que se dirige o como interpela a los seres humanos como sujeto”²

Pero como nos señala otro pensador, Jean-François Revel³, una ideología no es solamente una concepción interpretativa general, una teoría o un proyecto intelectual.

“Todos los hombres, todas las civilizaciones, todos los gobiernos tienen más o menos un sistema —explícito o implícito— de nociones, de creencias, de hipótesis y de valores que sirven para orientar sus acciones tanto a corto como a largo plazo o, caso más frecuente, para justificarlas cuando fracasan. Pero cuando ese sistema puede evolucionar, tener en cuenta las lecciones de la experiencia, analizar los fracasos y los éxitos, empezar de nuevo a analizar los hechos, ese sistema entonces no es una ideología: se llama pensamiento (aunque pueda ser una mezcla de racionalidad y de irracionalidad). La teoría es un sistema abierto, la ideología es un sistema cerrado. La teoría puede cambiar, la ideología no. Mucho más, la teoría vive solamente si cambia con la experiencia y la reflexión; por el contrario, para la ideología el cambio es la muerte. Así como la experiencia es vital para la teoría, el cambio es el enemigo supremo de los ideólogos”.

Pero nos debemos preguntar ahora qué es lo que gobierna la recomposición de un nuevo sistema ideológico. La historia nos ha proporcionado tres posibilidades⁴:

¹ Gernet, Jackes. “El mundo Chino”p.11

² Therborn, Göran. “La ideología del poder y el poder de la ideología”. México, D.F.: Siglo Veintiuno editores, 1998. p 12.

³ Revel, Jean-François . “Socialismo, liberalismo y democracia”.*Reproducción de la revista veintiuno por la revista digital: libertad digital*
< <http://revista.libertaddigital.com/articulo.php/1057> >.[consulta: 28 de abr.2005]

⁴ Therborn, Göran. Pp.97-99

1- Es permisible llevar a cabo una movilización sobre *la bases del pasado*, de lo que ha existido, de experiencias, valores y símbolos pasados. “Los revolucionarios pueden igualmente revivir experiencias pasadas de organización, lucha y formación ideológica que han permanecido latentes u olvidadas a causas de la derrota y la represión, o de las victorias y períodos de esplendor disfrutados por el enemigo[...]Para que esa movilización por reactivación llegue a triunfar, debe ser posible que las experiencias y valores del pasado se introduzcan en el orden del día. Esto es lo que hace los reaccionarios y los contrarrevolucionarios, pero también es un componente importante de la movilización nacionalista.

2- Es también posible movilizar al futuro contra el presente: por ejemplo, como meta de una sociedad justa, como garantía de una victoria final en las luchas presentes o de la salvación frente al sufrimiento presente, o como paraíso mitológico inminente.

3- El tercer tipo de movilización, que llamamos movilización por ejemplo, tiene lugar sobre la base de otra realidad presente. Por ejemplo“ la revolución de Octubre envió ondas expansivas a casi todo el planeta [...] Se trata de una fuente muy potente de movilización, cuya expresión más clara es, quizás, la existencia de más de ochentas partidos comunistas en todo el mundo.

ANEXO G

Evolution¹

This causes some to suggest that an evolutionary approach is more appropriate to transition². An evolutionary approach dispenses with the notion of equilibrium, focussing instead on process. This perspective has the important value of emphasizing the legacies of the prior system. It also leads to the important observation that organizations display inertia.

The essential insight of the evolutionary view is that organizations solve coordination problems through routines. Using routines eliminates the necessity to optimize at each moment in time, and it economizes on information in a world of uncertainty³. As solutions to coordination problems, routines also are an element in the solution to incentive problems within the organization. Hence, “a routine is essentially one equilibrium of the complex non cooperative game that is at the heart of efficient organizational design”[6, 39]. If there are multiple solutions to these coordination games then it may be very costly to search for them. Perpetuation of organizational routine may thus be a means of protecting against the conflict that would arise in any attempt to find alternative solutions to the game. This creates inertia within organizations. Not petrification, but organizational stability.

If organizational routines are subject to inertia, what accounts for the dynamics of society? In capitalist economies we can point to three mechanisms which are crucial. First, markets reallocate resources from the less-efficient to more efficient organizations. This is an automatic mechanism⁴. Second, bankruptcy, takeovers, and mergers are means by which inefficient organizations are eliminated or re-organized. Third, entry of new organizations can lead to new routines. Then as Nelson and Winter (1982: 9) argue: “Patterns of differential survival and growth in a population can produce change in economic aggregates characterizing that population, even if the corresponding characteristics of firms remain constant.”

We can summarize the elements of the evolutionary paradigm:

- persistence in organizational behavior: this follows from the use of routines and the fact that search reflects the historical experience of an organization
- focus on economic environment: in a stable environment the types of routines and behaviors that are present in any society will be conditioned by the environment;

¹ Ickes, Barry W. “ Introduction to transition”
< http://www.econ.la.psu.edu/~bickes/372_lectures.htm>

² This argument is forcefully argued by Murrell. See, for example, [5]. The classic work in this area is Nelson and Winter. The approach derives from Schumpeter.

³ In other words, routines economize on information processing

⁴ In socialist economies redistribution among organizations was a function of the planner. The typical behavior, however, was to redistribute from the more efficient to the less efficient. This put much less pressure on organizations that had inefficient routines.

they will have adapted⁵. If the fittest survive, then those organizations will be those most suited to the environment. Hence, when change occurs, the organizational routines that exist will be suited to the historical setting.

- entry and exit are emphasized: change within organization takes a back seat to change from competition between organizations.

One of the critical insights of the evolutionary view is that it is easier to create new private firms than to change the behavior of (former) state-owned enterprises. Organizations have their own routines which formal changes in ownership are unlikely to change right away. For example, the enterprises that survived central planning have routines that are conditioned to the administrative-bureaucratic system of planning. Not only the routines, but the personnel in these institutions were selected according to the needs of the environment pre-transition. Not that introducing market reforms does not put pressure (of the bottom line variety) on enterprises. Rather, that the effects of marketization may be different than what we would predict from neoclassical firms. The inherited institutional structure leads to different responses and thus unintended consequences.

The evolutionary approach would suggest that a radical change in the economic system will require large changes in organizational design. This will induce subpar performance during the transition phase. There are two aspects to this. First, routines that features of organization that are productive in one environment may be much less so in another⁶. Second, there may be a general decline in performance of all organizations as they undergo change. The evolutionary view thus counsels against rapid change⁷. Performance may decline substantially if radical change accelerates the pace of organizational flux⁸.

One aspect of this is the deterioration of network capital that arises when rapid change in the environment occurs. The network of relationships that have been built up in an economy — its network capital — is an important component of the aggregate capital stock. The value of this capital is manifested in the reduction of search and transaction costs that it entails. The presence of the network frees decision-makers in the enterprises from the need to worry about inter-enterprise coordination. In effect, it turns the production decision for the enterprise away from a general-equilibrium problem in

⁵ Does this mean that over time the society will become necessarily more productive over time? No. Increasing fitness means increasing productivity only if a social system encourages productive behavior.

⁶ To take the simplest example, under planning an emphasis on technical production issues to the extent of ignoring marketing was an effective strategy. This strategy no longer is effective once the transition to a market economy begins.

⁷ Thus Murrell [6, 42] argues that "whereas in the long run a market system might be the most productive economic environment, in the short run, when routines and expectations are still adapted to the bureaucratic environment of central planning, a swift changeover to the market could be very destructive of the capacity of the existing enterprises to produce output."

⁸ Evolutionists would argue that emphasis on privatization of existing state enterprises may hinder the development of new private enterprises. This is problematic if the former are more resistant to change than expected by neoclassical economists.

which decision-makers consider the actions of all actual and potential suppliers, customers, and competitors. The network allows the decision-maker to focus on existing relationships, and hence to evaluate decisions in a more partial-equilibrium setting.

In a market economy, as Hayek emphasized, the network of relationships is the created not out of a conscious design, but as the by-product of individual decisions. Firms post prices to increase their sales. They do not consider the information content of the prices to other agents. Nor are the benefits, in terms of reduced information costs to other agents, internalized by the firm. These failures are not problems, however, because the objective of maximizing profits provides the incentives for firms to set prices that reveal information.

In a socialist economy, the planning system coordinates actors and produces a network⁹. This may not be the most efficient network, but it is valuable, nonetheless. Creating a new network is very costly; as the network is destroyed, agents must bear large search costs and bargaining costs to find customers and suppliers. Transition threatens the networks that have been built up, and it is very costly for individual actors to attempt to build new ones¹⁰. The uncertainty surrounding the deterioration of network capital is the primary factor that increases the survival orientation of enterprises.

The deterioration of network capital occurs as enterprises deviate from the old delivery patterns. Most enterprises continue to receive and deliver as under the old regime. They try to preserve the network to avoid the search costs needed to find new suppliers. Some enterprises, however, have much to gain by deviating. These are the enterprises that delivered commodities to users at prices below what can be achieved elsewhere. Those who have valuable commodities (most likely raw materials or specialty alloys) are most likely to deviate from the old trading patterns. This, in turn, implies that the rest of the enterprises cannot simply maintain the network as is. Some unraveling takes place. Enterprises are thus forced to rebuild networks. Because rebuilding is costly in terms of resources and effort, output necessarily falls.

The evolutionary view provides many insights on the process of transition.

The focus on the limits of organization adaptation is crucial. But against this we must set the costs of continued operation of the system. Here the debate over the fundamental sources of inefficiency of the planning system becomes crucial. To the evolutionists the fundamental problem with planning was the lack of dynamic efficiency; the system's inability to innovate. But this view understates the cost of allocative inefficiency under planning. If negative value added is predominant, then continued operation of the system may be much more costly than the result from organization revolution.

Despite the insights from the evolutionary view, I think that the argument against equilibrium theory misses the point. It is true that comparative statics depends

⁹ The network of relationships created by Gosplan and Gosstab reduce the transactions costs for the enterprise, but much effort is clearly expended by these agencies to create these links. Moreover, imperfections in the plan force enterprises to establish informal networks on their own, to secure inputs that are not available through the plan.

¹⁰ Ironically, the importance of these networks is much greater to the state-owned sector than the new private sector which builds up its own networks incrementally.

on the ceteris paribus assumption, and transition is a situation where so much is changing that this assumption may be unwarranted. It is a slippery slope, however, to start talking about assumptions being unwarranted. ¹¹The fact that a lot changes in transition is really an argument to be careful, not to dispense with equilibrium theory. Carefully applied we can still gain important insights. Moreover, the argument about equilibrium deflects our attention from a more difficult problem.

¹¹ The argument that economic analysis countries is commonplace in the EEFSU.

BIBLIOGRAFÍA

- Arenal, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Tercera edición. Madrid: Editorial Tecnos. 1994
- Baley, Poul J. *China en el Siglo XX*. 1^{ra} edición. Barcelona: Editorial Ariel, 2002.
- Calleja, Martínez Mario . *Privatizaciones y reforma del sector público en China*. Oficina económica y comercial española de Shangai. Junio 2001.
- Cesarin, Sergio y Moneta, Carlos (copiladores). *China, perspectivas del presente y el futuro*. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional Tres de Febrero, 2002.
- ¿Como retornar al Gatt? Beijín: Editorial nueva estrella.1999.
- Denizer, Cevdet *Stabilization, Adjustment and Growth Prospects in Transition Economies* Macroeconomics and Growth Division Policy Research Department ,The World Bank. 1997.
- Domingo, C. *El cambio Estructural*. Mimeo. Caracas. Universidad Central de Venezuela.1971
- Dougherty James E., Pfaltzgraff Robert L. (H). *Teorías en pugna de las Relaciones Internacionales*. New York: Grupo Editor Latinoamericano. 1990.
- Fairbank, John King. *China, una nueva historia*. Barcelona: Andrés Bello. 1996.
- Fondo Monetario Internacional. *Economías en transición: Análisis del FMI sobre los avances y las perspectivas*. Noviembre de 2000
- Gernet, Jackes. *El mundo Chino*. Barcelona:Editorial Crítica.1991.
- Justin Yifu Lin, Fang Cai, and Zhou Li. *The China Miracle*. The Hong Kong Centre for Economic Research
- Krugman, P. R.; Obstfeld, M. *Economía Internacional-Teoría e Política*. San Pablo: Makron Books, 5^a edición, 2001.
- Lew, Roland *La República Popular, un Estado autoritario pero débil*. Le Monde Diplomatique, Edición Cono Sur. Número 4, Octubre de 1999
- Lew, Roland. *Del Maoísmo a gran potencia capitalista*. Le Monde Diplomatique, Edición Como Sur. Octubre 2004
- Lybek , Tonny. *Central Bank Autonomy, and Inflation and Output Performance in the Baltic Sttes, Russia, and Other Countries in the Former Soviet Union, 1995–97*. Documento de trabajo del FMI 99/4. Enero de 1999.
- Perkins, D. H., *China's 'Gradual' Approach to Market Reforms*. UNCTAD Discussion Papers, n° 52, diciembre de 1992
- Rocca, Jean-Louis . *La vague du chômage deberle sur la Chine*”, le Monde diplomatique. Enero de 1999
- Segal, Gerald. *Does China Matter?*. Foreign Affairs, septiembre-octubre 1999.

- Soroman, Guy. *El capitalismo y sus enemigos*. Buenos Aires: Emece Editores, 1994.
- Soroman, Guy. *Los verdaderos pensadores del Siglo XX*. 4^a edición. Buenos Aires: Editorial Atlántida. 1990.
- Sterling Seagrave. *La dinastía Sung*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor, 1985.
- Therborn, Göran. *La ideología del poder y el poder de la ideología*. México, D.F.: Siglo Veintiuno editores, 1998.
- Zorgbille, Charles. *Historia de las Relaciones Internacionales*. Madrid: Alianza Editorial.

INTERNET

- Artehistoria, Revista Digital, Ediciones Dolmen
El "Gran Salto Adelante"[citada 18 de noviembre de 2005]
Disponible en Internet en:
<<http://www.artehistoria.com/historia/contextos/3202.htm>>
"Revolución nacionalista en China" [citada 18 de noviembre de 2005]
Disponible en Internet en:
<<http://www.artehistoria.com/historia/contextos/3090.htm>>
"Revolución Cultural China" [citada 23 de diciembre de 2005]
Disponible en Internet en:
<<http://www.artehistoria.com/historia/contextos/3242.htm>>
- Borísov, Zhamin y Makárova. "Diccionario de Economía Política".
[citada 13 de Enero de 2006]
Disponible en Internet en:
< <http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm>>
- Bustelo, Pablo "Desarrollo económico: del Consenso al Post-Consenso de Washington y más allá" .Universidad Complutense de Madrid, 2003. [citada 23 de marzo de 2006]
Disponible en Internet en:
< <http://www.ucm.es/info/eid/pb/BusteloPCW03.pdf>>
- Bustelo, Pablo "Evolución reciente y perspectivas de la economía china: Un análisis del periodo 1997-2001 y de las implicaciones del Ingreso en la OMC". Enero de 2002. [citada 5 de noviembre de 2005]
Disponible en Internet en:
< <http://www.ucm.es/info/eid/pb/papers.htm> >
- Bustelo, Pablo; Fernández Lommen, Yolanda "Gradualismo y factores estructurales en la reforma económica china (1978-1995)" [citada 11 de noviembre de 2005]
Disponible en Internet en:
< <http://www.ucm.es/info/eid/pb/dt-china.htm> >
- Calleja, Mario Martínez. "Privatizaciones y reforma del sector público en China" [citada 18 de noviembre de 2005]
Disponible en Internet en:
<http://www.icex.es/icex/cda/controller/page/0,2956,35582_10151_18362_21928,00.html>

- “Concepciones y diseños de políticas de ajuste estructural”
[citada 11 de noviembre de 2005]
Disponible en Internet en:
< http://www.saprin.org/mexico/research/mex_3_teoría.pdf>
- Covarrubias, Isaías M. “Enfoque sistémico e individualismo metodológico: una aproximación”
.Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado. Venezuela. [citada 3 de noviembre de 2005]
Disponible en Internet en:
<<http://www.eumed.net/coursecon/colaboraciones/ICM-ESIM.htm>>
- Dallanegra Pedraza, Luis. El Orden Mundial del Siglo XXI. Buenos Aires: Ediciones de la Universidad, 1998. [citada 21 de junio de 2006]
Disponible en Internet en:
< <http://www.geocities.com/luisdallanegra/Ordens21/tapalib.htm>>
- Emmerich, Norbert.”Las contradicciones del desarrollo Chino”. Universidad de Belgrano.
[citada 5 de octubre de 2005]
Disponible en Internet en:
< <http://www.inisoc.org/archivo.htm>>
- Dorn, James A. “El futuro de China: ¿Socialismo de mercado o Taoísmo de mercado?”
[citada 15 de julio de 2005]
Disponible en Internet en:
< <http://www.elcato.org/publicaciones/ensayos/ens-2003-03-14.html>>
- Florido, Eduardo Regalado. “La reforma de la empresa estatal: etapa decisiva de la reestructuración económica china” Economía y Desarrollo
No. 2 .Vol. 129 .Jun. -Dic. del 2001 [citada 26 de febrero de 2005]
Disponible en Internet en:
< http://www.dict.uh.cu/Revistas/econom%EDa_%20desarrollo/2001%20n-2/Eduardo%20Regalado%20Florido.pdf>
- Herrera Juárez, Alejandro “De la apertura a la organización mundial de comercio: China en la economía internacional”. Tesis de Relaciones Internacionales 5/2003 Universidad de las Americas Puebla [citado 11 de feb. de 2006]
Disponible en Internet en:
< http://www.udlap.mx/~tesis/lri/herrera_j_a/capitulo4.pdf>
- Ickes, Barry W. “ Introduction to transition” [citada 10 de mayo de 2006]
Disponible en Internet en:
< http://www.econ.la.psu.edu/~bickes/372_lectures.htm>
- Prasad, Eswar. “China’s growth and integration into the world economy: Prospects and challenges”. Con contribuciones de Steven Barnett ... Washington, D.C.: International Monetary Fund, 2004. [citada 16 de noviembre de 2005]
Disponible en Internet en
< <http://www.imf.org>>
- Prychitko David L. “Modernizing Markets in Post-Mao China: On the Road to Capitalism?”
[citada 5 de septiembre de 2005]
Disponible en Internet en
< <http://www.cato.org>>

- Yingyi Qian. "The Process of China's Market Transition (1978-98): The Evolutionary, Historical, and Comparative Perspectives" [citada 23 de julio de 2005]
Disponible en Internet en:
<www-econ.stanford.edu/faculty/workp/swp99012.pdf>
- Revel, Jean-François . "Socialismo, liberalismo y democracia". Quinta sesión de la Cátedra "Manuel Fraga", celebrada el 28 de noviembre de 2000 en la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense de Madrid. Reproducción de la revista veintiuno por la revista digital: libertad digital. [citada 28 de abril de 2005]
Disponible en Internet en:
<<http://revista.libertaddigital.com/articulo.php/1057> >
- Sullivan, John D. "La instituciones de mercado y la democracia"
[citada 23 de septiembre de 2005]
Disponible en Internet en:
<<http://www.cipe.org/index.htm> >
- Yuanzheng, Lou. "Reforma estructural y desarrollo económico en China". [citada 16 de octubre de 2006]
Disponible en Internet en:
<<http://www.unesco.org/issj/rics157/yuanzhengspa.html>>
- Yifu Lin, Justin. "Lessons of China's transition from planned economy to a market economy". Peking University and Hong Kong University of Science and Technology. Trabajo realizado para un seminario de la Escuela de Economía Gothenburg, Suecia. 2004. [citada 28 abril de 2005]
<<http://www.cato.org/pubs/journal/cj16n2/cj16n2-3.pdf> >
- Wilhelmy, Manfred : "El proceso de reformas en china y su política exterior". [citada 10 de septiembre de 2005]
Disponible en Internet en:
<http://www.cepchile.cl/dms/archivo_1236_842/rev78_wilhelmy.pdf>
- Wing Thyee Woo. "The economics and politics of transition to an open market economy: China" OECD DEVELOPMENT CENTRE Working Paper No. 153. [citada 8 de septiembre de 2005]
Disponible en Internet en:
<www.oecd.org/dataoecd/42/14/35393795.pdf>

GLOSARIO

▪ **Colectivismo:** Término genérico que se utiliza para designar las ideologías y las propuestas políticas favorables a la supresión de la propiedad privada. Es decir, el colectivismo es un campo de la economía que sostiene que las cosas deben ser propiedad de un grupo (y supuestamente usarse en el beneficio de todos) mas que propiedad de individuos (propiedad privada). Desde el punto de vista económico las posiciones colectivistas proponen la estatización o la conformación de cooperativas organizadas y controladas por el Estado como forma básica de propiedad. También, y como consecuencia de ello, abogan por la planificación central y recusan al mercado como forma de asignación de recursos.

Central a este punto de vista, está el concepto de propiedad comunal, en oposición a la propiedad privada. Algunos aplican esto sólo a bienes de capital y tierra, mientras otros colectivistas argumentan que todas los bienes de consumo deben observarse como bienes públicos, y son difíciles de, o no deberían privatizarse; es el caso de los bienes naturales, de defensa nacional, de justicia y de información. Los comunistas creen que no solamente los medios de producción, sino el producto del trabajo debería colectivizarse, y los salarios abolirse. Dentro de las corrientes colectivistas pueden mencionarse el socialismo, el fascismo y algunas variantes del anarquismo.

▪ **Consejo de Ayuda Mutua Económica (COMECON):** Fue una organización de cooperación económica formada en torno a la Unión Soviética por los por los países del llamado socialismo real y cuyos objetivos eran el fomento de las relaciones comerciales entre los estados miembros en un intento de contrapesar a los organismos económicos internacionales de economía capitalista, así como presentar una alternativa al denominado Plan Marshall desarrollado por Estados Unidos para la reorganización de la economía europea tras la Segunda Guerra Mundial. Existió entre enero de 1949 y abril 1991.

▪ **Comunismo:** El término comunista se reserva para describir una etapa de desarrollo social que se supone se logrará en el futuro. Es decir, el comunismo, es un régimen social sin clases, con una propiedad única de todo el pueblo sobre los medios de producción y una plena igualdad social de todos los miembros de la sociedad, en el que, junto con el desarrollo integral de los hombres, crecerán también las fuerzas productivas, sobre la base de una ciencia y una técnica en constante progreso; todas las fuentes de la riqueza social manaran a pleno raudal y se trocará en realidad el principio: "De cada uno, según su capacidad, a cada uno, según sus necesidades".

Características generales del sistema económico en un estado comunista

Se llama sistema económico a la forma en la que se organiza la actividad económica de una sociedad, la producción de bienes y servicios y su distribución entre sus miembros. Cada sistema económico se caracteriza por su ordenamiento jurídico que especifica el régimen de propiedad y las condiciones de contratación entre particulares. Es el estado el que elabora e impone ese ordenamiento jurídico y se reserva para sí ciertos ámbitos y formas de actuación. El sistema económico sirve por tanto para determinar qué agentes y en qué condiciones podrán adoptar decisiones económicas.

Los aspectos destacados y características de un Estado comunista y de su sistema económico, son:

1. La marcada centralización de la adopción de decisiones.
2. La actividad económica se basa en la propiedad social sobre los medios de producción y en las relaciones socialistas de producción, condicionadas por dicho régimen de propiedad.
3. La Planificación del volumen de la producción, sus ritmos de crecimiento y su estructura, determina la magnitud y la estructura de las inversiones básicas, el emplazamiento de las fuerzas productivas, etc.
4. En su sistema económico, el Estado organiza el sistema de finanzas y la circulación monetaria en el país, ejecuta lo establecido en el presupuesto. Fija los precios en el comercio estatal y los precios de compra sobre la producción agrícola.
5. La función económico-organizadora del Estado comprende, asimismo, la preparación planificada de personal calificado y su distribución en las ramas de la economía nacional. La función económica del Estado socialista se manifiesta en el hecho de que organiza el trabajo de millones de personas, las educa en una nueva disciplina laboral y forja la actitud comunista hacia el trabajo.

6. El Estado nacionaliza los medios de producción más importantes pertenecientes a las clases explotadoras, ocupa los puestos de mando en la economía nacional. La propiedad socialista estatal desde los primeros pasos empieza a desempeñar el papel rector en toda la economía. Partiendo de esta base, el Estado lleva a cabo la transformación socialista de toda la economía. Dirige el proceso de industrialización del país y la colectivización de la agricultura.

7. A través del sistema de empresas comerciales, el Estado orienta también el movimiento de la masa fundamental de mercancías, dirige la actividad del comercio cooperativo, y en virtud de los derechos inherentes al monopolio estatal lleva a cabo todas las operaciones del comercio exterior.

8. El Estado socialista despliega su actividad económica- organizadora sobre bases rigurosamente científicas bajo la dirección del Partido Comunista, fuerza organizadora, dirigente y orientadora de la sociedad. La entrada de la sociedad socialista en el período de la edificación del comunismo en todos los frentes exige que siga intensificándose la función económica del Estado.

▪ **Deflación:** La deflación es el fenómeno contrario a la inflación, es decir, la bajada continuada y sustancial en los niveles de precios. Se trata de un grave problema económico porque, al disminuir los precios y si se mantienen constantes los costes y los salarios, las empresas obtienen menos beneficios y se reducen entonces la inversión y el empleo. Se genera así un auténtico círculo vicioso pues con menos empleo hay menos rentas y menos compras que vuelven a hacer que se reduzcan los beneficios, la inversión y el empleo.

▪ **Estabilización macroeconómica:** En esencia, es el proceso mediante el cual se contiene y se reduce la inflación a lo largo del tiempo, tras un estallido inicial de alta inflación después de la liberalización y la reaparición de la demanda reprimida. Este proceso exige disciplina en cuanto al presupuesto público y al crecimiento del dinero y el crédito (es decir, disciplina en la política fiscal y monetaria), así como avances hacia el logro de una balanza de pagos sostenible.

▪ **Estado de bienestar.** Traducción de la expresión inglesa *welfare state* que se utiliza para hacer mención de las nuevas actividades sociales que asumieron ciertos Estados modernos. El Estado de bienestar, característico de varios países de Europa Occidental, ofrece educación y atención médica gratuitas, viviendas de bajo costo, pensiones de vejez, retiro y enfermedad, transferencias directas hacia los desempleados y los pobres, así como otros programas sociales de diversa naturaleza. En los últimos años se ha revertido en parte la tendencia que llevó a la ampliación de funciones característica de los Estados de bienestar. Ello ha sucedido por varios motivos: a) por la revalorización de la economía de mercado, lo cual lleva a tratar de eliminar las distorsiones que, sobre la asignación general de recursos, producen estas amplias políticas; b) por los crecientes déficits que se van generando cuando el gasto público se amplía de esta manera; c) por la ineficiencia de muchas de estas políticas para erradicar los males sociales que se proponen combatir, en especial en cuanto a la eliminación de la pobreza y el desempleo.

▪ **Industria pesada:** Se entiende por industria pesada aquella que trabaja y trata los productos en su origen en gran cantidad, con exclusión de los agrícolas, para convertirlos en productos semielaborados y que serán posteriormente utilizados para la fabricación de otros bienes destinados al consumo final. En la industria pesada distinguimos, como industrias principales, la metalurgia y la química.

▪ **Inflación** La inflación supone que existe un aumento del precio de los bienes en general. Para poder medir ese aumento, se crean diferentes índices que miden el crecimiento medio porcentual de una *cesta de bienes* ponderada en función de lo que se quiera medir.

El índice más corrientemente utilizado para medir la inflación es el "índice de precios al consumidor" o IPC., el cual indica porcentualmente la variación en el precio promedio de los bienes y servicios que adquiere un consumidor típico en dos periodos de tiempo, usando como referencia lo que se denomina en algunos países la *canasta básica*. (existen otros índices como son el "índice de precios al mayorista" y el "índice de precios al productor", los cuales difieren del IPC en que no incluyen gravámenes e impuestos, ni la ganancia obtenida por

mayoristas y productores)

La inflación no necesariamente es perjudicial para la economía de un país, siempre que sea moderada, es decir que no exceda digamos entre un 3 o 5%.

La inflación no moderada, sin embargo, se considera perjudicial, por cuanto es el equivalente a un impuesto oculto por la tenencia de moneda. A medida que la inflación crece, se incrementa el impuesto sobre la tenencia de moneda, lo cual a su vez promueve el gasto y el crédito, factores que influyen en el incremento de la velocidad del dinero, creando un círculo vicioso de inflación. En casos extremos este fenómeno puede causar una hiperinflación.

Otros efectos negativos de la inflación son:

- Incrementa la incertidumbre afectando negativamente la inversión y el ahorro. Aumenta el consumo de bienes durables, ya que los consumidores anticipan compras de estos.
- Redistribuye los ingresos de los pensionados o poseedores de instrumentos de renta fija a aquellos que tienen fuentes de ingresos más flexibles, como por ejemplo empleados que reciban aumentos de sueldo ajustados a la inflación.
- Favorece al prestatario y perjudica al prestamista, por cuanto el valor del dinero disminuye en función del tiempo. Este factor es particularmente importante en relación al endeudamiento de los gobiernos ya que éstos reducen su deuda real por la pérdida de valor de la moneda. De aquí que la inflación sea vista como un impuesto.
- Si la tasa de inflación es superior a la de los socios comerciales de un país, y esto no se refleja en la tasa de cambio de la moneda, el efecto es un debilitamiento en la balanza comercial.

▪ **Inversión Extranjera Directa:** La inversión extranjera directa (IED) se define como una inversión que implica una relación a largo plazo y refleja un interés permanente y un control por parte de una entidad residente en un país (el inversor extranjero directo o empresa matriz) de una empresa residente en un país distinto del país del inversor extranjero directo (empresa IED, o empresa filial o filial extranjera). La inversión extranjera directa implica un grado importante de influencia por parte del inversor en la gestión de la empresa residente en el otro país. Esta inversión se refiere tanto a la transacción inicial entre ambas entidades como a todas las transacciones subsiguientes entre estas entidades y sus filiales extranjeras, tanto si están constituidas en sociedades de capital como si no.

La inversión extranjera directa tiene tres componentes: capital social, beneficios reinvertidos y préstamos entre empresas. Las corrientes de IED se registran en cifras netas (créditos de cuentas de capital menos deudas entre inversores directos y sus filiales extranjeras) en un año determinado.

▪ **Mercado:** es un concepto abstracto que abarca los acuerdos de intercambio, representando las fuerzas de oferta y demanda, entre compradores y vendedores. Como lo indican los siguientes puntos, existen criterios objetivos que pueden utilizarse para distinguir en que medida los diferentes sistemas se basan en los mercados:

(1)-Los arreglos económicos surgen de un intercambio libre y voluntario de valor entre individuos y/o empresas. Los valores asociados con el intercambio de bienes y servicios están fijados por la oferta y la demanda mediante un sistema de precios no controlados. La legitimidad se basa en que los participantes en las transacciones perciben beneficios de intercambio.

(2)-Se establece por ley la libertad de asociación para llevar a cabo actividades económicas, y se garantiza a los individuos el derecho a formar empresas, cooperativas, sindicatos y otras formas de actividad económicas.

(3)-La ley garantiza la libertad de poseer e intercambiar los bienes personales y los medios de producción a todos los individuos independientemente de sus antecedentes socioeconómicos.

(4)- La ley garantiza la libertad de movimiento e información.

(5)-La ley garantiza a las empresas y las personas la libre entrada y salida de los mercados.

(6)-Se mantiene la competencia en los mercados como una función del sistema legal y normativo que impide el monopolio y/o la conspiración a través de las limitaciones al comercio, la fijación de precios, los estatutos gubernamentales y otras barreras.

(7)-El gobierno desempeña un papel de regulación, creación y mantenimiento del sistema de mercado a través de leyes objetivas (normas) que protegen a las personas y empresas de las prácticas corruptas.

▪ **Liberalización:** Proceso que consiste en permitir que la mayoría de los precios se determinen en mercados libres, y en reducir las barreras comerciales que habían aislado a las economías en transición de la estructura de precios de las economías de mercado del resto del mundo.

▪ **PBI: (Producto Bruto Interno):** es el valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro del territorio nacional durante un período de tiempo determinado, que generalmente es un trimestre o un año. Estamos, por tanto, ante una magnitud flujo, pues contabiliza solo los bienes y servicios producidos en el periodo de estudio (generalmente un año). Para la estimación el PIB real valoraremos la producción a precios constantes, de esta forma anulamos el efecto distorsionante de los precios para el estudio de la evolución productiva de una economía.

▪ **Reestructuración y privatización:** Proceso mediante el cual se crea un sector financiero viable y se reforman las empresas de estas economías para que puedan producir bienes comerciables en mercados libres y transferir su propiedad a manos privadas.

La privatización es la acción por la que una empresa o actividad pública pasa al sector privado. En el ámbito empresarial, se produce cuando el estado vende una empresa pública. es desde ese momento cuando el estado deja de tener control sobre esa empresa vendida, de forma que no tiene ni gastos de mantenimiento ni beneficios, pues este deber lo suplen los accionistas o dueños de la empresa.

El estado sólo controla la actividad y recibe beneficios según lo estipulado a través de los impuestos y el marco jurídico.

La privatización en los países subdesarrollados tiende a provocar que las empresas sean compradas por multinacionales extranjeras, de forma que a bajo coste (pues la mano de obra es más barata) recogen los mismos beneficios, los cuales no se reinvierten en dicho país productor sino que la multinacional los invierte en su propio país o bien en comprar otras empresas en otro países, continuando así la cadena.